

# Bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013

Bijlage 11 - Ruimtelijke onderbouwing  
Tiendweg 5, Lithoijen





# Bestemmingsplan Buitengebied Lith -2013

Bijlage 11 - Ruimtelijke onderbouwing Tiendweg 5, Lithoijen



## Toelichting Tiendweg 5, Lithoijen

Ten behoeve van het oprichten van een nieuwe vleesvarkensstal



K. Weren  
Mobiel: 06-10080465  
Exitus  
Postbus 158  
5460 AD Veghel  
Tel. 0413 – 257876  
Fax. 0413 – 354148

12 maart 2013

---

# Inhoudsopgave

---

<b>INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
<b>AANLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>BELEIDSKADERS .....</b>	<b>4</b>
INLEIDING .....	4
VIGERENDE JURIDISCHE REGELING .....	4
RIJKSBELEID.....	5
PROVINCIAAL BELEID .....	6
GEMEENTELIJK BELEID .....	8
<b>GEBIEDSORIËNTATIE .....</b>	<b>11</b>
INLEIDING .....	11
WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ.....	11
WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ / DIRECTE AMMONIAKSCHADE .....	14
EXTERNE VEILIGHEID .....	16
BODEM .....	17
GELUID.....	18
NATUUR.....	19
CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE .....	24
LUCHTKWALITEIT.....	26
LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	28
WATERHUISHOUDING.....	29
<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>29</b>
<b>UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>30</b>
ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	30
PLANSCHADE .....	30
<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>31</b>
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>32</b>
BIJLAGE 1: BESTEMMINGSPLANKAART .....	33
BIJLAGE 2: INRICHTINGSSCHETS LOCATIE.....	34
BIJLAGE 3: BELVEDERE .....	35
BIJLAGE 4: ARCHEOLOGIE .....	36
BIJLAGE 5: WATERTOETS .....	37
BIJLAGE 6 : HISTORISCH BODEMONDERZOEK.....	38
BIJLAGE 7: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING .....	39
BIJLAGE 8: FLORA- EN FAUNAONDERZOEK.....	40
BIJLAGE 9: OMGEVINGSVERGUNNING , ACTIVITEIT MILIEU.....	41
BIJLAGE 10: ADVIES ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE BOUWAANVRAGEN.....	42

## Inleiding

Aan de Tiendweg 5 te Lithoijen staat reeds vele jaren een varkenshouderij.

De locatie Tiendweg 5 is gelegen, op grond van de Verordening Ruimte, in een verwevingsgebied. Bovendien is de locatie aangemerkt als een duurzame locatie.

Initiatiefnemer wil ter plaatse een nieuwe vleesvarkensstal bouwen. Deze stal zal mede worden gebruikt voor de interne saldering, waarna dit bedrijf volledig voldoet aan het Varkensbesluit (dierwelzijn) alsmede de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC) richtlijn.

Echter de nieuwe stal past niet in het vigerende bestemmingsplan. Ook in het voorontwerp-bestemmingsplan gemeente Lith is het aangegeven bouwvlak te klein.

Op grond van artikel 9.3 van de Verordening Ruimte mogen bouwvlakken in verwevingsgebieden een maximale oppervlakte hebben van 1,5 hectare.

Wanneer initiatiefnemer ter plaatse een bouwvlak krijgt van 1,5 hectare kan ter plaatse de nieuwe vleesvarkensstal worden gebouwd en de locatie volledig landschappelijk worden ingepast.

Uw gemeente heeft reeds de goedkeuring gegeven aan deze nieuwe landschappelijke inpassing.

## Aanleiding

Het varkensbedrijf aan de Tiendweg 5 te Lithoijen moet gaan voldoen aan het Varkensbesluit alsmede het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen (besluit huisvesting).

Initiatiefnemer wil hieraan gaan voldoen door middel van interne saldering. Hij wil een nieuwe stal gaan bouwen voor 2.160 vleesvarkens, welke nauwelijks ammoniak gaat uitstoten. Door deze handelwijze behoeven in zijn bestaande stallen minder zware ammoniakreducerende voorzieningen worden aangebracht om de volledige inrichting te laten voldoen aan het besluit huisvesting.

Deze nieuwe stal, alsmede de landschappelijke inpassing, passen niet in het vigerende bouwvlak. Ook in het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Lith is een te klein bouwvlak opgenomen.

Op grond van artikel 9.3 van de Verordening Ruimte mogen bouwvlakken in verwevingsgebieden een maximale oppervlakte hebben van 1,5 hectare.

Wanneer initiatiefnemer ter plaatse een bouwvlak krijgt van 1,5 hectare kan ter plaatse de nieuwe vleesvarkensstal worden gebouwd en de locatie volledig landschappelijk worden ingepast.

Momenteel is de grond in het genoemd voorontwerp-bestemmingsplan bestemd tot Agrarisch met waarden – Landschap, doch zonder bouwvlak.

Het bouwen van bouwwerken behoort op deze gronden niet tot de mogelijkheden.

Een ander gebruik dan agrarisch gebruik zonder bebouwing past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. In het plan zijn ook geen ontheffingsmogelijkheden of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om deze verandering tot de mogelijkheden te laten behoren.

Derhalve is herziening van het bestemmingsplan Buitengebied noodzakelijk. Deze toelichting is dan ook geschreven ten behoeve van de herziening van Agrarisch met waarden – Landschap in Agrarisch met waarden – Landschap met functieaanduiding IV; intensieve veehouderij; bouwvlak.



## Beleidskaders

### Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of de beoogde planontwikkeling, het oprichten van een vleesvarkensstal binnen de thans geldende landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidskaders past.

### Vigerende juridische regeling

Juridisch bindend is het gemeentelijk bestemmingsplan.

Onderhavige perceel is gelegen in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 1979 met diverse herzieningen en wijzigingen, laatstelijk in 2002.

Het oprichten van varkensstal op de geplande locatie behoort hierin niet tot de mogelijkheden in verband met het ontbreken van een bouwvlak ter plaatse.

Op onderstaande kaart is het bouwblok aangegeven. De nieuwe stal komt rechts buiten het bouwblok.



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied bron: gemeente Oss

Ook wijzigingsbevoegdheden danwel ontheffingsmogelijkheden ontbreken in deze plannen om de bouw van deze stal mogelijk te maken.

Derhalve is deze herziening van het bestemmingsplan ontwikkeld. Voor het wijzigen de bestemming naar Agrarisch met waarden – Landschap met functieaanduiding IV; intensieve veehouderij; bouwvlak.

## Rijksbeleid

### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke Ordening**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. In de SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die zal worden vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van de belangrijkste instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen. Gebaseerd op de 'SER-ladder' kan worden gesteld dat het onderhavige bestemmingsplan past binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie infrastructuur en ruimte.

## Provinciaal beleid

### **Structuurvisie Ruimtelijke Ordening**

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud.

Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en de kwaliteiten van de omgeving. Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld.

In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Deze structuurvisie is uitgewerkt in de Verordening Ruimte 2012, welke hieronder is uitgewerkt.

## **Reconstructieplannen**

De Reconstructiewet levert het wettelijk kader voor de herinrichting van het landelijke gebied. Het beoogt de verschillende functies van het landelijke gebied beter tot hun recht te laten komen. Niet alleen moeten natuur- en landschapswaarden worden veiliggesteld en verbeterd. De reconstructie wil tegelijk de economische ontwikkeling bevorderen en streeft naar nieuwe mogelijkheden voor de intensieve veehouderij. De sociaal-economische vitaliteit van het platteland dient te worden versterkt. Leefbaarheid, innovatie van de landbouw en nieuwe economische bedrijvigheid worden gestimuleerd.

De provincie Noord-Brabant heeft het project: Revitalisering Landelijk Gebied. Dit project is verder uitgewerkt in de Reconstructieplannen. Deze plannen zijn gebaseerd op de genoemde Reconstructiewet. Het doel is om het platteland economisch vitaal, groen en leefbaar te houden. Reconstructie betekent herinrichting van het buitengebied.

Het reconstructieplan van Noord-Brabant geeft aan hoe de reconstructie wordt uitgevoerd, welke doelen worden nagestreefd en welke maatregelen daarvoor nodig zijn. Een verplicht onderdeel van het reconstructieplan is de aanwijzing van de Integrale Zonering. Integrale zonering betekent dat in het plan een indeling is gemaakt in drie soorten gebieden, deze luiden volgens de reconstructiewet als volgt:

- Extensiveringsgebied, waarin het primaat is gelegen bij wonen (kernrandgebieden) of natuur. In een extensiveringsgebied is uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen onmogelijk of zal in het kader van de reconstructie onmogelijk worden gemaakt;
- Verwevingsgebied, waarin verweving plaats vindt tussen wonen, natuur en landbouw. In een verwevingsgebied is hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies zich daar niet tegen verzetten;
- Landbouwontwikkelingsgebied, waarin de primaat bij de landbouw ligt. Een landbouwontwikkelingsgebied voorziet geheel of gedeeltelijk in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij of zal in het kader van de reconstructie worden voorzien.

**Deze Reconstructieplannen zijn inmiddels ingetrokken**, met uitzondering van de aangewezen gebieden.

Onderhavige locatie is aangewezen als verwevingsgebied: een gebied waarin wonen, natuur en landbouw prima samengaan. Uitbreiding van intensieve veehouderij behoort hierin tot de mogelijkheden, mits sprake is van een duurzame locatie.

## **Verordening ruimte Noord-Brabant 2012**

Provinciale Staten hebben op 11 mei 2012 de Verordening ruimte 2012 vastgesteld. Deze verordening is op 1 juni 2012 in werking getreden.

Artikel 9.3 van deze verordening bepaalt, dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied kan voorzien in een uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van 1,5 hectare op een duurzame locatie in welk geval tenminste 10% van het bouwblok wordt aangewend voor goede landschappelijke inpassing.

## **Conclusie**

**Aan deze voorwaarden wordt binnen dit initiatief voldaan, het bouwblok blijft binnen de 1,5 hectare en een aanplant van groen van 1.516,4 m<sup>2</sup>.**

## Gemeentelijk beleid

### **Structuurvisie buitengebied Lith**

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Lith heeft een structuurvisie voor het buitengebied van Lith vastgesteld.

Dit verzoek ligt in het gebied dat in de structuurvisie is aangegeven als oeverwal. Op de oeverwal zijn van oudsher agrarische bedrijven gevestigd. Buiten de kernen en bebouwingsconcentraties heeft de oeverwal tegenwoordig nog steeds een overwegend agrarische functie.

De agrarische bouwblokken dienen landschappelijk zorgvuldig ingepast te worden. Uitbreiding van het bouwblok voor agrarische bedrijven is mogelijk tot een totale oppervlakte van 1,5 hectare

Uitbreiding van intensieve bedrijven in verwevingsgebieden is wel mogelijk op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Om de hiervoor noodzakelijke afweging te maken wordt het begrip duurzame locatie gehanteerd.

Een duurzame locatie is als volgt gedefinieerd: een bestaand bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om ter plaatse door te laten groeien. Uit onderzoek moet blijken dat er een ruimtelijk-economische noodzaak is voor hervestiging, omschakeling of uitbreiding. Zuinig ruimtegebruik dient hierbij het uitgangspunt te zijn. Dit betekent dat verantwoord moet worden dat de uitbreiding van het bouwvlak in verhouding staat tot het voorgenomen initiatief en dat geen onnodige ruimte aan het bouwvlak wordt toegevoegd.

Kortom: er is sprake van een duurzame locatie als:

- a. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot uitbreiding ter plaatse;
- b. zuinig ruimte gebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;
- c. de beoogde ontwikkeling zowel uit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.

A.

Ruimtelijk-economische belangen. Voor deze afweging is advies gevraagd bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (bijlage 10) Zij komt tot de conclusie dat de huidige omvang van het bedrijf aan de Tiendweg niet meer de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf heeft en is van oordeel dat uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en voor het bestaansrecht van het bedrijf als volwaardig agrarisch bedrijf.

B.

Zuinig ruimtegebruik. De nieuwe stal wordt bij een bestaand bedrijf gevoegd. Hierdoor is slechts een kleine uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. Deze uitbreiding wordt binnen een bouwvlak van 1,5 hectare geplaatst

C.

Andere aspecten. In deze ruimtelijke onderbouwing worden zowel de ruimtelijke aspecten en de milieuaspecten beoordeeld. Geen der aspecten levert een belemmering op voor de ontwikkeling van deze bedrijfslocatie.

## Bestemmingsplan

Onderhavige locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1979 en diverse herzieningen en wijzigingen, laatstelijk gewijzigd in 2002.

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en heeft hierin de bestemming "Agrarisch gebied" met een "agrarisches bouwblok". De uitbreidingen komen buiten het bouwblok te liggen. Het principeverzoek is daarmee strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Gezien de leeftijd van dit plan is inmiddels een voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Lith 2013 opgesteld. Op grond van dit bestemmingsplan heeft het bedrijf de bestemming Agrarisch met waarden – Landschap met functieaanduiding IV; intensieve veehouderij; en een bouwvlak.

Echter dit bouwvlak is te klein voor het inpassen van de nieuwe vleesvarkensstal. Buiten dit bouwvlak heeft de grond de enkel de bestemming Agrarisch met waarden – Landschap. Bouwen van bouwwerken is op gronden met een dergelijke bestemming niet mogelijk.

Hieronder is een uitsnede uit dit voorontwerpbestemmingsplan ten behoeve van deze locatie weergegeven.



Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Lith 2013

Bron: gemeente Oss

De nieuwe stal is aan de rechterzijde gepland en ligt derhalve gedeeltelijk buiten het aangegeven bouwblok.

Een ontheffingsmogelijkheid of wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van deze nieuwe stal is niet opgenomen in dit plan.

Derhalve is deze herziening van het bestemmingsplan ontwikkeld. Voor het wijzigen naar de bestemming Agrarisch met waarden – Landschap met functieaanduiding IV; intensieve veehouderij; en een bouwvlak. Een herziening van het bestemmingsplan voor het vergroten van het bouwblok hetgeen leidt tot een vormverandering van het bouwblok.

## **Plan-mer.**

Een milieueffectrapportage is niet noodzakelijk. Een en ander is gemotiveerd weergegeven in de in bijlage 9 opgenomen omgevingsvergunning, activiteit milieu, voor de inrichting aan de Tiendweg 5 te Lithoijen.

Voor de Plan-mer is bij de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Lith een Mer bestemmingsplan Buitengebied Lith – 2013 opgesteld. Deze Plan-mer bevat het gehele buitengebied van Lith.

## **Stedenbouwkundige visie**

De stedenbouwkundige visie **Structuurvisie Oss** is op 1 maart 2006 vastgesteld. In deze visie is voor de landbouw aangegeven, dat de landbouw een belangrijke gebruiker is van de ruimte in het buitengebied.

De landbouw staat steeds meer onderdruk. De Europese landbouwsubsidies worden afgebouwd, en de nadruk komt meer te liggen op de vrije marktwerking. Er komen meer maatregelen tegen de milieuproblemen die zijn veroorzaakt door de intensivering van de landbouw, en ook de consumenten vragen om schone, diervriendelijke en veilige productiewijzen. Daarnaast legt een toenemende waardering voor natuur en landschap en de rust en de ruimte een druk op de landbouw.

Mede als gevolg van deze toenemende druk stoppen steeds meer boeren. Anderen schakelen over op meer kleinschalige, extensieve of gespecialiseerde vormen van landbouw. Er is ook een groep die verder gaat met schaalvergroting en intensivering. Ten slotte zijn er boeren die overschakelen op agrarisch natuurbeheer, zorg of recreatie (de verbrede landbouw).

Een belangrijke opgave is het bieden van duurzame toekomstmogelijkheden voor de landbouw in Oss.

## **Conclusie**

De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf wat voldoet aan de gestelde milieueisen, gelegen is op een duurzame locatie, welke locatie vervolgens volledig landschappelijk wordt ingepast past binnen de Structuurvisie Oss. Dit aspect levert dan ook geen beperkingen op voor dit project.

## **Welstandsnota**

Op 13 mei 2004 heeft de gemeente Oss de welstandsnota gemeente Oss vastgesteld. De nota is op 25 juni 2009 gewijzigd.

De nota is nader gedetailleerd in gebiedsuitwerkingen. Voor het buitengebied is een gebiedsuitwerking vastgesteld.

Alle groengebieden, waaronder boerenerven – agrarisch gebied, is aangemerkt als welstands-niveau 2. Op niveau 2 worden de hoofdaspecten streng beoordeeld, de deelaspecten regulier beoordeeld en de detailaspecten soepel beoordeeld.

In de welstandsnota is aangegeven, dat een welstandscommissie bouwplannen op grond van vastgelegde criteria zal beoordelen.

In de planontwikkeling is rekening gehouden met de in de welstandsnota opgestelde beoordelingscriteria en zal het plan worden voorgelegd aan deze commissie.

## **Gebiedsoriëntatie**

### Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de planologische relevante milieuaspecten die voor dit project van toepassing zijn.

### Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacksvergunningen.

De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). De wet stelt in artikel 3 vier standaardnormen: voor concentratiegebieden/niet-concentratiegebieden en de bebouwde kom/buiten de bebouwde kom. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. De emissie van de geurstoffen wordt uitgedrukt in Europese odour units (Ou). De geuremissies per dier zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke standaard normen zoals vermeld in artikel 3 van de wet geurhinder en veehouderij. Dit betreft de maximale toegestane geurbelasting op woningen (voorgrobelasting) en de minimaal te houden afstanden tussen veehouderijen en woningen. De toegestane variatie is aangegeven in artikel 6 van de wet geurhinder en veehouderij en wordt middels de genoemde gemeentelijke geurverordening vastgelegd.

### **Voorgrobelasting**

Deze geuremissie is beoordeeld in de omgevingsvergunning, activiteit milieu. Deze vergunning is op 7 oktober 2010 verleend door het college van burgemeester en wethouders van gemeente Lith. Uit de omgevingsvergunning, activiteit milieu, blijkt dat de uitstoot van odourunits in de omgeving van de Tiendweg tot de mogelijkheden behoort. De V-stacks berekening is bij de omgevingsvergunning bijgevoegd. Hieronder wordt een passage uit de omgevingsvergunning, activiteit milieu, van 7 oktober 2010 ingevoegd.



### Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. De geurberekening is volledig weergegeven in de bijlage.

Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:

Geurgevoelig object	Geurnorm	Geurbelasting
Tiendweg 2	14,00	12,40
Weisestraat 16	8,00	2,61
Steegeindstraat 12	2,00	1,93
Batterijstraat 1	2,00	1,69
Batterijstraat 11	8,00	2,00
Batterijstraat 15	8,00	2,08
Forel 16	1,00	0,66
Uiterwaard 13	1,00	0,58

Een woning behorende bij een veehouderij aan de Lutterstraat 8 is gelegen op circa 475 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt (stal 3). Hiermee wordt voldaan aan de minimale afstand van 50 meter.

De geurbelasting is lager dan de norm. Daarnaast wordt voldaan aan de vereiste afstanden. De Wgv vormt derhalve geen weigeringgrond.

Het aspect geurhinder is ten aanzien van de voorgrondconcentratie ruimschoots uitgewerkt in de in bijlage 9 opgenomen milieuvergunning.

De ruime afstand tot omliggende gevoelige objecten levert derhalve geen overbelaste situatie op. De omliggende geurgevoelige objecten staan uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van de veehouderij dan ook niet in de weg.

### **Gemeentelijk beleid**

#### **Gebiedsvisie gemeente Oss**

#### **Achtergrondbelasting**

Om te bezien of er iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad (belangen veehouderij en derden) en of dat er ter plaatse van het initiatief een goed woon- en leefklimaat geldt (belangen geurgevoelig object) is de gebiedsvisie van de gemeente Oss geraadpleegd.

Hiervoor zijn de geurcontouren en de vaste afstandscirkels van de omliggende bedrijven alsmede de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied in beeld gebracht.

Daarnaast heeft de gemeente Oss een geurgebiedsvisie voor de gemeente Oss vastgesteld. Het gebiedsgericht geurbeleid in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij van september 2008.

In deze visie zijn berekeningen uitgevoerd om beleid te kunnen bepalen in het kader van de ruimtelijke ordening, Wonen in Oss, wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Deze berekeningen zijn verwerkt in een kaart. Hieronder is een uitsnede van deze kaart weergegeven en is zichtbaar waar de achtergronddepositie buiten de inrichting van de Tiendweg 5 op een goed niveau is.

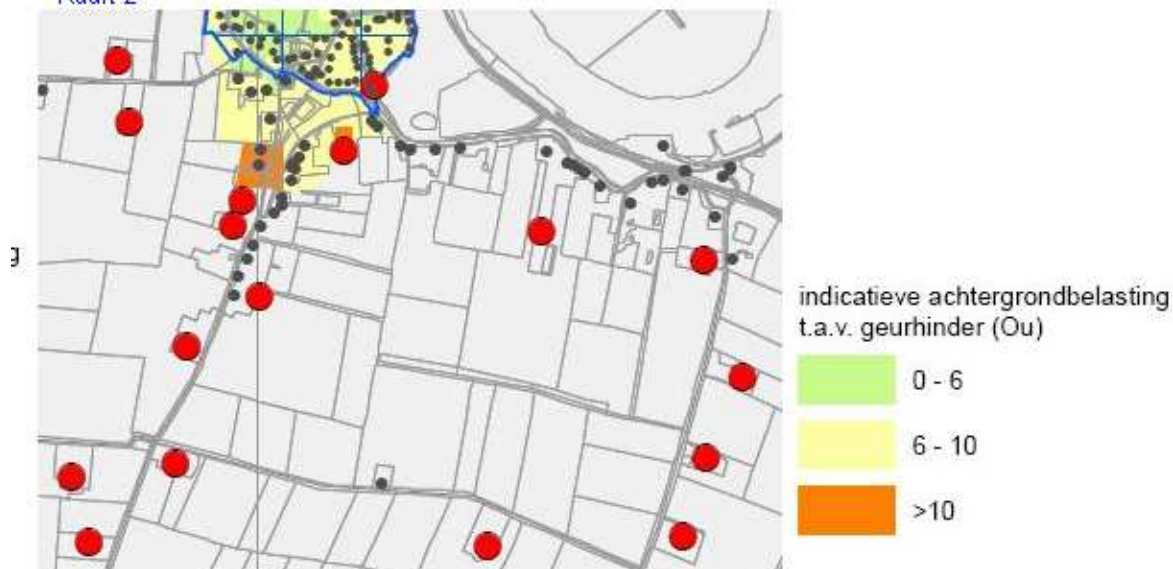


Uitsnede kaart huidige geurbelasting gemeente Oss

Bron: gemeente Oss

De huidige achtergrondconcentratie in de directe omgeving van het bedrijf is ter hoogte van één woning zodanig (zie kaart 1) dat het woon- en leefklimaat ter hoogte van die woning als matig tot redelijk goed kan worden beschouwd (zie kaart 3). De huidige achtergrondconcentratie in de bebouwde kom van Lithoijen is ter hoogte van alle woningen zodanig (zie kaart 2) dat het woon- en leefklimaat als goed tot redelijk goed kan worden beschouwd (zie kaart 3). Naast de verwachting dat de bijdrage aan de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) door deze veehouderij op de kom van Lithoijen klein zal zijn beoogt het plan een afname in de geuremissie van 14.244 Oudeurunits (Ou/sec). Dit betekent voor de omgeving een afname van de achtergrondconcentratie. Daaruit kan de conclusie worden getrokken dat door het plan het woon en leefklimaat in de directe omgeving verbeterd en op de kom van Lithoijen op zijn minst gelijk blijft, zo niet ook verbeterd.

Kaart 2



Kaart 3



### Conclusie

Dit project levert geen beperkingen op in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij.

## Wet ammoniak en veehouderij / directe ammoniakschade

### Wet ammoniak en veehouderij

De ammoniak uit de dierenverblijven wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (inclusief uitloop) van veehouderijen zoals mestbe- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied danwel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

Dit aspect is ook beoordeeld in de omgevingsvergunning, activiteit milieu, van 7 oktober 2010. Een passage uit de vergunning is hieronder ingevoegd.

De ammoniakemissie van de inrichting voor de aangevraagde situatie bij toepassing van de maximale emissiewaarden op basis van BBT / strenger dan BBT (>BBT) is dan volgt berekend:

Diersoort	Aantal dieren	Emissiefactor NH <sub>3</sub> bij toepassing BBT/>BBT aangevraagde situatie	Totaal kg NH <sub>3</sub> bij toepassing BBT/>BBT aangevraagde situatie
Vleesvarkens	3.600	1,4	5.040,0
Vleesvarkens	1.464	1,1	1.610,4
Totaal			6.650,4

Bovenstaande berekening geeft het emissieplafond dat in de aangevraagde situatie niet mag worden overschreden.

In de aangevraagde situatie bedraagt de ammoniakemissie 6.129,6 ammoniak per jaar. Deze hoeveelheid ligt beneden de 6.650,4 kg ammoniak per jaar dat op grond van de Beleidslijn geldt als emissieplafond (zie bovenstaande tabel). Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen gesteld in de Beleidslijn. Op grond hiervan is er geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Met beleidslijn in deze passage wordt bedoeld: Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

### **Conclusie**

Ook het aspect ammoniak is geen belemmeringen op de ontwikkeling van dit project.

### **Directe ammoniakschade**

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen worden beoordeeld aan de hand van het rapport "Stallucht en Planten" dat is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit de jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

### **Conclusie**

Binnen de gestelde minimale afstanden liggen geen gevoelige gewasgroepen waardoor ook dit aspect geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkeling van dit project.

## Externe veiligheid

### Intern

Integrale veiligheid is een verzamelnaam voor alles wat bedrijven ondernemen om de veiligheid en gezondheid van de mens en milieu te beschermen. Door middel van het naleven van voorschriften van de milieuvergunning wordt er binnen de inrichting verantwoord omgegaan met deze aspecten. Woningen vallen niet onder deze interne veiligheid.

### Extern

Het Registratiebesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) hebben beiden betrekking op risicovolle inrichtingen met gevaarlijke stoffen en bevatten beiden regels voor gemeenten en provincies. Beide besluiten liggen zodoende in elkaars verlengde en worden, ten aanzien van inrichtingen, op elkaar afgestemd. Dit betekent onder andere dat:

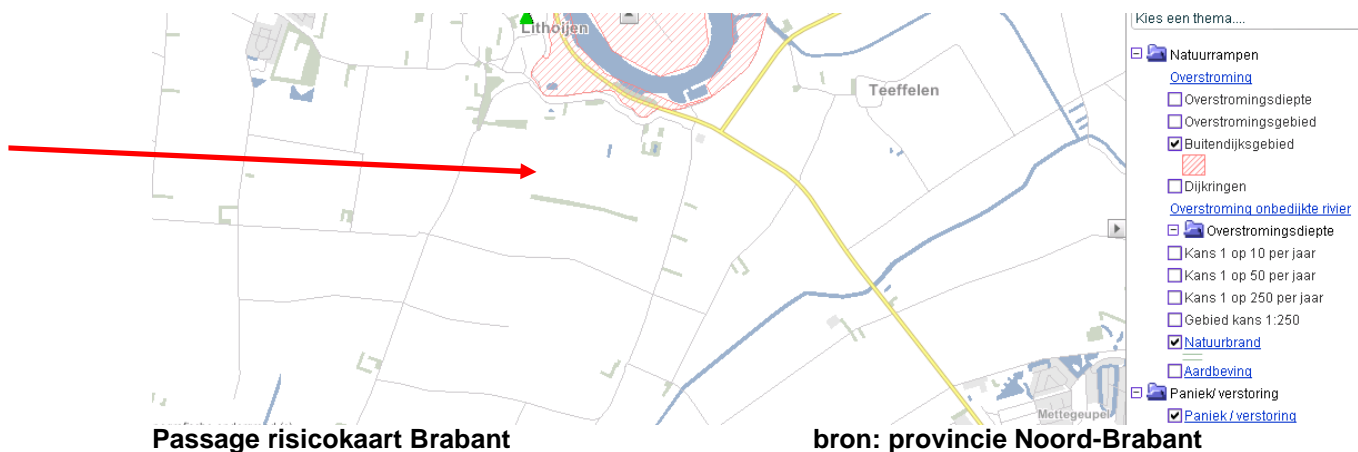
- de vaste afstanden die tussen een risicovolle inrichting en een (beperkt) kwetsbaar object moeten worden aangehouden ook in het Register terug te vinden zijn;
- de fasering waarmee de saneringsverplichting uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking treden (eerst voor LPG tankstations en Brzo bedrijven) gelijk oploopt met de fasering waarmee de inventarisatie volgens het Registratiebesluit moet plaatsvinden.

De inrichting zelf voldoet middels de omgevingsvergunning, activiteit milieu, aan alle eisen. In het kader van dit project wordt geen gevoelig object gerealiseerd. De bedrijfswoning is reeds aanwezig.

Om een overzicht te krijgen naar eventuele andere gevoelige objecten dan wel risicovolle inrichtingen is hieronder een passage van de Risicokaart ingevoegd.

### Risicokaart

In Nederland zijn deze risicovolle inrichtingen in kaart gebracht. Ook de provincie Noord-Brabant heeft een dergelijke kaart. Een passage van deze kaart is hieronder weergegeven.

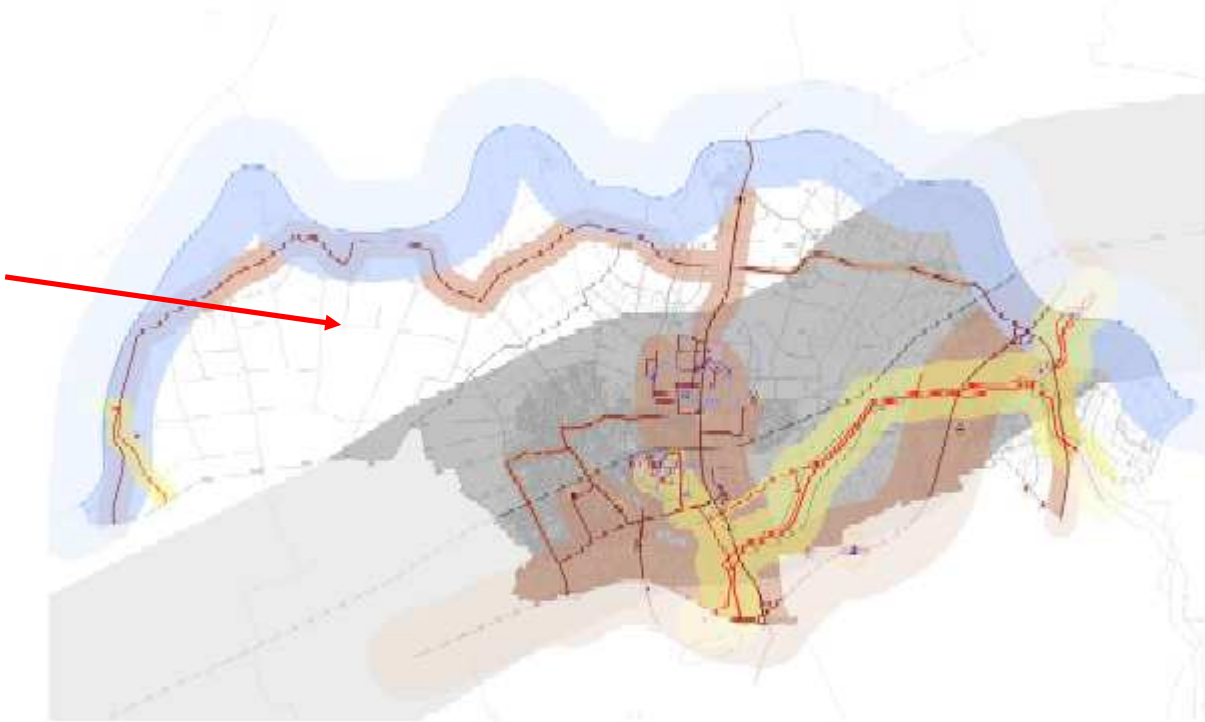


In de omgeving van de te ontwikkelen perceel ligt geen risicovolle inrichting. Het op de foto in rood (risicovol) aangegeven gebied is buitendijksgebied. Dit zijn gebieden die bij overstroming onder water komen te staan.

De te ontwikkelen bouwlocatie ligt ruimschoots buiten dit gebied.

## Externe veiligheid Oss 2011

De gemeente Oss heeft in maart 2011 de Beleidsvisie externe veiligheid Oss; Ruimtelijke planning van opslag en transport gevaarlijke stoffen, ambities en aanpak vastgesteld.



**Signaleringskaart Externe Veiligheid Oss**

**Bron: gemeente Oss**

Op de Signaleringskaart Externe Veiligheid Oss wordt onderhavige niet aangemerkt als een locatie waarvoor een signaal moet afgaan.

De locatie is in het kader van de externe veiligheid van Oss niet van belang.

Ook op de Signaleringskaart Bedrijven Oss 2011 komt onderhavige inrichting niet voor.

### **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de ontwikkeling van een nieuwe vleesvarkensstal aan de Tiendweg te Lithoijen.

### **Bodem**

De gronden waarop de nieuwbouw gepland is, zijn in gebruik als agrarisch bedrijf/akkerbouwland. In de agrarische bedrijven blijkt uit ervaring nooit verontreinigingen aanwezig te zijn.

Dus de locatie aan de Tiendweg 5 te Lithoijen is zeer waarschijnlijk schoon. Ook het verkennend bodemonderzoek uit 1995 leverde geen aanleiding om aanvullend onderzoek uit te laten voeren.

Desondanks is een historisch bodemonderzoek (NEN 5725) uitgevoerd en in bijlage 6 toegevoegd. De conclusie van dit onderzoek is hieronder weergegeven:

“Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de grond in het verleden in gebruik is geweest als akkerland en weidegrond. In het verleden hebben er geen verdachte activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie voorgedaan waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd. Derhalve wordt de aanwezigheid van bodemverontreiniging vanuit historisch perspectief niet verwacht. De onderzoekslocatie kan derhalve als onverdacht worden aangemerkt”.

### **Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)**

Om te voorkomen dat nadelige gevolgen aan de voornoemde bodemsoort en grondwaterstanden optreedt is er een richtlijn opgesteld. De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). In de NRB worden de activiteiten genoemd, die een bodem kunnen vervuilen. Hierbij dient in onderhavige situatie vooral te worden gedacht aan de opslag van (drijf) mest, kadavers, opslag van dieselolie, zwavelzuur en reinigingsmiddelen. Tevens geeft het NRB aan hoe de vervuiling naar de bodem en het grondwater kan worden voorkomen.

Volgens de plattegrondtekening behorende bij de aanvraag om milieuvergunning zijn voldoende maatregelen getroffen teneinde te voorkomen dat bodem- en/of grondwaterverontreiniging optreedt. Zo zijn de stallen voorzien van vloestofdichte en mestdichte beton.

### **Conclusie**

Het aspect bodem levert vooralsnog geen belemmeringen op voor dit project. In het kader van de omgevingsvergunning, activiteit bouw, zal worden beoordeeld of een aanvullend bodemonderzoek conform NEN 5740 noodzakelijk is.

### **Geluid**

In dit project wordt geen geluidgevoelig object opgericht. Waardoor de Wet geluidhinder niet van toepassing is ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai.

Voor de inrichting is in de omgevingsvergunning, activiteit milieu, geluidsnormen opgenomen. Ten behoeve van deze vergunning is het geluid van de inrichting getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening”.

De ligging van de inrichting kan worden gekarakteriseerd als landelijk gebied met ten zuidoosten van de inrichting op circa 2.200 meter de stad Oss en ten noordwesten van de inrichting op circa 900 meter de kern van Lithoijen. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een afstand van circa 300 meter van de grens van de inrichting. Deze woning kan worden gekarakteriseerd als woning bij een goederen wegvervoersbedrijf in het buitengebied.

Gelet op de aard van de omgeving, namelijk landelijk gebied, wordt als richtwaarde voor de woonomgeving 40 dB etmaalwaarde gehanteerd. Deze geluidsnorm is opgenomen in bedoelde omgevingsvergunning.

## **Indirecte hinder**

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting is beoordeeld aan de hand van de circulaire "Geluidhinder" veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting.

De conclusie van deze omgevingsvergunning is dat op basis van de ligging van de inrichting, de plaatsvindende activiteiten en uitgaande van een representatieve bedrijfssituatie, kan het bedrijf voldoen aan de gestelde geluidnormen op grond waarvan geluidhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

## **Parkeren**

Op het perceel van het bedrijf zijn voldoende mogelijkheden gecreëerd om ter plaatse auto's en vrachtwagen te parkeren, waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Tiendweg.

Voor de vrachtwagens is een schone inrit en vuile uitritroute aanwezig. Dit heeft naast een hygiëne-eis het kenmerk dat de vrachtwagens rond kunnen zodat geen sprake is van manoevreren op de weg.

Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van een woning aan deze weg.

## **Conclusie**

Het aspect geluid levert geen beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit project.

## Natuur

### Natuurbeschermingswet

De natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die beschermd worden.

### Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van de natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- plantsoorten van gemeenteschappelijk belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones (Natura 2000). Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming.

Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.



## Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten.

De lidstaten nemen vooral maatregelen voor de leefgebieden van vogelsoorten die extra zorg nodig hebben. Ook voor de trekvogel worden dergelijke maatregelen genomen. Het gaat daarbij vooral om de bescherming van watergebieden van internationale betekenis.

Deze richtlijn heeft twee beschermingsstrategieën:

1. de bescherming van leefgebieden van een aantal specifieke soorten;
2. algemene bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese lidstaten.

## Beoordeling

In de zeer directe omgeving liggen geen Natura 2000 gebieden of natuurmonumenten. Het dichtstbijgelegen gebied ligt op geruime afstand van dit project.



Kaart WAV

bron: provincie Noord-Brabant

Boven aan de kaart is het dichtstbijgelegen natura 2000-gebied zichtbaar.

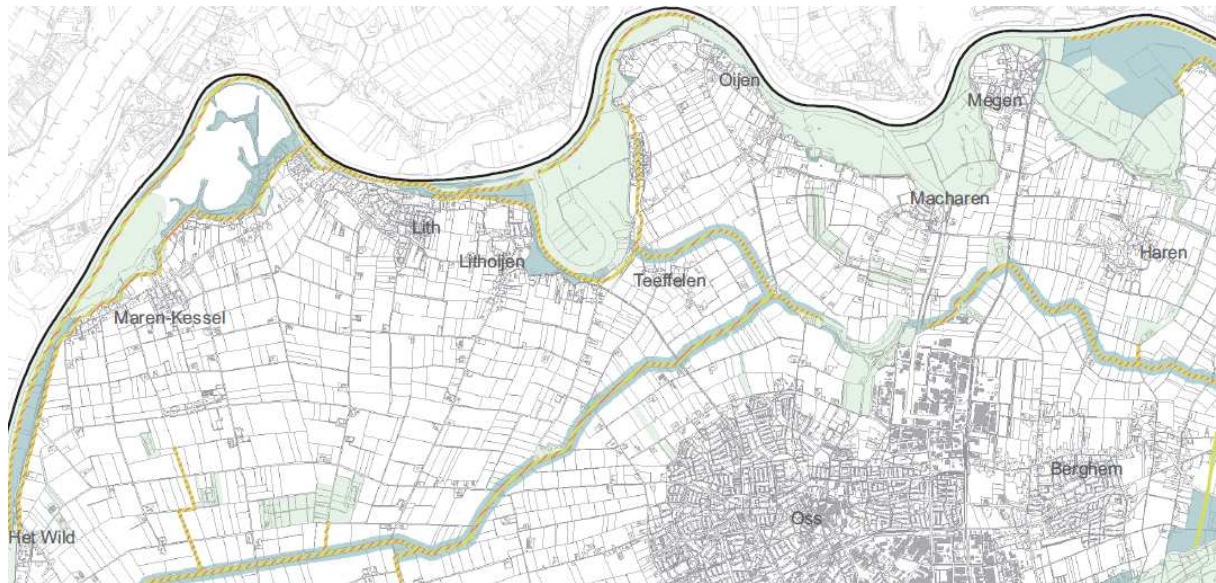
Effecten op Natura-2000 gebieden worden veroorzaakt door onder andere de uitstoot van ammoniak. Het aspect ammoniak is echter inmiddels hierboven behandeld en leverde geen belemmeringen op voor dit project.

## Ecologische Hoofdstructuur

### EHS

Door de Provincie Noord-Brabant zijn in de Verordening Ruimte 2012 gebieden aangewezen die tot de Ecologische Hoofdstructuur behoren (EHS). De EHS is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het Rijk. In dat plan is als een van de hoofdoopgaven voor het rijksnatuurbeleid aangegeven het behoud, herstel, en de ontwikkeling van nationaal en internationaal belangrijke ecosystemen.

Hieronder een passage uit de EHS-kaart weergegeven:



#### Natuur en landschap

Ecologische hoofdstructuur

Passage Informatiekaart Ecologische Hoofdstructuur

Bron: provincie Noord-Brabant

De geplande stal wordt gesitueerd ver buiten de Ecologische Hoofdstructuur. De EHS is in lichtblauw aangegeven.

Ecologische waarden worden dan ook niet aangetast.

#### **Conclusie**

Doordat het project niet is gesitueerd in de EHS levert dit aspect geen belemmeringen op voor dit project.

#### **Flora en Fauna; Rode lijstgebieden**

In artikel 7 van de Flora- en Faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota "Natuur voor mensen, mensen voor natuur" is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming.

Soorten van een Rode lijst genieten op grond daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terreinbeherende organisatie wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten.

Rode Lijsten worden vastgesteld door het ministerie van LNV. Ze geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortengroep.

De locatie wordt momenteel gebruikt voor agrarisch bedrijf/grond.

Diersoorten zullen gronden waarop mensen activiteiten ontwikkelen niet kiezen als hun leefomgeving. Zij zullen kiezen voor de rustige leefomgeving op verdere afstand van het project.

Om echter zeker zijn dat een bepaalde dier- of plantensoort niet wordt gestoord is een flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 8 toegevoegd.

De conclusie van dit onderzoek luidt:

“Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstoringe werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring van vogels voorkomen.

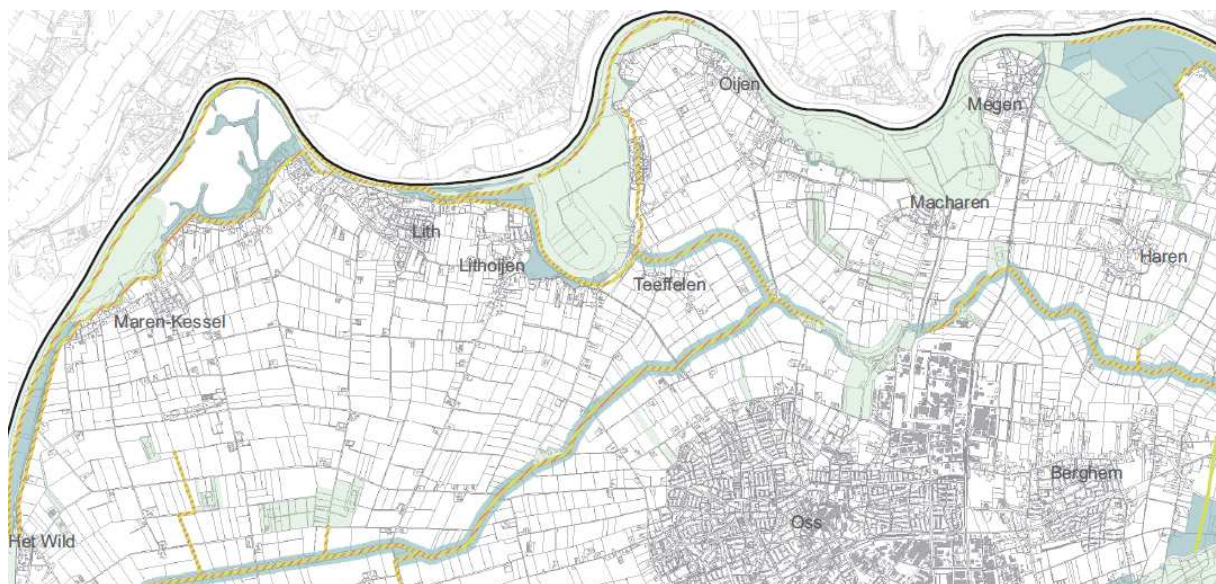
Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en Faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd”.

### **Conclusie**







Door het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen levert de aanwezige flora en fauna geen beperkingen op voor de uitvoering van dit project.

### **Natuur en landschap**

De Verordening ruimte van de provincie geeft ook beleid ten aanzien van natuur en landschap. Op grond van deze Verordening wordt onderhavige locatie **niet** aangemerkt als een gebied waarop de verordening voor wat betreft dit aspect van toepassing is.



#### **Natuur en landschap**

-  Ecologische hoofdstructuur
-  Zoekgebied voor ecologische verbindingzone
-  Attentiegebied ehs
-  Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
-  Groenblauwe mantel
-  Beheergebied ehs

Derhalve levert dit aspect geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van een stal op deze locatie.

### **Structuurvisie Buitengebied Lith**

In deze visie heeft de gemeente Oss haar visie ten aanzien van onder andere de Lithse Polder vastgelegd. Hierin is aangegeven dat het gewenste ruimtelijke beeld voor de Lithse Polder een zeer open gebied met lange zichtlijnen is.

Erven hebben in de Lithse Polder geen gesloten karakter; erfbeplanting bestaat uit transparante bomenrijen en sloten, waardoor zicht op de bedrijven ontstaat. In verband met behoud van de openheid in de Lithse Polder kan de landschappelijke tegenprestatie hier (deels) bestaan uit architectonische inpassing. Eigentijdse, zorgvuldige architectuur mag gezien worden. Dit betekent dat terughoudend met erfbeplanting omgegaan kan worden. Bij minder zorgvuldige architectuur dient wel robuuste, gebiedseigen erfbeplanting toegepast te worden. In de nabijheid van het weidevogelgebied wordt geen of zeer weinig gebruik gemaakt van opgaande beplanting.

### **Beeldkwaliteitsplan Lith**

Ook is in het bestemmingsplan Buitengebied Lith een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Ook een hoofdstuk ten aanzien van de Lithse Polder.

Ten aanzien van beplanting is hierin vastgelegd dat in deze polder erfbeplanting voor een goede landschappelijke inpassing zorgt. De erfbeplanting bestaat uit losse beplanting rondom het woonhuis en om structurerende beplanting als afscherming van de bedrijfskavel. Deze laatste categorie moet strak en transparant zijn. De bedrijfsbebouwing blijft hierdoor zichtbaar. Dit vraagt wel meer van de architectuur van de bedrijfsbebouwing. Bij beeldverstorende bebouwing wordt wel afschermende beplanting toegepast.

In dit beeldkwaliteitsplan is derhalve de structuurvisie ten aanzien van het landschap vastgelegd op bestemmingsplan niveau.

Met dit beeldkwaliteitsplan is rekening gehouden met het opstellen van de landschappelijke inpassing. Deze landschappelijke inpassing wordt beoordeeld op pagina 26 en is reeds akkoord bevonden door de gemeentelijke landschapsarchitect.

## Cultuurhistorie en Archeologie

### **Aardkundige waarden**

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen. Zij geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap.

Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

De locatie ligt niet in een gebied met aardkundige waarden. Op de volgende pagina in deze toelichting zijn aardkundige waarden met een bruin streep patroon weergegeven.

### **Cultuurhistorische waarden**

#### *Belvédère*

Belvédère richt zich op het dichten van de kloof tussen verleden en toekomst. Traditioneel staan cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting tegenover elkaar. Cultuurhistorie is gericht op het beschermen van het verleden. Ruimtelijke ordening is gericht op het ontwerpen voor de toekomst.

Belvédère staat voor een nieuwe ontwikkelingsgerichte benadering van de cultuurhistorie. Uitgangspunt is de ruimtelijke dynamiek die Nederland eigen is. Van daaruit wordt bekeken hoe de cultuurhistorie als inspiratiebron die ruimtelijke inrichting kan versterken. En omgekeerd hoe bijvoorbeeld nieuwe ruimtelijke functies kunnen bijdragen aan behoud van het erfgoed. Deze nieuwe denk- en werkwijze wordt ook wel “behoud door ontwikkeling” genoemd. Een belangrijke aanvulling op de traditionele strategie van “behoud door bescherming”.

Belangrijk is verder een integrale zienswijze op de cultuurhistorie; op archeologie, monumentenzorg en het historische cultuurlandschap samen. Een gezamenlijke inbreng in ruimtelijke planprocessen verhoogt de kans op succes.

Belvédèregebieden en –steden zijn geselecteerd op basis van archeologische, historisch – (steden) bouwkundige en historisch-geografische kenmerken. Selectiecriteria waren: zeldzaamheid, gaafheid en representativiteit. De selectie vond plaats in nauwe afstemming tussen Rijk en provincie.

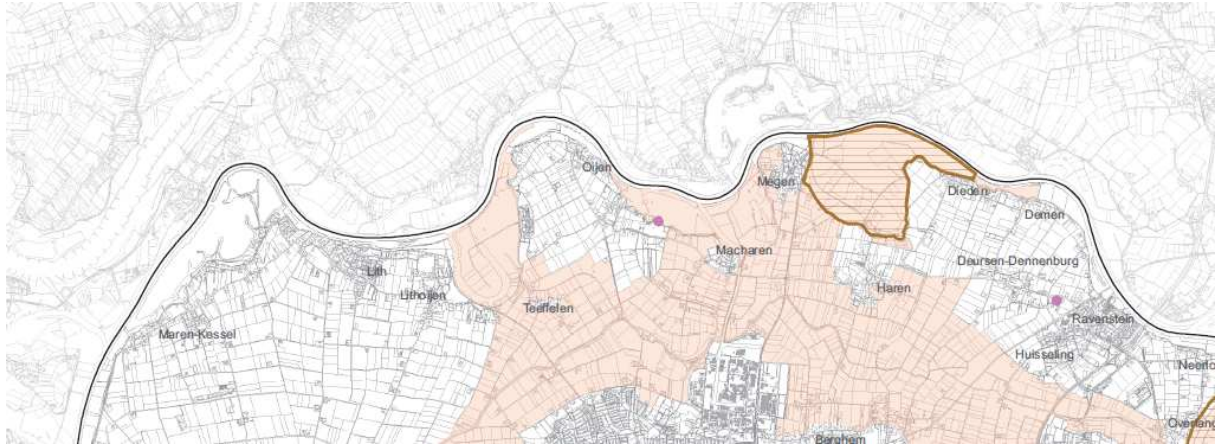
Cultuurhistorisch waardevolle elementen, ensembles en deelgebieden in 17 belvédèregebieden zijn in de nota Belvédère voorzien van een groene contour. Deze contour biedt een hoge mate van bescherming voor de aanwezige cultuurhistorische waarden. Voor het landelijk gebied zonder groene contour worden provincies gevraagd ontwikkelingsgerichte landschapsstrategieën op te stellen. Met als doel de kernkwaliteiten van deze gebieden te benutten en te versterken. Tot deze kernkwaliteiten behoort ook de culturele diversiteit.

Lithoijen ligt niet binnen een belvédèregebied. Omdat in de directe omgeving van de inrichting totaal geen cultuurhistorische waarden, of aardkundige waarden voorkomen zal de geplande ontwikkeling geen nadelige gevolgen opleveren voor het belvédèregebied.

Op de kaart in bijlage 3 is aangegeven, waar de belvédère-gebieden liggen.

## Verordening Ruimte

Ook de provincie heeft in haar verordening Ruimte gebieden aangewezen met cultuurhistorische waarden. Onderhavige locatie ligt niet in een dergelijk gebied. In de ruime omgeving van dit project komen geen cultuurhistorische waarden voor.



**Passage cultuurhistorische waarden verordening ruimte Bron: provincie Noord-Brabant**

## Archeologie

De gemeente Oss heeft op 14 oktober 2010 het archeologiebeleid gemeente Oss 2010 vastgesteld.

Het perceel aan de Tiendweg 5 ligt in een gebied met een deels hoge en een deels lage archeologische verwachtingswaarde. Ook loopt hier een aandachtsgebied voor de geulgronden. De verwachtingswaarden zijn aangegeven in de Archeologische beleidsadvieskaart (zie bijlage 4)

Bovendien ligt het bouwblok net naast een archeologisch monument (AMK-terrein 4702, hoge waarde). Het gaat om een vermoedelijke nederzetting uit de Romeinse tijd. Iets meer naar het zuidoosten ligt een tweede archeologische monument (AMK-terrein 4704). Dit is ook een vermoedelijke Romeinse nederzetting.

Derhalve heeft initiatiefnemer een archeologisch bureauonderzoek laten uitvoeren.

Het rapport is als bijlage 4 ingevoegd.

De conclusie van dit onderzoek luidt:

1

“Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als weiland, de verwachting is daarom dat er weinig antropogene bodemverstoringen in het plangebied hebben plaatsgevonden”.

2

“Het plangebied ligt op een oeverwal in de buitenbocht van de Macharen stroomgordel. Deze gordel is gevormd tussen 1.000 v. Chr. (Bronstijd) en het begin van de jaartelling (Romeinse tijd). In het plangebied worden dien ten gevolge archeologische waarden verwacht vanaf de Late IJzertijd/Romeinse tijd. Direct ten westen van het plangebied ligt waarschijnlijk op dezelfde stroomgordel een nederzetting uit de Romeinse tijd”.

3

"In het gehele plangebied kunnen resten voorkomen uit de Late IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd direct onder het maaiveld, op of in de top van de stroomgordel afzettingen. De kans op het voorkomen van de resten is laag voor de perioden (Laat) Paleolithicum tot en met Bronstijd is laag, voor de (Late IJzertijd middelhoog, voor Romeinse tijd hoog en voor de perioden Middeleeuwen – Nieuwe tijd middelhoog".

4

Derhalve wordt adviseert om een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens is het inventariserend veldonderzoek bedoeld om kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek en kansarme zones ervan uit te sluiten. Ook dient het verkennend booronderzoek om een betrouwbaar beeld te krijgen van de mate van intactheid van het bodemprofiel. Bij een intact bodemprofiel dient vervolgens door middel van een karterend bodemonderzoek archeologische indicatoren op te sporen door de opgeboorde archeologisch relevante bodemlagen te verbrekken.

Inmiddels is opdracht verstrekt tot het uitvoering van een inventariserend veldonderzoek door middel van een gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek. Dit zal zo spoedig mogelijk worden nageleverd en tevens bij bijlage 4 worden ingevoegd.

### **Conclusie**

Archeologie is vooralsnog geen belemmering voor de ontwikkeling van onderhavig project.

### **Luchtkwaliteit**

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen.

De aanleiding voor de wijzigingen was de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke orderingsprojecten en luchtkwaliteit. De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets gedaan worden. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet regelt het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De EU heeft Nederland inmiddels derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) verleend.

Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Vanaf nu is het NSL van kracht en dat betekent dat voor de onderbouwing van NSL-projecten kan worden verwezen naar het NSL wanneer het gaat om de effecten op luchtkwaliteit. Vanaf 1 augustus geldt ook de uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL-partners.

Nu de Europese Commissie derogatie heeft verleend:

- kunnen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ('IBM projecten') uit het NSL worden uitgevoerd; het toepassen van de luchtkwaliteitsmaatregelen uit het NSL kan uiteraard al eerder plaatsvinden
- zal met de inwerkingtreding van het NSL de grens voor projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen wijzigen van 1% naar 3% van de jaargemiddelde grenswaarde (van 40 microgram/m<sup>3</sup>, en dus niet 3% van de tijdelijk verhoogde grenswaarden ten gevolge van derogatie)
- zullen de huidige grenswaarden voor fijn stof per 2011 (in plaats van 2005) gaan gelden, en grenswaarde voor NO<sub>2</sub> per 2015 (in plaats van 2010). In de tussenperiode gelden tijdelijk de volgende verhoogde grenswaarden: voor NO<sub>2</sub> een jaargemiddelde van 60 microgram/m<sup>3</sup>, en voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) een jaargemiddelde van 48 microgram/m<sup>3</sup> en een daggemiddelde van 75 microgram/m<sup>3</sup>, die jaarlijks maximaal 35 keer mag worden overschreden.

Voor de officiële vaststelling van het NSL is NIBM voor fijn stof 0,4 ug / m<sup>3</sup> (1%) en 1,2 ug / m<sup>3</sup> bij 3% De wet heeft voor inrichtingen bepaald bij welke omvang van een bedrijf sprake is van NIBM.

In de omgevingsvergunning, activiteit milieu, is het aspect fijn stof beoordeeld. Voor deze inrichting zijn de grenswaarden van zwevende deeltjes (fijn stof) (PM<sub>10</sub>) van belang.

Uit de aanvraag omgevingsvergunning (milieu) blijkt dat geen toename van emissies van de in de Wet milieubeheer genoemde stoffen te verwachten is. De conclusie van deze beoordeling uit de omgevingsvergunning (milieu) luidt als volgt:

*“Door het toepassen van emissiearme stalsystemen, welke ook de uitstoot van fijn stof reduceren, neemt de emissie van fijn stof in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de vergunde situatie. De emissie van fijn stof daalt in de aangevraagde situatie van 990 kg per jaar naar 660 kg per jaar. Daarnaast is het meest dichtbijgelegen gevoelige object gelegen op een afstand van circa 300 meter van de inrichting”.*

Het is dan ook aannemelijk dat de luchtkwaliteit in de nabije omgeving van de inrichting door de aangevraagde activiteiten per saldo verbeterd.

Specifiek ten aanzien van de uitbreiding van vee is een onderzoek naar het fijn stof gedaan. In de bestaande situatie bedraagt de uitstoot van fijn stof 988,2 kg (stof/PM<sub>10</sub>). Na realisering van de uitbreiding in stal en in dieraantallen alsmede de aanpassing van de bestaande stallen met een emissiereducerend systeem bedraagt de uitstoot van fijn stof 660,0 kg. Dit betekent ten aanzien van het aantal dieren een afname van de fijn stof emissie van 328,2 kg.

Opnieuw een onderzoek in het kader van de ruimtelijke ordening is dan ook niet noodzakelijk.

## **Conclusie**

Het aspect fijn stof staat de ontwikkeling van dit project niet in de weg.



## Landschappelijke inpassing

Ter compensatie van de vergroting van het bouwblok is overleg geweest over de vorm van het te vergroten bouwblok en is er overeenstemming bereikt over een inrichtingsplan met de landschapsarchitect van de gemeente Oss.

Dit inrichtingsplan komt tegemoet aan het gestelde in de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant voor wat betreft aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

Artikel 9.3 van deze verordening bepaalt dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied kan voorzien in een uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare op een duurzame locatie in welk geval tenminste 10% van het bouwblok wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.

**Een aanplant van landschapselementen van 1.516,4 m<sup>2</sup>** is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan. Deze aanplant bestaat uit wilgen aan de westzijde van de bestaande stal alsmede aan de oostzijde van de nieuwe stal.

Daarnaast wordt aan de voorzijde van de kavel, naast de bedrijfswoning hoogstam fruitbomen aangeplant.

Aan de westzijde van de inrichting komt een nieuwe sloot, direct ten westen van de bestaande wal.

Op advies van de gemeente Oss zal de bestaande sloot aan de oostzijde van het gehele perceel worden gehandhaafd.

In bijlage 7 is de inrichtingsschets opgenomen.

## Waterhuishouding

### **Watertoets en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening**

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Tegelijkertijd is ook het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van kracht geworden. Dit heeft consequenties voor de watertoets en voor de wijze waarop het waterschap hiermee wenst om te gaan. Zo wil het waterschap nog meer de focus leggen op een goede afstemming tussen gemeente en waterschap in het voortraject van de planvorming.

Voor de watertoets zijn diverse gegevens noodzakelijk. In de Wateratlas staan deze genoemd en zijn verwerkt in de watertoets.

Om goed te weten wat voor consequenties plannen hebben voor een gebied is het zinvol de bestaande watersituatie duidelijk te maken.

Door G&O Consult is een Watertoets ten behoeve van de ontwikkeling op de locatie gelegen aan de Tiendweg 5 uitgevoerd. Dit rapport is in bijlage 5 ingevoegd.

De conclusie van deze toets luidt:

“Het voorliggende initiatief – de te realiseren nieuwe stal aan de Tiendweg 5 te Lithoijen – kan vanuit integraal hydrologisch perspectief en in overeenstemming met de in het projectprofiel gegeven omschrijving ondersteund wordt.

Overwogen is dat het project:

- in hydrologisch opzicht, in het bijzonder gezien de passende situering, in het aangegeven gebied aanvaardbaar is;
- geologisch en bodemkundig beperkingen kent door de kleihoudende bovengrond;
- ten aanzien van overige bodemconstanten geen bijzonderheden kent
- met het geschikt maken van de oostelijk gelegen kavelsloot ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van de afvoer van hemelwater (163 m3);
- deze sloot afgedamd dient te worden om onvertraagde afvoer op de zuidelijk gelegen leggen watergang te voorkomen;
- past binnen de geldende hydrologische beleidsuitgangspunten en –doelstellingen;
- vanuit hydrologisch perspectief geen onaanvaardbare negatieve gevolgen voor de in de omgeving aanwezige waarden en belangen heeft.

Geconcludeerd kan worden dat er voldoende argumenten aanwezig zijn om medewerking te verlenen aan voorliggend initiatief. Aan alle gestelde hydrologische eisen kan worden voldaan”.

In deze toets is het advies van Waterschap Aa en Maas verwerkt. Het waterschap heeft de 163 m3 opvangcapaciteit aangegeven en gesteld dat de zuidelijk gelegen leggersloot afgedamd dient te worden dusdanig dat een onvertraagde waterafvoer wordt voorkomen.

### **Conclusie**

Het aspect water levert geen beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit project.

## **Uitvoerbaarheid**

### Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer zal de uitvoering van dit project volledig voor zijn rekening nemen. Afspraken hieromtrent worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

### Planschade

Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden welke niet is verjaard, als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor eventuele waardeminderung geldt een eigen risico van 2%. Genoemde oorzaken zijn o.a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een ontheffing of een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 Wro (binnenplanse wijziging of ontheffing).

De criteria voor de toekenning van planschadevergoeding zijn ontwikkeld in de jurisprudentie. Daaruit blijkt dat sprake kan zijn van voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van bijvoorbeeld:

- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije(woon)bebouwing;
- het vervallen dan wel onevenredig beperken van een voor de onroerende zaak waardebepalend vrij uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid;
- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf;
- een beperking van de bouwmogelijkheden;
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende blijvende verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast);
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak veroorzaakt door omgevingsverslechtering;

Gezien de locatie van het potentieel project en gelet op de afstand tot andere woningen en bedrijven is planschade voor de omgeving niet aannemelijk. Van onevenredige beperkingen van de mogelijkheden is voor de woningen aan weerszijden van het plangebied geen sprake.

De uitbreiding van een bedrijf met één stal zal geen verslechtering zijn van de woon- en leefomgeving.

Vastgesteld kan worden dat ten gevolge van de voorgenomen planologische wijziging zeer waarschijnlijk geen planschade zal ontstaan. Het project zal geen waardevermindering tot gevolg hebben voor de omliggende percelen.

Op grond van artikel 6.4a Wro kunnen burgemeester en wethouders met verzoeker overeenkomen dat die schade geheel of gedeeltelijk voor zijn rekening komt. Een dergelijke overeenkomst wordt door initiatiefnemer ondertekend.

### **Kostenverhaal**

Doordat een anterieure overeenkomst wordt opgesteld en getekend is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het is daarom niet noodzakelijk een exploitatieplan op te stellen. Hierover zal het wel een expliciet besluiten nemen.

## Conclusie

Het initiatief van inrichtinghouder tot het oprichten van een nieuwe stal aan de Tiendweg 5 te Lithoijen is zowel ruimtelijk als milieutechnisch beoordeeld.

Beide beleidsonderdelen leveren geen belemmeringen op ten aanzien van dit project.

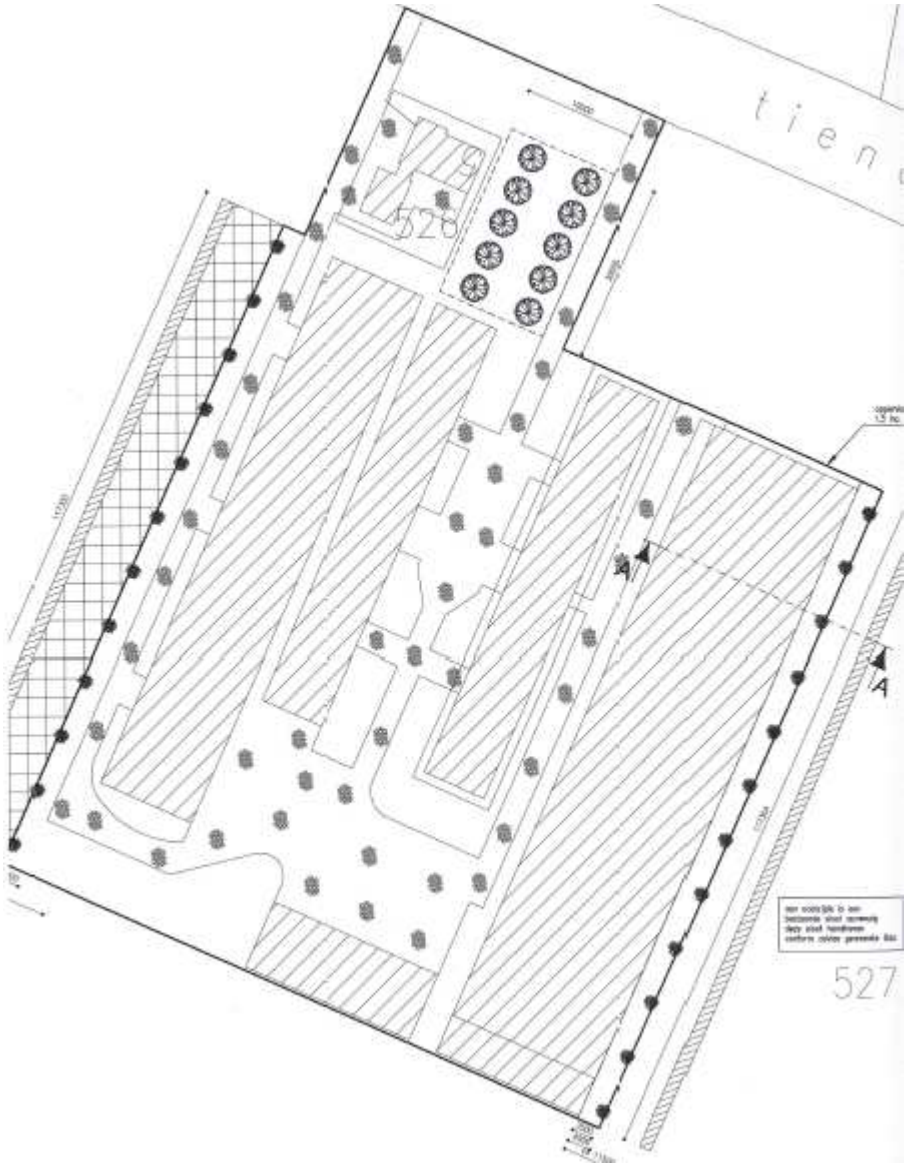
Geconcludeerd moet worden dat de stal past in de ter plaatse aanwezige omgeving.

**Bijlagen**

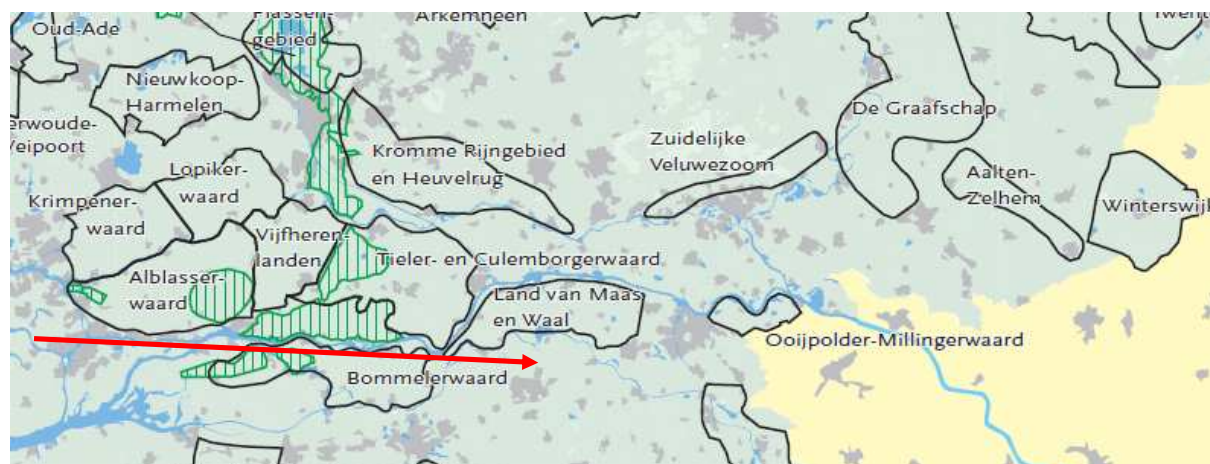
Bijlage 1: bestemmingsplankaart



Bijlage 2: Inrichtingsschets locatie



### Bijlage 3: Belvedere



### *Belvedere-gebieden*

-  Belvedere-gebieden
-  Belvedere-gebieden door UNESCO geplaatst op de Lijst Werelderfgoed dan wel op voorlopige lijst van Werelderfgoed van Nederland




## Bijlage 4: Archeologie

Ook een rapport los bijgevoegd



Archeologische beleidsadvieskaart met legenda


### Archeologische verwachting

1  Hoog  
Meandergordels, rivierduinen, crevassecomplexen,  
dekzandruggen, esdekken

2  Hoog  
Historische dorpskern

3  Middelhoog  
Meandergordel Maas, terrasvlakte,  
lage landduinen met waarnemingen

4a  Aandachtsgebied  
Geulgronden

4b  Aandachtsgebied  
Buffer 100 m rond geulgronden

5  Laag  
Afgedekt pleistoceen landschap, lage landduinen

Bijlage 5: Watertoets

Los bijgevoegd

## WATERTOETS

voor de locatie gelegen aan de

**TIENDWEG 5 TE LITHOIJEN**

## Colofon

Rapport: Watertoets Tiendweg 5 te Lithoijen  
Rapportnummer: 3493wp0112 v1  
Status: definitief  
Datum: 11 juli 2012

## Opdrachtgever

Van Kilsdonk B.V.  
Tiendweg 5  
5396 NR Lithoijen

## Contactpersoon

Exitus B.V.  
Mevrouw K. Weren  
Postbus 158  
5460 AD VEGHEL  
0413 - 25 78 76

## Projectleiding

G&O Consult  
Dhr. A.J. van den Broek  
0493 - 597 505  
tvandenbroek@go-consult.nl

## Opdrachtnemer

G&O Consult  
Postbus 12  
5845 ZG Sint Anthonis  
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvljetlaan 1  
5764 PD De Rips



©JULI 2012

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,  
TEL: (0493) 597505  
FAX: (0493) 597509  
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING .....	3
HOOFDSTUK 2	PROJECTPROFIEL .....	4
2.1	Topografische ligging .....	4
2.2	Huidige situatie .....	5
2.3	Toekomstige situatie .....	6
2.4	Oppervlakten.....	7
HOOFDSTUK 3	BELEID .....	8
3.1	Gemeentelijk Waterplan ‘Water in Oss’ .....	8
3.2	Beleid Waterschap Aa en Maas .....	9
HOOFDSTUK 4	GEO(HYDRO)LOGISCHE SITUATIE EN BODEMOPBOUW .....	122
4.1	Lokale Bodemopbouw .....	122
4.2	Grondwaterstand .....	133
4.3	Kwel- en infiltratiegebieden.....	155
4.4	Waterkansenkaart Aa en Maas.....	155
4.5	Ligging ten aanzien van de Primaire Waterkering	166
HOOFDSTUK 5	AFVOER HEMELWATER .....	177
5.1	Bestaande situatie.....	177
5.2	Toekomstige situatie .....	177
5.3	Berekening Hoeveelheid te bergen regenwater..	177
5.4	Ontwerp infiltratievoorziening .....	188
5.5	Ontwerp irt uitgangspunten waterschap.....	199
HOOFDSTUK 6	HYDROLOGISCHE AFWEGING.....	21

Nederland is onderhevig aan klimaatsveranderingen. Het regent steeds vaker en langer. Door wateroverlast kunnen er problemen ontstaan. Bij hevige regenval kunnen bijvoorbeeld verharde oppervlakten sneller blank komen te staan. Er dient derhalve zorg gedragen te worden voor het (tijdelijk) opvangen van regenwater, waarna het geleidelijk in de bodem kan wegvloeien. Dit betekent dat in verhouding tot nieuw te bebouwen oppervlakte, er mitigerende en compenserende maatregelen genomen dienen te worden. Dit afhankelijk van de ligging van het perceel.

Bij planologische aspecten in het kader van ruimtelijke ordening, is er een belangrijke plaats voor water weggelegd. Hierbij dient er een waterparagraaf als onderdeel van de ruimtelijke procedure aanwezig te zijn. In de waterparagraaf dient te zijn aangegeven op welke wijze de waterhuishoudkundige aspecten doorwerken in de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van de projectlocatie, het advies van de waterbeheerder en op welke wijze er invulling wordt gegeven aan compenserende en mitigerende maatregelen, inclusief afspraken over de uitvoering en de financiering. Waterschap Aa en Maas is de waterbeheerder voor het gebied waarin de locatie is gelegen.

Deze watertoets, opgesteld door G & O Consult BV te De Rips, gaat over het duidelijk en grondig meewegen van water bij ruimtelijke plannen en besluiten. Bij de toekenning van functies dient op voorhand rekening gehouden te worden met de waterhuishouding. Dat vraagt om overleg tussen plannenmakers en waterbeheerders in een zo vroeg mogelijk stadium. Water krijgt daardoor een weloverwogen plek in het ruimtelijk plan en fungeert aldus als medeordenend principe.

De watertoets geeft kaders en spelregels voor overheden om binnen de bestaande ruimtelijke procedures overleg te voeren en samen te werken. Het doel daarvan is 'te waarborgen dat water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen van zowel Rijk, provincies, als gemeenten'. De beoordeling van de waterhuishoudkundige relevantie vindt plaats voor zowel regionale wateren, grondwater, als rijkswateren en kan betrekking hebben op alle mogelijke wateraspecten.

# HOOFDSTUK 2 PROJECTPROFIEL

## 2.1 TOPOGRAFISCHE LIGGING

Het voorliggende project is gelegen buiten de bebouwde kom van de kern Lithoijen. Lithoijen is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oss ten zuiden van de rivier de Maas (figuur 2).

De projectlocatie bevindt zich op 1200 meter ten zuiden van Lithoijen, 2300 meter ten noorden van Oss, 2300 meter ten zuiden van de Maas en 1000 meter ten noorden van de Hertogswetering.

Figuur 1

Uitsnede topografische kaart



## 2.2

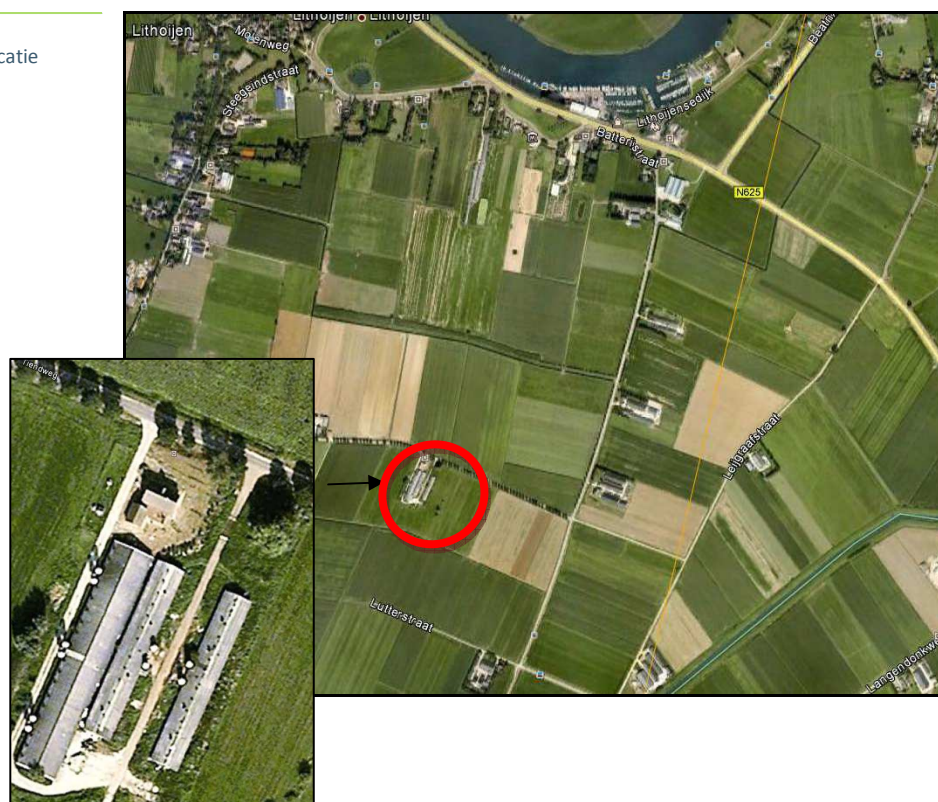
## HUIDIGE SITUATIE

Op de locatie Tieldweg 5 te Lithoijen (gemeente Oss) zijn op dit moment naast een woonhuis, drie stallen, bedrijfsgebouw, grasland, bomen, beplanting, aardewal en erfverharding aanwezig ten behoeve van het gevestigde agrarisch bedrijf.

Figuur 2

Luchtfoto projectlocatie

Bron: Google Earth



Figuur 3

Foto projectlocatie

Bron: Google Earth





## 2.3

### TOEKOMSTIGE SITUATIE

Van Kilsdonk B.V. is voornemens om de bedrijfslocatie locatie uit te breiden met een nieuwe stal ten oosten van de bestaande stallen.

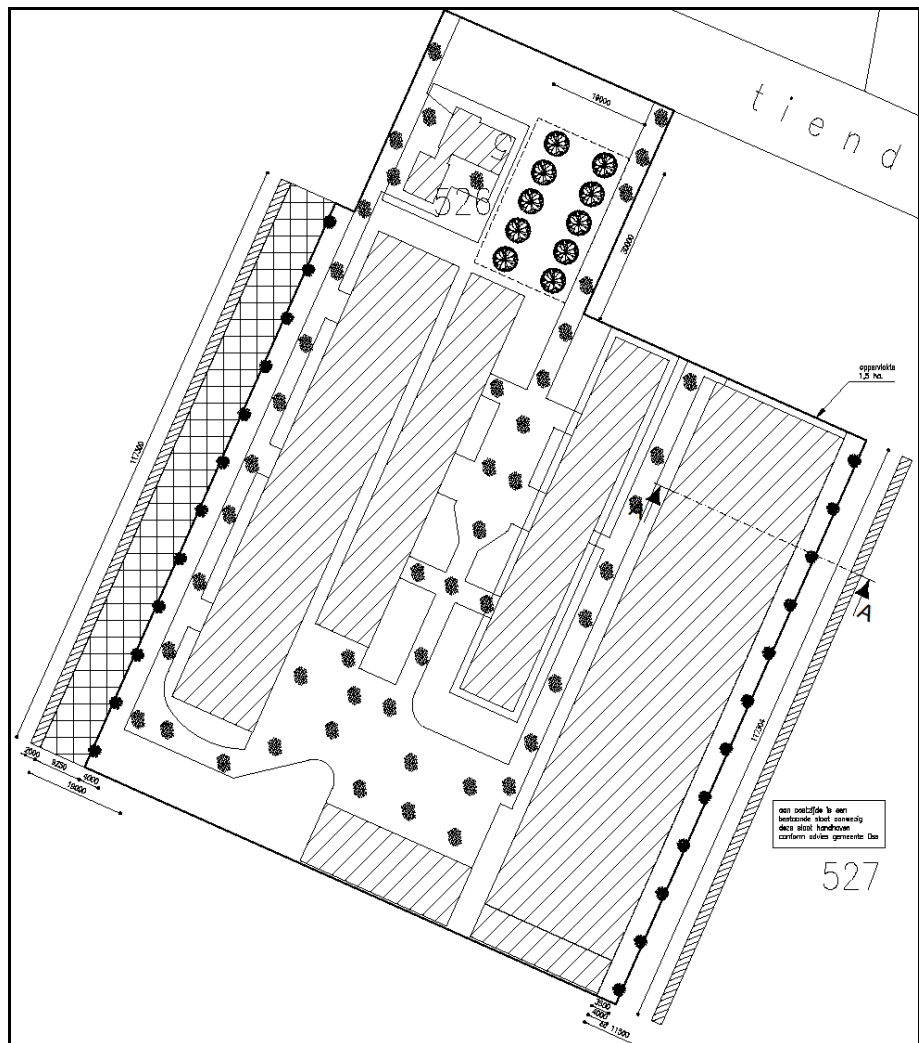
De nieuwe stal krijgt een oppervlakte van circa 3150 m<sup>2</sup> (26,85 m breed x 117,04 m diep).

Daarnaast zal de erfverharding worden uitgebreide met een oppervlakte van 369 m<sup>2</sup>.

Figuur 4

Toekomstige situatie

Bron: ZLTO Advies



In tabel 2.1 wordt een overzicht gegeven van het verhard oppervlak in de huidige en toekomstige situatie.

Tabel 2.1

Oppervlakte verhardingen bestaand en nieuw

Verhard oppervlak	
<b>Huidig</b>	
Bebouwing	4025 m <sup>2</sup>
Erfverharding	2711 m <sup>2</sup>
totaal	6736 m <sup>2</sup>
<b>Nieuw</b>	
Bebouwing	4025 + 3150 = 7175 m <sup>2</sup>
Erfverharding	2711 + 369 = 3080 m <sup>2</sup>
totaal	10255 m <sup>2</sup>
<b>Vershil</b>	+ 3519 m <sup>2</sup> (+34%)

Concluderend kan worden gesteld dat in de nieuwe situatie sprake zal zijn van een toename van het verhard oppervlak ten opzichte van de vigerende situatie.

## 3.1 GEMEENTELIJK WATERPLAN 'WATER IN OSS'

Het waterplan verwoordt de gemeenschappelijke visie, uitgangspunten en gewenste ontwikkelingen voor "Water in Oss". Het is de lokale vertaling van het nationale en provinciale waterbeleid. Het waterplan is een middel om een betere afstemming te realiseren in de samenwerking tussen de waterpartners die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het waterbeheer in het bebouwd gebied en is daarmee de basis voor een duurzaam waterbeheer binnen de gemeentegrenzen.

De gewenste toekomstige situatie met betrekking tot water in al haar geledingen, is verwoord aan de hand van vier thema's:

- beleving van water: bijdrage van water aan de leefomgeving;
- water als ordenend principe: belang van water bij planologische processen;
- waterkwaliteit: de fysische, chemische en ecologische kwaliteit van grond- en oppervlaktewater;
- waterketen: het geheel van drinkwatervoorziening, afvalwater inzameling, transport en zuivering.

Voor elk thema zijn streefbeelden voor de lange termijn (2020) geformuleerd en de huidige situatie is beschreven. Voor onderhavig project is het thema water als ordenend principe van het grootste belang.

De beleidsdoelen geformuleerd voor dit thema zijn als volgt:

- water vormt een belangrijk ordenend principe bij planologische ontwikkelingen, zoals de locatiekeuze voor nieuwe projecten en de inrichting van in- en uitbreidingen. Het grondgebruik wordt afgestemd op de mogelijkheden en beperkingen van het watersysteem;
- de gemeente Oss onderschrijft het principe van hydrologisch neutraal bouwen. Water krijgt de ruimte die het nodig heeft. Er wordt aangesloten bij de werknormen in het kader van de stedelijke wateropgave;
- de trits van water vasthouden - bergen - afvoeren wordt gevolgd bij de inrichting van het watersysteem;
- zowel de procedure als de criteria voor toepassing van de watertoets worden geoptimaliseerd. Dit gebeurt zowel intern als in de samenwerking met andere waterpartners.

Ambities voor Oss:

- Water zal nog meer betrokken worden bij het ontwerp en herinrichting van de openbare ruimte.

- De procesgang rond de watertoets, het toetsingskader en de wederzijdse verantwoordelijkheden en ambitieniveaus van waterschap en gemeente worden beter afgestemd en vastgelegd.

## 3.2 BELEID WATERSCHAP AA EN MAAS

Klimaat en maatschappij veranderen momenteel snel. Om hier ook over vijftig jaar nog steeds comfortabel te kunnen wonen, werken en recreëren moet de komende jaren veel aan het watersysteem gebeuren. Nieuwe doelstellingen zijn geïntroduceerd als gevolg van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en de Kader Richtlijn Water (KRW). Samen met gemeenten, provincie en Rijk hebben we bepaald welke maatregelen we moeten uitvoeren om onze gemeenschappelijke ambities waar te maken. Omdat niet alles in een keer gedaan kan worden, moeten keuzes gemaakt worden: Wat doen we nu en wat doen we later? In het Waterbeheerplan 2010-2015 staan de activiteiten die het waterschap gaat uitvoeren. Dit plan is afgestemd met het Provinciaal waterplan, het Nationaal waterplan en het Stroomgebiedbeheerplan voor de Maas dat naar aanleiding van de KRW is opgesteld.

In het waterbeheersplan is aandacht besteed aan “Water als ordenend principe”. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient het aspect water als ordenend principe evenwichtig meegenomen in de besluitvorming. Het waterschap adviseert initiatiefnemers van ruimtelijke plannen hierover door middel van de watertoets.

Ten aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder plannen voor nieuwbouw, hanteert het Waterschap Aa en Maas een aantal beleidsuitgangspunten met betrekking tot het duurzaam omgaan met water ten behoeve van de watertoets. Hierbij dient aan een achttal aspecten nadere invulling gegeven te worden. In onderstaande opsomming worden deze beleidsuitgangspunten besproken.

### **Uitgangspunten watertoets**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven:

#### **1. Wateroverlastvrij bestemmen**

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek „die hoog en droog genoeg” is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

#### **2. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater**

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

### 3. Doorlopen van de afwegingsstappen: “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer”

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer” (afgeleid van de trits “vasthouden - bergen - afvoeren”) doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd.

Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

### 4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

### 5. Water als kans

“Water” wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (“er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m<sup>2</sup> zijn duur”). Dat is erg jammer, want “water” kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is „wonen aan het water” erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

### 6. Meervoudig ruimtegebruik

“Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m<sup>2</sup> zijn duur”. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het “verlies” van m<sup>2</sup> als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

### 7. Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

### 8. Waterschapsbelangen

Er zijn „waterschapsbelangen” met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging
- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ’s en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem
- d) aanwezigheid en ligging waterkeringen
- e) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de voorschriften en de plankaart aandacht besteed moeten worden.

# 4

HOOFDSTUK 4 GEO(HYDRO)LOGISCHE SITUATIE EN BODEMOPBOUW

## 4.1 LOKALE BODEMOPBOUW

De hoogte van de planlocatie bedraagt 4,2 meter + NAP.

Figuur 5

Uitsnede Actuele Hoogtekaart  
Nederland

Bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)



Uit de grondwaterkaart van Nederland (DGV-TNO) blijkt dat de regionale bodemopbouw kan worden omschreven zoals weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1

Geohydrologische bodemopbouw

Bron: Grondwaterkaart DGV-TNO

Diepte (m + NAP)	Geologische omschrijving	samenstelling
+4,2 tot 0	deklaag Nuenengroep	Klei slecht doorlatend
0 tot -60	eerste watervoerend pakket Kreftenheye / Sterksel	Grind en steen houdend

De freatische grondwaterspiegel bevindt zich volgens de grondwaterkaart (TNO/-DGV) op een diepte van ca. 3 meter + NAP. De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater is overwegend noord westelijk gericht. Voor zover bekend, vindt in de directe omgeving geen grootschalige grondwateronttrekking plaats en is de locatie niet binnen de grenzen van een drinkwaterwingebied gelegen.

In de directe omgeving van de locatie is de Peelrand breuk aanwezig welke een versturende werking kan hebben voor wat betreft de grondwaterstroming, in-zijging of kwelvorming kunnen veroorzaken.

Figuur 6

Breuklijnen

Bron: Bodemwijzer.Brabant.nl



## 4.2 GRONDWATERSTAND

De grondwatertrap op de planlocatie bedraagt VII.

De gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG bedraagt 0 tot 40 cm ten opzichte van het maaiveld. De gemiddelde laagste grondwaterstand GLG bedraagt meer dan 180 cm beneden het maaiveld.



Figuur 7

Grondwatertrappen planlocatie

GHG

Bron: Bodemwijzer.Brabant.nl

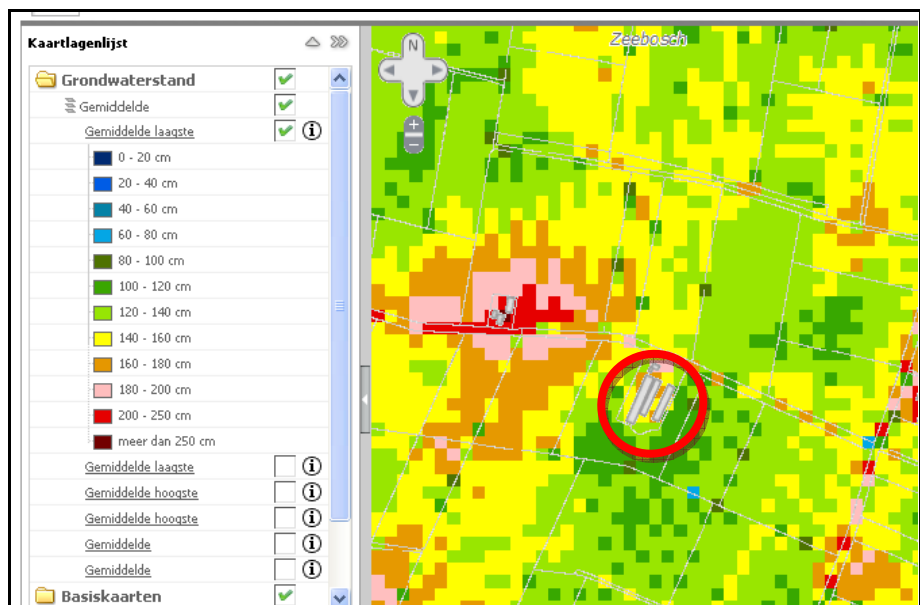


Figuur 8

Grondwatertrappen planlocatie

GLG

Bron: Bodemwijzer.Brabant.nl



### 4.3

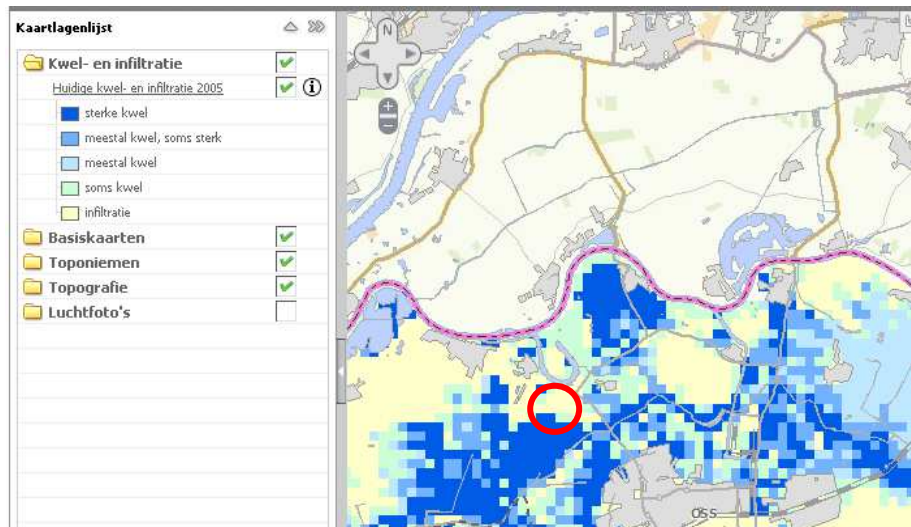
### KWEL- EN INFILTRATIEGEBIEDEN

Volgens de Kwel- en infiltratiekaart van de provincie Noord-Brabant is de locatie geschikt voor infiltreren.

Figuur 9

Kwel- en infiltratiegebieden

Bron: Bodemwijzer.Brabant.nl



### 4.4

### WATERKANSENKAART AA EN MAAS

Op de waterkanskaart is direct te herleiden waar in een gebied het beste ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden zonder wateroverlast. De kaart ondersteunt hiermee in grote mate het watertoetsproces. De nieuwe waterkanskaart toont de belangrijkste, ruimtelijk relevante waterthema's op een groot schaalniveau in Noordoost-Brabant.

Figuur 10

Waterkanskaart gemeente Oss

Bron: Waterschap Aa en Maas



Op basis van de waterkansenkaart kan het volgende worden geconcludeerd:

- De gemiddelde hoogste grondwaterstand bedraagt dieper dan 50 cm beneden het maaiveld;
- Ten noorden van de locatie is een primaire waterkering aanwezig;
- Het gebied ten noorden van de Maasdijk is aangemerkt als beschermingszone;
- De feitelijke planlocatie is niet gelegen in de beschermingszone van de primaire waterkering
- Er is geen kans op inundatie;
- De locatie is gelegen nabij hoofdwaterlopen;
- De planlocatie is niet gelegen in een (regionaal) waterbergingsgebied;

#### **4.5 LIGGING TEN AANZIEN VAN DE PRIMAIRE WATERKERING**

Ten noorden van de planlocatie is een primaire waterkering gelegen. Indien binnen 50 meter van een dergelijke voorziening wordt ontwikkeld, dan kan het Waterschap aanvullende eisen verlangen ten aanzien van de gewenste ontwikkeling. De voorgenomen uitbreiding valt ruim buiten 50 meter van de primaire waterkering. Derhalve worden er geen aanvullende eisen verlangd.

# HOOFDSTUK 5 AFVOER HEMELWATER

## 5.1 BESTAANDE SITUATIE

De locatie alwaar beoogd wordt de nieuwe stal te realiseren is thans onverhard. Het hemelwater wordt in de huidige situatie direct in de bodem geïnfilteerd. Op de locatie hebben zich tot op heden geen calamiteiten voorgedaan met betrekking tot een eventuele beperkte infiltratiecapaciteit of het blank staan van perceeldelen als gevolg van hevige neerslag.

## 5.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

In de toekomstige situatie zal het verhard oppervlak toenemen van 6736 m<sup>2</sup> naar 10255 m<sup>2</sup>.

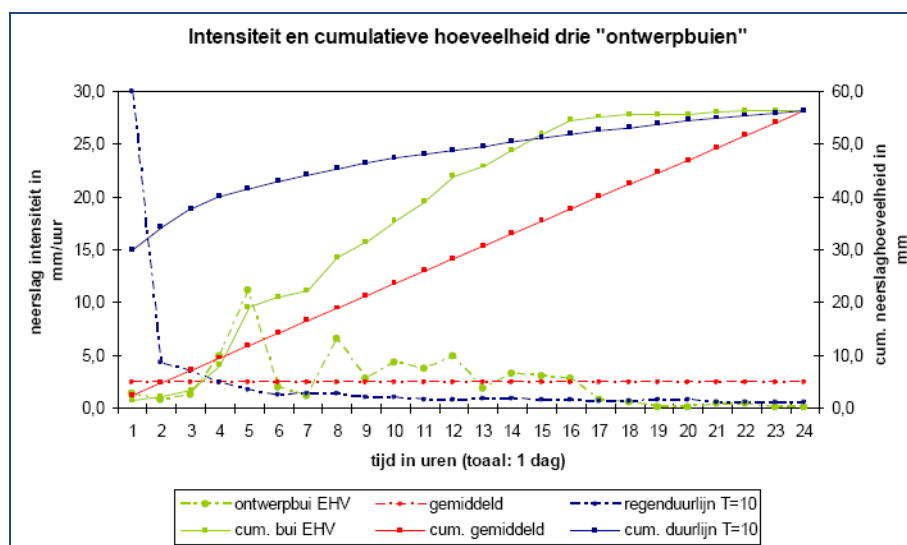
## 5.3 BEREKENING HOEEVEELHEID TE BERGEN REGENWATER

Om een vergelijking te maken tussen een aantal ontwerpbuien voor wat betreft de maximale berging bij een T=10 + 10 % met een duur van 24 uur (1 dag) is de regenduurlijn vergeleken met een daadwerkelijk opgetreden bui (Eindhoven) en een gemiddelde bui met een gelijke intensiteit over de gehele dag. Om deze buien met elkaar te verifiëren is het belangrijk dat de cumulatieve hoeveelheid over 24 uur gelijk is. Hieronder worden in Tabel 1 en Figuur 1 de drie buien weergegeven.

Figuur 11

Intensiteit "ontwerpbuien"

Bron: Waterschap Aa en Maas

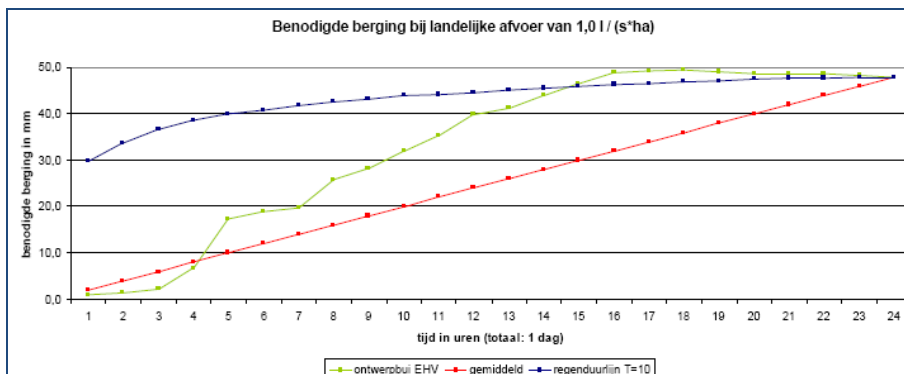


Vervolgens is voor deze drie buien voor drie landbouwkundige afvoersituaties de maximaal te bergen hoeveelheid (mm) neerslag bepaald. De toegepaste landbouwkundige afvoeren zijn 0,5, 1,0 en 2,0 l/s/ha, respectievelijk, 0,18, 0,36 en 0,72 mm/uur ( $1 \text{ l/s*ha} = 8,64 \text{ mm/dag}$ ). In Tabel 2 en Figuur 2 wordt, ter illustratie voor een bui met een landelijke afvoer van  $1 \text{ l/(s*ha)}$ , de maximaal te bergen hoeveelheid neerslag (in mm) weergegeven.

Figuur 12

Benodigde berging bij landelijke afvoer van 1,0 l/s per ha

Bron: HNO-Tool Aa en Maas

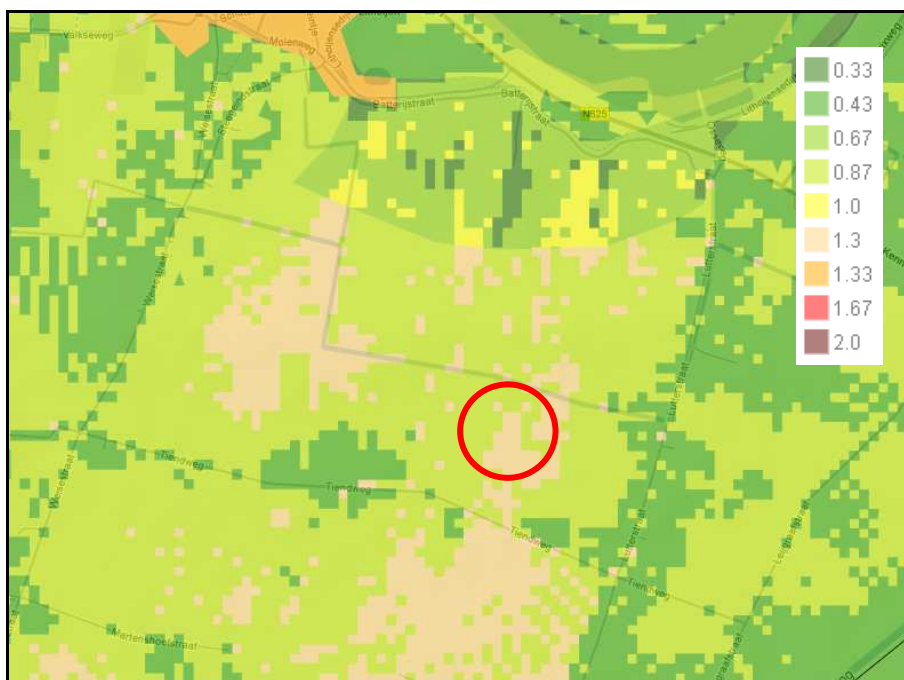


Uit deze analyse volgt dat voor de drie landelijke afvoersituaties de ontwerpbui Eindhoven in alle gevallen de grootste benodigde berging vraagt. De verschillen zijn, zeker bij 0,5 en  $1,0 \text{ l/(s*ha)}$  minimaal. Omdat deze ontwerpbui Eindhoven één van de mogelijke optredende buien van 56,5 mm in 24 uur betreft, zal hier mogelijk altijd de discussie blijven bestaan of dit de “representatieve” bui is. Statistisch zijn alle mogelijke “representatieve buien” van 56,5 mm in 24 uur “samengevoegd” in de regenduurlijn van  $T=10$  (+ 10%).

Figuur 13

Afvoercoëfficiëntenkaart

Bron: HNO-Tool Aa en Maas



Bij een verhard oppervlak van ten hoogste  $3519 \text{ m}^2$  dient de waterberging ten minste  $163 \text{ m}^3$  regenwater te kunnen bergen.

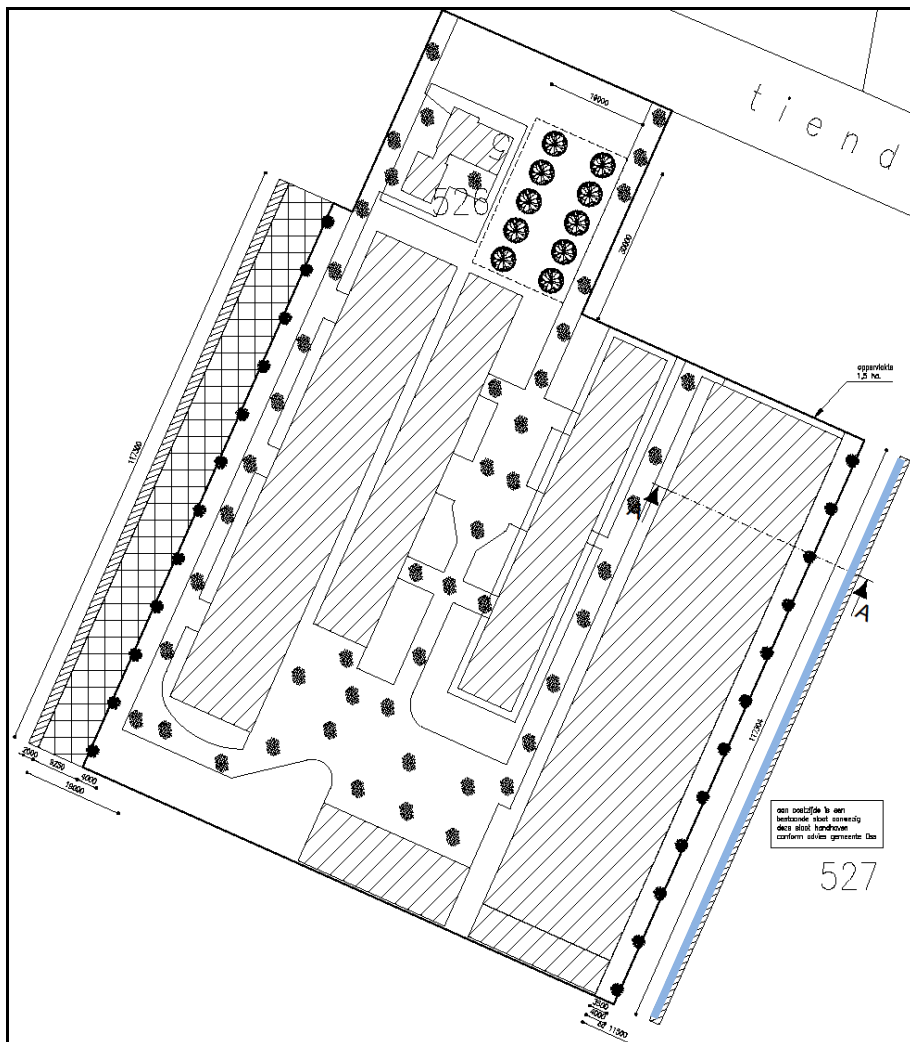
## 5.4 ONTWERP INFILTRATIEVOORZIENING

Voor de afkoppeling van het hemelwater wordt beoogd het hemelwater op een oostelijk gelegen kavelsloot van  $187 \text{ m}^3$  te bergen. Deze inhoud is binnen het bouwblok gelegen. De sloot loopt echter door waardoor de berging groter is.

Gelet op de infiltratiecapaciteit van de bovengrond, wordt directe infiltratie door infiltratiekratten of -koffers niet doelmatig geacht. Aan zowel de noord-, west- als oostzijde van de planlocatie is een kavelslot aanwezig. Het huidige regenwater wordt veelal op de westelijke en noordelijke sloot geloosd. De initiatiefnemer is voornemens de nieuwe stal op deze oostelijke sloot af te koppelen.

Figuur 14

Ligging sloot



De sloot heeft een lengte van ca. 210 meter en een breedte van ca. 2 meter. De diepte bedraagt ca. 1 meter. De inhoud bedraagt in dat geval 336 m<sup>3</sup> en is derhalve ruim voldoende om een regenbui van T=10+10% te kunnen bergen.

Uit de berekening met de HNO-Tool van het waterschap blijkt dat indien uitgegaan wordt van een slotlengte van 117 meter en een breedte van 3 meter dient te zijn om voldoende berging te kunnen genereren.

De oostelijke sloot staat in directe verbinding met een zuidelijker gelegen legger watergang. Om een vertraagde afvoer te genereren dient de oostelijke sloot afgedamd te worden om onvertraagde afvoer te voorkomen.

## 5.5

### ONTWERP IRT UITGANGSPUNTEN WATERSCHAP

#### Wateroverlastvrij bestemmen

De nieuwe stal wordt in de directe nabijheid van de bestaande stallen opgericht. Realisatie van de stal elders is gelet op de bedrijfsvoering niet efficiënt. Ook verplaatsen van de gehele inrichting is niet realistisch.

### **Scheiding vuil water en schoon hemelwater**

Het streefbeeld is het afvoeren van vuil water via de riolering en het lokaal verwerken van het schone hemelwater. Om in de toekomst het hemelwater afkomstig van de nieuwbouw op een juiste wijze te scheiden van het huishoudelijk afvalwater en om wateroverlast in het gebied te voorkomen, wordt voorgesteld om het hemelwater afkomstig van de nieuwe stal op de oostelijk gelegen kavelsloot te lozen waarna het hemelwater in de bodem wordt geïnfiltrerd. Het hemelwater afkomstig van het pad en de erfinrichting zal rechtstreeks in de bodem en het groen infiltreren. Eventueel vuil water afkomstig uit de nieuwe stal zal geloosd worden op de bestaande riolering danwel worden geloosd in de mestput.

### **Doorlopen afwegingsstappen**

In aansluiting op het landelijk beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen: hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer doorlopen.

Hergebruik van het hemelwater zal bij de beoogde nieuwbouw niet plaatsvinden omdat een mogelijke toepassing ontbreekt. Derhalve wordt de insteek infiltratie toegepast. De kwaliteit van het hemelwater wordt niet verstoord door vuilwaterstromen of andere verontreinigingen. De initiatiefnemer is voornemens in het plan het hemelwater afkomstig van de nieuwe woning te infiltreren middels het hergebruik van een infiltratiesloot. Bij een bui die de capaciteit van de voorzieningen te boven gaat, zal het hemelwater uitvloeien over het omliggende groen (weide).

### **Hydrologisch neutraal bouwen**

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de Ausgangssituatie. Met de aan te leggen voorziening wordt het hemelwater geïnfiltrerd op het perceel van initiatiefnemer. Hierbij wordt de oorspronkelijke hydrologische situatie zo min mogelijk verstoord. De kavelsloot welk voor infiltratie wordt gebruikt wordt afgedamd om onvertraagde afvoer op een legger watergang te voorkomen.

### **Water als kans**

Het begrip water kan een meerwaarde aan een plan geven, door gebruik te maken van de belevenissen van water en de effecten hiervan op de omliggende natuur. In het onderhavig plan wordt gekozen voor het hergebruiken van een oostelijk gelegen kavelsloot.

Met dit gekozen initiatief worden negatieve effecten, zoals grondwaterstandverlaging teniet gedaan en wordt het plan aangegrepen voor het creëren van een zowel hydrologische meerwaarde als een landschappelijke meerwaarde van het betreffende perceel.

### **Meervoudig ruimtegebruik**

Aangrenzend aan de locatie gelegen gronden kunnen door middel van de beoogde voorziening in gebruik blijven conform hun huidige functie.

### **Voorkomen van vervuiling**

Met de nieuwbouw worden materialen gebruikt welke geen verontreinigende stoffen kunnen uitlogen. Zo wordt voorkomen dat verontreinigende stoffen in de bodem of oppervlaktewater terecht komen. Ook de aan te leggen leidingwerken zullen met duurzame materialen worden uitgevoerd. Ook uit deze materialen zullen geen verontreinigende stoffen uitlogen.

### **Waterschapsbelangen**

Ter hoogte van de inrichting liggen geen rechtstreekse belangen anders dan hiervoor omschreven.

# 6

## HOOFDSTUK 6 HYDROLOGISCHE AFWEGING

---

Het voorliggende initiatief - de te realiseren nieuwe stal aan de Tiendweg 5 te Lithoijen - kan vanuit integraal hydrologisch perspectief en in overeenstemming met de in het projectprofiel gegeven omschrijving ondersteund worden.

Overwogen is dat het project:

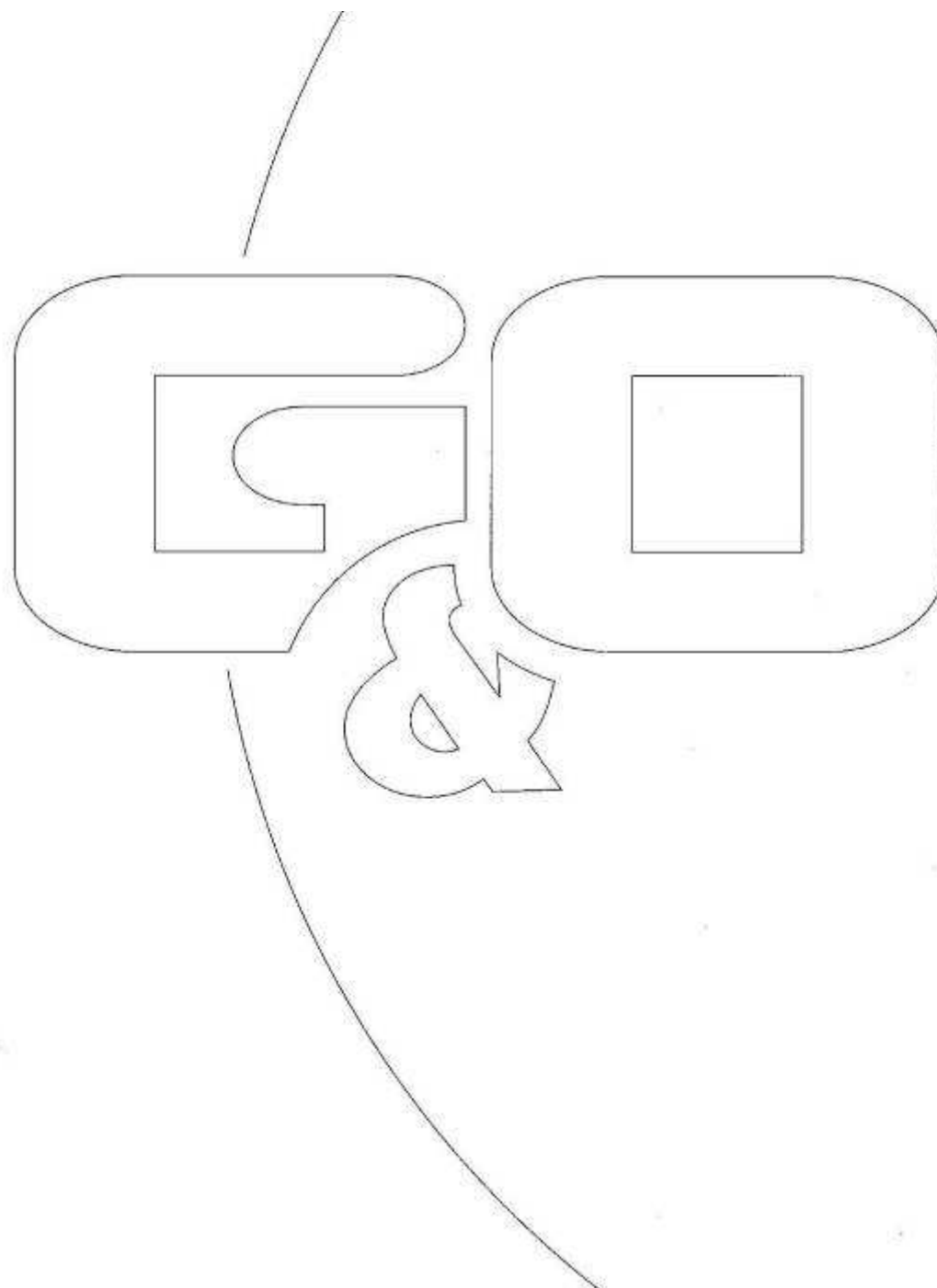
- in hydrologisch opzicht, in het bijzonder gezien de passende situering, in het aangegeven gebied aanvaardbaar is;
- geologisch en bodemkundig beperkingen kent door de kleihoudende bovengrond;
- ten aanzien van overige bodemconstanten geen bijzonderheden kent;
- met het geschikt maken van de oostelijk gelegen kavelsloot ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van de afvoer van hemelwater;
- deze sloot afgedamd dient te worden om onvertraagde afvoer op de zuidelijk gelegen legger watergang te voorkomen;
- past binnen de geldende hydrologische beleidsuitgangspunten en -doelstellingen;
- vanuit hydrologisch perspectief geen onaanvaardbare negatieve gevolgen voor de in de omgeving aanwezige waarden en belangen heeft.

Geconcludeerd kan worden dat er voldoende argumenten aanwezig zijn om medewerking te verlenen aan voorliggend initiatief. Aan alle gestelde hydrologische eisen kan worden voldaan.



# Bijlage 1

## Rapportage HNO-Tool



# Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

## Algemeen

Naam project Tiendweg 5  
Contactpersoon waterschap A. Thomas  
Datum 06-07-2012



## Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	6736	m <sup>2</sup>
Toekomstig verhard oppervlak	10255	m <sup>2</sup>
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.87	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	0.7	m/dag
GHG	-0.4	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	0	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	0	m +NAP

## Kenmerken infiltratievoorziening

Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	163	m <sup>3</sup>
Extra volume hemelwater T100+10%	56	m <sup>3</sup>
Talud	1.2	1:x
Lengte	113	m
Hoogte	1	m
Breedte	3	m

Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).

### Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap  
De Dommel  
Postbus 10.001  
5280 DA Boxtel  
Bosscheweg 56  
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18  
Fax: 0411-61 86 88  
<http://www.dommel.nl/>

Waterschap  
Aa en Maas  
Postbus 5049  
5201 GA 's-Hertogenbosch  
Pettelaarpark 70  
5216 PP 's-Hertogenbosch

Tel: 073-61 566 66  
Fax: 073-61 566 00  
<http://www.aanmaas.nl/>

Bijlage 6 : historisch bodemonderzoek

los bijgevoegd

## HISTORISCH ONDERZOEK

conform de NEN-5725:2009  
voor de locatie gelegen aan het

## TIENDWEG 5 TE LITHOIJEN

## Colofon

Rapport: Historisch onderzoek voor de locatie Tiendweg 5 te Lithoijen

Rapportnummer: 3493bo0112

Status: definitief

Datum: 19 juni 2012

## Opdrachtgever

Van Kilsdonk B.V.  
T.a.v. de heer Van Kilsdonk  
Tiendweg 5  
5396 NR Lithoijen

## Opdrachtnemer

G&O Consult  
Postbus 12  
5845 ZG Sint Anthonis  
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1  
5764 PD De Rips

## Contactpersoon

De heer A.J. van den Broek  
Adviseur  
0493 - 597 505  
tvandenbroek@go-consult.nl



©JUNI 2012

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,  
TEL: (0493) 597505  
FAX: (0493) 597509  
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

---

## INHOUDSOPGAVE

---

HOOFDSTUK 1	INLEIDING .....	4
HOOFDSTUK 2	TOPOGRAFIE EN GEOHYDROLOGIE.....	5
2.1	Topografische plaatsbepaling .....	5
2.2	Ligging locatie ten opzichte van de omgeving .....	6
2.3	Maaiveldhoogte .....	6
2.4	Geohydrologische situatie .....	7
2.5	Regionaal (verhoogde) achtergrondconcentraties..	8
HOOFDSTUK 3	GEGEVENS ONDERZOEKSLOCATIE .....	9
3.1	Historie omgeving onderzoekslocatie.....	9
3.2	Historie feitelijke onderzoekslocatie .....	10
3.3	huidige activiteiten.....	10
3.4	Toekomstige Activiteiten .....	11
3.5	Uitgevoerde bodemonderzoeken .....	12
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE .....	13
Bijlage 1:	Topografische kaart	
Bijlage 2:	Inrichtingsschets toekomstige situatie	
Bijlage 3:	Bodeminformatie	

# HOOFDSTUK 1 INLEIDING

---

In dit rapport wordt verslag gedaan van een historisch onderzoek volgens de norm NEN 5725:2009. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen uitbreiding van de varkenshouderij gelegen aan de Tiendweg 5 te Lithoijen met een nieuwe stal. Als leidraad voor het uitvoeren van het onderzoek wordt verwezen naar:

- NEN 5725:2009, Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek; NNI, januari 2009;

De onderzoekslocatie van het vooronderzoek betreft het perceel gelegen aan Tiendweg 5 te Lithoijen, kadastraal bekend gemeente Lith, sectie, nummers 526 en 527. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de locatie en de directe omgeving, alsmede informatie over de bodemgesteldheid en geohydrologische situatie op de locatie. Voor het een en ander wordt verwezen naar de NEN-5725, Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek.

Eind mei 2012 is contact gezocht met de gemeente Oss om de relevante informatie op te vragen. De gemeente Oss beschikt over een bodeminformatiesysteem welke geraadpleegd kan worden voor de benodigde informatie. Op 29 mei 2012 heeft de gemeente Oss de gevraagde informatie toegestuurd.

## 2.1 TOPOGRAFISCHE PLAATSBEPALING

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is in kaart gebracht in de Topografische kaart van Nederland en is aangegeven in onderstaande figuur. De topografische coördinaten van de onderzoekslocatie bedragen X = 160.660 en Y = 422.180.

Figuur 1

Topografische ligging onderzoekslocatie





## 2.2

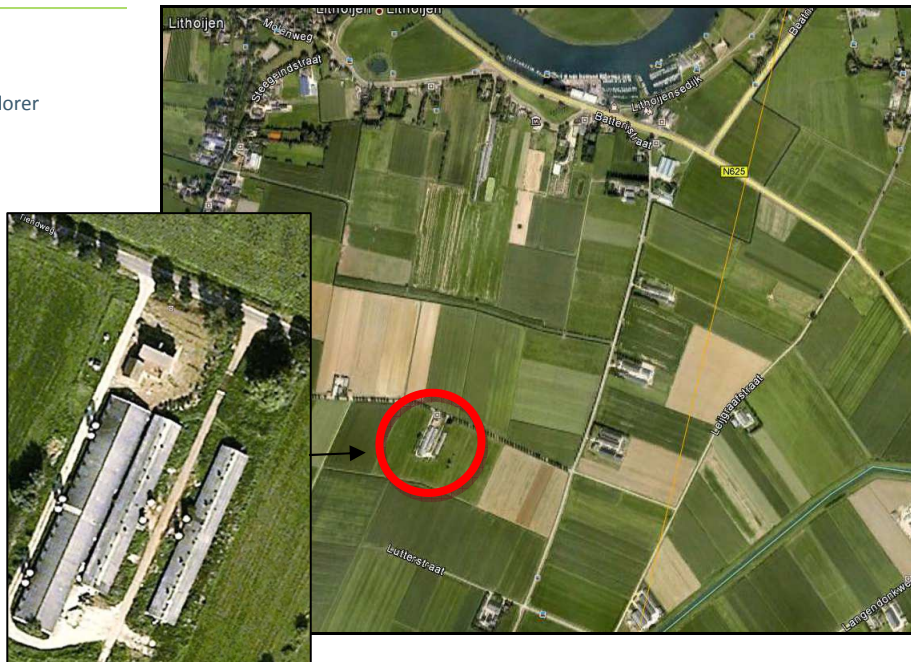
## LIGGING LOCATIE TEN OPZICHTE VAN DE OMGEVING

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Tiendweg 5, ten zuiden van Lithoijen en de Maas.

Figuur 2

Luchtfoto

Bron: ArcGis Explorer



## 2.3

## MAAIVELDHOOGTE

De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt 4,2 m + NAP.

Figuur 3

Hoogtekaart

Bron: www.ahn.nl



Uit de grondwaterkaart van Nederland (DGV-TNO) blijkt dat de regionale bodembouw kan worden omschreven zoals weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1

Geohydrologische bodembouw

Diepte (m + NAP)	Geologische omschrijving	samenstelling
+ 4,2 t/m +2	Deklaag: Nuenengroep	fijn zandige, matig goed doorlatende rivierduinafzettingen
+2 t/m -20	Eerste watervoerend pakket: Formatie van Kreftenheye / Veghel / Sterksel	grove grindhoudende zanden
-20 t/m ?	Slecht doorlatende scheidende laag: Formatie van Tegelen	Middel fijn tot uiterst fijne glauconiet houdende zanden

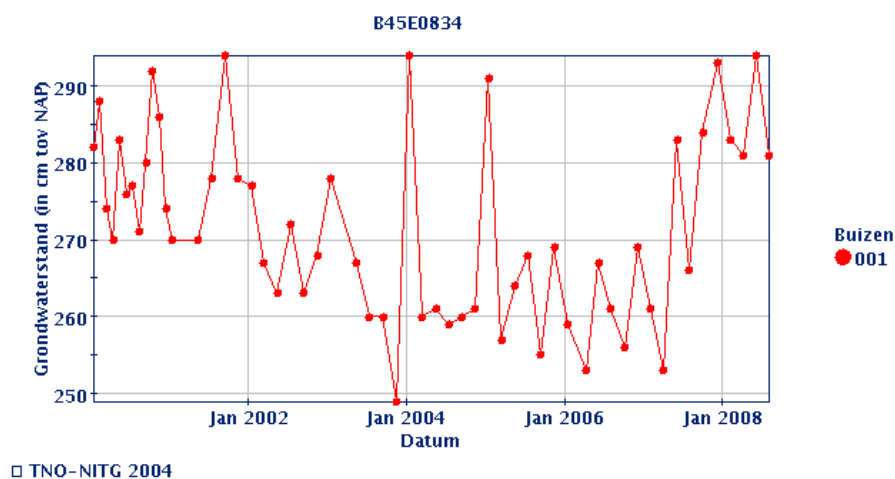
De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op ca. 2 m + NAP, ca. 2 meter beneden het maaiveld. De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater is volgens de grondwaterkaart (TNO/-DGV) overwegend noordwestelijk gericht. Voor zover bekend, vindt in de directe omgeving geen groot-schalige grondwateronttrekking plaats en is de locatie niet binnen de grenzen van een drinkwaterwingebied gelegen.

Op circa 1400 meter ten zuid van de huidige onderzoekslocatie is een peilbuis aanwezig (nummer: B45E0834), welke in het verleden is gemonitord. De stijghoogte van deze peilbuis is weergegeven in onderstaande figuur (bron [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)).

Figuur 4

Stijghoogte peilbuis B45E0834

Bron: TNO Dino-loket



Lithoijen is in 2011 aan de gemeente Oss toegevoegd. De Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Oss uit 2005 bevat nog geen nadere informatie over Lithoijen.

## 3.1 HISTORIE OMGEVING ONDERZOEKSLOCATIE

Lithoijen wordt voor het eerst in de geschiedenis genoemd in het jaar 991. Hier wordt gesproken van *Litta* of *Klein-Lith*, in tegenstelling tot *Groot-Lith*, het huidige Lith. In 1222 werden hier acht laathoeven geteld in het gebied.

Overstromingen traden vaak op. In 1288 was er al sprake van Maasdijken. In 1325 werd het waterschap *De Polder van het Hoog Hemaal* opgericht om de verdediging tegen het water ter hand te nemen. Doch pas na de Maasverbetering in de jaren '30 van de 20e eeuw behoorden overstromingen tot het verleden.

Van 1932-1936 werd gewerkt aan het stuw- en sluiscomplex dat op het grondgebied van de voormalige gemeente Lithoijen was gelegen. Toen was ook de overlast ten gevolge van de Beerse Overlaat voorbij.

In de jaren '70 van de 20e eeuw vond een ruilverkaveling plaats waarbij de boerderijen landinwaarts werden verplaatst en een grootschalig karakter kregen.

Figuur 5  
Historie

Bron: Watwaswaar.nl



### 3.2

### HISTORIE FEITELIJKE ONDERZOEKSLOCATIE

Eind mei 2012 een historisch onderzoek uitgevoerd, gegevens zijn opgevraagd bij de gemeente Oss.

Figuur 6

Topografische kaart 1988

Bron: watwaswaar.nl



Met het historisch onderzoek zijn de volgende gegevens kunnen worden achterhaald.

Vanaf de jaren tachtig is op de locatie een veehouderij gevestigd. Voor die tijd is de locatie plus de omgeving in gebruik geweest als landbouwgrond.

Voor de bouw van de stallen is in het verleden geen bodemonderzoek uitgevoerd.

In 1995 is een vergunning aangevraagd voor de bouw van een woning met garage.

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen bedrijven gevestigd.

Verdere archiefstukken zijn ten tijde van het uitvoeren van het historisch onderzoek niet overhandigd.

Er is ook geen informatie bekend over gedempte sloten of terreinophogingen of gesaneerde tanken.

Er zijn verder geen calamiteiten bekend waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd.

### 3.3

### HUIDIGE ACTIVITEITEN

Het perceel Tiendweg 5 is thans in eigendom van Van Kilsdonk B.V. De locatie is thans in gebruik ten behoeve van een varkenshouderij.

### 3.4

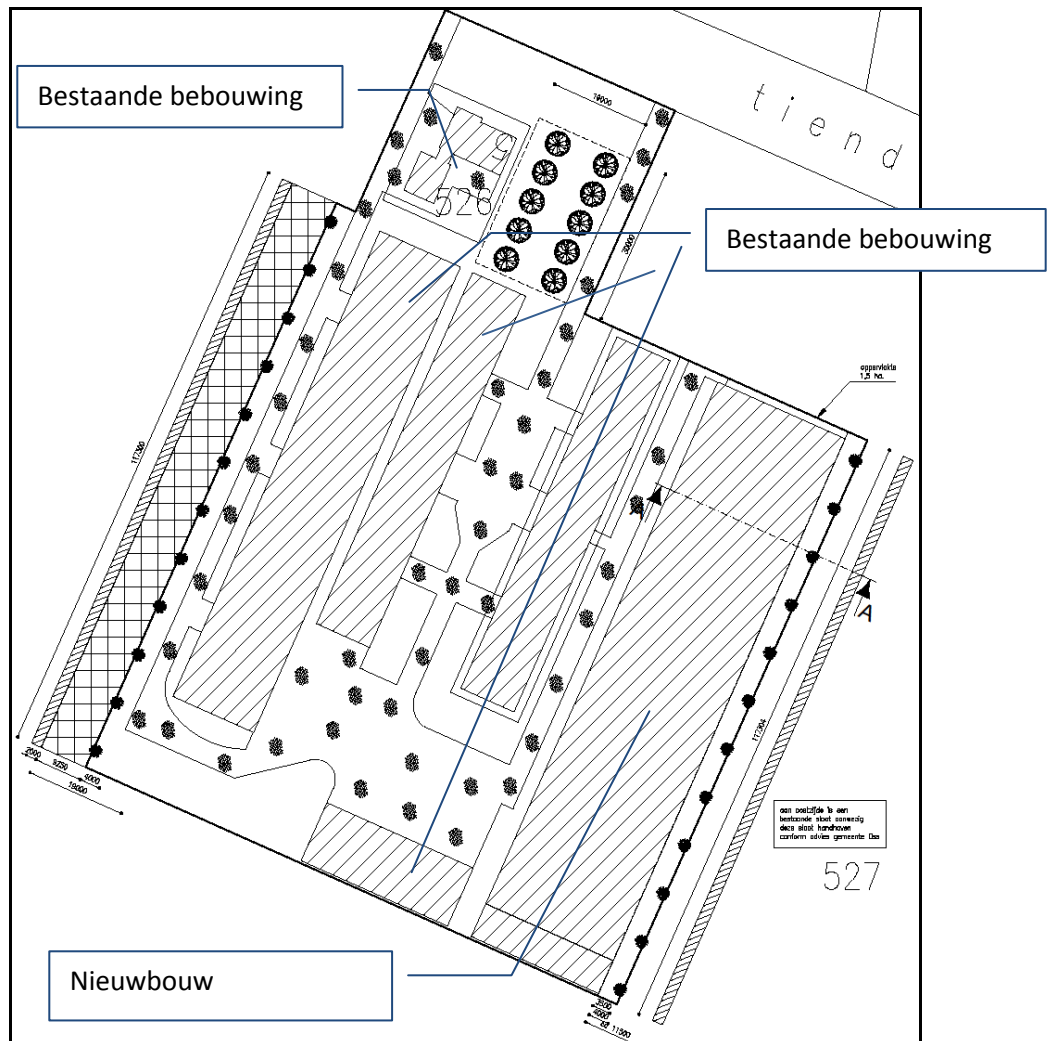
### TOEKOMSTIGE ACTIVITEITEN

Men is voornemens om een nieuwe stal te bouwen aan de oostzijde van het perceel. De nieuwbouw bestrijkt een oppervlak van 3142 m<sup>2</sup>.

Figuur 6

Beoogde nieuwbouw toekomstige situatie

Bron: ZLTO Advies



Ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie is tot op heden geen verkennend bodemonderzoek verricht. Voor de bouw van de bedrijfswoning is in het verleden wel een bodemonderzoeken uitgevoerd.

**Nibag - 1995, rapportnummer Lit94v01 / 408.377**

Voor de bouw van de woning is door Nibag in 1995 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

In de bovengrond zijn lichte verontreiniging met kwik, nikkel en zink aangetroffen. De ondergrond bevatte lichte verontreinigingen met kwik. Het grondwater bevatte lichte verontreinigingen met chroom, benzeen, toluen en para/meta xyleen.

Een directe aanleiding voor de lichte verhogingen is er gelet op het historisch gebruik niet. Vermoed wordt dat het hier om licht verhoogde achtergrondconcentraties gaat.

# HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

---

In opdracht van Van Kilsdonk B.V. is een historisch onderzoek verricht voor de bedrijfslocatie aan Tiendweg 5 te Lithoijen. Aanleiding tot het instellen van het historisch onderzoek is de beoogde uitbreiding van de bedrijfslocatie met een nieuwe stal ten westen van de bestaande stallen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de grond in het verleden in gebruik is geweest als akkerland en weidegrond. In het verleden hebben er geen verdachte activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie voorgegaan waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd. Derhalve wordt de aanwezigheid van bodemverontreiniging vanuit historisch perspectief niet verwacht. De onderzoekslocatie kan derhalve als onverdacht worden aangemerkt.

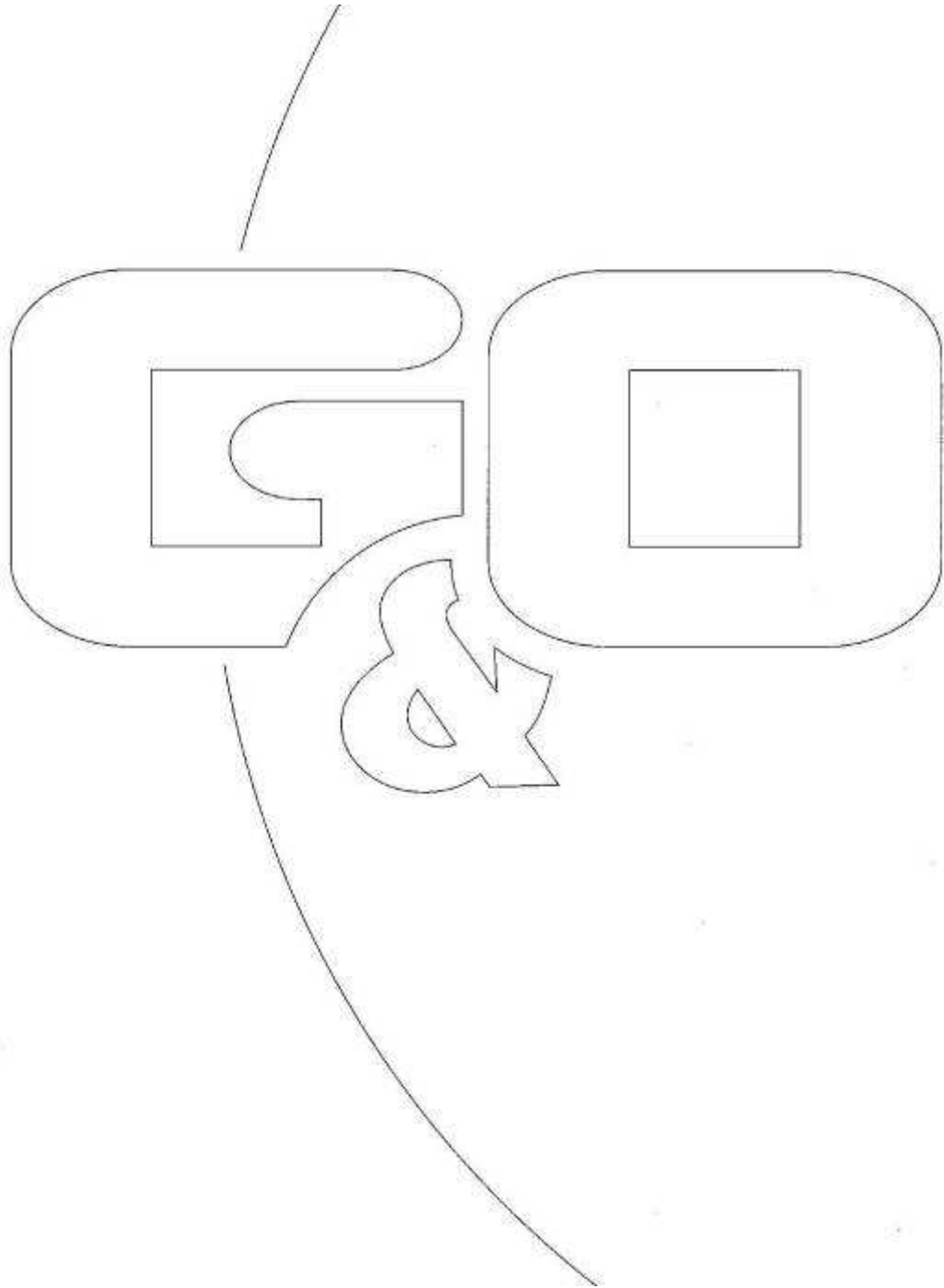
De feitelijke beslissing over het al dan niet uitvoeren van een aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN-5740, is aan het bevoegd gezag.

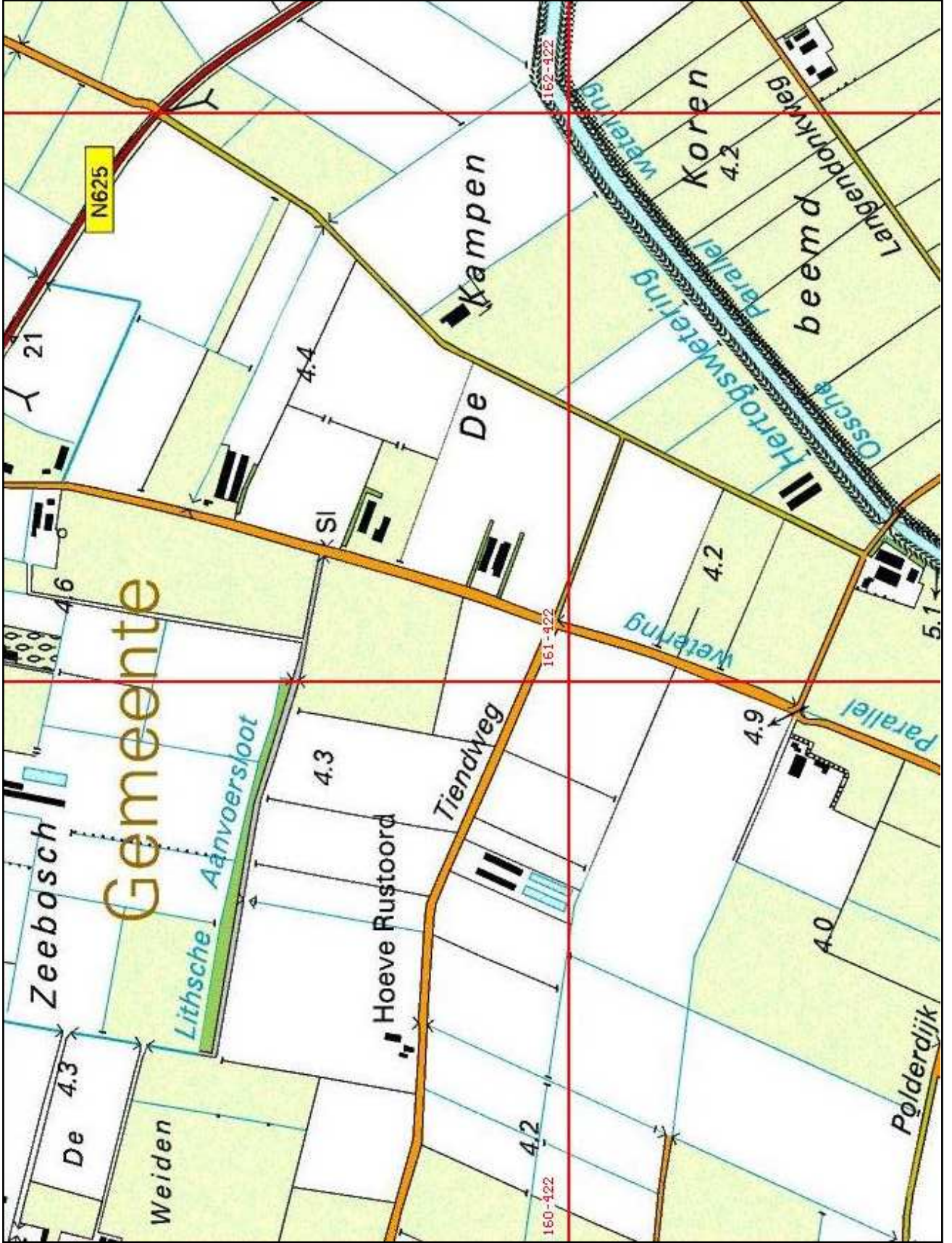
Twan van den Broek, 19-06-2012



# Bijlage 1

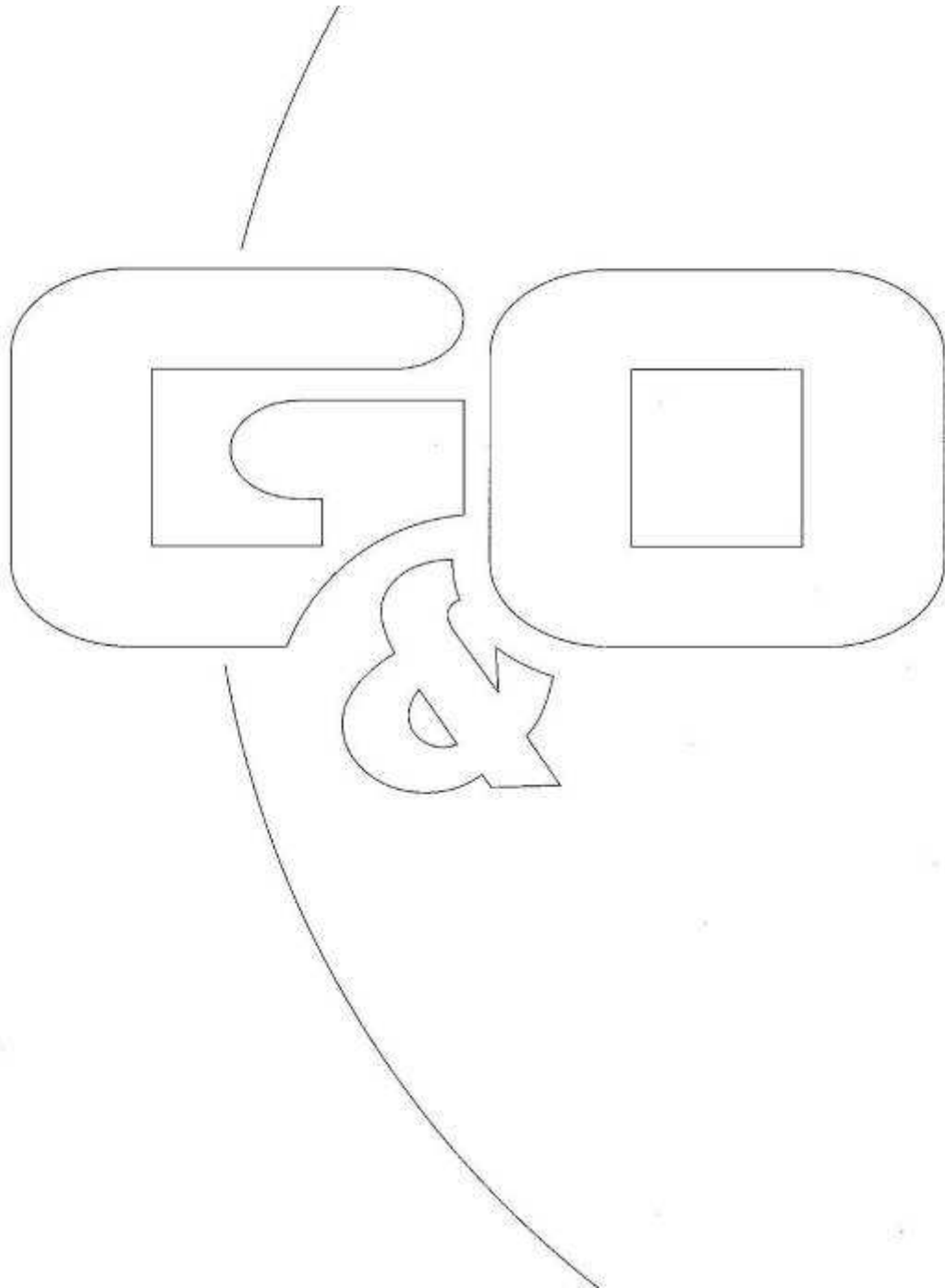
Topografische kaart

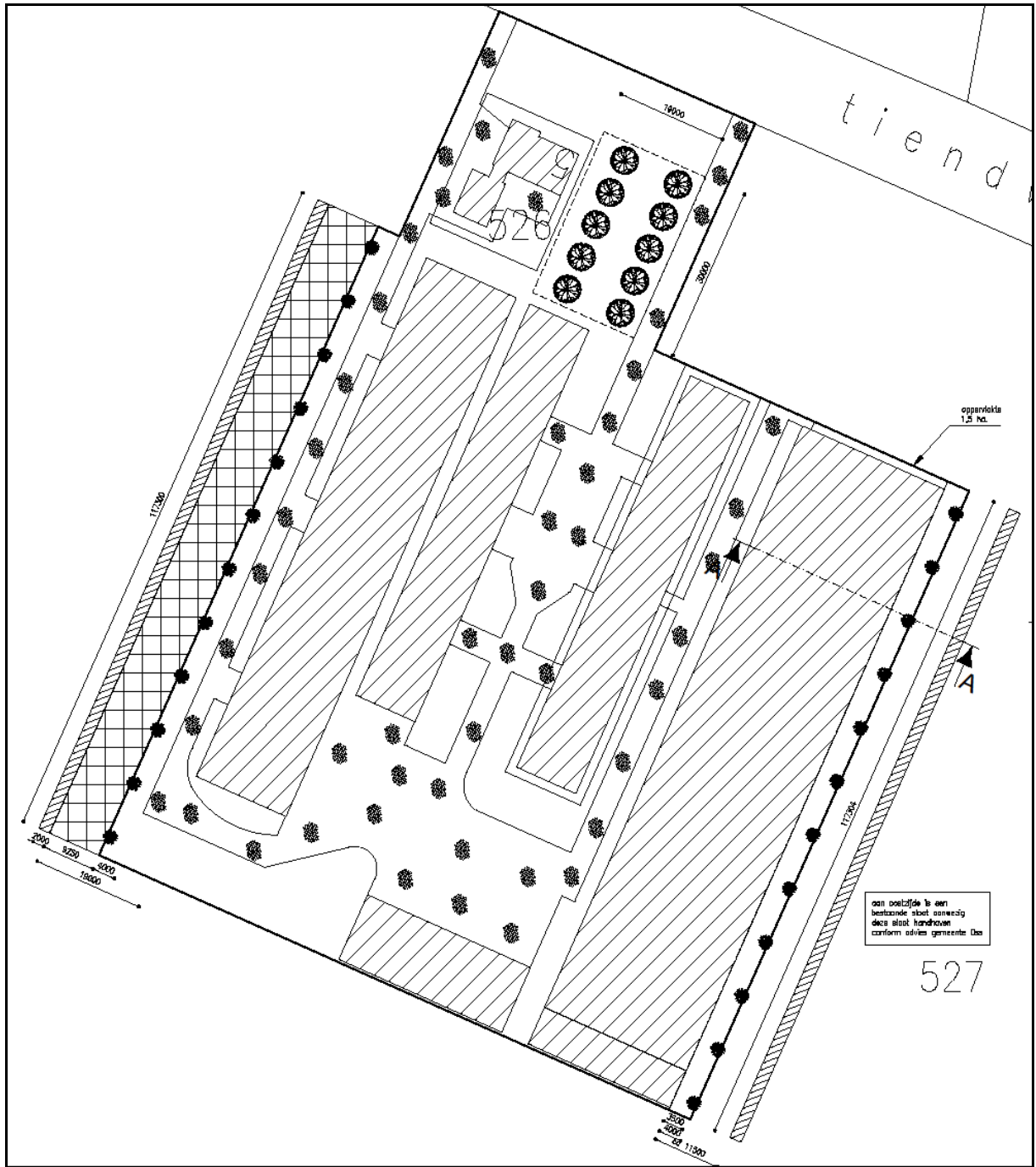




## Bijlage 2

### Inrichting toekomstige situatie



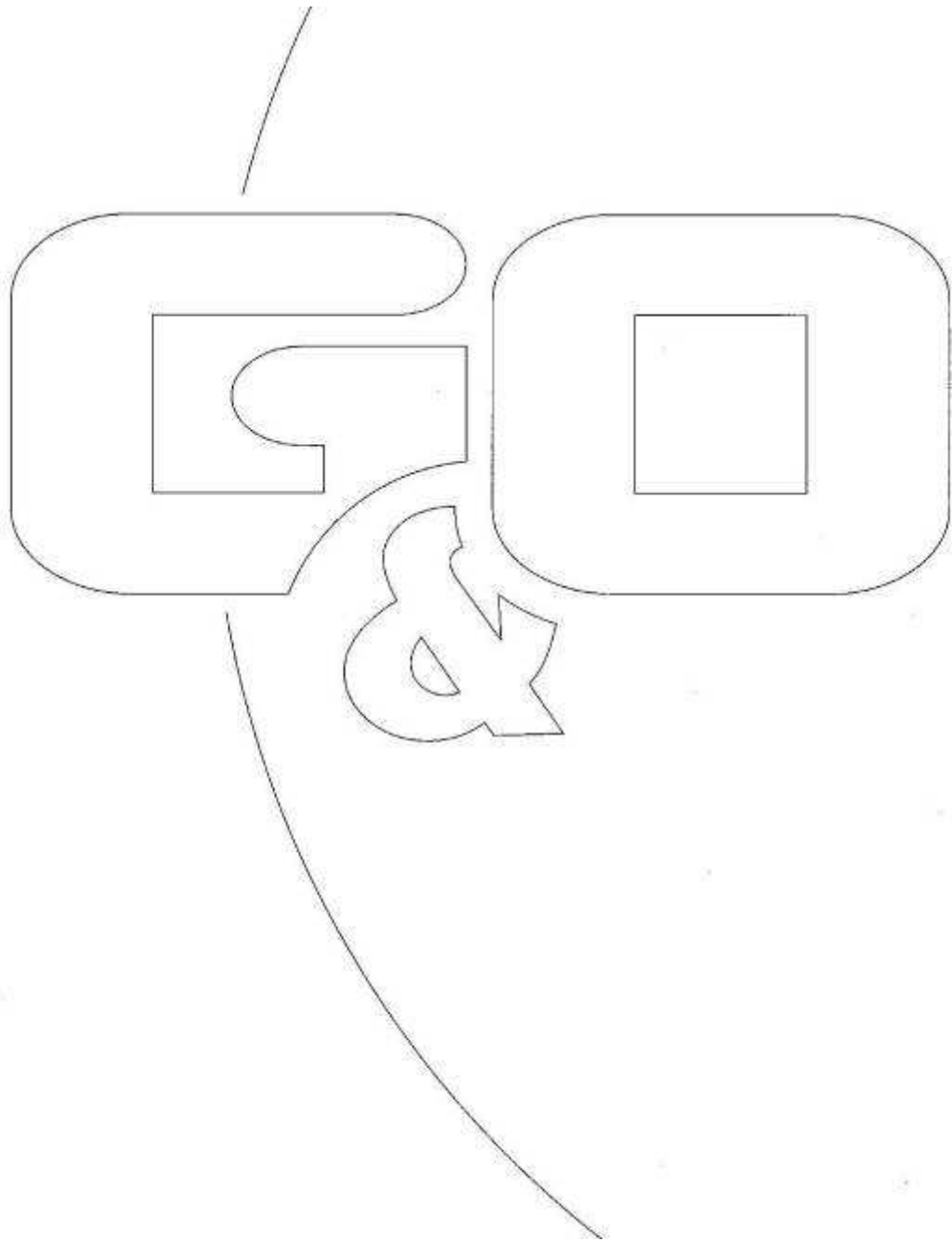


aan overzijde te zien  
bestaande scheidsweg  
die niet handhaven  
conform advies gemeente Dm

527

# Bijlage 3

## Bodem informatie



## **Bodem informatie**

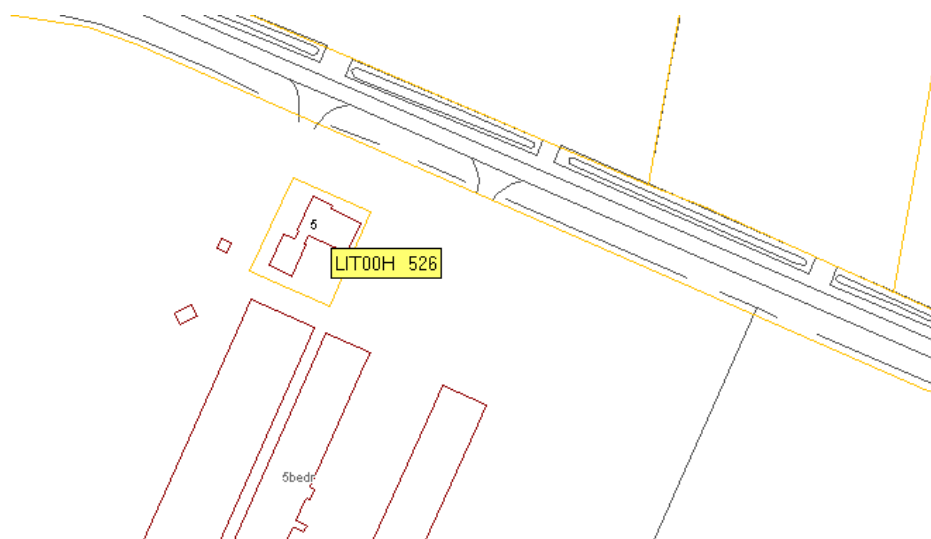
De volgende informatiebronnen zijn voor de locatie en de aangrenzende percelen (binnen een straal van maximaal 50 meter vanaf de locatie) doorzocht:

- het Bodem Informatie Systeem (BIS). Het BIS van de gemeente Oss is gevuld met de, bij de gemeente bekend zijnde, onderzoeken die uitgevoerd zijn, o.a. verkennend bodemonderzoeken, nadere onderzoeken en evaluaties van uitgevoerde saneringen.
- het gemeentelijke tankenbestand. Dit bestand bevat alle bij de gemeente bekend zijnde tanksaneringen. Dit bestand is onder andere tot stand gekomen op basis van vrijwilligheid en mogelijk daardoor niet volledig.
- het Historische Bodem Bestand (HBB). Het HBB is een samenwerkingsproject van ReGister Historisch Onderzoeksbureau en Arcadis en bevat op basis van historische (bedrijfs-) activiteiten gegevens van potentieel verontreinigde locaties. De gegevens zijn verwerkt in een Access database. Voor een deel van alle potentieel verontreinigde locaties is nader historisch onderzoek uitgevoerd. De rapporten hiervan zijn in pdf beschikbaar.
- het Bodemloket. De gegevens uit bodemloket zijn afkomstig van de website [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl). Deze site wordt door de provincie Noord-Brabant onderhouden. Het bodemloket bevat informatie over toekomstige en uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en tevens informatie over mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden.

Hieronder vindt u per thema de gevonden informatie. Indien voor een thema geen informatie wordt vermeld, dan betekent dit dat de geraadpleegde bron op dit moment geen informatie bevat voor de doorzochte locatie.

**Locatie:** **Wendweg 5, Lixhoyen**

**Kadastrale gegevens:** **gem. Oss, LI sectie X nr. 00526 (475 ca.)**



**Bodem informatie:**

In 1995 is in het kader van een bouwvergunning voor een woning met garage op het perceel door NIBRG een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, kenm. LIT94Y01/408.377.

De bovengrond was licht verontreinigd met kwik, nikkel en zink, de ondergrond met kwik en het grondwater met chroom, benzeen, toluen en para/meta xyleen.

**Tankbestand:** geen info

**Historisch bodem bestand:** geen info

**Bodemloket:** geen info

*Van de versprekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.*

Bijlage 7: Landschappelijke inpassing

Los bijgevoegd

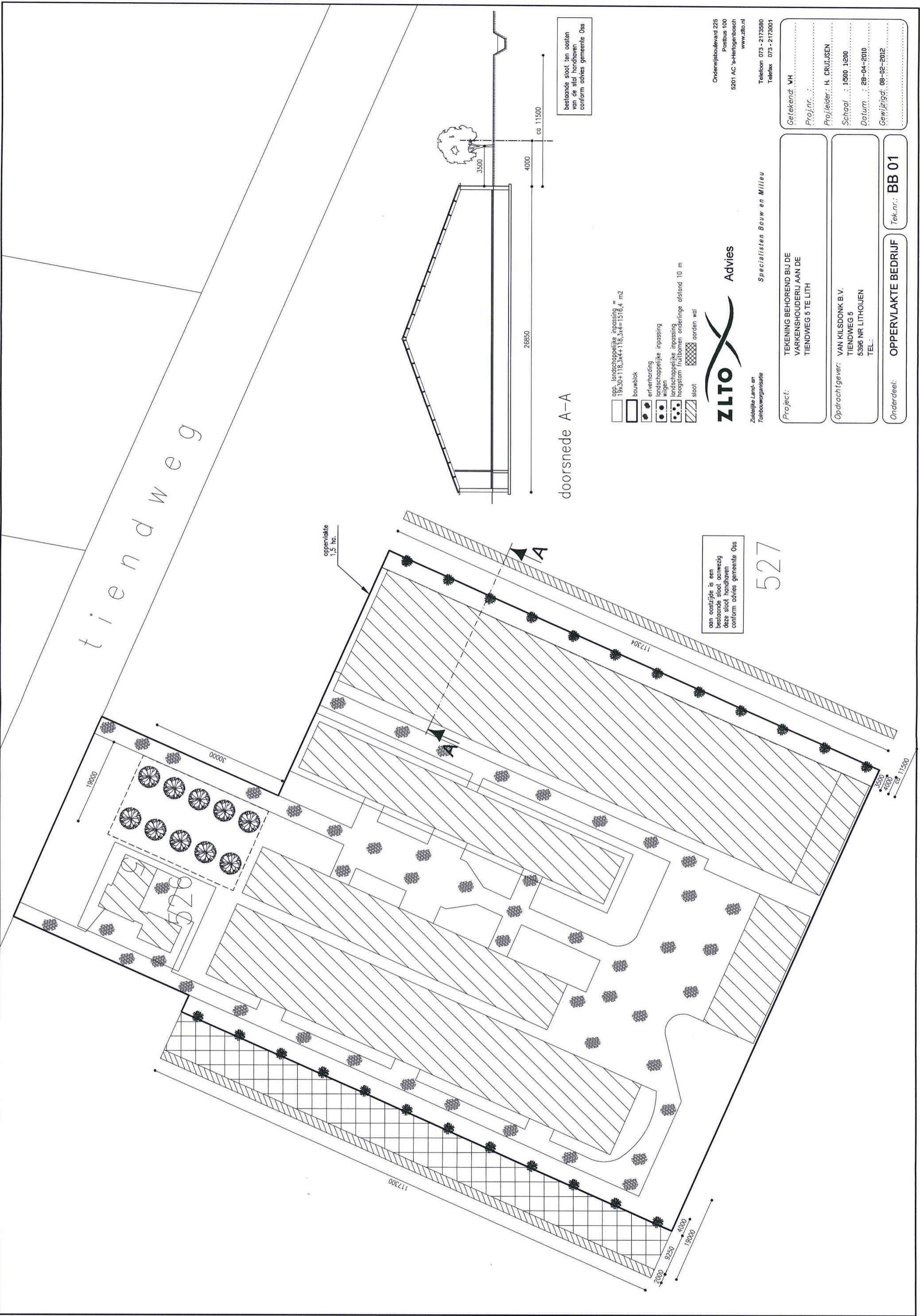


tiendweg

oppervlakte  
1,5 ha.

aan oostzijde is een  
bestaande sloot aanwezig  
deze sloot handhaven  
conform advies gemeente Oss

527



doorsnede A-A

bestaande sloot ten oosten  
van de stal handhaven  
conform advies gemeente Oss

- opp. landschappelijke inpassing =  $19,30 \times 118,34 + 118,34 \times 4 = 1516,4 \text{ m}^2$
- bouwvlak
- ertverharding
- landschappelijke inpassing wilgen
- landschappelijke inpassing hoogstam fruitbomen onderlinge afstand 10 m
- sloot
- gadien wal



Zuidelijke Land- en  
Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouw en Milieu

Onderwijsboulevard 225  
Postbus 100  
5201 AC 't-Hertogenbosch  
www.zlto.nl

Telefoon 073 - 2173580  
Telefax 073 - 2173001

Getekend: VH
Proj.nr.:
Projectleider: H. CRUIJSEN
Schaal: 1:500 1:200
Datum: 28-04-2010
Gewijzigd: 08-02-2012

Project: TEKENING BEHOOREND BIJ DE VARKENSHOUDERIJ AAN DE TIENDWEG 5 TE LITH
Opdrachtgever: VAN KILSDONK B.V. TIENDWEG 5 5396 NR LITHOIJEN TEL.:
Onderdeel: OPPERVLAKTE BEDRIJF
Tek.nr.: BB 01

Bijlage 8: Flora- en Faunaonderzoek  
Los bijgevoegd

# QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

TIENDWEG 5, LITHOIJEN





# Colofon

## Quickscan flora en fauna

**Projectnummer:** 12.0107

**Versie:** 01

**Datum:** 22 juni 2012

### Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan  
Poort van Veghel 4949  
5466 SB Veghel

Postbus 200  
5460 BC Veghel

### Locatie

Van Kilsdonk B.V.  
Tiendweg 5, Lithoijen

### Opdrachtgever

G&O Consult  
Postbus 12  
5845 ZG Sint Anthonis  
T: 0493 59 75 05

### Handtekening

.....

### Contactpersoon

Ing. A. van Zeeland  
T: 0413-382140  
F: 0413-382102  
E: Anton.van.Zeeland@exlan.nl

### Uitvoerder

Ing. A. van Zeeland  
Ing. G. Dekkers

### Collegiale check

AZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.



# Inhoudsopgave

## Quickscan flora en fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1: TOETSINGSKADER	7
HOOFDSTUK 2: ONDERZOEKSRESULTATEN	10
HOOFDSTUK 3: CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	17
LITERATUUR	19
BIJLAGE 1: SITUERING BESTAANDE SITUATIE	21
BIJLAGE 2: INRICHTINGSVOORSTEL	22
BIJLAGE 3: FLORA-FAUNA GEGEVENS PROVINCIE NOORD-BRABANT	23

# Inleiding

## Quickscan flora & fauna

### Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Tiendweg 5 te Lithoijen is een bouwblokwijziging. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen uitbreiding zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora- en faunawet.

### Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Oss. De gemeente Oss ligt ten noordoosten van 's-Hertogenbosch in de provincie Noord-Brabant tegen de provinciegrens met Gelderland. Het plangebied is in het buitengebied van de gemeente gelegen, ten noordwesten van de kern Oss.

De directe omgeving van de planlocatie is open en grootschalig verkaveld. Het Maasmeandergebied zoals het gebied ook wel genoemd wordt maakt onderdeel uit van het rivierengebied van midden-Nederland. De Maas is en was er de meest bepalende factor. Na de bedijking van de Maas zijn er gebouwen in het gebied opgericht.



• Afbeelding 1: Onderzoeklocatie Tiendweg 5, Lithoijen

### Voorgenomen ingreep

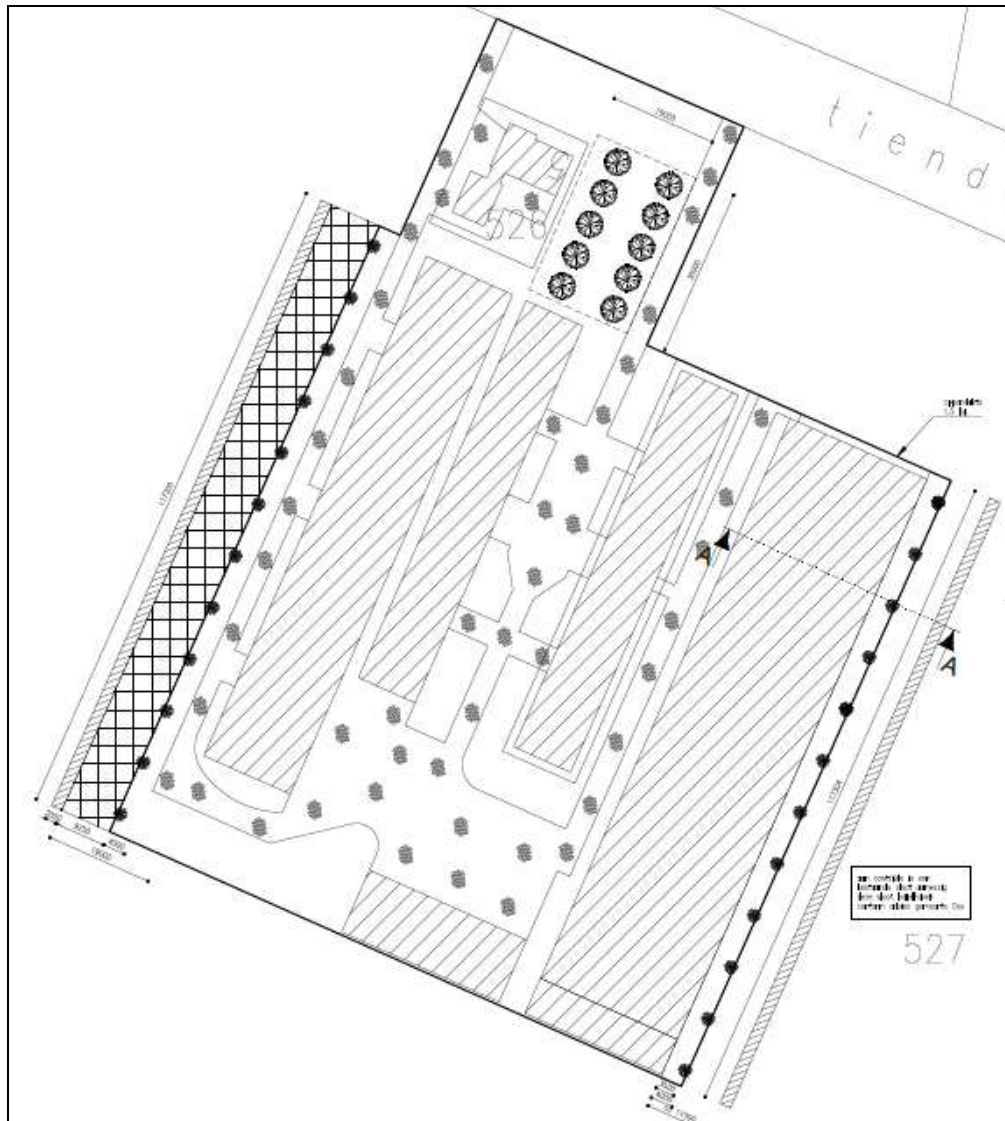
Op het perceel gelegen aan de Tiendweg 5 is een varkenshouderijbedrijf gevestigd. Het voornemen is om het bouwblok te wijzigen ten behoeve van de bouw van een nieuwe varkensstal. De betreffende percelen waarop de wijziging is voorzien zijn momenteel in gebruik als grasland.

Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- Het bouwrijp maken van de terreinen;
- Het bouwen van de nieuwe veestal;



- Afbeelding 2: Huidige situatie (bouwblok)



• Afbeelding 3: Toekomstige situatie (bouwblok)

### Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?



# 1 Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

## 1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

## **1.2 Natuurbeschermingswet**

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader.

De provincie Noord-Brabant werkt momenteel met een Provinciale verordening stikstof. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura-2000 gebied. De verordening rust op drie peilers te weten:

- (extra) technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken;
- Opheffen van piekbelastingen;
- Salderingsbank.

De Provinciale verordening stikstof haakt aan bij de Crisis en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004. De Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is 15 juli 2010 in werking getreden.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000 / Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld.

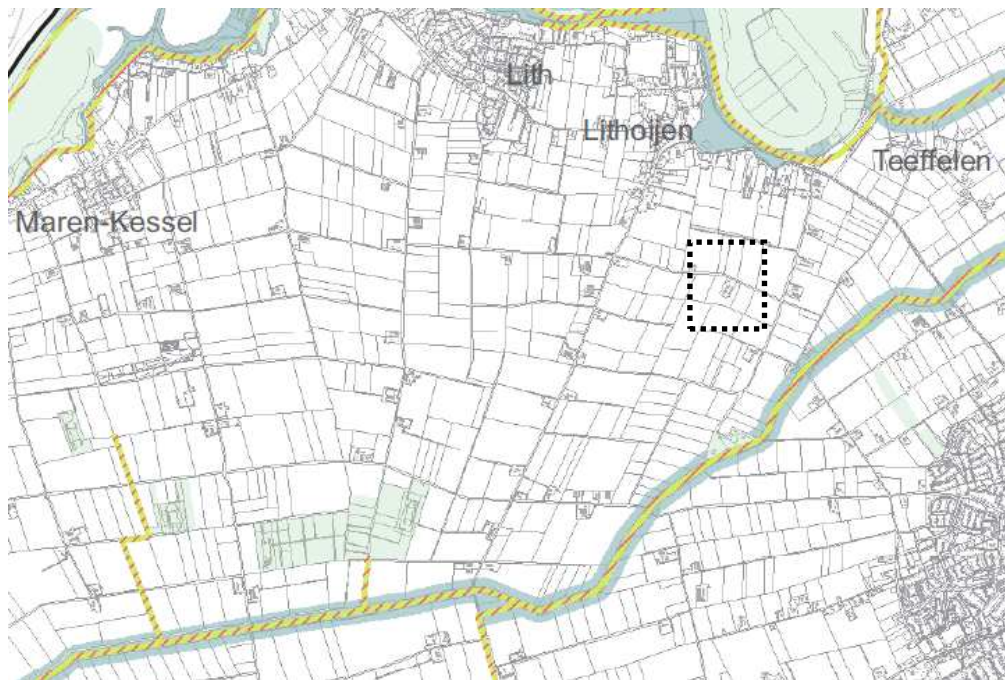
## **1.3 Ecologische hoofdstructuur**

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Noord-Brabant sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Op 850 meter ten zuidoosten van het plangebied is de Hertogswetering als een zoekgebied ecologische verbindingzone aangewezen en op 1.250 meter is de Alphense waard aangewezen als ecologische hoofdstructuur. De gewenste ontwikkeling tast de ecologische waarden en kenmerken van deze zones niet aan.



#### Natuur en landschap

- Ecologische hoofdstructuur
- Zoekgebied voor ecologische verbindingzone
- Attentiegebied ehs
- Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
- Groenblauwe mantel
- Beheergebied ehs

- Afbeelding 4: Uitsnede kaart Natuur en Landschap Verordening ruimte

## 1.4 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Bij de provincie Noord Brabant is nagegaan of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

Op dinsdag 5 juni 2012 is tussen 8:45 uur en 10:00 uur is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 15°C, wisselend bewolkt en droog.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

# 2

## Onderzoeksresultaten

### 2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de provincie Noord Brabant.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het accentgebied agrarische ontwikkelingen gebied zoals aangewezen in de structuurvisie ruimtelijke ordening. Het accentgebied agrarische ontwikkeling wordt gekenmerkt door mogelijkheden voor een meer dominante positie van de hier aanwezige landbouwsectoren. In deze gebieden ziet de provincie niet alleen ontwikkelingsmogelijkheden voor de aanwezige sector maar ook voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, voorbereiding van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling).

Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur of in een daarmee samenhangende zone.

De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op 6,5 kilometer afstand. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een directe negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden. Indirecte invloeden worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet.

Voor de inventarisatie van de aanwezige flora en fauna in de directe omgeving van het plangebied is er gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de Provincie Noord Brabant. De provincie Noord Brabant heeft gegevens beschikbaar van broedvogels en plantensoorten.

De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territorium-karteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent niet dat de stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering.

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle van nature op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op

doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholen en het rapen van hun eieren.

Een aantal broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de Rode lijst staan vermeld.

Uit de gegevens van de provincie Noord Brabant (Bijlage 3) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de boomvalk en de steenuil voorkomen. De boomvalk en de steenuil zijn opgenomen in de Rode lijst als kwetsbare diersoort. De soorten zijn afhankelijk van bosjes en bomenrijen als schuil- en broedplaats terwijl de (half) open gebieden als jachtterrein dienst doen. Tijdens de terreininspectie zal extra aandacht besteed worden aan mogelijke rust- en verblijfplaatsen voor steenuilen en boomvalken.

Bij de provinciale vegetatiekartering wordt van een selectie van soorten de verspreiding in beeld gebracht. In principe worden alle soorten van de Rode Lijst gekarteerd. Wat betreft de volledigheid van de gegevens: bij de kartering wordt een gebied eenmalig bezocht. Afhankelijk van de periode waarin is gekarteerd of door recent uitgevoerd beheer (schonen van sloten, gemaaide bermen/graslanden etc.) kunnen soorten worden gemist.

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende soorten gekarteerd;

- Grof hoornblad
- Grote pimpernel
- Ruwe smele
- Schedefonteinkruid
- Tweerijige zeggen
- Voszegge

Voszegge is als zeldzaam op de Rode Lijst opgenomen.

## 2.2 Veldonderzoek

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op dinsdag 5 juni 2012 tussen 8:45 en 10:00 uur. Het terreinbezoek is te voet verricht. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur 15°C en was het wisselend bewolkt en droog. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

### **Algemeen**

Het plangebied is op circa 2.200 meter ten noordwesten van de kern Oss gelegen. De onderzoekslocatie is ingericht met een woonhuis en drie varkensstallen. Aan de voorzijde (wegzijde) is laanbeplanting met essen van circa 30 jaar oud. Op het erf bevinden zich verspreid enkele populieren, vlierstruiken, wilg en diverse akkeronkruiden (witbol, echte kamille, ridderzuring, witte mosterd, grote brandnetel, gewone smeewortel en diverse kleine grassen). Het terrein wat bij het bouwblok gevoegd wordt bestaat uit grasland.



• Afbeelding 5: uitzicht op planlocatie



● Afbeelding 6: Locatie nieuw te bouwen stal (fotorichting zuid-noord)



● Afbeelding 7: belendend gebouw nieuw te bouwen stal



• Afbeelding 8: Voorzijde plangebied (fotorichting NW-ZO)



• Afbeelding 9: Achterzijde bestaande stallen

### Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van konijnen en muizen gevonden.

### Vleermuizen

Brabant is een provincie met een groot aantal landschapstypen en is daarmee aantrekkelijk voor vleermuizen. In Brabant komen 13 vleermuissoorten voor. Een groot deel hiervan gebruikt gebouwen als zomerverblijfplaats. Kassen zijn hiervoor minder geschikt. Tijdens het onderzoek ter plaatse zijn geen sporen aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen in de bedrijfsgebouwen doet vermoeden.

Vleermuizen eten hoofdzakelijk insecten, foerageren vindt plaats in de nachtelijk uren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen, gezien het tijdstip van het onderzoek was dit ook niet te verwachten. Het is wel mogelijk dat vleermuizen het plangebied als jachtgebied gebruiken.

### Reptielen / amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen. Het plangebied bevat geen oppervlaktewater. Er zijn geen sporen van amfibieën gevonden, er kan vanuit worden gegaan dat er geen amfibieën voorkomen.

### Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied zijn diverse akkeronkruiden aangetroffen. Tijdens het terreinbezoek is de dagvlinder 'kleine vos' aangetroffen.

### Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Te verwachten is dat de algemene libellensoorten binnen het plangebied kunnen voorkomen/aangetroffen kunnen worden.

### Vissen

Het plangebied bevat geen oppervlaktewater waar vissen in voor kunnen komen.

### Vogels

De volgende vogelsoorten zijn gezien of gehoord:

- Witte kwikstraat;
- Ringmus;
- huismus;
- Boerenwaluw;
- Spreeuw;
- Holenduif;
- Vink;

Van bovenstaande soorten zijn de huismus, de ringmus en de een gevoelige soort. Gevoelige soorten zijn soorten die stabiel of toegenomen zijn en zeer zeldzaam zijn en soorten die sterk tot zeer sterk zijn afgenomen en algemeen zijn.

Opvallend is dat er geen weidevogels zijn aangetroffen, terwijl deze in dit gebied wel verwacht werden.

### Planten

De volgende plantensoorten zijn aangetroffen in de houtwallen en rondom de bestaande bebouwing:

- Essen;
- Vlierstruiken;
- Wilg;
- verschillende (on)kruiden

Geen van de aangetroffen planten en bomen zijn beschermd. In het plangebied is verder enkel grasland aangetroffen.



## 2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied om een nieuwe veestal te realiseren. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

### Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op enige afstand van het plangebied. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden geen directe invloed op het nabij gelegen Natura 2000 gebied. Het zelfde geldt voor de gebieden aangewezen als ecologische verbindingzone en/of ecologische hoofstructuur. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

### Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

### Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

### Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Binnen het ingreepgebied bevindt zich geen oppervlaktewater, er is geen verstoring te verwachten.

### Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende vlinders (kleine vos) aangetroffen. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op vlinders.

### Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Binnen het ingreepgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op de libellen.

### Vissen

Binnen het ingreepgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn hierdoor uitgesloten.

### **Vogels**

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Het ingreepgebied omvat hoofdzakelijk grasland. Er moet gelet worden op de aanwezigheid van weidevogels. Tijdens het terreinbezoek zijn geen weidevogels aangetroffen. Over het algemeen houden weidevogels ook een zekere afstand tot opgaande elementen (gebouwen, bomen) waardoor er geen verstoring of vernieling van nesten van weidevogels wordt verwacht.

De huismus, ringmus en de boerenzwaluw die als beschermde soorten tijdens het terreinbezoek zijn aangetroffen zijn gebaat bij niet volledig afgesloten gebouwen. De gebouwen waarin de vogels verblijven blijven ook na de ontwikkeling behouden, zodat er geen verstoring of vernieling van de huidige broedplaatsen plaats vindt.

### **Planten**

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

### **Overige beschermde soorten**

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

# 3

## Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Lithoijen (gemeente Oss). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor beschermde soorten en gebieden.

### 3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het sterk landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland en beslaat relatief gezien een klein oppervlakte. Voor eventuele aanwezige soorten die het plangebied als fourageergebied gebruiken is in de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Tiendweg 5 te Lithoijen, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van algemene soorten als (veld)muizen en konijnen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de flora en fauna in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde soorten in het plangebied hun rust- of verblijfplaats hebben, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

## **4.2 Vrijstellingen en ontheffingen**

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

## **4.3 Aanbevelingen**

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring van vogels voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



# Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.  
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
  - Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
  - Europese Gemeenschappen,  
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
  - Europese Gemeenschappen,  
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
  - Flora- en faunawet.  
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
  - Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.  
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.  
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
  - Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.  
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
  - De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4  
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
  - Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- 
- <http://www.brabant.nl>
  - <http://www.wikipedia.nl>
  - <http://www.vogelbescherming.nl>
  - <http://www.vleermuis.net>

# Bijlagen

# 1

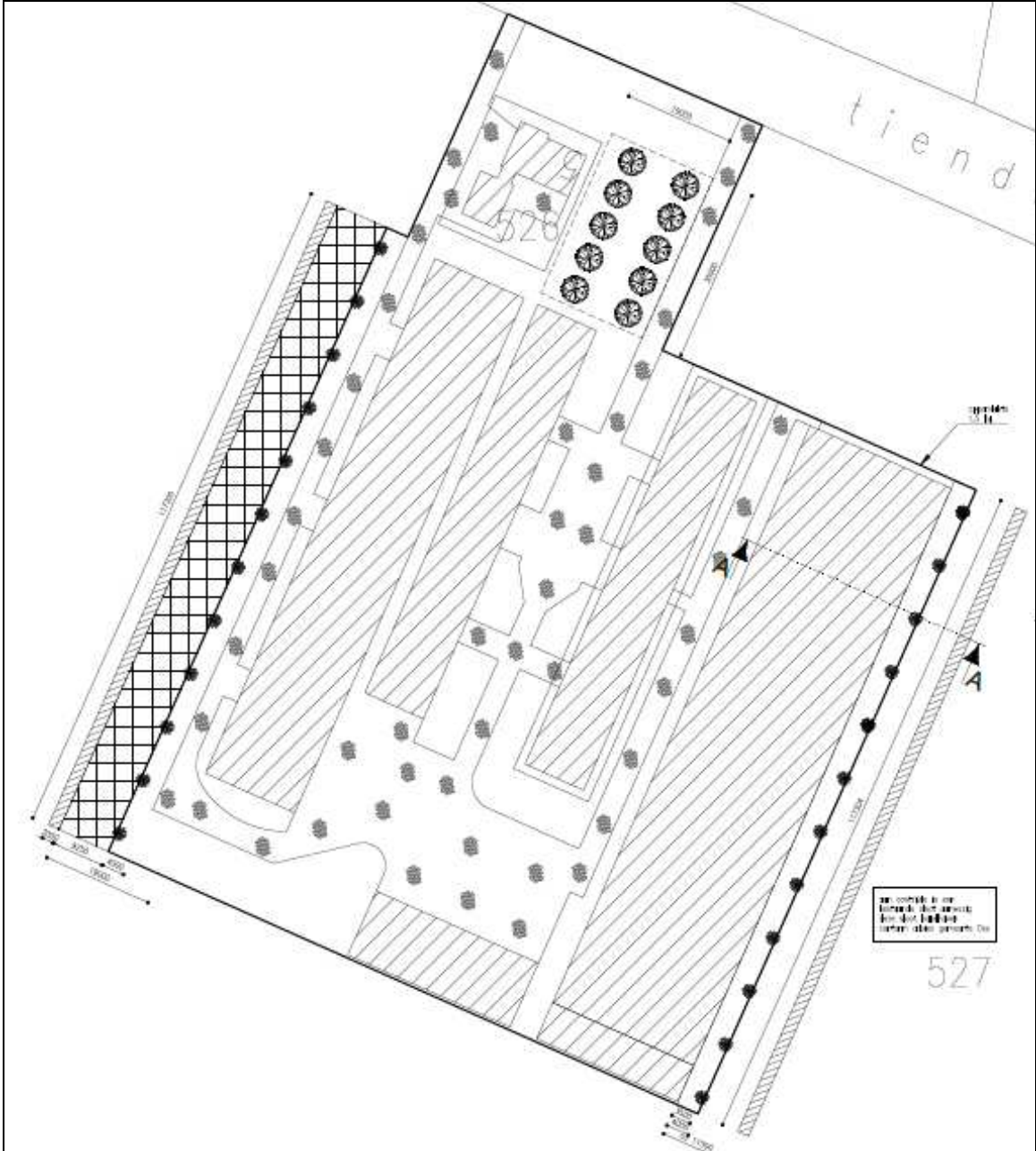
## Bijlage

### Situering bestaande situatie



# 2 Bijlage

## Inrichtingsvoorstel





# 3

## Bijlage

### Flora-fauna gegevens Provincie Noord Brabant



Bijlage 9: Omgevingsvergunning , activiteit milieu  
**Los bijgevoegd**

# WET MILIEUBEHEER

## BESCHIKKING

Projectnummer 2035709

### De aanvrager

Op 6 juli 2009 gewijzigd en aangevuld op 6 oktober 2009 en 15 december 2009 hebben wij een aanvraag ontvangen van Van Kilsdonk B.V. voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor een varkenshouderij. De inrichting is gelegen aan de Tiendweg 5 te Lithoijen, kadastraal bekend gemeente Lith, sectie H, nummers 526 en 527 (gedeeltelijk).

### Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- Aanvraagformulier, ingediend 6 juli 2009, aangepast ingediend op 6 oktober 2009 en 15 december 2009.
- Bijlagen bij het aanvraagformulier:
  - Berekeningen V-stacks, ingediend 6 juli 2009, aangepast ingediend op 6 oktober 2009 en 15 december 2009.
  - Dimensioneringsplannen, ingediend 6 oktober 2009, aangepast ingediend op 15 december 2009.
  - Leaflets emissiearme stalsystemen, ingediend 6 juli 2009, aangepast ingediend op 15 december 2009.
  - Rapportage luchtkwaliteit, ingediend 6 juli 2009.
- Plattegrondtekening, ingediend 6 juli 2009, aangepast ingediend op 6 oktober 2009 en 15 december 2009.

### Beschrijving inrichting

De activiteiten van de inrichting bestaan uit het exploiteren van een varkensbedrijf waarbij ook activiteiten als de opslag van voer, mest, reinigingsmiddelen, spuiwater etc. binnen de inrichting plaatsvinden. Daarmee valt de inrichting onder categorieën 1, 4, 7, 8, 9 en 10 van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op grond daarvan zijn wij het bevoegde bestuursorgaan voor het beslissen op de vergunningaanvraag.

De vergunningaanvraag betreft het in werking hebben van een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort. Onder een gpbv-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn).

### Vigerende vergunningen

Op 2 november 1993 is een revisievergunning verleend voor de inrichting aan de Tiendweg 5 te Lithoijen. Daarnaast is op 6 december 2005 een veranderingsvergunning verleend voor de inrichting.

### **Verandering van de inrichting**

De aanvraag heeft met name betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- Ten zuiden van de bestaande stal 3 wordt een nieuwe stal gerealiseerd voor de huisvesting van 2.160 vleesvarkens op stalsysteem BWL 2007.01.v1 (combi luchtwasser). Ten noorden van deze nieuwe stal wordt een opslag voor spuiwater en zwavelzuur gerealiseerd ten behoeve van de luchtwasser.
- Stal 1 wordt eveneens voorzien van een luchtwasser, systeem BWL 2007.05.v1. Voor deze luchtwasser wordt ten noorden van stal 1 een opslag van spuiwater en zwavelzuur gerealiseerd.
- Vanwege de uitbreiding van het aantal dieren worden er ook extra voersilo's gerealiseerd.

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

- 1.560 vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m<sup>2</sup>, BWL 2007.05.V1.
- 2.160 vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, Luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter, hokoppervlak groter dan 0,8 m<sup>2</sup>, BWL 2007.01.V1.
- 1.344 vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m<sup>2</sup>, overige huisvestingssystemen.

### **PROCEDURE**

#### **Vorbereiding**

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

#### **Aanvullende gegevens**

Omdat de aanvraag naar onze mening niet volledig was, hebben wij bij brief van 21 juli 2009 om aanvullende gegevens verzocht. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 4 weken. Vervolgens hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen op 6 oktober 2009. Hierop is vervolgens geconstateerd dat de aanvraag nog niet volledig is. Vervolgens zijn op 15 december 2009 wederom aanvullende stukken ingediend. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 18 weken. Deze aanvullende gegevens maken deel uit van de vergunningaanvraag. Deze aanvullende gegevens zijn doorgezonden naar de wettelijke adviseurs en betrokken overheidsorganen.

#### **Coördinatie**

Er is sprake van het veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet waarvoor een bouwvergunning moet worden aangevraagd. Onderlinge afstemming en gecoördineerde behandeling tussen de aanvraag om een milieuvergunning en een aanvraag om een vergunning in het kader van de Woningwet zijn daarom nodig.

De aanvraag om bouwvergunning is nog niet ingediend. De coördinatiebepalingen uit de Woningwet en de Wet milieubeheer worden in acht genomen.

#### **Adviezen en zienswijzen n.a.v. de ontwerpbeschikking**

Van de geboden gelegenheid om naar aanleiding van de toegezonden ontwerpbeschikking advies en/of schriftelijke dan wel mondelinge zienswijzen uit te brengen is geen gebruik gemaakt.

### **MILIEUEFFECTRAPPORT**

#### **Algemeen**

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, vallen niet onder onderdeel C en onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, inclusief de daarna van kracht geworden wijzigingen. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

De gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken hebben wij in hun onderlinge samenhang gezien.

### **INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

#### **Algemeen**

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

#### **Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij betrokken:**

Conform artikel 8.8 lid 1 Wet milieubeheer hebben wij bij de beslissing op de aanvraag betrokken:

- a. De bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken.
- b. De gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging.
- c. De met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.
- d. De mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.
- e. Het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

#### **Ad a: Bestaande toestand van het milieu**

Het inwerking hebben van de inrichting kan gevolgen hebben ten aanzien van de

bestaande toestand van het milieu. De inrichting beschikt over een revisievergunning dd. 2 november 1993. Daarnaast is op 6 december 2005 een veranderingsvergunning verleend.

**Ad b: De gevolgen voor het milieu**

De inrichtinghouder heeft aangegeven op korte termijn geen milieurelevante veranderingen te willen doorvoeren.

In de nabijheid van de inrichting zijn geen toekomstige ontwikkelingen te verwachten die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

De overwegingen ten aanzien van de te onderscheiden milieuaspecten zijn opgenomen in de bijlage toetsingsdocumenten.

De overwegingen ten aanzien van de milieuaspecten geven geen aanleiding de vergunning te weigeren.

**Ad c: Redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen**

De inrichting heeft op dit moment geen verdere toekomstige ontwikkelingen buiten de aanvraag gepland.

**Ad d: Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

**Ad e: Mate van milieuzorg**

Conform artikel 8.8 lid 1 sub f van de Wet milieubeheer past de inrichting aan de Tiendweg 5 te Lithoijen een milieuzorgsysteem toe van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen.

**Strijdigheid met overige omgevingswetten**

Op grond van artikel 8.9 Wet milieubeheer moeten wij er bij de beslissing op de aanvraag allereerst zorg voor dragen dat er geen strijd ontstaat met regels uit de Wet milieubeheer die voor de inrichting gelden. Daarnaast mag geen strijd ontstaan met de omgevingswetten die in artikel 13.1, lid 2 Wet milieubeheer zijn genoemd. Tenslotte mag geen strijd ontstaan met regels uit de Wet ruimtelijke ordening. Het gaat bij deze laatste categorie om het voorkomen van situaties waarin door vergunningverlening strijd zou ontstaan met een bestemmings- of inpassingplan, een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, lid 3, onderscheidenlijk artikel 4.3, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening. Voor zover sprake is van strijd met de hiervoor genoemde wetten kan de milieuvergunning op grond van artikel 8.10 Wet milieubeheer worden geweigerd.

Over eventuele strijd tussen het initiatief en de hiervoor genoemde wetten merken wij het volgende op. De bouwblokvergroting tot 1,5 ha, welke voor de realisatie van de aangevraagde vergunnings situatie benodigd is, kan volgend het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Lith worden toegestaan. Ook past deze wijziging binnen de Verordening ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Er bestaat dus geen strijd tussen het verlenen van de milieuvergunning en de Wet ruimtelijke ordening.

## **CONCLUSIE**

### **Algemeen**

Uit de overwegingen volgt dat er geen aanleiding is om af te wijken van onze ontwerpbeschikking. Wij blijven van mening dat de gevraagde vergunning in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu als geheel onder voorschriften ter bescherming daarvan kan worden verleend en dat de technieken die binnen de inrichting worden toegepast, aangemerkt kunnen worden als de beste beschikbare.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **BESLUIT**

### **Algemeen**

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen voor een varkenshouderij, overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu verbinden wij aan de vergunning voorschriften, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen althans zo veel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Aan de vergunning verbinden wij de bijgevoegde voorschriften.

### **Verhouding aanvraagvergunning**

De vergunningaanvraag en de daarbij overgelegde bescheiden maken deel uit van de vergunning met uitzondering van:

- Een aanvraagformulier, ingediend 6 juli 2009 en 6 oktober 2009.
- Een plattegrondtekening, ingediend 6 juli 2009 en 6 oktober 2009.
- Geurberekening, ingediend 6 juli 2009, 6 oktober 2009 en 15 december 2009.

- Rapportage luchtkwaliteit, ingediend 6 juli 2009.
- Dimensioneringsplan, ingediend 6 oktober 2009.
- Leaflets emissiearme stalsysteem, ingediend 6 juli 2009.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

## **ONDERTEKENING**

7 oktober 2010,

Burgemeester en Wethouders van Lith  
Namens dezen,

ing. J.A. Janssen.  
Teamleider van de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu.



### **Geldigheid van de vergunning**

Overeenkomstig artikel 8.20, eerste lid van de Wet milieubeheer geldt de verleende vergunning, voor een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Overeenkomstig artikel 8.18, eerste lid onder a, van de Wet milieubeheer vervalt deze vergunning, indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking is gebracht.

Overeenkomstig artikel 8.4, vierde lid, van de Wet milieubeheer vervangt deze vergunning, met ingang van het tijdstip waarop zij in werking treedt, de eerder voor de inrichting verleende vergunningen. De eerder verleende vergunningen vervallen pas op het moment dat deze vergunning zowel in werking is getreden als onherroepelijk is geworden.

Overeenkomstig artikel 20.8 van de Wet milieubeheer treedt deze vergunning niet in werking, voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet en de betrokken bouwvergunning nog niet is verleend.

## **OVERIGE REGELS EN WETTEN**

### **Algemeen**

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals de natuurbeschermingswet 1998, Woningwet, Bouwverordening, Besluit brandveilig gebruik bouwwerken, Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallatie of besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Daarom zijn ten aanzien van deze onderwerpen geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **Ongewone voorvallen Wm**

Ongewone voorvallen moeten, overeenkomstig hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, worden gemeld aan het bevoegd gezag.

## Bijlage 10: Advies Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Oss  
Postbus 5  
5340 BA OSS

CEMILATELOSS	
Code: -1.731.212	
Commu: 468242	
Datum: 14 SEP 2012	
Verzigt: 5201	
Beleg: 1 2 3 4 5	4f

*Uw kenmerk*  
e-mail, R. van den Broek

*Ons nummer*  
BA 8631

*Datum*  
11 september 2012

*Behandeld door*  
H. Gerlings/TS

*Onderwerp*

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 7 juni 2012, inzake het verzoek van de heer N. van Kilsdonk, Tiendweg 5 te Lithoijen, delen wij u het volgende mede.

Op 3 juli heeft een medewerker van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen de bedrijfslocatie Tiendweg 5 te Lithoijen bezocht. Op basis van overleg met de aanvrager, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

M. van Kilsdonk exploiteert aan de Tiendweg 5 op een vestigingskavel van 7.70 ha een vleesvarkensbedrijf. Dit bedrijf bestaat uit twee oudere stallen uit de tachtiger jaren en een stal uit midden jaren negentig. In totaal worden op het bedrijf circa 3000 vleesvarkens gehouden. Het bedrijf is ingericht met een droogvoersysteem. De stallen uit de tachtiger jaren zijn deels gerenoveerd. Zo is het oorspronkelijke ventilatiesysteem vervangen door plafondventilatie.

In de bedrijfsvoering wordt samengewerkt met een broer van de aanvrager die aan de Batterijstraat 13 te Lithoijen een vleesvarkensbedrijf met circa 3800 vleesvarkens exploiteert.

Het bedrijf neemt voor de afzet van mest en de verwerking ervan deel in Bio Energy Maasland.

In oktober 2010 is milieuvergunning verleend aan het bedrijf om aan de Tiendweg 5 uit te breiden met 2160 vleesvarkens. In totaal wordt op deze vergunning uitgegaan van het houden van 5064 vleesvarkens. Op deze vergunning wordt voor alle stallen uitgegaan van een dierruimte van ten minste 0.80 m2 per varken. Toegelicht werd dat het bedrijf deelneemt aan een marketingconcept dat is gebaseerd op extra eisen voor dierenwelzijn en op de vermarkting daarvan.

Het verzoek omvat de vergroting van het bouwblok ten behoeve van de te bouwen vleesvarkensstal. Op de situatietekening wordt voorts uitgegaan van een opslagschuur. De te bouwen stal zal vergelijkbaar met de bestaande stallen worden uitgevoerd met brijbakken en worden voorzien van plafondventilatie. Het huidige bedrijf voldoet met de huidige bedrijfsvoering niet aan het Besluit Huisvesting. De voorgestelde uitbreiding van het bedrijf gaat uit van intern salderen, zodat de beide oudere stallen niet hoeven te worden aangepast ter beperking van de ammoniakemissie. De te bouwen stal zal, evenals de stal uit midden jaren negentig, worden voorzien van centrale lucht-afzuiging en een chemisch luchtwassysteem. Een reservering in de salderingsbank voor deze uitbreiding in het kader van de Verordening Stikstof is inmiddels goedgekeurd.

bezoekadres:  
Hintham 156  
5246 AK Rosmalen

postadres:  
Postbus 1153  
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl  
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.



Tel. (073) 612 55 20

Fax (073) 614 99 91

ABN-AMRO 42.99.52.457

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het ingediende bouwplan gaat uit van de uitbreiding van het bouwblok van het bedrijf aan de Tiendweg 5 te Lithoijen. De huidige bedrijfsvoering heeft, uitgaande van het voldoen aan het Varkensbesluit, niet meer de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf.

Vastgesteld wordt dat het huidige bedrijf niet voldoet aan het Besluit Huisvesting en dat ongewijzigde voortzetting van de huidige bedrijfsvoering niet mogelijk is. Middels het koppelen van de uitbreiding van het bedrijf aan het voldoen aan het Besluit Huisvesting en met de inmiddels verleende milieuvergunning zijn stappen gezet in de procedure tot uitbreiding van het bedrijf.

Vorenstaande in overweging nemende is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en voor het bestaansrecht van het bedrijf als volwaardig agrarisch bedrijf.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE  
BOUWAANVRAGEN



H. Gerlings  
secretaris