

Bestemmingsplan Buitengebied Lith - 2013

Bijlage 7 - Ruimtelijke onderbouwing
Lithsedijk 57a, Lith



Bestemmingsplan Buitengebied Lith -2013

Bijlage 7 - Ruimtelijke onderbouwing Lithsedijk 57a, Lith

Ruimtelijke onderbouwing Lithsedijk 57a in Lith

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied.....	3
1.3	Geldend bestemmingsplan.....	4
Hoofdstuk 2	Beleidskader	6
2.1	Rijksbeleid	6
2.2	Provinciaal beleid	9
2.3	Gemeentelijk beleid.....	12
Hoofdstuk 3	Bestaande situatie	14
3.1	huidige locatie.....	14
Hoofdstuk 4	Doelstellingen en programma	16
Hoofdstuk 4	Doelstellingen en programma	17
4.1	Motivering plan	17
4.2	Ruimtelijke randvoorwaarden	17
4.3	Functionele randvoorwaarden	21
Hoofdstuk 5	Randvoorwaarden en beperkingen	22
5.1	Milieuaspecten.....	22
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	24
6.1	Overeenkomst	24
Hoofdstuk 7	Procedure bestemmingsplan.....	25
7.1	Eerdere procedures	25
7.2	Ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van het bestemmingsplan	25

BIJLAGEN

Bijlage 1: WBR vergunning

Bijlage 2: brief Rijkswaterstaat 2009

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

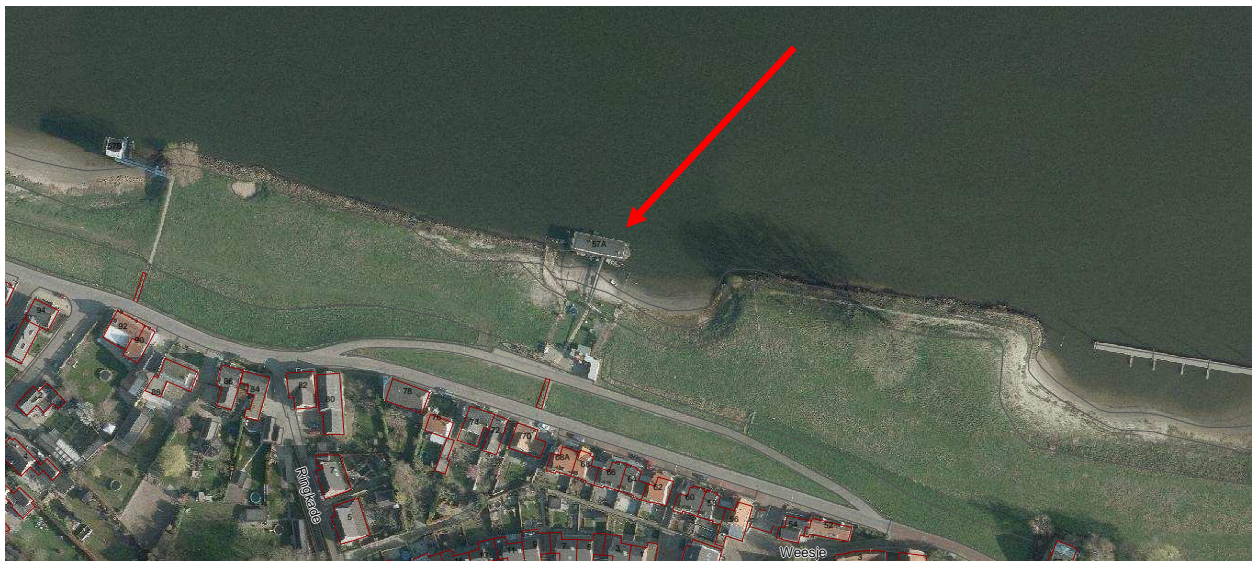
Aan Lithsedijk 57a in Lith wenst de initiatiefnemer het volgende planologisch-juridisch mogelijk gemaakt te hebben:

1. een (bij)gebouw bij de bestaande woonboot;
2. een vis- en palingrokerij.

Deze ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bovenstaande aan te tonen. Ook worden in deze ruimtelijke onderbouwing enkele randvoorwaarden aangegeven waaraan het bovenstaande dient te voldoen.

1.2 Plangebied

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het adres Lithsedijk 57a in Lith. Dit gebied is gelegen aan de noordzijde van de kern Lith, tussen de Maas en de Lithsedijk.



Luchtfoto plangebied



Zijaanzicht van het plangebied vanaf de Lithsedijk

1.3 Geldend bestemmingsplan

Op dit moment geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 februari 2002 en goedgekeurd op 17 september 2002. In dit bestemmingsplan heeft het perceelsgedeelte waarin de woonboot is gelegen de bestemming 'Water'. De woonboot is aangegeven met een aanduiding. Tussen de woonboot en de Lithsedijk is een deel van het perceel bestemd tot 'Woondoeleinden' (zonder hoofdgebouw) en tot 'Uiterwaarden'. Op het perceelsgedeelte bestemd tot 'Uiterwaarden' mag niet worden gebouwd.

Op het perceelsgedeelte bestemd tot 'Woondoeleinden' waren de volgende bouw mogelijkheden opgenomen:

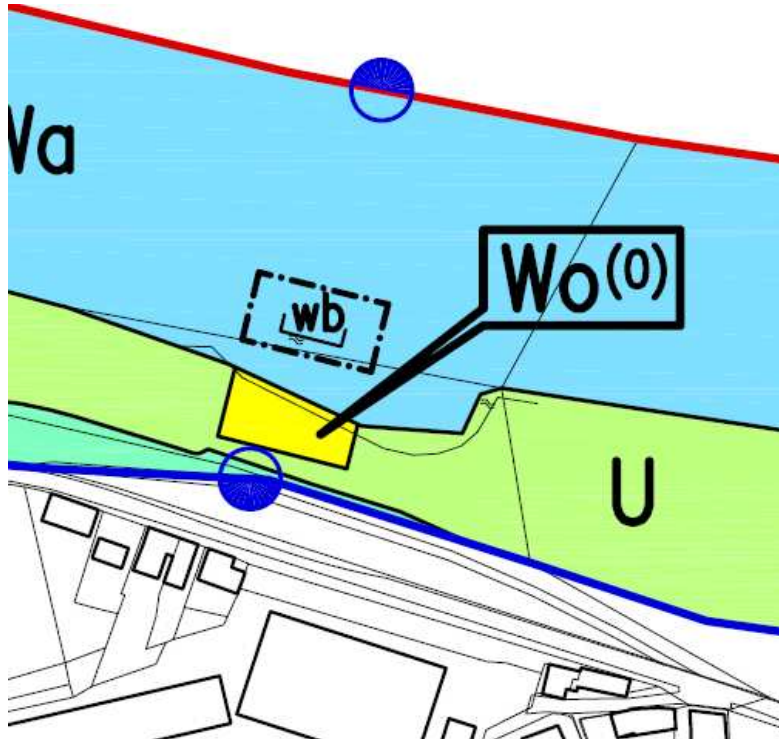
4. Op het bestemmingsvlak aangeduid als "woondoeleinden zonder hoofdgebouw" zijn geen gebouwen toegelaten, met uitzondering van bijgebouwen (ngg gs 17 09 2002) (zoals hobbykassen, garages, stallen en bergingen), mits:
 - de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen niet groter is dan 35 m²;
 - deze gebouwen, blijkens een opgesteld Beeldkwaliteitsplan, naar het oordeel van de Welstandscommissie, passen in het omringende uiterwaardenlandschap;
 - tevoren de rivierbeheerder is gehoord.

Juridisch gezien is in het geldende bestemmingsplan niet goed geregeld wat de bouw mogelijkheden zijn op het perceel. Met name het gebruik van 'bijgebouw' terwijl geen sprake is van een bijbehorend hoofdgebouw, heeft ertoe geleid dat door de rechtbank artikel 7.2.1. sub c onverbindend is verklaard. Een inhoudelijk oordeel heeft de rechtbank hierover niet gegeven.

Bij de inventarisatie voor het nu geldende bestemmingsplan Buitengebied is de locatie van de (inmiddels in verband met de dijkverzwaring verwijderde) schuur onjuist ingetekend. Het blokje met de bestemming

'Woondoeleinden' had verder tegen de weg aan moeten liggen in plaats van tegen de rivier (en dus op het laagste gedeelte van het perceel), zoals het momenteel is ingetekend. De in het verleden werkelijk bestaande situatie komt derhalve niet overeen met de bestemmingsplankaart van het nu geldende bestemmingsplan.

Hieronder is een uitsnede van de plankaart van bestemmingsplan Buitengebied opgenomen.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied

Hoofdstuk 2 **Beleidskader**

2.1 **Rijksbeleid**

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De visie stelt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Een van de hoofddoelen van de structuurvisie is het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De SVIR vervangt ondermeer de Nota Ruimte. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

De visie speelt onder andere in op de klimaatverandering. Door klimaatverandering moet er meer rekening worden gehouden met extreme weersomstandigheden. Waterveiligheid en de beschikbaarheid van voldoende zoet water hebben ruimte nodig en stellen eisen aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Ruimtelijke ontwikkeling is in Nederland niet los te zien van water. Het Deltaprogramma vormt de basis om te werken aan bescherming tegen overstromingen, schoon water, de beschikbaarheid van voldoende zoet water en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Een van die doelen is: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is het besluit verder ingevuld.

Voor de projectlocatie zijn de volgende titels van het Barro relevant:

- Titel 2.1 Rijksvaarwegen
- Titel 2.4 Grote rivieren
- Titel 2.6 Defensie
- Titel 2.11 Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

Titel 2.1 Rijksvaarwegen

De projectlocatie is gelegen binnen de vrijwaringszone ten behoeve van de scheepvaart, zoals bedoeld in artikel 2.1.2 en 2.1.3. De voorgestane ontwikkelingen (een (bij)gebouw bij de bestaande woonboot en een vis- en palingrokerij) vormen geen belemmering voor de in artikel 2.1.3 genoemde activiteiten.

Titel 2.4 Grote rivieren

De artikelen in deze titel regelen de bescherming van het rivierbed en het stroomvoerend vermogen van de rivier. De projectlocatie is gelegen in het stroomvoerend deel van de Maas. Omdat het een bestaande situatie betreft kan er gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid om eenmalig het bebouwde oppervlak met maximaal 10% te vergroten (Beleidsregels grote rivieren).



Uitsnede kaartlaag en stroomvoerend rivierbed Barro

Titel 2.6 Defensie

De projectlocatie is gelegen binnen het radarverstoringgebied van vliegbasis Volkel. Op basis van de bepalingen in het Barro en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening geldt voor de locatie een maximale bouwhoogte van 114 meter boven NAP. De voorgestelde ontwikkeling blijft hier ruimschoots onder.

Titel 2.11 Primaire waterkeringen buiten het kustfundament

Deze titel regelt de bescherming van primaire keringen inclusief beschermingszone buiten het kustfundament. De Maasdijk is aangewezen als primaire kering. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Lith – 2013' zijn de bepalingen van deze titel doorgevoerd.

In het Barro zijn algemene eisen gesteld aan de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen in het rivierbed. Deze strekken ertoe te voorkomen dat omgevingsvergunningen worden verleend voor afwijking van een bestemmingsplan ten behoeve van werkzaamheden die in het kader van het Waterbesluit niet of slechts onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan, bijvoorbeeld omdat ze een bedreiging vormen voor de waterafvoer of omdat zij de vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren.

Voor voorgenomen (bouw)activiteiten in de zogeheten bergende en stroomvoerende delen van het rivierbed stelt het besluit aan bestemmingsplannen enkele aanvullende eisen. Deze houden in dat resterende, blijvende effecten op de waterstand en afname van de bergingscapaciteit moeten worden gecompenseerd. Dat betekent ook dat financiering en tijdige realisering van die maatregelen moeten zijn verzekerd, omdat het bestemmingsplan anders niet uitvoerbaar is. Bij voorgenomen activiteiten die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren, moeten eveneens de overeengekomen rivierverruimende maatregelen zijn gegarandeerd.

Overigens blijft een goede inhoudelijke en procedurele afstemming tussen de rivierbeheerder en de betrokken gemeente gewenst. Bij de verlening van een vergunning op grond van de Waterwet (de zo genoemde watervergunning) gaat het immers om de beoordeling van concrete werkzaamheden of activiteiten, terwijl een bestemmingsplan algemene regels bevat met het oog op bepaalde soorten activiteiten. Het zal dus altijd noodzakelijk blijven dat de betrokken bestuursorganen elkaar over en weer bij de besluitvorming betrekken.

2.1.4 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vormt de basis voor normen die aan watersystemen kunnen worden gesteld. Voor primaire waterkeringen blijken de normen uit de wet zelf, andere normen voor rijkswateren worden opgenomen in het Waterbesluit of de Waterregeling. Voor de regionale wateren bevatten de verordeningen en plannen de normen. De Waterwet maakt het mogelijk om normen te stellen voor watersystemen ter voorkoming van onaanvaardbare wateroverlast. In situaties van watertekorten geeft de Waterwet de mogelijkheid de ene functie boven de andere te laten prevaleren. Ook geeft de Waterwet normen voor de bergings- of afvoercapaciteit van regionale watersystemen. Het

regionale watersysteem dient zo te worden ingericht dat bij hoog water voldoende water kan worden geborgen of afgevoerd.

2.1.5 Waterbesluit

Het Waterbesluit is een deel van de uitwerking van bepalingen van de Waterwet. Bij het opstellen van het Waterbesluit is prioriteit gegeven aan die gevallen waarin de wet nadere regeling voorschrijft. Hierbij is het uitgangspunt zo min mogelijk regels met een zo laag mogelijke regeldruk. Belangrijke onderwerpen in het Waterbesluit zijn bijvoorbeeld beheerplannen en de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan.

Voor de activiteiten zoals genoemd in paragraaf 1.1 van deze onderbouwing is een watervergunning noodzakelijk.

2.1.6 Nationaal waterplan

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Waterplan is een algemeen plan voor het op nationaal niveau te voeren waterhuishoudkundige beleid. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het rijk voert om te komen tot duurzaam waterbeheer. Daarbij heeft het plan het karakter van een kapstokplan, waarop grote beleidsvelden als min of meer zelfstandige eenheden zijn aangehaakt.

De Waterwet schrijft voor dat het nationale waterplan ingaat op bijvoorbeeld de gewenste ontwikkeling, werking en bescherming van de watersystemen, een uiteenzetting van de maatregelen en voorzieningen, die met het oog op die ontwikkeling, werking en bescherming nodig zijn en een aanduiding van de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het te voeren beleid.

Daarnaast wordt in het plan ondermeer het stroomgebiedbeheerplan voor het stroomgebieddistrict Maas, voor zover die betrekking heeft of mede betrekking heeft op het Nederlandse grondgebied opgenomen.

Over de grote rivieren, waaronder de Maas, zijn in het plan de volgende beleidskeuzes gemaakt;

- a. huidige afvoerverdeling handhaven;
- b. bestaande buitendijkse ruimte behouden, beschermen en beheren;
- c. ruimte voor de rivier om het riviersysteem op orde te brengen;
- d. anticiperen op hogere rivierafvoeren en een hogere zeespiegel;
- e. duurzaam behouden van bevaarbaarheid voor scheepvaart.

2.1.7 Beleidslijn grote rivieren

Doelstelling van de Beleidslijn grote rivieren is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed van de grote rivieren te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging feitelijk onmogelijk maken.

Het toepassingsbereik van de beleidsregels wordt grotendeels gevormd door de rivieren de Maas, de Rijn, de Waal en de IJssel.

Voortvloeiend uit de Waterwet en het Waterbesluit wordt in de beleidsregels grote rivieren binnen het rivierbed een nader onderscheid gemaakt tussen een bergend regime en een stroomvoerend regime.

Op de uitsnede van de relevante kaart van de Beleidsregels grote rivieren is te zien dat het plangebied is aangewezen als een stroomvoerend regime.



Uitsnede kaartblad 29 van de Beleidslijn grote rivieren

In de beleidsregels, met bijbehorende kaarten, wordt de exacte begrenzing van deze regimes vastgelegd.

In het gedeelte van het rivierbed waar het stroomvoerende regime geldt worden in principe alleen riviergebonden activiteiten toegestaan. Riviergebonden activiteiten zijn toegelaten, wanneer aan de gestelde rivierkundige voorwaarden wordt voldaan. Het betreft hier een beperkt aantal nader omschreven activiteiten, waarvan op voorhand duidelijk is dat situering buiten het rivierbed niet mogelijk/wenselijk wordt geacht. Het gaat daarbij om activiteiten en (bouw)werken ten behoeve van het rivierbeheer of de (beroeps)scheepvaart, of andere functies of vormen van gebruik die heel specifiek aan de rivier zijn gebonden zoals scheepswerven en dergelijke.

Naast de scheepswerven bedoeld voor de (ver-)bouw van schepen ten behoeve van de zeevaart en de binnenvaart, worden tevens de werven voor de bouw van kleinere schepen en boten voor de recreatievaart als riviergebonden activiteit beschouwd. Dit gezien de gebondenheid aan de aanwezigheid van rivierwater.

Voor het realiseren van een activiteit zoals hier beschreven is een toestemming noodzakelijk van de verantwoordelijke minister.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Conform de structurenkaart van de provinciale structuurvisie die op 1 oktober 2010 is vastgesteld en die per 1 januari 2011 in werking is getreden is het plangebied aangeduid als waterbergingsgebied.

In de structuurvisie staat dat de functie waterberging is te combineren met andere gebruiksfuncties zoals grondgebonden landbouw, extensieve recreatie en natuur. De voorwaarden waaronder dit mogelijk is, zijn opgenomen in de Verordening ruimte.

2.2.2 Verordening ruimte

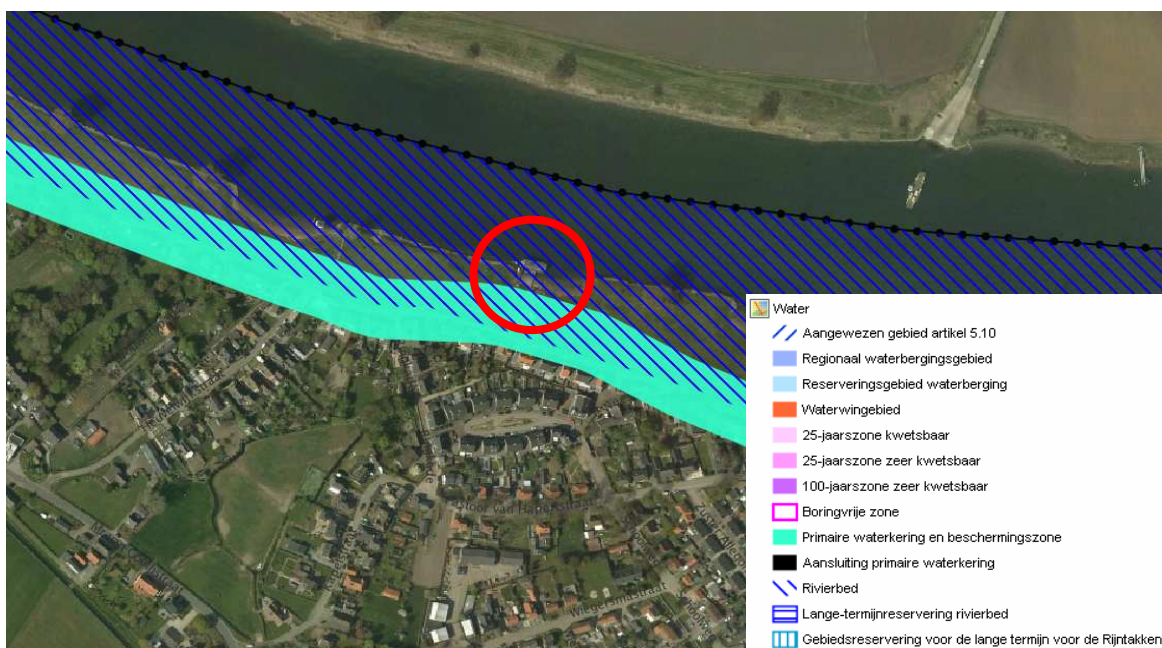
Op 17 december 2010 heeft de provincie Noord-Brabant de tweede fase van de Verordening ruimte vastgesteld. Deze Verordening is per 8 maart 2011 in werking getreden.

Het plangebied heeft in de verordening de aanduidingen extensiveringsgebied, winterbed en deels groen blauwe mantel.

De aanduiding extensiveringsgebied is niet relevant voor deze ontwikkeling.



Uitsnede kaart stedelijk gebied



Uitsnede kaart water

In de verordening staat dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een winterbed mede strekt tot behoud van het stroomvoerend en bergend vermogen van de rivier.

Een bestemmingsplan mag op grond van de verordening een aantal activiteiten niet mogelijk maken. Dergelijke activiteiten worden niet beoogd met het initiatief waar deze ruimtelijke onderbouwing toe behoort.

Zoals te zien is op onderstaande kaart ligt het plangebied voor een klein deel in de groenblauwe mantel, namelijk de wal.



Uitsnede kaart natuur en landschap

Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel dient conform de verordening te strekken tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden en stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden. De toelichting bij een bestemmingsplan dient ook een verantwoording over de wijze waarop de nodige kennis over de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken is vergaard te bevatten.

De voorgestane ontwikkeling bevindt zich voor het overgrote deel buiten de groenblauwe mantel. Met het inrichtingsplan en de nadere voorwaarden die gesteld worden aan de inrichting van het plangebied binnen de groenblauwe mantel is verzekerd dat er geen waarden zoals hierboven genoemd in het geding zijn.

Daarbij is in paragraaf 2.2 van de verordening bepaald dat financieel, juridisch en feitelijk verzekerd dient te zijn dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven. De bedoelde verbetering kan mede betreffen een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds.

In casu bestaat de kwaliteitsverbetering uit het saneren van een ruimtelijk ongewenste en verrommelde situatie die al 10 jaar aanwezig is.

In haar zienswijze van 16 januari 2013 heeft de provincie aangegeven akkoord te gaan met de planologische regeling voor dit perceel. Hieronder is de passage uit de provinciale zienswijze met betrekking tot dit perceel opgenomen:

technische nuutbedrijven of bij agrarische bedrijven met een oergerijke neventak.

- Ten aanzien van de ontwikkeling aan de Lithsedijk 57 a (bijlage 7) ontbreekt invulling van de kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is in strijd met artikel 2.2 Vr. Ook wordt geen positieve bijdrage geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de Groenblauwe mantel. Dit is in strijd met artikel 11.6, lid 2a. Gezien de eerder door ons afgegeven verklaring van geen bezwaar achten wij het bouwen van een gebouwtje (tbv de palingrokerij) van maximaal 48 m² bij de bestaande en als zodanig aangeduide woonboot acceptabel. Wij dringen er wel op aan om zeker te stellen dat de huidige verrommelde situatie ter plaatse (verhardingen, containers, losse bouwsels, e.d.) wordt gesaneerd.
- Ten aanzien van de ontwikkeling aan de Kesselsedijk 18- Achterstraat (bijlage 10) is de daarin opgenomen mogelijkheid om een agrarische bedrijfsruimte te bouwen (na ontkenning en afsluiting van de

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Lith

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Lith heeft een structuurvisie voor het buitengebied van Lith vastgesteld.

Dit verzoek ligt in het gebied dat in de structuurvisie is aangegeven als uiterwaard.

Binnen de uiterwaarden vindt recreatie plaats als extensieve nevenfunctie. Als een uitzondering op het omschreven extensieve gebruik van de uiterwaarden is de Lithse Ham genoemd. De Lithse Ham krijgt naast de bestaande (intensieve) recreatiefunctie ook een functie voor natuur. Uitbreiding van de recreatieve functie moet passen binnen schaal, karakter en draagvlak van de omgeving.

2.3.2 Nota van Concretisering

Vanuit de visie op het plangebied, die voornamelijk is verwoord in de structuurvisie buitengebied Lith, zijn in de nota van concretisering op hoofdlijnen keuzes gemaakt en onderbouwd met betrekking tot het op te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied. Onderdeel van deze nota van uitgangspunten is tevens een visualisatie op landschappelijk en stedenbouwkundig vlak van een aantal uitgangspunten.

In de structuurvisie voor het buitengebied van Lith is beeldkwaliteit een belangrijk onderdeel. Deze notitie en het bestemmingsplan zullen dan ook worden voorzien van een (beknopt) stimuleringskader beeldkwaliteit. In het algemeen kan aan nieuwe ontwikkelingen de eis worden gesteld dat een nieuwe ontwikkeling moet passen binnen de schaal van de omgeving en het karakter van het landschapstype. Voor wat betreft de aanwezige landschappelijke waarden is het uitgangspunt vooral om de bestaande waarden als zodanig te beschermen en te versterken. Archeologisch en cultuurhistorisch waardevolle gebieden en elementen zullen worden beschermd in het bestemmingsplan. Deze gebieden en elementen kunnen een belangrijk aanknopingspunt zijn voor het meer ontwikkelen van andere functies in het buitengebied, zoals recreatie.

Binnen de uiterwaarden worden in principe geen ontwikkelingsmogelijkheden geboden, met uitzondering van de aanwezige jachthaven en andere watersport gerelateerde bedrijven in de Lithse Ham en elders. Voor dit plan maken wij een uitzondering op dit beleidsuitgangspunt. Gelet op de voorgeschiedenis van dit plan, vinden wij op deze locatie een gebouw, onder strikte voorwaarden en met een bijzonder architectuur, acceptabel.

2.3.3 Beeldkwaliteitsplan

In het beeldkwaliteitsplan nemen wij regels op waaraan in het kader van de welstandstoets moet worden getoetst. Wij hebben algemene uitgangspunten geformuleerd per gebiedstype. Omdat het plangebied

vraagt om een kwalitatief goed gebouw, hebben wij ook beeldkwaliteitseisen opgenomen voor deze locatie.

2.3.5 Waterplan

De gemeente heeft in overleg met de provincie en het waterschap het waterplan 'Water in Oss' opgesteld.

Uitgangspunt van het beleid is dat er in Oss naar een duurzaam watersysteem wordt gestreefd, waarbij voorkomen wordt dat de problemen worden afgewenteld naar elders of naar later.

Aan de hand van vier thema's wordt het waterbeleid verder uitgewerkt.

- Beleving van water.

Oss streeft naar een functioneel, veerkrachtig en mooi watersysteem met zichtbaar en veilig water waardoor een prettige leefomgeving ontstaat.

- Water als ordenend principe.

De gemeente wil rekening houden met water tijdens het ontwerp van nieuwe wijken. Water is steeds meer ordenend. Er wordt hydrologisch neutraal gebouwd. Herinrichting of nieuwbouw mag dus niet leiden tot een grotere afvoer uit het plangebied. Het beleid is erop gericht om veel meer en langer water vast te houden, te bergen en pas daarna af te voeren.

- Waterkwaliteit.

Oss streeft naar water dat helder en schoon is. De kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater moet op alle punten aan de vereiste ecologische en milieukwaliteitsmaatstaven voldoen. De vuiluitworp van overstorten en andere lozingen mogen het oppervlaktewater niet nadelig beïnvloeden. Voor de waterkwaliteit wordt de strategie gevolgd van schoon houden, schoon en vuil scheiden, zuiveren.

- Waterketen.

De gemeentelijke riolering moet op termijn volledig voldoen aan het waterkwaliteitsspoor. Om dit te bereiken wordt zoveel mogelijk regenwater afgekoppeld van het riool en worden de schoon- en vuilwaterstromen zoveel mogelijk gescheiden. Al het afvalwater (ook in het buitengebied) moet worden gezuiverd.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 huidige locatie

Het plangebied is gelegen aan de Maas, in het smalle uiterwaardengebied tussen de kern Lith en de rivier de Maas. Ter hoogte van het plangebied ligt de woonark van de initiatiefnemer op een vaste ligplaats. Deze ligplaats bestaat al tientallen jaren en wordt ook al genoemd in Antoon Coolens boek 'Dorp aan de rivier'. De aanvrager is beroepsvisser die reeds lange tijd de paling en vis die hij vangt ter plaatse bewerkt, rookt en aan onder meer particulieren te koop aanbied.

Vóór de dijkverzwaring stond er aan de wal, onder aan de dijk, een schuurtje waar werkzaamheden werden verricht. In het kader van de dijkverzwaring is dit schuurtje verwijderd. In bestemmingsplan Buitengebied uit 1979 was de woonboot met het schuurtje niet opgenomen. Hieronder is een luchtfoto opgenomen van de situatie in 2000. Eerdere luchtfoto's zijn niet voorhanden.



3.2 Ontstaansgeschiedenis



Uiterwaarden kenmerken zich door hun buitendijkse ligging en worden regelmatig overstroomt. Binnendijks ligt de oeverwal, een zanderige strook, waarop bewoning plaatsvond en nog steeds vindt. In de toelichting van dit bestemmingsplan wordt verder ingegaan op het gebied.

3.3 Ruimtelijke en functionele karakteristiek

De ruimtelijke structuur van Lith wordt bepaald door de oost-westgerichte structuurlijnen van de dijk, de rivier de Maas en de Mr. van Coothstraat. In de zone tussen deze ruimtelijke dragers liggen karakteristieke vaak groene gebieden, de dorpspaden en de planmatig ontworpen woonbuurten. Veel dijkbebouwing is afgebroken in het kader van de dijkversterking. Een groot deel van de karakteristieke dijkbebouwing is echter nog aanwezig. Dit geldt ook voor het gebied rondom de palingvisserij. Veel recenter zijn de planmatig ontworpen dijkwoningen tegenover de palingvisserij. Deze woningen liggen hoger dan de oorspronkelijke dijkbebouwing. Het terrein van de palingvisserij ligt in de uiterwaarden van de rivier De Maas. Het terrein is ontsloten middels een weggetje parallel aan de dijk. Deze ontsluitingsweg ligt lager dan de dijk. Direct aan deze weg is bedrijfsbebouwing van de palingvisserij gekoppeld. In een inham van de Maas ligt de bijbehorende woonark. Tussen de woonark en de bedrijfsbebouwing ligt een strook grond die ingericht is als privétuin.



ANALYSE PLANGEBIED



ANALYSE OMGEVING PLANGEBIED

Hoofdstuk 4 Doelstellingen en programma

4.1 Motivering plan

Uit de voorgaande hoofdstukken blijkt dat we uit beleidsmatig oogpunt (landschap, doorstroom van water en veiligheid) binnen de uiterwaarden in principe geen nieuwe bebouwing willen toestaan. Bij de locatie Lithsedijk 57a willen we op dit uitgangspunt een uitzondering maken. De reden hiervan is dat wij het belang van de initiatiefnemer, mede gelet op de situatie zoals die ter plaatse was vóór de dijkverwaring, in dit geval zwaarder vinden wegen dan het algemeen beleidsuitgangspunt met betrekking tot bouwen in de uiterwaarden. Omdat de locatie uit landschappelijk/stedenbouwkundig oogpunt kwetsbaar is, stellen wij wel eisen aan het uiterlijk van het te realiseren gebouw.

4.2 Ruimtelijke randvoorwaarden

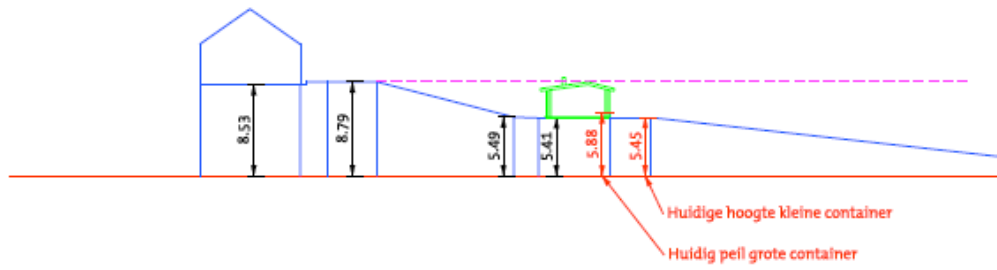
Het initiatief zoals genoemd in paragraaf 1.1 dient dus aan een aantal voorwaarden te voldoen. Deze voorwaarden worden op verschillende manieren verankerd. In bestemmingsplan Buitengebied Lith – 2013 zal door middel van de planregels bepaald worden wat wel en niet planologisch-juridisch is toegestaan op deze locatie. Verder is in het beeldkwaliteitsplan Buitengebied Lith aangegeven aan welke randvoorwaarden het plan moet voldoen.

In het beeldkwaliteitsplan Buitengebied Lith worden, naast een aantal algemene randvoorwaarden, alleen voor de locatie Lithsedijk 57a randvoorwaarden gesteld waaraan het gebouw, wat uiterlijk betreft, moet voldoen.

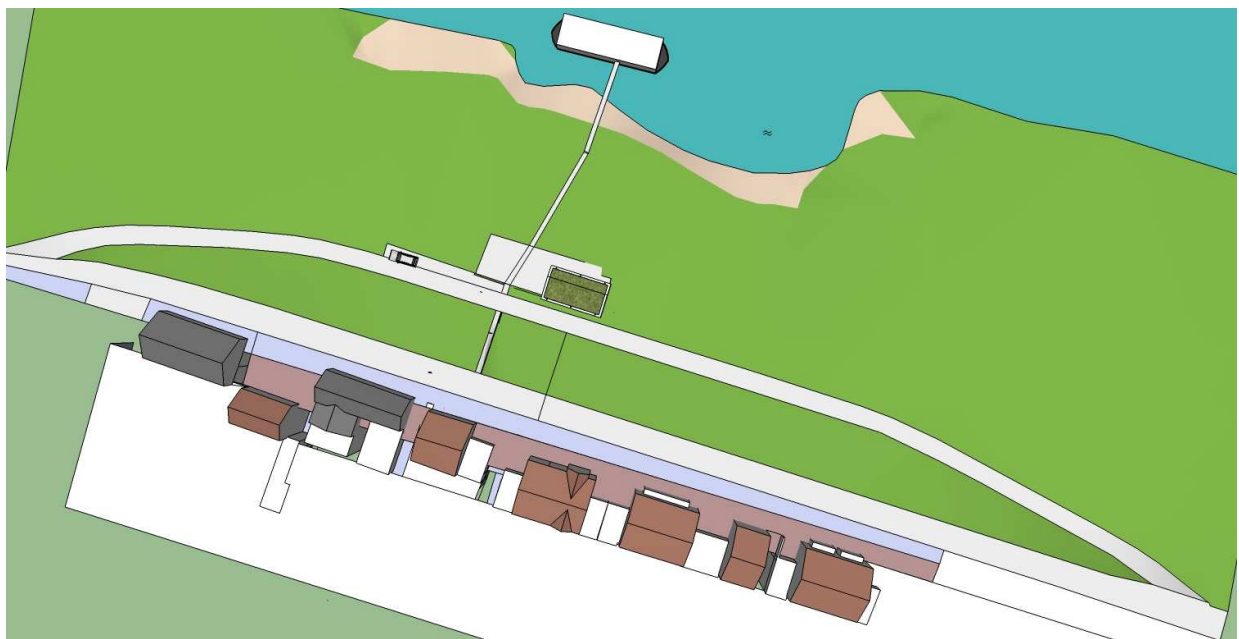
Met betrekking tot het ontwerp/maatvoering van het gebouw zullen we in het ontwerpbestemmingsplan en in het beeldkwaliteitsplan de volgende regeling opnemen:

- Schuur maximaal 48 m² met een breedte van 5 en een lengte van 9,60 meter.
- Een hoogte die onder de kruin van de dijk blijft. Op basis van recente inmetingen betekent dit maximaal 3,30 meter bouwhoogte, gemeten ten opzichte van de bestaande verharding. De tekening van de inmeting is hieronder opgenomen.
- Het gebouw staat parallel aan de dijk met een a-symmetrische kap en de flauwe dakhelling aan de zijde van de dijk.
- De kap heeft een overstek van 0,5 meter. Deze wordt niet meegeteld in de oppervlakte van de schuur.
- De kap bestaat uit een gras- of sedumdak.
- De bekleding van de schuur bestaat uit gepotdekselde ruwe houten planken in een vergrijsde kleur.
- De kap rust op palen.
- Wanneer een overkapping is gewenst, is het mogelijk de kop- of langsgevel terug te plaatsen. (palen en kap blijven dan ongewijzigd) De overkapping wordt meegerekend in de totale oppervlakte.
- Enkele ramen als optie passend binnen architectuurbeeld.
- Het architectuurbeeld moet bepaald worden door een kloek gebouwtje met een robuuste en natuurlijke uitstraling.

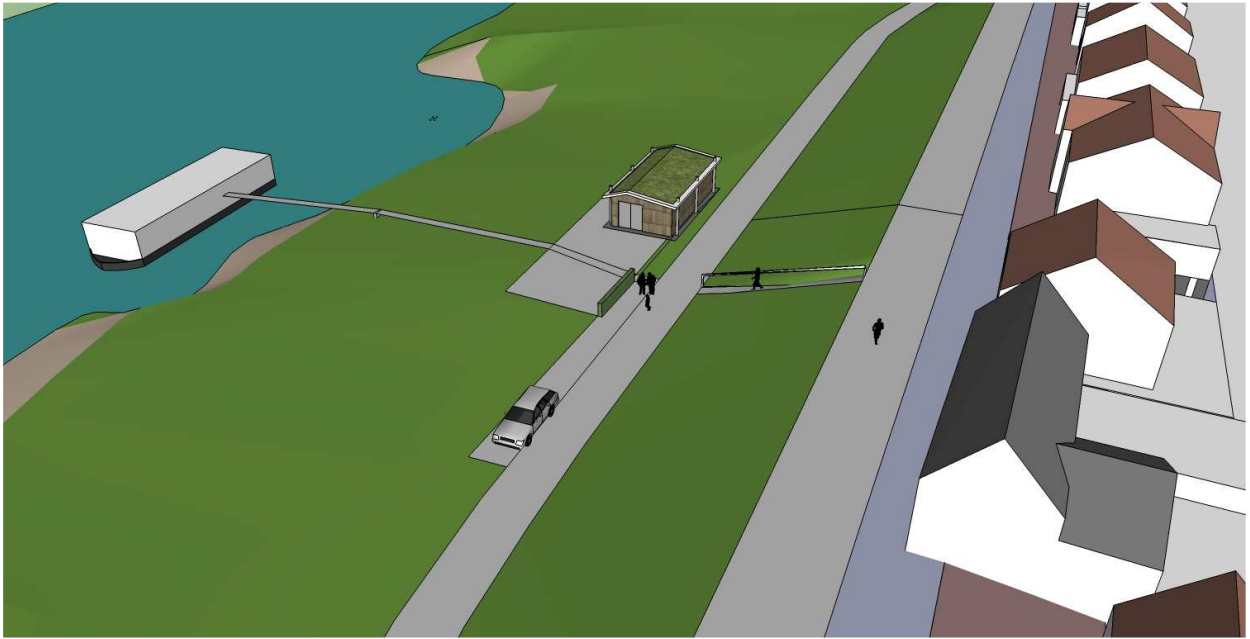
Voor een aantal bewoners van de Lithsedijk is een gebouw binnen het plangebied dat wat hoogte betreft onder de kruin van de dijk blijft, nog altijd zichtbaar. Ook zal, in een zeer beperkte mate, sprake zijn van vermindering van zicht op de Maas vanuit woningen aan de Lithsedijk. Het verminderde uitzicht blijft echter zeer beperkt en vinden wij niet onredelijk, gelet op de belangen van de initiatiefnemer en de eerder opgestarte vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO.



Ingemeten hoogtes van het perceel



Mogelijke situering gebouw



Mogelijke uitvoering van het gebouw, binnen de hiervoor genoemde randvoorwaarden.



Mogelijk uitvoering van het gebouw, binnen de hiervoor genoemde randvoorwaarden.



Fotobewerking bij benadering van mogelijk toekomstige situatie



Fotobewerking bij benadering van mogelijk toekomstige situatie

4.3 Functionele randvoorwaarden

De bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van detailhandel in vis en het roken van vis moeten een kleinschalig karakter houden. De verkoop van vis vindt vooral plaats vanuit de woonboot. Voor het roken van vis is een rookkast aanwezig met een zeer beperkte oppervlakte van slechts enkele vierkante meters. De aard van de activiteiten zijn, hoewel bedrijfsmatig, vergelijkbaar met een aanhuisgebonden beroep of bedrijf en als zodanig acceptabel binnen een woonomgeving. Bij burgerwoningen in het buitengebied kunnen op grond van het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Lith – 2013 aanhuisgebonden beroepen en bedrijven worden toegestaan tot een oppervlakte van maximaal 75 m². Deze oppervlakte vinden wij op deze locatie te groot. Een oppervlakte van 2 x 25 m² (voor verkoop vanuit de boot en voor rookactiviteiten) vinden wij wel toelaatbaar.

Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden en beperkingen

5.1 Milieuaspecten

Voor dit plan zijn de relevante milieuaspecten onderzocht.

5.1.1 Water

5.1.1.1 Plangebied

Het plangebied is niet in een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Het plangebied betreft buitendijks gelegen gebied, dit is een aandachtspunt bij de watertoets. Het plangebied is wel in een beschermingszone van de dijk gelegen.

5.1.1.2 Watervergunning

Voor de voorgestane activiteit zal de initiatiefnemer een waterwetvergunning nodig hebben. In 2002 is door Rijkswaterstaat vergunning verleend op basis van de Wbr voor een gebouw van 35 m2. Deze vergunning is bijgevoegd als bijlage 1. Deze oppervlakte was voldoende omdat sprake zou zijn van een gebouw met een (zolder)verdieping. De plannen zijn nu aangepast naar een gebouw met alleen een beganegrondvloer. De oppervlakte van het gebouw wordt daarom groter. In 2009 heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat een eenmalige uitbreiding mogelijk is. Deze brief is bijgevoegd als bijlage 2. Het gebouw dat nu mogelijk wordt gemaakt, past binnen deze ontheffingsvoorwaarden. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat waterwetvergunning niet zal worden verleend. Door de minister van infrastructuur en milieu is ook geen zienswijze gegeven op onderhavig plan, zoals dat voor andere plannen wel is gebeurd. Ook waterschap Aa en Maas heeft geen zienswijze ingediend op het plan.

5.1.2 Geluid

Voor wat betreft geluidhinder inzake inrichtingen zijn er ook geen belemmeringen te verwachten. De beoogde plannen omvatten geen geluidsgevoelige bestemmingen. Het plangebied bevindt zich ook niet in de nabijheid van geluidsgevoelige objecten.

5.1.3 Verkeer en parkeren

Het initiatief zal naar verwachting niet leiden tot een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen. Voor de bestaande bebouwing en tuin is nu reeds verharding aanwezig waar geparkeerd kan worden. De verharding biedt plaats voor enkele parkeerplaatsen voor auto's. Gelet op het initiatief is het de verwachting dat dit aantal voldoet. De aspecten verkeer en parkeren zijn geen belemmeringen voor dit verzoek.

5.1.4 Externe veiligheid

Conform de Beleidsvisie externe veiligheid Oss ligt het plangebied binnen het 'invloedsgebied vaarwegen'. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de rivier de Maas. Over deze rivier worden gevaarlijke stoffen vervoerd.



Uitsnede signaleringskaart

Legenda

Inrichtingen

- Installatie
- Terreingrens
- Opslaglocatie

Inrichtingen: invloedsgebied

- Explosief
- Ontvlambaar
- Toxisch

Transport

- Buisleiding
- Spoorweg
- Vaarweg
- Weg

Transport: invloedsgebied

- Invloedsgebied buisleidingen
- Invloedsgebied spoorwegen
- Invloedsgebied vaarwegen
- Invloedsgebied wegen

Inrichtingen en transport: PR

- Omvang PR 10 -6

Omdat het plangebied binnen een invloedsgebied ligt zal de regionale brandweer Brabant-Noord in het kader van het bestemmingsplan ten behoeve van het kunnen nemen van een verantwoord besluit en in het kader van de Beleidsvisie externe veiligheid Oss om advies worden gevraagd.

5.1.5 Ecologie

Vanuit het aspect ecologie bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief. Het plangebied wordt op dit moment intensief gebruikt. Er is verharding en bebouwing aanwezig.

5.1.6 Bodem, luchtkwaliteit, geur en archeologie

Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de aspecten bodem, luchtkwaliteit, geur en archeologie. Voor het bedrijf is eerder een melding ingediend op grond van de Wet milieubeheer. Gelet op de grote afstand van de activiteiten tot woningen van derden en de kleinschaligheid van de activiteiten, heeft het initiatief geen negatieve gevolgen voor de omgeving.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Overeenkomst

Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten waarin afspraken maakt over kosten van de procedure en planschade. In de af te sluiten overeenkomst worden verder afspraken gemaakt over het saneren van het terrein (met name het verwijderen van de containers).

Hoofdstuk 7 Procedure bestemmingsplan

7.1 Eerdere procedures

In het verleden is een aantal procedures gevoerd door de vm gemeente Lith die niet hebben geleid tot een bouwvergunning voor een schuur. In 2002 is bouwvergunning verleend maar deze bouwvergunning is herroepen. Vervolgens is met toepassing van artikel 15 WRO bouwvergunning verleend, maar ook deze bouwvergunning is vernietigd. Daarna is een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO opgestart voor een gebouw met een oppervlakte van 35 m² en een maximale hoogte van 5 m. In het kader van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op 8 november 2005 is door het college van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor dit bouwplan. De vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO heeft echter niet tot een bouwvergunning voor een schuur geleid, omdat het college van B&W van Lith op 7 juli 2008 de ingediende bezwaren voorzover gericht tegen een onevenredige aantasting van het uitzicht als gevolg van de hoogte van het bouwwerk gegrond heeft verklaard en de bouwvergunning geweigerd.

7.2 Ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van het bestemmingsplan

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor het initiatief zoals genoemd in paragraaf 1.1 aan Lithsedijk 57a in Lith. Op dit moment loopt de procedure van bestemmingsplan Buitengebied Lith – 2013, in welk plangebied deze ontwikkeling ligt. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan. Het initiatief zoals aangegeven in paragraaf 1.1 wordt opgenomen in het bestemmingsplan en planologisch-juridisch verankerd daarin.

Bijlage 1 Vergunning Rijkswaterstaat 2002

Beschikking



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Datum

- 27 FEB. 2002

Nummer

000398

Onderwerp

Rivier de Maas; vergunning ex. Wet beheer rijkswaterstaatswerken ten behoeve van het maken en behouden van een werk (schuur) ter hoogte van kmr. 202,193

met twee tekeningen

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

AANHEE

Op 31 januari 2002 is bij het dienstkringhoofd van de dienstkring Nijmegen-Maas een tekening binnengekomen gedateerd 14 juni 2001, afkomstig van de heer T.J.P. van der Zanden te Lith. De tekening is geregistreerd onder nummer NM000191 van 31 januari 2002. De tekening is een wijziging op de tekening zoals deze als aanvraag was ingediend op 1 november 2001 met nummer NM002596. Het betreft hier een aanzienlijke wijziging en bovengenoemde tekening wordt derhalve gezien als nieuwe aanvraag.

Op 18 februari 2002 heeft mevr. Van der Zanden telefonisch aangegeven bij mevr. Y. Borgers van Rijkswaterstaat dat de aantekening van 10000 mm. op de tekening van 14 juni 2001 per abuis is blijven staan. De omvang van de schuur blijft gehandhaafd op 5 x 7 meter.

PROCEDURE

Door mij is geen voorbereidingsprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Reden hiervan is, dat ik ervan uitga dat belanghebbenden door het nemen van dit besluit redelijkerwijs niet in hun rechten worden aangetast.

BEGRIJSBEPALING

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'de hoofdingenieur-directeur': de hoofdingenieur-directeur in de directie Limburg van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat (adres: Avenue Ceramique 125, postadres: postbus 25 te 6200 MA Maastricht);
2. 'het hoofd van de dienstkring': het hoofd van de dienstkring Nijmegen-Maas van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat (adres: Kerkenbos 1019 te Nijmegen, postadres: postbus 6717 te 6503 GE Nijmegen);
3. 'werkzaamheden': het uitvoeren, behouden, onderhouden en/of opruimen van het ingevolge deze vergunning te maken en te behouden werk;
4. 'werk': een schuur van 5x7 meter met een maximale hoogte van 5,10 meter
5. 'beleidslijn': de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier', gepubliceerd in de Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87, met als doelstelling meer ruimte voor de rivier, de duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade;
6. 'kleine ingreep': een ingreep die het dagelijks gebruik van het rivierbed mogelijk maakt en dus de leefbaarheid op peil houdt. Het effect ervan op de waterstanden is



marginaal, er is redelijkerwijs geen sprake van een feitelijke belemmering en er is maar in beperkte mate sprake van meer schade bij hoogwater.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANVRAAG

Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, lid 1, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk door anders dan waartoe het is bestemd:

- a. daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden;
- b. daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of deze te laten staan of liggen.

Eerder verleende vergunning

Bij vergunning 001684 van 14 augustus 2000 is de heer van der Zanden vergunning verleend voor onder andere het maken en behouden van een schuur. De huidige aanvraag betreft een wijziging in het volume van de nog te bouwen schuur.

BELANGENAFWEGING EN MOTIVERING

Betrokken belangen

- het belang van het Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, te weten de bescherming van waterstaatswerken en de verzekering van het doelmatig en veilig gebruik van die werken, met inbegrip van het belang van verruiming of wijziging anderszins van die werken;
- het belang, dat de aanvrager heeft bij het maken en behouden van een werk te weten een schuur ter ondersteuning van zijn beroep als visser.

Motivering

De beoordeling vindt plaats aan de hand van het terzake geldende Rivierenwetbeleid dat in de Nederlandse Staatscourant van 19 april 1996, nr. 77, is gepubliceerd en dat is gewijzigd en gepubliceerd in de Staatscourant van 12 mei 1997, nummer 87. Het betreft de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier', die per gelijke datum dient te worden gehanteerd bij onder andere de vergunningverlening ingevolge de Rivierenwet en thans ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

De doelstelling van de beleidslijn is meer ruimte voor de rivier, duurzame bescherming van mens en dier tegen overstroming bij hoogwater en het beperken van materiële schade.

Deze beleidslijn is van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten), in het rivierbed van onder meer de rivier de Maas.

De onderhavige activiteit betreft een andere uitvoering van de schuur zoals deze al vergund is bij vergunning 001682 van 14 augustus 2000. De oppervlakte blijft hetzelfde, de inhoud neemt toe met 33,25m³ ten opzichte van de reeds vergunde schuur.



Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag worden bestaande rechten niet aangetast en wordt de aanvraag beoordeeld alsof de schuur reeds feitelijk aanwezig is conform vergunning 001684 van 14 augustus 2000. De wijziging beperkt zich dan tot een uitbreiding in inhoud van 33,25m³ (reeds vergunde schuur 98m³ en inhoud schuur nieuwe aanvraag 131,25m³). Laatstgenoemde uitbreiding wordt hier verder beoordeeld. De uitbreiding wordt veroorzaakt door een hogere goot- en nokhoogte.

Ingevolge de beleidslijn dient primair te worden getoetst of de voorgenomen activiteit een nieuwe ingreep (waaronder wijziging van een bestaande ingreep) betreft, die leidt tot:

- waterstandsverhoging in de huidige situatie, en/of;
- feitelijke belemmering voor toekomstige vergroting van de afvoercapaciteit, en/of;
- potentiële schade bij hoog water.

Betreffende het maken en behouden van het werk kan worden gesteld dat deze bij hoog water tot waterstandsverhoging, feitelijke belemmering en/of potentiële schade zou kunnen leiden.

Voor zover er, zoals hier het geval is, inderdaad sprake is van een nieuwe ingreep, die tot een of meer van de voornoemde effecten zou kunnen leiden, is de beleidslijn van toepassing.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in het rivierbed van het bedijkte gedeelte van de rivier de Maas. Aangezien de hier bedoelde werkzaamheden niet voorkomen op de limitatieve lijst zoals weergegeven in de beleidslijn en dus niet riviergebonden zijn, worden zij aangemerkt als overige activiteiten en geldt de 'nee, tenzij-benadering'.

Op het maken en behouden van een werk is in principe, zoals hierboven al gesteld, de "nee, tenzij" benadering van toepassing. Het te maken en behouden werk kan in principe niet worden toegestaan, tenzij op basis van voorafgaand onderzoek kan worden aangetoond, dat:

- sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang, én;
- de activiteit niet redelijkerwijs buiten het winterbed gerealiseerd kan worden, én;
- de activiteit op de locatie geen feitelijke belemmering vormt om in de toekomst de afvoercapaciteit te vergroten.

In de praktijk is gebleken, dat kleine ingrepen over het algemeen niet aan de nee, tenzij criteria voldoen, met name omdat er veelal per geval geen sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Een kleine ingreep is een ingreep die het dagelijks gebruik van het rivierbed mogelijk maakt en dus de leefbaarheid van het gebied op peil houdt. Het effect ervan op de waterstanden is marginaal, er is redelijkerwijs geen sprake van een feitelijke belemmering, en er is maar in beperkte mate sprake van meer schade bij hoogwater. Onder kleine ingreep vallen bijvoorbeeld kleine veranderingen in de morfologie (zoals ophogingen, egalisatie en demping van poelen en oude stroomgeulen), kleine bouwwerken (zoals steigertjes en terrasjes) en afheiningen. Ook (netto) uitbreidingen van bestaande activiteiten (inclusief bedrijven) kunnen tot de kleine ingrepen behoren. Als richtlijn voor bouwwerken wordt 50m³ aangehouden.

Het beschermingsniveau ter plaatse bedraagt 7,86 meter +NAP inclusief een waakhoogte van 25cm.



Toetsing van de voorliggende kleine ingreep zou moeten plaatsvinden aan het beleid 'kleine obstakels (KLEOBS) dat onderdeel uitmaakt van het Rivierenwetbeleid 1992. Bij de toetsing aan het KLEOBS-beleid wordt in het stroomvoerend winterbed uitgegaan van een maximaal toegestane ruwheidsfactor per perceelseigendom.

De berekening van de verruwing vindt echter plaats beneden het beschermingsniveau. De onderhavige uitbreiding vindt geheel plaats boven het beschermingsniveau van 7,86 meter +NAP inclusief waakhoogte. Dit houdt in dat de uitbreiding als zodanig volgens de theorie en waarden van Kleobs niet tot verruwing van het perceel leidt.

In de Instructie medeparaf Van Verkeer en Waterstaat van 23 september 1997 (DJZ 97/765) wordt echter onder andere voorgeschreven dat ten aanzien van aangelegenheden, waarbij wordt afgeweken van het departementale beleid inzake wetgeving, bestuurlijke en juridische zaken, een aan een diensthoofd verleend mandaat, volmacht of machtiging niet uitgeoefend wordt dan nadat instemming is verleend door de Secretaris-Generaal of namens deze door een diensthoofd op het centrale niveau van de Verkeer en Waterstaatorganisatie tot wiens aandachtsgebied de betrokken aangelegenheid behoort.

Gelet op de instructie is instemming gevraagd aan de Secretaris-Generaal Verkeer en Waterstaat om de vergunningsaanvraag niet te toetsen aan de beleidslijn Ruimte voor de rivier doch aan het beleid KLEOBS. Deze instemming is verkregen.

Uit het onderzoek, ingesteld naar de bij de vergunningverlening betrokken belangen, is niet gebleken dat de vergunning, mede gelet op de daaraan te verbinden voorschriften, moet worden geweigerd.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit ik:

- gedeeltelijk in te trekken vergunning 001684 van 14 augustus 2000 voorzover het de te bouwen schuur betreft.
- aan T.J.P. van der Zanden te Lith, alsmede diens rechtverkrijgenden, hierna genoemd 'de vergunninghouder', vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het maken en behouden van een schuur volgens bestektekening 14.06.2001 van T v/d Zanden waarbij de lengte maximaal 7 meter mag bedragen i.p.v. de vermelde 10 meter, onder de volgende voorschriften.

VOORSCHRIFTEN

Artikel 1 Plaatsaanduiding

Het werk mag worden gemaakt en behouden, ter plaatse als met een rode kleur is aangegeven op de bij deze beschikking behorende tekening nr. LBAN2002 L22013. De schuur dient uitgevoerd te worden conform bestektekening van 14 juni 2001 met dien verstande dat de breedte maximaal 5 meter mag bedragen en de lengte 7 meter.



Artikel 2 Werkzaamheden

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

Artikel 3 Onderhoud werken

De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning aanwezige werken in goede staat onderhouden.

Door of namens het dienstkringhoofd kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen.

De vergunninghouder zorgt ervoor, dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

Artikel 4 Calamiteiten en andere direct ingrijpen vorderende gevallen

Van calamiteiten, gebreken en andere onvolkomenheden met betrekking tot de werken moet onmiddellijk mededeling worden gedaan aan het dienstkringhoofd.

In de hiervoor bedoelde gevallen dient de vergunninghouder alle maatregelen te treffen die zowel in het belang van een goede en veilige verkeersregulering als in het belang van de instandhouding en bescherming van het betrokken rijkswaterstaatswerk noodzakelijk zijn.

ONDERTEKENING

DE STAATSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR,
namens deze,
Het hoofd van de dienstkring,


ing. Th.F.M. Berkhout

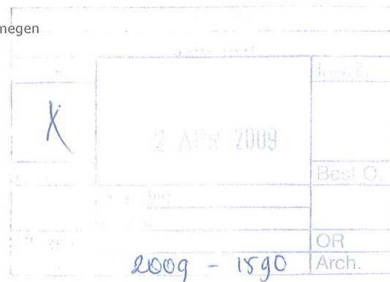
Bijlage 2 Brief Rijkswaterstaat 2009



Rijkswaterstaat
Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 6717 6503 GE Nijmegen

Gemeente Lith
t.a.v. de heer H. Marinus
Postbus 10.000
5397 ZZ LITH



Rijkswaterstaat
Waterdistrict Nijmegen Maas

Wijchenseweg 2
Nijmegen
Postbus 6717
6503 GE Nijmegen
T (024) 371 77 00
F (024) 371 77 49

Contactpersoon

R.T.A. Rutten
T 024-3717712
raymond.rutten@rws.nl

Datum 2 april 2009
Onderwerp Van der Zanden / 10% uitbreidingsmogelijkheid

Ons kenmerk
RWS/DLB-2009/2544

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

Geachte ,

Naar aanleiding van ons overleg m.b.t. de heer Van der Zanden zou ik u mededelen of er in onderhavige situatie gebruik gemaakt mag worden van de 10% uitbreidingsmogelijkheid en of de oppervlakte van het woonschip meegenomen mag worden in deze uitbreidingsmogelijkheid.

Volgens de Beleidslijn Grote Rivieren is een beperkte, eenmalige uitbreiding van bestaande bebouwing (met dezelfde functie) in het rivierbed toegestaan mits wordt voldaan aan de algemene voorwaarden. Deze uitbreidingsmogelijkheid bedraagt maximaal 10% van de bestaande bebouwde oppervlakte, waarbij maximaal 10% van het bestaande bebouwingsvolume is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
2. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
3. er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit, dat de waterstandverhoging zo gering mogelijk is.

Concreet voor de heer Van der Zanden houdt dit in dat de oppervlakte/volume van het woonschip meegenomen mag worden in de 10% uitbreidingsmogelijkheid mits de bouwwerken die gerealiseerd dienen te worden dezelfde functie hebben als het woonschip.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
Het hoofd van het Waterdistrict Nijmegen Maas,

De heer Ing. J.E.W.M. Verdaasdonk

Pagina 1 van 1

