



gemeente **Oosterhout**

Bestemmingsplan Leijsenakkers, 2^e wijziging (uitbreiding begraafplaats)

Gemeente Oosterhout

Toelichting

Regels
Bijlage

Verbeelding
Schaal 1:1000

Datum: september 2019

Identificatienummer: NL.IMRO.0826.WYZ2leijsenakkers-VA01

TOELICHTING

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	3
1.1	Algemeen.....	3
1.2	Plangebied: ligging en begrenzing	3
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	4
1.4	Leeswijzer	4
2.	BESCHRIJVING PLANGEBIED.....	5
2.1	Historische beschrijving	5
2.2	Structuur plangebied.....	6
3.	BELEID	9
3.1	Bovengemeentelijk beleid	9
3.1.1	Rijksbeleid.....	9
3.1.2	Provinciaal beleid.....	12
3.1.3	Beleid waterschap Brabantse Delta	13
3.2.1	Structuurvisie.....	13
4.	RANDVOORWAARDEN	14
4.1	Milieu-aspecten.....	15
4.1.1	Milieu.....	15
4.1.2	Geluid.....	15
4.1.3	Bodem.....	15
4.1.4	Natuur	15
4.2	Water	16
4.3	Verkeer	16
4.4	Kabels en leidingen	16
4.5	Archeologie en cultuurhistorie	16
5.	JURIDISCHE UITVOERBAARHEID	20
5.1	Het juridische plan	20
5.2	Bestemmingen	20
6.	HANDHAAFBAARHEID	22
7.	Uitvoerbaarheid	23
7.1	Economische uitvoerbaarheid	23
7.2	Vaststellingsprocedure	23
	BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING.....	24

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Leijsenakkers is op 14 juli 2009 vastgesteld door de gemeenteraad van Oosterhout. In het plangebied van dit bestemmingsplan is onder andere de begraafplaats aan de Veerseweg gelegen. Ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan was er reeds sprake van de uitbreiding van deze begraafplaats en om deze reden is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan om de bestemming te wijzigen van de bestemming "Agrarisch" naar de bestemming "Maatschappelijk".

Het is de wens om deze uitbreiding specifiek te gaan gebruiken als natuurbegraafplaats.

Het natuurbegraven is ook in Nederland in opkomst. In Duitsland en Engeland is het al langer bekend. Voorbeelden in Nederland zijn te vinden in diverse gemeenten. Natuurbegraven is een manier van begraven waarbij de verbondenheid met de natuur en de kringloop het uitgangspunt is. De kringloop staat centraal. Zowel de kringloop van ons aardse leven en de eindigheid, maar ook de natuurlijke cyclus van ons bestaan als onderdeel van het ecosysteem. De gedachte dat het lichaam (of de crematie-as) terug wordt gegeven aan de natuur staat daarbij voorop. Natuurbegraven draagt bij aan het ontwikkelen van nieuwe natuur en/of aan het in stand houden van bestaande natuur. Het begraven gebeurt op een manier die nauwelijks leidt tot verstoring van de natuur en het milieu. Daartoe wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van onbehandelde /onbewerkte natuurlijke materialen (kist, lijkwade, kleding, urn en grafmarkering) die geen schade toebrengen aan het milieu en die op een organische manier opgenomen worden in de natuurlijke kringloop (ecologie). Het te begraven lichaam krijgt geen behandeling met chemische stoffen, bijvoorbeeld om het te conserveren (thanotopraxie). Het verstrooien van as is niet toegestaan. Naast grafbezoek is er volop ruimte voor rust, natuurbeleving en contemplatie. De natuurbegraafplaatsen worden onderhouden op een duurzame en ecologische wijze. Verder moet de natuurbegraafplaats als bijzondere begraafplaats gewoon voldoen aan de eisen uit de Wet en het Besluit op de Lijkbezorging en de daarvoor in het leven geroepen Richtlijn(en).

1.2 Plangebied: ligging en begrenzing

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de begraafplaats aan de Veerseweg, aan de oostzijde door agrarische gronden en enkele woningen aan de Pieter Koolenstraat, aan de zuidzijde door agrarische gronden en woningen aan de Leijsenstraat en aan de westzijde door woningen aan de Vicarislaan. Op onderstaande luchtfoto is rood omlijnd aangegeven waar de natuurbegraafplaats wordt gerealiseerd. De oppervlakte hiervan is bijna 1 ha.



1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Leijssenakkers, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Oosterhout op 14 juli 2009. Het bestemmingsplan voor dit deel van het plangebied is onherroepelijk geworden op 7 oktober 2009.

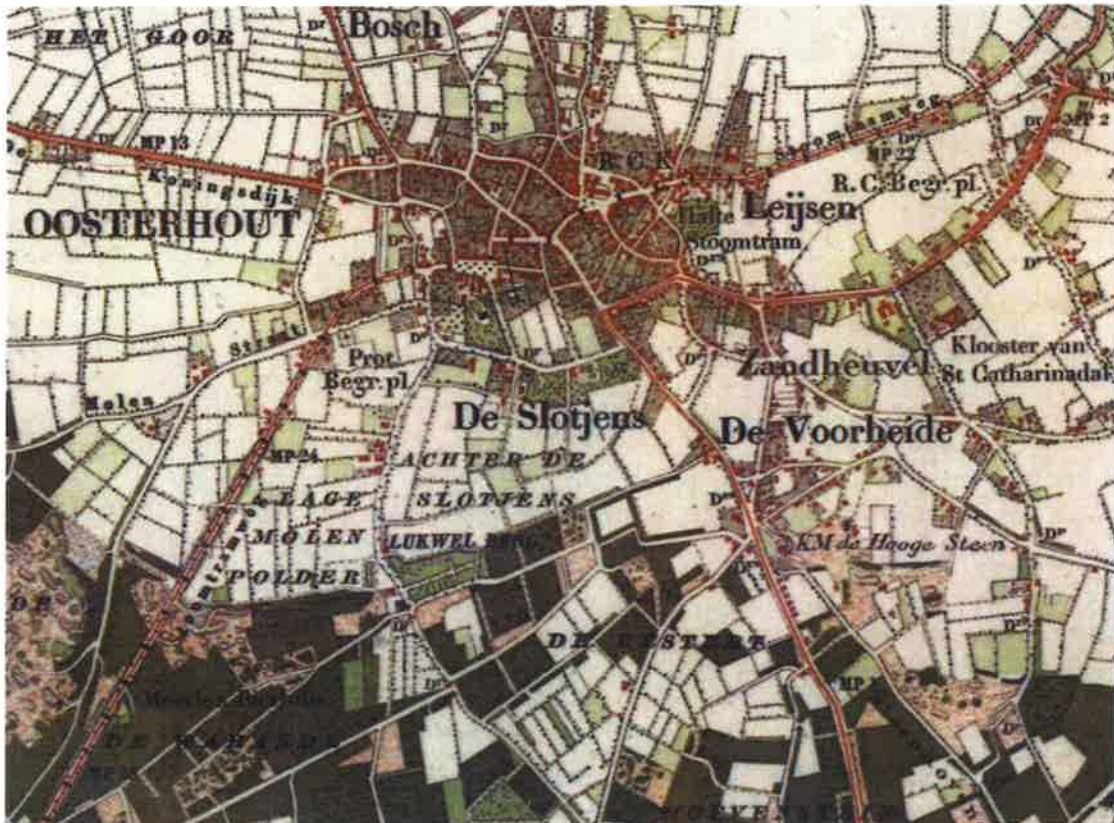
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied en zijn omgeving nader omschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het geldende beleid. Tevens wordt de gewenste ontwikkelingen beschreven. In hoofdstuk 4 worden de planuitgangspunten hiervan beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op de juridische uitvoerbaarheid en hoofdstuk 6 over de handhaafbaarheid. In hoofdstuk 7 wordt tenslotte de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Historische beschrijving

De kern Oosterhout is ontstaan op de grens van zand- en kleigronden, op een kruising van landwegen. De kern Oosterhout heeft zich in eerste instantie ontwikkeld langs een aantal linten, die in een uitwaaiend patroon richting de kernen in de omgeving liepen. Op de kruising van de bebouwingslinten ontstond een groot dorp met van oorsprong een open ruimtelijke structuur. In de 19e eeuw vond rond de pleinen Markt en Heuvel verdichting van deze structuur plaats. Hier ontstond een centrumgebied waar handel en nijverheid zich vestigden.



Oosterhout rond 1900

Naast deze belangrijkste dorpskern ontwikkelden zich in het buitengebied verschillende buurtschappen en kleinere dorpen, die voornamelijk een agrarische functie hadden. Kenmerkend voor Oosterhout waren de wegen die in een sterpatroon samenkwamen op de Markt en de kern Oosterhout verbonden met de omliggende plaatsen zoals Breda, Geertruidenberg en Dongen. Het Wilhelminakanaal, dat werd voltooid in 1924, maakte verdere industrialisatie mogelijk. In 1919 werd reeds een haven in gebruik genomen. Deze lag ten westen van het centrum en hier kwamen enkele betonfabrieken. Door de verbeterde infrastructuur en de opkomende industrie en handel in de tweede helft van de 19e eeuw groeide de woningbehoefte in Oosterhout. Het bestaande centrumgebied werd verdicht en langs de voornaamste doorgaande wegen breidde de kern uit. De groei van Oosterhout vond in deze periode ongepland en zonder sturing plaats, waarbij de gronden tussen Markt en Heuvel verder werden bebouwd.

In de 20e eeuw zijn rondom het centrumgebied de eerste woonwijken aangelegd. Na de tweede wereldoorlog groeide Oosterhout explosief. In de jaren 50 van de vorige eeuw werden ten zuiden van de kern de wijken Slotjes Oost, Slotjes Midden en Slotjes West gerealiseerd. Deze nieuwe woonbuurten waren de eerste grootschalige planmatige uitbreidingen van Oosterhout, dat tot die tijd voornamelijk kleinschalige, incidentele en ongestructureerde groei had doorgemaakt. Het Slotjesveld, ten zuiden van de Ridderstraat, bleef vrij van woningbouwontwikkelingen, waardoor een groene plek in het stedelijk gebied ontstond.

In de jaren 60 van de vorige eeuw werd aan de zuidzijde van het Wilhelminakanaal de woonwijk Oosterheide gebouwd. In de periode 1970-2000 vond de groei van Oosterhout met name plaats richting het noorden, waar de wijken Strijen en Dommelbergen werden ontwikkeld. De meest recente uitbreiding van de kern wordt gevormd door de wijk Vrachelen, gelegen aan de westzijde van het Wilhelminakanaal, welke wijk met de realisering van de buurt De Contreie zijn voltooiing nadert. Oosterhout heeft zich ontwikkeld tot een kern die met name gekenmerkt wordt door de woongebieden uit verschillende tijdsperioden.

De huidige ruimtelijke structuur van Oosterhout wordt gedragen door de belangrijkste ontsluitingswegen, die de kern opdelen in verschillende wijken en gebieden. Het centrumgebied, met de oorspronkelijke kenmerkende uitwaaiende wegenstructuur, wordt omsloten door verkeerswegen. Buiten het centrum zijn de historische routes in veel gevallen doorsneden ten behoeve van de aanleg van nieuwe woonwijken. Hierdoor zijn ze vaak niet meer herkenbaar aanwezig. De oorspronkelijke verkeersfunctie van deze routes is overgenomen door de recentere ontsluitingswegen.

2.2 Structuur plangebied

Structuur van de wijk

Leijsenakkers kan gekarakteriseerd worden als een historische groene stadsrand. Deze kwaliteiten zijn altijd gewaarborgd gebleven door de aanwezigheid van de drie kloostercomplexen. De aanleg van de Rijksweg A27 heeft een aantal historische routes die oost-west door het gebied lopen afgesneden, maar dit heeft geen invloed gehad op het karakter van deze structuren in het plangebied. De Hoogstraat, één van deze historische lijnen, heeft door de aanleg van het viaduct over de A27 een grotere stroomfunctie gekregen.

Van oorsprong is het plangebied agrarisch gebied. Historische lijnen als de Veerseweg, Leijsenstraat, Hoogstraat en Kloosterdreef zijn in het plangebied nog herkenbaar aanwezig. Met name de Leijsenstraat is, dankzij de typerende lintbebouwing, nog voelbaar als historische lijn. De verkaveling van het agrarisch gebied is in de huidige situatie nog relatief kleinschalig.

Typerend voor Leijsenakkers is de combinatie van bebouwde en groene gebieden. Het oostelijk deel van het plangebied bestaat uit een vrij open, kleinschalig agrarisch landschap, waarbinnen de drie kloostercomplexen als gesloten eenheden zijn opgenomen. Richting het stedelijk gebied van Oosterhout, langs de ontsluitingsweg Pasteurlaan - Tilburgseweg heeft ontwikkeling van stedelijke functies plaatsgevonden. Hier zijn de drie woonbuurten, het ziekenhuis en het bedrijventerrein gesitueerd.

Openbaar groen/speelplekken

De grootste groengebieden die in het gebied aanwezig zijn, liggen aan de oostzijde van Leijsenakkers: het (open) agrarische gebied waarin de kloostercomplexen liggen. Binnen deze groene ruimte zijn naast de kloostercomplexen en agrarische functies ook de begraafplaats, een aantal tennisvelden, een boomkwekerij en volkstuintjes gesitueerd. Andere groengebieden zijn als afschermd groen in gebruik. Dergelijke groene elementen zijn te vinden rond de kloostercomplexen, het ziekenhuis en langs de Bovensteweg.

Langs enkele wegen is een beeldbepalende boomstructuur aanwezig. Het straatbeeld langs de Veerseweg, Leijsenstraat, Leisendwardsstraat en een deel van de Eikenlaan wordt mede bepaald door de bomenrijen langs de rijbaan. De Kloosterdreef wordt aan twee zijden begeleid door bomen en heeft, in combinatie met het smalle profiel en de bestrating met kinderkopjes, een karakteristieke uitstraling.

Groengebieden die tot de stedelijke structuur van Leijsenakkers behoren, zijn van zeer beperkte omvang. In de woonbuurten zijn op enkele plaatsen kleinere groene elementen aanwezig, die vaak een functie hebben als speelvoorziening. Langs de historische linten zijn 'restruimten' tussen de (lint)bebouwing bepalend voor het groene karakter van de straten.

De bestaande groenelementen zijn in het geldende bestemmingsplan 'Leijsenakkers' positief en beschermend bestemd. Naast openbare groenvoorzieningen en water zijn binnen deze bestemming 'Groen' uitsluitend speelvoorzieningen en fiets- en voetpaden mogelijk. Binnen de

bestemming 'Verkeer' is een groene inrichting van de openbare ruimte mogelijk. De kwaliteit van het groen kan niet worden geregeld in dit bestemmingsplan.

Rijksbeschermd stadsgezicht

Op 3 april 2006 is het gebied De Heilige Driehoek door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aangewezen als beschermd stadsgezicht.

Het gebied dat valt onder de aanwijzing bestaat uit de drie kloostercomplexen Sint-Catharinadal, Onze-Lieve-Vrouwe-abdij en Paulusabdij, met de omliggende gronden van de Leijsenakkers. In het gebied bevinden zich naast de kloosters en agrarische gronden een aantal historische wegen, structuren en gebouwen.

De Heilige Driehoek is van groot architectuurhistorisch, historisch-geografisch, stedenbouwkundig, archeologisch en sociaal-ruimtelijk belang. De concentratie van drie kloostergemeenschappen met hun gebouwen en omliggende terreinen is uniek voor Nederland. In hun agrarische setting vormen de kloosters, samen met het aangrenzende gebied van De Leijsenakkers, een groene wig tussen de opdringende stedelijke bebouwing en grote verkeerswegen, met een uitgesproken eigen karakter, dat tot uiting komt in beeld, sfeer en belevingswaarde. Van belang is niet alleen de bescherming van de monumentale gebouwen in het gebied (rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten), maar met name ook de relatie tussen de aanwezige kloostercomplexen en de omliggende agrarische gronden, waar de historische structuur van het gebied nog erfahrbaar is.

Het beschermd stadsgezicht beslaat een fors deel van het plangebied van het gebied Leijsenakkers. Het gebied strekt zich uit van de Veerseweg en A27 in het noorden en oosten tot de kavels van de woningen aan de Kastanjelaan en Eikenlaan in het zuiden en westen. Ter plaatse van de Onze-Lieve-Vrouwe-abdij loopt het gebied tot aan de Abdis van Thornstraat. Binnen de grenzen van het beschermd stadsgezicht is een aantal woningen aan de Eikenlaan, Hoogstraat en Zandheuvel opgenomen. Ook de bebouwing aan de Leijsenstraat, Leijsendwarsstraat, het Helleke en de Vijfhuizen valt binnen het beschermd stadsgezicht. De begraafplaats en kinderboerderij passen qua karakter in het gebied en zijn binnen de grenzen van het beschermd stadsgezicht opgenomen.

De aanwijzing tot beschermd stadsgezicht voorziet in de bescherming van de karakteristieke waarden van de Heilige Driehoek. Het doel van de aanwijzing is de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de verdere ontwikkelingen in dit gebied. Het bestemmingsplan 'Leijsenakkers' is dan ook opgesteld ter effectivering van de aanwijzing en voorziet in een beschermende regeling voor de gronden in het beschermd stadsgezicht.

Archeologische waarden

Op de archeologische beleidskaart, onderdeel van de Erfgoedkaart, zijn de archeologische verwachtingswaarden in en rond Oosterhout aangegeven. Het oostelijk deel van het plangebied en de omgeving ervan heeft een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde. Leijsenakkers ligt in een overgangsgebied tussen hoge zandgronden in het zuiden en een veen- en kleigebied in het noorden. Langs de Leijsendwarsstraat en Monnikendreef zijn de glooiingen in het landschap zichtbaar. Dergelijke overgangen tussen hogere/drogere en lagere/nattere gronden vormden in het verleden aantrekkelijke vestigingsplaatsen. Het plangebied maakt deel uit van de oorspronkelijke Leysen Akkers. Al in de prehistorie worden de Leysen Akkers vanwege de vruchtbare leemhoudende zandgrond door boeren gebruikt. Vanaf de Middeleeuwen is dit gebied opgehoogd door plagbemesting door de boeren (enkeerdgronden) is ontstaan.

Het gebied maakt deel uit van een es: een oud, hoog gelegen bouwland op zandgrond. De bovenste laag van een es bestaat uit materiaal dat van elders is aangevoerd. Deze laag is archeologisch gezien minder interessant. Onder de eslaag bevindt zich een laag waarin wellicht sporen kunnen worden aangetroffen van de oudste bewoning door jagers en verzamelaars en van hun opvolgers, de boeren. Juist door de afdekking met esgrond zullen eventuele sporen goed

geconserveerd zijn. Voor conservering van het bodemarchief is het van belang dat de grondwaterspiegel niet daalt maar, gelet op mogelijke verdroging, zo mogelijk juist omhoog gebracht wordt. Geconcludeerd kan worden dat er een hoge verwachtingswaarde is voor het aantreffen van een waardevol bodemarchief.

Bij ontwikkelingen in een gebied met middelhoge tot hoge verwachtingswaarden dient nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van eventuele cultuurhistorische en archeologische resten. Dit geldt ook voor de in dit wijzigingsplan te regelen uitbreiding van de begraafplaats. Dit onderzoek is uitgevoerd; de resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

3. BELEID

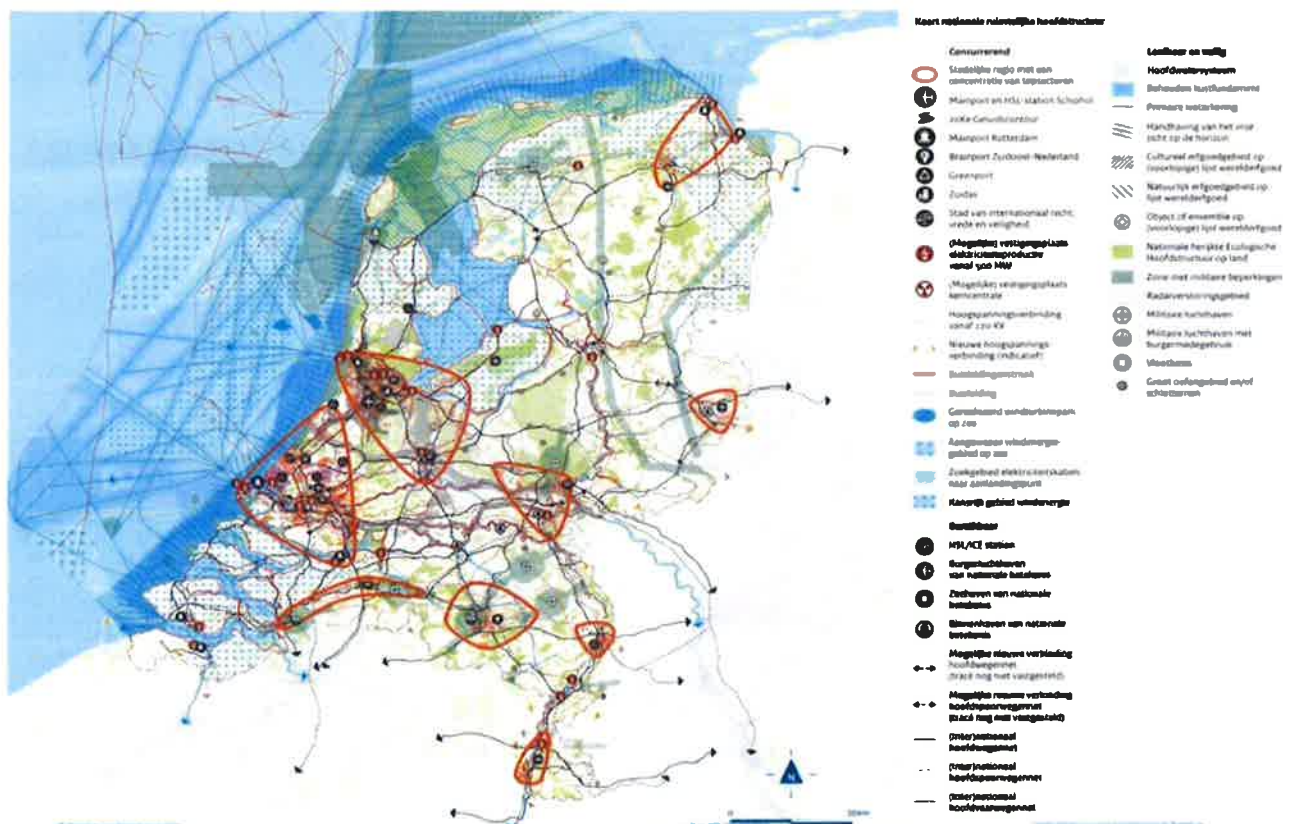
Aangezien geen grootschalige inhoudelijke wijzigingen worden doorgevoerd, is een hernieuwde weergave en toetsing aan recent vastgesteld beleid in principe niet noodzakelijk. Desondanks wordt onderstaand kort ingegaan op het recente Rijks- en provinciaal beleid.

3.1 Bovengemeentelijk beleid

3.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.



Kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

De structuurvisie schetst ontwikkelingen en legt de ambities tot 2040 vast. De ambities zijn:

1. Concurrentiekracht;
2. Bereikbaarheid;
3. Leefbaarheid en veiligheid.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

De structuurvisie regelt geen specifieke zaken op provinciaal of lokaal niveau. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van nationale en provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) respectievelijk provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn de 13 nationale belangen uit de SVIR opgenomen, die juridische borging vereisen. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

In het Barro komen de volgende dertien nationale belangen terug:

1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur (EHS);
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Indien een ontwikkeling voldoet aan het provinciaal beleid op dit vlak zoals verwoord in een provinciale verordening, dan voldoet men ook aan de Barro.

Besluit ruimtelijke ordening (Bro)/ Ladder voor duurzame verstedelijking

Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling. Overheden die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk willen maken, moeten standaard een aantal stappen zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Ruimtelijke besluiten moeten aandacht besteden aan de Ladder van duurzame verstedelijking.

Per 1 juli 2017 is de (vernieuwde) ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. Hiervoor is artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vanaf lid 2 gewijzigd en luidt als volgt:

Lid 2.

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Lid 3.

Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

Lid 4.

Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Ten opzichte van de voorheen geldende ladder zijn in de vernieuwde ladder de begrippen 'actueel' en 'regionaal' komen te vervallen. Er dient echter nog steeds te worden getoetst aan de behoefte.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Wet op de Lijkbezorging.

De Wet op de Lijkbezorging regelt de lijkbezorging in ruime zin, zoals de locatie en beheer van een begraafplaats. De wet geeft aan dat een begraafplaats kan worden aangelegd en in stand kan worden gehouden door een privaatrechtelijke rechtspersoon. De wet regelt voorts dat de gemeenteraad bevoegd gezag is in het aanwijzen van de locatie van de begraafplaats. De wet schrijft voor dat een register wordt bijgehouden met de begraven lijken en een nauwkeurig aanduiding van de plaats waar zij begraven zijn. In de administratie van de Natuurbegraafplaats zal een register worden bijgehouden van de graven. Dit is van belang omdat na verloop van tijd geen zichtbare herkenningspunten meer aanwezig zullen zijn op de plek van het graf.

Besluit op de lijkbezorging (3 mei 1991).

Het besluit op de lijkbezorging regelt onder meer de wijze van begraven en de inrichting van het graf. Zo regelt dit besluit dat bij het begraven geen gebruik mag worden gemaakt van kunststof of metalen omhulsel. Aan deze eis wordt bij het natuurbegraven voldaan, nu gebruik gemaakt wordt van materialen die makkelijk afbreken in de bodem. Voor de inrichting van een graf wordt aangegeven dat er zich minimaal 65 centimeter grond boven op de kist of het omhulsel moet bevinden. De afstand tussen de kisten bedraagt minimaal 30 centimeter. Tevens zal de kist of het omhulsel zich 30 centimeter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand moeten begeven. Uitgaande van een kisthoogte van 40 centimeter, betekent dit dat de grondwaterstand 135 centimeter beneden maaiveld moet blijven.

Bij het inrichtingsplan zal hiermee rekening worden gehouden. De graven worden daar gesitueerd waar de gemiddeld hoogste grondwaterstand dieper is dan 135 cm. In het besluit wordt aangegeven dat de afstand van een graf tot aan de erfafscheiding ten minste één meter dient te bedragen. Hiermee zal bij de inrichting van de begraafplaats rekening worden gehouden.

Inspectierichtlijn Lijkbezorging, 3e herziene druk.

Deze inspectierichtlijn lijkbezorging kan worden gezien als een advies van de Inspectie van de Volksgezondheid voor de milieu hygiënische aspecten van de lijkbezorging. In de inspectierichtlijn worden adviezen gegeven over het tegengaan van bodem- en grondwaterverontreiniging, onvolledige lijkvertering en hinderaspecten. Aangegeven wordt dat een bodem van zand- of zavelgrond het meest geschikt is voor een begraafplaats. De afwatering van een begraafplaats moet milieu-hygiënisch kritisch worden gezien, evenals de mogelijkheid maatregelen te nemen om te voorkomen dat dit water in het grond- of oppervlaktewater terechtkomt.

Ook wordt aangegeven dat de afstand tussen de begraafplaats tot een woning, 20 tot 30 meter dient te bedragen en er een erfafscheiding dient te zijn die de privacy waarborgt. Verder wordt bepaald dat geluidshinder vanuit de nabije omgeving voorkomen dient te worden en dat indien nodig maatregelen getroffen dienen te worden voor de toenemende verkeersaantrekkende werking. Een goede inpassing van de begraafplaats in de omgeving is zeer wenselijk. Met deze adviezen wordt bij de realisatie van de natuurbegraafplaats rekening gehouden.

3.1.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 - partiële herziening 2014

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 (SVRO) vastgesteld. Sinds de vaststelling van de SVRO in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014'. Er is bewust niet gekozen om een geheel nieuwe visie op te stellen. Dit omdat de bestaande structuurvisie recentelijk is vastgesteld en de visie en sturingsfilosofie voor het overgrote deel nog actueel zijn.

Wel is de provincie thans bezig met het maken van een provinciale omgevingsvisie, als uitvloeisel van de per 1 januari 2021 in werking te treden Omgevingswet. Deze visie zal medio 2019 worden vastgesteld door Provinciale Staten.

De SVRO bevat nog steeds de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen is het uitgangspunt. En een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw) wordt nagestreefd. Met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Dit is vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen.

De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen en een uitwerking. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: Groenblauwe structuur, Landelijk gebied, Stedelijke structuur en Infrastructuur.



Uitsnede Structurenkaart

De voorgaande afbeelding toont een uitsnede van de structurenkaart van de Svro. Hierin is het voorliggend plangebied aangeduid als 'Stedelijk concentratiegebied'. Voor de gebieden met de aanduiding 'Stedelijk concentratiegebied' geldt in hoofdlijnen dat de provincie binnen deze gebieden de groei van de verstedelijking wil opvangen. De provincie wil de verstedelijking op

goed ontsloten plekken concentreren en de groene ruimte tussen steden open houden. Het stedelijk concentratiegebied heeft een bovenlokale opvangtaak voor verstedelijking. De gemeenten maken in regionaal verband en met de provincie afspraken over de verdeling van het verstedelijkingsprogramma in de regionale ruimtelijke overleggen (RRO's). Zorgvuldig ruimtegebruik en toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro) zijn voorwaarden bij het maken van regionale afspraken. De nadere invulling van de ontwikkelingsmogelijkheden binnen deze gebieden vindt plaats binnen de provinciale verordening, welke in de navolgende paragrafen wordt beschreven.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2014

De Verordening ruimte is één van de instrumenten die de provincie kan inzetten om de doelen uit de Structuurvisie RO (SVRO) te realiseren. De gemeenteraad moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan de regels uit de Verordening toepassen. De Verordening onderscheidt vier structuren (gekoppeld aan de Structuurvisie RO) die Brabant dekkend zijn. Ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant valt onder één van deze structuren en kan niet onder meerdere structuren tegelijk vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Aanvullend zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Deze aanduidingen kunnen over één of meerdere structuren heen liggen. In de volgende alinea's wordt ingegaan op de belangrijkste kaders die vanuit de Verordening ruimte aan voorliggend bestemmingsplan worden gesteld.

Sinds de vaststelling op 10 juli 2015 van de Verordening ruimte 2014 zijn er diverse besluiten tot kaartaanpassing genomen en zijn er wijzigingen in de regels en de naamgeving van de verordening doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn verwerkt in geconsolideerde versie van 1 januari 2018. Het provinciale beleid is gericht op zorgvuldig gebruik van de ruimte. Dat betekent de groei en spreiding van de steden afremmen en het landelijk gebied zoveel mogelijk behouden. Deze locatie is gelegen in het bestaand stedelijk gebied (stedelijk concentratiegebied). Voor de uitbreiding van een begraafplaats zijn voor dit gebied geen regels opgenomen in de Verordening ruimte.

3.1.3 Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap werkt aan een beter watersysteem, voor mensen en voor flora en fauna. Het watersysteem moet robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. Deze thema's pakt het waterschap in samenhang aan, omdat een integrale aanpak meerwaarde oplevert voor het resultaat.

De belangrijkste uitgangspunten en randvoorwaarden die het waterschap hanteert bij planontwikkeling en in bestaand stedelijk gebied zijn:

- het afkoppelen van regenwater van bestaande gemengde rioleringsstelsels;
- de vuilwater- en hemelwaterafvoer worden tot aan de perceelsgrens gescheiden aangeboden;
- bij een verhard oppervlak van 2000 m² of groter wordt voor het lozen van hemelwater een retentie geëist door het waterschap;
- bij de bouw worden geen milieuvervuilende of uitlogende materialen of stoffen gebruikt.

3.2.1 Structuurvisie

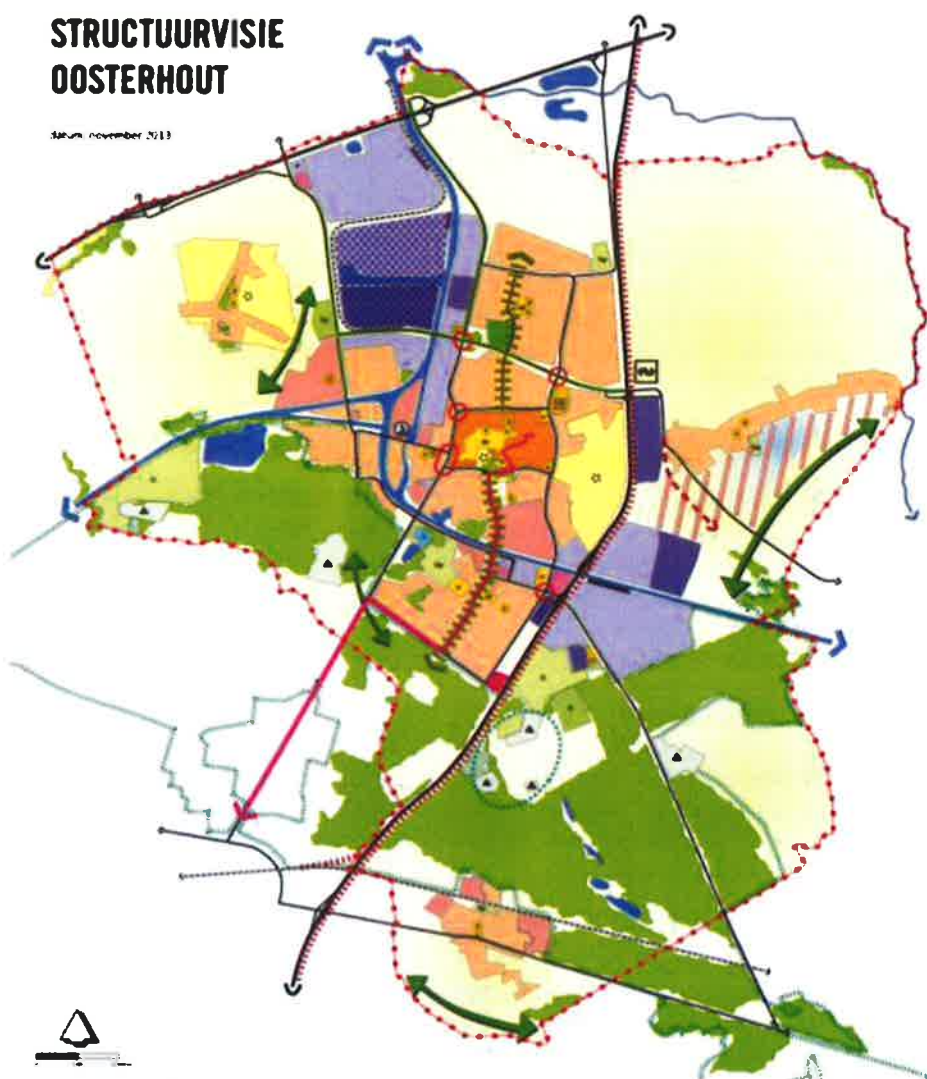
Door de gemeenteraad van Oosterhout is op 22 oktober 2013 een structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Oosterhout vastgesteld. Op basis van deze structuurvisie wordt invulling gegeven aan het behoud en de verdere versterking van de positie van Oosterhout. De structuurvisie vormt enerzijds een belangrijke inspiratie- en informatiebron, zodat eenieder op adequate wijze kennis kan nemen van de diverse projecten en de samenhang daartussen. Anderzijds geeft de structuurvisie duidelijk richting aan de wijze waarop het gemeentebestuur omgaat met initiatieven op de verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie bevat geen verplichtingen naar derden. Bij de beoordeling van initiatieven van derden wordt deze visie als toetsingskader gehanteerd.

De kern van de structuurvisie kan als volgt worden samengevat:

- Continuering van het versterken van kwaliteit;
- Transformatie en structuurversterking;

- Versterken (netwerken van) voorzieningen;
- Kwaliteitsslag buitengebied;
- Betere bereikbaarheid.

In de structuurvisie worden de verschillende ontwikkelingen per thema, (wonen, werken, voorzieningen, recreatie, verkeer etc.) omschreven.



Structuurvisie Oosterhout

4. RANDVOORWAARDEN

In artikel 4.5.1 van het bestemmingsplan Leijzenakkers is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd zijn om de voor de nu aan de orde zijnde locatie voor de uitbreiding van de begraafplaats de hier geldende bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Maatschappelijk" ten behoeve van de uitbreiding van de begraafplaats, onder de voorwaarden dat:

- a. De verkeersveiligheid niet in het geding komt;
- b. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet onevenredig worden belemmerd;
- c. Middels een waardestellend archeologisch onderzoek, dat moet worden verricht conform het door de gemeente opgestelde Programma van Eisen, de waarden van de archeologische vondsten worden vastgesteld en dat, indien sprake is van (middel)hoge waarden er bepaald wordt op welke wijze deze waarden worden behouden of gewaarborgd.

Hieronder wordt ingegaan op o.a. voornoemde randvoorwaarden.

4.1 Milieu-aspecten

4.1.1 Milieu

Op grond van de milieuzonering moet een afstand van minimaal 10 meter tot woningen in acht worden genomen. Verder kan voor de begraafplaats het Activiteitenbesluit gelden. Daarin staan ook normen voor geluid waar aan voldaan moet kunnen worden. Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over Luchtkwaliteitseisen opgenomen in Hoofdstuk 5, titel 5.2. van de Wet Milieubeheer. Een luchtkwaliteitsonderzoek is alleen vereist voor plannen die de luchtkwaliteit in betekenende mate beïnvloeden. Dat is hier niet het geval. Vooral niet omdat geen of nauwelijks sprake zal zijn van verkeerstoename. Voor geur is gekeken naar de landelijke richtlijnen. Ook die zijn hier niet van toepassing.

4.1.2 Geluid

Bij elke weg geldt van rechtswege een zone (art. 74 lid 1 Wgh en art. 76 lid 1) Wgh, waarbinnen bij voorkeur geen geluidgevoelige functies) worden gevestigd of opgericht. Het bestemmingsplan voorziet niet in het oprichten van (nieuwe) woonfuncties of andere geluidsgevoelige functies in het plangebied binnen een zone.

4.1.3 Bodem

Agel Adviseurs heeft op 26 november 2018 een rapportage "Verkennd bodemonderzoek Leijzenstraat te Oosterhout" uitgebracht.

Hierin worden het volgende geconcludeerd:

- Middels het verkennend bodemonderzoek is de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate vastgesteld. De resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding voor het verrichten van een nader bodemonderzoek;
- De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt geen bezwaar voor de verkoop en de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de locatie.

Verder wordt een aantal aanbevelingen gedaan. Indien bij de voorgenomen bouwactiviteiten grond van de locatie vrijkomt, dient er rekening te worden gehouden met beperkingen ten aanzien van hergebruik en afzet van de grond. De grond afkomstig van de onderzoekslocatie heeft een kwaliteit die indicatief voldoet aan de Achtergrondwaarde 2000 en daarmee in principe (milieuhygiënisch gezien) geschikt is voor de functie moes-/volkstuinten, landbouw & natuur. Opgemerkt wordt dat dit onderzoek geen bewijsmiddel is zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit voor toepassing van grond elders.

Voor de definitieve kwaliteitsbepaling van grond die vrijkomt van de onderzoekslocatie kan afhankelijk van de bestemming en toepassing bij afvoer van de grond een partijkeuring noodzakelijk zijn (AP04). De gemeente is bevoegd gezag inzake grondverzet en toepassing van grond binnen de restricties en voorwaarden van de bodemkwaliteitskaart. Hiervoor geldt een meldingsprocedure.

4.1.4 Natuur

In de "Notitie quick scan beschermde soorten uitbreiding begraafplaats Leijzenakkers te Oosterhout" d.d. 29 november 2018 is door bureau Waardenburg ingegaan op de gevolgen van deze ontwikkeling in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb). In de notitie is het volgende geconcludeerd.

Wnb soortenbescherming

Het plangebied voor de uitbreiding van de begraafplaats vormt leefgebied van enkele algemeen voorkomende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

De inrichtingswerkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep kunnen deze soorten treffen. Het gaat om soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Een ontheffing is dus niet nodig.

Wnb gebiedenbescherming

Zowel directe als indirecte effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

Toetsing aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De voorgenomen ingreep heeft geen effecten op natuurdoelen van het NNN. De natuurwetgeving staat de bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de uitbreiding van de begraafplaats niet in de weg.

4.2 Water

Voor regenwater geldt dat dit niet afgevoerd mag worden, maar dat dit in het gebied moet infiltreren. Dit past goed bij de doelstelling van een natuurbegraafplaats. De grondwaterstanden in het gebied liggen tussen 60 en 100 cm beneden maaiveld. Gelet op de eisen in het Besluit op de Lijkbezorging zal derhalve drainage moeten worden toegepast.

Vanwege de aangegeven gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) in het gebied, zal drainage in dit terrein moeten worden aangebracht. Deze drainage zal kunnen worden aangesloten op het drainagesysteem van de bestaande begraafplaats met de hier aanwezige pomp. Bij de verdere uitwerking van de plannen tot uitbreiding van de begraafplaats zal dit verder worden onderzocht.

4.3 Verkeer

In het verleden waren er regelmatig begrafenissen op hetzelfde tijdstip, doordat alle (katholieke) kerken hun dienst op hetzelfde moment begonnen. Met het sluiten van 3 van de 5 kerken komt het nu nog zelden voor, dat er twee begrafenissen tegelijkertijd plaatsvinden. Na de uitbreiding van het parkeerterrein bij de begraafplaats in 2014 is het niet meer voorgekomen, dat er te weinig parkeergelegenheid was. De verwachting is dat de parkeerbehoefte niet wijzigt door de uitbreiding.

De inschatting is dat door de uitbreiding jaarlijks elf extra plechtigheden zullen plaatsvinden, zes begrafenissen en vijf urnenplaatsingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen en de hieruit voortvloeiende parkeerbehoefte zal minimaal zijn.

4.4 Kabels en leidingen

In het plangebied komen geen kabels en leidingen voor die een specifieke planologische bescherming behoeven.

4.5 Archeologie en cultuurhistorie

Ten behoeve van het vaststellen van de archeologische verwachting van het plangebied is de Erfgoedkaart van de gemeente Oosterhout beoordeeld. Het plangebied bevindt zich in een zone met middelhoge archeologische verwachting.

Er heeft door het bureau Transect Archeologie zowel een bureau-onderzoek plaatsgevonden als een veldonderzoek door middel van het graven van proefsleuven. De conclusie is als volgt.

De bodemopbouw in het plangebied is vrij eenduidig. In tien van de vijftien bestudeerde profielen is sprake van een bouwvoor die direct is gelegen op het dekzand. afzettingen, behorend tot de Formatie van Boxtel. De top van het zand is veelal afgetopt als gevolg van latere bodembewerkingen. Onder het dekzand zijn fluviale afzettingen aanwezig die deel uitmaken van het Laagpakket van Tegelen, Formatie van Waalre. Van bodemvorming was oorspronkelijk

sprake in het gebied, maar slechts in vijf van de vijftien profielen zijn restanten van podzolering waargenomen. In zeven profielen zijn restanten van een oud bouwlanddek / plaggendek / esdek aangetroffen met een dikte variërend van 5 - 34 cm. Het esdek is aangebracht op het dekzand en is gelegen onder de bouwvoor. Aan de hand van de bestudeerde profielen is tevens gebleken dat in het oostelijk deel van het plangebied sprake is van een depressiezone. Dit blijkt onder meer uit het niveau van de top van het dekzand dat richting het oosten toe lager ligt.

Ondanks het feit dat het dekzand is afgetopt in een groot deel van het plangebied. Desondanks zijn archeologische sporen aangetroffen. Dit geeft aan dat het dekzand minimaal is afgetopt. De 189 sporen die zijn gevonden in de werkputten, zijn onderverdeeld in de categorieën paalkuil, kuil, waterkuil, greppel en natuurlijke en recente verstoring. In totaal zijn 148 paalkuilen, 22 kuilen, 17 greppels en een mogelijke waterkuil gevonden. Een groot deel van de paalkuilen maakt onderdeel uit van gebouwstructuren, zoals boerderijen en bijgebouwen. Aan de hand van vondstmateriaal en resultaten van archeologische onderzoeken in de omgeving (met name die uit 2007; Koopmanschap / Oude Rengerink) zijn de (gedeeltelijke) gebouwstructuren voorlopig gedateerd in de IJzertijd t/m Middeleeuwen. Vooral in het zuidwestelijk deel van het plangebied ter hoogte van werkput 1 en 2 lijken meerdere gebouwstructuren elkaar te overlappen. Het archeologische vlak is zeer beperkt verstoord geraakt; enkel in het oostelijk deel van werkput 4 zijn dusdanig diepe verstoringen aanwezig, dat het archeologisch relevante vlak nauwelijks meer intact is.

De acht vondsten betreffen aardewerkscherven, zowel handgevormd als gedraaid. Twee scherven handgevormde aardewerk uit paalkuil spoor 177 zijn gedateerd in de IJzertijd - Vroege-Middeleeuwen. Een scherp kogelpot is afkomstig uit spoor 5 (greppel), die gedateerd is in de Late-Middeleeuwen. Het gedraaide aardewerk omvat een mogelijk Romeinse scherp uit paalkuil spoor 136, en grijsbakkend aardewerk uit zowel spoor 10 (paalkuil) als spoor 115 (kuil), gedateerd in de 13e - 14e eeuw. Tot slot zijn twee scherfjes roodbakkend aardewerk gevonden. Eén is afkomstig uit spoor 5 (greppel) en is spaarzaam geglaazuurd (13e - 15e eeuw). Een tweede scherfje komt uit spoor 97 (kuil), maar is dusdanig klein en verweerd dat het evenwel een brokje baksteen kan betreffen. Daarom is deze vondst algemeen in de Nieuwe tijd gedateerd.

De aangetroffen sporen en vondsten sluiten goed aan op archeologische waarden in de omgeving die zijn gedateerd in de Bronstijd t/m de Nieuwe tijd, met nadruk op de waarden uit de Middeleeuwen. Specifiek sluiten de resultaten uit het proefsleuvenonderzoek van 2007 goed aan bij die van onderhavig onderzoek, omdat deze voor een deel onderdeel uitmaken van het onderhavig plangebied. Door de informatie van diverse onderzoeken te koppelen, is bekend geworden dat zowel ten noorden als ten zuiden van de Veerseweg nederzettingssporen aanwezig zijn vanaf de IJzertijd. De omgeving ter hoogte van Veerseweg 54 lijkt in de tweede eeuw na Chr. te zijn verlaten (Colijn / Koopmanschap 2019), maar wordt weer bewoond in de Middeleeuwen, zoals blijkt uit onderhavig proefsleuvenonderzoek. In de Late-Middeleeuwen bevindt het terrein zich binnen de omwalling van de Leijsenakkers. Een opgeworpen (plaggen-)dek heeft de archeologische waarden in het plangebied vanaf de Late-Middeleeuwen beschermd, ook al is dit dek in latere tijden weer (deels) verdwenen.

Waardestelling

Aan de hand van de gegevens uit het proefsleuvenonderzoek wordt een waardestelling (waardering van vindplaatsen) vervaardigd, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1; VS06 Waarderen). Hierin wordt bekeken welke waardestellende elementen op de vindplaats(-en) aanwezig zijn en wat de kwaliteit daarvan is. Vervolgens wordt dit afgezet tegen wat reeds bekend is over vergelijkbare sites in de regio en in de betreffende periode.

De waardestelling gebeurt op drie niveaus: beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit (tabel 2). Het eerste niveau (beleving, met als criteria schoonheid en herinneringswaarde) is niet van toepassing, omdat de vindplaats niet bovengronds zichtbaar is. Alleen het tweede en derde niveau zijn op dit onderzoek van toepassing (fysieke en inhoudelijke kwaliteit).

De fysieke kwaliteit is gebaseerd op de gaafheid en conservering van de aangetroffen archeologische sporen. Bij gaafheid wordt gekeken naar de volgende parameters: aanwezigheid en gaafheid sporen; ruimtelijke gaafheid; stratigrafie intact; mobilia in situ; ruimtelijke relatie tussen mobilia onderling en tussen mobilia en sporen; aanwezigheid antropogeen biochemisch

residu; stabiliteit van de natuurlijke omgeving. Voor conservering wordt gekeken naar de conservering van artefacten en organisch materiaal. De beoordeling is voor zowel gaafheid als conservering: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit. In totaal kunnen voor de fysieke kwaliteit zes punten behaald worden.

Op het selectie criterium fysieke kwaliteit scoort het plangebied hoog, omdat de gaafheid van de sporen goed is. Het betreft voornamelijk sporen uit de IJzertijd t/m Middeleeuwen, die zich duidelijk aftekenen tegen de natuurlijke ondergrond. De 189 sporen zijn verspreid over alle zes werkputten in het plangebied aangetroffen. Een aantal sporen maakt onderdeel uit van gebouwplattegronden, bijvoorbeeld woonhuizen / boerderijen, schuren of spiekers. In een aantal sporen zijn vondsten gedaan, die goed zijn geconserveerd en die de globale datering van een aantal sporen mogelijk maakt. Wel moet worden vermeld dat er relatief weinig vondstmateriaal is aangetroffen en alleen in de categorie aardewerk. Tevens is er weinig overgebleven van de gebruiksvoorwerpen waar de aardewerkscherven eens onderdeel van uitmaakten. De stratigrafie in het plangebied is niet geheel meer intact, maar het niveau waarop men vroeger leefde (de top van de natuurlijke ondergrond), is nog deels aanwezig, waarmee archeologische sporen en vondsten bewaard zijn gebleven in het plangebied. Alleen in het oostelijk deel van werkput 4 zijn dusdanig diepe verstoringen aanwezig dat het archeologisch relevante vlak nauwelijks meer intact is. De waardering van de fysieke kwaliteit is in totaal vijf van de zes mogelijke punten (zie tabel 2).

De aangetroffen resten worden vervolgens getoetst op inhoudelijke kwaliteit, waarbij vindplaatsen worden gewaardeerd op wetenschappelijk belang. Het gaat hierbij om de criteria zeldzaamheid, de informatiewaarde, ensemblewaarde (of contextwaarde) en representativiteit. De parameters bij zeldzaamheid zijn: het aantal vergelijkbare vindplaatsen (complextypen) van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode, binnen dezelfde archeoregio, waarvan de aanwezigheid is vastgesteld; idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart (indien mogelijk / vereist). Voor informatiewaarde gelden de parameters: opgraving / onderzoek van vergelijkbare vindplaatsen binnen dezelfde archeoregio (minder / meer dan 5 jaar geleden; volledig / partieel); recent en systematisch onderzoek in de betreffende archeoregio en archeologische periode; passend binnen vastgesteld onderzoeksprogramma van universitair instituut, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed of anderen. De parameters bij ensemblewaarde zijn: synchrone context (voorkomen van vindplaatsen uit dezelfde periode binnen de microregio); diachrone context (voorkomen van vindplaatsen uit opeenvolgende perioden binnen de microregio); landschappelijke context (fysisch- en historisch-geografische gaafheid van het contemporaine landschap); aanwezigheid van contemporaine organische sedimenten in de directe omgeving.

Tot slot zijn de parameters van representativiteit: kenmerkendheid voor een bepaald gebied en/of periode; het aantal vergelijkbare vindplaatsen van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde archeoregio, waarvan de aanwezigheid is vastgesteld en waarvan behoud is gegarandeerd; idem, op basis van een recente en specifieke verwachtingskaart. Ook bij de inhoudelijke kwaliteit geldt per categorie: drie punten voor een hoge, twee punten voor een middelhoge en één punt voor een lage beoordeling. Bij een beoordeling van in totaal zeven of meer punten voor de categorieën 'zeldzaamheid', 'informatiewaarde' en 'ensemblewaarde' kan een vindplaats als behoudenwaardig worden aangemerkt. Voor wat betreft de inhoudelijke kwaliteit wordt een score behaald van acht van de negen punten.

Hieronder wordt beknopt in gegaan op de criteria van de inhoudelijke kwaliteit, omdat onderstaande informatie grotendeels reeds in het rapport is vermeld, verspreid over de verschillende hoofdstukken. Zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde - in de omgeving van het plangebied zijn diverse archeologische waarden aanwezig in de periode IJzertijd t/m Nieuwe tijd. In een deel van het plangebied zelf is reeds archeologisch onderzoek gedaan (Koopmanschap / Oude Rengerink 2007), waarbij onder meer een volmiddeleeuwse huis- en bijgebouwplattegrond zijn gevonden. Onderhavig proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat tevens sporen uit de IJzertijd - Vroege-Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn, die deels onderdeel uitmaken van gebouwplattegronden. Oosterhout zelf kent een rijke bewoningsgeschiedenis, waarbij resten zijn aangetroffen vanaf het Paleolithicum; veel restanten zijn bekend uit de Bronstijd t/m de Nieuwe tijd. Voor meer informatie wordt bijvoorbeeld verwezen naar de Erfgoedkaart Oosterhout (Koopmanschap et al. 2011). Veel nederzettingssporen uit de periode IJzertijd t/m Middeleeuwen zijn aanwezig in en rondom het plangebied, in Oosterhout en in de archeoregio, waarmee de aangetroffen sporen tijdens onderhavig proefsleuvenonderzoek

niet zo zeer zeldzaam zijn in voorkomen, maar wel kenniswinst opleveren op vooral micro-, maar mogelijk ook op macroniveau over de genoemde perioden, mede door de aanwezigheid van meerdere gebouwplattegronden in het plangebied. Op de verwachtingskaart van de gemeente (Koopmanschap et al. 2011; zie bijlage 8) ligt het plangebied in een zone met een lage verwachting op archeologische restanten, maar dit kan aangepast worden naar 'hoog'. De informatiewaarde scoort hoog, omdat kenniswinst valt te behalen in het plangebied, mede vanwege de genoemde lage verwachting die hoog blijkt te zijn. Het is onder andere nog niet geheel duidelijk hoe de sporen zijn te dateren (namelijk tussen de IJzertijd t/m de Middeleeuwen voor wat betreft de gebouwplattegronden). Uit het proefsleuvenonderzoek van 2007 (Koopmanschap / Oude Rengerink) is gebleken dat in het plangebied een volmiddeleeuws erf aanwezig is; een definitief onderzoek zou de omvang en inrichting van dit erf nader aan het licht kunnen brengen. Vermeld wordt dat reeds veel middeleeuwse plattegronden zijn opgegraven in het oostelijk deel van Brabant, zoals in Dommelen, Sint-Oedenrode, Lieshout en Oosterhout zelf (Roessingh et al. 2010). De ensemblewaarde is om bovengenoemde redenen ook hoog. De aangetroffen vindplaats past in de synchrone, diachrone en landschappelijke context van het plangebied en omgeving. Of inter-site analyse mogelijk is, valt in dit stadium nog niet geheel te zeggen; dit zal moeten blijken uit een definitief onderzoek. Voor representativiteit geldt 'ja', aangezien in (de omgeving van) het plangebied vermoedelijk vergelijkbare vindplaatsen aanwezig zijn (dit hangt af van de uiteindelijke dateringen die worden gegeven aan onder meer de nader te onderzoeken gebouwplattegronden).

Op basis van bovenstaande waardering kan geconcludeerd worden dat in het plangebied sprake is van behoudenswaardige archeologische restanten en dat een vervolgonderzoek in de vorm van een definitieve opgraving noodzakelijk was wordt geadviseerd. Door de regioarcheoloog is met het uitgebrachte advies en de voorgestelde werkwijze ingestemd.

De definitieve opgraving heeft plaatsgevonden in de periode 9 september – 4 oktober 2019.

Wat betreft het aspect cultuurhistorie is eveneens de Erfgoedkaart van de gemeente Oosterhout geraadpleegd. Zoals eerder beschreven, is het plangebied gelegen in het rijks beschermd stadsgezicht Heilige Driehoek. De inrichting als natuurbegraafplaats conflicteert niet met de cultuurhistorische waarden van het gebied.

5. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID

5.1 Het juridische plan

Het onderhavige wijzigingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor de bebouwing en het gebruik van de gronden en gebouwen binnen het plangebied van dit wijzigingsplan.

Bij het opstellen van het onderhavige wijzigingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Daarnaast is aangesloten bij het gemeentelijke 'Handboek (digitale) bestemmingsplannen'. Voor onderhavig wijzigingsplan is de versie van februari 2019 gehanteerd. Het handboek bevat een set regels die voor alle nieuwe bestemmingsplannen binnen de gemeente Oosterhout wordt gehanteerd, waardoor sprake is van uniforme regelingen in de diverse plannen. In het Handboek is gestreefd naar standaardisering van bestemmingen en regels zoals aangegeven in de Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

In het onderhavige bestemmingsplan wordt de bestemming "Agrarisch", met toepassing van de in het geldende bestemmingsplan 'Leijzenakkers' opgenomen wijzigingsbevoegdheid, gewijzigd in de bestemming "Maatschappelijk". Als functieaanduiding is "begraafplaats" aangegeven op de verbeelding. De regeling in dit wijzigingsplan is qua detailniveau gelijk aan de regeling, zoals deze in het nu geldende bestemmingsplan 'Leijzenakkers' is opgenomen.

5.2 Bestemmingen

Opzet regels

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. De opbouw is als volgt:

- Betekenisafspraken (Hoofdstuk 1 Inleidende regels);
- De gebruiks- en bouwregels per bestemming (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels);
- Algemene regels (Hoofdstuk 3 Algemene regels);
- Overige regels (Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels).

Een bestemmingsartikel (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels) wordt uit de volgende leden in deze volgorde opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

De specifieke nadere eisenregelingen, afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden en mogelijk een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden zijn zoveel mogelijk per bestemming opgenomen. Hierdoor wordt direct per bestemming inzicht geboden in de eventuele afwijkmogelijkheden en onnodig verwijzen naar andere artikelen voorkomen. Deze werkwijze bevordert de toegankelijkheid van het bestemmingsplan.

Flexibiliteitsregels

Aan het bestemmingsplan kan flexibiliteit worden toegevoegd door regels op te nemen over de bevoegdheid tot het verlenen van een (binnenplanse) omgevingsvergunning ter afwijking van het bestemmingsplan, het stellen van nadere eisen of een wijzigingsbevoegdheid. Voor het opnemen van flexibiliteitsregels geldt als uitgangspunt dat flexibiliteitsregels alleen worden gebruikt als van een wezenlijke belangenafweging sprake kan zijn. Ontwikkelingen die niet in de regels mogelijk zijn gemaakt, zijn uitsluitend mogelijk via een buitenplanse procedure.

constructies, hekwerken en antennes. Voor de meest voorkomende gevallen is hieronder aangegeven hoe de goothoogte wordt bepaald:

Toelichting bestemmingen

Hieronder worden de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen kort toegelicht.

Maatschappelijk

De tot 'Maatschappelijk' bestemde gronden zijn bedoeld voor maatschappelijke voorzieningen. Als functieaanduiding is "begraafplaats" aangegeven op de verbeelding.

Waarde – Archeologie

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Voor werkzaamheden waarbij de grond wordt geroerd tot meer dan 0,50 cm onder maaiveld en dit over een oppervlakte is van meer dan 100 m², dan moet hiervoor een vergunning voor zijn afgegeven. Deze wordt afgegeven indien uit een door de bevoegde overheid goedgekeurd rapport blijkt dat het archeologisch bodemarchief niet wordt verstoord. Al dan niet na het treffen van maatregelen.

Waarde – Beschermd stadsgezicht

De voor 'Waarde – Beschermd stadsgezicht' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van het aan de gronden toegekende beschermd stadsgezicht. In afwijking van het bepaalde bij andere bestemmingen mag aan de gronden en de bebouwing geen verandering worden aangebracht in de bestaande situatie ten aanzien van de karakteristieken en kenmerken: rooilijnen, (minimale en maximale) goothoogte van gebouwen en bouwwerken, bouwmassa van gebouwen en dakhelling van gebouwen. Voor bouwwerkzaamheden en het uitvoeren van andere werken of werkzaamheden kan worden afgeweken van de regels, mits de door de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht te waarborgen belangen niet onevenredig worden aangetast. De monumentencommissie of een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg dient hiertoe advies te worden uitgebracht.

6. HANDHAAFBAARHEID

Handhaving vormt een belangrijk onderdeel van een beleidscyclus. Regels worden gesteld met als doel het beschermen van een bepaald belang. Zonder toezicht op naleving van deze regels bestaat het risico dat dit doel onvoldoende bereikt wordt. Tevens komt de gemeente ongeloofwaardig over als gestelde regels niet worden gehandhaafd.

Handhaafbaarheid, draagvlak en naleefgedrag

Een eerste voorwaarde voor handhaving is een duidelijk en handhaafbaar beleid en regelgeving. Om die reden worden nieuwe versies van digitale handboeken en die onderdelen van bestemmingsplannen die afwijken van het digitale handboek, door de afdeling die belast is met vergunningverlening en handhaving, gecontroleerd op uitvoerbaarheid. Ook voor dit bestemmingsplan heeft deze toets plaats gevonden.

Naast handhaafbare regels dient er ook het nodige draagvlak voor het nieuwe beleid en de daaruit voortvloeiende regels te zijn. Immers zal een plan met weinig draagvlak op weinig naleefgedrag kunnen rekenen. Het creëren van draagvlak is onder andere bewerkstelligd door in de verschillende fasen van het planproces burgers, belangenorganisaties en andere belanghebbenden te betrekken, al dan niet via wettelijk bepaalde inspraakmomenten.

Preventieve en repressieve handhaving

Naast repressie (handhavend optreden op het moment dat er sprake is van een overtreding) heeft preventie een belangrijke functie in de gemeentelijke handhavingsstrategie (de gemeente hanteert de landelijke handhavingsstrategie). Bij preventief handhaven spelen vooral dialoog, voorlichting en advisering een belangrijke rol. Zo voorziet het handhavingsbeleid van de gemeente Oosterhout in meer aandacht voor voorlichting en communicatie, onder andere door het uitgeven van voorlichtingsbrochures.

Qua repressie voorziet het gemeentelijk handhavingsbeleid en het daarop gebaseerde integrale uitvoeringsprogramma in het continu opsporen van overtredingen van het bestemmingsplan. Ook worden er gezamenlijk met andere overheden (brandweer, politie, belastingdienst) multidisciplinaire handhavingsacties georganiseerd. Binnen dergelijke acties is er ook aandacht voor overtredingen van het bestemmingsplan. Indien een overtreding wordt geconstateerd, zal als eerste stap in het handhavingstraject telkens worden bezien of het illegale gebruik of bouwwerk op grond van het bestemmingsplan of afwijking daarvan, alsnog gelegaliseerd kan worden. Is dat niet het geval dan wordt het handhavingstraject doorgezet. Al deze aspecten zijn vastgelegd in het beleidsplan Fysieke Leefomgeving en de daarin opgenomen handhavingsstrategie en dienen als leidraad voor de alledaagse handhavingspraktijk binnen de gemeente Oosterhout.

Ijkmoment, overgangsrecht en monitoring beleid

De totstandkoming van dit bestemmingsplan is een ijkmoment voor de handhaving. Indien bebouwing of gebruik afwijkt van het bestemmingsplan, zal hier tegen handhavend worden opgetreden. Voor zowel bouwen als gebruik is het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan de peildatum. Tegen bebouwing en gebruik dat onder het overgangsrecht valt, kan niet handhavend worden opgetreden.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit wijzigingsplan betreft een al in het geldende bestemmingsplan 'Leijsenakkers' voorziene mogelijkheid tot wijziging van een agrarische in een maatschappelijke bestemming.

Het wijziging bevat geen directe nieuwe bouwmogelijkheden. Het opstellen van een exploitatieplan ten behoeve van het nu voorliggende wijzigingsplan, dan wel het op dit moment sluiten van anterieure overeenkomsten met ontwikkelende partijen, is dan ook niet aan de orde. Wel heeft de gemeente ten behoeve van deze uitbreiding van de begraafplaats gronden verkocht aan de exploitant van die begraafplaats, Stichting Begraafplaatsen Oosterhout. In het kader van die overeenkomst zijn nadere voorwaarden gesteld aan de inrichting van het terrein. Geconcludeerd kan worden dat voorliggend wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is.

7.2 Vaststellingsprocedure

De procedure van artikel 3.8 en verder van de Wet ruimtelijke ordening is doorlopen. Hierop zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn verwerkt in de 'Reactienota zienswijzen inzake ontwerp-bestemmingsplan Leijsenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)' welke is bijgevoegd in bijlage 2. In het vastgestelde wijzigingsplan zijn wijzigingen en aanvullingen aangebracht die in de reactienota zijn opgenomen.

Dit betreft samengevat de aanvulling van de toelichting met betrekking tot de aspecten water (paragraaf 4.2) en verkeer (paragraaf 4.3).

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Verrichte onderzoeken

- Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven archeologie uitbreiding begraafplaats
- Programma van eisen archeologie uitbreiding begraafplaats
- Quick scan Wet natuurbescherming uitbreiding begraafplaats Leijssenakkers te Oosterhout
- Verkennend bodemonderzoek Leijssenstraat te Oosterhout

Verslag omgevingsdialoog

Aanleiding: uitbreiding gedenkpark Leijzenakkers i.v.m. realisatie
natuurbegraafplaats

Datum: donderdag 14 maart 2019

Tijd: 19.00-20.15 uur

Locatie: MEK

Opkomst: ongeveer 50 personen.

De avond is goed bezocht. Zowel door bewoners als door mensen die geïnteresseerd zijn in het fenomeen 'natuurbegraven'. De mensen werden ontvangen met koffie, thee en een koekje. Diverse gesprekken kwamen al voorafgaand aan de start van de bijeenkomst op gang. Het sfeerbeeld was positief.

Voorzitter van het bestuur Connie Raaijmakers en beheerder Annie Verlaan gaven een duidelijke presentatie van 20 minuten waarin zij op zowel de inhoudelijke ontwikkeling zijn ingegaan, als op de processtappen. Zie bijlage voor de sheets. Ook waren er brochures en kopieën van een bestemmingsplankaart aanwezig voor de exacte lokalisering t.o.v. bepaalde adressen. Daarmee kon de exacte locatie van de uitbreiding worden duidelijk gemaakt, diverse mensen hadden daar vragen over. Daarnaast is zowel beschrijvend als beeldend duidelijk gemaakt hoe de natuurbegraafplaats er ongeveer uit moet komen te zien. En dat er bijv. geen nieuwe ontsluiting wordt gepland. Tot slot is aangegeven dat met de directe burens gesprek zal worden aangegaan over de precieze inrichting en beplanting nabij hun percelen. Mede vanwege geuite zorgen over zichtlijnen. Zo wordt per gedeelte en in overleg bepaald wat wenselijk en mogelijk is voor de natuurbegraafplaats en de nabije omgeving.

Na de presentatie werden diverse vragen en zorgen geuit. Vragen gingen met name ook over het natuurbegraven zelf. Er waren mensen die dachten dat je een stuk grond kunt kopen voor een gedenkplek die eeuwig blijft bestaan. Hierbij is uitgelegd dat dit een periode van maximaal 50 jaar betreft, en dat dit elders niet anders is. Ook waren er vragen of de hele regio hier dan zou mogen begraven, of het niet snel vol wordt, de uitdaging om de structuur en vindbaarheid goed te organiseren, wandelroutes, en hoe het zit met alternatieve ruimte en onderhoud op de bestaande gedeelten van het gedenkpark. Op alle vragen is uitgebreid ingegaan.

De wens tot verdere betrokkenheid van nabije burens werd geuit en is toegezegd. Ook is toezending per mail van diverse informatie toegezegd. Mailadressen zijn doorgegeven. Ook zijn de contactgegevens van de begraafplaats nog eens genoemd en is gemeld dat mensen uiteraard zijn uitgenodigd om bij het kantoor van de stichting langs te gaan, dat doordeweeks dagelijks geopend is tijdens kantooruren.



gemeente **Oosterhout**

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN "LEIJSENAKKERS, 2E
WIJZIGING (UITBREIDING BEGRAAFPLAATS)"

Inhoudsopgave

1. Aanleiding	2
2. Procedure en vooroverleg	2
2.1 Omgevingsdialoog	2
2.2 Inspraak	2
2.3 Vooroverleg	2
2.4 Vaststellingsprocedure	2
2.5 Vervolgprocedure	3
3. Reacties op ingekomen zienswijzen	3
3.1. Inleiding	3
3.2. Lijst indieners zienswijzen	3
3.3. Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt	4
3.3.1. Zienswijze nummer 1	4
3.3.2. Zienswijze nummer 2	5
4. Planaanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen	6

Bijlagen

1. Verslag omgevingsdialoog
2. Lijst indieners zienswijzen (vertrouwelijk)

1. Aanleiding

Het bestemmingsplan Leijzenakkers is op 14 juli 2009 vastgesteld door de gemeenteraad van Oosterhout. In het plangebied van dit bestemmingsplan is onder andere de begraafplaats aan de Veerseweg gelegen. Ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan was er reeds sprake van plannen tot uitbreiding van deze begraafplaats en waren de hiervoor benodigde gronden al aangekocht. Om deze reden is voor die gewenste uitbreiding van de begraafplaats een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan om de bestemming te wijzigen van de bestemming "Agrarisch" naar de bestemming "Maatschappelijk". De toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid is voorbehouden aan het college van burgemeester en wethouders.

Het is de wens om deze uitbreiding te gaan gebruiken als natuurbegraafplaats.

2. Procedure en vooroverleg

2.1 Omgevingsdialoog

De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd. Deze heeft plaatsgevonden op donderdag 14 maart 2019. Tijdens deze avond waren ongeveer 50 personen (omwonenden) aanwezig. Hierbij zijn aan de initiatiefnemer diverse vragen gesteld en zorgen geuit, in het bijzonder over de inrichting van de begraafplaats en de in dit kader aan te brengen beplanting in relatie tot de zichtlijnen. De vragen konden tot genoegen worden beantwoord. Toegezegd is dat de naaste burens betrokken zullen worden bij de verdere uitwerking van dit inrichtingsplan.

Het door de initiatiefnemer gemaakte verslag van de omgevingsdialoog is opgenomen in bijlage 1.

2.2 Vaststellingsprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan "Leijzenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)" is in het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 6 juni 2019 tot en met 17 juli 2019 voor eenieder ter inzage gelegd bij het gemeentelijk informatiecentrum in het stadhuis. De stukken konden ook geraadpleegd worden op de gemeentelijke website www.oosterhout.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende deze termijn van 6 weken bestond de gelegenheid schriftelijke of mondelinge zienswijzen over het ontwerp bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar te maken. Van deze gelegenheid tot het indienen van zienswijzen hebben 2 instanties c.q. personen gebruik gemaakt.

Ook is de provincie Noord-Brabant in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan. Op basis van de Wro heeft deze instantie de mogelijkheid om ook zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders in te dienen, indien zij van oordeel is, dat er zaken worden geregeld, welke mogelijk indruisen tegen provinciaal beleid. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

De ingediende zienswijzen zijn in de onderhavige nota samengevat en er is aangegeven wat het standpunt ter zake van de gemeente is.

Op grond van artikel 3.9a, lid 1, onder e, van de Wro beslist het college, indien er zienswijzen worden ontvangen, binnen 8 weken na afloop van de termijn van ter visie legging, over de vaststelling van het bestemmingsplan. Vaststelling van het bestemmingsplan "Leijzenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)" dient dus plaats te vinden voor 9 oktober 2019.

Overigens is dit een termijn van orde, aan de overschrijding waarvan geen sancties zijn verbonden. Een gevolg hiervan is wel, dat een eventuele aanhouding van een aanvraag om een omgevingsvergunning komt te vervallen.

2.3 Vervolprocedure

Na de vaststelling door het college zal dit besluit, incl. het bestemmingsplan, op grond van artikel 3.8 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening, gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage worden gelegd. Een belanghebbende kan gedurende die termijn van ter visie legging tegen de vaststelling van het bestemmingsplan schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ten aanzien van de ongewijzigd vastgestelde bestemmingsplanonderdelen kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten, dat hij/zij geen zienswijze in overeenstemming met art. 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening bij het college naar voren heeft gebracht.

Naast het instellen van beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan tevens bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht worden om voorlopige voorziening.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die, waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

3. **Reacties op ingekomen zienswijzen**

3.1 Inleiding

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen tegen het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan "Leijzenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)" is door 2 instanties c.q. personen gebruik gemaakt.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en zijn dan ook ontvankelijk verklaard.

De ingediende zienswijzen zijn in de onderhavige nota samengevat en er is aangegeven wat het standpunt ter zake van de gemeente is.

Hierbij moet worden opgemerkt, dat hoewel de zienswijzen samengevat worden weergegeven, een integrale beoordeling van de gehele zienswijze heeft plaatsgevonden en dus alle aangevoerde aspecten zijn meegewogen bij de gegeven gemeentelijke reactie.

Op basis van het vorenstaande worden conclusies getrokken over het geheel, gedeeltelijk of niet gegrond zijn van de zienswijzen.

3.2 Lijst indieners zienswijzen

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden de persoonsgegevens van de indieners van zienswijzen uitsluitend weergegeven in de vertrouwelijke bijlage 2 "Lijst indieners zienswijzen". Deze persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt en zullen uiterlijk na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan

“Leijsenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)” worden vernietigd. Voor de inhoud van dit verslag wordt volstaan met de nummers welke aan de brieven zijn toegekend.

Briefnummer	Datum ontvangst brief
1	9-7-2019
2	15-7-2019

3.3 Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt

3.3.1 **Zienswijze nummer 1**

Inhoud zienswijze

1. Het aantal begrafenissen in Nederland neemt af, terwijl het aantal crematies toeneemt. Daarmee is de behoefte aan begraafplaatsen aanzienlijk minder geworden. Voor wat betreft de inrichting als natuurbegraafplaats wordt gesteld, dat de vraag hiernaar nog toeneemt, waarbij het onduidelijk is of deze vraag blijvend zal zijn. Een situering van een natuurbegraafplaats in de bebouwde kom is niet gebruikelijk en gewenst, nu dit in strijd is met het principe van zuinig ruimtegebruik.
2. Uit het ontwerp-bestemmingsplan kan niet worden opgemaakt, dat de invloed van het natuurbegraven op de naaste omgeving is onderzocht. Nader onderzoek hiernaar is noodzakelijk.

Naast de beide aangevoerde zienswijzen wordt (niet als ingediende zienswijze) een opmerking gemaakt over de in 2007 plaats gevonden hebbende grondverkoop aan de gemeente ten behoeve van de uitbreiding van de begraafplaats. In de destijds opgestelde overeenkomst is volgens appellant bepaald, dat “partijen onlosmakelijk hebben onderhandeld over het entameren door de gemeente van een bestemmingswijziging met als doel het verkrijgen van een bouwtitel voor het realiseren van een vrijstaande woning aan de Leijsenstraat”. Evenwel is het nooit tot een wijziging van het bestemmingsplan gekomen en is nimmer de beloofde bouwtitel verkregen. De gemeente wordt verzocht alsnog haar verplichting na te komen.

Reactie zienswijze

1. De uitbreiding van begraafplaats Leijsenakkers met een vorm van natuurbegraven (begraven en asbestemmingen op natuurlijke wijze) voorziet in een maatschappelijke behoefte. Gezien de groeiende aandacht voor duurzaamheid en ontwikkelingen elders in het land ten aanzien van natuurbegraafplaatsen, zal die behoefte blijven bestaan. Binnen de huidige begraafplaats is geen ruimte beschikbaar om deze vorm van dienstverlening te kunnen realiseren. Weliswaar kiezen op dit moment meer mensen voor cremeren dan voor begraven, maar niettemin hebben nabestaanden na een crematie behoefte aan een gedenkplek op een begraafplaats. Hierbij speelt, dat het aan de Florijnstraat gevestigd crematorium enkel de crematie zelf mag uitvoeren. As verstrooiingen, het oprichten van een columbarium en andere voorzieningen zijn daar niet toegestaan. Bij begraafplaats Leijsenakkers zijn mede daarvoor twee strooivelden, vier urnentuinen en een columbarium ingericht. Andere eventuele nieuwe ontwikkelingen zullen gerealiseerd kunnen worden binnen de grenzen van de huidige begraafplaats. Mede door de aanplant met groen zal deze natuurbegraafplaats voor nabestaanden en omwonenden een toegankelijke natuurlijke omgeving worden gecreëerd.
2. In het kader van dit bestemmingsplan zijn de noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd (zie hoofdstuk 4 van de toelichting), waarbij tevens de consequenties voor de directe omgeving van de aanleg van een natuurbegraafplaats zijn beschreven. Er wordt in dit hoofdstuk ingegaan op diverse relevante milieuaspecten, op de gevolgen voor de natuur,

op wateraspecten en op het verrichte archeologisch onderzoek. Wel moet worden geconstateerd, dat de tekst ten aanzien van het aspect water niet geheel juist is (zie reactie op zienswijze 2, zoals hieronder verwoord) en dat op de verkeersaspecten onvoldoende is ingegaan. De toelichting zal op deze punten worden aangevuld (zie hoofdstuk 4 van deze reactienota zienswijzen).

Ten aanzien van de gemaakte, niet als zienswijze ingediende, opmerking wordt het volgende standpunt ingenomen. Al in 2011 heeft de toenmalige adviseur van appellant een sommatie tot nakoming van de overeenkomst in verband met de aankoop van gronden t.b.v. de uitbreiding van de begraafplaats bij de gemeente ingediend. In onze brief d.d. 25 november 2011 is aan die adviseur aangegeven, dat de sommatie wordt afgewezen. In die brief wordt geconstateerd, dat van gemeentewege volledig is voldaan aan hetgeen is vastgelegd in de met deze appellanten gesloten overeenkomst. Voor de hier opgenomen uitgebreide motivering wordt verwezen naar deze brief. De situatie is sindsdien niet gewijzigd. Overigens wordt vastgesteld, dat deze opmerking inhoudelijk geen betrekking heeft op de plannen tot uitbreiding van de begraafplaats. Met de gemeentelijke aankoop van en het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor dat perceel was duidelijk, dat dit perceel in de toekomst zou worden ingezet als begraafplaats.

Conclusie

De zienswijze onder 2 geeft aanleiding tot aanpassing van (de toelichting van) het bestemmingsplan.

Gegrondeheid

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond. De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld.

3.3.2 Zienswijze nummer 2

Inhoud zienswijze

1. In de toelichting is aangegeven, dat rekening wordt gehouden met de voorwaarden zoals opgenomen in het Besluit op de lijkbezorging, wat onder meer inhoudt dat voor de juiste drooglegging de grondwaterstand beneden 135 cm onder het maaiveld moet blijven. De gemiddelde hoogte van het grondwater in het betreffende gebied is echter tussen de 60 en 100 cm beneden maaiveld, zodat het de vraag is hoe invulling kan worden gegeven aan deze eis. Vermoedelijk zal een vorm van drainage moeten worden toegepast, terwijl in de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat dit niet zal gebeuren. Verzocht wordt nader onderzoek te doen naar de grondwaterstanden in het gebied en de mogelijke aanvullende maatregelen te realiseren om te kunnen bepalen of het daadwerkelijk mogelijk is om de natuurbegraafplaats op de betreffende locatie te realiseren.
2. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die gevolgen hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer, is een vergunning nodig op basis van de Keur.

Reactie zienswijze

1. Vanwege de aangegeven gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) in het gebied, zal, in tegenstelling wat nu wordt vermeld in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan, drainage moeten worden aangebracht op het terrein. Deze drainage zal kunnen worden aangesloten op het drainagesysteem van de bestaande begraafplaats. Bij de verdere uitwerking van de plannen tot uitbreiding van de begraafplaats zal dit verder worden onderzocht en zullen de benodigde voorzieningen worden gerealiseerd. Het aanbrengen van deze voorzieningen is zonder meer mogelijk en staan dus de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet in de weg.

2. Mochten werkzaamheden met gevolgen voor de waterhuishouding en het waterbeheer vereist zijn, dan zal deze vergunning worden aangevraagd.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van (de toelichting van) het bestemmingsplan.

Gegrontheid

De zienswijze is gegrond.

4. Planaanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot wijzigingen/aanvullingen van de toelichting van het bestemmingsplan "Leijzenakkers, 2e wijziging (uitbreiding begraafplaats)".

Verkeer

In het verleden waren er regelmatig begrafenissen op hetzelfde tijdstip, doordat alle (katholieke) kerken hun dienst op hetzelfde moment begonnen. Met het sluiten van 3 van de 5 kerken komt het nu nog zelden voor, dat er twee begrafenissen tegelijkertijd plaatsvinden. Na de uitbreiding van het parkeerterrein bij de begraafplaats in 2014 is het niet meer voorgekomen, dat er te weinig parkeergelegenheid was. De verwachting is dat de parkeerbehoefte niet wijzigt door de uitbreiding.

De inschatting is dat door de uitbreiding jaarlijks elf extra plechtigheden zullen plaatsvinden, zes begrafenissen en vijf urnenplaatsingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen en de hieruit voortvloeiende parkeerbehoefte zal minimaal zijn.

Water

Vanwege de aangegeven gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) in het gebied, zal drainage in dit terrein moeten worden aangebracht. Deze drainage zal kunnen worden aangesloten op het drainagesysteem van de bestaande begraafplaats met de hier aanwezige pomp. Bij de verdere uitwerking van de plannen tot uitbreiding van de begraafplaats zal dit verder worden onderzocht.