

BM-RAPPORT 2021

Oosterhout Keiweg 74 t/m 88

Ecologische quickscan (definitief)

J. van Suijlekom, 4 juli 2022

Bewerkt door Accent adviseurs op 22 juni 2023

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	12
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
27-07-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het plangebied Keiweg 74 t/m 88 te Oosterhout is men voornemens de aanwezige bebouwing te slopen voor de realisatie van nieuwbouw. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 27 juli 2021. Reeds in 2017 is het plangebied op basis van een quickscan nader onderzocht op de aanwezigheid van de huismus, de gierzwaluw en vleermuizen (Blom Ecologie bv.). Dit onderzoek is reeds gedateerd. Middels onderhavige quickscan wordt een actueel beeld gegeven van mogelijk aanwezige natuurwaarden en in hoeverre actualisatie benodigd is.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Keiweg 74 t/m 88 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het centrum van Oosterhout en omvat een winkelpand en woningen (figuur 1). Men is voornemens de aanwezige bebouwing te slopen voor nieuwbouw.



Figuur 1
Situering van
het plangebied
(rood).
Bron luchtfoto:
Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
23-09-2021

Naam	Groep	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Grote vos	Dagvlinders	0 - 1 km
Kleine ijsvogelvinder	Dagvlinders	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Berggamaander	Vaatplanten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Ruw pazelzaad	Vaatplanten	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
steenuil (s.l.)	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet direct nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich op afstand van ruim 7 kilometer of meer ten opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Emissie van stikstof kán op grotere afstand een aandachtspunt zijn. Stikstofgevoelige habitats bevinden zich op een afstand van circa 8 kilometer ten opzichte van het plangebied.

Op 2 november 2022 heeft de afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat de eerder aangenomen bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Hierdoor is het weer noodzakelijk om zowel de bouwfase als de gebruiksfase te berekenen. Dit zal middels een sepeeraat stikstofdepositieonderzoek plaatsvinden.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 27 juli 2021. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog. Het was vrijwel windstil bij een temperatuur van circa 20 °C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing bestaande uit enkele woningen, opgetrokken uit baksteen met pannendaken. De woningen stonden leeg en waren dichtgetimmerd. Winkelpand met een uit baksteen en staal opgetrokken winkelgedeelte en een bakstenen kantoor met een platdak. Gekantelde stenen gaven vermoedelijk toegang te de spouw.
- » Verruigde achtertuin met diverse relatief jonge bomen (onder meer de gewone esdoorn en de witte paardenkastanje), struiken en klimop.
- » Verhardingen overig.

In de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Park met laanbeplantingen en verspreid staande (forse) bomen;
- » Winkelcentrum en woonblokken divers met bijbehorende infrastructuur.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking: Ten opzichte van 2017 (advies en uitvoer nader onderzoek vleermuizen, de huis-mus en de gierzwaluw) lijkt er anno 2021 weinig veranderd, anders dat de bebouwing nu leeg staat. Volledigheidshalve worden alle relevante soorten en soortgroepen behandeld en zijn recente verspreidingsgegevens gebruikt (tabel 4).

Planten

In de ruimere omgeving zijn diverse beschermde vaatplanten waargenomen waaronder de kartuizer anjer en de berggamander (zie data NDFF in tabel 4). Het betreffen allen soorten waar op voorhand geschikte biotoop voor ontbrak. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Deze worden op basis van het aangetroffen biotoop (verharding en verruiging) ook niet verwacht. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn de eekhoorn, de das, de bever en diverse kleinere marters aangetroffen, waaronder de boommarter en de steenmarter. In het plangebied ontbrak voor de meeste soorten op voorhand biotoop door de binnenstedelijke ligging en deze op een kleine tuin na volledig was verhard. De eekhoorn en de steenmarter kunnen in deze context in principe worden verwacht. Van zowel de eekhoorn als de steenmarter ontbraken sporen. De bebouwing was ontoegankelijk voor de steenmarter. Voor marterachtigen als de das, de wezel en de bunzing ontbrak op voorhand geschikte biotoop. Ook van deze soorten ontbraken potenties en/of sporen. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Op basis van de aanwezige type bebouwing met voor vleermuizen toegankelijke pannendaken, loodslabben en gedeeltelijk spouwmuren, is in 2017 seizoensbreed onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Verblijfplaatsen of andere voor vleermuizen belangrijke functies zijn niet aangetroffen in het plangebied zelf. Het plangebied / de bebouwing is in de huidige staat nog steeds potentieel geschikt voor vleermuizen. Te verwachten soorten betreffen in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Sporen werden niet aangetroffen tijdens het recente veldbezoek. De verwachting is op basis van de eerdere resultaten vrij laag, echter is een actualisatie benodigd middels een seizoensbreed onderzoek om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn voorafgaand aan de sloop. Dit onderzoek kan bij het definitief maken van dit rapport (juli 2022) op zijn vroegst worden gestart in het najaar van 2022 en worden afgerond in de eerste helft van 2023.

Foerageergebied en vliegroutes

Tijdens het onderzoek in 2017 bleek de omgeving functie te hebben als jachtgebied voor een klein aantal dieren. Vliegroutes zijn niet vastgesteld. Op basis van de aard en ligging van het plangebied wordt ook geen belangrijke functie verwacht. Het oppervlak geschikt jachtgebied

is klein ten opzichte van ruimschoots aanwezig geschikt jachtgebied in de omgeving. Elementen die functie kunnen hebben als vliegroute ontbreken nabij het plangebied zelf. Laanbeplantingen in de ruimere omgeving kunnen functie hebben als vliegroute. Voor het plan is dit niet relevant. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.

Vogels

Algemeen (niet jaarrond beschermde soorten)

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen. In zowel de bebouwing zelf (pannendaken) als de beplantingen rondom de bebouwing kunnen echter diverse vogels tot broeden komen. Door met de ingrepen rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

In 2017 is het plangebied op basis van destijds aangetroffen potenties onderzocht op de huismus en de gierzwaluw. Van beide soorten zijn geen nesten aangetroffen. De bebouwing biedt in de huidige staat een vergelijkbare potentie. Tijdens het veldonderzoek werd de gierzwaluw niet gezien of gehoord, echter is dit een momentopname en kunnen nesten inmiddels verlaten zijn. De huismus is vrijwel jaarrond aanwezig op of nabij nestlocaties en werd in het plangebied zelf als in de ruime omgeving niet gezien of gehoord. De kans dat de huismus daadwerkelijk voorkomt wordt klein geacht. Een actualisatie van het eerder uitgevoerde onderzoek is benodigd om met zekerheid de aan- of afwezigheid van nesten van de gierzwaluw en de huismus vast te stellen. Het onderzoek naar de huismus dient te worden uitgevoerd in de periode april - medio juni. Het plangebied is daarnaast op de zelfde plekken (op grotere hoogte) potentieel geschikt voor de gierzwaluw. In de periode 1 juni - 15 juli kan de aan- of afwezigheid worden vastgesteld. Dit onderzoek kan bij het definitief maken van dit rapport (juli 2022) op zijn vroegst worden uitgevoerd in het seizoen van 2023.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels en/of uilen uit deze categorie. Door de ligging vrij centraal in de stad, ontbraken ook potenties. De aanwezigheid van nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen, waaronder de alpenwatersalamander, de kamsalamander en de heikikker. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën kan op basis van het aangetroffen biotoop (en ligging in een stedelijke omgeving) redelijkerwijs worden uitgesloten.

Reptielen

In omgeving van het plangebied is de levendbarende hagedis aangetroffen. In deze context

ontbreekt geschikte biotoop. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van het aangetroffen habitat redelijkerwijs worden uitgesloten.

Insecten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde insecten waargenomen. In het plangebied ontbraken potenties door de afwezigheid van specifieke waardplanten en water.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing;
- » Kans op de aanwezigheid van nesten van de huismus en de gierzwaluw in de te slopen bebouwing;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. In 2017 zijn de hierboven genoemde soorten niet aangetroffen in het plangebied zelf. Een actualisatie is benodigd om eventuele nieuwvestiging vast te kunnen stellen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Nader onderzoek en preventieve maatregelen zijn benodigd conform onderstaand advies.

Vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie

2021) te bestaan uit drie bezoeken in midden mei tot midden juli, waarvan minimaal één bezoek in juni, en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, alle met een onderlinge tussenpoos van minimaal 20 dagen. Het onderzoek in het najaar kan tevens worden gebruikt om winterverblijven aan te tonen van kleinere aantallen dieren. Een paarverblijf wijst in de regel op de mogelijke aanwezigheid hiervan. Gericht onderzoek naar massa-winterverblijven is, net als terecht gesteld in 2017, niet nodig, daar de bebouwing hiervoor ongeschikt is (onvoldoende volume).

Huismus

Aanbevolen wordt nader onderzoek uit te voeren naar de huismus. In de periode 1 april - midden juni zijn hiervoor twee (ochtend)bezoeken benodigd.

Gierzwaluw

Aanbevolen wordt nader onderzoek uit te voeren naar de gierzwaluw conform het kennisdocument Gierzwaluw van BIJ12: 3 bezoeken in de periode 1 juni - 15 juli

Aanpak vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in of nabij de te slopen bebouwing aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen het eventueel verwijderen van beplantingen en de sloop zelf uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Blom Ecologie bv, 8 november 2017, Huismus-, gierzwaluw- en vleermuisonderzoek Keiweg 74 t/m 88 te Oosterhout, Aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999. Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Oosterhout Keiweg 74 t/m 88
Ecologische quickscan