



COMMENTAARNOTA INSpraak SCHETSPLAN
STEENOVENSEBAAN 26A-28 EN VOOROVERLEG
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2013 (INCLUSIEF LINT
OOSTEIND) HERZIENING 28 (STEENOVENSEBAAN 26A EN
28).

INHOUDSOPGAVE

Inhoud

1. Aanleiding	2
2. Omgevingsdialoog	2
3. Inspraakprocedure	2
4. Vooroverleg	2
5. Ingekomen zienswijzen	3
5.1. Inleiding	3
5.2. Lijst indieners zienswijzen	3
5.3. Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt daarover	3
5.3.1. Zienswijze nummer 1	3
5.3.2. Zienswijze nummer 2	4
5.3.3. Zienswijze nummer 3	4
5.3.3. Zienswijze nummer 4	5
5.3.3. Zienswijze nummer 5	6
5.3.3. Zienswijze nummer 6	6
5.3.3. Zienswijze nummer 7	6
5.3.3. Zienswijze nummer 8	7
5.3.3. Zienswijze nummer 9	7
5.3.3. Zienswijze nummer 10	7
6. Planaanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen	8

BIJLAGEN

1. Verslag omgevingsdialoog en inspraakavond

1. Aanleiding

Aan de Steenovensebaan 28 was een intensieve veehouderij gevestigd. Deze is door Ruimte voor Ruimte aangekocht. Dat deel van de percelen die de aanduiding 'Bouwvlak' hebben binnen de bestemming 'Agrarisch' maken deel van uit van het onderhavige plan. Bij het bedrijf waren 2 bedrijfswoningen opgenomen (daarvan heeft één woning de aanduiding 'plattelandswoning'). Door de aankoop van de percelen behorende bij huisnummer 28 zal er niet langer sprake zijn van een intensieve veehouderij ter plaatse, maar is er een mogelijkheid om deze locatie, onder strikte voorwaarden, te ontwikkelen naar woningbouw.

Het realiseren van genoemd plan past niet binnen het huidige bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl Lint Oosteind)". Om de realisering mogelijk te maken is het nodig dat er voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Voorafgaand aan de formele vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan is het schetsplan Steenovensebaan 28 voor inspraak vrijgegeven.

Tevens is een concept van het ontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de formele overlegpartners.

2. Omgevingsdialoog

De initiatiefnemer heeft de omgevingsdialoog gevoerd. Hiervoor hadden alle inwoners van Dorst een bewonersbrief ontvangen. Verzonden namens Ruimte voor Ruimte en gemeente.

Op 27 mei 2020 heeft de digitale omgevingsdialoog plaatsgevonden.

Het schetsplan van de voorgenomen ontwikkeling lag daarvoor ter inzage. Er is een toelichting op het plan verstrekt en er zijn vragen over gesteld.

De vragen die gesteld zijn hebben niet geleid tot aanpassingen van het plan.

Daarnaast hebben op 6 juli 2020 fysieke bijeenkomsten plaatsgevonden. Hierbij was met name de laatste sessie die betrekking had op onderhavige locatie.

Na de omgevingsdialoog is het plan nader verfijnd. Het gemaakte verslag van de omgevingsdialoog en de fysieke bijeenkomsten is opgenomen in bijlage 1.

Na het afsluiten van de omgevingsdialoog stonden er nog vragen open. Deze zijn in onderhavig document meegenomen.

3. Inspraakprocedure

Het schetsplan Steenovensebaan 26a-28 heeft conform de Algemene Inspraakverordening Oosterhout 2006 met ingang van 7 mei tot en met 8 juli 2020 ter inzage gelegen. Publicatie hiervan heeft plaatsgevonden op 6 mei 2020 in het huis-aan-huis weekblad "Oosterhout" en op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn bestond de gelegenheid om schriftelijk en mondeling op het plan te reageren door de indiening van een zienswijze. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door 10 instanties c.q. personen.

Tevens vond op 6 juli 2020 een fysieke informatieavond plaats. Het verslag hiervan is geïntegreerd met de gehouden omgevingsdialoog en als zodanig opgenomen in de bijlage 1.

4. Vooroverleg

Tevens is een concept van het ontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de formele overlegpartners (Provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta).

Van de Provincie hebben wij een reactie ontvangen die geen aanleiding vormde om het stedenbouwkundig plan aan te passen, wel vormde de reactie aanleiding om het concept-ontwerpbestemmingsplan te verfijnen en aan te vullen. Dit hebben wij gedaan door in de toelichting nader uiteen te zetten waarom de locatie van de Ruimte voor Ruimte woningen passend is in het lint Steenovensebaan; de bewijsstukken voor het doorhalen van de fosfaatrechten op te nemen in de bijlage van de toelichting en in de regels een voorwaardelijke verplichting op te nemen voor borging van de landschappelijke inpassing.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft een positief wateradvies afgegeven.

Onderhavige commentaarnota inspraak schetsplan steenovensebaan 26a-28 en vooroverleg bestemmingsplan Buitengebied 2013 (inclusief lint Oosteind) herziening 28 (Steenovensebaan 26a en 28) zal ter kennisname worden gebracht aan de gemeenteraad.

5. Ingekomen zienswijzen

5.1. Inleiding

Er zijn 10 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en er is per zienswijze aangegeven wat het standpunt ter zake van de gemeente is. Opgemerkt wordt dat, hoewel de zienswijzen samengevat worden weergegeven, een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden.

5.2. Lijst indieners zienswijzen

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden de persoonsgegevens van de indieners van zienswijzen uitsluitend weergegeven in de vertrouwelijke bijlage 3. "Lijst indieners zienswijzen". Deze persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt en zullen uiterlijk na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (inclusief Lint Oosteind), herziening 28 (Steenovensebaan 26a-28)" worden vernietigd. Voor de inhoud van dit verslag wordt volstaan met de nummers welke aan de brieven zijn toegekend.

5.3. Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt daarover

5.3.1. Zienswijze nummer 1

Inhoud zienswijze

1. Door de aanwezigheid van varkenshouderij zal de grond vol zitten met ammoniak en andere afvalstoffen (waaronder wellicht asbest). Hoe en op welke wijze wordt de grond gereinigd en aan welke milieunormen voldoet het dan?
2. Wat is de omvang en de grondprijs van de kavels? Wanneer kan er een optie worden genomen? Hoe worden de percelen vrijgegeven?
3. Is men geheel vrij in de architect keuze?

Reactie zienswijze

1. De bodem dient geschikt te zijn voor het voorgenomen gebruik: Wonen. Uit het verkennend bodemonderzoek en het nader asbestonderzoek (toegevoegd als bijlage 2 en 3 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan) blijkt dat de grond geschikt is voor het voorgenomen gebruik.
2. De op het stedenbouwkundig aangeduide oppervlakten zijn indicaties. Voor de exacte oppervlakte en prijs aangaande de kavels wordt verwezen naar informatie die gedurende het verdere proces op de website van de verkopende partij worden gezet (www.ruimtevoorruimte.com).
3. Men is niet geheel vrij om te bouwen wat men wil. In het bestemmingsplan staan de regels waar men zich aan dient te houden. Het staat de koper vrij om zelf een architect te kiezen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.2. Zienswijze nummer 2

Inhoud zienswijze

1. Er wordt veel ruimte binnen de gehele locatie vrij gehouden van bebouwing. Waarom worden hier geen kavels gesitueerd? Links van het watertje is nu een loos en onbereikbaar terrein geworden.
2. Waarom is een watertje in het plangebied gebracht? Het sluit nergens bij aan en komt nergens vandaan.

Reactie zienswijze

1. Het betreft hier de sanering van een intensieve veehouderij onder gebruikmaking van de rijksregeling Ruimte voor Ruimte. Daar zijn bepaalde regels aan verbonden. Bovendien bevindt het plangebied zich in het buitengebied waar in beginsel geen nieuwe woningen mogen worden toegevoegd. Doordat gebruik wordt gemaakt van de ruimte-voor-ruimte-regeling mogen ter plaatse echter wel woningen worden gebouwd onder strikte voorwaarden. Een van de voorwaarden betreft het maximaal aan te bouwen woningen, dat bedraagt 7 stuks, mits de locatie dat aankan in ruimtelijke acceptatie. Verder dient rekening te worden gehouden met zowel een stedenbouwkundige inpassing als een landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing op deze locatie en bovendien met overige wet- en regelgeving (o.a. Wet natuurbeheer en Interim Omgevingsverordening van de provincie) die gelden voor deze specifieke locatie.
Om het gehele gebied op een passende wijze te laten landen in het gebied, zonder dat er te veel verstoring in de omgeving door de ontwikkeling wordt veroorzaakt, kunnen niet onbeperkt woningen worden toegevoegd. De ontwikkeling dient in zijn geheel te passen in zijn omgeving. Het nu voorliggende schetsplan kan voldoen aan de wet- en regelgeving waaraan voldaan dient te worden zonder dat het een al te grote impact heeft op zijn omgeving. De sanering van de intensive veehouderij zou een kwaliteitsverbetering voor het gebied tot gevolg moeten hebben. Met het toevoegen van meer dan 5 woningen is zal hier geen sprake meer van zijn.
2. Omdat het watertje geen functie heeft bij de ontwikkeling is het bij de verdere uitwerking van het plan komen te vervallen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 3

Inhoud zienswijze

Worden er hier ook senioren woningen gebouwd? Wat is de oppervlakte voor zelfbouwkavels?

Reactie zienswijze

Zie tevens antwoord bij zienswijze 1 onder 2

Binnen deze ontwikkeling is sprake van zelfbouw. De kavels worden verkocht aan particulieren en dan is het des kopers om een woning te ontwikkelen. Het betreft hier vrijstaande woningen. De regels waar de op te richten bebouwing aan dient te voldoen staan in het bestemmingsplan. Senioren woningen worden niet uitgesloten.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 4

Inhoud zienswijze

1. Wij hebben interesse in de 'dierenweide'. Hoe kunnen wij daarvoor in aanmerking komen? wij willen dat gebruiken als landbouwgrond.
2. Kan de wildgroei van bomen weggehaald worden? Staat nu tegen bestaand hekwerk aan.
3. Is de bestaande oprijlaan de enige uitrit van het boeren erf?
4. Wat is de juiste grootte van de kavels, 1000m², 1500m² of 2000m².
5. Worden er maximaal 5 woningen gebouwd of kan dit nog meer worden, onze voorkeur gaat uit naar minder.
6. Op het tussenstuk wat nu weiland is ligt veel puin en hierdoor hebben we last van ongedierte, wordt dit opgeruimd?
7. Wanneer komt duidelijkheid over de bestemming Steenovensebaan 26a?
8. Om de groenstroken te waarborgen en zorgen dat karakter van de omgeving in tact blijft, eigendom laten blijven van de gemeente of er goed afspraken over maken in koopcontracten.
9. Dit gebied natuur houden en project landschapspark nog meer dimensie geven. Deze omgeving met campings en horecagelegenheden verdient een mooie natuur. Op het stuk waar nu de stallen stonden extra bomen planten die in Dorst-Oost opgeofferd worden voor de ontsluiting en de 5 woningen toevoegen aan Dorst Oost. Extra woningen (deze 5) in de omgeving gaan de leefbaarheid niet bevorderen.
10. Eerst werd enkel gekeken naar de rechten van LAVI, zij mochten bepalen hoe het ter plaatse ging omdat het bedrijf er het langst zat. Nu wonen wij hier het langst en is er de mogelijkheid om het in 1 keer goed te regelen met onze bestemming. Wij krijgen nu de indruk dat de toekomstige bewoners het straks mogen gaan bepalen. Waarom?

Reactie zienswijze

1. De verkoop van het onbebouwde deel (agrarisch gebruik) maakt geen onderdeel uit van dit proces.
2. In de verdere realisatie van het project zal het gehele plangebied opgeschoond worden.
3. De bestaande oprijlaan is de hoofdontsluiting. De te realiseren langzaam verkeersverbinding naar Hertepad kan tevens dienen als calamiteitenroute voor hulpdiensten.
4. De exacte omvang van de kavels is op dit moment nog niet duidelijk. Op het moment dat de betreffende kavels daadwerkelijk in de verkoop gaan is dat wel.
5. Kijkende naar de locatie is het aantal van 5 vrijstaande woningen het maximaal inpasbare.
6. Het puin is inmiddels opgeruimd.
7. Ter voorbereiding op het ontwerpbestemmingsplan heeft het college besloten dit perceel een woonbestemming toe te kennen in het ontwerpbestemmingsplan. Hierover heeft u schriftelijk bericht ontvangen.
8. Naast eigendomssituatie kunnen ook publiekrechtelijk zaken geregeld worden om groenstroken in stand te houden. In het ontwerpbestemmingsplan is hiertoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.
9. Door de sanering van het bedrijf zal versterking ter plaatse afnemen. Door weer een beperkt aantal woningen toe te voegen komt er weliswaar versterking terug, echter wel van meer kwaliteit en meer groen. Bovendien zal deze bebouwing niet de overlast met zich meebrengen die werd ervaren van de agrarische bedrijfsvoering die ter plaatse aanwezig was. Hierdoor wordt de leefbaarheid verbeterd ten opzichte van de voormalige situatie.
10. Door de aankoop van de varkenshouderij en deze te saneren, kan gebruik worden gemaakt van landelijke en provinciale regelgeving die het mogelijk maken om RvR woningen te realiseren. In provinciale regelgeving is aangegeven dat deze woningen, onder specifieke voorwaarden, ook ter plaats kunnen worden gerealiseerd. De koper van de varkenshouderij heeft de keuze gemaakt om 5 woningen ter plaatse te ontwikkelen. Nadere uitwerking van de plannen heeft geresulteerd in het schetsontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen. Het totale traject om te komen tot vaststelling van een bestemmingsplan dient zorgvuldig te gebeuren. Het is aan de gemeenteraad om uiteindelijk het bestemmingsplan vast te stellen. Het vastgestelde bestemmingsplan

bepaalt uiteindelijk wat er wel en niet kan. En om hiervan af te kunnen wijken dient te worden getoetst aan dan geldende wet-, en regelgeving ook van hogere overheden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 5

Inhoud zienswijze

Suggestie voor straatnaam van project : Steenuilenpad. Hierin komt terug Steenoven; Steenuil (leefgebied ter plaatse) en pad (aansluitend op herten-, en hazenpad).

Reactie zienswijze

De naamgeving van de nieuwe straat staat los van de bestemmingsplanprocedure. Daarover vindt afzonderlijke besluitvorming plaats. De gedane suggestie wordt meegenomen bij deze besluitvorming.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 6

Inhoud zienswijze

1. Suggestie voor straatnaam van project: Steenuilenpad; Uilenpad of Steenuilenhof.
2. In de plannen wordt aangegeven dat het bestaande groen zoveel wordt gehandhaafd. Graag groen bijplanten waar nodig.
3. Wie is straks eigenaar van de toegangsweg naar de nieuwe woningen> en wie is verantwoordelijk voor het onderhoud?

Reactie zienswijze

1. Zie reactie gemeente op zienswijze 5 sub 1.
2. De ontwikkeling vraagt om een goede landschappelijke inpassing. Daar waar nodig zal er nieuw groen aangeplant worden om daaraan te kunnen voldoen. In de verdere uitwerking en vertaling naar een bestemmingsplan is daartoe een beplantings-, en beheerplan opgenomen (bijlage 2 van de regels) .
3. De gemeente is na realisatie eigenaar van de toegangsweg en dus ook verantwoordelijk voor het onderhoud.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 7

Inhoud zienswijze

1. Wordt er wel voldoende rekening gehouden met de openheid van het huidige landschap?
2. Angst voor precedentwerking met het doorbreken van de lintbebouwing aan de Steenovensebaan. Als het daar mag dan mag het elders ook.
3. De bebouwing zou bij elkaar moeten passen, en geen tweede boswachterij.

Reactie zienswijze

1. Vanuit het omliggende landschap kijkende naar de ontwikkellocatie verandert weinig. De aanwezige stallen waren aan het zicht onttrokken en ook de nieuwe woningen worden aan het zicht onttrokken. De groene kaders worden daar waar nodig versterkt. Op basis van stedenbouwkundige aspecten kan gesteld worden dat er voldoende rekening wordt gehouden met de inpassing in de omgeving. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt nadrukkelijk hier verder op ingegaan.

2. Voor wat betreft de precedentwerking kan gesteld worden dat er hier een mogelijkheid tot ontwikkeling van woningen ontstaat doordat ter plaatse een intensieve veehouderij gesaneerd is. Het realiseren van nieuwe woningen in het buitengebied is aan strikte regelgeving onderhevig. In de gebiedsanalyse in de toelichting van het bestemmingsplan is uiteengezet waarom hier sprake is van passendheid in de lintbebouwing. De situatie is dermate uniek dat herhaling niet voor de hand ligt.
3. Binnen onze gemeente is geen welstandscommissie geïnstalleerd. Dit betekent dat wij geen sturing kunnen geven aan de uiterlijke verschijningsvorm van de te bouwen woningen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 8

Inhoud zienswijze

1. Hoe kan ik in aanmerking komen voor een van de kavels?
2. Waarom niet alle bebouwing daar met eco voorzieningen dus milieuvriendelijk i.v.m. aangrenzend natuur

Reactie zienswijze

1. Hiervoor kunt u zich wenden tot Ruimte voor Ruimte via www.ruimtevoorruimte.com
2. De nieuw te bouwen woningen dienen qua duurzaamheid minimaal aan het Bouwbesluit te voldoen. Hier vallen tevens de duurzaamheidseisen onder die vanuit de wetgever gesteld worden aan nieuwbouw. Het staat de kopers verder vrij om de woning van meer duurzame voorzieningen te voorzien.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 9

Inhoud zienswijze

De heg eruit en 2 meter er de kant van de erfgrans en die bomen eruit.

Reactie zienswijze

De aanwezige beplanting rondom het plangebied wordt in stand gehouden. Waar nodig vindt onderhoud plaats en wordt nieuwe beplanting aangebracht. In bijlage 2 van de regels (beplantings-, en beheersplan) treft u hierover meer informatie aan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

5.3.3. Zienswijze nummer 10

Inhoud zienswijze

1. Gemiste kans om de natuur op deze locatie te versterken middels aankoop van het perceel aan de zuidzijde van de onderhavige locatie en deze als natuur in te richten. Dan kan de geleden schade van de afgelopen 50 jaar, door de varkensstallen, worden gecompenseerd. En zodoende als compensatie te laten fungeren ten aanzien van de laatste 50 jaar. Hierdoor zou tevens het woongenot worden vergroot.
2. Duurzaam wonen en bouwen.

Reactie zienswijze

1. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening dient ieder ruimtelijk plan economisch uitvoerbaar te zijn. Het aankopen van deze te saneren varkenshouderij en vervolgens aan te planen levert geen economisch uitvoerbaar plan op.
2. Zie antwoord 2 op zienswijze 8.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

6. Planaanpassingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het schetsontwerp Steenovensebaan 28.

Overzicht Omgevingsdialoog Steenovensebaan 28/Dorst-Oost

De schetsontwerpen voor de ontwikkeling van de locaties Steenovensebaan 28 en Dorst-Oost hebben van 7 mei 2020 tot en met 8 juli 2020 ter inzage gelegen. De plannen zijn op drie momenten toegelicht: Raadsinformatieavond, digitale omgevingsdialoog (webinar) en een bijeenkomst op het gemeentekantoor.

Bijeenkomsten

Raadinformatieavond: 6 mei 2020

Gemeente Oosterhout

Ruimte voor Ruimte

Nieuwe Blauw

De raadsinformatieavond heeft in een digitale omgeving plaatsgevonden. Deze bijeenkomst was online live te volgen via de stream van de gemeenteraad van Oosterhout. Een opname van de bijeenkomst is sinds 7 mei terug te kijken via het Youtube-kanaal van de gemeenteraad van de gemeente Oosterhout.

Webinar omgeving: 27 mei 2020

Avond verzorgd door: Gemeente Oosterhout, Ruimte voor Ruimte, Nieuw Blauw

Als gevolg van de maatregelen rond de bestrijding van Corona in eerste instantie een digitale omgevingsdialoog in gepland. Deze avond heeft op 27 mei plaats gevonden.

Geïnteresseerden konden zich aanmelden voor een Webinar. Dit is een digitale bijeenkomst waarbij de mogelijk bestond om vragen te stellen. Deze vragen zijn grotendeels gedurende de bijeenkomst beantwoord. Een overzicht van alle vragen die gesteld zijn tijdens de Webinar zijn inclusief antwoorden op de website van de gemeente gepubliceerd. Voor de webinar hebben zich 92 personen opgegeven.

We hebben de directe omgeving van beide locaties geïnformeerd over de presentatie aan de raad en de webinar middels een brief. Bij deze brief waren de schetsontwerpen voor beide locaties en een reactieformulier toegevoegd. Deze brieven zijn op ruim 1132 adressen bezorgd. Daarnaast zijn de verschillende presentaties in het weekblad gepubliceerd.

Als gevolg van de maatregelen rond de bestrijding van Corona in eerste instantie een digitale omgevingsdialoog in gepland. Later werden deze maatregelen versoepeld waardoor het mogelijk was alsnog een reguliere bijeenkomst te organiseren. Vanwege de maatregelen die op dat moment golden is ervoor gekozen vier sessies te houden waarbij per sessie maximaal 25 personen konden deelnemen.

Fysieke bijeenkomst: 6 juli 2020,

Locatie: gemeentekantoor

Aanwezige Partijen

Gemeente Oosterhout

Ruimte voor Ruimte

We hebben mensen per brief gewezen op de mogelijkheid deel te nemen aan de fysieke bijeenkomst. Deze brief is op ruim 1600 adressen in de omgeving van beide plangebieden bezorgd.

Sessie 6 juli 15.00u – 16.00u

Aan deze sessie hebben 13 personen deelgenomen. Het zwaartepunt in deze sessie lag op de zorg rond het verkeer en de verkeersafwikkeling in heel Dorst.

Sessie 6 juli 16.30u – 17.30u

Bij deze sessie waren 4 personen aanwezig. Het zwaartepunt in deze sessie lag bij de zorgen over trillingen als gevolg van het spoor.

Sessie 6 juli 18.30u – 19.30u

De sessie is 8 personen bijgewoond. Het zwaartepunt in deze sessie lag bij vragen over de te bouwen woningen (prijs, planning)

Sessie 6 juli 20.00u – 21.00u

Deze sessie is door zes personen bezocht. Het zwaartepunt in deze sessie lag bij vragen over de planning op de Steenovensebaan 28 (landschappelijke inpassing) en de effecten voor het naastgelegen perceel Steenovensebaan 26a

Overige reacties

Naast deze bijeenkomst hebben we reacties ontvangen via e-mail (64 reacties) en van mensen die het reactieformulier hebben ingevuld (83 reacties).

Overzicht alle reacties

Veruit de meeste reacties die we hebben ontvangen zien op de zorgen die er bestaan over de afwikkeling van het verkeer. Daarnaast zijn er zorgen over trillingen als gevolg van het spoor en zijn veel vragen gesteld over de verkoop van de woningen.