

Reactienota zienswijze bestemmingsplan “Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 22 (Statendamweg 100)

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Indiener zienswijze	2
3. Ontvankelijkheidstoets.....	2
4. Belang van het bestemmingsplan	2
5. Reactie op ingekomen zienswijze	2
6. Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen	8
7. Aanpassingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen	8

Bijlagen

1. Lijst indieners zienswijzen (vertrouwelijk)
2. Zienswijze geredigeerd
3. Memo Veldbezoek 17 jan 2024
4. “Nader onderzoek Alpenwatersalamander Statendamweg 100” (rapportnummer 12664.006) geredigeerd
5. Standaardadvies 2023 veiligheidsregio geredigeerd

1. Inleiding

Ter hoogte van de noordelijke op- en afrit van de Rijksweg A59 bij Statendamweg 100 is een composteerinrichting gelegen (De Hillen). Vanwege het Tracébesluit voor de Rijksweg A27 (Houten - Hooipolder) wordt door Rijkswaterstaat een nieuwe verbindingsweg aangelegd tussen Oosterhout en Raamsdonkveer. De bestaande aansluiting op de A59 ter hoogte van Raamsdonkveer komt namelijk, als gevolg van het Tracébesluit, te vervallen. De nieuwe verbindingsweg is gedeeltelijk op de gronden van de composteerinrichting geprojecteerd. In verband met deze aanpassing moet de inrichting van de composteerinrichting fysiek worden aangepast, waarbij het bedrijfsoppervlak iets afneemt. Verder is gebleken dat de huidige bestemming o.a. aan de noord- en oostzijde niet overeenkomt met de feitelijke situatie van het bedrijf en de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant, hierna NNB. Aan de noordzijde heeft een deel van de NNB de bestemming "Bedrijf" en aan de oostzijde heeft juist een deel van de bedrijfsbestemming de bestemming "Natuur". Verder is een deel van de bedrijfsbestemming (zuidzijde) feitelijk natuur (bomen) en wordt niet voor het bedrijf gebruikt. De onjuiste bestemmingen worden in dit bestemmingsplan aangepast naar de feitelijke en toekomstige situatie. Als gevolg van deze situatie moet een herziening van het geldende 'Bestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind)' plaatsvinden voor het gebied ten oosten van de nieuwe geprojecteerde verbindingsweg.

In deze reactienota wordt de zienswijze samengevat weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie (hoofdstuk 5). Deze reactienota wordt afgesloten met een overzicht van wijzigingen die bij vaststelling van het bestemmingsplan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, worden aangebracht (hoofdstuk 6 en 7).

2. Indiener zienswijze

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden de persoonsgegevens van de indiener van een zienswijze uitsluitend weergegeven in de vertrouwelijke bijlage 1 ("Indiener zienswijze"). In deze lijst wordt aan de indiener van de zienswijze een nummer toegekend, bedoeld voor correspondentie en ter bepaling door het bevoegd gezag wat het belang van de indiener is. De persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.

3. Ontvankelijkheidstoets

In onderstaande tabel is weergegeven wanneer de zienswijze is ontvangen en of met die datum van ontvangst, de zienswijze ontvankelijk is. Gezien de datum van aanvang van de terinzagelegging geldt dat, indien de zienswijze uiterlijk woensdag 1 november 2024 is ontvangen, ontvankelijk is.

Reclamantnummer	Datum van ontvangst	Ontvankelijk
1	1 november 2023	Ja

4. Belang van het bestemmingsplan

Het plan voorziet in een actueel, digitaal raadpleegbaar bestemmingsplan. In het plan zijn de wijzigingen doorgevoerd die voortvloeien uit Tracébesluit Rijksweg A27 (Houten – Hooipolder) en worden omissies hersteld uit het moederplan.

5. Reactie op ingekomen zienswijze

De ingediende zienswijze is in de onderhavige nota samengevat en er is aangegeven wat het standpunt ter zake van de gemeente is. Hierbij moet worden opgemerkt, dat hoewel de zienswijze samengevat wordt weergegeven, een integrale beoordeling van de gehele zienswijze heeft plaatsgevonden en dus alle aangevoerde aspecten zijn meegewogen bij de gegeven gemeentelijke reactie.

Op basis van het vorenstaande worden conclusies getrokken of de zienswijze aanleiding geeft om wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan.

5.1 Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt daarover

Zienswijze #1

Zienswijze	Reactie gemeente
Het plangebied ligt middenin in het Natuur Netwerk Brabant (hierna NNB) en wordt ontsloten door de een watergang. In het oosten door de Ecologische verbindingzone van de Donge en in het westen het kanaal van de Amer. Gezien deze ligging had een recent nader onderzoek moeten plaatsvinden. Het nadere onderzoek is al drie jaar oud. De aanvullende QuickScan van 15 februari 2022 heeft weinig toegevoegde waarde, omdat in de winter de natuur in rust is en ook geen waarnemingen gedaan kunnen worden.	Het plangebied van de herziening grenst aan de noord- en oostzijde aan het NNB. De afgelopen jaren zijn er diverse Flora en Fauna onderzoeken verricht op het perceel door een ecologisch adviesbureau. Het adviesbureau is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).  In mei 2020 is een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd. De onderzoeklocatie betrof toen de rood gearceerde noordelijke deel. De conclusie van de QuickScan was dat er een nader onderzoek naar marterachtige moest plaatsvinden voor dit deel. Het nadere onderzoek naar marterachtige heeft plaatsgevonden en vastgelegd in een rapportage op 8 september 2020. In februari 2022 is een aanvullende QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd waarbij de onderzoek locatie is uitgebreid ten opzichte van de QuickScan Flora en Fauna uit 2020. De onderzoek locatie betrof toen de twee rood gearceerde delen en het wit gearceerde deel. Een QuickScan mag het gehele jaar door plaatsvinden omdat het gaat om een habitatanalyse. Een QuickScan Flora en Fauna is 3 jaar geldig en een nader onderzoek naar marterachtige is 5 jaar geldig. Deze termijnen zijn in overeenstemming met de richtlijnen die voor dit soort onderzoeken gelden. De aanvullende QuickScan Flora en Fauna uit 2022 en het nadere onderzoek naar marterachtige vallen binnen de genoemde termijnen van de richtlijnen voor deze onderzoeken. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan</i>
Gezien de ligging tussen watergangen en vanwege het feit dat er bekend is dat de	Naar aanleiding van de zienswijze heeft het adviesbureau van de Flora en Fauna onderzoeken opnieuw een veldbezoek gebracht aan

Alpenwatersalamander in de omgeving aanwezig is, had niet zomaar aangenomen mogen worden, dat er vanwege de barrièrewerking van de A59 het niet aannemelijk is dat de onderzoek locatie in gebruik zou zijn door de alpenwatersalamander. Onder het viaduct van de Statendamweg bestaat de mogelijkheid voor de soort om zich te verplaatsen en de EVZ van de Donge is juist bedoeld voor deze soorten om zich te verplaatsen naar de noordkant van de A59. Van de beschermde alpenwatersalamanders is bekend dat zij niet alleen in het water leven. Deze overwinteren voornamelijk op het land en hebben hun winterverblijf op grotere afstand van het water. De jonge salamanders leven de eerste drie jaar, tot ze geslachtsrijp zijn op het land.	de onderzoek locatie op het perceel Statendamweg 100 op 17 januari 2024. De genoemde doorgang die door de indiener is aangedragen is met de voorgaande QuickScans over het hoofd gezien, blijkt tijdens het veldbezoek op 17 januari 2024. De indiener heeft hier een punt. Een nader onderzoek is noodzakelijk. Een nader onderzoek naar de Alpenwatersalamander is alsnog uitgevoerd voor de onderzoek locatie en twee wateren buiten de onderzoek locatie. Uit het nadere onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van de Alpenwatersalamander kan worden uitgesloten voor de onderzoeklocatie. Er worden daarom geen aanvullende maatregelen nodig geacht ten behoeve van deze soort. <i>De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De rapportage wordt bijgevoegd in de bijlagen van de toelichting en de conclusie van de rapportage wordt verwerkt in de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.</i>
Vanwege de aanwezigheid van de watergang is het ook aannemelijk dat de grote modderkruiper in het gebied voorkomt. Er had niet zomaar geconcludeerd mogen worden dat de onderzoek locatie geen geschikt leefgebied zou zijn er had ook voor deze beschermde soort nader onderzoek gedaan moeten worden.	Naar aanleiding van de zienswijze heeft het adviesbureau van de Flora en Fauna onderzoeken opnieuw een veldbezoek gebracht aan de onderzoek locatie op het perceel Statendamweg 100 op 17 januari 2024. Naar aanleiding van dit bezoek blijft het adviesbureau bij haar eindconclusie dat de onderzoek locatie geen geschikt leefgebied is voor de modderkruiper. Er ligt géén watergang in de onderzoek locatie. Er is op 17 januari 2024 nog een smalle greppel waargenomen in de onderzoek locatie, waar vrijwel geen water in zat. De greppel is niet verbonden met andere watergangen buiten de onderzoek locatie. De grote modderkruiper heeft ondiepe wateren nodig met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. In de greppel ontbreken waterplanten. Daarnaast kan de grote modderkruiper tijdelijk in drooggevallen wateren overleven via huidademhaling, echter zal deze greppel in de zomer voor een te lange periode droogvallen, waardoor het ongeschikt wordt voor de grote modderkruiper. Tot slot kan de grote modderkruiper kleine afstanden over land afleggen om geïsoleerde wateren te bereiken, echter vormt de greppel ongeschikt leefgebied voor deze soort, waardoor het onwaarschijnlijk is dat hij deze zal gebruiken. Derhalve heeft de grote modderkruiper geen reden om de onderzoek locatie te betreden en is de kans dat de grote modderkruiper gebruik maakt van de onderzoek locatie nihil. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De memo van het veldbezoek van 17 jan 2024 wordt toegevoegd in bijlage van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.</i>

Een nieuw onderzoek met camera's had uitgevoerd moeten worden naar kleine marterachtigen. Gezien het feit dat het gebied geschikt bevonden is als biotoop voor kleine marterachtigen had een recent onderzoek conform de "handreiking kleine marters" in de periode maart tot en met augustus met cameravallen niet achterwege mogen blijven.

De indiener van de zienswijze is van mening dat er een nieuw nader onderzoek naar de marterachtige had moeten plaatsvinden, omdat de onderzoek locatie als geschikt biotoop kan worden gezien voor de marterachtige.



Uit de QuickScan Flora en Fauna uit 2020 bleek dat er een nader onderzoek moest worden verricht naar marterachtige op het noordelijke gearceerde rode deel. Tijdens het nadere onderzoek op 8 september 2020 is met twee camera's onderzoek gedaan. Er zijn toen geen marterachtigen waargenomen. Dit nadere onderzoek is vijf jaar geldig.

Het witte deel van de onderzoek locatie vormt minder geschikt leefgebied blijkt uit de QuickScan 2022, omdat hier te weinig bedekking aanwezig is. Marterachtigen zouden dit gedeelte van de onderzoek locatie alleen kunnen gebruiken als foerageergebied.

Het zuidelijke gearceerde rode deel maakt geen onderdeel meer uit van het plangebied van het bestemmingsplan. Dit deel houdt de bestemming "Natuur" in het moederplan en wordt niet meer betrokken bij de inrichting van de composteerinrichting.

Tijdens het veldbezoek op 17 januari 2024 lag er een laagje sneeuw, waardoor pootafdrukken gemakkelijk konden worden waargenomen. Er zijn geen sporen van marterachtigen binnen de onderzoek locatie aangetroffen (noordelijk rood gearceerde deel en het wit gearceerde deel).

Bovendien vormt de rest van het NNB-gebied ten noorden en ten oosten van de onderzoek locatie een aantrekkelijker gebied voor marterachtigen. Door de afwezigheid van sporen van marterachtigen op de onderzoek locatie, het nader onderzoek waarbij géén marterachtigen zijn waargenomen, én de aanwezigheid van geschikter leefgebied buiten de onderzoek locatie, is de kans dat de onderzoek locatie een functie anders dan incidenteel foerageergebied heeft nihil. Eventueel verlies van dit in oppervlak en kwaliteit zeer beperkte incidenteel te gebruiken foerageergebied zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van een lokale marterpopulatie.

	Een nieuw nader onderzoek naar marterachtige is niet nodig voor de onderzoek locatie. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De memo van het veldbezoek van 17 jan 2024 wordt toegevoegd in bijlage van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.</i>
Waarom is er geen nader onderzoek geweest naar vleermuizen? Mede omdat de EVZ de Donge er juist op gericht is om de verplaatsing van bijzondere vleermuissoorten naar het gebied ten noorden van de A59 naar de Biesbosch mogelijk maakt.	Naar aanleiding van de zienswijze heeft het adviesbureau van de Flora en Fauna onderzoeken een nieuw veldbezoek gebracht aan de onderzoek locatie op het perceel Statendamweg 100 op 17 januari 2024. Naar aanleiding van dit bezoek blijft het adviesbureau bij haar eindconclusie uit de twee eerdere QuickScans ten aanzien van vleermuizen. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk. De bomen binnen de onderzoek locatie zijn nogmaals gecontroleerd op de aanwezigheid van holtes en loshangend schors. Deze zijn niet aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen op de onderzoek locatie redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Bovendien worden met de werkzaamheden en projectontwikkeling lijnvormige structuren, die migratie langs de EVZ de Donge mogelijk maken, niet aangetast. Eventuele te kappen bomen en de te realiseren nieuwbouw maken geen onderdeel uit van deze lijnvormige structuren. Aantasting door de plannen van de verplaatsingsmogelijkheden van vleermuissoorten is derhalve niet aan de orde. In de directe omgeving van de onderzoek locatie zijn mogelijk wel verblijfsfuncties van vleermuizen aanwezig. Om de functionaliteit van verblijfplaatsen in de omgeving te kunnen garanderen, wordt het advies in de aanvullende QuickScan (rapport 12664.003, versie D1, d.d. 15 februari 2022) aangehouden. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan onder artikel 3.2.3 onder lid c is opgenomen dat lichtmasten aan de zijde van de bestemming "Natuur" moeten zijn afgeschermd tegen lichtuitstraling richting de bestemming '<u>Natuur</u>'. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De memo van het veldbezoek van 17 jan 2024 wordt toegevoegd in bijlage van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.</i>
De conclusies uit de Flora en Fauna onderzoeken worden niet gedeeld en daarom kan volgens de indiener niet worden uitgesloten dat beschermde soorten niet worden aangetast.	Uit de QuickScans Flora en Fauna 2020 en 2022, het nadere onderzoek naar marterachtige uit 2020 en het nadere onderzoek naar de Alpenwatersalamander uit 2024 en het veldbezoek op 17 januari 2024 kan worden geconcludeerd dat beschermde soorten niet zullen worden aangetast, omdat ze niet op de onderzoek locatie aanwezig zijn, of omdat rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van dergelijke soorten op de onderzoek locatie via de zorgplicht. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De memo van het veldbezoek van 17 jan 2024 wordt toegevoegd in bijlage van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan.</i>
De indiener vindt niet onderbouwd waarom de composteerinrichting niet op het kleinere gebied zou kunnen blijven functioneren. Er wordt slechts beweerd dat er een nettoverlies aan oppervlakte is. Ook had nu er toch een nieuw kantoor en	Het bedrijf speelt een grote rol in de behoefte aan meer circulaire grondstoffen en daarom is het belangrijk dat het bedrijf op dezelfde wijze kan blijven functioneren. De composteringsinrichting is al jaren gevestigd op deze locatie en bediend bedrijven uit Oosterhout maar ook uit de regio waaronder ook bedrijven uit Geertruidenberg. De huidige locatie is makkelijk te bereiken vanaf de snelweg en de aanvoer hoeft niet de stad door.

weegplaats gebouwd moeten worden, overwogen kunnen worden om de composteerinrichting in zijn geheel te verplaatsen naar een bedrijventerrein zoals Weststad. Dan had op de vrijkomende ruimte alle natuur, die moet verdwijnen voor het Tracébesluit, hier gecompenseerd kunnen worden.	Vanwege de aanleg van de nieuwe verbindingsweg zijn bedrijfsgronden van de composteerinrichting afgestaan aan Rijkswaterstaat. Het kantoorgebouw en de weegplaats kunnen niet op de huidige locatie worden behouden. Deze moeten worden verplaatst binnen de composteerinrichting. Om dezelfde mate van functionaliteit te kunnen behouden op het bedrijf is het noodzakelijk een klein gedeelte aan de rand van het NNB aan te tasten. Dit gedeelte is op dit moment ingericht als grasland met een bosschage en aan de rand staan enkele bomen. In verhouding tot de omliggende NNB-gebieden betreft dit een zeer kleinschalige ingreep. Het aangrenzende populierenbos beslaat circa 56.000 m². De aantasting van het NNB is daarmee gelijk aan circa 2% van het direct omliggende gebied en vervult geen essentiële functie voor de verbinding en robuustheid van het NNB. In het plangebied van deze herziening worden bestaande gebieden ingericht als bos (deels NNB) bestemd als "Natuur" en komt de bestemming "Bedrijf- Semi Agrarisch bedrijf" te vervallen ter plaatse. De composteerinrichting zal hier niet meer kunnen uitbreiden. Het planologisch recht neemt af voor de composteerinrichting, doordat het bestemmingsvlak "Bedrijf- Semi Agrarisch bedrijf" wordt verkleind met circa 4400 m² en de bouw mogelijkheden worden beperkt van 3000 m² naar 1000 m². Het is niet gewenst om op een nog kleinere bedrijfsoppervlakte te werken. Een verdere afname van het functioneel bedrijfsoppervlak zou ten koste gaan van de opslag voor composthoopen en dus de bedrijfsvoering. Een gehele verplaatsing van de composteringsinrichting naar een bestaand of nieuw bedrijventerrein binnen de gemeente of de regio staat niet in verhouding tot de grond die nu extra wordt aangewend, met name financieel gezien. Ook zou dit betekenen voor meer vervoerbewegingen met vrachtwagens door de stad zelf. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
Het storten van financiële compensatie zorgt nog steeds dat het NNB wordt verkleind. Als er geen nog niet gerealiseerd NNB gecompenseerd kan worden binnen de gemeente dient aantasting NNB achterwege te blijven.	De Interim Omgevingsverordening maakt op grond van artikel 3.22 het mogelijk om een financiële compensatie toe te passen bij een herbegrenzingsbesluit NNB als de compensatie niet ter plaatste kan worden gerealiseerd. Van deze regeling wordt gebruik gemaakt. Aan de voorwaarden van deze regeling wordt voldaan. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
Onduidelijk is hoe er aan de herplantplicht van artikel 4.2 van de Wet Natuurbescherming voldaan wordt.	De zienswijze heeft geen betrekking op het bestemmingsplan, maar op een meldingsplicht die volgt op grond van de Wet natuurbescherming en de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. In de Wet natuurbescherming is bepaald dat het vellen van houtopstanden buiten de bebouwde kom niet altijd zondermeer mag. In de Wet Natuurbescherming en in de Interim Omgevingsvergunning van de provincie Noord-Brabant staat in welke gevallen een melding moet worden gedaan en of er een herplantplicht geldt. De beheerder is op de hoogte van deze wetgeving. <i>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</i>

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

6. Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

De ingediende zienswijze geeft aanleiding om wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan “Buitengebied 2013 (incl. lint Oosteind), herziening 22 (Statendamweg 100)”.

De memo veldbezoek 17 januari 2024 wordt bijgevoegd als bijlage 5 bij de toelichting en de conclusie uit de memo wordt verwerkt in paragraaf 4.4.2 van de toelichting.

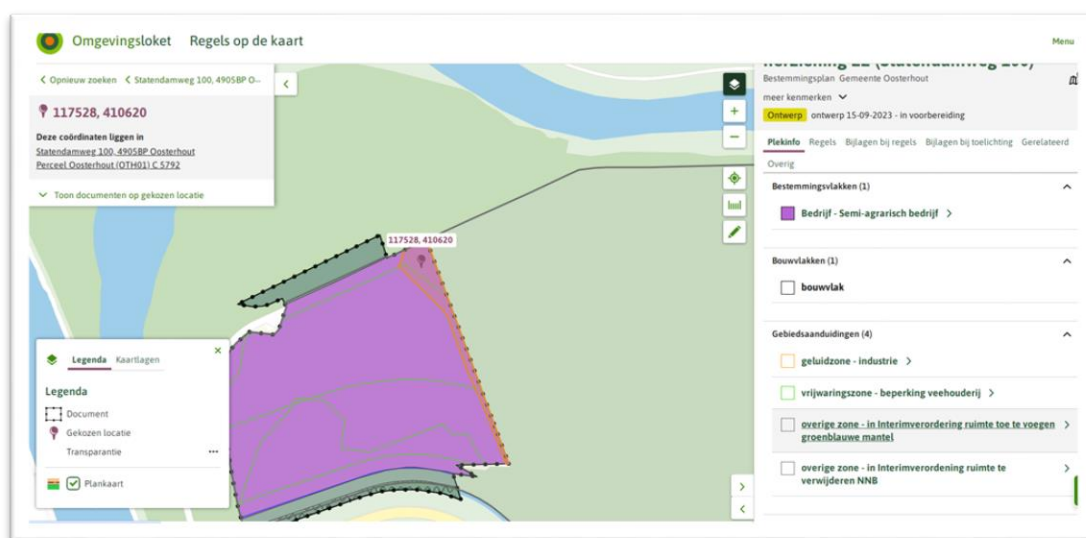
Een nader onderzoek is verricht naar de Alpenwatersalamander. De rapportage “Nader onderzoek Alpenwatersalamander Statendamweg 100” wordt bijgevoegd als bijlage 6 bij de toelichting en de conclusie uit de rapportage wordt verwerkt in paragraaf 4.4.2 van de toelichting.

7. Aanpassingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen

Verbeelding

Op de verbeelding (oranje gearceerde deel) zijn twee gebiedsaanduidingen opgenomen te weten:

- Overige zone – in interimverordening ruimte toe te voegen groenblauw mantel
- Overige zone – in interimverordening ruimte verwijderen NNB



Deze gebiedsaanduidingen zijn opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan voor de provincie om duidelijk te maken voor welk deel van het perceel de gemeente een verzoek tot herbegrenzing wenst. Nu het herbegrenzingsbesluit is genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant en de aanpassingen zijn verwerkt in de kaart van de Interim Omgevingsverordening kunnen de twee gebiedsaanduidingen worden geschrapt van de verbeelding.

Regels

Artikel 9.6 “Te verwijderen aanduiding uit de Interim omgevingsverordening” en artikel 9.7 “Toe te voegen aanduiding in de Interim omgevingsverordening” verwijderen uit de planregels, omdat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant een herbegrenzingsbesluit heeft genomen.

Artikel 12.3 Persoonsgebonden overgangsrecht te schrappen uit de regels. Binnen het plangebied zijn geen recreatiewoningen aanwezig. Er hoeft dan ook geen overgangsrecht te worden opgenomen voor recreatiewoningen.

Toelichting

1. **In paragraaf 1.1 “Aanleiding” opnemen dat het oude recht van toepassing blijft op grond van de Invoeringswet Omgevingswet.**

Onderstaande tekst wordt toegevoegd aan paragraaf 1.1.:

“Op grond van artikel 4.6 Invoeringswet Omgevingswet blijft het oude recht van toepassing op dit bestemmingsplan. Het recht dat gold voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024.

2. **In paragraaf 2.2.3 “Huidige en toekomstige bestemming” vinden tekstuele aanpassingen plaats**

De bestaande tekst was:

“Geluidszone-industrie vanwege industrieterreinen in Oosterhout en Geertruidenberg. Binnen de geluidzone mag op grond van de Wet geluidhinder geen geluidgevoelig object worden toegelaten”

De tekst wordt:

“Geluidszone-industrie vanwege industrieterrein Weststad III en Gasthuiswaard. Binnen de geluidzone mag op grond van de Wet geluidhinder geen nieuw geluidgevoelig object worden toegelaten”

De bestaande tekst was:

“Gebied 8 is bestemd als “Natuur” en betreft Natuur Netwerk Brabant maar is onderdeel van en in gebruik door de composteerinrichting. In de herziening wordt dit gebied bestemd als “Bedrijf Semi-Agrarisch” en wordt een verzoek ingediend voor een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant. Hiervoor wordt een financiële compensatie afgesproken met de provincie Noord- Brabant conform de Interim Omgevingsverordening. Dit wordt ook verankerd met een voorwaardelijke verplichting in de regels”

De tekst wordt:

“Gebied 8 is bestemd als “Natuur” en betreft Natuur Netwerk Brabant maar is grotendeels onderdeel van en in gebruik door de composteerinrichting. In de herziening wordt dit gebied bestemd als “Bedrijf Semi-Agrarisch”. De provincie heeft besloten om medewerking te verlenen aan een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant ter plaatse. Hiervoor wordt een financiële compensatie afgesproken met de provincie Noord- Brabant conform de Interim Omgevingsverordening. Dit is ook verankerd met een voorwaardelijke verplichting in de regels”

3. **In paragraaf 3.1.3 “Besluit algemene regels ruimtelijke ordening Barro” vinden tekstuele aanpassingen plaats.**

De tekst “A27 en” wordt 2x wordt geschrapt in deze paragraaf, omdat het in dit geval alleen om de Rijksweg A59 gaat en niet om de Rijksweg A27.

De bestaande tekst was:

“Dit verzoek tot herbegrenzing zal parallel lopen met het ontwerp bestemmingsplan.

De tekst wordt:

“Dit verzoek tot herbegrenzing heeft parallel gelopen met het ontwerpbestemmingsplan. “

4. In paragraaf 3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De tekst onder het kopje “Herbegrenzing” wordt geschrapt:

Naar aanleiding van de beoogde ontwikkeling dient de begrenzing van verschillende werkingsgebieden uit de Interim omgevingsverordening op onderdelen te worden aangepast. De noodzakelijke aanduidingen zijn opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. De volgende tabel toont de wijzigingen ten aanzien van de werkingsgebieden in de Interim omgevingsverordening.

<i>Thema</i>	<i>Wijziging</i>	<i>Actie</i>
<i>Natuur Netwerk Brabant</i>	<i>ja</i>	<i>Verzoek B&W aan GS om begrenzing te wijzigen na terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan</i>
<i>Groenblauwe mantel</i>	<i>Ja</i>	<i>Verzoek B&W aan GS om begrenzing te wijzigen na terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan, waarbij de te vervallen NNB als groenblauwe mantel wordt toegevoegd in de IOV.</i>

De tekst onder het kopje “Herbegrenzing” wordt vervangen door:

Op 28 november 2023 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant “Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen november 2023” vastgesteld. Het verzoek van de gemeente Oosterhout om een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant is ter plaatse van de Statendamweg 100 in deze kaartaanpassing verwerkt. Het besluit van gedeputeerde is verwerkt op de verbeelding, regels en toelichting van het bestemmingsplan

5. In paragraaf 4.4.3. Gebiedsbescherming: Houtopstanden wordt tekst geschrapt en vervangen

Onderstaande tekst wordt geschrapt, omdat het zuidelijke deel niet meer is opgenomen in het plangebied en ook geen onderdeel is van het herbegrenzingsbesluit. Dit gebied houdt de bestemming “Natuur” in het geldende bestemmingsplan.

“De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde ‘houtopstanden’). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht volgens artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming.

In het zuidelijke deel van de onderzoek locatie staan diverse bomen en struikachtige gewassen. Deze bosschage is onderdeel van het populierenbos ten oosten van de onderzoek locatie. Het populierenbos is gelegen buiten de bebouwde kom en groter dan 10 are, waardoor dit een houtopstand beschermd door de Wet natuurbescherming betreft. Het deel van de bosschage in het zuidelijke deel van de

~~onderzoek locatie is daardoor ook beschermd. De bomen op de onderzoek locatie vallen onder artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming, waardoor een meldingsplicht geldt voorafgaand aan eventuele kap (één maand tot één jaar)."~~

De tekst wordt vervangen het kopje "Herbegrenzing" wordt vervangen door:

In de Wet Natuurbescherming artikel 4.2 en 4.3 en in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant artikel 6.12 staat in welke gevallen een melding moet worden gedaan en of er een herplantplicht geldt voor het vellen van Houtopstanden buiten de bebouwede kom. De composteerinrichting is op de hoogte van deze wetgeving. Mocht de composteerinrichting houtopstanden binnen het plangebied moeten gaan vellen dan zal de composteerinrichting contact opnemen met de provincie Noord-Brabant of een melding en herplantplicht benodigd is.

6. In paragraaf 4.4 Natuur wordt een nieuwe paragraaf 4.4.7 gemeentelijk groen beleid toegevoegd

- *Het beleidskader bomencompensatie 2023,*
- *Het Beleidskader Blauw-Groenstructuur 2023*
- *De monumentale bomen*

En de bestemmingsplantoets ten aanzien van deze kaders. Het beleid was nog niet opgenomen in de toelichting, omdat de inwerkingtreding van het beleid en de voorbereiding van de ontwerpprocedure elkaar hebben gekruist.

Onderstaande tekst wordt opgenomen in paragraaf 4.4.7 Gemeentelijk groen beleid:

"Gemeentelijk groen beleid

In Oosterhout is in de woonbuurten per woning gemiddeld 115 m² openbaar groen aanwezig. Op basis van dit gemiddelde kan worden gesteld dat Oosterhout een groene gemeente is. Omdat Oosterhout een groene gemeente wil blijven, streeft de gemeente Oosterhout naar een gemiddelde norm van 115m² openbaar groen per woning in de woonbuurten en kernen en 1,04 boom per woning.

Beleidskader bomencompensatie 2023

Op 4 juli 2023 is het beleidskader bomencompensatie 2023 vastgesteld. Doel van het groenbeleid in algemene zin is de instandhouding en verbetering van deze groene kwaliteit. De bijbehorende uitvoeringssporen zijn bescherming en ontwikkeling. Bescherming van het aanwezige groen in de stad gaat vooraf aan compensatie. Het uitgangspunt is dat bomen op gemeenteground niet gekapt worden tenzij dat echt nodig is. Indien het echt nodig is om bomen te kappen, geldt in principe een compensatienorm van twee op één. Voor elke gemeentelijke boom die wordt gekapt, moeten tenminste twee bomen worden terug geplant en voor tenminste één daarvan moet dat in de nabijheid van de gekapte boom gebeuren. Bovendien moeten deze nieuwe bomen goede mogelijkheden hebben zich tot volwaardige nieuwe bomen te ontwikkelen. De richtlijn streeft immers niet naar het planten van bomen maar naar het behouden/versterken van het groene karakter van de stad. Compensatie van velling in de groenstructuur vindt volledig (elders) binnen de groenstructuur plaats.

Niet in alle gevallen kan de compensatie geheel binnen het bestaande stedelijke gebied worden gerealiseerd. Daarom is in de compensatierichtlijn voorzien in de mogelijkheid om maximaal de helft van de compensatie te realiseren in het buitengebied. Er moet iedere boom die in het buitengebied wordt gecompenseerd een minimale vrije oppervlakte hebben van 64 m². Wel blijft de eis dat minimaal de helft van de compensatie plaats vindt binnen de buurt waar de velling plaats vindt (op basis van CBS-indeling).

Om te voorkomen dat voorafgaand aan de start van een ruimtelijke ontwikkeling een terrein geheel kaal wordt gemaakt om zodoende aan de compensatieverplichting te ontkomen, wordt een peildatum van 3 jaar voor de start van de ontwikkeling gehanteerd. Als de gemeente eigenaar is of wordt van (een deel van) het terrein is de

compensatierichtlijn van toepassing op alle bomen die daar op 3 jaar voor de start van de ontwikkeling aanwezig zijn.

Door het slim inzetten van die compensatie kan het stedelijk uitloopgebied worden versterkt. De recreatieve en ecologische kwaliteiten van het landschap kunnen met houtwallen en beplantingen een impuls krijgen.

Het beleidskader bomencompensatie 2023 is niet van toepassing op het vellen van monumentale bomen, of op projecten waarvan het bestemmingsplan voor 1-1-2024 als ontwerp ter inzage is gelegd, of waarvan voor die datum een anterieure overeenkomst is gesloten. In geval van dunning in bosplantsoen vindt geen compensatieplaats. Daarnaast is in het beleidsdocument expliciet aandacht gegeven aan de inherente afwijkingsbevoegdheid, die ingevolge artikel 4:84 Gemeentewet, op iedere beleidsregeling van toepassing is. Deze afwijkingsbevoegdheid geeft het college de mogelijkheid gemotiveerd af te wijken. Onderdeel van deze motivering is minimaal een belangenafweging tussen de individuele belangen van het specifieke geval, en de algemene doelstellingen van deze regeling.

Toetsing bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen voor 1 januari 2024. Het beleidskader bomencompensatie 2023 is niet van toepassing. Het bestemmingsplan moet worden getoetst aan de Richtlijn Bomencompensatie 2009. In deze richtlijn staat dat bomencompensatie alleen benodigd is in het openbare gebied binnen de bebouwde kom. Het plangebied is niet gelegen in het openbare gebied van de bebouwde kom maar is gelegen in het buitengebied. Ook de richtlijn van 2009 is niet van toepassing voor dit bestemmingsplan.

Beleidskader Blauw-Groenstructuur 2023

Op 4 juli 2023 is het beleidskader Blauw-GroenStructuur 2023 vastgesteld. De Blauw-GroenStructuurvisie beschrijft en beschermt de groen-blauwe samenhang in de fysieke ruimte die nodig is om een duurzaam aantrekkelijke en leefbare stad te zijn. Die bescherming is geen doel op zich maar dient de bovenliggende doelen op het gebied van gezondheid, veiligheid, klimaatbestendigheid en biodiversiteit.

De structuurvisie zet in op een stevige bescherming van de groenstructuur. In de hoofdgroenstructuur zijn alleen ontwikkeling toegestaan die een bijdrage leveren aan de blauw-groene kwaliteit. In de wijkstructuur is iets meer mogelijk, maar daaraan is een maximum van 10% gekoppeld. En bij beide moeten de meest bepalende elementen worden gespaard. Bij aantasting moet steeds worden voorzien in herstel en/of compensatie. De bomencompensatierichtlijn is hierop afgestemd.

Voor groenstructuren die in eigendom zijn van de gemeente, is de bescherming met dit beleidskader verankerd. De bescherming van groenstructuren die niet in eigendom van de gemeente zijn, is veel minder direct. Activiteiten die binnen het kader van het bestemmingsplan of omgevingsplan in die structuren mogelijk zijn, kunnen niet worden beïnvloed. Alleen als er sprake is van activiteiten waarvoor een vergunning (B&W) of wijziging van het bestemmingsplan (Gemeenteraad) nodig is, kan door de gemeente worden gestuurd.

Als aantasting van de blauw-groenstructuur onvermijdelijk is, zal steeds herstel moeten plaats vinden. Als herstel niet volledig mogelijk is zou in compensatie kunnen worden voorzien. Voor compensatie is echter ruimte nodig, die vaak juist niet beschikbaar is. Bij compensatie is sprake van herbegrenzing van de blauwgroenstructuur; delen komen te vervallen en andere worden toegevoegd. Compensatie zal steeds maatwerk zijn. Uitgangspunten voor compensatie zijn:

- De mate van schade en de mate van compensatie moeten in overeenstemming met elkaar zijn;*
- Compensatie moet ruimtelijk en functioneel passen in de blauw-groenstructuur;*

- *Compensatie behoort integraal onderdeel (ruimtelijk & financieel) te vormen van het project of de activiteit dat de aanleiding vormt tot de aantasting van de structuur.*

Verplaatsing van groen uit de stad naar buiten de stad is feitelijk geen compensatie. De kwaliteit van de blauw-groenstructuur en de stedelijke kwaliteit nemen daardoor af, iets wat deze structuurvisie juist wil voorkomen.

Toetsing bestemmingsplan.

Het perceel grenst aan de noord- en oostzijde door het Natuur Netwerk Brabant van de provincie Noord-Brabant. Ter informatie is het Natuur Netwerk Brabant opgenomen in de beleidskader Blauw-groenstructuur 2023. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden getoetst aan het beleidskader Blauw-Groenstructuur 2023. De begrenzing alsmede de (bescherming)status van het Natuur Netwerk Brabant is een bevoegdheid van de provincie Noord-Brabant.

Monumentale bomen

Bescherming van monumentale bomen vindt plaats via de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) en het bestemmingsplan. De APV reguleert de directe bescherming van monumentale bomen, middels een vergunningsplicht voor het kappen. Het bestemmingsplan reguleert de indirecte bescherming van de boom middels een vergunningsplicht voor werkzaamheden (verharding aanbrengen, ontgraven, et cetera) rondom de boom, die van invloed zijn op de groeiplaatsomstandigheden en daarmee de instandhouding en levensduur van de boom.

Toetsing bestemmingsplan

In het plangebied zijn geen monumentale bomen aanwezig. Er is geen vergunningplicht op grond van APV voor het kappen van bomen in het plangebied.

7. In paragraaf 4.5 “Externe veiligheid” vindt een tekstuele aanpassing plaats

Het standaardadvies 2021 van de Bestuur Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant wordt vervangen door het nieuwste standaardadvies van de Veiligheidsregio uit 2023. Het advies wordt toegevoegd in bijlage 7 van de toelichting.

8. In paragraaf 4.6 “Geluid” vindt een tekstuele aanpassing plaats

De namen van de industrieterreinen waarvoor de geluidszone geldt worden opgenomen ter verduidelijking. Het industrieterrein Geertruidenberg heet “Gasthuiswaard” en het industrieterrein in Oosterhout heeft “Weststad III”.

9. In paragraaf 4.8 “Bedrijven en milieuzoneringen” vindt een tekstuele aanpassing plaats

Onder het kopje “onderzoek” wordt een tekstuele aanpassing verricht ter verduidelijking.

De bestaande tekst was:

“Een composteringsinrichting is volgens de brochure een categorie 4.1 inrichting waar een richtafstand van 200 meter voor geldt.”

De tekst wordt:

“Een composteringsinrichting is volgens de brochure een categorie 4.1 inrichting waar een richtafstand van 200 meter voor geldt, omdat er sprake is van een beluchte composteerinrichting (en dat in de regels is geborgd).”

10. Paragraaf 7.2.3 Zienswijzen wordt gewijzigd

Er vindt een tekstuele aanpassing plaats omdat de procedure is doorlopen en de uitkomst kan worden beschreven in de toelichting.

De bestaande tekst wordt geschrapt:

~~*“Zienswijzen Het ontwerpbestemmingsplan wordt vanwege artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij de gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen. De resultaten van deze procedure worden te zijner tijd in de toelichting verwerkt.”*~~

De tekst wordt vervangen door:

“In het kader van de wettelijke voorgeschreven vaststellingsprocedure heeft het bestemmingsplan als ontwerp, met ingang vanaf 21 september 2023 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was er gelegenheid tot het indienen van een schriftelijke of mondelinge zienswijze. Hiervan is door één instantie gebruik gemaakt. De ingediende zienswijze is samengevat in een reactienota en voorzien van een standpunt. De zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Er is een aanvullend onderzoek verricht naar de Alpenwatersalamander. De conclusie van het onderzoek is verwerkt in de toelichting en het onderzoek is in bijlage 6 van de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. In de reactienota zijn ook de ambtshalve wijzigingen opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op onderdelen ambtshalve aangepast, omdat er een herbegrenzingsbesluit Natuur Netwerk Brabant is genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, het gemeentelijke groenbeleid nog niet was opgenomen in de toelichting. Daarnaast wordt de memo van het veldbezoek van het flora en fauna adviesbureau op 17 januari 2024 verwerkt in de toelichting van het plan. Ook worden er nog enkele tekstuele aanpassingen verwerkt in de toelichting en de regels “