

BIJLAGE 6

VORMVRIJE M.E.R- BEOORDELING



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Datum: november 2023
Aan: Gemeente Oosterhout
Van: Ordito BV
Project: Bestemmingsplan Bouwlingstraat 83, Oosterhout
Projectnr.: 22141
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanleiding

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht ten aanzien van plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De m.e.r. is bedoeld om milieubelangen meer expliciet af te wegen bij het opstellen van plannen en het uitvoeren van projecten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een volledig milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij moet worden afgewogen of sprake kan zijn van significante negatieve gevolgen voor het milieu.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer). Het besluit hoeft niet separaat te worden gepubliceerd, maar moet wel worden opgenomen in het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet door de initiatiefnemer een meldnotitie worden opgesteld.

Deze notitie geeft hier invulling aan ten behoeve van het project 'Bestemmingsplan Bouwlingstraat 83, Oosterhout'. Het project betreft de herontwikkeling van een woningbouwlocatie waarbij één bestaande woning wordt gesloopt en vervangen door één appartementencomplex ten behoeve van 18 huishoudens.

De betreffende locatie ligt binnen bestaand stedelijk gebied en is momenteel bestemd als 'Wonen'. Ter plaatse van de woonbestemming is 1 woning met bijhorende voorzieningen toegestaan. De ontwikkeling van een appartementencomplex ten behoeve van 18 huishoudens is niet passend binnen de regels van het vigerend bestemmingsplan.

Activiteiten in relatie tot het Besluit m.e.r.

Een m.e.r. is verplicht bij bestemmingsplannen indien de activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is en/of het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een besluit m.e.r.(-beoordeling) verplicht is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek en onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat ten gevolge van het project geen negatieve effecten optreden op relevante waarden van Natura 2000-gebieden en zeker geen significant negatieve effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen.

De ontwikkeling heeft betrekking op circa 0,29 hectare en de bouw van maximaal 18 woningen. Het blijft

daarmee ruim onder de drempelwaarden. De voorgenomen ontwikkeling is ook niet direct m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De drempelwaarden zijn indicatief. Daarom moet vervolgens worden gekeken naar de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van mogelijke effecten. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het nieuwe Besluit milieueffectrapportage die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Met het gewijzigde Besluit m.e.r. dient voor elke aanvraag door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie te worden opgesteld.

Naar aanleiding van het gestelde hierboven moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Effecten op het milieu

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Bouwlingstraat 83, Oosterhout'. Deze onderzoeken zijn opgenomen als bijlagen bij het bestemmingsplan.

In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op circa 0,29 hectare en de bouw van maximaal 18 woningen.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbronnen in het plangebied.
Productie afvalstoffen	Enkel relevant tijdens de bouw. Naast het regulier afval van de woningen zal geen sprake zijn van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<u>Stikstof</u>: Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde. Middels een stikstofberekening is inzichtelijk gemaakt dat gedurende de gebruiksfase en aanlegfase geen rekenresultaten met een toename hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op de omliggende Nederlandse Natura 2000-gebieden zijn berekend. Effecten op Natura 2000, zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. <u>Luchtkwaliteit</u>: Er is sprake van een project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan. <u>Geluid</u>: De wegen aangrenzend en in de omgeving van het plangebied hebben een maximum snelheid van 50 km/uur. Er is onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaaï ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder. De waarden van de optredende geluidsbelasting liggen onder de voorkeursgrenswaarden. De Wet geluidhinder legt geen restricties op aan het plan. In het Lukwelpark mogen evenementen gehouden worden. Het plan moet rekening houden met het planologisch recht voor het houden van evenementen. Met die evenementen, die zelf geen extra maatregelen kunnen treffen, moet er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de appartementen. Uit een geluidrapport bij het huidige bestemmingsplan is indertijd afgewogen dat een geluidnorm van 75 dB(A) en gelet op de aard en omvang van de evenementen aanvaardbaar is. Die

	onderbouwing geldt ook voor deze nieuwe situatie (dat onderzoek bijvoegen). Voor de situatie dat een hoger geluidniveau mogelijk is op de nieuwe woningen is middels onderzoek aangetoond met welke maatregelen kan worden voldaan aan die geluidnorm. Voor de geluidbelasting is uitgegaan van de bestaande rechten voor een evenement dat maximaal 82,1 dB(A) etmaalwaarde op Bouwlingstraat 83 mag zijn. In de planregels wordt geborgd dat de geluidbelasting op de (buiten)gevel die grenst aan een verblijfsgebied van een appartement vanwege een evenement niet zal worden overschreden al dan niet door het treffen van passende geluidmaatregelen vóór de gevel. In het geval een dove gevel wordt toegepast is toetsing daarvan niet aan de orde en een extra geluidmaatregel is dan ook niet nodig. Op grond van het Bouwbesluit is voor iedere gevel van een verblijfsgebied tenminste 20 dB geluidwering vereist. Dat betekent dat het geluidbinnenniveau dan maximaal $75 - 20 = 55$ dB(A) etmaalwaarde bedraagt. In het geluidonderzoek (huidig bestemmingsplan) is afgewogen dat een dergelijk geluidniveau vanwege evenementen (tijdelijk karakter) in het Lukwelpark aanvaardbaar is. Woon- en leefklimaat Gelet op het geluidonderzoek naar de geluidbelasting vanwege evenementen en het geluidonderzoek verkeerslawaaï kan worden gesteld dat bij de appartementen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. <u>Natuur:</u> Op basis van de quickscan natuurwetgeving kan gesteld worden dat het aspect natuur(wetgeving) geen belemmering vormt. <u>Verkeer:</u> In de toekomstige situatie worden de woningen ontsloten via de bestaande ontsluitingsweg de Bouwlingstraat. Ten behoeve van het planvoornemen neemt de verkeersintensiteit toe met maximaal 119,6 mvt/etmaal. Deze toename zal geen significant effect hebben op de verkeersafwikkeling van het plangebied. <u>Externe veiligheid:</u> Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting (Zeilmakerijweg 1) en het Wilhelminakanaal waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Door de afstand en grote invloedsgebied zal de beoogde ontwikkeling niet leiden tot een significant effect op het groepsrisico. Het geringe vervoer over het Wilhelminakanaal heeft evenmin een significant effect op het groepsrisico. In de beknopte verantwoording is op de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied ingegaan. De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen
--	---

	risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied ligt in een door wonen gedomineerde wijk. De enige aanwezige milieubelastende activiteit betreft de twee scholen in de nabijheid van het plangebied. De scholen bevinden zich ruim buiten de gestelde richtafstand van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering. Deze twee scholen vormen geen belemmering vormen voor het planvoornemen en andersom vormt het planvoornemen geen beperking voor deze omliggende scholen. <u>Bodem:</u> Ten behoeve van de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de bodem in het plangebied verontreinigd is. De geconstateerde verontreiniging dient gesaneerd te worden, voordat woningbouw plaats kan vinden. <u>Water:</u> Uit de waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Om voldoende watercompensatie te waarborgen, wordt de compensatie-eis van 70 mm vastgelegd in de planregels.
--	--

Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat uit het perceel behorende bij Bouwlingstraat 83. Op de huidige locatie is een vrijstaande villa met garage, tuin en zwembad aanwezig. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.830 m ² waarvan circa 300 m ² bebouwd is.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch,	- Binnen en grenzend aan het plangebied is geen natuur behorend bij het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aanwezig. Daarbij ligt het plangebied op een afstand van 5,9 km van het Natura 2000-gebied 'De Biesbosch'. Uit het natuuronderzoek en de stikstofberekening volgt dat geen sprake is van versturende effecten op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Wetlands, kustgebieden en berg- en bosgebieden zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie of waterwingebied. Het plangebied behoort wel tot een grondwaterbeschermingsgebied. - N.v.t. - Er is vanwege de ligging nabij een stadspark geen sprake van een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport heeft het bevoegd gezag

cultureel of archeologisch belang	(de gemeente Oosterhout) besloten het gebied vrij te geven. • Het plangebied wordt niet beschouwd als landschap van historisch en/of cultureel belang en het plangebied behoort niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument en/of een beschermd stads-/dorpsgezicht ligt.
-----------------------------------	---

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden binnen het invloedsgebied van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage van het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	N.v.t.
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Op de effecten op dergelijke gebieden is voorgaand reeds ingegaan. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied is onderdeel van een grondwaterbeschermingsgebied. Bij de uitwerking van het plan zal voldaan worden aan de eisen en randvoorwaarden van het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied.
Belvédèregebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédèregebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied bestaat momenteel uit ca 21% verharde gronden en bebouwing. Op deze locatie wordt een nieuwe woningbouwontwikkeling beoogd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	N.v.t.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

Conclusie

In het kader van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het bestemmingsplan 'Bouwlingstraat 83, Oosterhout'. De omvang van het project ligt ver onder de drempelwaarde. Gelet op de kenmerken van het project en de activiteiten, de locatie van het project en de mogelijke gevolgen voor het milieu, wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een zodanige omvang dat sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Daarvoor moet het college een besluit nemen.