

BESLUIT

HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING WET GELUIDHINDER

1 Ambtshalve besluit

Burgemeester en wethouders van Oosterhout hebben het voornemen om het *Bestemmingsplan Centrum, herziening 1 "Keiweg 57"*, ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen. Daaraan voorafgaand moeten hogere waarden *Wet geluidhinder* voor de geluidbelasting op enkele gevels van een deel van de 22 nieuwe appartementen worden vastgesteld.

Het plan is beschreven in de Toelichting bij het plan en voor zover voor het geluidsonderzoek van belang, samengevat in het hierna genoemde akoestisch onderzoek.

Op de gronden binnen het plangebied zijn nu geen gebouwen gelegen. Er zijn 22 appartementen voorzien in één gebouw met maximaal 3 bouwlagen voor een gedeelte van het gebouw.

Het perceel is kadastraal bekend als: **sectie S nummer 5026** te Oosterhout.

Een appartement is een geluidgevoelig object in de zin van de *Wet geluidhinder* en is gelegen in één of meer geluidzones van wegen. Het plan is daarom getoetst aan de *Wet geluidhinder* (o.a. art. 76 *Wet geluidhinder* e.v.).

Er is een geluidonderzoek uitgevoerd naar de nieuwe situatie:

- *Akoestisch onderzoek. Ontwikkeling appartementen Keiweg 57 te Oosterhout (NBr.). Wegverkeerslawaaï, nr. 0433527.00, rev 05, 19.05.2021, Antegroup.*

Het onderzoek betreft tenminste onderzoek naar de geluidbelasting vanwege geluidgezoneerde wegen overeenkomstig de *Wet geluidhinder*.

Uit het onderzoek blijkt dat op enkele gevels van enkele appartementen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel wordt overschreden vanwege één of meer geluidgezoneerde wegen. Uit dat onderzoek is ook gebleken dat (financieel) doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Desondanks moet voor enkele gevels een hogere waarde worden vastgesteld.

2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met het bestemmingsplan zijn de basis voor dit Besluit. Op de voorbereiding van dit Besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 110c van de *Wet geluidhinder* stelt dat bij procedures voor vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het ontwerp van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Dit ontwerpbesluit heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Het Besluit wordt eveneens gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

3 Overwegingen

3.1 Uitgangspunten

- 3.1.1 Het plangebied is gelegen aan de Keiweg 57. Op het perceel waren voorheen een auto-garagebedrijf met daarboven 2 woningen gevestigd. Alle gebouwen zijn al geruime tijd verwijderd.
- 3.1.2 Aan het perceel wordt, om de appartementen mogelijk te maken, de bestemming wonen toegekend.
- 3.1.3 Het object komt te liggen binnen de geluidzone van geluidgezoneerde wegen zoals is bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Het betreft de Keiweg (ged. ten noorden van de Ridderstraat), Ridderstraat, Mathildastraat, De Doelen en De Braak.
- 3.1.4 De maximaal toegestane snelheid bedraagt voor de genoemde wegen: 50 km/uur. Het wegdektype is betonklinkers, met uitzondering voor de Ridderstraat, waar ten oosten van de kruising met de Keiweg het wegdektype SMA NL5 is gelegen. De precieze tracés, verkeersintensiteiten en het geluidrapport zijn bij het plan opgenomen.
- 3.1.5 De geluidbelasting vanwege verkeerslawaaï in het plangebied is berekend, rekening houdende met de afschermende werking van de bestaande objecten en het nieuwe appartementsgebouw. Deze is bepaald op de gevels van het appartementengebouw voor de betreffende bouwlaag (1,5 m, 4,5 m en 7,5 m).
- 3.1.6 Ingevolge artikel 82 Wgh wordt 48 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel aangemerkt voor de geluidsbelasting op de gevel van de woning.
- 3.1.7 In afwijking van genoemde grenswaarden kan o.g.v. de Wet geluidhinder (art. 83) een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel van een woning gelegen in stedelijk gebied, met dien verstande dat deze waarde de ten hoogste toelaatbare waarde van 63 dB niet te boven gaat.
- 3.1.8 Alle berekende waarden in dB zijn weergegeven na aftrek van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

3.2 Resultaten

- 3.2.1 De berekende geluidbelasting is alleen vanwege de Keiweg op de gevel van de nieuwe appartementen hoger dan de grenswaarde van 48 dB. Het betreft de appartementen die het dichtstbij de weg zijn gelegen. In de meeste gevallen geldt dat voor alle bouwlagen. De maximale waarde zonder het treffen van geluidmaatregelen bedraagt: **63 dB**.
- 3.2.2 Dat betekent dat in beginsel hogere waarden moeten worden vastgesteld. Dat is slechts toegestaan nadat (technisch) doelmatige geluidmaatregelen zijn onderzocht. Een doelmatige maatregel moet worden uitgevoerd indien daartegen geen van de bezwaren als bedoeld in art. 110a Wet geluidhinder kunnen worden ingebracht.

3.3 Maatregelen

- 3.3.1 Nagegaan is welke doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Het betreft het verder van de weg verplaatsen van het gebouw, het verlagen van de maximaal toegestane snelheid, het toepassen van een geluidscherm of het toepassen van een meer geluidreducerend wegdek.
- 3.3.2 Het verplaatsen van het gebouw, verder van de Keiweg af, is gelet op de diepte van het perceel mogelijk. Achter het gebouw is parkeerruimte geprojecteerd. Het verschuiven van het gebouw verminderd echter de parkeercapaciteit. In het extreme geval kan de parkeervoorziening aan de wegzijde komen te liggen. Daartegen bestaat echter een stedenbouwkundig bezwaar dat het niet past in het straatbeeld van de nabijgelegen panden, dat de appartementen een tiental meters of veel meer van de weg zouden komen te liggen. Daarom is nader onderzoek niet nodig.
- 3.3.3 Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op de Keiweg is niet mogelijk. De weg is een belangrijke ontsluitingsweg naar het centrum in een stedelijk gebied waar onder anderen het openbaar vervoer gebruik van maakt. Het verlagen van de snelheid zal leiden tot vermindering van de capaciteit van de drukke weg. Het geluidreducerend effect van een snelheidsverlaging is ook zeer beperkt. Vanwege dit vervoerskundig bezwaar is verlaging van de snelheid ongewenst.
- 3.3.4 Een dergelijke voorziening is niet doelmatig voor de verdieplagslagen. Daarvoor zou een scherm van meer dan 3 m hoog moeten worden gebruikt. Het toepassen van een geluidscherm of grondwal stuit ook op een stedenbouwkundig bezwaar. Het uitzicht vanuit de woning zal ontoelaatbaar worden beperkt en is onaanvaardbaar. Tevens past een scherm of wal niet in het lokale straatbeeld met gebouwen die dicht op de straat zijn gebouwd.
- 3.3.5 Een andere maatregel is het toepassen van een stiller wegdek dan de huidige betonklinkers zoals dunne deklagen type A of B of een vergelijkbaar (zeer) stil asfalttype. Tegen het toepassen van een asfalttype bestaat een belangrijk uitvoeringsbezwaar. In het doelmatige tracé ter hoogte van het nieuwe gebouw is in de weg een bestaande ondergrondse gasleiding gelegen. Een veiligheidsvoorwaarde is dat een aardgasleiding niet meer dan 1 m onder een asfaltwegdek mag komen te liggen. Uit interne informatie van de aanwezige kabels en leidingen blijkt dat daaraan niet kan worden voldaan. Dat betekent dat er geen asfalttype zal worden toegepast, tenzij de leiding zou worden verlegd. Het verleggen daarvan brengt op dit moment extra hoge kosten met zich mee die niet als financieel doelmatig kunnen worden beschouwd.
- 3.3.6 Gelet op het voorgaande is onderzocht of er stille klinkers kunnen worden toegepast. Gebleken is dat over een lengte van 70 m het vervangen van het wegdek doelmatig is. Tevens is gebleken dat met toepassing van de *Regeling doelmatige maatregelen Wet geluidhinder* de geluidmaatregel ook financieel doelmatig is. Dat betekent dat die geluidmaatregel zal worden uitgevoerd. In de Regels van het plan is geborgd dat vóór de ingebruikname van een appartement het wegdek ter hoogte van het nieuwe gebouw over een lengte van ten minste 70 m moet zijn voorzien van stille klinkers. Het tracé met stille elementenverharding is in bijlage 1 bij dit besluit opgenomen. De geluidbelasting bij een gevel neemt dan met 2 – 3 dB af.

- 3.3.7 Ná het nemen van de (fin.) doelmatige geluidmaatregel (stille klinkers) is de maximale geluidbelasting op een gevel van een appartement **61 dB**. Voor zover de geluidbelasting hoger is dan de grenswaarde van 48 dB moeten hogere waarden worden vastgesteld.

3.4 Cumulatie, samenloop

- 3.4.1 Omdat de geluidbelasting op de appartementen sterk wordt bepaald door het verkeerslawaaï vanwege de Keiweg is de cumulatie van het geluid (61 dB) van alle gezoneerde wegen geen belemmering om een hogere waarde vast te stellen.
- 3.4.2 Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein of een spoorweg. Daarom is er geen sprake van samenloop van twee geluidbronsoorten.

3.5 Hogere grenswaarde

- 3.5.1 Het voorgaande betekent dat er hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de woningen waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Uit het onderzoek is gebleken dat de wettelijke, maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB (wegverkeerslawaaï) niet wordt overschreden.
- 3.5.2 De appartementen zullen allen meer dan één geluidluwe gevel hebben waar de geluidbelasting niet meer bedraagt dan 48 dB.

4 Zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Belanghebbende konden een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder. Daar is geen gebruik van gemaakt. Het ontwerpbesluit is daarom inhoudelijk niet gewijzigd.

5 Besluit

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college:

- dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege de Keiweg, ná het treffen van de geluidmaatregel (stille elementenverharding; zie bijlage 1), op de gevel van een geluidgevoelig object gelijk is aan de waarde in **dB** die in onderstaande **tabel 1** bij de betreffende ontvangerpunten en ontvangerhoogten is aangegeven.

Tabel 1 Geluidbelasting vanwege Keiweg

Ontvangerpunt	Waarde ¹ in dB (L _{den})		
	H = 1,5 m	H = 4,5 m	H = 7,5 m
1	60	61	61
2	59	59	59
3	53	54	54
4	59	59	59
5	61	61	61
6	56	57	57
7	52	53	-

Voor de ligging van de ontvangerpunten: zie het geluidrapport of bijlage 1 bij dit Besluit

¹ Na toepassing van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

2. de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder;
3. de vastgestelde hogere waarden zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in respectievelijk uitgeschreven uit het kadaster;
4. De volgende documenten vast te stellen als behorende bij de vaststelling van hogere waarden:
 - akoestisch onderzoek (zie onder 1)
 - bijlage 1 met ontvangerpunten
 - bijlage 2 met geluidmaatregel Keiweg

6 Beroep

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State voor zover de Algemene wet bestuursrecht dat toelaat, dan wel op grond van jurisprudentie is toegestaan. Voor de details wordt verwezen naar de kennisgeving.

HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,

22 november 2021

Signed By: Mark Buijs <mark.buijs@oosterhout.nl>
24/11/2021 14:41:27 CET
ID: 17b47447-8e27-47ee-9977-9af626f5804e
Auth: Scribble



burgemeester,

Signed By: Mareika Asmus <m.asmus@oosterhout.nl>
24/11/2021 17:47:50 CET
ID: 17b47447-8e27-47ee-9977-9af626f5804e
Auth: Scribble



secretaris.

Bijlage 1: ontvangerpunten voor de begane grond en 1^e en 2^e verdieping



Bijlage 2: figuur met geluidmaatregel Keiweg

