



gemeente **Oosterhout**

Raadsnota

Zaak : Vaststellen bestemmingsplan Kalix Berna en
Galgeveld
Zaaknummer : 209424

Datum: 27 januari 2020	Nummer raadsnota: ZN209424
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplannen Kalix Berna en Galgeveld ten behoeve van snellaadstations voor elektrische auto's	

Portefeuillehouder: Wethouder Willemsen	Bijlagen: 1. Bestemmingsplan Kalix Berna; 2. Bestemmingsplan Galgeveld	Ter inzage: 1.
---	---	--------------------------

Voorstel:

1. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 19 (Kalix Berna)" ongewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 20 (Galgeveld)" ongewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor beide bestemmingsplannen;
4. gelet op de m.e.r.-beoordeling, te besluiten om voor beide bestemmingsplannen geen milieueffectrapport op te vragen.

Samenvatting

Door Fastned is in oktober 2019 een conceptbestemmingsplan en omgevingsvergunning ingediend om op de verzorgingsplaatsen Kalix Berna en Galgeveld een snellaadstation te realiseren ten behoeve van het opladen van elektrische auto's. Het bouwplan bestaat uit het snellaadstation zelf, een technische ruimte en een overkapping.

Om het gevraagde snellaadstation van Fastned mogelijk te maken zal het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden. Omdat er ook gebouwd wordt, wordt gebruik gemaakt van de coördinatieprocedure waardoor bestemmingsplan en omgevingsvergunning procedureel gelijkgeschakeld worden. De ontwerpen hebben beide inmiddels voor een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Er is geen enkele zienswijze binnengekomen. Voorgesteld wordt nu om de bestemmingsplannen voor zowel Kalix Berna als Galgeveld vast te stellen, daarbij geen exploitatieplan vast te stellen en geen milieueffectrapport op te vragen.

Wat willen we bereiken?

De gemeente Oosterhout heeft een stevige ambitie uitgesproken op het vlak van duurzaamheid. In de toekomstvisie van de raad wordt een kooldioxidereductie met veertig procent en dertig procent duurzaam energiegebruik als 'stip aan de horizon' geformuleerd. De realisatie van twee snellaadstations voor elektrische voertuigen past naadloos in deze ambitie.

Wat gaan we daarvoor doen?

Aanleiding / Bestemmingsplan:

Er is in 2019 een aanvraag omgevingsvergunning en bestemmingsplan ingediend om snellaadstations ten behoeve van Fastned te realiseren nabij de benzinstations Kalix Berna en Galgeveld aan de Rijksweg A27. De percelen waar de realisering van deze stations voorzien is, vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied en hebben hierin de bestemming 'Verkeer'. Een snellaadstation is echter een commercieel bedrijf en behoort, net als het benzinstation zelf, een bestemming 'Bedrijf' te krijgen. Daarnaast voldoet ook de bouwhoogte van de overkapping niet aan het bestemmingsplan. Er

Wij verzoeken u om bij communicatie rondom deze aanvraag het zaaknummer 209424 te vermelden.

is een hoogte van 4,0 meter toegestaan terwijl de bouwhoogte ongeveer 5,7 meter is. Het oppervlak is 286 m² per locatie.

Milieu-advies:

Ten behoeve van het bestemmingsplan is Intern milieu-advies opgevraagd. Uit deze toets blijkt dat er geen milieuhygiënische bezwaren te verwachten zijn. Daarnaast ziet de omgevingsdienst een snellaadstation voor elektrische auto's niet als meldingsplichtige inrichting.

Omgevingsdialoog:

Het Rijk heeft, als beheerder van rijkswegen, een vergunning afgegeven voor de aangevraagde snellaadstations en is dus akkoord. Ook de exploitanten van de benzinestations hebben aangegeven geen bezwaar te hebben. Gezien de omgeving van het plangebied, alsmede de aard van de activiteiten, wordt dit voldoende geacht.

Natuurbescherming

Een plan moet voldoen aan de Wet natuurbescherming en geldende jurisprudentie. Daarin is bepaald dat een plan niet wordt vastgesteld indien het *significante gevolgen heeft voor een aangewezen Natura 2000-gebied*. Er is in ieder geval sprake van significante gevolgen indien met het plan de berekende stikstofdepositie op een voor stikstofdepositie overbelast Natura 2000-gebied toeneemt. Daarbij wordt de maximale planologische situatie vergeleken met de feitelijke, legale, planologische situatie.

De ontwikkeling betreft een snellaadstation voor elektrische auto's. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen verkeersaantrekkende werking op stikstofuitstotende auto's. De energie die door het snellaadstation wordt gebruikt is afkomstig van zon of wind. Dit betekent dat er geen negatieve gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden en voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming.

M.e.r.-beoordeling

Het plan is getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Voor de activiteiten binnen het plan geldt er geen wettelijke plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport. Wel moet er een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd omdat het projecteren van twee nieuwe woningen onder de activiteit "stedelijk ontwikkelingsproject" in onderdeel D, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt. Ondanks dat de drempelwaarde ("Gevallen") niet wordt overschreden is een m.e.r.-beoordeling op grond van artikel 2.5 Besluit milieueffectrapportage verplicht.

Voor de beoordeling zijn de effecten van het plan en de (bestaande) activiteiten van derden op de leefomgeving van belang. In de toelichting van beide bestemmingsplannen is, analoog aan de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn, beargumenteerd dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.

Te voeren procedure:

In dit geval is door de aanvrager gekozen voor het doorlopen van de coördinatieprocedure. Dit is een mogelijkheid om een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning gelijktijdig op te laten lopen.

De ontwerpbestemmingsplannen en ontwerp-omgevingsvergunningen hebben voor een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is geen zienswijze ingediend. Daarom kunnen nu de bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor vaststelling worden aangeboden.

Het college is bevoegd om de omgevingsvergunningen ten behoeve van zowel Kalix Berna als Galgeveld te verlenen. Uw raad wordt voorgesteld om zowel het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 19 (Kalix Berna)' als het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 20 (Galgeveld)' vast te stellen. Tevens wordt daarbij voorgesteld om voor beide bestemmingsplannen geen exploitatieplan of milieueffectrapport op te stellen.

Op grond van artikel 8.3 van de Wro worden bij de coördinatieprocedure het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning als 1 besluit aangemerkt waardoor met 1 publicatie (per plan) kan worden volstaan.

Wat mag het kosten?

Het bestemmingsplan, inclusief de vereiste onderzoeken, zal worden bekostigd door de initiatiefnemer. Omdat er geen sprake is van een bouwplan zoals bedoeld in de wet (artikel 6.12 lid 1 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro), is er geen verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan c.q. het aangaan van een anterieure overeenkomst. Wel is een planschadeovereenkomst gesloten waarbij de vergoeding van eventuele planschade voor rekening komt van de aanvrager. Ook zullen op grond van de legesverordening leges in rekening worden gebracht voor het in behandeling nemen van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. Aan deze ontwikkeling zijn voor de gemeente dan ook geen kosten verbonden.

Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?

De ontwerpbestemmingsplannen en ontwerp-omgevingsvergunningen hebben voor een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om mondeling danwel schriftelijk een zienswijze in te dienen. Er is echter geen zienswijze ingediend.



BESLUIT VAN DE RAAD

Nummer: ZN209424

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Gelezen het voorstel van het college van 11 februari 2020;

Overwegende, dat een besluit moet worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 19 (Kalix Berna)" en "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 20 (Galgeveld)";

Het ontwerp van beide bestemmingplannen gerekend vanaf 19 december 2019 voor een termijn van zes weken ter inzage heeft gelegen;

Van de geboden gelegenheid tot het indienen van een zienswijze geen gebruik is gemaakt;

Beide bestemmingsplannen daardoor ongewijzigd kunnen worden vastgesteld;

Er met de initiatiefnemer een overeenkomst is aangegaan waardoor de kosten anderszins verzekerd zijn en er geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld;

In de toelichting van beide bestemmingsplannen is beargumenteerd dat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.

BESLUIT:

1. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 19 (Kalix Berna)" ongewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 20 (Galgeveld)" ongewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor beide bestemmingsplannen;
4. gelet op de m.e.r.-beoordeling, te besluiten om voor beide bestemmingsplannen geen milieueffectrapport op te vragen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 april 2020.

DE RAAD VOORNOEMD,

voorzitter

griffier