

Quickscan flora en fauna

Uitbreiding bedrijventerrein Everdenberg

Gemeente Oosterhout



Quickscan flora en fauna

Uitbreiding bedrijventerrein Everdenberg

Gemeente Oosterhout

Colofon

Datum:

6 juli 2016

Projectgegevens:

Projectnummer 0253464

Auteur(s):

J. Buijks

C. Schellingen

Datum

6 juli 2016

Opsteller(s)

J. Buijks

Projectleider

C.T.A. Stolzenbach-van der Doelen

Vrijgave



Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Natuurwetgeving en -beleid	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden	3
2.3	Flora- en faunawet	3
3	Gebiedsbeschrijving	5
3.1	Planlocatie	5
4	Methode	9
4.1	Bureaustudie	9
4.2	Terreinbezoek	10
4.3	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	10
5	Onderzoeksresultaten	11
5.1	Gebiedsbeschrijving	11
5.2	Beschermde soorten	13
5.3	Beschermde gebieden	21
6	Toetsing aan de natuurwetgeving	23
6.1	Effectbepaling project	23
6.2	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	23
6.3	Toetsing effect op beschermde gebieden	25
7	Conclusies en aanbevelingen	28
7.1	Conclusies soortenbescherming	28
7.2	Conclusies gebiedsbescherming	30
7.3	Nader onderzoek	30
7.4	Kansen voor de natuur	32
8	Bronnen	34
8.1	Boeken en rapporten	34
8.2	Websites	34

Bijlagen:

Bijlage 1: Natuurwetgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer, de gemeente Oosterhout, is voornemens om het bedrijventerrein Everdenberg te Oosteind aan de oostzijde uit te breiden. Om dit voornemen mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging nodig. Voorliggende Quickscan flora en fauna maakt onderdeel uit van deze bestemmingsplanwijziging. In 2012 is eerder een Quickscan uitgevoerd voor het beoogde plan (CroonenBuro5 5, 2012). Het plan is inmiddels op enkele punten aangepast. De voorliggende Quickscan dient als actualisatie van de voorgaande Quickscan.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven. In figuur 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) (Bron: Globespotter)

1.2 Doel

Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

1.3 Leeswijzer

De Quickscan is verder als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 beschrijft het projectgebied en het projectvoornemen;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de Quickscan;
- Hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving) van het projectgebied;
- Hoofdstuk 6 toetst de activiteiten aan de natuurwetgeving;
- Hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden

In 2014 is het rijk overgestapt van de naamgeving Ecologische Hoofdstructuur naar Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet blijft de oude naamgeving nog gehandhaafd. Het NNN is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst.

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Natuurnetwerk Nederland en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar Bijlage 1.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Planlocatie

Het plangebied is gelegen in Oosteind in de provincie Noord-Brabant en bevindt zich in de gemeente Oosterhout. Het nieuwe bedrijventerrein Everdenberg-Oost wordt begrensd door de Heikantsestraat aan de noordzijde, het bestaande bedrijventerrein Everdenberg aan de westzijde, het Wilhelminakanaal aan de zuidzijde en het landelijk gebied aan de oostzijde. De omvang van het te realiseren bedrijventerrein is circa 20 hectare. In figuur 3.1 is de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1. Globale begrenzing plangebied (rood omrand). (Bron: Globespotter)

Het plangebied bestaat in de huidige situatie voornamelijk uit agrarische gronden die worden gebruikt voor de maisteelt. Tussen de percelen staan enkele bomenrijen. Ook zijn er enkele sloten die de percelen van elkaar scheiden. In de noordwestelijke hoek is bebouwing aanwezig. Figuur 3.2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 3.2 Impressie plangebied

Het voorgenomen plan zal bestaan uit de realisatie van een bedrijventerrein. Tevens worden zes woon-werk kavels uitgegeven ten zuiden van de Heikantsestraat. De huidige woonkavels Heikantsestraat 40 en 42 blijven bestaan. Ook zal een watercompensatiegebied gerealiseerd worden. De verbeelding van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 3.3. De ontsluiting van het gebied zal lopen via een nieuw aan te leggen weg die in het noorden aansluit op de N629. Het ruimtebeslag van deze ontsluitingsweg is weergegeven in figuur 3.4.

In afwijking van de vorige versie van het plan zal het bosgebied ten zuiden van het plangebied behouden blijven. Ook zullen meerdere bomen(rijen) binnen het plangebied behouden blijven.



Figuur 3.3. Verbeelding toekomstige situatie.

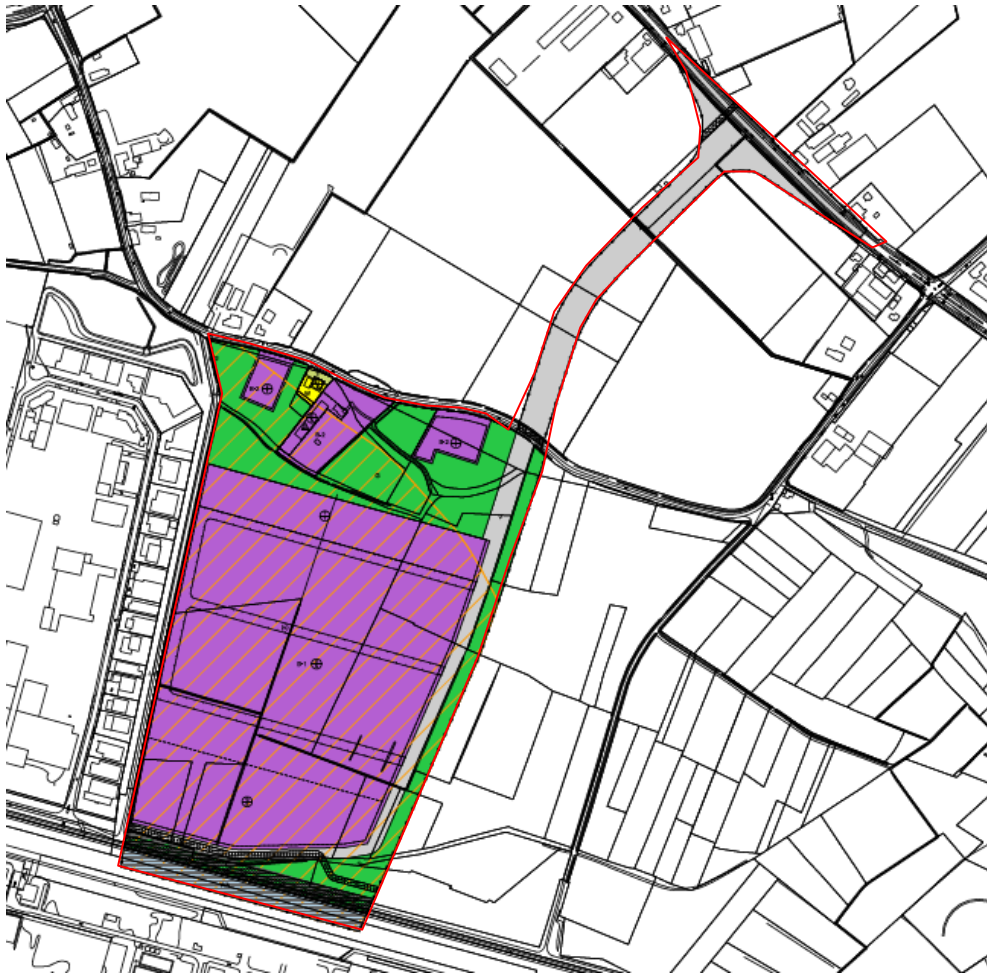
3.1.1 Planning

De bestemmingsplanwijzing staat zo spoedig mogelijk gepland. De start van de realisatiefase van de beoogde ontwikkeling staat vervolgens later in 2016 gepland.

3.1.2 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Als gevolg van de werkzaamheden in het plangebied zullen de aanwezige biotopen (deels) verloren gaan. Een deel van de huidige bomen zullen gehandhaafd blijven (de bomen met rode cirkels in figuur 3.3). Overige bomen binnen het plangebied zullen gerooid worden. In de toekomstige situatie zullen echter meer bomen worden aangeplant. De watergangen binnen het plangebied zullen gedempt worden.

De watergang ten westen van het plangebied zal behouden blijven. Binnen het plangebied zal vrijwel geen bebouwing worden gesloopt. In het noordelijke deel zijn enkele houten schuren aanwezig op korte afstand van de ontsluitingsweg. Deze opstallen staan op de rand van het bestemmingsplan en zullen mogelijk verloren gaan.



Figuur 3.4. Concept ontwerpbestemmingsplan Everdenberg Oost, 16-12-2015 (Croonenburo5, 2015).

4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1 Bureaustudie

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3-) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet. Indien verbodsbepalingen worden overtreden, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Algemeen beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora- en faunawet, zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door het voorliggende project. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van zwaar beschermde soorten (Tabel 2- en 3-soorten) in en rond het plangebied. Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en/of specifieke internetsites (www.ravon.nl; www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; [www.Naturalis.nl\EIS](http://www.Naturalis.nl/EIS)) wordt nagegaan of in het verleden zwaar beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast worden landelijke databanken voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl, over de periode 2010 - 2016. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn dan niet bekend. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

In 2012 is eerder een Quickscan uitgevoerd voor een eerdere versie van het voorliggende plan (Croonenburo 5, 2012).

Naast de Tabel 2- en 3-soorten zijn vogels beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast de bronnen met soortinformatie is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of middels Provinciale sites. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

4.2 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 3 november 2015 (zuidelijk deel) en 14 maart 2016 (noordelijk deel) zijn verkennende terreinbezoeken aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.3 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een nader onderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk wordt allereerst een gebiedsbeschrijving gegeven (paragraaf 5.1). Vervolgens wordt in paragraaf 5.2 beschreven welke (zwaar beschermde) soorten in het plangebied verwacht worden; in paragraaf 5.2.3 wordt dit in een overzicht weergegeven.

5.1 Gebiedsbeschrijving

Tijdens het terreinbezoek is het plangebied doorlopen vanaf het Wilhelminakanaal in het zuiden naar de Heikantsestraat in het noorden. In de zuidoostelijke hoek, buiten het plangebied, is een kleine bosschage gelegen. Het zuidelijke deel van het plangebied bestaat voornamelijk uit kale maisvelden (zie figuur 5.1). Enkele percelen worden gescheiden door typische agrarische sloten. Deze sloten zijn kaal en hebben vrij steile oever. De sloten lijken vrij recent gebaggerd (zie figuur 5.2). In het zuidoostelijke deel staan een drietal bomenrijen (figuur 5.3 links). Deze bomenrijen bestaan voornamelijk uit inlandse eik. Ook verder naar het noorden staat een bomenrij (figuur 5.3 rechts).

In de noordwestelijke hoek van het plangebied is een woning gelegen met enkele grasvelden. Rondom de woning staan meerdere bomen. Ook ten zuiden van de woning staat een bomenrij (zie figuur 5.4). Aan de randen van het plangebied zijn ook sloten gelegen. Aan de noordzijde van het plangebied, langs de Heikantsestraat, betreft het een overgroeide droogstaande sloot (figuur 5.5 rechts). Aan de westzijde van het plangebied betreft het een bredere sloot met stromend water (figuur 5.5 links).

Aan de west- en zuidzijde wordt het plangebied begrensd door zandpaden. Figuur 5.6 geeft een impressie van deze paden.

De percelen ten noorden van de Heikantsestraat, waar de toekomstige ontsluitingsweg komt te liggen, bestaan voornamelijk uit akkerland. Halverwege het perceel loopt een sloot. Ten noorden van deze sloot zijn enkele houten schuren gelegen te midden van beperkte hoeveelheden plantgoed (voornamelijk spar). De overige percelen bestaan ook hier uit akkerland. Het perceel met de houten schuren was ten tijde van het terreinbezoek niet toegankelijk.



Figuur 5.1. Impressie van de kale maisvelden.



Figuur 5.2. Impressie van de sloten binnen het plangebied.



Figuur 5.3. Impressie van de bestaande bomenrijen.



Figuur 5.4. Impressie van het noordoostelijke deel van het plangebied met de woningen



Figuur 5.5. Impressie sloten aan de rand van het plangebied. Links: sloot langs het Oude Heikantsepad. Rechts: sloot langs de Heikantsestraat.



Figuur 5.6. Impressie wegen aan de rand van het plangebied. Links: Oude Heikantsepad ten westen van het plangebied. Rechts: zandpad ten zuiden van het plangebied



Figuur 5.7. Impressie noordelijke deel ter hoogte van ontsluitingsweg. Links: akkerland ten noorden van de Heikantsestraat. Rechts: plantgoed met daartussen houten schuren.

5.2 Beschermde soorten

5.2.1 Bureaustudie

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten.

Vogels,**Categorie 1-4 (Telmee.nl)**

- Buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil.

Categorie 5: er zijn geen omstandigheden te verwachten die nesten van categorie 5-soorten rechtvaardigen tot jaarrond beschermde nesten.

Zoogdieren (Telmee.nl)

- Eekhoorn, bever, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Reptielen (Telmee.nl)

- Levendbarende hagedis.

Amfibieën (Telmee.nl)

- Kamsalamander, boomkikker en vinpootsalamander.

Vissen (Telmee.nl)

- Geen waarnemingen van zwaarder beschermde vissen.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen (Telmee.nl)

- Geen waarnemingen van zwaarder beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen.

Flora (Telmee.nl)

- Bijenorchis, gele helmbloem, grote keverorchis en wilde gagel.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het uurhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

De resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek worden besproken in dit hoofdstuk. In hoofdstuk 6 worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de aanwezige beschermde gebieden en de te verwachte soorten beschreven.

5.2.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op 3 november 2015 bij een temperatuur van 14 °C en half bewolkt weer en op 14 maart 2016, 12 °C en zonnig weer zijn terreinbezoeken aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecooloog van Croonenburo5. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaats jaar rond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-tot en met 4-vogelsoorten (zie bijlage 1). Uit de bureaustudie blijkt dat de buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek is meerdere malen een rondvliegende buizerd waargenomen. Andere vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet waargenomen.

Roofvogels

In de bomen binnen het zuidelijke deel van het plangebied zijn drie grote nesten aangetroffen die mogelijk toebehoren aan een roofvogelsoort met een (jaarrond) beschermd nest. Nabij een van de nesten is een plukplaats met prooiresten aangetroffen (C in figuur 5.8). In figuur 5.8 zijn de nesten en de plukplaats afgebeeld met daarbij de locaties binnen het plangebied. Omdat tijdens het terreinbezoek een rondvliegende buizerd is waargenomen, is het aannemelijk dat de aangetroffen roofvogelnesten toebehoren aan de buizerd. Het is echter ook mogelijk dat de nesten toebehoren aan de havik of de sperwer of dat de nesten niet in gebruik zijn. Tevens zijn ten noorden van de Heikantsestraat midden op een agrarisch perceel braakballen aangetroffen die mogelijk toebehoren aan de buizerd (zie figuur 5.9 links). Op basis van deze feiten uit dit verkennende terreinbezoek is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de buizerd, havik en sperwer niet met zekerheid uit te sluiten.

Uilen

In het noordelijke perceel zijn schuren te midden van (oude) kweekbomen gelegen. Het perceel waar deze bomen en schuren zich op bevinden was ten tijde van beide terreinbezoeken niet toegankelijk. De oude bomen vormen geschikte nestlocaties voor de ransuil (zie figuur 5.9 rechts). Daarnaast zijn midden op een agrarisch perceel in het noordelijke deel braakballen aangetroffen. Op basis van de locatie van de braakballen lijken deze toe te behoren aan de buizerd (zie figuur 5.9 links). Het is echter niet uitgesloten dat deze toebehoren aan een uilensoort. Uit contact met een van de omwonende blijkt dat de schuren zelden in gebruik zijn. Dit draagt verder bij aan de geschiktheid van de locatie als nestlocatie voor uilen. Zonder betreden van het perceel kan het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van uilen niet worden uitgesloten.



Figuur 5.8. A: Roofvogel nest in de zuidoostelijke hoek van het plangebied. B: Roofvogel nest in bomenrij ten zuiden van de woningen. C: plukplaats in de zuidoostelijke hoek van het plangebied. D: Locaties binnen het plangebied.



Figuur 5.9. Links: braakballen. Rechts: impressie 'rommel' schuren te midden kweekgoed.

Huismus en Gierzwaluw

De gierzwaluw en huismus zijn beide soorten die voornamelijk in gebouwen broeden. De huismus broedt over het algemeen in stedelijk gebied in uiteenlopende holtes, meestal onder of rondom dakpannen (RVO, 2014a). De gierzwaluw nestelt in (hoge) bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (RVO, 2014b).

Binnen het plangebied, in het noordelijke deel, zijn houten schuren gelegen. Het perceel met daarop de rommelige schuren was ten tijde van beide terreinbezoeken niet toegankelijk.

Van afstand zijn de schuren beoordeeld op hun potentie als verblijfplaats voor de huismus en gierzwaluw. De opstallen zijn niet hoog genoeg om geschikte nestlocaties te bieden voor de gierzwaluw. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de gierzwaluw kan worden uitgesloten.

Het rommelige karakter van de schuren biedt in potentie nestlocaties voor de huismus. Huismussen zijn echter niet waargenomen of gehoord. Huismussen zijn standvogels die vrijwel het gehele jaar waarneembaar zijn. Door het ontbreken van waarnemingen in combinatie met de vrij geïsoleerde ligging van de opstallen in het agrarische landschap kan het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de huismus worden uitgesloten.

Tevens blijkt uit de bureaustudie dat de roek en ooievaar in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten van deze soorten aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de roek en ooievaar kan daarom worden uitgesloten.

Zoogdieren

Vleermuizen

Op basis van de bureaustudie blijkt dat de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen. De gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis zijn in Nederland voornamelijk gebouwbewonende vleermuissoorten. De rosse vleermuis is voornamelijk een boombewonende soort.

In het noordelijke deel zijn enkele houten schuren aanwezig. Gebouwen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met geschikte klimatologische omstandigheden. In gebouwen vormen betimmeringen, kieren, gaten, nok- en kantpannen en open spouwmuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. Ruimtes achter boeiborden en kantpannen worden gebruikt als zomer- en paarverblijfplaats door gebouwbewonende vleermuizen.

Ten tijde van beide terreinbezoeken was het perceel met daarop de houten schuren niet toegankelijk. Door het rommelige karakter van de houten schuren lijkt sprake te zijn van holtes en kieren die mogelijk geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten.

Tevens zijn in het plangebied meerdere (oude) bomen aanwezig. De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op holtes en gaten die geschikt kunnen zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. In geen van de bomen zijn dergelijke in potentie geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen aangetroffen.

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten.

Mogelijk wordt het plangebied tevens gebruikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn tevens bomenrijen aanwezig die mogelijk kunnen dienen als vliegroutes voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat de eekhoorn en bever in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek zijn deze of overige zwaarder beschermde zoogdieren niet aangetroffen.

Het voorkomen van de bever kan op basis van het ontbreken van geschikte wateren uitgesloten worden.

De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is (zoogdiervereniging.nl). Binnen het plangebied staan enkele oude eiken. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Deze zijn niet aangetroffen. Daarnaast bevindt een deel van de bomen zich te midden van akkerland. Hierdoor zijn de bomen niet geschikt voor de eekhoorn. Het voorkomen van de eekhoorn binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied de levendbarende hagedis voorkomt. Tijdens het terreinbezoek zijn deze soort of overige zwaarder beschermde reptielen niet aangetroffen.

De levendbarende hagedis komt voor in redelijk dicht begroeide gebieden, zoals (vochtige) heide, veen, schraal grasland, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden. Ook komt hij voor in wegbermen, dijktafuds, hagen en houtwallen. De soort heeft een duidelijke voorkeur voor vochtige terreinen, vooral structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen (RVO, 2014c).

Het plangebied bestaat voornamelijk uit akkerlanden met daartussen (agrarische) sloten. Dit vormt geen geschikt natuurlijk leefgebied van de levendbarende hagedis. Mogelijk komt de soort voor in de bosgebieden ten zuiden van het Wilhelminakanaal. Het voorkomen van de levendbarende hagedis kan worden uitgesloten. Het plangebied is door zijn agrarische karakter tevens niet geschikt voor overige zwaarder beschermde reptielen.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de kamsalamander, boomkikker en vinpootsalamander in de omgeving van het plangebied voorkomt. Tijdens het terreinbezoek zijn deze of andere zwaarder beschermde amfibieën niet aangetroffen.

Het leefgebied van de kamsalamander bestaat uit een voortplantingsbiotoop en een landbiotoop. Het voortplantingsbiotoop wordt gevormd door vrij grote, geïsoleerde, stilstaande, half beschaduwde, iets voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. De wateren moeten bovendien vrij zijn van de grotere vissoorten. Vaak liggen er meerdere wateren in elkaars nabijheid (RVO, 2014d).

De boomkikker komt verspreid voor op geïsoleerde locaties in het oosten en zuiden van Nederland. Hij heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap, waar hij zich ophoudt in de struweelzone van bosranden, houtwallen en moerasgebieden. Vooral de zuidkant van braamstruwelen heeft de voorkeur. Voor de voortplanting dienen wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie vlakbij te zijn. Dit zijn meestal niet te diepe poelen met een open ligging, veel zoninstraling, en vrijwel geen stroming (RAVON).

De vinpootsalamander is te vinden in Noord-Brabant en Limburg. Hij komt vooral voor op zandgrond in bosgebieden. Aan de samenstelling van het bos worden weinig eisen gesteld. In Noord-Brabant en het noordelijke deel van Limburg is de soort te vinden in de grotere bos- en heidegebieden. Daar planten ze zich voort in heidevennen, bosvijvers en poelen. Ze vertonen hierbij een vrij grote tolerantie voor zuur water (tot pH 4) (RAVON).

Binnen het plangebied zijn enkel agrarische sloten aanwezig. Er zijn geen poelen of geïsoleerde wateren aanwezig die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop. Daarnaast bestaat het plangebied enkel uit akkerland. Binnen het plangebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor zwaarder beschermde, biotoop kritische, amfibieën. Het voorkomen van zwaarder beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van zwaarder beschermde vissen. Binnen het plangebied zijn enkele agrarische sloten aanwezig. Deze zijn tijdens het terreinbezoek bemonsterd met een RAVON schepnet. Tijdens deze bemonstering zijn geen vissen aangetroffen. Op basis van deze uitkomst in combinatie met het zeer voedselrijke karakter van de sloten kan het voorkomen van zwaarder beschermde vissen uitgesloten worden.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen naar voren gekomen. Tijdens het terreinbezoek zijn geen zwaarder beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen aangetroffen.

Zwaardere beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen zijn veelal biotoop kritische soorten. Deze soorten zijn te verwachten in de omgeving van unieke biotopen zoals heide en vennen. Binnen het plangebied is geen sprake van unieke biotopen. Het voorkomen van zwaardere beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen kan worden uitgesloten.

Flora

Op basis van de bureaustudie blijkt dat de bijenorchis, gele helmbloem, grote keverorchis en wilde gagele in de omgeving van het plangebied voorkomen. Gedurende het terreinbezoek zijn deze soorten of overige zwaardere beschermde planten niet aangetroffen.

Het plangebied bestaat uit akkerland. Deze voedselrijke omgeving is ongeschikt voor zwaardere beschermde plantensoorten. Het voorkomen van zwaardere beschermde planten kan worden uitgesloten.

5.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 5.1. mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 6 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 5.1: Aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Algemene broedvogels	Tijdens het broedseizoen beschermd als nest in gebruik is	Mogelijk	Broedbiotoop aanwezig
Uilen	Aangepaste lijst vogels met een jaarrond beschermd nest	Mogelijk	(niet toegankelijk) broedbiotoop aanwezig
Roofvogels	Aangepaste lijst vogels met een jaarrond beschermd nest	Ja/mogelijk	Overvliegende buizerds waargenomen en aanwezigheid van braakballen, plukplaats en grote nesten
Vleermuizen	Tabel 3 ff-wet en Bijlage IV HR	Mogelijk	Mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen in 'rommel' schuren.

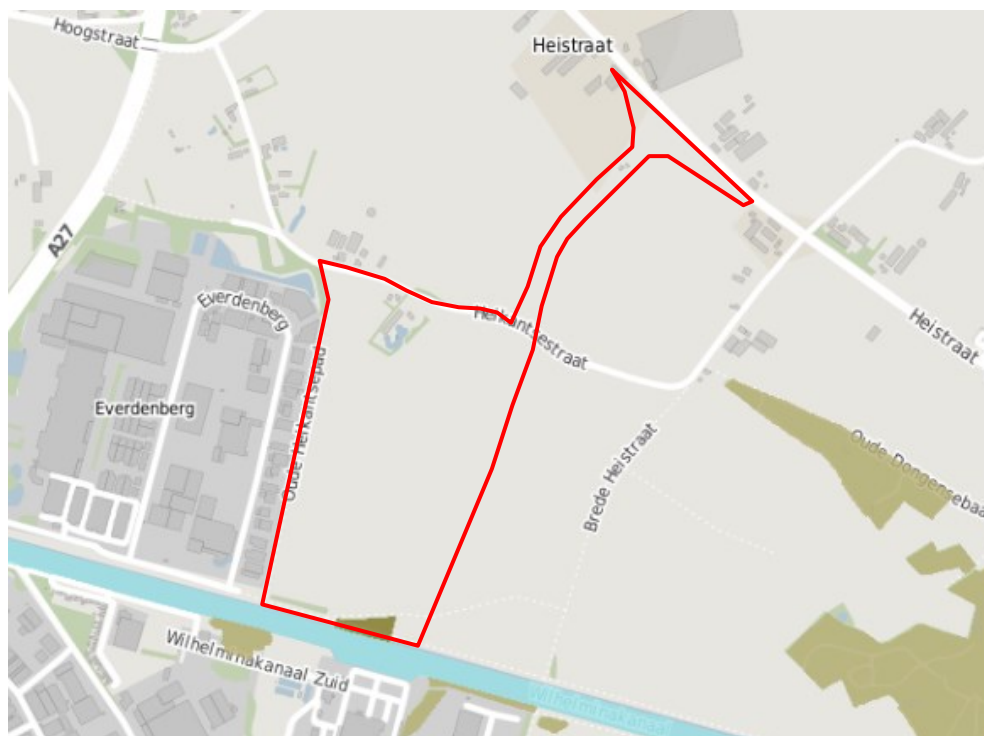
5.3 Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland

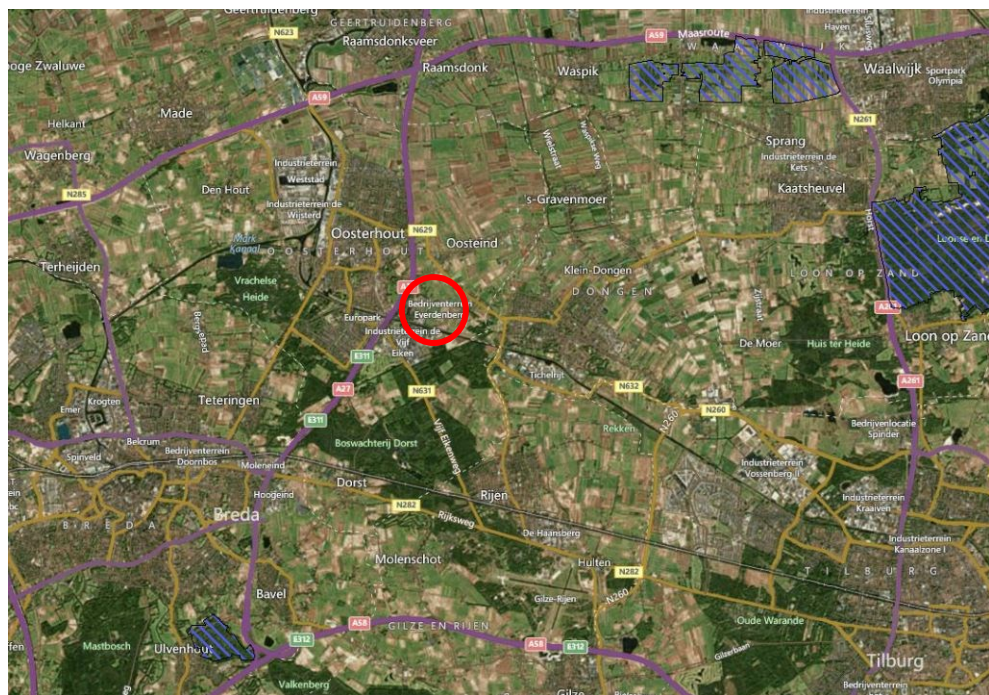
Binnen de grenzen van het plangebied is in het zuiden een gebied aangewezen als NNN. Dit gebied is aangewezen als Vochtig bos met productie (N16.02). Ook het Wilhelminakanaal is aangewezen als NNN met het beheertype Zoete Plas (N04.02). Tevens vormt het kanaal een ecologische verbindingszone. In de omgeving van het plangebied komen nog enkele gebieden vallend onder het NNN voor. Deze gebieden zijn aangewezen als Droog bos met productie (N16.01) (zie figuur 5.10).

Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 7 kilometer afstand ten noorden van het plangebied. Dit is het gebied 'Langstraat'. Tevens liggen de Natura 2000-gebieden 'Ulvenhoutsebos' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' op een afstand van respectievelijk 9,3 kilometer ten zuiden en 11,2 kilometer ten oosten van het plangebied. De bovengenoemde gebieden zijn alle aangewezen als Habitatrichtlijngebied (zie figuur 5.11).



Figuur 5.10. Ligging plangebied (rood omrand) t.o.v. NNN. Donker bruin: Vochtig bos met productie. Licht bruin: Droog bos met productie. Blauw: Zoete Plas. (Bron: interactieve kaart natuurbeheerplan, Provincie Noord-Brabant, 2016)



Figuur 5.11. Ligging Natura 2000 t.o.v. het plangebied (rood omcirkeld). Blauw gestreept = Habitatrichtlijn-gebied. (Bron: Natura 2000 network viewer)

6 Toetsing aan de natuurwetgeving

6.1 Effectbepaling project

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen de aanwezige biotopen (voornamelijk akkerland) verloren gaan. Een deel van de bomen zal gekapt worden. Enkele bomenrijen blijven echter behouden (zie rode cirkels in figuur 3.3). Tevens zullen in de nieuwe situatie nieuwe bomenrijen worden aangeplant. In het noordelijke deel zijn enkele houten opstallen gelegen. Mogelijk kunnen deze opstallen behouden blijven. In deze Quickscan is het uitgangspunt echter dat deze opstallen zullen verdwijnen.

6.2 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

6.2.1 Broedvogels

Het plangebied biedt broedgelegenheid aan algemeen voorkomende soorten broedvogels. Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. Tijdens het terreinbezoek zijn meerdere nesten aangetroffen die mogelijk toebehoren aan de buizerd. De buizerd staat vermeld op de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Daarnaast biedt het noordelijk perceel met kweekgoed, dat ten tijde van het terreinbezoek niet toegankelijk was, geschikte nestlocaties voor uilen.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zullen de nestlocaties mogelijk verloren gaan. Negatieve effecten op de vogels met een jaarrond beschermd nest kunnen niet uitgesloten worden.

Hiervoor is nader onderzoek nodig naar zowel het gebruik van de aangetroffen nesten door de buizerd, als naar de mogelijke aanwezigheid (en eventueel gebruik) van jaar rond beschermde (uilen)nesten in de omgeving van de 'rommel' schuren en bijbehorende kweekgoed in het noordelijke deel van het plangebied.

Voor het vernietigen van de (potentiële) buizerdnesten dient voor aanvang van de realisatiefase een ontheffing te worden aangevraagd. De buizerd is een soort met een gunstige staat van instandhouding en is in staat zelfstandig een nieuw nest te bouwen. In de directe omgeving van het plangebied zijn geschikte nestlocaties aanwezig waar de soort naartoe kan uitwijken. Om deze redenen zal het mogelijk zijn een ontheffing te verkrijgen. De aanwezigheid van buizerdnesten binnen het plangebied vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Aanbevolen wordt om de ontheffing voor het vernietigen van de buizerdnesten pas aan te vragen voor de aanvang van de realisatiefase.

Categorie 5-vogelsoorten

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaar rond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaar ronde bescherming rechtvaardigen.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet (Tabel 3) en de Habitatrichtlijn (Bijlage IV). Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouw muren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Binnen het plangebied vormen de 'rommel' schuren op het noordelijke deel mogelijk geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Door het verdwijnen van de schuren zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten.

Tevens wordt het plangebied mogelijk gebruikt als foerageergebied. Het plangebied vormt door het ontbreken van unieke groenstructuren geen hoogwaardig foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast is in de directe omgeving van het plangebied voldoende gelijkwaardig foerageergebied aanwezig. Effecten op essentieel foerageergebied van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

De bomenrijen binnen het plangebied die mogelijk dienen als (essentiële) vliegroute worden grotendeels behouden (zie rode cirkels figuur 3.3). Hierdoor is geen sprake van

negatieve effecten op (essentiële) vliegroutes. Daarnaast worden de bomenrijen in de toekomstige situatie uitgebreid.

Overige zwaarder beschermde zoogdieren

Er zijn geen overige zwaarder beschermde zoogdieren aangetroffen of verwacht in het plangebied. Het plangebied herbergt geen geschikt biotoop voor deze soorten. Effecten op overige zwaarder beschermde zoogdieren kunnen daarom uitgesloten worden.

6.2.3 Reptielen

De aanwezigheid van (zwaar) beschermde reptielsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.4 Amfibieën

De aanwezigheid van beschermde amfibieënsoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.5 Vissen

De aanwezigheid van zwaar beschermde vissoorten in het plangebied is uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.6 Vlinders, libellen en overige beschermde soortgroepen

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied. De soorten zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen.

6.2.7 Flora

De aanwezigheid van zwaar beschermde florasoorten is door het voedselrijke karakter van het plangebied uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

6.3 Toetsing effect op beschermde gebieden

6.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft het NNN is er bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. In bepaalde gevallen kan ook indirecte aantasting van het NNN leiden tot vervolgstappen. Binnen het plangebied, in het zuidoostelijke deel, is een deel NNN aanwezig dat is aangewezen als 'Vochtig bos met productie'. Dit gebied blijft behouden en blijft in de toekomst ook NNN. Er is dus geen sprake van directe aantasting van het NNN.

Het plan maakt een bedrijventerrein mogelijk. Hierdoor zal er in het plangebied een toename zijn van geluid- en lichtuitstoot. Het NNN-gebied in het zuidoostelijke deel van het plangebied wordt echter afgeschermd door bomenrijen waardoor de invloed beperkt blijft. Tevens zal het verdwijnen van de agrarische functies leiden tot een vermin-

dering in de lokale stikstofdepositie. In het totaal zal er geen sprake zijn van een indirecte aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN-gebied.

Er is geen noodzaak tot het opstellen van een compensatieplan.

6.3.2 Natuurbeschermingswet 1998

Uit de bureaustudie blijkt dat op een afstand van circa 7 kilometer ten noorden van het plangebied het Natura 2000-gebied “Langstraat” is gelegen. Op basis van de afstand van het Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten als gevolg van veel verstoringfactoren zoals verstoring door geluid en licht worden uitgesloten. Het plan dat een bedrijventerrein mogelijk maakt en een verkeersaantrekkende werking heeft, zal ook leiden tot een toename van de emissie van stikstof. Het plan kan daarmee bijdragen aan de stikstofdepositie op verder gelegen Natura 2000-gebieden. De genoemde Natura 2000-gebieden zijn alle stikstofgevoelig. Stikstofdepositie leidt tot verzuring en vermesting van Natura 2000-gebieden en draagt zo bij aan negatieve effecten. Negatieve effecten kunnen daarom niet worden uitgesloten.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) dient de bijdrage van de voorgenomen ontwikkeling aan de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen te worden berekend met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Op basis van de uitkomst van deze berekening kunnen vervolgstappen bepaald worden.

7 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de quickscan gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (7.1) en gebiedsbescherming (7.2). In paragraaf 7.3 wordt het nader onderzoek behandeld. Verder worden in paragraaf 7.4 maatregelen voorgesteld die in de nieuwe situatie kansen bieden voor soorten die zijn gebonden aan gebouwen en stedelijke omgeving. Deze maatregelen zijn niet wettelijk verplicht.

7.1 Conclusies soortenbescherming

Met de uitgevoerde Quickscan kan niet worden uitgesloten dat in het plangebied beschermde soorten (vleermuizen, roofvogels en uilen) voorkomen of dat deze beschermde soorten hinder ondervinden van de activiteiten die voortvloeien uit de voorgenomen wijzigingen ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Op het zuidelijke deel van het plangebied, het toekomstige bedrijventerrein, zijn (potentiële) verblijfplaatsen van de buizerd aanwezig. Voor de vernietiging van buizerdnesten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing kan worden verleend (zie paragraaf 6.2.1). De Flora- en faunawet hoeft hierdoor geen belemmering te vormen voor dit deel van het plangebied.

Op het noordelijk deel van het plangebied, de toekomstige ontsluitingsweg, kan vanwege de ontoegankelijkheid van een deel van het gebied, niet worden uitgesloten dat hier uilen en vleermuizen voorkomen. Gelet op deze onzekerheid kan niet worden gesteld dat er op voorhand van uit kan worden gegaan dat de Flora- en faunawet niet aan de uitvoering van het plan in de weg staat. Vastgesteld zal moeten worden of het plangebied daadwerkelijk gebruikt wordt door genoemde soorten. Indien dit het geval is, zal bepaald moeten worden of vrijstelling kan worden verleend dan wel aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een ontheffing kan worden voldaan.

Vleermuizen

Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten en staan vermeld op Tabel 3 van de Flora- en faunawet en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Mogelijk dienen de opstallen op het, niet toegankelijke, noordelijke perceel als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Aanbevolen wordt om eerst middels een nadere inspectie de geschiktheid als vaste rust- en verblijfplaats te bepalen. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten kunnen worden, zijn geen vervolgstappen nodig. Indien dit echter niet uitgesloten kan worden, is in verband met de mogelijke effecten die de voorgenomen ontwikkeling kan hebben op de hier potentieel aanwezige vleermuissoorten, het uitvoeren van nader onderzoek naar de functie en het gebruik van het plangebied noodzakelijk. In mei 2016 kan worden gestart met dit onderzoek. In paragraaf 7.3 wordt het nader onderzoek volgens de geldende protocollen uiteengezet en wordt de eventueel door te lopen juridische procedure nader toegelicht.

Jaarrond beschermde nesten

Het gebruik van de aangetroffen (buiserd)nesten dient middels nader onderzoek vast gesteld te worden. Tevens dient het (niet toegankelijke) perceel in het noordelijke deel van het plangebied nader geïnspecteerd te worden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van uilen. In paragraaf 7.3 wordt het nader onderzoek volgens de geldende protocollen uiteengezet en wordt de eventueel door te lopen juridische procedure nader toegelicht.

Broedvogels

Voor de voorgenoemde werkzaamheden waarbij groenelementen verwijderd of aangepast worden, dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli).

Er zijn met betrekking tot de broedvogels zonder jaarrond beschermd nest geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen genomen worden:

1. De werkzaamheden aan de bomen en gebouwen wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt het plangebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
2. Het plangebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkende ecooloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot nadat de vogels zijn uitgevlogen.

Overzicht

In Tabel 7.1 worden de soorten weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn en/of worden verwacht en waar nader onderzoek naar uitgevoerd moet worden.

Tabel 7.1. Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vleermuizen	Mogelijk	Nadere inspectie, mogelijk gevolgd door nader onderzoek	Mogelijk	De opstallen in het noordelijke (niet toegankelijke) perceel bieden mogelijk geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.
Roofvogels (buiserd)	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Het gebruik van de aangetroffen nesten in het zuidelijke deel van het bedrijventerrein dient vast gesteld te worden.

Uilen	Mogelijk	Nadere inspectie, mogelijk gevolgd door nader onderzoek	Mogelijk	De opstallen en het omliggende kweekgoed in het noordelijke (niet toegankelijke) perceel bieden mogelijk geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor uilen.
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Werken buiten broedseizoen.

7.2 Conclusies gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied is NNN-gebied aanwezig. Dit blijft behouden. Er is van directe aantasting van het NNN dan ook geen sprake. Door de afgeschermd ligging en het verdwijnen van de agrarische functie van het plangebied is er tevens geen sprake van een wezenlijk effect op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan.

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 7 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Langstraat'. Het plangebied maakt de realisatie van een bedrijventerrein mogelijk. In het kader van deze ontwikkeling is het niet uitgesloten dat het plan bijdraagt aan de stikstofdepositie op stikstof gevoelige habitattypen. Negatieve effecten kunnen zonder stikstofberekeningen daarom niet op voorhand uitgesloten worden. In paragraaf 7.3 zijn de vervolgstappen beschreven.

7.3 Nader onderzoek

Vleermuizen

Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Een vleermuisonderzoek verspreid over het seizoen (mei/juni - september/oktober) conform het meest recente vleermuisprotocol (2013) geeft hier meer inzicht in. Een dergelijk nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten is juridisch gezien drie jaar geldig. Onderzoek conform het geldende protocol is alleen noodzakelijk indien uit een nadere inspectie blijkt dat de schuren in het noordelijke deel geschikt blijken te zijn als vleermuisverblijfplaats.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijfplaatsen van zowel roofvogels als van uilen zijn beide jaarrond beschermd. Om het gebruik van de aangetroffen nesten in het zuidelijke deel vast te kunnen stellen, is onderzoek nodig gedurende de periode maart-juni/juli. Een dergelijk nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten is juridisch gezien drie jaar geldig.

Daarnaast dient het noordelijke perceel, dat ten tijde van de terreinbezoeken niet toegankelijk was, te worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van uilen.

Procedure

Wanneer geen vleermuizen of jaarrond beschermde nesten worden aangetroffen, dan kunnen de werkzaamheden zonder bezwaren vanuit de Flora- en faunawet doorgang vinden.

Indien vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen of vogels met een jaarrond beschermd nest wel aanwezig zijn dan dient een mitigatieplan opgesteld te worden waarin beschreven staat welke mitigerende (en zorgplicht gerelateerde) maatregelen genomen worden om overtredingen van de in de Flora- en faunawet opgelegde verbodsbepalingen te voorkomen.

Tevens dient bij aanwezigheid van verblijfplaats(en) voor het slopen van de gebouwen of kappen van de bodem een ontheffing aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze dient aangevraagd te worden aangezien door het realiseren van het plan voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen verstoord worden. Door de werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de vleermuissoort overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist.

De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO bedraagt doorgaans 3 tot 4 maanden (reguliere aanvraag) en maximaal 26 weken (via de Omgevingsvergunning).

De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan kan worden aangetoond (1) als uit het nader onderzoek blijkt dat er geen sprake is van verblijfplaatsen van vleermuizen of vogels met een jaarrond beschermd nest, (2) door het aantonen dat de uitvoerbaarheid middels een mitigatieplan geborgd is of (3) door het aanvragen van een ontheffing en vervolgens het bestemmingsplan vast te stellen na het afgeven van de ontheffing. Dan kan de gemeente bij het vaststellen van het bestemmingsplan voldoende aannemelijk maken dat de Flora- en faunawet geen belemmering vormt.

Stikstofdepositie

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) dient de bijdrage van het plan aan de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen te worden vastgesteld. Middels de uitkomst van deze berekening kunnen vervolgstappen bepaald worden. Zo kan een mogelijke uitkomst zijn dat er geen bijdrage is. Er is dan geen noodzaak tot vervolgstappen. Indien echter sprake is van een bijdrage kan het nodig zijn een melding te doen of ontwikkelingsruimte te reserveren.

7.4 Kansen voor de natuur

7.4.1 Vleermuizen

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting (en uitstraling hiervan) zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw).

In het toekomstige ontwerp kan rekening gehouden worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden.

Daarnaast zijn speciaal voor renovatie, nieuwbouw of herbouw onderhoudsvrije vleermuisenkokers in de handel die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren (zie onder andere Brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen'; Korsten et al., 2011). Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Croonenburo 5, 2012. Quickscan flora en fauna, Uitbreiding bedrijventerrein Everdenberg. Datum: 5 april 2012.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- Kosten E., H., Limpens, H. Bouman & J. Reinhold, 2011. Vleermuisvriendelijk bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Zoogdiervereniging & Tauw.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0, december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 2.0, december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014c. Soortenstandaard Levendbarende hagedis *Zootoca vivipara*. Versie 2.0, december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014d. Soortenstandaard Kamsalamander *Triturus cristatus*. Versie 2.0, december 2014.
- SOVON, (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.vlinderstichting.nl
- www.maps.google.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.telmee.nl

Bijlage I Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.rvo.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht. Ingerepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het

vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil, Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om

effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksema van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

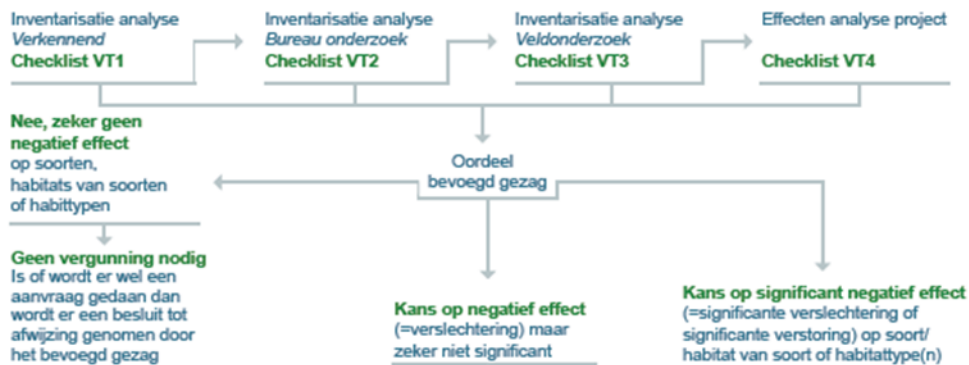
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



