

Onderzoek milieuruimte

Bestemmingsplan Everdenberg te Oosterhout

projectnr. 0195671
revisie 01
20 september 2012

auteur(s)
M. de Jonge

Opdrachtgever
Gemeente Oosterhout
Postbus 10150
4900 GB Oosterhout

datum vrijgave
20 september 2012

beschrijving revisie 01
Definitief

goedkeuring
R. Wolf

vrijgave
M. de Jonge

b.a. / [signature] *[signature]*

Inhoud

blz.

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel van het onderzoek	2
1.3	Werkwijze	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Juridische basis	4
2.1	Goede ruimtelijke ordening	4
2.2	VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009)	4
2.3	Milieuwet- en regelgeving	5
3	Milieuruimte	6
3.1	Uitgangspunten	6
3.1.1	<i>Stedebouwkundige opzet Everdenberg II</i>	<i>6</i>
3.1.2	<i>Gebiedstype</i>	<i>7</i>
3.1.3	<i>Bedrijfssaneringen</i>	<i>8</i>
3.2	Milieuruimte bedrijfsbestemmingen	8
3.2.1	<i>Milieucategorieën Everdenberg I</i>	<i>8</i>
3.2.2	<i>Milieucategorieën Everdenberg II</i>	<i>9</i>
3.2.3	<i>Omgeving</i>	<i>10</i>
3.3	Milieugevoelige bestemmingen	10
3.4	Milieuruimte bedrijfsbestemmingen versus milieugevoelige bestemmingen	11
3.4.1	<i>Everdenberg I</i>	<i>12</i>
3.4.2	<i>Everdenberg II</i>	<i>12</i>
3.4.3	<i>Omgeving</i>	<i>13</i>
4	Conclusies en aanbevelingen	14
4.1	Conclusies	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.2	Aanbevelingen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Oosterhout is voornemens om het industriegebied Everdenberg, gelegen aan de oostkant van Oosterhout, uit te breiden (Everdenberg II). Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is het noodzakelijk te bepalen of de toegestane bedrijfscategorieën niet tot een onaanvaardbare milieusituatie leiden, dan wel niet tot een belemmering van bestaande rechten leidt. Voorliggende rapportage biedt inzicht in de resultaten van het onderzoek *milieuruimte*, wat op dit onderwerp toeziet. Daarnaast zijn parallel aan dit onderzoek een geluid- en luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd.

Het bestaande deel van het industriegebied Everdenberg I is reeds bestemd als bedrijventerrein. De voorgenomen ontwikkeling van Everdenberg II voorziet eveneens in bedrijvigheid: 5 nieuwe woon-werkkavels, één bestaande woon-werkkavel en één woning. Het ontwikkelingsgebied is in de huidige situatie vooral bestemd voor agrarische doeleinden. Ten noorden van Everdenberg liggen enkele bestaande woningen. In figuur 1.1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Bedrijventerrein Everdenberg I en II. Op het linkerkaartje is de uitbreiding (Everdenberg II) rood omkaderd weergegeven; rechts Everdenberg I en II.

1.2 Doel van het onderzoek

In het kader van een *goede ruimtelijke ordening* dient aangetoond te worden dat huidige en toekomstige bewoners en gebruikers van het gebied een *goed woon- en leefklimaat* hebben. Tevens dient aangetoond te worden dat bedrijven door de ontwikkelingen niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Dit onderzoek heeft dan ook tot doel te bepalen in hoeverre een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Dit onderzoek richt zich concreet op twee situaties:

- bestaande bedrijven en bedrijfsbestemmingen in relatie tot nieuwe woningen (en andere gevoelige functies) binnen bedrijventerrein Everdenberg;
- nieuwe bedrijfsbestemmingen binnen Everdenberg in relatie tot bestaande en nieuwe woningen.

1.3 Werkwijze

Om te bepalen of een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd is bekeken in hoeverre voldoende afstand wordt aangehouden tussen milieubelastende en -gevoelige functies ("milieuzonering"). Dit onderzoek is ingevuld door integratie van beleidsmatige, juridische en milieutechnische kennis.

Voor de analyse is gebruik gemaakt van de indicatieve afstanden uit de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG, versie 2009. Indien de afstanden voldoen, kan worden aangenomen dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Bovendien zijn de afstanden een indicatie dat bedrijven niet in hun belangen worden geschaad.

Voor het bepalen van de afstand wordt primair de bestemmingsplansystematiek gehanteerd, wat betekent dat voor de beoordeling de planologisch-juridische situatie leidend is. Indien niet voldaan kan worden aan de richtafstanden, worden voor zover mogelijk oplossingsrichtingen bepaald om tot een passende situatie te komen, waarbij de werkelijk aanwezige situatie kan worden meegenomen.

1.4 Leeswijzer

Allereerst is de juridische basis beschreven in hoofdstuk 2. De analyse van de milieuruimte staat beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 staan de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

2 Juridische basis

2.1 Goede ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht om, in het kader van een *goede ruimtelijke ordening*, aan te tonen dat toekomstige bewoners en gebruikers een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, maar ook dat bestaande bedrijven niet in hun belangen worden geschaad. Hiertoe kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand wordt *milieuzonering* genoemd.

Milieuzoneringen zijn wederkerig. Dit betekent dat bedrijven afstand moeten houden tot gevoelige objecten, maar ook dat nieuw te ontwikkelen (gevoelige) objecten voldoende afstand moeten houden tot de bedrijven. Deze afstand is noodzakelijk, omdat anders het vergund recht van het bedrijf wordt aangetast en omdat daarmee hinder voor toekomstige bewoners wordt voorkomen.

Op grond van diverse regels en documenten valt het indirect ruimtegebruik van milieubelastende activiteiten af te leiden. In het kader van de voorgestane planontwikkeling zijn voor dit onderzoek met name de volgende wetten, besluiten en literatuur relevant:

- VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

Deze worden onderstaand toegelicht.

2.2 VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009)

De VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) (hierna: VNG-brochure) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven(terreinen). In deze publicatie worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden gegeven tot gevoelige objecten. Deze vormen vaak de basis voor de 'staat van inrichtingen' in bestemmingplannen. Indien aan deze afstand kan worden voldaan, kan gesteld worden dat de bedrijven een dusdanige milieubelasting hebben dat hinder bij de gevoelige objecten niet hoeft te worden verwacht. De brochure is niet bedoeld voor bestaande situaties.

Tabel 2.1 geeft de richtafstanden uit de VNG-brochure voor de verschillende milieucategorieën, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen gebiedstypen. De afstand die moet worden gerespecteerd tussen bedrijven/bedrijfsbestemmingen en gevoelige functies hangt namelijk af van het gebiedstype. In de VNG-brochure wordt onderscheid gemaakt in het gebiedstype *rustige woonwijk* en het gebiedstype *gemengd gebied*.

In de VNG-brochure wordt een *rustige woonwijk* gekarakteriseerd als een "woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied".

Het gebiedstype *gemengd gebied* geldt voor gebieden die, gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen, al een hogere milieubelasting kennen. In dat geval mag van een kortere afstand worden uitgegaan. In de VNG-brochure wordt een gemengd gebied dan ook gekarakteriseerd als een "gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere

functies voor zoals winkel, horeca en kleinen bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd".

Tabel 2.1 Richtafstanden behorende bij milieucategorieën

Milieucategorie	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

2.3 Milieuwet- en regelgeving

In het kader van de wederkerigheid van milieuruimte zijn tevens diverse wetten en regels van relevant. Bedrijven dienen zich te houden aan een keur van milieuregels, voortkomend uit bijvoorbeeld de Wet milieubeheer of het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim), die niet alleen zorgen voor een maximale milieubelasting voor de omgeving, maar ook voor duidelijkheid richting de bedrijven zelf. Deze duidelijkheid kan vertaald worden als *ruimtelijke rechten*, die niet zondermeer kunnen worden beperkt, door bijvoorbeeld gevoelige functies dichtbij een bedrijf toe te staan.

3 Milieuruimte

In dit hoofdstuk wordt eerst beschreven welke keuzes door de gemeente zijn gemaakt ten behoeve van de milieutechnische inpassing van de ontwikkeling. Deze keuzes zijn uitgangspunt voor dit onderzoek. Deze keuzes dienen opgenomen te worden in het nog op te stellen bestemmingsplan.

Daarna wordt de planologische ruimte van de bedrijfsbestemmingen bepaald door middel van het in beeld brengen van de milieufacturen, op basis van de uitgangspunten voor Everdenberg. Vervolgens worden de milieugevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Als laatste stap wordt een confrontatie gemaakt tussen de milieuruimte van de bedrijfsbestemmingen en de milieugevoelige bestemmingen.

3.1 Uitgangspunten

Ten behoeve van dit onderzoek is door de gemeente een aantal uitgangspunten opgesteld. Dit betreft uitgangspunten met betrekking tot het gebiedstype, de milieucategorieën die bestemd gaan worden, opnemen bouwvlakken (aan te houden afstand tot perceelsgrenzen) en de ontwikkelingen met betrekking tot bedrijfssaneringen.

3.1.1 Stedebouwkundige opzet Everdenberg II

Uit het stedenbouwkundig plan¹ komen enkele aandachtspunten voort ten aanzien van programmering van Everdenberg II:

- Wat betreft programmering van het bedrijventerrein sluit Everdenberg II aan bij het bestaande Everdenberg.
- Nieuwe bedrijven op Everdenberg II mogen geen negatieve invloed hebben op de bedrijfsvoering op het huidige Everdenberg;
- Bedrijvigheid op Everdenberg II mag geen beperkende invloed hebben op realisatiemogelijkheden van overige delen van het Structuurplan (te denken valt daarbij aan de mogelijkheden voor woningbouw ten noorden van Everdenberg II);
- Zelfstandige kantoorvestigingen en logistieke bedrijven met een omvang groter dan 5 ha worden uitgesloten. Ook (grootschalige) detailhandelsvestigingen en horeca, anders dan faciliteit voor het bedrijventerrein, zijn uitgesloten van vestiging op Everdenberg II.

Voor de inpasbaarheid van de voorgenomen bedrijfsbestemmingen, als onderdeel van de woon-werkkavels, zullen de bouwvlakken binnen de bestemmingen tenminste 10 meter van de Heikantseweg komen te liggen en aan de zijanten van de percelen tenminste 5 meter van de andere perceelsgrenzen.

Deze aandachtspunten vormen het uitgangspunt van dit onderzoek.

¹ Stedenbouwkundig plan Everdenberg II Oosterhout Oost; versie 1.0; Enno Zuidema Stedebouw; 28 oktober 2009.



Figuur 3.1: Planontwikkeling Everdenberg II

3.1.2 *Gebiedstype*

De afstand die moet worden gerespecteerd tussen bedrijfsbestemmingen en milieugevoelige bestemmingen hangt af van het gebiedstype. In de VNG-brochure wordt onderscheid gemaakt in het gebiedstype *rustige woonwijk* en het gebiedstype *gemengd gebied*. Het gebiedstype *gemengd gebied* geldt voor gebieden die, gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen, al een hogere milieubelasting kennen. In dat geval mag van een kortere afstand worden uitgegaan.

De percelen waar op voorhand een spanningsveld tussen bedrijven/bedrijfsbestemmingen en gevoelige functies te verwachten is, zijn de woon-werkkavels aan de noordrand van Everdenberg II en de woningen direct ten noorden van Everdenberg II. De VNG-brochure geeft zelf als voorbeeld voor *gemengd gebied*: "lintbebouwing in het buitengebied met overwegende agrarische en andere bedrijvigheid". Voor de betreffende kavels kan dus gesproken worden van het gebiedstype *gemengd gebied*.

Voor de beoordeling van de woon-werkkavels is tevens relevant dat primaire functie bedrijvigheid is en niet wonen. Indien ze beschouwd worden als integraal onderdeel van het bedrijventerrein Everdenberg kan beredeneerd worden dat de VNG-systematiek in deze situatie niet geschikt is, aangezien deze bedoeld is om (gescheiden) gebieden met milieubelastende functies te beoordelen ten opzichte van gebieden met milieugevoelige functies. In dit onderzoek is echter conservatief uitgegaan van gebiedstype *gemengd gebied*, wat suggereert dat ze niet als integraal onderdeel van het bedrijventerrein zijn beschouwd. De hier benoemde discussie kan een rol spelen bij de uiteindelijke beoordeling van het gewenste beschermingsniveau voor de woon-werkkavels (zie ook paragraaf **Fout!** **Verwijzingsbron niet gevonden.**).

3.1.3 *Bedrijfssaneringen*

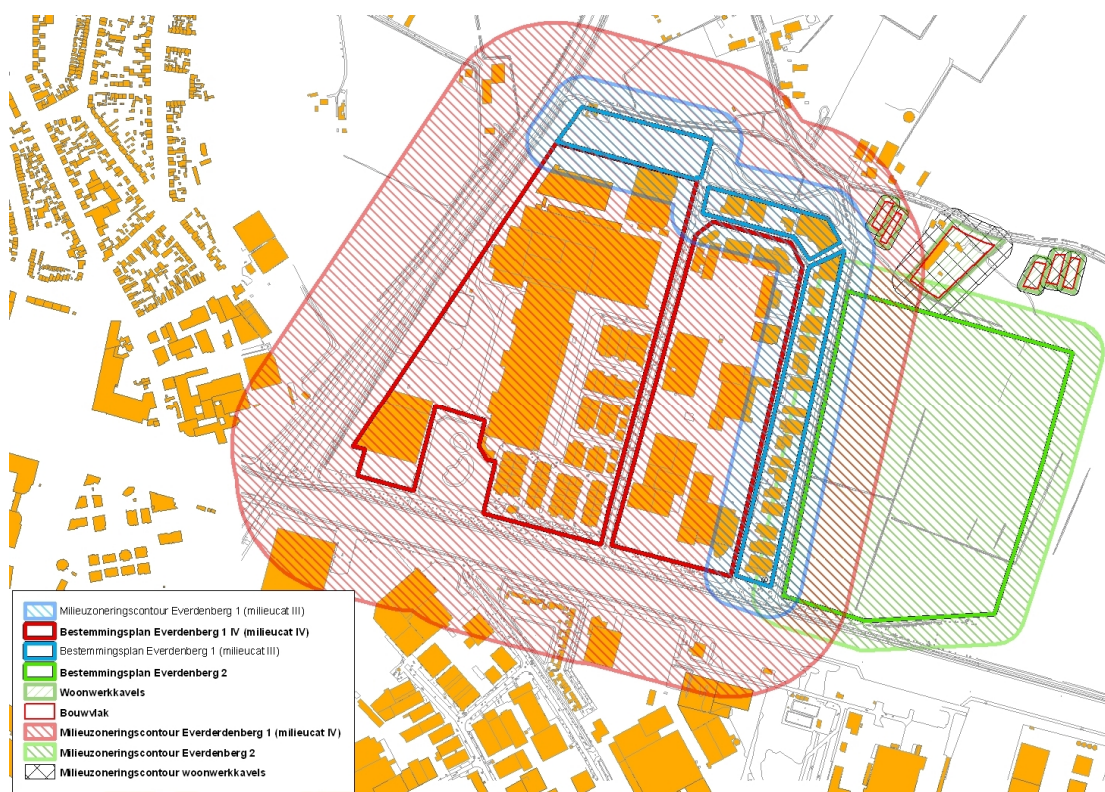
Van de agrarische bedrijven aan de Heikantsestraat 47 én 49 worden de milieuvergunningen tot het houden van vee ingetrokken, voordat een nieuw bestemmingsplan voor Everdenberg in procedure komt. Deze twee bedrijven zijn daarmee niet meer relevant voor het nieuwe bestemmingsplan en zijn in dit onderzoek niet verder in beschouwing genomen.

3.2 Milieuruimte bedrijfsbestemmingen

Op Everdenberg wordt bedrijvigheid toegestaan. In het beschouwde gebied kunnen we twee delen onderscheiden: het bestaande deel van het bedrijventerrein Everdenberg I en het deel Everdenberg II, waar nieuwe mogelijkheden voor bedrijfsvestiging mogelijk gemaakt gaan worden.

3.2.1 *Milieucategorieën Everdenberg I*

Ten aanzien van Everdenberg I is uitgegaan van het vigerende bestemmingsplan, met de daarin toegelaten bedrijfsbestemmingen. In het vigerende bestemmingsplan wordt grotendeels milieucategorie II, III en IV (4.2) mogelijk gemaakt; de rode vlakken in figuur 3.2. Aan de noordrand en oostrand is alleen milieucategorie II en III (3.2) toegestaan; de blauwe vlakken in figuur 3.2.



Figuur 3.2: Milieucategorieën op Everdenberg

3.2.2 Milieucategorieën Everdenberg II

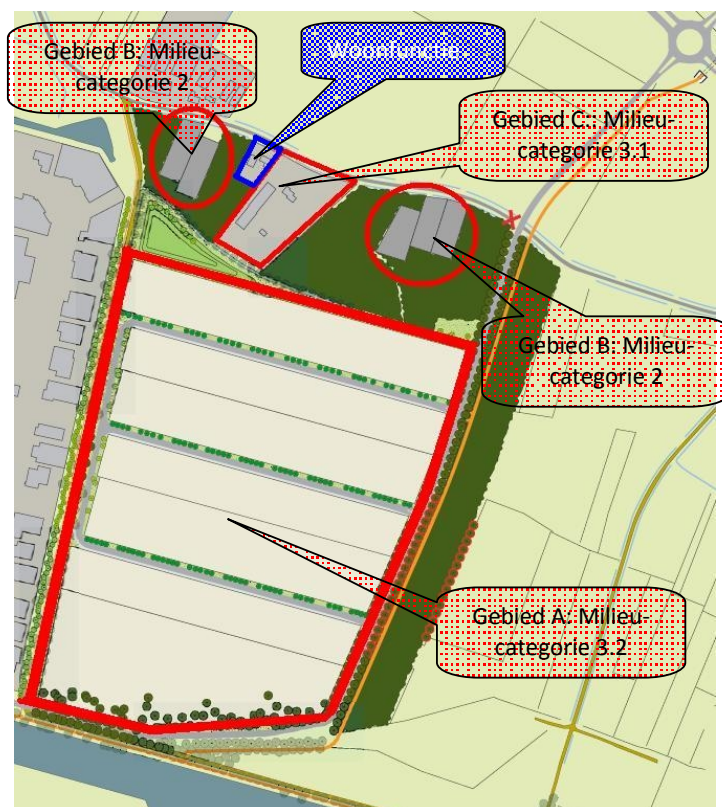
De vigerende bestemming voor het gebied waar Everdenberg II beoogd is, is agrarisch doeleinden. In het nieuwe bestemmingsplan wil de gemeente bedrijvigheid (industrie), vijf nieuwe woon-werkkavels, één bestaand woon-werkkavel en één bestaande woning opnemen. De bedrijvigheid (industrie) en de woon-werkkavels gaan bestemd worden als bedrijfsbestemmingen. De maximale milieucategorie van deze functies wordt in het bestemmingsplan vastgelegd.

De gemeente is voornemens deze functies met de volgende milieucategorie te bestemmen (zie figuur 3.3):

- Gebied A: Bedrijfskavels Everdenberg II. maximale milieucategorie 3.2;
- Gebied B: Woon-werkkavels. maximale milieucategorie 2. Deze woon-werkkavels krijgen een (industriële) bedrijfsbestemming;
- Gebied C: Van Broekhoven, Heikantsestraat 42. Maximale milieucategorie 3.1. Van Broekhoven is een autospuiterij (milieucategorie 3.1) en krijgt een (industriële) bedrijfsbestemming.

In figuur 3.3 is de ligging van de functies weergegeven; in figuur 3.2 en figuur 3.4 zijn de diverse functies met bijbehorende milieuruimte op kaart gezet.

De woning aan de Heikantsestraat 40 krijgt een woonbestemming.



Figuur 3.3: Functies en milieucategorieën op Everdenberg II



Figuur 3.4: Milieucategorieën op Everdenberg; detail woon-werkkavels

3.2.3 Omgeving

Het plangebied wordt omgeven door een drietal vigerende bestemmingsplannen:

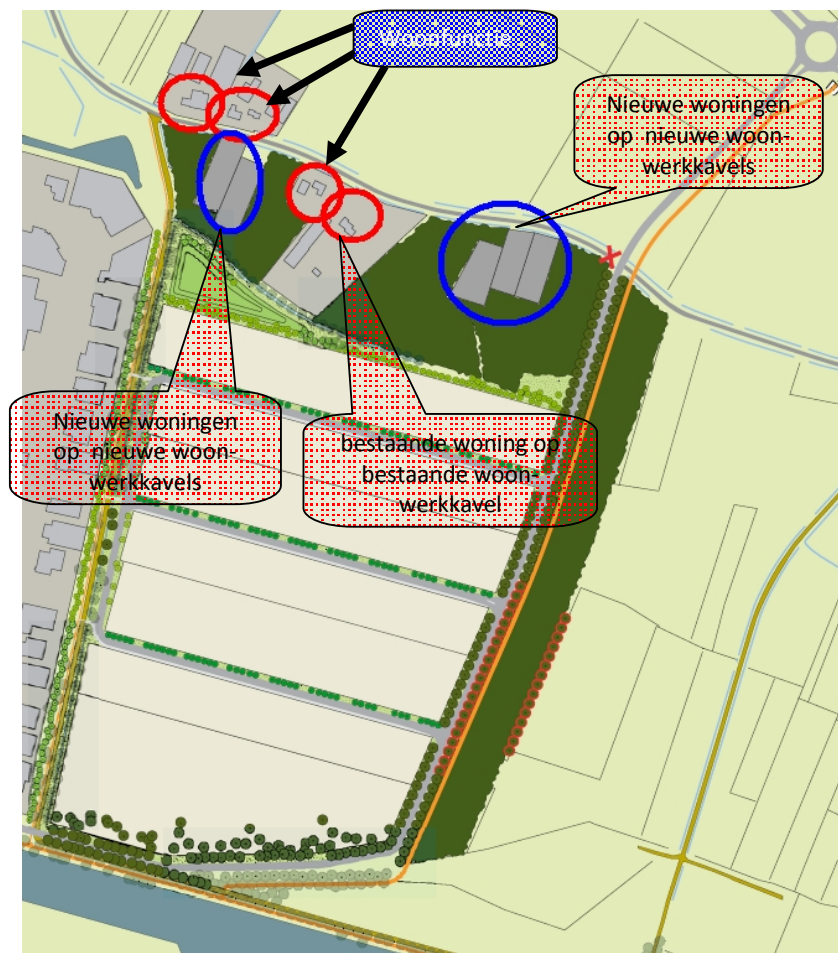
- § Bestemmingsplan Leijsenakkers (2009). De bedrijfsbestemmingen van dit bestemmingsplan kennen de milieucategorieën I en II;
- § Bestemmingsplan bedrijventerrein 'Vijf Eiken' (ontwerp bestemmingsplan 2012). De bedrijfsbestemmingen van dit bestemmingsplan kennen maximaal milieucategorie 5.1;
- § Bestemmingsplan Buitengebied. Dit bestemmingsplan kent geen bedrijfsbestemmingen in de omgeving van Everdenberg.

3.3 Milieugevoelige bestemmingen

In deze paragraaf wordt ingegaan op de bestemmingen met relevante functies waar een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd moet kunnen worden.

Binnen Everdenberg en in de omgeving van het plangebied liggen meerdere bestemmingen met woonfuncties; zie figuur 3.5. Woonfuncties zijn milieugevoelige functies. Het betreft:

- § De bestaande woonbestemmingen met woonfuncties aan de Heikantsestraat 37, 39 en 40;
- § De bestaande woon-werkkavel met woonfunctie aan de Heikantsestraat 42;
- § De nieuwe woon-werkkavels met woonfuncties aan de Heikantsestraat.



Figuur 3.5: Milieugevoelige bestaande bestemmingen (rode cirkels) en nieuwe bestemmingen (blauwe cirkels)

3.4 Milieuruimte bedrijfsbestemmingen versus milieugevoelige bestemmingen

Om te bepalen of een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, wordt bekeken in hoeverre voldoende afstand wordt aangehouden tussen milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen.

Daarbij worden de volgende relaties onderzocht:

§ Everdenberg I versus de nieuwe woon-werkkavels.

§ Everdenberg II²:

- o Nieuwe bedrijfsbestemmingen versus de (bestaande) woonbestemmingen en (nieuwe en bestaande) woon-werkkavels.
- o De nieuwe woon-werkkavels versus (bestaande) woonbestemmingen en bestaande woon-werkkavels.
- o Het bestaande woon-werkkavel versus de nieuwe woon-werkkavels.

§ Bestemmingsplannen in de omgeving versus nieuwe woon-werkkavels.

Elk van drie relaties wordt onderstaand toegelicht.

² De bestaande bedrijfsfunctie van het woon-werkkavel (Heikantsestraat 42) versus het woonhuis aan de Heikantsestraat 40 is een conserverende situatie en is om die reden geen onderwerp van onderzoek.

3.4.1 Everdenberg I

Zoals uit figuur 3.6 blijkt (zwarte cirkel '1'), ligt de milieucontour van de bestaande bestemmingen met milieucategorie IV (rode lijn/arcering) over twee van de nieuwe woon-werkkavels (milieugevoelige woonfunctie). Deze contour betreft reeds de richtafstand voor gemengd gebied. Een goed woon- en leefklimaat kan hier op grond van de systematiek uit de VNG-brochure niet gegarandeerd worden.



Figuur 3.6: Milieucategorieën op Everdenberg; detail 2 woon-werkkavels

3.4.2 Everdenberg II

Bij confrontatie van de milieuruimtecontouren van Everdenberg II versus te beschermen bestemmingen blijkt het volgende:

- § Voor de nieuwe (industriële) categorie-3.2-bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II geldt dat de milieuruimtecontour:
 - o niet ligt over bestaande woningen;
 - o niet ligt over de nieuwe woon-werkkavels;
 - o wel ligt over het bebouwingsvlak van de bestaande woon-werkkavel.
- § Voor de nieuwe bedrijfsbestemmingen van de 5 woon-werkkavels op Everdenberg II geldt dat milieuruimtecontour:
 - o niet ligt over bestaande woningen
 - o niet ligt over andere nieuwe woon-werkkavels
- § Voor de bestaande bedrijfsbestemmingen van het woon-werkkavel op Everdenberg II geldt dat milieuruimtecontour niet ligt over de nieuwe woon-werkkavels.

Uit deze analyse volgt dat sprake is van één potentieel knelpunt. Dit betreft alleen een planologisch knelpunt. De bestaande woning ligt zelf niet binnen de milieuruimte van deze industriële bestemming (milieucategorie 3.2). Het knelpunt bestaat uit de ligging van een bestemmingsvlak waar een gevoelige functie opgericht kan worden binnen de milieuruimtecontour van de nieuwe (industriële) categorie 3.2 bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II.

3.4.3 Omgeving

De milieuruimte als gevolg van bestaande bedrijfsbestemmingen in de bestemmingsplannen in de omgeving van Everdenberg (Leijsenakkers, Vijf Eiken en het Buitengebied) conflicteren niet met de (nieuwe) milieugevoelige functies. Deze bestemmingsplannen vormen dan ook geen belemmering voor de nieuwe woon-werkkavels.

3.5 Milieuruimte van de aanwezige bedrijven versus milieugevoelige objecten

De VNG-systematiek schrijft ook voor dat een kortere afstand op grond van locatiespecifieke argumenten kan worden teruggebracht. Feitelijk aanwezige bedrijven kunnen een andere (lagere) milieubelasting hebben, dan dat wat planologisch mogelijk is of wordt gemaakt. Een situatie waarin de feitelijk aanwezige bedrijven een lagere milieubelasting kennen, kan voor de gemeente aanleiding zijn om af te wijken van de afstanden uit de VNG-brochure.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de in de vorige paragraaf geconstateerde twee knelpunten. Voor deze knelpunt wordt gekeken naar de feitelijk te verwachten woon- en leefklimaat als gevolg van, alsmede de te verwachten inbreuk op de bedrijfsvoering van werkelijke bedrijfsactiviteiten beschreven aan de hand vergunde rechten aan de reeds aanwezige bedrijven.

De in de vorige paragraaf geconstateerde potentiële knelpunten zijn:

1. De milieuruimtecontouren van de bestaande bestemmingen met milieucategorie IV op Everdenberg I liggen over twee van de nieuwe woon-werkkavels.
2. Voor de nieuwe (industriële) categorie-3.2-bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II geldt dat de milieuruimtecontour ligt over het bebouwingsvlak van de bestaande woon-werkkavel (Heikantsestraat 42).

Ten aanzien van het eerste potentiële knelpunt geldt dat op de relevante bronkavels bestaande bedrijven aanwezig zijn. De gemeente heeft aangegeven dat de twee relevante kavels een interieurbouwbedrijf en een vleesverwerkingsbedrijf betreffen. Volgens opgave van de gemeente is de maximale milieucategorie van beide bedrijven is 3.1. De daarbij behorende richtafstand is ten hoogste 50 meter. Uit figuur 3.6 is af te leiden dat deze richtafstand niet over de betreffende woon-werkkavels ligt, de blauwe lijn ligt niet over de betreffende kavels. Op basis van de nu aanwezige bedrijven kan voldaan worden aan het bieden van een goed woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het tweede potentiële knelpunt geldt dat de bestaande woon-werkkavel (Heikantsestraat 42) reeds bebouwd is. Op het perceel staat de woningen aan de noordzijde van het perceel. De bestaande woning zelf ligt buiten de milieuzonde van Everdenberg II. Voor de bestaande woning moet de afstand van meer dan 50 meter bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II voldoende zijn om een goed woon- en leefklimaat te kunnen bieden.

Kortom: Voor beide potentiële knelpunten geldt dat op grond van locatiespecifieke argumenten bestaan om af te wijken van de richtafstanden van de de VNG-brochure.

4 Conclusies en aanbevelingen

In dit rapport zijn de resultaten van het onderzoek naar de invloed van de milieuruimte van bestaande en nieuwe bedrijfsbestemmingen op milieugevoelige bestemmingen besproken. Hierbij is onderscheid gemaakt naar het beschermen van het woon- en leefklimaat bij:

- § de bestaande bedrijfsbestemmingen ten opzichte van nieuwe gevoelige bestemmingen, en
- § de nieuwe bedrijfsbestemmingen ten opzichte van zowel bestaande als nieuwe gevoelige bestemmingen.

De conclusies zijn gebaseerd op de systematiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Bij de beoordeling is uitgegaan van een aantal uitgangspunten waaronder het gebiedstype *gemengd gebied*.

De belangrijkste conclusie is dat twee potentiële knelpunten zijn gesignaleerd:

1. De milieuruimtecontouren van de bestaande bestemmingen met milieucategorie IV op Everdenberg I liggen over twee van de nieuwe woon-werkkavels, die ook een milieugevoelige woonfunctie mogelijk gaan maken. Een goed woon- en leefklimaat kan hier dus niet per definitie gegarandeerd worden, indien uitgegaan wordt van de systematiek van de VNG-brochure.
2. Voor de nieuwe (industriële) categorie-3.2-bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II geldt dat de milieuruimtecontour ligt over het bebouwingsvlak van de bestaande woon-werkkavel. Dit betreft alleen een planologisch knelpunt. De bestaande woning ligt zelf niet binnen de milieuruimte van deze industriële bestemming (milieucategorie 3.2).

Mogelijkheden op af te wijken van de richtafstanden van de VNG-systematiek

Een potentieel knelpunt impliceert dat de werkelijke afstand korter is dan op grond van de VNG-systematiek wordt voorgesteld, wat betekent dat in principe geen goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de gevoelige functies kan worden gegarandeerd. De VNG-systematiek schrijft echter ook voor dat een kortere afstand op grond van locatiespecifieke argumenten kan worden teruggebracht.

Voor beide potentiële knelpunten geldt dat op grond van locatiespecifieke argumenten bestaan om af te wijken van de richtafstanden van de de VNG-brochure.

Daarnaast is het, zoals toegelicht in paragraaf 3.1.2, een conservatieve benadering om deze kavels als gevoelige functie (gemengd gebied) te beschouwen, aangezien ze in hoofdzaak een industriële bestemming hebben. Bovendien kan worden beredeneerd dat deze kavels onderdeel vormen van Everdenberg II, terwijl de VNG-systematiek bedoeld is voor het beoordelen van bedrijventerreinen versus gevoelige functies buiten dat terrein.

Deze locatiespecifieke argumenten en overwegingen kunnen door de gemeente worden betrokken bij een oordeel over de aanvaardbaarheid van de milieusituatie.

Andere oplossingen betreffen:

- § Ten aanzien van knelpunt 1: Geen nieuwe milieugevoelige functies binnen de richtafstand bestemmen, dus verleggen van de twee relevante woon-werkkavels tot buiten de richtafstand;
- § Ten aanzien van knelpunt 2: het bouwvlak van de bestaande woon-werkkavel aan te passen tot de buiten milieuruimtecontour van de nieuwe (industriële) categorie-3.2-bedrijfsbestemmingen op Everdenberg II.

Algemeen geldt dat de afweging of het woon- en leefklimaat in een bepaalde situatie aanvaardbaar wordt geacht, een verantwoordelijkheid is van het bevoegd gezag.