



Rapport 5421

PROEFSLEUVEN AAN DE RAND VAN DORST

P.L.M Hazen en C. de Bruyn-Houbiers

Proefsleuven aan de rand van Dorst

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven te Dorst-Oost
(gemeente Oosterhout)

P.L.M Hazen en C. de Bruyn-Houbiers



Colofon

ADC Rapport 5421

Proefsleuven aan de rand van Dorst

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven te Dorst-Oost (gemeente Oosterhout)

Auteurs: P.L.M. Hazen & C. de Bruyn-Houbiers

In opdracht van: Ruimte voor Ruimte II C.V.

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, maart 2021

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

G.L. Williams

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033 299 8181
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Vooronderzoek	7
1.3 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen	8
1.4 Opzet van het rapport	8
2 Methoden	9
3 Resultaten	10
3.1 Fysisch geografisch onderzoek	10
3.1.1 Landschappelijke setting	10
3.1.2 Bodemopbouw in het onderzoeksgebied	10
3.1.3 Conclusie	12
3.2 Sporen en structuren	13
3.2.1 Algemeen	13
3.2.2 Beschrijving van de sporen	13
3.3 Vondstmateriaal	16
4 Synthese	17
4.1 Algemeen	17
4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen	17
5 Selectieadvies	19
5.1 Waardering van de vindplaats	19
5.2 Selectieadvies	19
Literatuur	20
Lijst van afbeeldingen	20
Lijst van tabellen	20
Bijlage 1 Sporenkaarten per werkput	21
Bijlage 2 Vlakhoogtekaarten per werkput	28
Bijlage 3 De profielkolommen per werkput	35
Bijlage 4 Sporenlijst	42
Verklarende woordenlijst	43
Afkortingen in de database	45

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Oosterhout
Plaats:	Dorst
Toponiem:	Dorst-Oost
Kaartblad:	44D
Coördinaten:	118.765/ 400565 , 119.336/400425, 118891/400263, 119340/400351
Projectverantwoordelijke:	P.L.M. Hazen
Bevoegde overheid:	Gemeente Oosterhout
Deskundige namens de bevoegde overheid:	Mevr. F. Timmermans (Regioarcheologe Programmabureau RWB).
Goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	Ja, goedgekeurd op 8-2-2021
Archiszaaknummer:	4927217100
ADC-projectcode:	4220929
Complex en ABR codering:	Landbouw (ELX)
Periode(n):	Nieuwe tijd
KNA versie:	4.1
Geomorfologische context:	Dekzand
NAP hoogte maaiveld:	7,5 – 8 M +NAP
Maximale diepte onderzoek:	0,5 – 0,8 M – MV
Uitvoering van het veldwerk:	14-12-2020
Beheer en plaats documentatie:	Provinciaal depot bodemvondsten Noord-Brabant Brabantlaan 1 5200 MC 's- Hertogenbosch



Samenvatting

In opdracht van Ruimte voor Ruimte II C.V. heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het plangebied Dorst-Oost in de gemeente Oosterhout. In het plangebied zullen maximaal 165 woningen gerealiseerd worden tegen de dorpskern van Dorst. Bij deze geplande ontwikkelingen zullen bodemingrepen gaan plaatsvinden die de grond zullen verstoren, waarbij mogelijk aanwezige archeologische resten verloren zullen gaan.

Vooronderzoek heeft aangetoond dat de bodemopbouw enkel binnen het noordwestelijk deel van het onderzoeksgebied naar verwachting nog intact is. Naar aanleiding van dit vooronderzoek is geadviseerd om vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven in deze zone (met een oppervlakte van ca. 1,2 ha) uit te voeren om zo tot een waardestelling van het gebied te komen. De bevoegde overheid heeft dit advies over genomen.

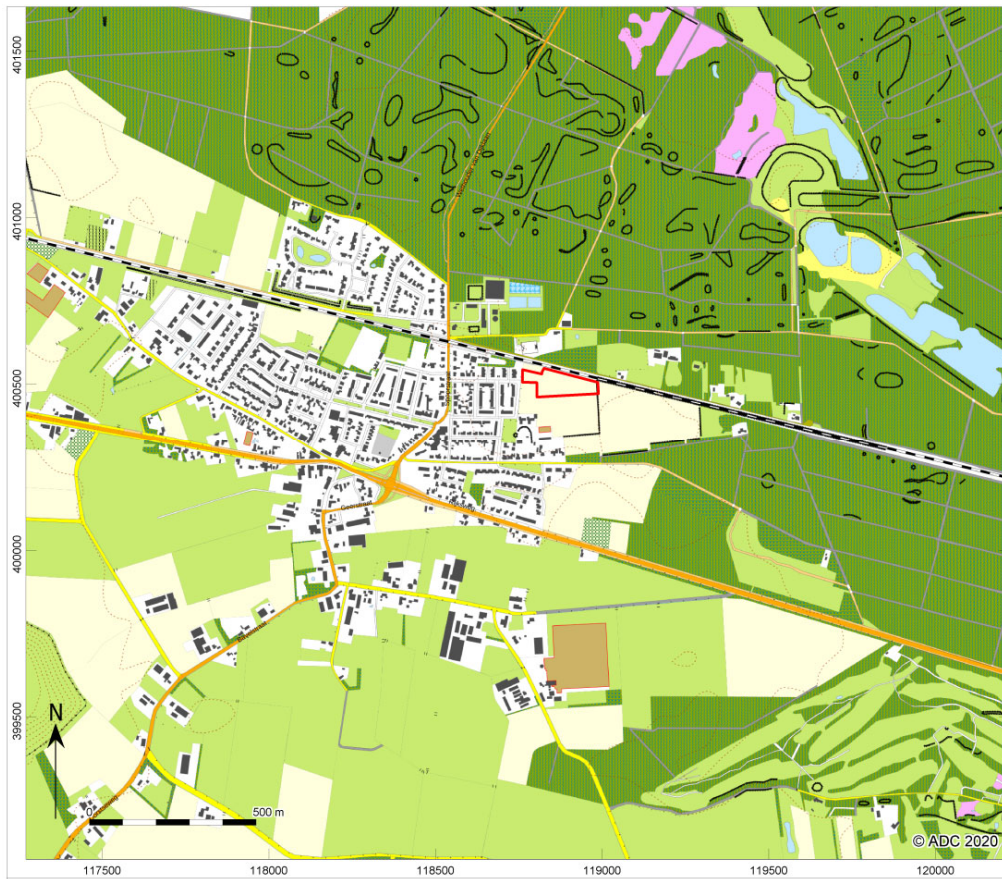
De verwachtingen die op grond van het vooronderzoek zijn gesteld, kunnen op basis van het proefsleuvenonderzoek grotendeels worden bevestigd. Het onderzoeksgebied kent een dekzandbodem met een relatief intacte top van de C-horizont, ongeveer 0,5 m onder maaiveld. Enkel ter hoogte van proefsleuf 2 is de ondergrond dieper omgespit. De bodemopbouw boven deze C-horizont bestaat uit een plaggendeek met daarop de bouwvoor.

In het onderzoeksgebied zijn enkel vier greppels waargenomen, waarvan twee zijn geïnterpreteerd als esgreppels. Uit één greppel uit sleuf 2 komt de enige vondst van het onderzoek: een roodbakkende scherf met aan de binnenzijde glazuur.

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied lijkt dus relatief intact te zijn, maar er zijn geen sporen aanwezig die wijzen op een (behoudenswaardige) vindplaats. Ook tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. Door de afwezigheid van een vindplaats adviseert ADC ArcheoProjecten het onderzoeksgebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd:		1500 - heden
Nieuwe tijd C	1850 - heden	
Nieuwe tijd B	1650 - 1850 na Chr.	
Nieuwe tijd A	1500 - 1650 na Chr.	
Middeleeuwen:		450 - 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen B / Late Middeleeuwen	1250 - 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen A / Volle Middeleeuwen	1050 - 1250 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen D / Ottoonse periode	900 - 1050 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen C / Karolingische tijd	725 - 900 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen B / Merovingische tijd	525 - 725 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen A / Volksverhuizingstijd	450 - 525 na Chr.	
Romeinse tijd:		12 voor Chr. - 450 na Chr.
IJzertijd:		800 - 12 voor Chr.
Bronstijd:		2000 - 800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):		5300 - 2000 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):		8800 - 4900 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):		tot 8800 voor Chr.



Afb. 1. Locatie van het onderzoeksgebied (rood omkaderd).



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Ruimte voor Ruimte II C.V. heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het plangebied Dorst-Oost (afb. 1). Het archeologisch onderzoek valt binnen de geplande ontwikkeling van woningbouw binnen het plangebied. In het plangebied zullen maximaal 165 woningen gerealiseerd worden tegen de dorpskern van Dorst. Bij deze geplande ontwikkelingen zullen bodemingrepen gaan plaatsvinden die de grond zullen verstoren, waarbij mogelijk aanwezige archeologische resten verloren zullen gaan.

Vooronderzoek (zie §1.2) heeft aangetoond dat de bodemopbouw enkel binnen het noordwestelijk deel van het plangebied naar verwachting nog intact is. Naar aanleiding van dit vooronderzoek is geadviseerd om vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven in deze zone (met een oppervlakte van ca. 1,2 ha) uit te voeren om zo tot een waardestelling van het gebied te komen. De bevoegde overheid heeft dit advies overgenomen.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 9,5 ha en is momenteel in gebruik als akkerland. Het gebied ligt tegen de dorpskern aan en wordt in het noorden begrensd door het spoor. In het westen wordt het gebied begrensd door een woonwijk en in het zuiden en oosten door akkerland en bos. In het geselecteerde onderzoeksgebied zijn zeven proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 1186 m².

Het veldwerk is uitgevoerd op 14 december 2020. In die periode zijn de proefsleuven aangelegd en onderzocht conform het Programma van Eisen (PvE), dat door Antea Group is opgesteld.¹ Dit ontwerp is goedgekeurd door het team van Regioarcheologen Programmabureau RWB te 's-Hertogenbosch. De vondsten en bijbehorende documentatie die tijdens het IVO zijn verzameld, zijn gedeponneerd in het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten te 's-Hertogenbosch.

Het veldteam bestond uit de volgende personen: P.L.M. Hazen (projectverantwoordelijke), C. de Bruyn-Houbiers (veldarcheoloog), M. Kooiman (stagiair) en B. van Doren (kraanmachinist van de firma T. Luyten). Senior archeoloog was P.L.M. Hazen. De contactpersoon bij Ruimte voor Ruimte II C.V. is R. Crul. Het aardewerk is bestudeerd door R. Geerts. Controle en coördinatie van documentatie en vondstverwerking is uitgevoerd door J.W. Beestman.

1.2 Vooronderzoek

In verband met toekomstige ontwikkelingen in het plangebied is een eerste archeologische inventarisatie in het onderzoeksgebied uitgevoerd in 2008 door Becker & van der Graaf, in de vorm van een bureauonderzoek.² Dit onderzoek wees uit dat er een brede archeologische verwachting geldt voor het plangebied, maar dat er ook ontgroningen hebben plaatsgevonden. In 2009 heeft er een Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen plaatsgevonden.³ Hieruit is naar voren gekomen dat het plangebied op een terrasafzettingen ligt. Vanaf de Late Middeleeuwen is door menselijk ingrijpen een plaggendeek opgebracht waardoor een enkeerdgrond is ontstaan. Onder dat plaggendeek kunnen zich dan archeologische resten bevinden vanaf het Paleolithicum tot in de Late Middeleeuwen. Uit de boringen die tijdens dit onderzoek zijn gezet, blijkt echter dat er geen sprake meer is van een plaggendeek, maar dat de grond geroerd is geweest, waardoor de C-horizont, is aangetast. In maart 2020 heeft Antea Group nogmaals een Inventariserend Veldonderzoek uitgevoerd door middel van boringen.⁴ Hieruit is gebleken dat een deel van het plangebied geroerd is in het verleden, echter is de verwachting dat in het westelijk deel van het plangebied de top van de C-horizont nog wel intact is. Op deze akker kunnen dus nog archeologische resten aanwezig zijn en was het advies om vervolgonderzoek, in de vorm van proefsleuven, uit te voeren. De bevoegde overheid heeft dat advies overgenomen.

¹ Colijn 2020, 455905

² Smole en Klaveren 2008

³ Berkhout en Moerman 2009.

⁴ Sophie 2020.



1.3 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen

Het IVO in de vorm van proefsleuven heeft tot doel de aanwezigheid, mogelijke aard, omvang en kwaliteit (gaafheid en conservering) vast te stellen van de vindplaats(en) in het gebied om te komen tot een definitief oordeel over de behoudenswaardigheid ervan. Daarnaast moeten gegevens verkregen worden om hetzij verder archeologisch onderzoek mogelijk te maken, hetzij adequate maatregelen voor behoud en beheer te kunnen treffen.

In het PvE zijn verschillende onderzoeksvragen gesteld. Deze worden in dit rapport beantwoord op basis van hetgeen in de proefsleuven is aangetroffen.

Vraagstelling

Zijn er binnen het onderzoeksgebied één of meerdere vindplaatsen aanwezig, en zo ja, zijn deze behoudenswaardig?

De volgende onderzoeksvragen zijn in het PvE gesteld:

1. Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit van de aangetroffen vindplaats(en)?
2. Uit welke archeologische periode(n) dateert/dateren de vindplaats(en)? Kan er een fasering binnen de perioden worden aangebracht en, zo ja, welke?
3. Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied? Zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?
4. Zijn er tijdens het onderzoek archeologische vondsten aangetroffen? Zo ja, wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke materiaalcategorieën en/of vondsttypen behoren zij?
5. Wat is de conserveringstoestand van de verschillende aangetroffen materiaal categorieën, inclusief eventueel aanwezig archeobotanisch en zoölogisch materiaal?
6. Kunnen de aangetroffen sporen worden toegeschreven aan structuren? En zo ja, wat voor structuren en wat is de datering van deze structuren?
7. Hoe verhouden de aangetroffen archeologische resten zich tot de resultaten uit het vooronderzoek? Zijn de onderzoeksresultaten in lijn met de verwachting, of wijken deze hiervan af?
8. Bij aantreffen van één of meer vindplaatsen: wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria en zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?
9. Indien het onderzoek geen of beperkte archeologische fenomenen oplevert, bijvoorbeeld alleen losse vondsten, welke verklaring is hiervoor dan te geven? Is er bijvoorbeeld sprake van:
 - Aantoonbare afwezigheid van bewoning en /of actief landgebruik;
 - Verstoring van recente antropogene aard;
 - Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door bodemprocessen;
 - Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door werk- of weersomstandigheden?

1.4 Opzet van het rapport

Dit rapport betreft een standaardrapport zoals genoemd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 4.1 -specificatie VS05). In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd, waarna de eerste conclusies volgen. Dit onderzoek vormt geen eindstation, maar de basis van waaruit verder synthetiserend onderzoek kan plaatsvinden.

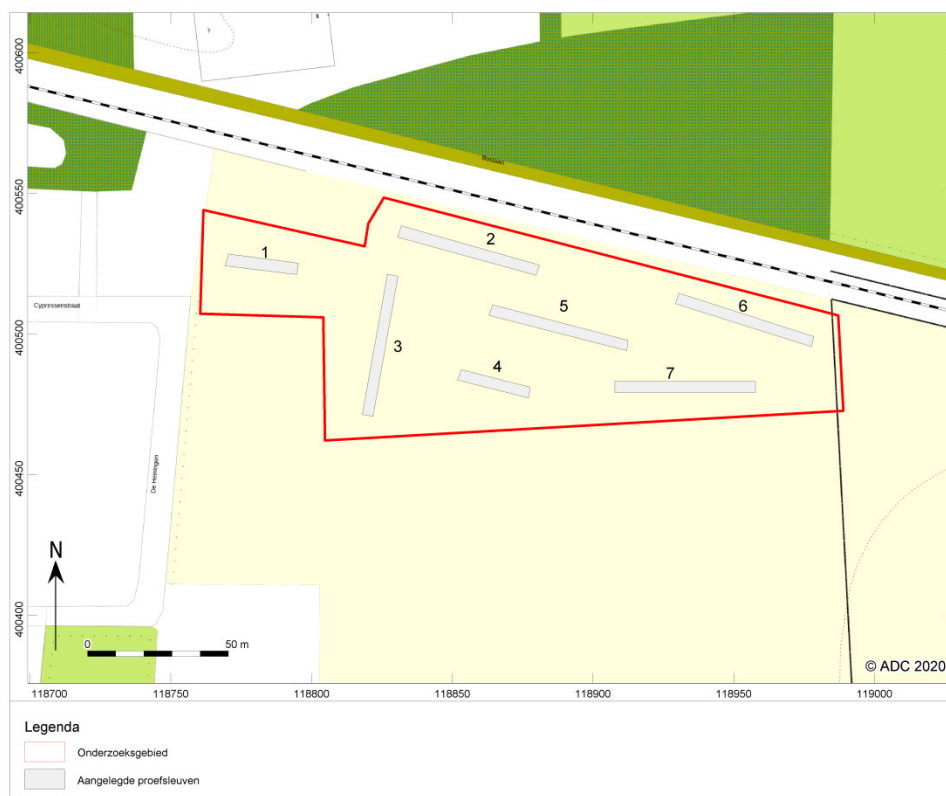
Na de samenvatting en dit inleidende hoofdstuk volgt een omschrijving van de onderzoeksmethoden in hoofdstuk 2. Vervolgens zullen de verschillende deelonderzoeken aan de orde komen. Allereerst zullen de resultaten van de verschillende deelaspecten van het onderzoek aan bod komen: het fysisch geografisch onderzoek (3.1), vervolgens sporen en structuren (3.2) en het eventueel aangetroffen vondstmateriaal (3.3). In hoofdstuk 4 zal de synthese volgen en zullen de onderzoeksvragen beantwoord worden. Ter afsluiting zal in hoofdstuk 5 een advies volgen.



2 Methoden

Het onderzoek is uitgevoerd conform de KNA 4.1 en het PvE.⁵ Tijdens het IVO zijn zeven proefsleuven (of putten) aangelegd. De ligging van deze proefsleuven was oost-west georiënteerd, met uitzondering van proefsleuf 3, welke noord-zuid was georiënteerd.

In het PvE werd een werkwijze voorgesteld waarbij één vlak werd aangelegd, in de top van de C-horizont. De proefsleuven waren 4 m breed en 25 tot 50 m lang. De aangelegde proefsleuven staan afgebeeld in afbeelding 2. In totaal is een oppervlakte van 1.186 m² onderzocht, ongeveer 10% van het onderzoeksgebied.



Afb. 2. De aangelegde proefsleuven binnen het onderzoeksgebied.

De vlakken zijn machinaal aangelegd, zonder schaaftak, omdat het een zandgrond betreft. Het gebruik van een schaaftak heeft dan geen toegevoegde waarde. Grondsporen zijn direct ingekrast. De vlakken en de stort zijn met behulp van een metaaldetector onderzocht. Vervolgens is het vlak en ieder spoor daarin gefotografeerd en ingemeten met behulp van een GPS, waarbij om de 3 m een NAP-hoogte is bepaald. De aangetroffen grondsporen zijn met de hand gecoupeerd. Alle coupes zijn gefotografeerd en indien nodig getekend op schaal 1:20. Het restant van de gecoupeerde sporen is vervolgens met de schep of troffel afgewerkt. Er zijn geen monsters genomen.

In geen van de proefsleuven was het nodig om een tweede vlak aan te leggen. Langs de langste zijde van elke proefsleuf is om de 5 m een NAP-hoogte van het maaiveld ingemeten. In de proefsleuven van 50 m lengte zijn telkens drie profielkolommen van één meter breed opgenomen. In de twee proefsleuven die 25 m lang zijn, zijn telkens twee profielkolommen van elk één meter breed opgenomen. Deze zijn gefotografeerd, getekend op schaal 1:20 en beschreven door de senior KNA-Archeoloog.

⁵ Colijn 2020, 455905.



3 Resultaten

3.1 Fysisch geografisch onderzoek

3.1.1 Landschappelijke setting⁶

Het plangebied bevindt zich in het dal van Breda, welk waarschijnlijk is gevormd tijdens de overgang van het Vroege naar het Midden Pleistoceen, ongeveer 850.000 jaar geleden. Tijdens deze overgang werden ten oosten van het dal van Breda, ongeveer ter hoogte van Oosterhout, dikke lagen van matig grof tot uiterst grof grindhoudend zand en grind afgezet door de Rijn en de Maas. Tegenwoordig wordt het dal en de afzettingen eromheen gerekend tot de Formatie van Stramproy en worden de afzettingen ten oosten van het dal gerekend tot de Formatie van Sterksel. De rug langs de oostelijke grens van het dal vormt de grens tussen beide formaties. Het plangebied bevindt zich op een hoger gelegen dekzandgebied.

Tijdens de koudste periode van de laatste ijstijd, het Weichselien (ongeveer 120.000 tot 10.000 jaar geleden) was het landschap niet begroeid en was het erg koud. Zand kon daardoor makkelijk door de wind verstuiven en elders worden afgezet. In grote delen van Brabant werd daardoor voornamelijk matig fijn zand afgezet, welke worden gerekend tot de Formatie van Boxtel en zijn afgezet in de vorm van ruggen, losse duinen of vlakten. In dit zandpakket kan zich ook het zogenaamde Brabants Leem voordoen; dit zijn lössachtige leemlagen. Dit soort afzettingen worden het Oude Dekzand genoemd.

In de laatste fase van het Pleistoceen komen afwisselend van elkaar perioden van een relatief warm klimaat (de interstadialen) en perioden met een koud klimaat (de stadialen) voor. Die koude perioden, de stadialen, worden ook wel de Vroege en Late Dryas genoemd. Tijdens deze perioden is het Jonge Dekzand afgezet. Dit dekzand is net als het Oude Dekzand, voornamelijk door de wind afgezet. Ook dit Jonge Dekzand heeft de vorm van langgerekte noordoost-zuidwest georiënteerde dekzandruggen. In een groot deel van Brabant komt dit dekzand voor aan de oppervlakte. Echter in het noordwesten van Brabant komen ook oudere geologische formaties uit het Pleistoceen voor aan het oppervlakte. Deze bestaan uit fijn zand en zware keien. Bij Dorst, waar het plangebied zich bevindt, ligt echter wel een dekzandrug. Dit is echter maar een dunne laag, en op ongeveer 1 meter diepte kunnen terrasafzettingen van de Formatie van Sterksel worden waargenomen.

Op de AHN kaart van Nederland is te zien dat het plangebied in een lager deel ligt.

3.1.2 Bodemopbouw in het onderzoeksgebied

Volgens de bodemkaart komen in het gebied zwarte enkeerdgronden voor. Dit zijn gronden met een humeuze bovengrond die dikker is dan 50 cm. Dit (opgebrachte) dek wordt ook wel een esdek of een plaggendek genoemd en is ontstaan door het langdurig bemesten van arme zandgronden met potstalmest, bestaand uit een mengsel van plaggen, dierenmest en huisafval. Hierdoor bleef een akker langdurig vruchtbaar.

In het plangebied zijn verschillende booronderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bodem bestaat uit een Ap-horizont, welke wordt gevolgd door een gemengde laag met brokken A-, B-, soms E- en C-horizont. Onder deze menglaag is een laag aanwezig die het gevolg is van het in ontginning nemen van het gebied en het daardoor 'breken' van de B-horizont. Dit betekent dat de podzolhorizonten weliswaar gemengd zijn, maar dat de top van de oorspronkelijke C-horizont nog wel intact kan zijn.

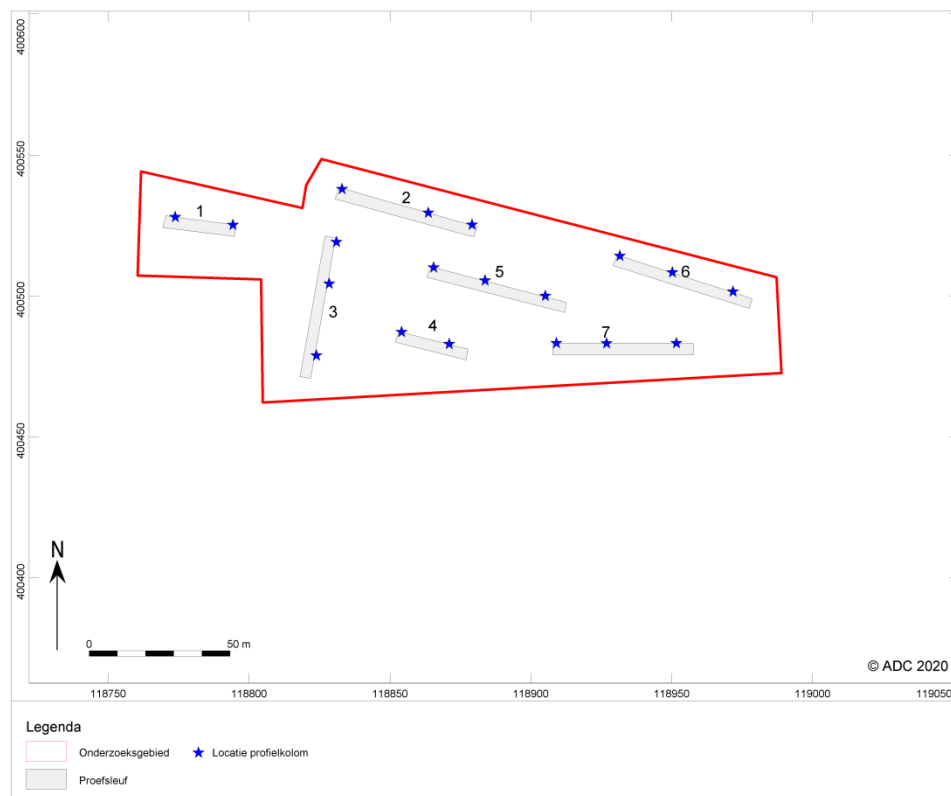
In elke proefsleuf zijn twee (sleuf 1 en 4) en drie (sleuf 2,3,5,6 en 7) profielkolommen van elk 1 meter breed opgenomen (zie afb. 3 en bijlage 3). De natuurlijke ondergrond komt in het plangebied op een gemiddelde diepte tussen de 30 en 80 cm – MV voor. De NAP-hoogte van het vlak, dat op de natuurlijke ondergrond is aangelegd, ligt tussen de 7 en 7,6 m +NAP. Er is daarmee nauwelijks sprake van hoogteverschil binnen het onderzoeksgebied. Ten opzichte van het afgegraven deel van het plangebied, ten oosten van de huidige onderzoekszone, is wel een behoorlijk hoogteverschil aanwezig.

De ondergrond bestaat in het gehele plangebied uit een geel tot lichtbruine zandlaag, de C-Horizont (S5000). Deze bestaat uit matig tot fijn zand, met ijzervlekken. In overeenstemming met het booronderzoek lijkt de top van C-horizont in het onderzoeksgebied nog relatief intact.

⁶ Overgenomen uit Colijn 2020.



Regelmatig is nog een restant van een (natte) B-horizont waargenomen (S 3000), van enkele centimeters dikte. Enkel ter hoogte van proefsleuf 2 is deze horizont dieper verstoord. Hier is ook een dikker plaggendeek aanwezig, met een duidelijke plaggestructuur (afb. 4, S 4000). Dit pakket heeft een dikte van ca. 30 tot 40 cm. Gezien de positie van de laag, direct op een afgetopte C-horizont, gaat het in deze proefsleuf duidelijk om opgebrachte pluggen. In de overige proefsleuven is slechts een restant van een plaggendeek waargenomen, van hooguit 10 tot 15 cm dikte. Het pakket bestaat hier uit een donkergrijs gevlekt zand, waarin nauwelijks nog een plaggestructuur te herkennen is (afb. 5). Boven het plaggendeek is een in diverse proefsleuven een laag waargenomen die wit/grijs, bruin gevlekt is (S 2000), vermoedelijk een tweede plaggelaag. Daarboven is een bouwvoor (S1000) van ca. 30 tot 40 cm dikte aanwezig.



Afb. 3. De locatie van de opgenomen profielkolommen per proefsleuf.



Afb. 4. Profielkolom in sleuf 2, met een dik plaggendek met duidelijke structuur.



Afb. 5. Profielkolom in sleuf 3.

3.1.3 Conclusie

De waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek komen grotendeels overeen met de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd in 2020. Tijdens dat bodemonderzoek werd binnen het onderzoeksgebied nog wel een grotendeels intacte C-horizont waargenomen.⁷ Met uitzondering van de profielen in werkput 2 laten de profielkolommen binnen het onderzoeksgebied eveneens een grotendeels intacte C-horizont zien, met soms daarop nog een restant van een (natte) B-horizont. Het sporenniveau binnen het onderzoeksgebied is daarmee goed bewaard gebleven. De eerder natte B-horizont geeft wel aan dat het terrein niet direct geschikt lijkt voor bewoning.

⁷ Sophie 2020.



3.2 Sporen en structuren

3.2.1 Algemeen

Het vlak is aangelegd in de top van de C-horizont (S5000). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in totaal zestien sporen aangetroffen (tabel 2). Het merendeel daarvan betreft een verstoring; hetzij natuurlijk, hetzij recent. In afbeelding 6 is een allesporenkaart weergegeven. De sporenkaarten per werkput zijn terug te vinden in bijlage 1, de vlakhoogtekaarten in bijlage 2. In bijlage 4 is de sporenlijst weergegeven.

Tabel 2. Aangetroffen sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

Aardspoor	Aantal
Greppel	4
Kuil	1
Laag	3
Natuurlijke verstoring	4
Recente verstoring	4

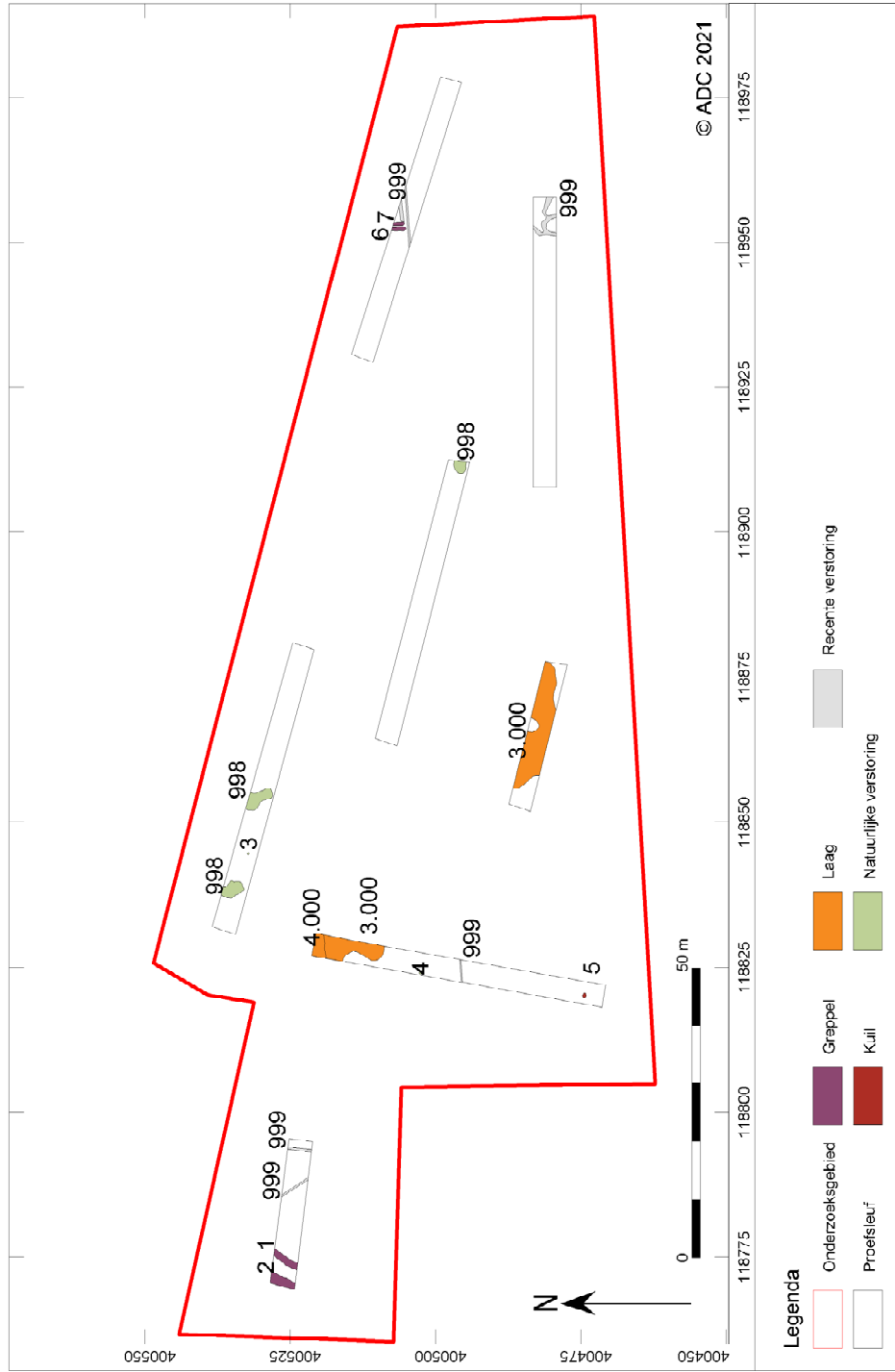
3.2.2 Beschrijving van de sporen

De twee greppels die in sleuf 1 zijn aangetroffen, S1 en S2, zijn beide donkergrijsbruin van kleur. Uit S2 is een roodbakkende scherf afkomstig. Spoor 1 (afb. 7) is gecoupeerd en bleek in de coupe over meerdere vullingen te beschikken. Vulling 2 is lichtgrijs, wit van kleur. Vulling 3 is bruin van kleur. De vullingen bestaan uit zand, verder zijn geen insluitsels aangetroffen. Beide greppels, S1 en S2, zijn noordwest – zuidoost georiënteerd. Omdat spoor 2 tegen de putwand lag, waarbij het spoor niet over de volledige breedte gecoupeerd kon worden, is besloten dit spoor niet te couperen, ook omdat het gelijkaardig was aan spoor 1.

De twee greppels in werkput 6 (afb. 8), S6 en S7, komen direct onder de bouwvoor uit, en zijn donkerbruin-donkergrijs van kleur. Deze greppels zijn noord-zuid georiënteerd. Zeker bij spoor 6 vertoont de vulling een duidelijke verspitte podzolbodem. Daarmee zijn de greppels vermoedelijk te interpreteren als esgreppels en hebben ze te maken hebben met de ontginning van het terrein en het in gebruik nemen als akkerland. Hieraan zijn geen bewoningssporen te koppelen. Omdat de greppel met spoor 6 na enkele keren opschaven al niet meer zichtbaar was, is besloten geen coupe op deze sporen te zetten.

Wat de exacte ouderdom is van deze greppels is lastig te bepalen, gezien het vrijwel ontbreken van vondsten. De alle sporenkaart is geprojecteerd op de Bonnekaart van 1870 (afb. 10). Hierop is te zien dat de greppels met spoor 6 en 7 dezelfde oriëntatie hebben als de omliggende perceelsgreppels, en vrijwel exact tussen twee greppels in liggen. Mogelijk maken ze daarmee onderdeel uit van een verdere onderverdeling van de percelen in de tweede helft van de 19^e eeuw. De greppels met spoor 1 en 2 komen qua oriëntatie niet overeen met zichtbare perceelsgrenzen en zijn daarom mogelijk ouder dan de 19^e eeuw. Op basis van de scherf aardewerk uit spoor 2 dateren ze wel uit de Nieuwe tijd.

In werkput 3 werden aanvankelijk twee sporen als kuil geïnterpreteerd, spoor 4 en 5. Ze hadden beide een zeer lichtgrijze en sterk uitgeloopte vulling. Spoor 4 is gecoupeerd en hieruit bleek dat het een natuurlijk spoor betrof (afb. 9). Gezien de gelijkaardige vulling van spoor 5, is dit spoor eveneens als natuurlijke verkleuring geïnterpreteerd, en daarom niet meer gecoupeerd.



Afb. 6 Allesprekenkaart van het proefsleuvenonderzoek.



Afb. 7. De greppel spoor 1 in proefsleuf 1.



Afb. 8. De esgreppels, S6 en S7 in proefsleuf 6.



Afb. 9. De coupe van spoor 4 in werkput 3



Afb. 10. De allesporenkaart geprojecteerd op de Bonnekaart uit 1870.

3.3 Vondstmateriaal

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is slechts één scherp aardewerk aangetroffen. Het vondstmateriaal is afkomstig uit proefsleuf 1, S2. Het is een roodbakkende scherp met aan de binnenzijde glazuur. Deze dateert uit de Nieuwe tijd.



4 Synthese

4.1 Algemeen

De verwachtingen die op grond van het vooronderzoek zijn gesteld, kunnen op basis van het huidige onderzoek grotendeels worden bevestigd. Het onderzoeksgebied kent een dekzandbodem met een relatief intacte top van de C-horizont, ongeveer 0,5 m onder maaiveld. Enkel ter hoogte van proefsleuf 2 is de ondergrond dieper omgespit. De bodemopbouw boven deze C-horizont bestaat uit een plaggendek met daarop de bouwvoor.

In het plangebied zijn enkel vier greppels waargenomen, waarvan twee zijn geïnterpreteerd als mogelijke esgreppels/ verkavelingsgreppels op basis van de vulling van een verspitte podzolbodem. Uit één greppel uit sleuf 1 komt de enige vondst van het onderzoek: een roodbakkende scherf met aan de binnenzijde glazuur. Deze wordt gedateerd in de Nieuwe tijd. De greppels met spoor 6 en 7 lijken op basis van historisch kaartmateriaal vermoedelijk in de 19^e eeuw gedateerd te kunnen worden. Daarnaast zijn er in proefsleuf 3 nog twee sporen aangetroffen, die aanvankelijk als kuil geïnterpreteerd zijn. Na het couperen van één van deze sporen werd het duidelijk dat het natuurlijke verkleuringen betrof.

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied lijkt dus relatief intact te zijn, maar er zijn geen sporen aanwezig die wijzen op een (behoudenswaardige) vindplaats. Ook tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren waargenomen. Door de afwezigheid van een vindplaats adviseren wij het onderzoeksgebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Het huidige onderzoek heeft geen consequenties voor de verwachtingskaart en de daaraan gekoppelde beleidsadvieskaart.

4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die in het Programma van Eisen zijn gesteld zullen hier worden beantwoord op basis van de bevindingen van het proefsleuvenonderzoek.

1. *Wat is de aard (complextype), omvang en fysieke kwaliteit van de aangetroffen vindplaats(en)?*

Tijdens het onderzoek is zijn enkel vier greppels aangetroffen. Er kan enkel in de breedste zin van het woord over een vindplaats worden gesproken. De sporen zijn waarschijnlijk te relateren aan ontginningen en verkavelingen (complextype Landbouw (ELX)), die in de Nieuwe tijd, mogelijk zelfs nog de 19^e eeuw, hebben plaatsgevonden. De sporen zijn goed zichtbaar in het vlak. De coupe van spoor 2 toont aan dat de greppels in sleuf 1 goed bewaard zijn gebleven. De greppels in werkput 6 verdwenen al na enkele keren opschaven, dus de fysieke kwaliteit van deze sporen is matig.

2. *Uit welke archeologische periode(n) dateert/dateren de vindplaats(en)? Kan er een fasering binnen de perioden worden aangebracht en, zo ja, welke?*

De sporen die zijn aangetroffen zijn te dateren in de Nieuwe tijd. Dit op basis van het aardewerk dat is aangetroffen en de gelijkaardige oriëntatie en positie van de greppels binnen de aanwezige percelen op de Bonnekaart van 1870.

3. *Wat is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied? Zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?*

Het plangebied kenmerkt zich door een relatief intacte C-horizont. Deze C-horizont wordt afgedekt door een plaggendek, dat varieert in dikte, en een bouwvoor. Ter hoogte van proefsleuf 2 is de bodem dieper omgespit en is het plaggendek dikker. Er zijn geen aanwijzingen voor grootschalige bodemverstoringen. De aanwezige verstoringen betreffen enkele drainagebuizen.



4. *Zijn er tijdens het onderzoek archeologische vondsten aangetroffen? Zo ja, wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke materiaalcategorieën en/of vondsttypen behoren zij?*

Tijdens het onderzoek is er één scherf aardewerk aangetroffen. Dit betreft een roodbakkende scherf met glazuur en dateert uit de Nieuwe tijd

5. *Wat is de conserveringstoestand van de verschillende aangetroffen materiaalcategorieën, inclusief eventueel aanwezig archeobotanisch en zoölogisch materiaal?*

Op basis van één scherf aardewerk is het niet mogelijk om gefundeerde uitspraken te doen over de conserveringstoestand van de vondsten.

6. *Kunnen de aangetroffen sporen worden toegeschreven aan structuren? En zo ja, wat voor structuren en wat is de datering van deze structuren?*

De aangetroffen greppels staan in relatie tot de ontginning en percelering van het terrein. Ze dateren uit de Nieuwe tijd.

7. *Hoe verhouden de aangetroffen archeologische resten zich tot de resultaten uit het vooronderzoek? Zijn de onderzoeksresultaten in lijn met de verwachting, of wijken deze hiervan af?*

De verwachtingen die op grond van het vooronderzoek zijn gesteld, kunnen op basis van het huidige onderzoek grotendeels worden bevestigd. Het onderzoeksgebied kent een dekzandbodem met een relatief intacte top van de C-horizont, ongeveer 0,5 m onder maaiveld. Enkel ter hoogte van proefsleuf 2 is de ondergrond dieper omgespit. De bodemopbouw boven deze C-horizont bestaat uit een plaggendek met daarop de bouwvoor.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat in het terrein door menselijk ingrijpen een plaggendek is ontstaan, waaruit vondstmateriaal uit de Late Middeleeuwen te verwachten is. Onder dit plaggendek was het mogelijk dat er archeologische resten daterend vanaf het Paleolithicum tot de Late Middeleeuwen aanwezig konden zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn echter weinig archeologische resten aangetroffen. Het gaat enkel om een viertal greppels uit de Nieuwe tijd.

8. *Bij aantreffen van één of meer vindplaatsen: wat is de waardestelling middels de KNA-waarderingscriteria en zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?*

Een uitgebreide waardestelling is te lezen in hoofdstuk 5. Op basis van de KNA waarderingscriteria wordt deze vindplaats als niet behoudenswaardig geacht.

9. *Indien het onderzoek geen of beperkte archeologische fenomenen oplevert, bijvoorbeeld alleen losse vondsten, welke verklaring is hiervoor dan te geven? Is er bijvoorbeeld sprake van:*
- Aantoonbare afwezigheid van bewoning en /of actief landgebruik;
 - Verstoring van recente antropogene aard;
 - Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door bodemprocessen;
 - Beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door werk- of weersomstandigheden?

Het archeologisch onderzoek heeft nauwelijks archeologische fenomenen opgeleverd. Dat komt omdat er een aantoonbare afwezigheid van bewoning en actief landgebruik is. Enkel ter hoogte van proefsleuf 2 is de ondergrond dieper verstoord, waardoor mogelijk sporen van bewoning vernietigd zouden kunnen zijn. In het plaggendek en tijdens het booronderzoek zijn echter geen indicaties voor menselijke activiteiten aangetroffen. Een mogelijke oorzaak hiervoor is dat de ondergrond te nat is, zichtbaar aan de (natte) B-horizont in de profielen.



5 Selectieadvies

5.1 Waardering van de vindplaats

De waardstelling, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1, (specificatie VS06) gebeurt op drie niveaus: belevingswaarde, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De eerste is niet van toepassing omdat de vindplaats niet bovengronds zichtbaar is. Alleen de laatste twee niveaus zijn op deze vindplaats van toepassing. De fysieke kwaliteit van de vindplaats is gebaseerd op haar conservering en gaafheid. De conservering geeft aan de mate waarin het archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven, de gaafheid in hoeverre de vindplaats nog compleet is. De beoordeling is voor zowel gaafheid als conservering: drie punten voor hoge, twee punten voor middelhoge en één punt voor lage kwaliteit.

De vindplaats is ruimtelijk matig tot goed bewaard gebleven en kan dus worden beschouwd als zijnde van middelhoge kwaliteit. Het sporenvlak is nog grotendeels intact, maar de conservering van de sporen varieert: van goed in sleuf 1 tot matig in sleuf 6. Met het aantreffen van slechts vier greppel-elementen is het duidelijk dat het niet een representatief deel van een nederzetting betreft. De gaafheid van de grondsporen is redelijk. De archeologische sporen zijn duidelijk zichtbaar in het vlak. Het gecoupeerde spoor in sleuf 1 vertoont ook een goed leesbare gelaagdheid. De scherf aardewerk die verzameld is tijdens het aanleggen van de sporenvlakken is matig verveerd en gefragmenteerd. De gaafheid/conservering van sporen en vondsten wordt zodoende middelhoog gewaardeerd.

De waardering van beide fysieke kwaliteitscriteria is in totaal 4 punten. Dit is een score die middelhoog is en die haar het predikaat 'niet behoudenswaardig' oplevert (tabel 3).

Ook op inhoudelijke kwaliteit, uitgedrukt in waarden voor zeldzaamheid, informatie en ensemble, wordt de vindplaats beoordeeld met hetzelfde puntensysteem. Op deze punten scoort de vindplaats laag. Sporen van ontginningen en percelering worden op veel opgravingen aangetroffen. De informatiewaarde is beperkt omdat ze in een slechts binnen een klein deel van de onderzoekszone aanwezig zijn, en deels slecht bewaard zijn gebleven. Dit maakt het ook moeilijk ze in relatie tot gelijkaardige sporen op andere opgravingen te bestuderen, waarmee de vindplaats ook een lage ensemblewaarde heeft. De totale score voor de inhoudelijke kwaliteit is 3 en de vindplaats is daarmee ook op dit onderdeel te waarderen als zijnde niet behoudenswaardig.

Tabel 3. Scoretabel waardstelling (naar KNA, versie 4.1).

Waarden	Criteria	Scores			Totale score
		Hoog	Midden	Laag	
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord			
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord			
Fysieke kwaliteit	Gaafheid		2		4 = niet
	Conservering		2		behoudenswaardig
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1	3 = niet
	Informatiewaarde			1	
	Ensemblewaarde			1	behoudenswaardig
	Representativiteit	N.v.t.			

5.2 Selectieadvies

In het plangebied Dorst-Oost zijn op 14 december 2020 in het geselecteerde noordwestelijke deel zeven proefsleuven aangelegd om te onderzoeken of er in dit onderzoeksgebied archeologische resten aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek zijn enkel een viertal greppels uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Deze zijn gewaardeerd als 'niet behoudenswaardig'. ADC ArcheoProjecten adviseert de bevoegde overheid het onderzoeksgebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Het is onwaarschijnlijk dat het onderzoeksgebied in het verleden (intensief) is bewoond of in gebruik is geweest.

ADC ArcheoProjecten wijst Ruimte voor Ruimte II C.V. er op dat de bevoegde overheid beslist of dit advies al dan niet wordt opgevolgd; indien deze een andere mening is toegedaan, dient u rekening te houden met vervolgonderzoek. Daarnaast wijst ADC ArcheoProjecten Ruimte voor Ruimte II C.V. er ook op dat ze een meldingsplicht hebben bij de bevoegde overheid bij het treffen van toevalsvondsten.



Literatuur

Colijn, J., 2020: *Programma van Eisen. Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven. Dorst-oost te Dorst, Gemeente Oosterhout*. Antea Group, project 455905.

Berkhout, M., S. Moerman, 2009: *Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Oude Tilburgsebaan, Dorst. Gemeente Oosterhout*. Becker en Van de Graaf Rapport 803.

Smole, L., H.W. van Klaveren, 2008: *Archeologisch bureauonderzoek. Oude Tilburgsebaan, Dorst. Gemeente Oosterhout*. Becker en Van de Graag bv, Noordwijk.

Sophie, G., 2020: *Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. boringen (verkennende fase). Plangebied Dorst-oost te Dorst, gemeente Oosterhout*. Antea Group

Lijst van afbeeldingen

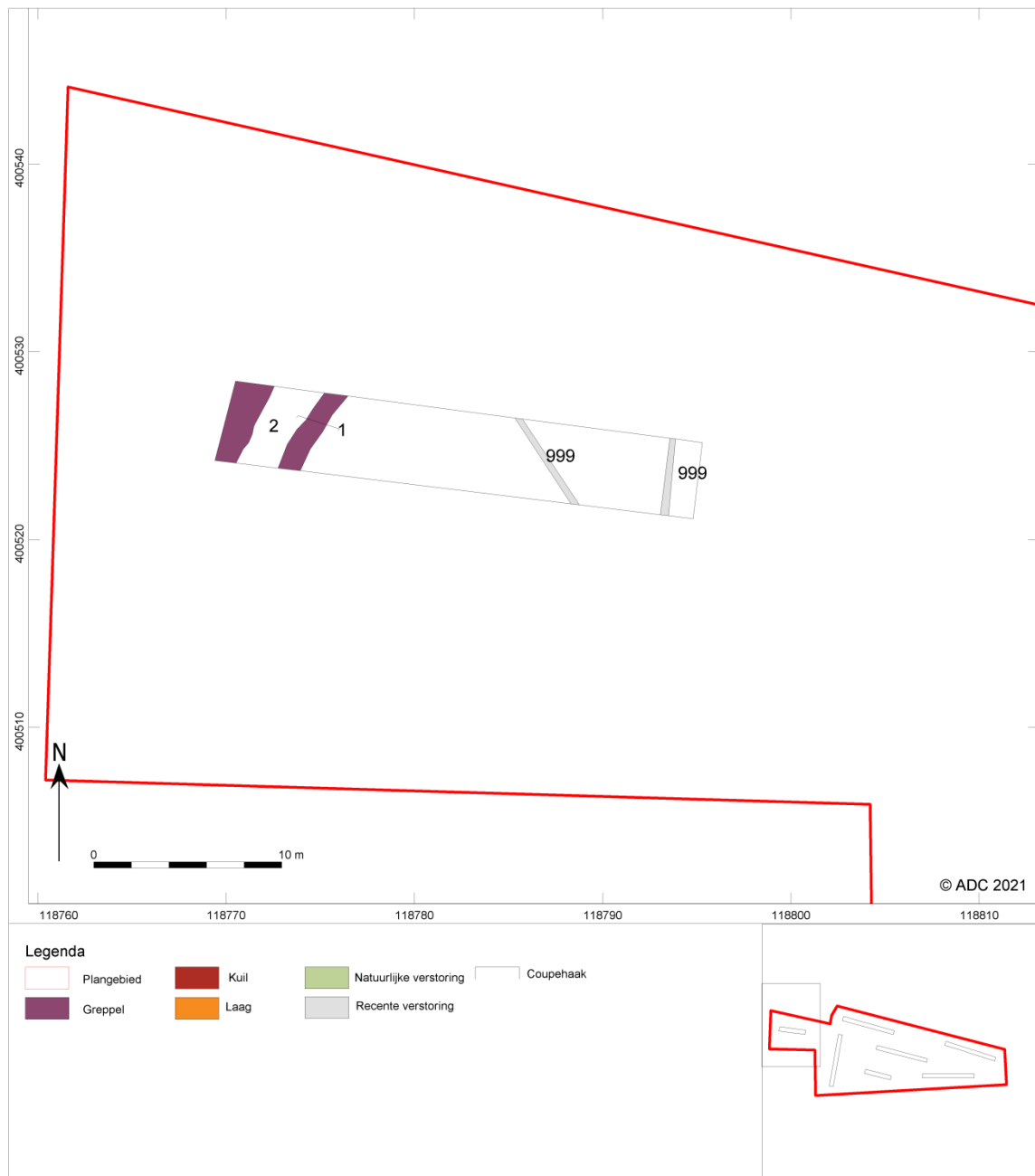
- Afb. 1. Locatie van het onderzoeksgebied (rood omkaderd).
- Afb. 2. De aangelegde proefsleuven binnen het onderzoeksgebied.
- Afb. 3. De locatie van de opgenomen profielkolommen per proefsleuf.
- Afb. 4. Profielkolom in sleuf 2, met een dik plaggendek met duidelijke structuur.
- Afb. 5. Profielkolom in sleuf 3.
- Afb. 7. De greppel spoor 1 in proefsleuf 1.
- Afb. 8. De esgreppels, S6 en S7 in proefsleuf 6.
- Afb. 9. De coupe van spoor 4 in werkput 3
- Afb. 10. De allesporenkaart geprojecteerd op de Bonnekaart uit 1870.

Lijst van tabellen

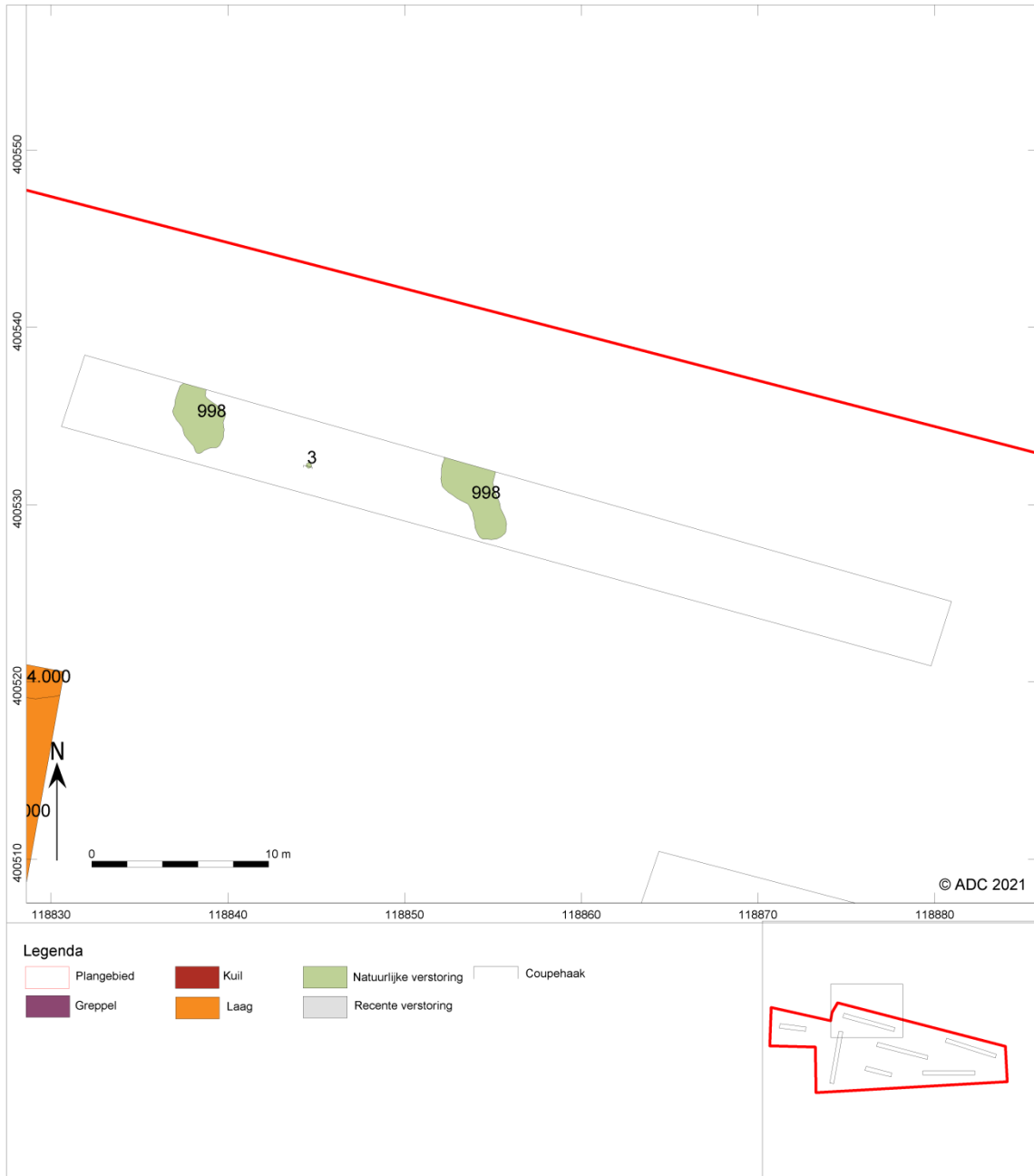
- Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.
- Tabel 2. Aangetroffen sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek.
- Tabel 3. Scoretabel waardestelling (naar KNA, versie 4.1).



Bijlage 1 Sporenkaarten per werkput



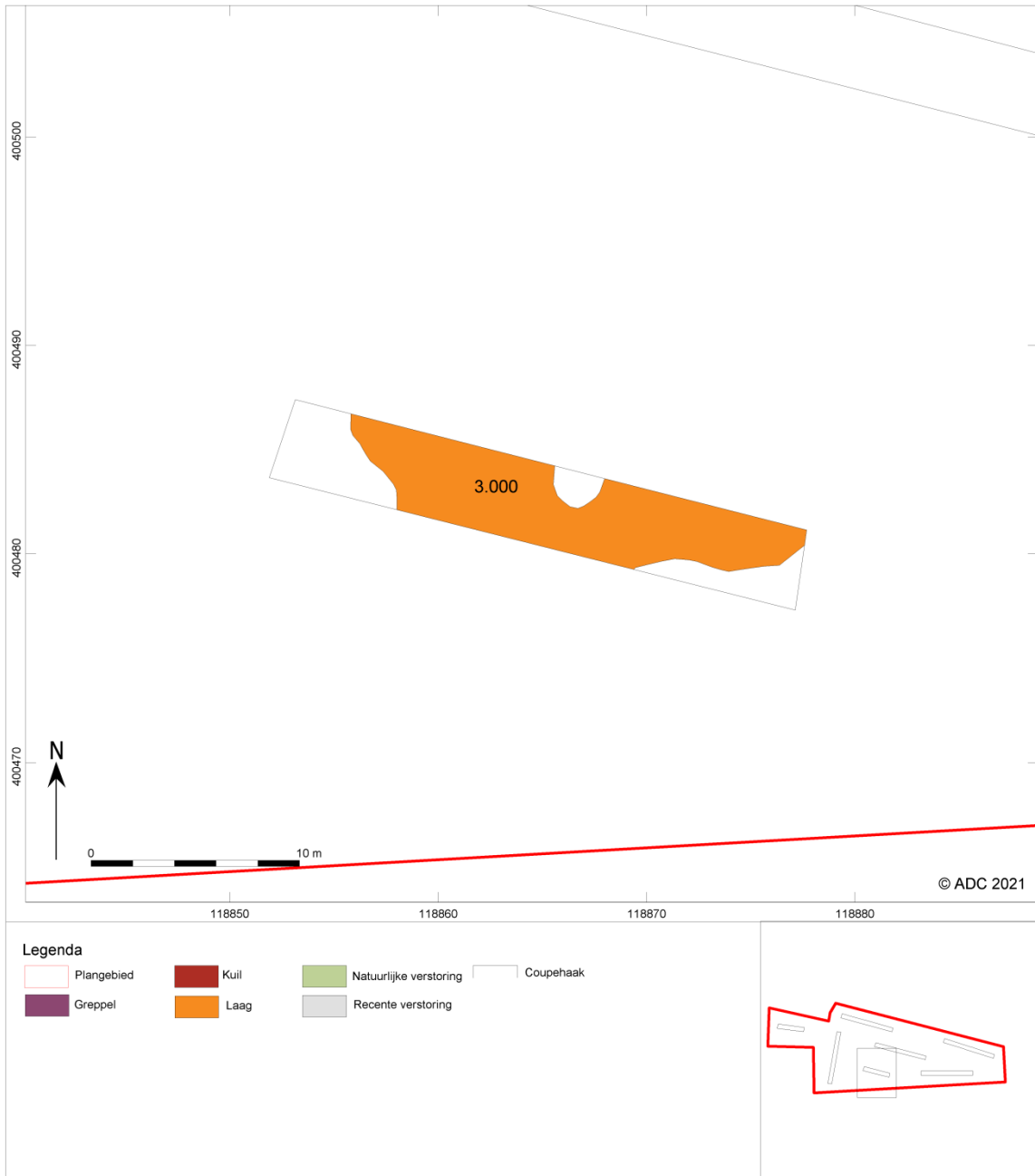
Sleuf 1



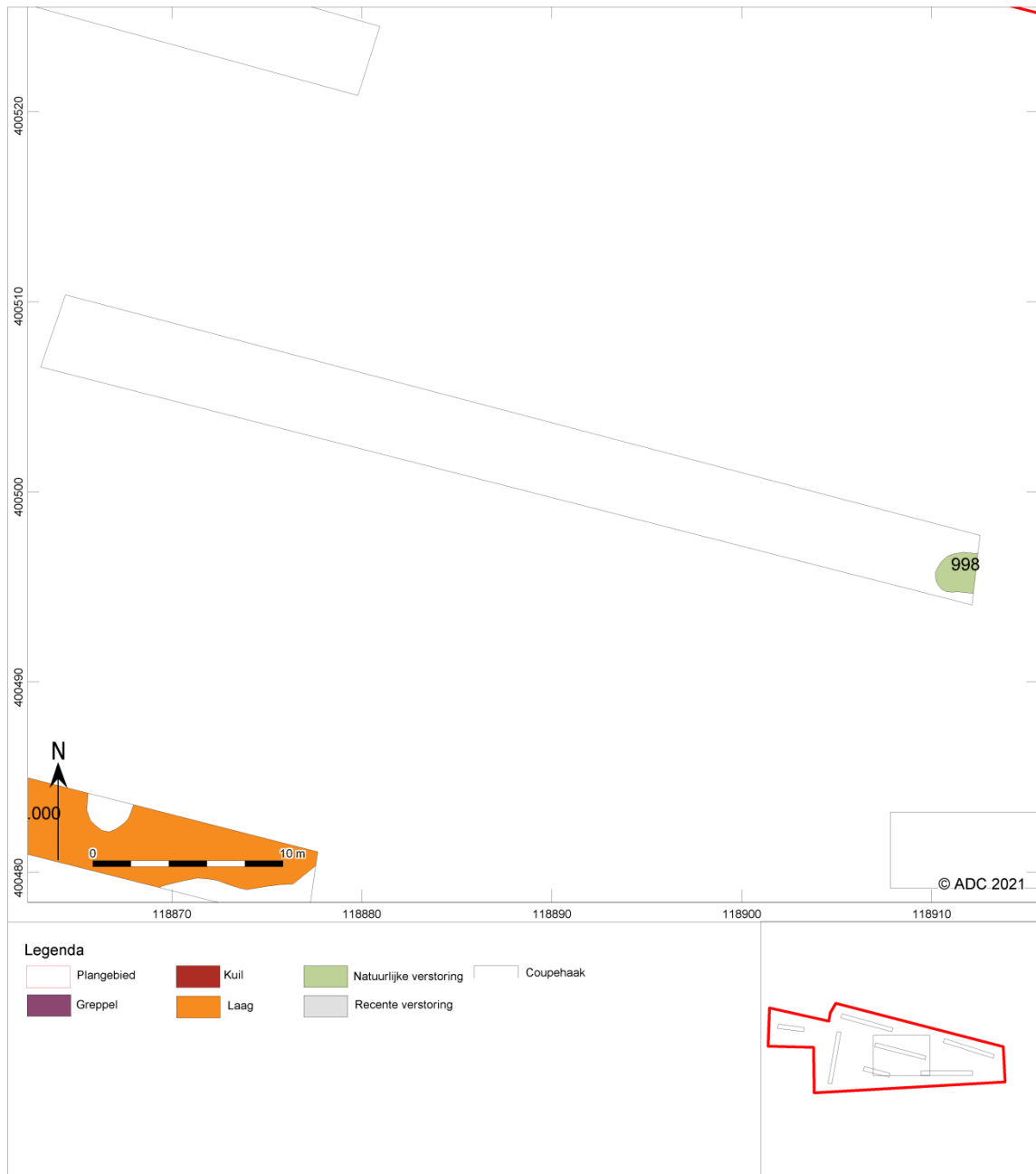
Sleuf 2



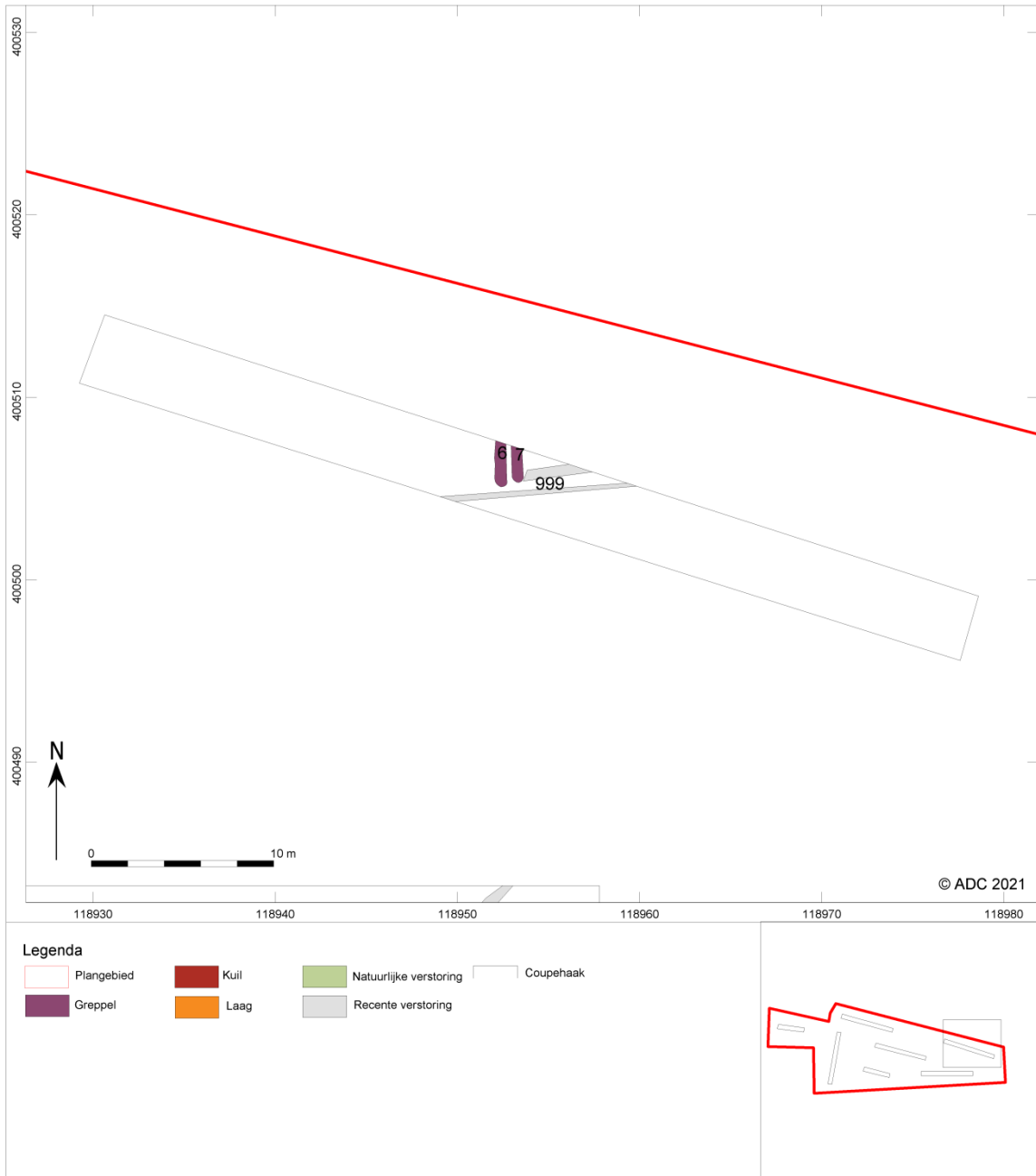
Sleuf 3



Sleuf 4



Sleuf 5



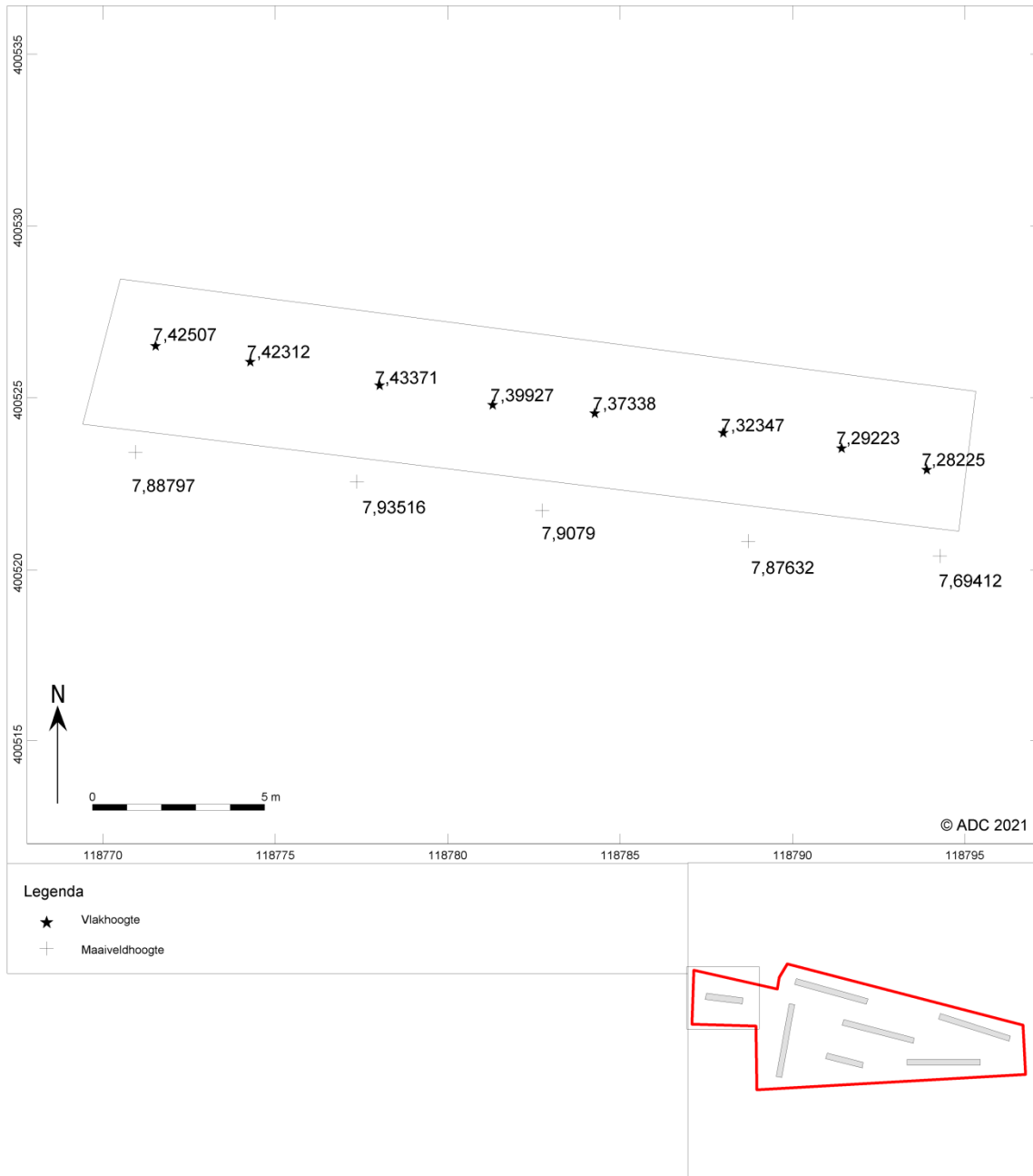
Steuf 6



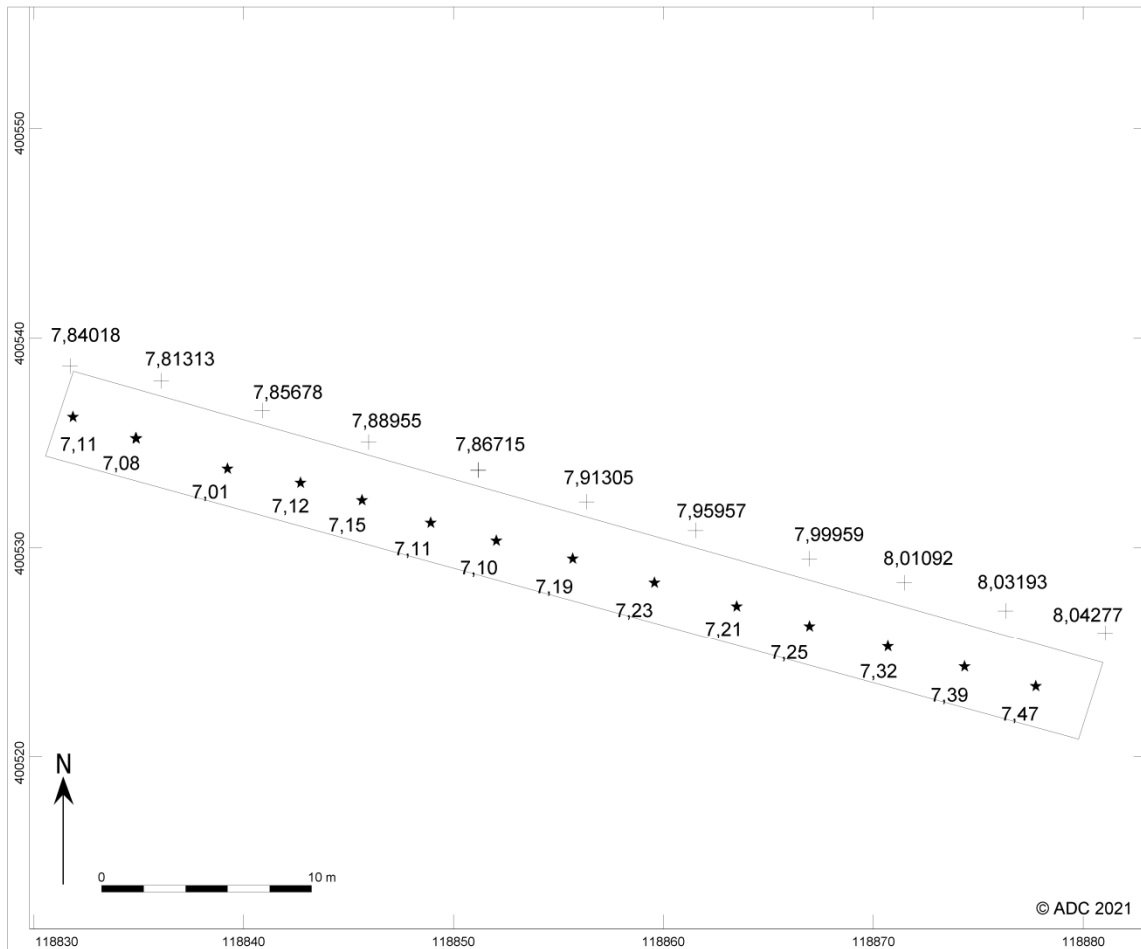
Sleuf 7



Bijlage 2 Vlakhoogtekaarten per werkput



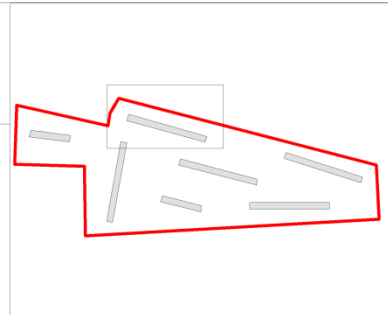
Sleuf 1



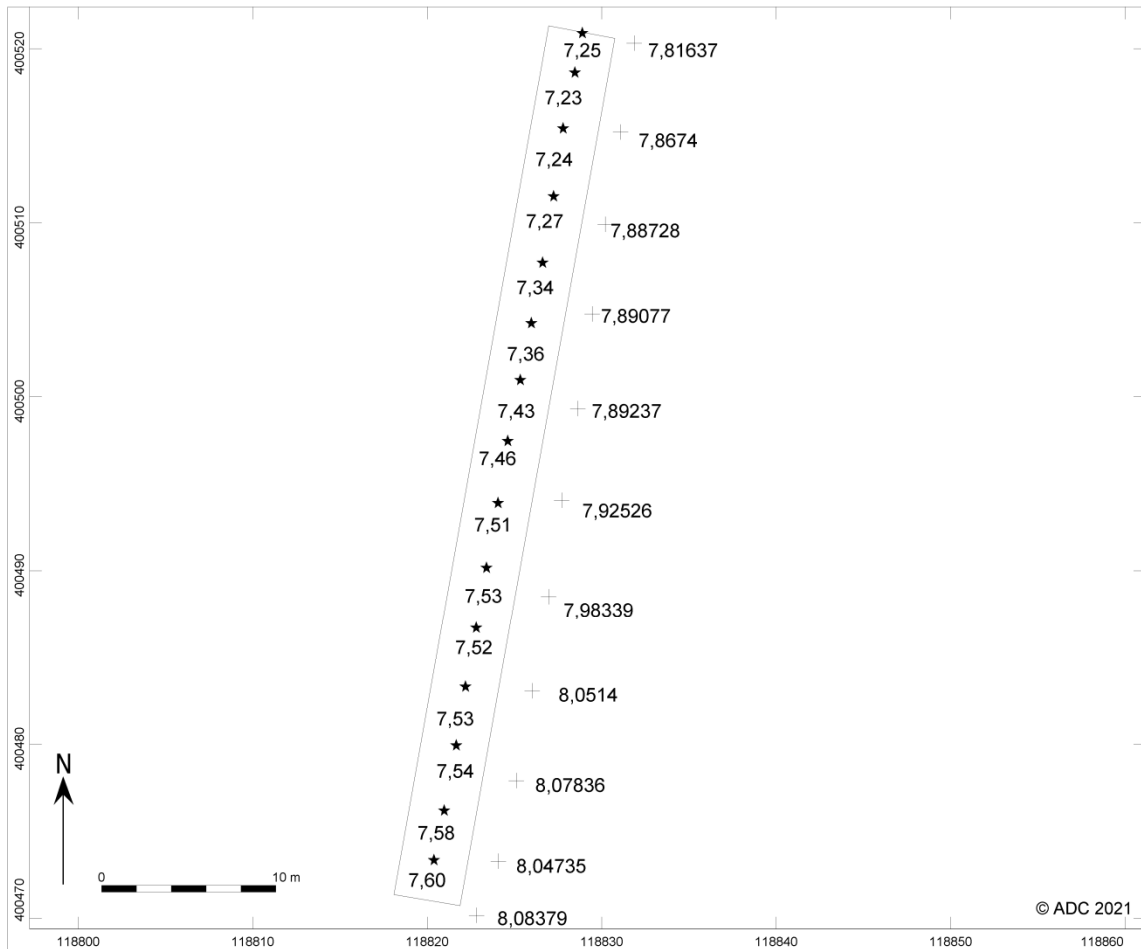
© ADC 2021

Legenda

- ★ Vlakhoogte
- + Maaiveldhoogte



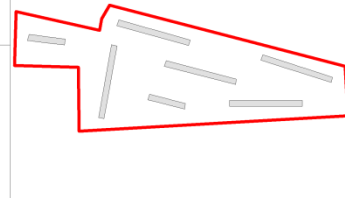
Sleuf 2



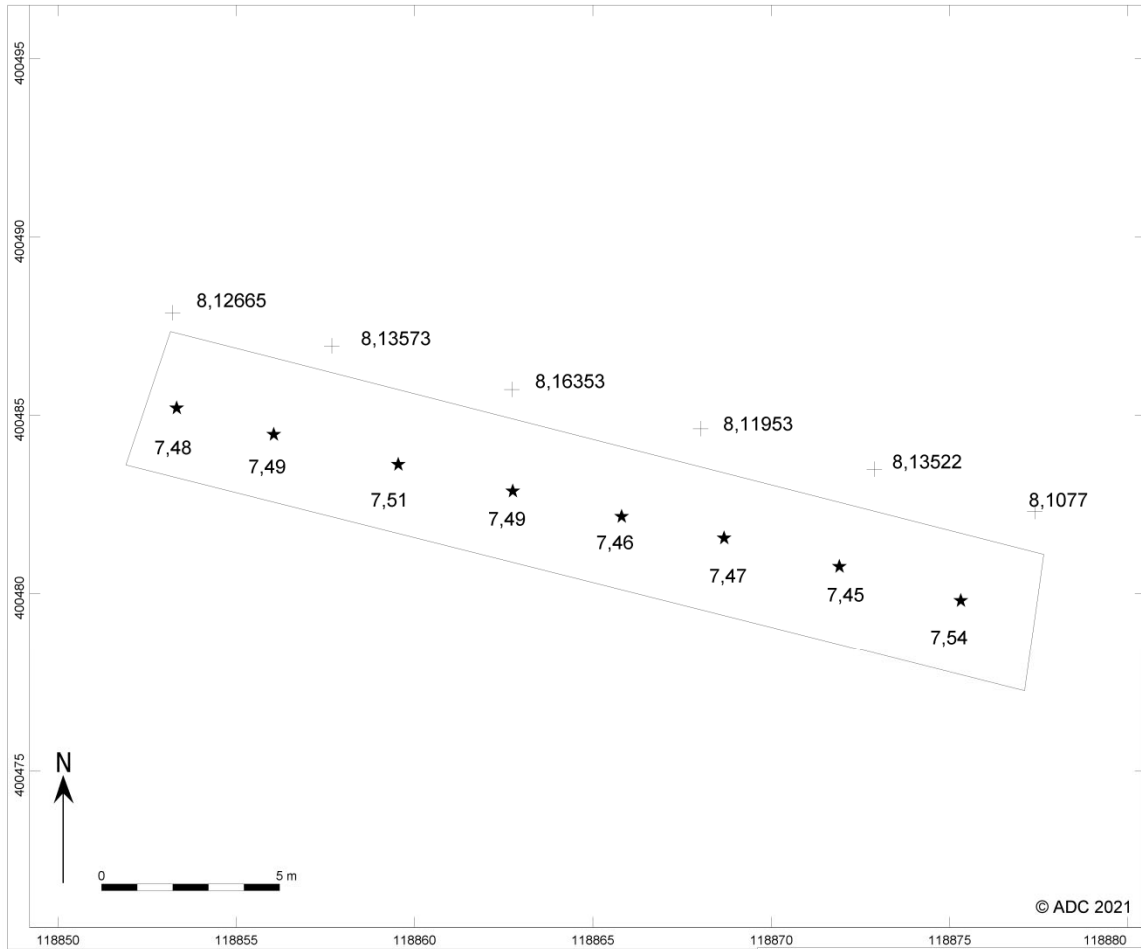
© ADC 2021

Legenda

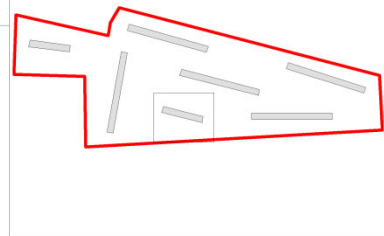
- ★ Vlakhoogte
- + Maaiveldhoogte



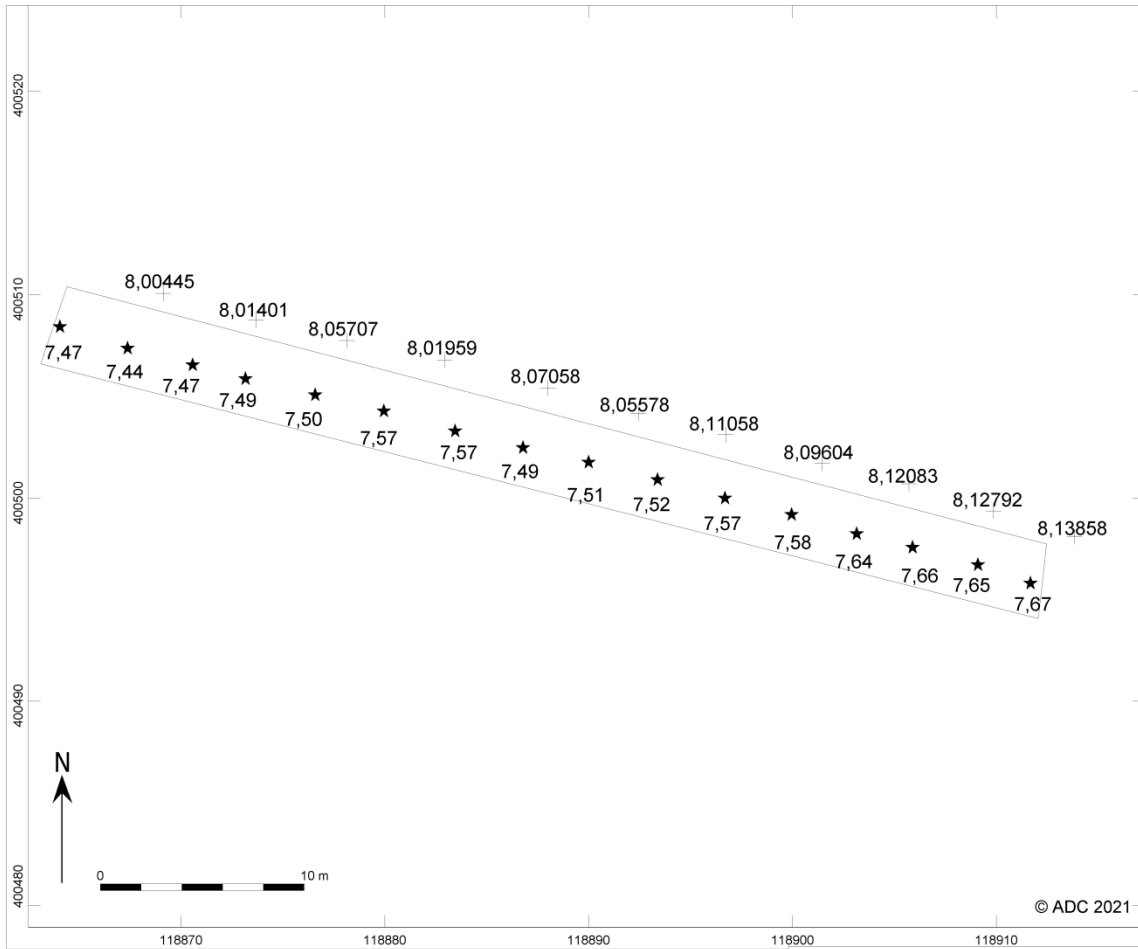
Sleuf 3



- Legenda**
- ★ Vlakhoogte
 - + Maaiveldhoogte



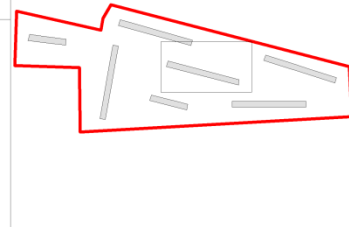
Sleuf 4



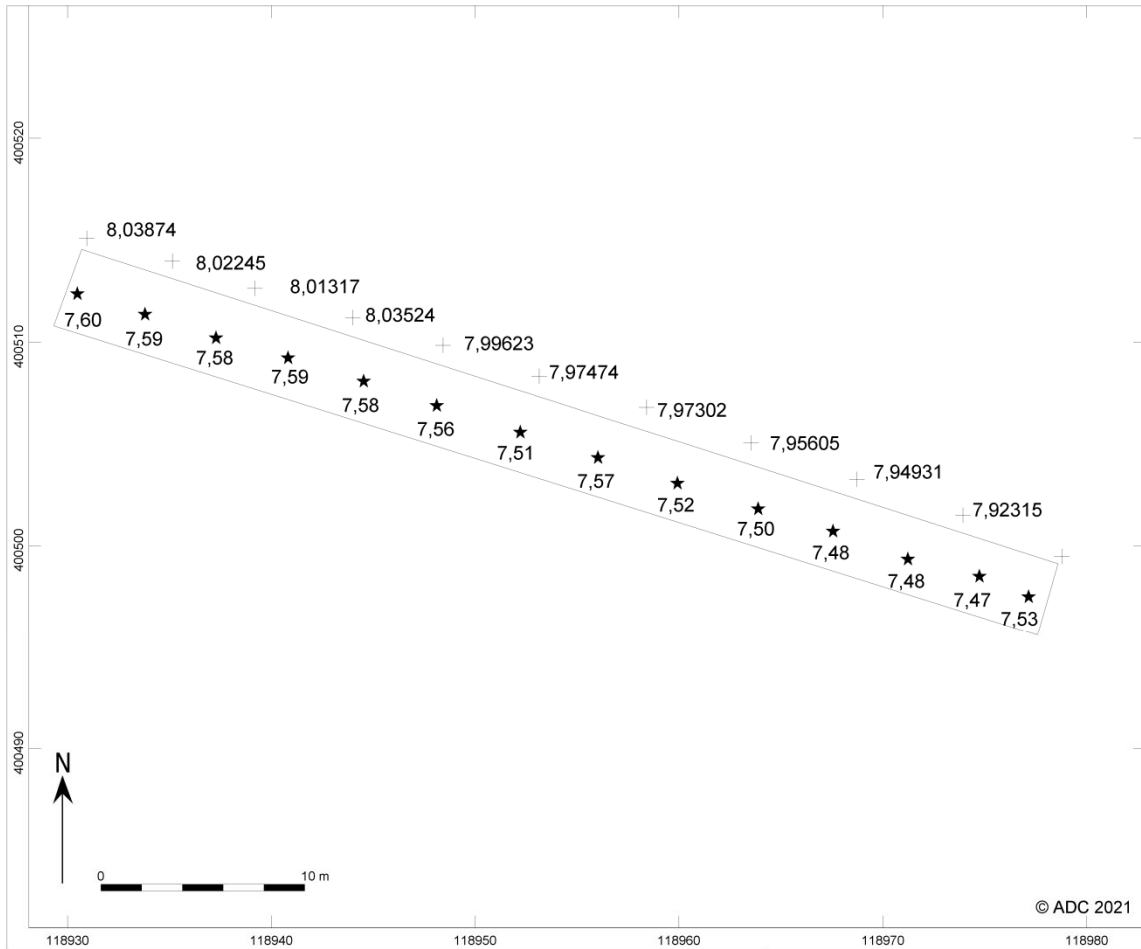
© ADC 2021

Legenda

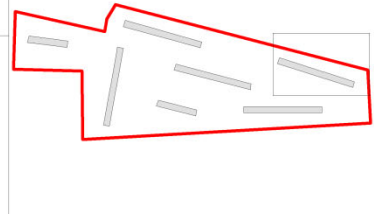
- ★ Vlakhoogte
- + Maaiveldhoogte



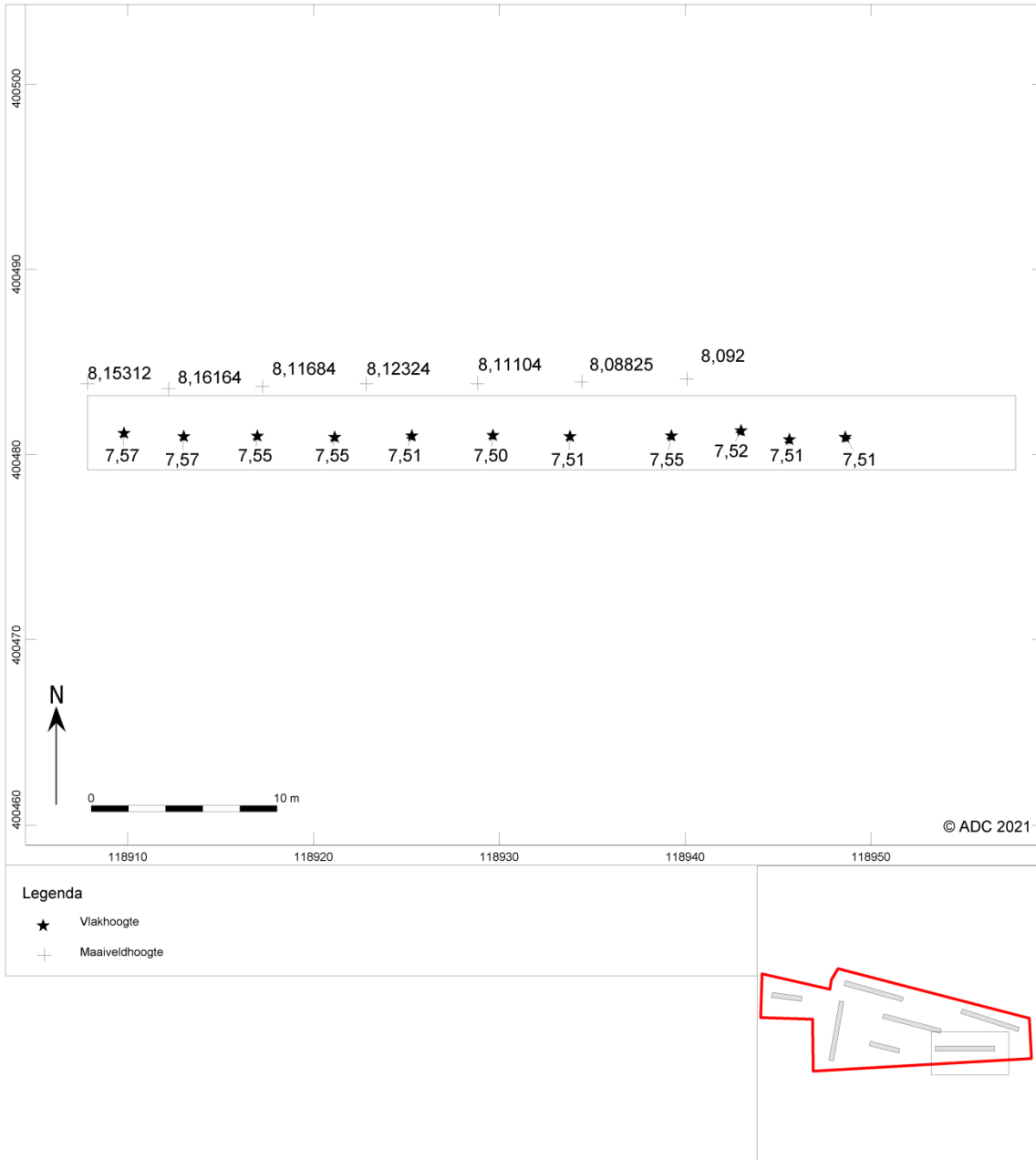
Sleuf 5



- Legenda**
- ★ Vlakhogte
 - + Maaiveldhoogte



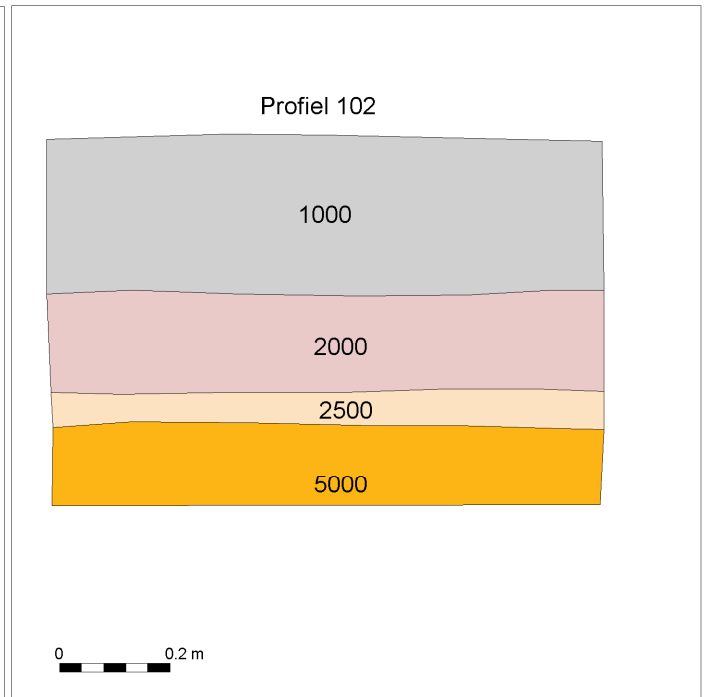
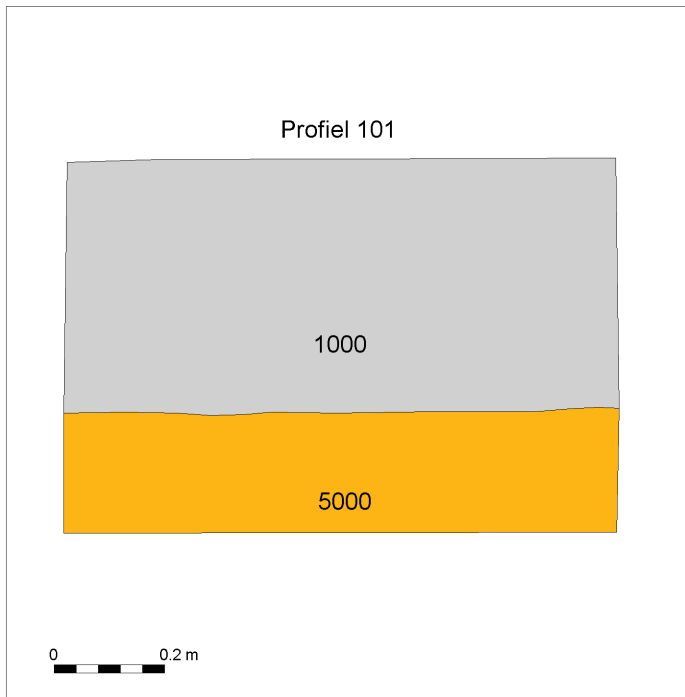
Sleuf 6









Sleuf 7



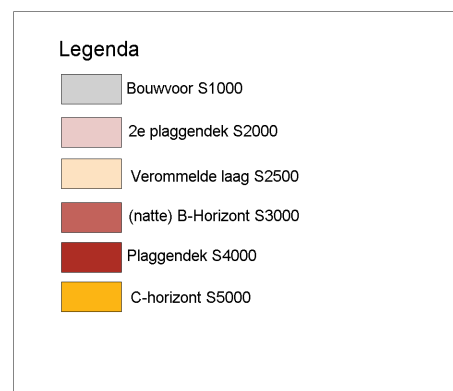
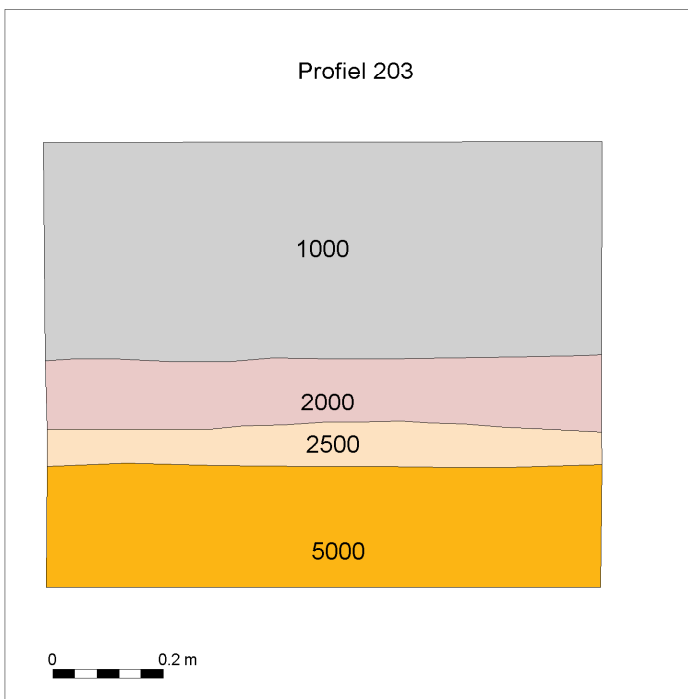
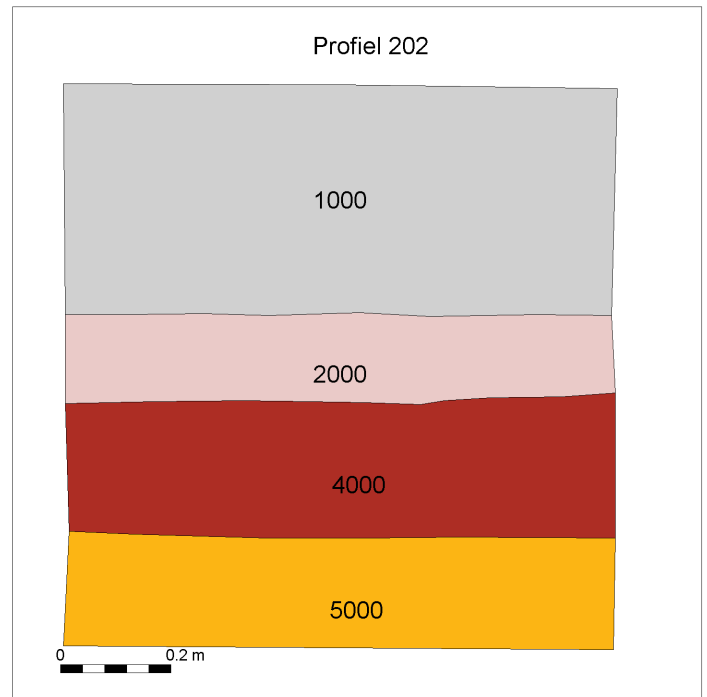
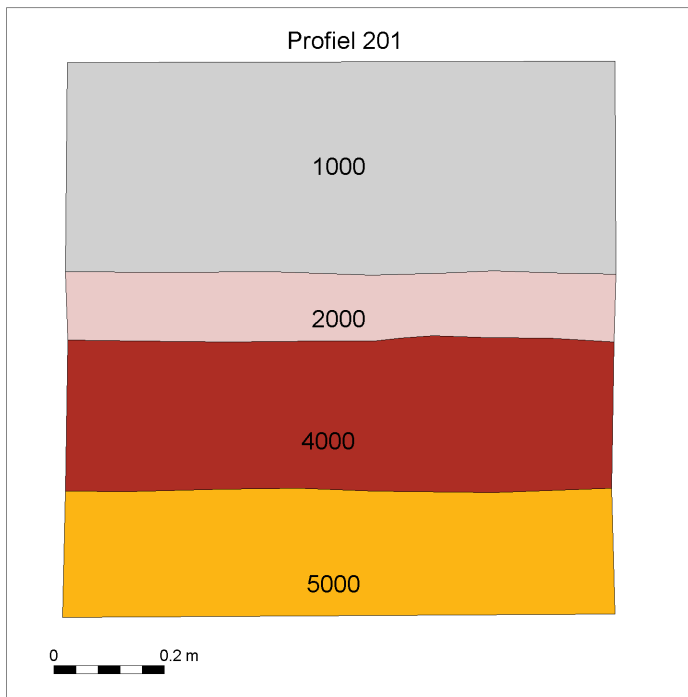
Bijlage 3 De profielkolommen per werkput



Legenda

-  Bouwvoor S1000
-  2e plaggendek S2000
-  Verrommelde laag S2500
-  (natte) B-Horizont S3000
-  Plaggendek S4000
-  C-horizont S5000

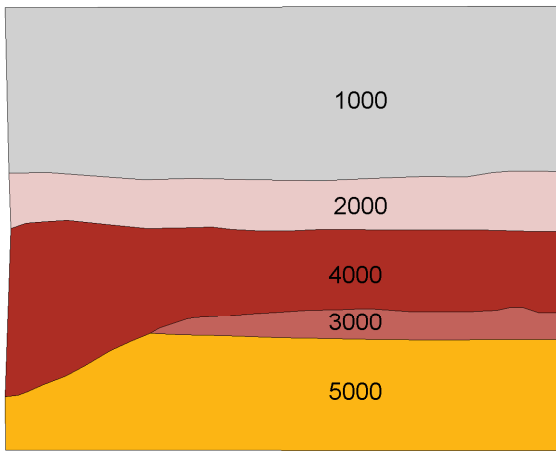
Profielkolommen proefsleuf 1



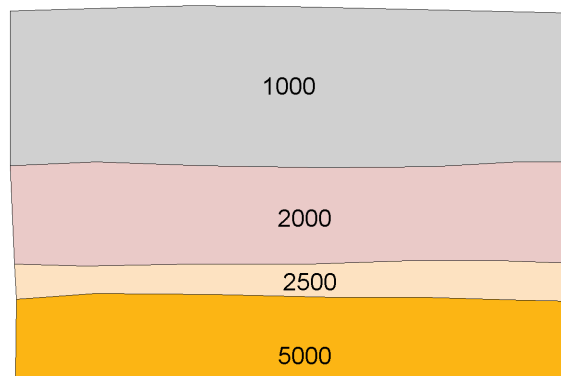
Profielkolommen proefsleuf 2.



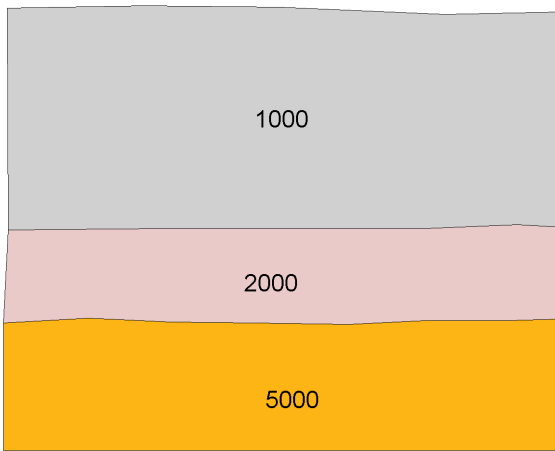
Profiel 301









Profiel 302

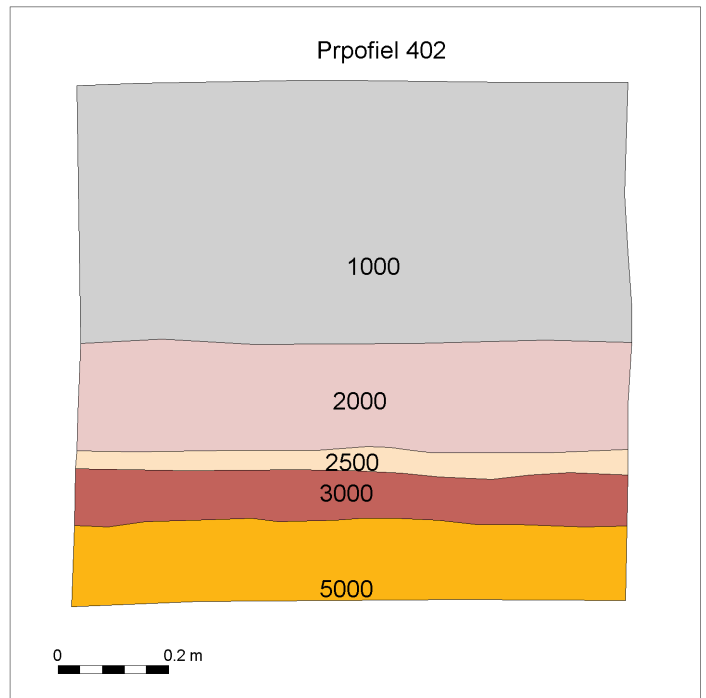
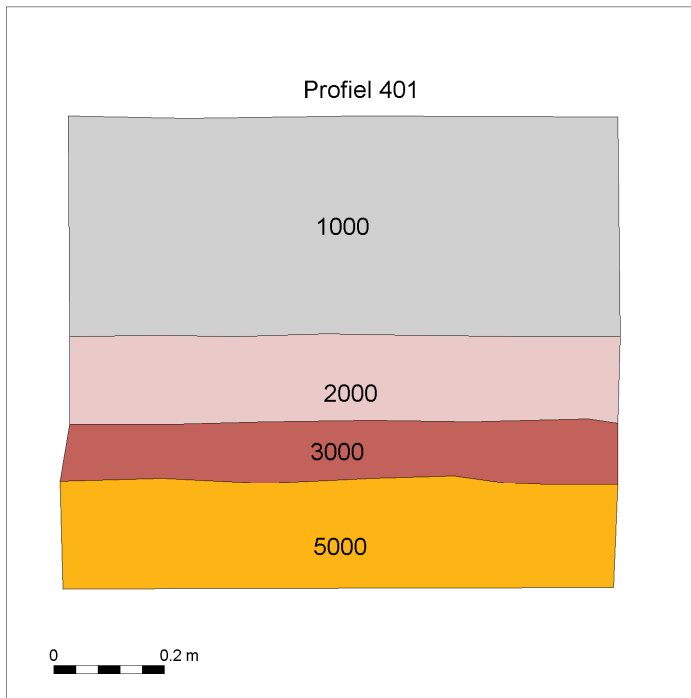


Profiel 303









Legenda

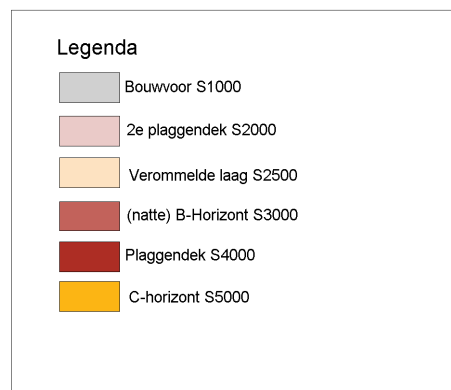
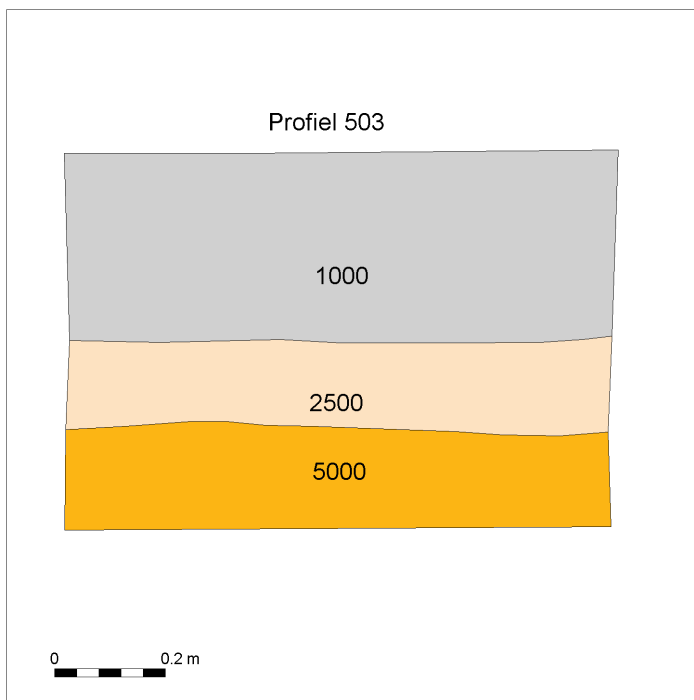
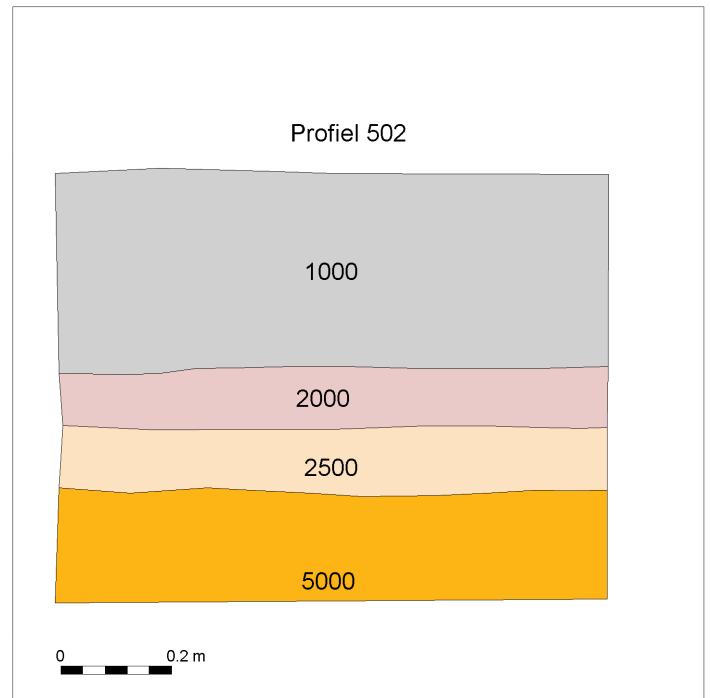
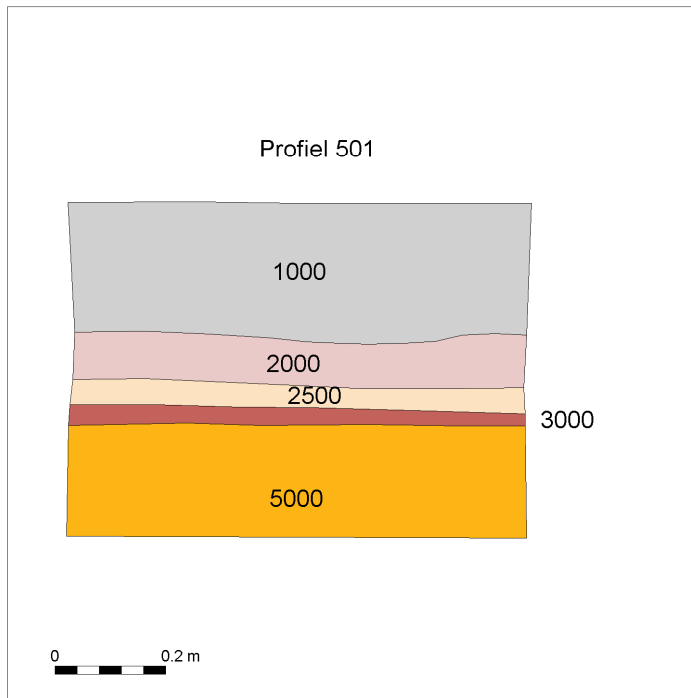
-  Bouwvoor S1000
-  2e plaggendek S2000
-  Verrommelde laag S2500
-  (natte) B-Horizont S3000
-  Plaggendek S4000
-  C-horizont S5000



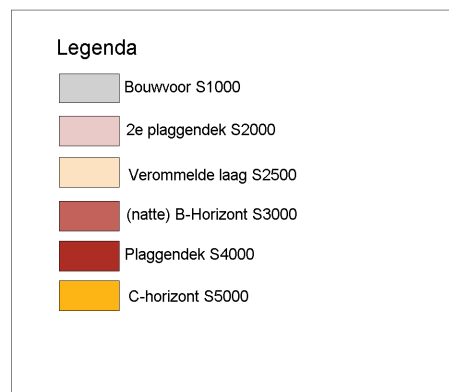
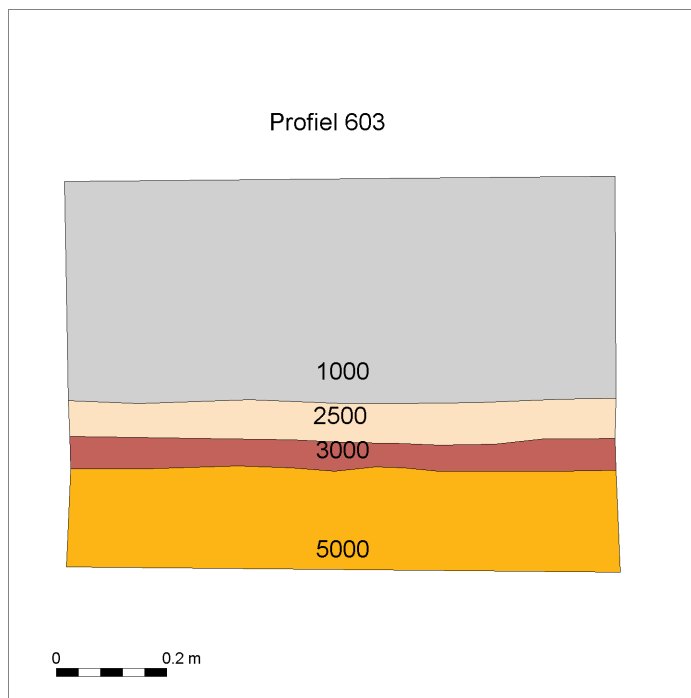
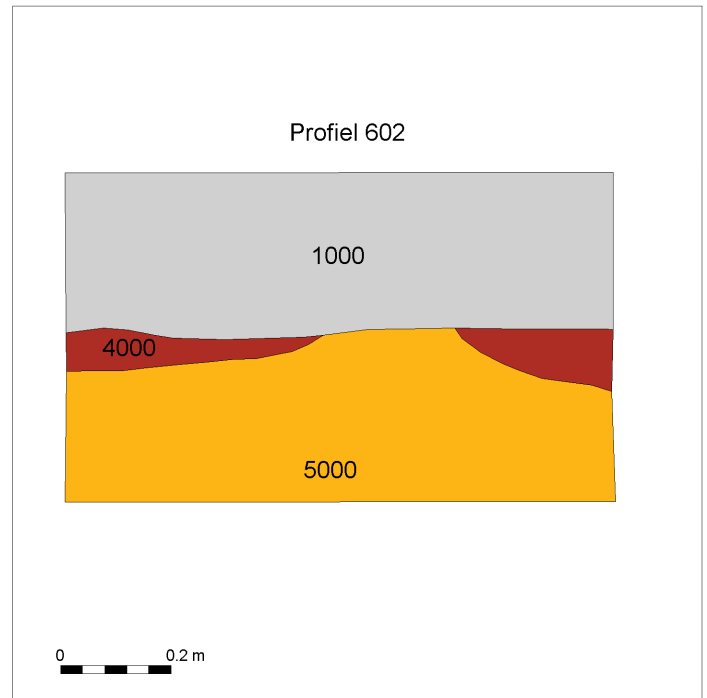
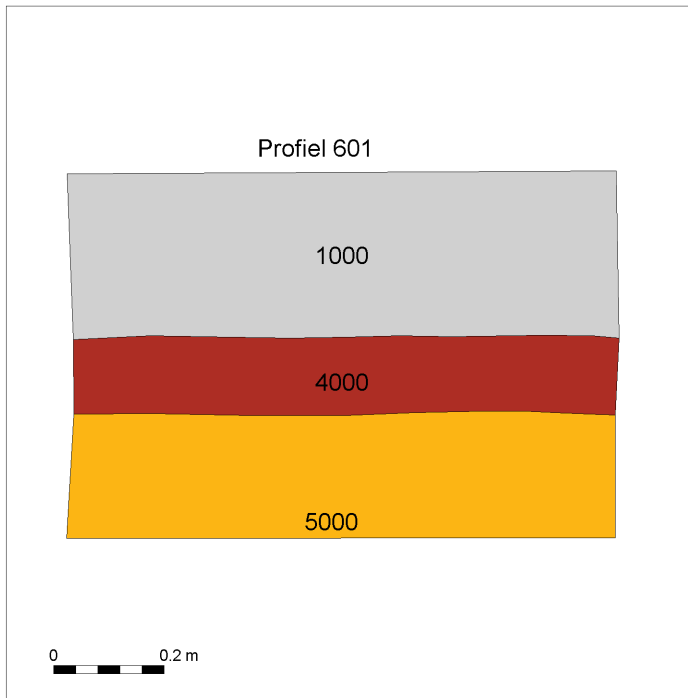
Legenda

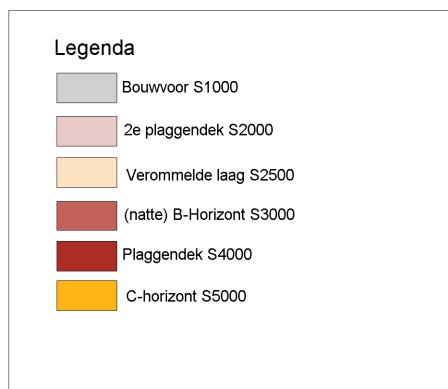
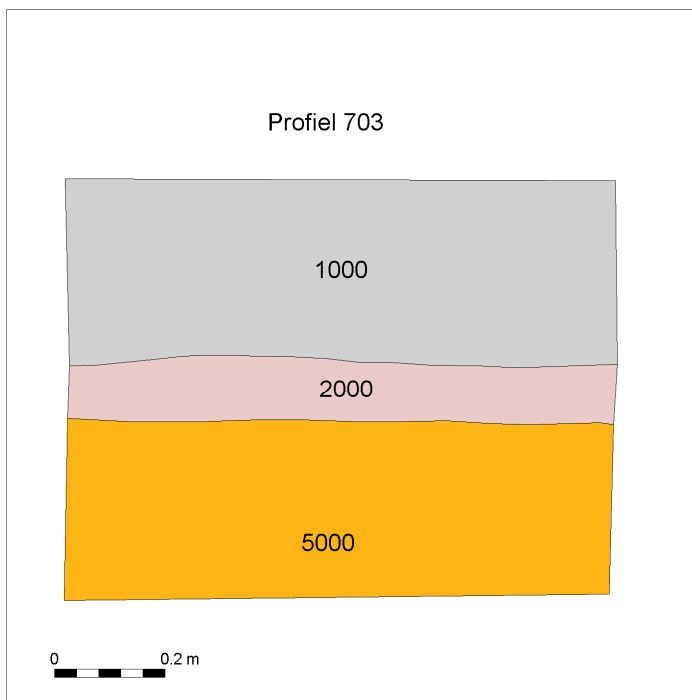
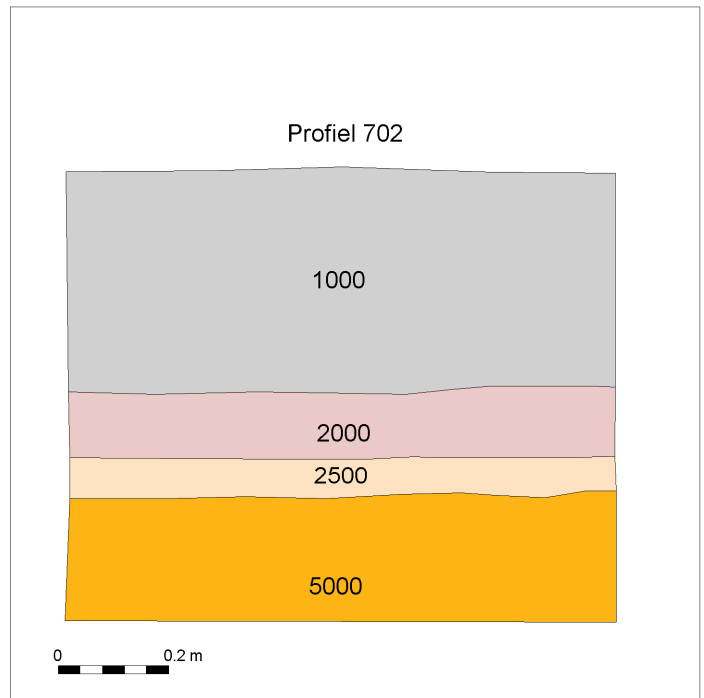
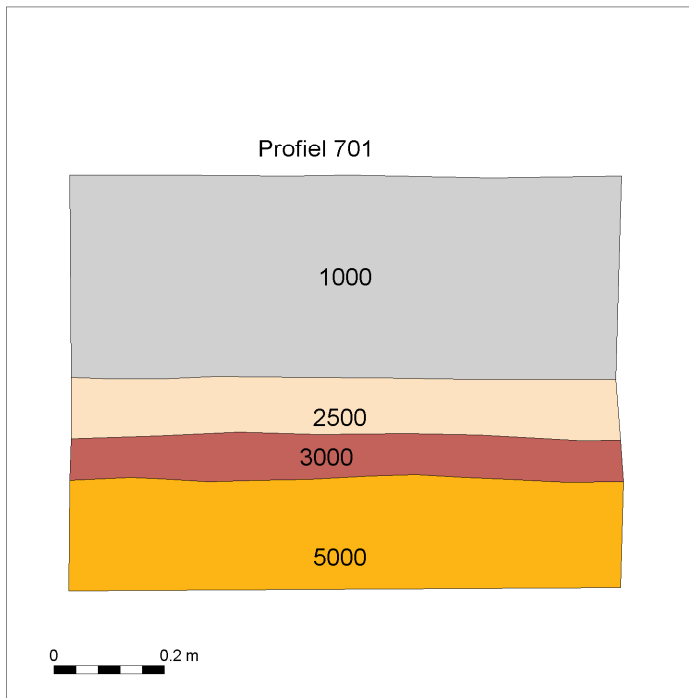
-  Bouwvoor S1000
-  2e plaggendek S2000
-  Verrommelde laag S2500
-  (natte) B-Horizont S3000
-  Plaggendek S4000
-  C-horizont S5000

Profielkolommen proefsleuf 4



Profielkolommen proefsleuf 5





Profielkolommen proefsleuf 7



Bijlage 4 Sporenlijst

Opgravings-ID	Put	Vlak	Spoor	Aard spoor	Vorm vlak	Vorm coupe	Diepte (cm)	Hoofd kleur	Neven kleur	Textuur	Gevlekt	Insluitsels
OOST-20	1	1	999	REC	ONR			DGR	BR	ZS2	Ja	FE AW
OOST-20	1	1	999	REC	ONR							
OOST-20	1	1	2	GR	LIN			DGR	BR	ZS2	Ja	FE AW
OOST-20	1	1	1	GR	LIN	KOM	26	BR		ZS2	Ja	
OOST-20	2	1	998	NV	ONR			GR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	2	1	998	NV	ONR							
OOST-20	2	1	3	NV	ONR	ONR	5	GR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	3	1	4000	LG	ONR			GR	BR	ZS2	Ja	ZO
OOST-20	3	1	999	REC	ONR			DGR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	3	1	5	KL	OVL			GR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	3	1	4	NV	OVL	ONR	0	LGR	BR	ZS2	Ja	HK
OOST-20	4	1	3000	LG	ONR			BR	DBR	ZS2	Ja	
OOST-20	5	1	998	NV	ONR			DGR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	6	1	999	REC	ONR			DGR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	6	1	999	REC	ONR							
OOST-20	6	1	7	GR	LIN			DGR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	6	1	6	GR	LIN			DGR	BR	ZS2	Ja	
OOST-20	7	1	999	REC	ONR			DGR	DBR	ZS2	Ja	
OOST-20	1	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	2	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	3	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	4	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	5	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	6	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE
OOST-20	1	101	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	1	101	2000	LG	XXX			GR	LGR	ZS2		
OOST-20	1	101	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2	Ja	
OOST-20	2	101	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	2	101	2000	LG	XXX			DGR	LGR	ZS2	Ja	
OOST-20	2	101	2500	LG	XXX			DGR	BR	ZS2		
OOST-20	2	101	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2		FE
OOST-20	2	101	4000	LG	XXX			GR	BR	ZS2		ZO
OOST-20	3	102	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	3	102	2000	LG	XXX			DGR	LGR	ZS2		
OOST-20	3	102	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2	Ja	
OOST-20	4	101	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	4	101	2000	LG	XXX			DGR	LGR	ZS2		
OOST-20	4	101	2500	LG	XXX			DGR	BR	ZS2		
OOST-20	5	101	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	5	101	2000	LG	XXX			DGR	LGR	ZS2		
OOST-20	5	101	2500	LG	XXX			DGR	BR	ZS2		
OOST-20	5	101	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2		
OOST-20	6	101	1000	BV	XXX			GR	DBR	ZS2		
OOST-20	6	101	2000	LG	XXX			DGR	LGR	ZS2		
OOST-20	6	101	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2	Ja	
OOST-20	6	101	4000	LG	XXX			GR	BR	ZS2	Ja	ZO
OOST-20	7	101	1000	BV	XXX			DGR	DBR	ZS2		
OOST-20	7	101	2500	LG	XXX			GR	DBR	ZS2		
OOST-20	7	101	3000	LG	XXX			BR	DBR	ZS2		
OOST-20	7	1	5000	LG	ONR			GL	BR	ZS2	Ja	FE



Verklarende woordenlijst

Antropogene sporen Alle immobiele sporen van menselijke oorsprong, variërend van paalgaten of fosfaatvlekken tot muurresten.

AMK Archeologische Monumentenkaart geeft een overzicht van gewaardeerde archeologische terreinen in vier categorieën: 1). Archeologische waarde, 2) Hoge archeologische waarde, 3) Zeer hoge archeologische waarde en 4) Zeer hoge archeologische waarde beschermd. De AMK is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RCE en de provincies en wordt beheerd door de RCE.

Archeologische indicatoren Indicatief archeologisch materiaal dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats.

Archis Archeologisch Informatie Systeem. Dit door de RCE beheerde systeem bevat informatie over o.a. onderzoeksmeldingen, vondstmeldingen, waarnemingen, complexen en monumenten.

¹⁴C Koolstof (radioactieve isotoop), gebruikt voor datering.

CMA Centraal Monumenten Archief.

Conservering De mate waarin anorganische (aardewerk, vuursteen, metaal, glas etc.) en organische archeologische resten (bot, zaden, hout etc.) bewaard zijn gebleven.

Ensemblewaarde De meerwaarde die aan een vindplaats wordt toegekend op grond van de mate waarin sprake is van een landschappelijke en/of archeologische context.

Ex situ Niet ter plaatse. Aanduiding die wordt gebruikt om aan te geven of grondsporen en / of artefacten zich niet meer op de oorspronkelijke plaats in de bodem bevinden. Behoud ex situ is het bewaren van de archeologische informatie door definitief onderzoek (opgraven, documenteren en registreren).

Gaafheid De mate van (fysieke) verstoring van de bodem en/of de (eventueel aanwezige) archeologische waarden, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang).

Herinneringswaarde De herinnering die een archeologisch monument oproept over het Verleden.

IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden, een door de RCE geproduceerde kaart op landelijk niveau met de verwachte relatieve of absolute dichtheid van (bepaalde) archeologische verschijnselen in de bodem.

IVO Inventariserend VeldOnderzoek. Het verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek middels waarnemingen in het veld.

Informatiewaarde De betekenis van een monument als bron van kennis over het verleden. De informatiewaarde wordt bepaald door de mate waarin (een opgraving van) het monument een bijdrage kan leveren aan nieuwe kennisvorming over het verleden.

In situ Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeed, weggegooid of verloren. Behoud in situ is het behouden van archeologische waarden in de bodem.

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

NAP Normaal Amsterdams Peil (=officieel peilmerk).

PVA Plan van Aanpak. Een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en/of het ontwerp te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen en/of ontwerp geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

PVE Programma van Eisen. Het PvE is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.



RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Representativiteit De mate waarin een bepaald type vindplaats typerend is voor een periode dan wel een gebied.

RTS Robotic Total Station. Hiermee worden vlakken direct digitaal ingemeten.

Schoonheid De esthetisch-landschappelijke waarde van een archeologisch monument, die vooral in zichtbaarheid tot uiting komt.

Selectieadvies Archeologisch inhoudelijk advies over de behoudenswaardigheid van een vindplaats. Dit wordt opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria.

Zeldzaamheid De mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied.



Afkortingen in de database



REFERENTIELIJSTEN

Versie 1.6

AARD SPOOR
Aard van het spoor

<u>Code</u>	<u>Omschrijving</u>
AKR	(oude) akkerlaag
AWC	aardewerkconcentratie
BA	balk
BES	beschoeiing
BG	boorgat
BKS	bekisting
BOC	botconcentratie
BPA	beschoeiing, palen
BPL	beschoeiing, planken
BPT	beerput/beerelder
BRL	brandlaag
BU	bustum
BUN	visbun
BV	bouwwoor
CR	crematiegraf
DIG	dierbegruving
DK	drenkkuil
DLT	doorlaat (door een muur)
DP	depressie
DR	drain
EG	erfgreppel
ES	esdek
FU	fuik
GA	gracht
GE	geul
GHE	grafheuvel
GR	greppel
GRK	grafkuil
GT	goot
HA	haard
HAK	haardkuil
HG	huisgreppel
HKC	houtschoolconcentratie
HI	hoefindruk
HO	hout
HU	hutkom
IN	inhumatiegraf
KEL	kelder
KGO	ovale kringgreppel
KGR	ronde kringgreppel
KGV	vierkante kringgreppel
KL	kuil
KS	karrenspoor
LAK	laklaag
LAT	latrine
LG	laag
LO	ophogingslaag
LS	stortlaag
MI	muurinsteek
MR	muur
MSK	mestkuil
MST	muursteen
MU	muuruitbraak
NV	natuurlijke verstoring
NVD	dierlijke verstoring
NVP	plantaardige verstoring

OV	oven
PA	houten paal
PAK	paal met paalkuil
PG	paalgat
PGK	paalgat met paalkuil
PK	paalkuil
PL	plank
PLW	plaggenwand
PO	poel
POE	poer
POT	potstal
PS	ploegspoor
PSE	ploegspoor, eergetouw
PSK	ploegspoor, keerploeg
REC	recent
RPA	palenrij
RPG	rij paalgaten
RPK	rij paalkuilen
RPL	rij planken
SG	standgreppel
SI	silo
SL	sloot
SPB	spaarboog
SPG	spitsgracht
SS	spitspoor
ST	steen
STC	steenconcentratie
VL	vlek
VR	vloer
VSC	vuursteenconcentratie
VW	vlechtwerk
WA	waterput
WG	weg
WK	waterkuil
WL	wal
WOO	woonlaag
XXX	onbekend

COUPEVORM

Vorm van de onderkant van het spoor in de coupe

<u>Code</u>	<u>Omschrijving</u>
ONR	onregelmatig
PNT	punt
RND	rond
VLK	vlak
KOM	komvormig
REV	revolvertas
VRK	vierkant
RHK	rechthoekig
NG	niet gecoupeerd

VLAKVORM

Vorm van het spoor op het horizontale vlak

<u>Code</u>	<u>Omschrijving</u>
LIN	lineair
ONR	onregelmatig
OVL	ovaal
RHK	rechthoekig
RND	rond
SIK	sikkelvormig
VRK	vierkant

KLEUR

Duiding van de kleur

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
BE	beige
BL	blauw
BR	bruin
GL	geel
GN	groen
GR	grijs
OR	oranje
PA	paars
PO	rood
RZ	roze
WI	wit
ZW	zwart

Daarnaast:

D	donker
L	licht
SCH	schoon
VL	vuil
ZR	zeer

DBRGR = donkerbruingrijs (hoofdkleur is dan grijs)



INSLUITSEL

Aard van een insluitel van een vulling

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AS	as
AW	aardewerk vaatwerk
BOT	bot (geen schelp)
BS	baksteen
BW	bouwaardewerk (baksteen, dakpan, tegel)
FE	ijzeroer
FF	fosfaat
GL	glas
HK	houtschool
HL	huttenleem
HT	hout
KI	kiezel
LR	leer
MET	metaal
MN	mangaan
NS	natuursteen
OKR	oker
SCH	schelp
SL	slak
VKL	verbrande klei
VST	vuursteen

TEXTUUR

Textuur van een vulling met NEN-classificatie

<u>Code</u>	<u>NEN</u>	<u>Referentie</u>
K	K	klei
ZK	Ks1	zware klei
MK	Ks2	matig zware klei
LK	Ks3	lichte klei
Z-K		zandige klei
ZI		zavel
ZZI	Kz1	zware zavel
MZI	Kz2	matig lichte zavel
LZI	Kz3	lichte zavel
L	L	leem
SL	Lz1	siltige leem
Z-L	Lz3	zandige leem
V	V	veen
V1	Vk3	venige klei
V2	Vk1	kleilig veen
V3	VKM	mineraalarm veen
Z-V	Vz1	zandig veen
Z	Z	zand
FZ	Zs1	fijn zand
MZ	Zs1	middelgrof zand
GZ	Zs1	grof zand
ILZ	Zs2	iets lemig zand
LZ	Zs3	lemig zand
IGHZ	g1	iets grindhoudend zand
MGHZ	g2	matig grindhoudend zand
SGHZ	g3	sterk grindhoudend zand
V-Z	Vz3	venig zand
G	G	grind
FG		fijn grind
GG		grof grind
IZHG	Gz1	iets zandhoudend grind
MZHG	Gz2	matig zandhoudend grind
SZHG	Gz3	sterk zandhoudend grind
ST		steen
HT		hout
H0	h1	humushoudend
H1	h2	matig humeus
H2	h3	humusrijk

INHOUD

Aard van het materiaal van een vondst

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AW	aardewerk vaatwerk
AWG	gedraaid aardewerk
AWH	handgevormd Aardewerk
BAKSTN	baksteen
DAKPAN	dakpan
AXB	bot (geen schelp)
OMB	bot menselijk
ODB	bot dierlijk
CREM	crematieresten
BOUWMAT	bouwaardewerk (keramisch, geen steen)
COP	coproliet
GLS	glas (geen slak)
HK	houtschool
HT	hout (geen houtschool, geen plantaardige resten)
KER	keramische objecten (weefgewichten e.d.)
ODL	leer
MXX	metaal (geen slak)
MCU	koper/brons
MFE	ijzer
MPB	lood
MIX	gemengd
SXX	natuursteen (geen vuursteen)
PIJP	pijpenkoppen en -stelen
SCH	schelp
SLAK	slakken
TEGEL	tegel
OTE	textiel, touw
HUTTELM	verbrande klei (geen lemen gewichten)
SVU	vuursteen
XXX	overig

MONSTER

Aard van een monster

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
MA	monster algemeen
MAR	monster artropoden
MBOT	monster bot
MC14	monster voor ¹⁴ C-datering
MCH	chemisch monster
MCR	crematiemonster
MD	monster voor dendrochronologisch onderzoek
MDIA	diatomeemonster
MDNA	DNA-monster
MFF	fosfaatmonster
MHK	houtschoolmonster
MHT	houtmonster
MP	pollenmonster
MSC	schelpenmonster
MSL	monster slijpplaat
MZ	zadenmonster voor botanisch onderzoek

VERZAMELWIJZE

Manier waarop een vondst of monster is verzameld.

<u>Code</u>	<u>Referentie</u>
AAC	aanleg coupe (handmatig schaven)
AANV	aanleg vlak of profiel (handmatig)
BIGB	bigbag
COUP	couperen (handmatig)
DETC	detectorvondst
LICH	lichten (vondst met omringende grond integraal verwijderd)
MAA	machinale aanleg
MAF	machinale afwerking (of machinaal couperen)
MSCH	machinaal schaven
PUNT	puntvondst (ingemeten)
SCHA	uitschaven (handmatig)
SPIT	uitspitten (handmatig)
TROF	troffelen