

Oisterwijk

Verblijfsrecreatieterreinen

voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet

identificatie

projectnummer:

0824.008332.00

projectleider:

ing. J.C.C.M. van Jole

auteur(s):

ir. H.G. van der Aa

planstatus

datum:

23-01-2013

opdrachtgever:

gemeente Oisterwijk

Inhoud

| | |
|-------------------------------|----------|
| 1. Inleiding | 3 |
| 1.1. Aanleiding | 3 |
| 1.2. Doel | 4 |
| 2. Beschermingskader | 5 |
| 3. Natura 2000 | 7 |
| 3.1. Te beschermen waarden | 7 |
| 3.2. Het bestemmingsplan | 10 |
| 3.3. Effecten bestemmingsplan | 11 |
| 3.4. Conclusie | 12 |

Bijlage 1: Bronnen

1.1. Aanleiding

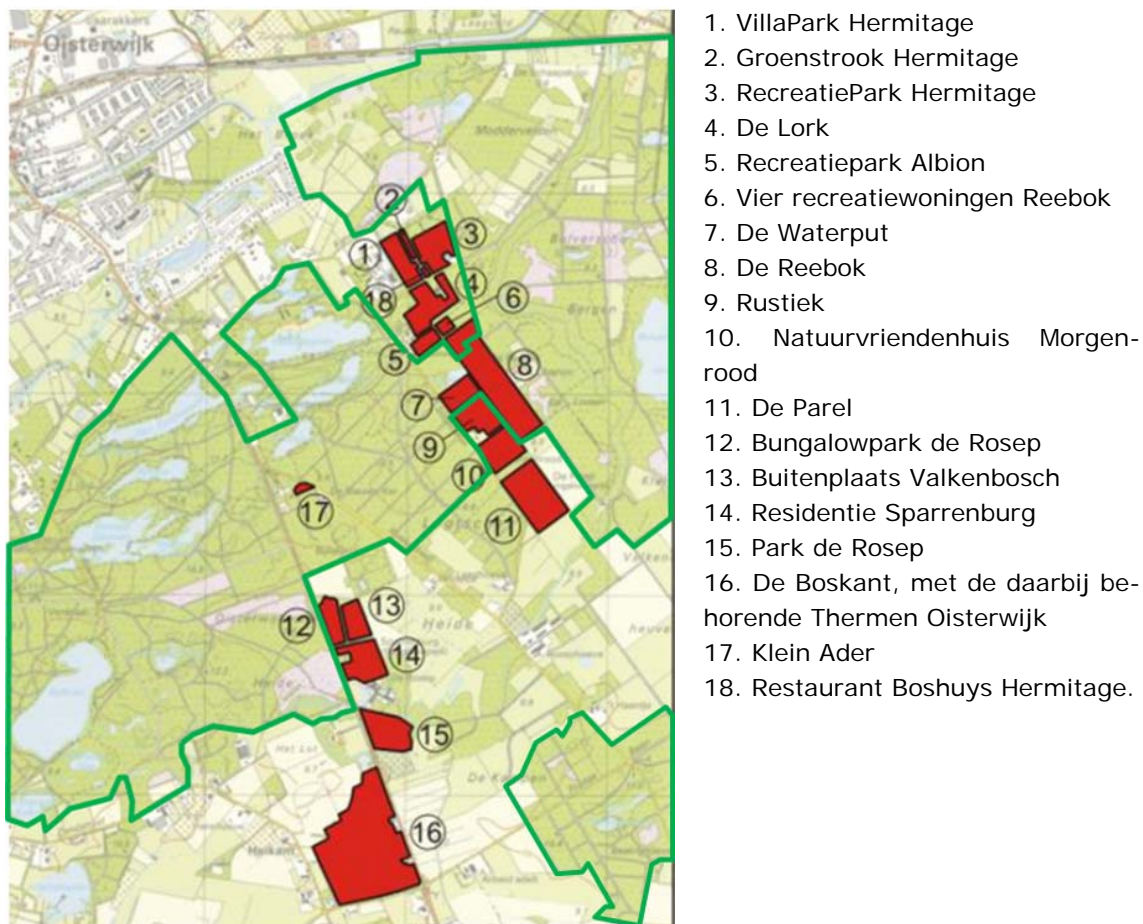
De bestemmingsplannen voor de in de gemeente Oisterwijk gelegen verblijfsrecreatieterreinen (kampeerterreinen en recreatiewoningencomplexen) zijn grotendeels verouderd wat betreft beleid, regeling en afstemming op de feitelijke situatie. Een actuele, eenduidige en samenhangende bestemmingsregeling voor deze terreinen is gewenst. Daarbij moet rekening worden gehouden met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die respectievelijk op 1 juli 2008 en 1 oktober 2010 in werking zijn getreden. Het plangebied grenst aan en ligt gedeeltelijk binnen het Natura 2000-gebied Kampina en Oisterwijkse vennen.

Het bestemmingsplan Verblijfsrecreatieterreinen heeft als doel:

- het opnemen van de verblijfsrecreatieterreinen in één bestemmingsplan; het vastleggen van (legaal) bestaand gebruik en bestaande functies in een actuele bestemmingsregeling;
- het direct mogelijk maken van kwaliteitsverbetering van De Lork en Park De Rosep;
- onder voorwaarden de functie van de gronden van De Reebok wijzigen naar wonen en natuur;
- opnemen van een wijzigingsbevoegdheid die ruimte biedt aan bedrijven die voldoen aan de voorwaarden voor kwaliteitsverbetering;
- het opnemen van de verleende vrijstelling van Thermen Oisterwijk, onderdeel van de Boskant.

Het bestemmingsplan maakt geen gebiedsuitbreiding van bestaande en vestiging van nieuwe verblijfsrecreatieterreinen mogelijk. Het plan bevat de consoliderende bestemmingsregeling voor 17 verblijfsrecreatieterreinen met in totaal 1.325 stacaravans/recreatiewoningen/chalets/kampeerplaatsen en 70 kamerverhuur/hotel. Voor 2 parken wordt op basis van een kwaliteitsverbeteringsplan en een anterieure overeenkomst rechtstreeks aanpassing van het aantal standplaatsen geregeld binnen het bestaande bouwvlak. Voor 1 park is dat een toename van 10 standplaatsen bij de andere een extensivering, afname van 28 standplaatsen. Daarnaast is voor de overige parken een wijzigingsbevoegdheid opgenomen dat zij onder voorwaarden van een kwaliteitsverbeteringsplan en overeenkomst binnen hun bestaande bouwvlak uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Voor deze parken zal kwaliteitsverbetering in veel gevallen een extensivering van het aantal standplaatsen zijn en het vergroten van de stacaravans, woningen of chalets.

In paragraaf 3.2 wordt nader ingegaan op de inhoud van het bestemmingsplan.



Figuur 1.1 Ligging recreatieterrein ten opzichte van Natura 2000 (groene lijn)

1.2. Doel

De voorliggende voortoets zal duidelijkheid moeten verschaffen inzake de effecten van de ontwikkelingen die het bestemmingplan mogelijk maakt op de instandhoudingsdoelen voor de kwalificerende habitats en soorten. Tevens zal inzicht worden gegeven over een eventuele nadere onderzoeksplicht en een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Natuurbeschermingswet 1998

In deze wet is de gebiedsbescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000-gebieden) geregeld, naast de bescherming van de nationale Beschermde Natuurmonumenten.

In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich, in tegenstelling tot de oude Natuurbeschermingswet van 1967, alleen op gebiedsbescherming richt. Al snel bleek dat in deze nieuwe wet onvoldoende rekening was gehouden met de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Daarom is in 2001 een wetsvoorstel tot wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 aan de Tweede Kamer aangeboden. De Eerste Kamer heeft op 18 januari 2005 de (gewijzigde) 'Natuurbeschermingswet 1998' aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van het bevoegd gezag voor verlening van Natuurbeschermingswetvergunningen bij de provincies (in dit geval Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant).

Vanaf dat moment verdween de afzonderlijke Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond. Deze Europese regelgeving is nu geheel in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd: wat de soortenbescherming betreft door de Flora- en faunawet en wat de gebiedsbescherming betreft door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Overigens blijkt in de praktijk dat de juridische interpretatie van de Europese richtlijnen nog regelmatig wordt aangescherpt door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De Natuurbeschermingswet 1998 houdt – in hoofdzaak – het volgende in. De minister van EL&I gaat over tot aanwijzing van gebieden zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In een aanwijzingsbesluit wordt de instandhoudingsdoelstelling bepaald. Hiertoe behoren in ieder geval de instandhouding van natuurlijke leefgebieden (Vogelrichtlijngebieden) en de instandhouding van natuurlijke habitats of populaties (Habitatrichtlijngebieden). De instandhoudingsdoelstelling kan echter ook betrekking hebben op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurschoon of natuurwetenschappelijke waarden (Staats- c.q. Beschermde Natuurmonumenten).

Met het oog op de instandhoudingsdoelstelling stellen Gedeputeerde Staten voor de betrokken gebieden een beheerplan vast. In dit beheerplan wordt aangegeven welke instandhoudingmaatregelen dienen te worden genomen. Een beheerplan geldt voor een periode van maximaal zes jaren en kan worden verlengd.

Voor nieuwe projecten, handelingen of plannen, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen voor het betrokken gebied kunnen hebben, wordt een 'Passende Beoordeling' gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Daarbij wordt rekening ge-

houden met de instandhoudingsdoelstelling. Indien negatieve effecten van een project of handeling op een Natura 2000-gebied niet kunnen worden uitgesloten, is er sprake van vergunningplicht.

Habitattoets en Passende Beoordeling

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben. Van verslechtering of verstoring is – volgens de wet – in ieder geval sprake, indien het betrokken project of de betrokken handeling tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied kan leiden.

Voor vergunningverlening is dan een habitattoets nodig. De eerste stap van de habitattoets betreft de oriëntatiefase waarin sprake is van een Voortoets. Centraal staat dan de vraag of er een kans op een significant negatief effect is. Indien dit het geval is, dient aan de hand van een Passende Beoordeling dit effect te worden bepaald. Om voor vergunningverlening in aanmerking te komen, dient, wanneer significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, vervolgens voldaan te worden aan de zogenaamde ADC-criteria:

- zijn er Alternatieven?
- is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
- zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

In het kader van de Natuurbeschermingswet dienen zowel de interne effecten (binnen Natura 2000) als de externe effecten (buiten Natura 2000) van het voornemen op de te beschermen soorten en habitats te worden onderzocht.

Ingeval van significant negatieve effecten op prioritaire habitats¹⁾ of soorten komen in eerste instantie alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten in aanmerking als dwingende reden van groot openbaar belang. Bij andere redenen van openbaar belang (bijvoorbeeld economische redenen) dient eerst advies van de Europese Commissie gevraagd te worden.

1) Prioritair habitat: natuurlijk habitat dat gevaar loopt te verdwijnen en voor welke instandhouding de gemeenschap een bijzondere verantwoordelijkheid draagt, omdat een belangrijk deel van het natuurlijke verspreidingsgebied op het grondgebied van de EU ligt.

3.1. Te beschermen waarden

Het natuurgebied Kampina en Oisterwijkse Vennen is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en maakt derhalve deel uit van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000. Het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn is van kracht sinds de Nederlandse gebieden bij de Europese Commissie zijn aangemeld op 7 december 2004. Het gebruik dat op dat moment aanwezig was en sindsdien niet in betekenisvolle mate is veranderd, geldt als bestaand gebruik dat is vrijgesteld van een onderzoeks- en vergunningplicht. Voor het Vogelrichtlijngebied Kampina en Oisterwijkse Vennen geldt de datum 10 juni 1994, waarop dit gebied is aangewezen als zodanig.

Het gebied kwalificeert zich als Natura 2000-gebied vanwege het voorkomen van de habitats en soorten die zijn weergegeven in tabel 3.2 (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje). In de tabel zijn per habitat en soort de staat van instandhouding, relatieve bijdrage en instandhoudingsdoelen weergegeven (bron: Ministerie van LNV 2006).

Tabel 3.1. Staat van instandhouding en instandhoudingsdoelen

| | SVI landelijk | doelst. opp.vl. | doelst. kwal. | |
|--|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------------|
| habitattypen | | | | |
| H2310 stuifzanden met struikhei | -- | > | > | |
| H2330 zandverstuivingen | -- | > | > | |
| H3110 zeer zwakgebufferde vennen | -- | > | > | |
| H3130 zwakgebufferde vennen | - | > | > | |
| H3160 zure vennen | - | = (<) | > | |
| H4010A vochtige heiden (hogere zandgronden) | - | = | > | |
| H4030 droge heiden | -- | = | > | |
| H6230 * heischrale graslanden | -- | > | > | |
| H6410 blauwgraslanden | -- | > | > | |
| H7110B * actief hoogveen (heideveentjes) | -- | > | > | |
| H7150 pioniervegetaties met snavelbiezen | - | > | = | |
| H7210 * galigaanmoerassen | - | = | > | |
| H9190 oude eikenbossen | - | = | > | |
| H91E0C * vochtige alluviale bossen (beekbegeleidend) | - | = | > | |
| soorten | SVI landelijk | doelst. opp.vl. | doelst. kwal. | doelst. populatie |
| H1042 gevlekte witsnuitlibel [complementair] | -- | > | > | > |
| H1082 gestreepte waterroofkever | -- | = | = | = |
| H1149 kleine modderkruiper | + | = | = | = |
| H1166 kamsalamander | - | > | > | > |
| H1831 drijvende waterweegbree | - | = | = | = |
| A004 dodaars | + | = | = | 30 |

| soorten | SVI landelijk | doelst. opp.vl. | doelst. kwal. | doelst. populatie |
|----------------------|---------------|-----------------|---------------|-------------------|
| A276 roodborsttapuit | + | = | = | 30 |
| A039 taigarietgans | + | = | = | 300 |

* Verklaring symbolen

| staat van instandhouding | doelstellingen |
|--------------------------|---|
| + redelijk | = behoud |
| - slecht | > Verbetering/uitbreiding |
| - - zeer slecht | = (<) achteruitgang ten gunste van ander habitatype of soort toegestaan |

Hoewel enkele verblijfsrecreatieterreinen geheel of gedeeltelijk binnen Natura 2000 zijn gelegen¹⁾, is het uitgesloten dat binnen het intensief ingerichte en gebruikte plangebied kwalificerende habitats of soorten aanwezig zijn.

Gevoeligheden habitats en soorten

De effectenindicator (LNV, 2008) geeft per habitat en per soort een indicatie welke effecten aandacht vereisen.

Tabel 3.2. Gevoeligheden kwalificerende habitats en soorten

| | opper- vlakke- verlies | versnip- pering | verzu- ring | vermes- ting | verontrei- ning | versto- ring door geluid | versto- ring door licht |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| stuifzandhei met struikhei | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| zandverstuivingen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| zeer zwakgebuff. vennen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| zwakgebufferde vennen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| zure vennen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| vochtige heiden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| droge heiden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| *heischrale graslanden | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| blauwgraslanden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| *actieve hoogvenen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| pioniervegetaties met snavelbiezen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| *galigaanmoerassen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| oude eikenbossen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| *vochtige alluviale bossen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| drijvende waterweegbree | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ |
| gestreepte waterroofkever | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ... |
| gevlekte witsnuitlibel | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ... |
| kamsalamander | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ... |
| Kleine modderkruiper | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Dodaars | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Roodborsttapuit | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Taigarietgans | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

1) Voor de begrenzing van Natura 2000-gebieden geldt de volgende exclaveringsformule: bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied. Daar waar van toepassing, is de exclaveringsformule toegepast en zijn in het bestemmingsplan de gronden buiten het bouwvlak aangewezen met de aanduiding 'groen' met bijbehorend vergunningenstelsel.

* Verklaring symbolen

| | |
|---|---------------------|
|  | zeer gevoelig |
|  | gevoelig |
|  | niet gevoelig |
|  | niet van toepassing |
|  | onbekend |

Stikstofdepositie

Een bijzondere vorm van vermessing is stikstofdepositie: dit effect kan ontstaan indien een ontwikkeling leidt tot extra verkeersbewegingen en daardoor tot extra stikstofemissies. In tabel 3.3 zijn de te beschermen habitattypen weergegeven in dit Natura 2000-gebied, met daarbij de kritische depositie en de achtergronddepositie op basis van de meest recente gegevens (PBL, 2013).

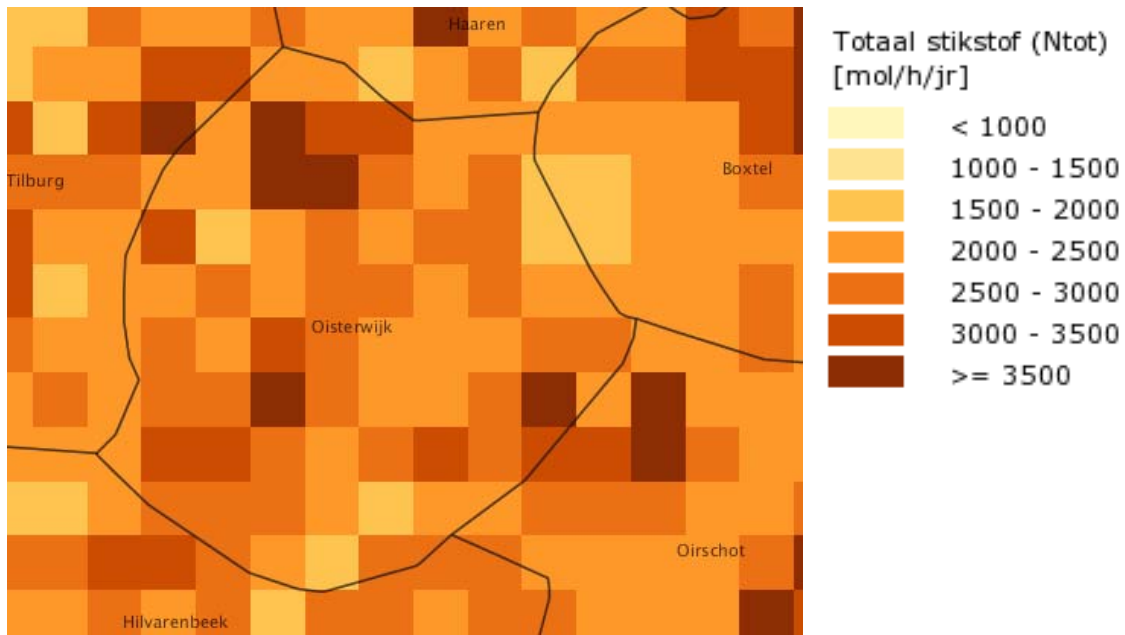
Tabel 3.3. Gevoeligheid stikstofdepositie (in mol N/ha/jr)

| habitattype | kritische N-depositie ¹⁾ |
|--|-------------------------------------|
| H2310 stuifzanden met struikhei | 1100 |
| H2330 zandverstuivingen | 740 |
| H3110 zeer zwakgebufferde vennen | 410 |
| H3130 zwakgebufferde vennen | 410 |
| H3160 zure vennen | 410 |
| H4010A vochtige heiden (hogere zandgronden) | 1300 |
| H4030 droge heiden | 1100 |
| H6230 * heischrale graslanden | 830 |
| H6410 blauwgraslanden | 1100 |
| H7110B * actief hoogveen (heideveentjes) | 400 |
| H7150 pioniervegetaties met snavelbiezen | 1600 |
| H7210 *galigaanmoerassen | 1100 |
| H9190 oude eikenbossen | 1100 |
| H91E0C * vochtige alluviale bossen (beekbegeleidend) | 1860 |

1) Bron: Alterra-rapport 1654 (2008)

Ook de kwalificerende vogelsoorten roodborsttapuit en dodaars gelden als gevoelig voor stikstofdepositie (bron: Alterra-rapport 2359, 2012)

Figuur 3.1 laat de achtergronddepositie zien in de gemeente Oisterwijk. Deze is vrijwel overall hoger dan 2000 mol/ha/jr en slechts in enkele km-hokken 1900 mol/ha/jr. Hoewel deze achtergronddepositie in de komende jaren mogelijk licht zal dalen, zal deze ook dan voor alle beschermde habitats (veel) te hoog zijn. Elke extra depositie bemoeilijkt daarom de verbeterdoelstelling die juist voor de meest stikstofgevoelige habitats van kracht is. Zelfs de kleinste extra depositie moet daardoor als een significant negatief effect op Natura 2000 worden beschouwd.



Figuur 3.1. Achtergronddepositie 2011 (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>)

3.2. Het bestemmingsplan

Om een goed recreatief product te kunnen blijven aanbieden, geldt voor een aanzienlijk deel van de recreatieterreinen binnen de gemeente Oisterwijk dat kwaliteitsverbetering gewenst is. Onder kwaliteitsverbetering wordt verstaan:

- tegengaan van permanente bewoning;
- saneren van oude kampeermiddelen, bouwwerken ten behoeve van recreatief nachtverblijf,
- recreatiewoningen en/of gebouwen voor voorzieningen;
- saneren van illegaal gebruik;
- vergroten minimale oppervlakte van standplaatsen en/of bouwpercelen;
- moderniseren en eventueel toevoegen van voorzieningen;
- aanbrengen van een heldere groenstructuur afgestemd op de landschappelijke en ecologische waarde uit de omgeving;
- verbeteren algemene onderhoud van het terrein;
- ordenen van parkeergelegenheid;
- verbeteren van de brandveiligheid.

Kwaliteitsverbetering kan worden bereikt door het bieden van een ontwikkelingsperspectief voor de recreatieterreinen. Op basis van een vastgesteld kwaliteitsverbeteringsplan (opgesteld door eigenaar/exploitant) eventueel in combinatie met een bedrijfsmatige exploitatie worden ruimere bouwmogelijkheden geboden passend bij de hedendaagse wensen van de recreant. Bij kwaliteitsverbetering en daarmee samenhangend een verruiming van de bouwmogelijkheden moet voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Een van de belangrijkste voorwaarden is dat er geen sprake meer is van illegale activiteiten, zoals illegale permanente bewoning, op het recreatieterrein. Op deze manier wordt het tegengaan van illegale activiteiten gestimuleerd.

Om de kwaliteitsverbetering en uitvoering hiervan te waarborgen, wordt tussen de eigenaar en de gemeente een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten met hierin voorwaarden voor het realiseren van de beoogde ontwikkeling. Hoe om te gaan met de landschappelijke inpasping is één van de voorwaarden.

In het bestemmingsplan zijn verschillende wijzigingsbevoegdheden opgenomen die op basis van een kwaliteitsverbeteringsplan verruiming van de bouwmogelijkheden maar ook van functies mogelijk maken.

In 2017 zullen de verblijfsrecreatieve activiteiten op Camping de Reebok (nr. 8) worden beëindigd en de gronden worden omgevormd naar natuur. De bedrijfswoning aan de noordzijde van het terrein wordt een zelfstandige burgerwoning. Alle overige gronden worden teruggegeven aan de natuur. De ontwikkeling wordt door middel van een wijzigingsbevoegdheid binnen dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Relevant is verder dat het bestemmingsplan ertoe zal leiden dat in deelgebied 4 De Lork het aantal recreatieve eenheden met 10 zal toenemen en in deelgebied 15 Park de Rosep het aantal eenheden met 15 zal afnemen.

3.3. Effecten bestemmingsplan

Areaalverlies en versnippering

Voor zover recreatieterreinen geheel of gedeeltelijk binnen Natura 2000 liggen, zullen nieuwe ontwikkelingen niet leiden tot areaalverlies van habitats of leefgebied van soorten. Deze habitats en soorten ontbreken momenteel geheel binnen het plangebied. Daarnaast zal de vereiste kwaliteitsverbetering, die als voorwaarde wordt gesteld bij het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, er eveneens toe leiden dat geen afname van Natura 2000-waarden of potenties zal plaatsvinden.

Daarnaast zullen in 2017 de verblijfsrecreatieve activiteiten op Camping de Reebok (nr. 8) worden beëindigd en de gronden worden omgevormd naar natuur. Deze ontwikkeling wordt door middel van een wijzigingsbevoegdheid binnen dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De uiteindelijke invulling van deze nieuwe natuur is onbekend, maar gesteld kan worden dat het bestemmingsplan zal leiden tot een areaaltoename van één of meerdere kwalificerende habitats. Gezien de belangrijke verbindingsfunctie van deelgebied 8 in de 'flessenhals' tussen het oostelijk en het westelijk deel van de Kampina, kan tevens worden gesteld dat het bestemmingsplan zal leiden tot een belangrijke afname van de versnippering van het hele Natura 2000-gebied.



Figuur 3.2. De Reebok als verbindende schakel tussen oost en west

Stikstofdepositie

Het bestemmingsplan zal op korte termijn leiden tot een afname van 5 recreatieve eenheden en de bijbehorende verkeersbewegingen. Daarnaast zal vanaf 2017 het verblijfsrecreatief gebruik van het terrein de Reebok worden beëindigd, hetgeen eveneens zal leiden tot een daling van het aantal verkeersbewegingen. Belangrijk is verder nog de beoogde afname van de illegale permanente bewoning op de terreinen, hetgeen eveneens zal leiden tot een relevante daling van de vele dagelijkse verkeersbewegingen van en naar de terreinen.

Tenslotte is kwaliteitsverbetering een belangrijk toetsingscriterium om gebruik te kunnen maken van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Kwaliteitsverbetering leidt vrijwel altijd tot een vergroting van de oppervlakte per eenheid hetgeen logischerwijs gepaard gaat met een afname van het aantal eenheden.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan om verschillende redenen zal leiden tot een relevante afname van het aantal recreatieve eenheden en de verkeersbewegingen en daarmee tot een afname van de lokale stikstofemissie op de wegen langs en door Natura 2000. De stikstofdepositie op Natura 2000 zal daardoor eveneens afnemen.

Verstoring

De hiervoor beschreven afname van het aantal recreatieve eenheden en verwante verkeersbewegingen zullen tevens leiden tot een afname van eventuele verstoring door recreanten en verkeerslawaaï. Sloop- en bouwwerkzaamheden zullen lokaal leiden tot enige verstoring van de directe omgeving, maar deze tijdelijke effecten zijn verwaarloosbaar in vergelijking tot de blijvende positieve effecten. In de directe omgeving van het plangebied ontbreken bovendien de verstoringsgevoelige kwalificerende vogelsoorten.

Verdroging

Kwaliteitsverbetering van de terreinen zal mogelijk gepaard gaan met een lichte toename van het verharde areaal. Voor de recreatieterreinen wordt het principe 'waterneutraal bouwen' gevolgd. Dit wil zeggen dat als het verhard oppervlak toeneemt, compenserende maatregelen worden genomen om piekafvoeren op te vangen. Dit kan door het vasthouden of bergen van het water door het aanleggen van een waterberging of een infiltratievoorziening. In de regels is daarom een voorwaarde opgenomen om waterneutraal te bouwen. De omvorming van terrein de Reebok naar natuur zal bovendien leiden tot een belangrijke afname van het verharde areaal.

Als genoemde ontwikkelingen al effect hebben op de ecologisch relevante aspecten van de waterhuishouding in het Natura 2000-gebied, dan zijn deze effecten licht positief.

Cumulatie

Vanwege het geheel ontbreken van negatieve effecten is een cumulatietoets, om te beoordelen of het bestemmingsplan in combinatie met andere beoogde projecten in en rond dit Natura 2000-gebied wellicht alsnog kan leiden tot significant negatieve effecten, niet vereist.

3.4. Conclusie

Het bestemmingsplan zal leiden tot een relevante afname van het aantal recreatieve eenheden, vooral als gevolg van de omvorming van terrein de Reebok naar natuur. Ten aanzien van alle onderzochte ecologische thema's (areaalverlies, versnippering, vermesting, verdroging) is er daarom sprake van positieve effecten. Een cumulatietoets alsmede een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn daarom niet vereist.

- Broekmeyer, M.E.A. e.a. (2012): 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' Alterra, Wageningen/SOVON, Nijmegen, Alterra-rapport 2359.
- Dobben, H.F. van (2008): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden' Alterra-rapport 1654.
- Gies, T. (2007): 'Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden' Alterra-rapport 1490.
- Janssen, J. en J. Schamineé (2003): 'Europese Natuur in Nederland, Habitattypen'.
- Janssen, J. en J. Schamineé (2004): 'Europese Natuur in Nederland, Soorten van de Habitatrichtlijn'.
- Kiwa Water Research/EGG-consult (2007): 'Knelpunten- en kansanalyse Natura 2000-gebied 133 - Kampina & Oisterwijkse Vennen'
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (2004): 'Werken aan Natura 2000, handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden'.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2005): 'Algemeen handreiking Natuurbeschermingswet 1998'.
- www.mnp.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/
- www.geodata.rivm.nl/gcn