



Quickscan flora en fauna
Reedijk 6 te Moergestel
(2009/179/LB-01, versie 0)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Agra-Matic B.V.
T.a.v. de heer D. van Nuland
Postbus 396
6710 BJ EDE

betreffende locatie

Reedijk 6
Moergestel (gemeente Oisterwijk)

documentkenmerk

2009/179/LB-01

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

19 november 2020

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	12
5 Conclusies	13
5.1 Beschermde gebieden	13
5.2 Soorten	13
5.3 Zorgplicht	14
5.4 Eindconclusie	15
6 Literatuurlijst	16

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 30 oktober 2020	10

1 Inleiding

In opdracht van Agra-Matic B.V. is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Reedijk 6 te Moergestel. Het voornemen bestaat om in het kader van de 'warme saneringsregeling varkenshouderij' de aanwezige bedrijfsgebouwen te slopen. Het plangebied betreft een gedeelte van het kadastrale perceel van de gemeente Oisterwijk, sectie K, nummer 1195 en heeft een totale oppervlakte van circa 12.725 m².



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omljnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Moergestel is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



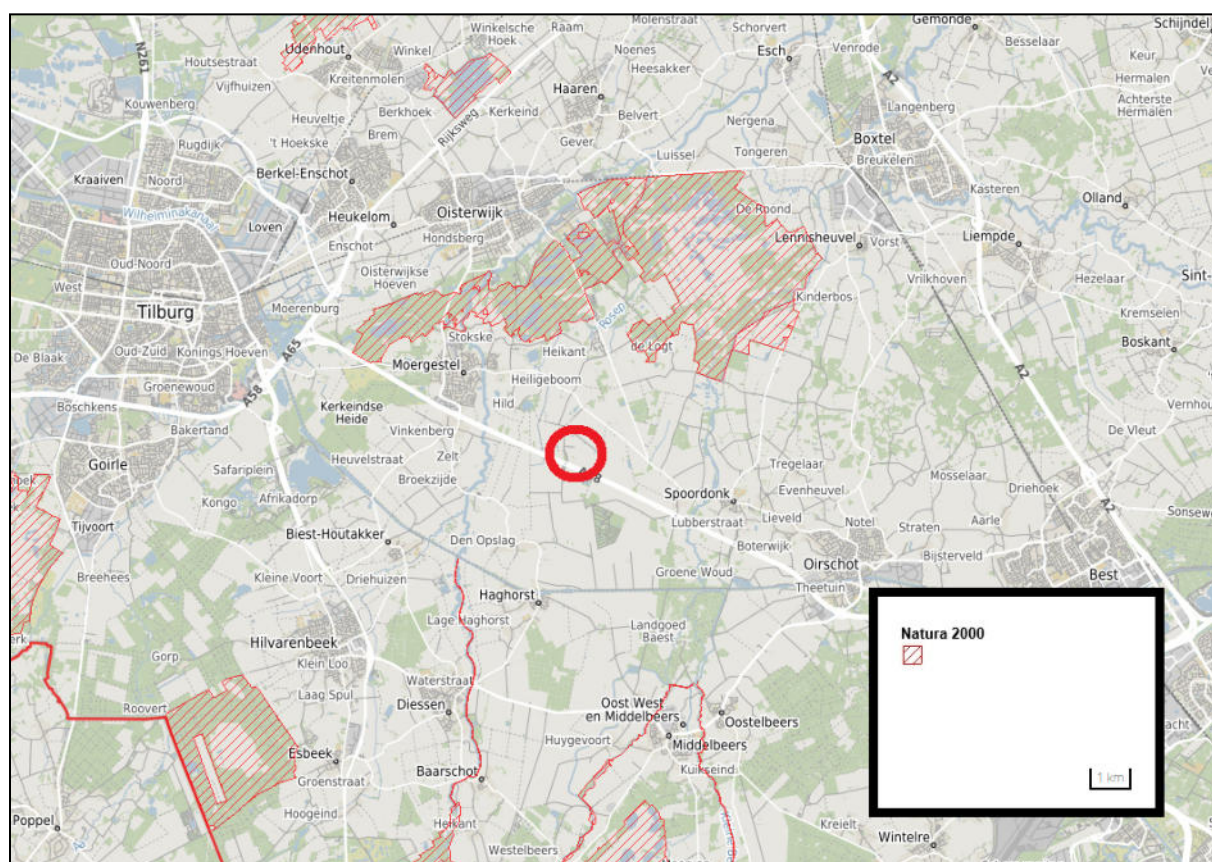
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met de rood gestreepte kleuren aangeduid. Naast de Natura 2000-gebieden is tevens het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN) onderdeel van de Nederlandse natuur, in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden

(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 2,7 kilometer ten noordwesten van het plangebied gelegen en betreft "Kampina & Oisterwijkse Vennen".

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met U-vormige paraboolduinen, met bossen, vennen, heide en overgangen naar schaalgraslanden in beekdalen. Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviertje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenvorming voor, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren en is elzenbroek, vochtige heide met gagelstruweel en blauwgraslanden aanwezig. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestoven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Kampina & Oisterwijkse Vennen" betreffen onder andere broedvogels zoals de dodaars en roodborsttapuit. Ook andere soorten, zoals de gevlekte witsnuitlibel, gestreepte waterroofkever, rivierdonderpad en kamsalamander zijn onderdeel van de habitatrichtlijnsoorten. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals zandverstuivingen, zwakgebufferde vennen en stuifzandheiden met struikhei onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, op de volgende pagina, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 170 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Tussen het plangebied en het NNB-gebied is een snelweg gelegen. Daarnaast betreft het planvoornemen een beperkte ingreep (sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing in het kader van 'de warme saneringsregeling varkenshouderij'). Hierdoor wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 2,7 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de beperkte aard van de ingreep valt een negatief effect echter niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In werkatlassen wordt het voorkomen van soorten doorgaans per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer.

Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:143 / Y:393.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, watervleermuis, rosse vleermuis, konijn, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, zwarte rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 30 oktober 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 4 Bft en een temperatuur van circa 13 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit vier varkensstallen en een kapschuur. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied betreft enkel bebouwing bestaande uit deels metalen beplating en deels bakstenen gevels die geen vochtplekken en openingen bevatten. Daarnaast is de bodem bedekt met bestrating. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit de directe omgeving van het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand is uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied", "weidegebied" en in struwelen voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn een houtduif (*Columba palumbus*), twee zwarte kraaien (*Corvus corone*), twee witte kwikstaarten (*Motacilla alba*), twee holenduiven (*Columba oenas*) en een buizerd (*Buteo buteo*) waargenomen. Tevens zijn er op het dak van de overkapping meerdere kauwen (*Corvus monedula*) waargenomen.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit vier nog in gebruik zijnde varkensstallen en een kapschuur. De kapschuur beschikt over een golfplaten dak. Tussen het dak en de gevels zijn geen tussenliggende ruimtes aanwezig, aangezien er geen afwerking aanwezig is aan de binnenzijde van de kapschuur. Hierdoor zijn er geen geschikte openingen aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vogelsoorten zoals de huismus (*Passer domesticus*) of gierzwaluw (*Apus apus*). Golfplaten daken zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vogels, omdat de temperatuur onder het dak erg kan fluctueren (hitte kunnen de meeste vogelsoorten niet goed verdragen). In de schuur zijn eveneens geen sporen aangetroffen van andere gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, zoals de steenuil (*Athene noctua*) of kerkuil (*Tyto alba*) in de vorm van prooi-resten, braakballen of uitwerpselen

Onder de kapschuur zijn echter meerdere kauwennesten waargenomen.

Bewoonde nesten van vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest, zoals de kauw, zijn beschermd volgende Wet natuurbescherming. Het heeft daarom de voorkeur om de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (begin oktober – half maart) plaats te laten vinden. Indien dit niet het geval is, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor deze soort. Indien er tijdens de werkzaamheden broedende vogels worden aangetroffen dient er contact opgenomen te worden met een ecooloog.

De nog in gebruik zijnde varkensstallen beschikken over een dak dat bestaat uit metalen platen. De gevels van deze stallen bestaan eveneens gedeeltelijk uit metalen platen. De golfplaten liggen dicht op elkaar aangesloten en tussen de gevel en de platen zijn geen geschikte openingen aanwezig die gebruikt kunnen worden als jaarrond beschermd vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vogelsoorten. Tussen het dak en de gevel is tevens vogelschroot aanwezig. Ook metalen daken zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vogels, aangezien de temperatuur onder het dak erg kan fluctueren. De binnenzijde van de stallen is echter niet te bereiken. Om voornoemde redenen zijn de varkensstallen ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. Er zijn daarnaast geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bestrating en in de omgeving bevinden zich geschiktere foerageergebieden, zoals de met struweel omringde weilanden.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt voornamelijk voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. In de aanwezige bebouwing zijn geen geschikte openingen aanwezig die toegang kunnen bieden aan deze soort. Ook zijn er geen geschikte ruimtes in zowel de stallen als de kapschuur aanwezig waar de steenmarter kan verblijven. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen in de vorm van prooiresten, pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen (in de vorm van latrines).

Naast de steenmarter komen ook kleine marterachtigen voor in de directe omgeving van het plangebied, zoals de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*). De bunzing en hermelijn geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden, zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. De wezel geeft de voorkeur aan open, droge, natuur- en cultuurlandschappen die dekking bieden door middel van bosschages, houtstapels en heggen.

Het plangebied is ongeschikt voor deze soorten vanwege het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden en de vele bestrating en bebouwing die aanwezig is op het terrein.

De aanwezige struiken rondom de varkensstallen zijn beperkt geschikt als schuilmogelijkheid, vanwege de kleinschaligheid van deze vegetatie. Daarnaast zal dit gedeelte van het terrein niet worden aangetast naar aanleiding van het planvoornemen. In de omgeving van het plangebied is daarnaast geschikter leefgebied aanwezig in de vorm van de bomengroep ten westen van de boerderij, de omliggende weilanden en struwelen en het gebied rondom het "Hildsven".

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Rondom de varkensstallen zijn struikgewas en enkele jonge bomen aanwezig. Deze vegetatie is beperkt geschikt als schuilmogelijkheid voor deze soort vanwege de beperkte beschutting die ze kunnen bieden. Daarnaast zijn er geen exemplaren, nesten of sporen waargenomen. Ten westen van het plangebied is tevens geschikter leefgebied voor deze soort aanwezig in de vorm van een bomengroep.

Naast eerdergenoemde soorten komt ook de bever (*Castor fiber*) voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Aangezien het plangebied voornamelijk bestaat uit bestrating en bebouwing en er in de directe omgeving geen geschikt oppervlaktewater aanwezig is, is het terrein ongeschikt als leefgebied voor deze soort.

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere konijnenholen waargenomen ten zuiden van de varkensstallen. Ook zijn er graafsporen en keutels aangetroffen. Het konijn is echter vrijgesteld in Nederland als het ruimtelijke ingrepen betreft. Daarnaast zullen de konijnenholen niet worden aangetast naar aanleiding van het planvoornemen.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van weiland om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit vier nog in gebruik zijnde varkensstallen en een kapschuur. De schuur beschikt over een golfplaten dak. De golfplaten liggen dicht op elkaar aangesloten, waardoor er geen geschikte openingen aanwezig zijn die gebruikt kunnen worden als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) of ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Golfplaten zijn veelal beperkt geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de temperatuur sterk kan fluctueren. Vleermuizen hebben baat bij constante temperaturen. De kapschuur heeft tevens een open structuur en is daardoor te tochtig om als geschikte verblijfplaats te kunnen dienen. De gevels van deze schuur bestaan uit ijzeren platen en beschikken niet over een spouwmuur. Hierdoor zijn er in de schuur geen mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven. De varkensstallen beschikken over een dak dat bestaat uit metalen platen.

De gevels van deze stallen bestaan eveneens gedeeltelijk uit metalen platen. Ook metalen daken zijn beperkt geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, aangezien de temperatuur sterk kan fluctueren.

In de gedeeltelijk uit baksteen opgetrokken gevels van de varkensstallen zijn geen geschikte openingen aangetroffen die toegang kunnen bieden tot de achterliggende spouw.

In de bomen, aanwezig rondom de varkensstallen, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de omliggende weilanden en de bomengroep ten westen van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen en struiken rondom de varkensstallen kunnen dienen als vliegroute. Echter zijn ze geen onderdeel van een essentiële vliegroute. De bomenrijen aan de wegen Blankemansweg, Elsdijk, Goyaardsdijk en de beek Rosep zijn geschikter als vliegroute. Deze bomenrijen sluiten aan op de omliggende met struweel omringde weilanden en leiden tevens naar het "Hildsven".

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloopwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van beschermde vissoorten kan worden uitgesloten. In de directe omgeving van het plangebied is echter een poel en watergang aanwezig, waardoor de aanwezigheid van beschermde amfibieën niet op voorhand kan worden uitgesloten.

De poelkikker (*Phelophylax lessonae*), vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. De vinpootsalamander geeft de voorkeur aan bronpoeltjes, bospoelen en kleine zwak stromende beekjes die zich bevinden in heidegebieden of op de hogere zandgronden. De alpenwatersalamander is minder kieskeurig, zolang het water niet snelstromend of rijk aan vis is.

De watergang die te noorden van het plangebied is gelegen is ongeschikt als voortplantingshabitat voor eerdergenoemde, vanwege de steile oevers en het gebrek aan voldoende oevervegetatie. Ten noordwesten van het plangebied is een poel aanwezig die mogelijk wel geschikt is als voortplantingshabitat voor deze soorten.

Het plangebied zelf is echter ongeschikt als landhabitat voor de poelkikker, vinpootsalamander en alpenwatersalamander, vanwege het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van bebouwing en bestrating. In de directe omgeving van de eerdergenoemde poel is daarnaast geschikter landhabitat aanwezig in de vorm van dichte vegetatie rondom de poel en de bomengroep ten westen van het plangebied.

Naast eerdergenoemde beschermde amfibieën komt ook de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort geeft de voorkeur aan bos- en heidegebieden met voldoende schuilmogelijkheden. Vanwege het ontbreken van deze voorkeursgebieden en de aanwezige bebouwing en bestrating is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor deze soort.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige bebouwing en bestrating is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Tussen het plangebied en het NNB-gebied is een snelweg gelegen. Daarnaast betreft het planvoornemen een beperkte ingreep (sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing in het kader van 'de warme saneringsregeling varkenshouderij'). Hierdoor wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 2,7 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de beperkte aard van de ingreep valt een negatief effect echter niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van omliggende weilanden en de bomengroep ten westen van het plangebied. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloopwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloopwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

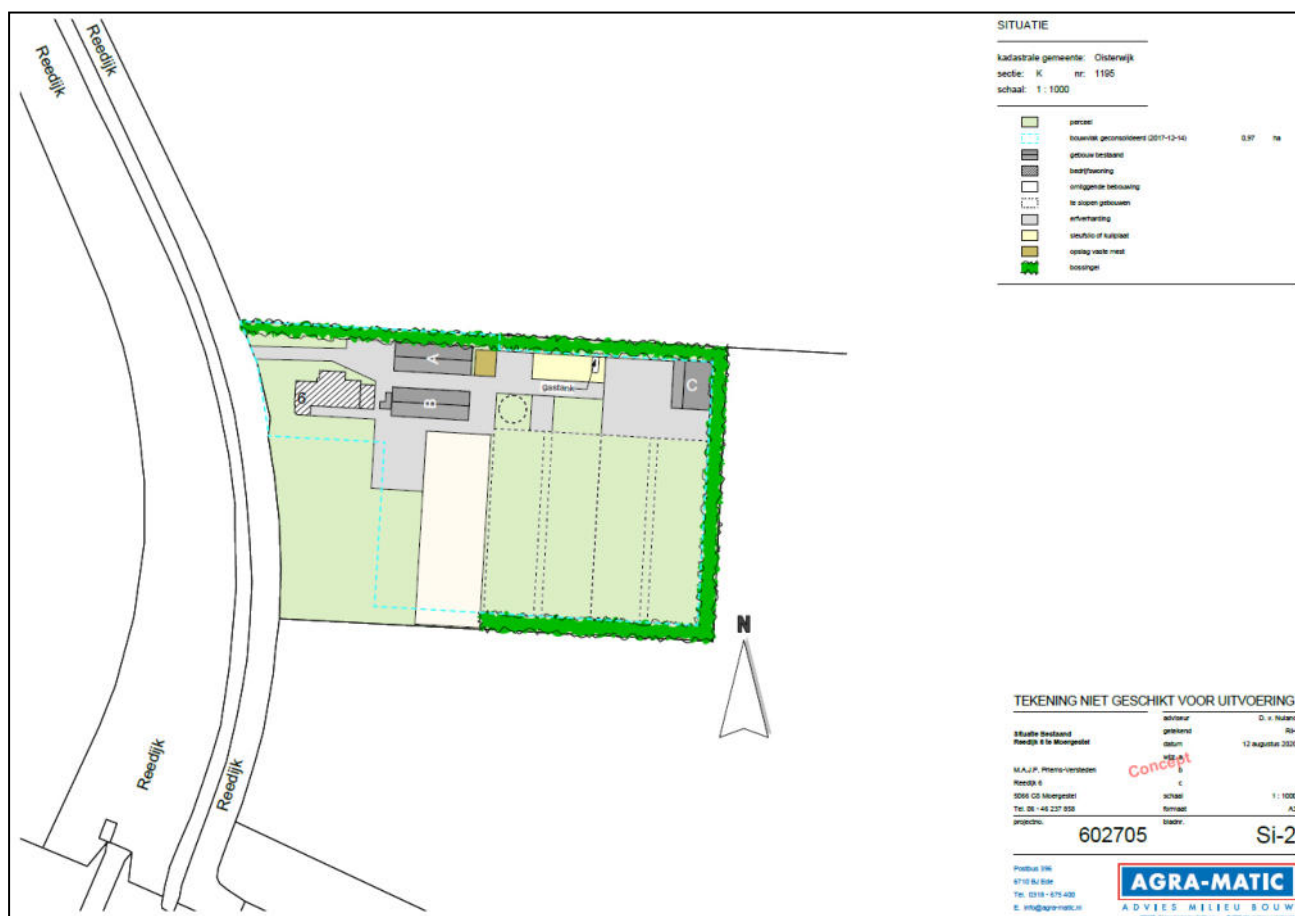
Natura 2000-gebieden in Nederland (2020) Geraadpleegd op 16 november 2020 via www.natura2000.nl

NDDF (2020) Geraadpleegd op 16 november 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 16 november 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 16 november 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30