

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2022

Moergestel de Bienenkebolders

Ecologische quickscan (definitief)

J. van Suijlekom, 4 april 2022

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	10
5 Conclusie en advies	12
Conclusie	12
Advies	13
Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
07-05-2021.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

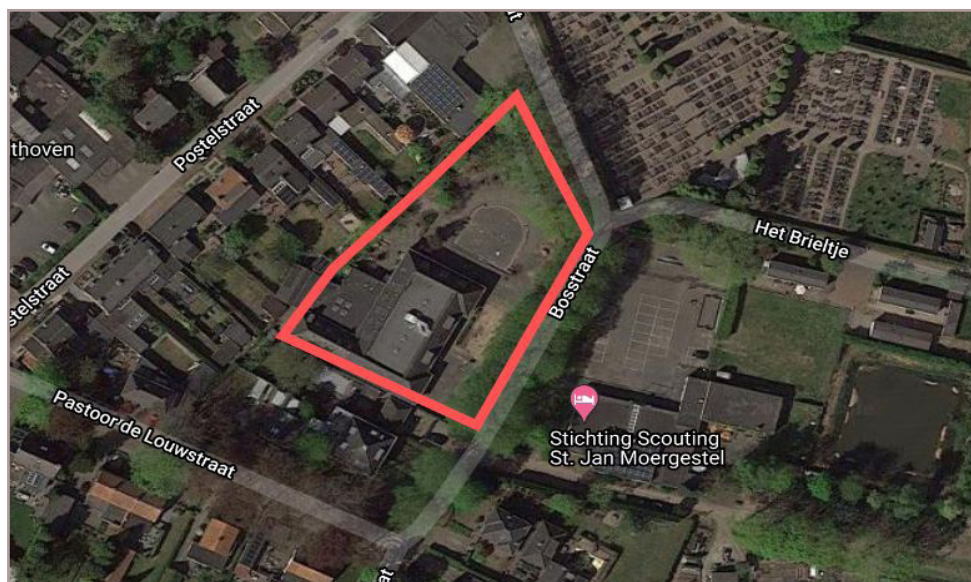
Op verzoek van Moeskops' Bouwbedrijf B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied de Bienenkebolders, gelegen aan de Bosstraat te Moergestel. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 7 mei 2021. Men is voornemens de voormalige school te transformeren naar appartementen, met behoud van karakteristieke elementen. Tevens vindt nieuwbouw plaats.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied de Bienenkebolders (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de Bosstraat te Moergestel en omvat een voormalige school met een plein (figuur 1). Men is voornemens het schoolgebouw te transformeren naar appartementen (8 stuks), waarbij gedeeltelijke sloop plaatsvindt. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein aan de achterzijde van de school. In de noordoostelijke helft van het plangebied worden twee woningen gerealiseerd met garages.



Figuur 1
Situering van
het plangebied
(rood).
Bron luchtfoto:
Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
21-05-2021.

Naam	Groep	Afstand
Bosbeekjuffer	Libellen	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
steenuil (s.l.)	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	1 - 5 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Libellen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	1 - 5 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet direct nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich ten noorden van Moergestel op een afstand van circa 1,3 km ten opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat slechts sprake is van inpandige verbouw en de realisatie van twee woningen in een reeds bebouwde omgeving. Invloeden als geluid en trillingen zijn op deze afstand niet aan de orde. Emissie van stikstof kan op grotere afstand een aandachtspunt zijn. Stikstofgevoelige habitats bevinden zich op een afstand van circa 1,5 km ten opzichte van het plangebied. Doordat nieuwbouw volgens de huidige regels gasloos wordt uitgevoerd en er geen sprake zal zijn van een grootschalige verkeersgeneratie, kunnen effecten door de toekomstige gebruiksfase op deze afstand op voorhand worden uitgesloten. Door deze relatief grote afstand wordt ook niet verwacht dat tijdens de aanlegfase sprake zal zijn van een depositie, daar sprake is van grotendeels inpandige verbouwing en nieuwbouw van relatief beperkte omvang. Een AERIUS berekening is benodigd om deze verwachting te toetsen. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten of naar verwachting worden voorkomen.

Het beekdal ten oosten van de bebouwde kom van Moergestel op een afstand van circa 130 meter of meer maakt onderdeel uit van het (overig deel van) het natuurnetwerk Nederland (of NNN). De ingrepen zijn grotendeels inpandig en betreffen naast de realisatie van woningen in de bestaande school slechts de bouw van twee extra woningen op het schoolplein. Er is in deze bebouwde en bewoonde context reeds sprake van menselijke activiteit. Het is niet aannemelijk dat de bouwactiviteiten van dusdanige aard / omvang zullen zijn dat sprake zal zijn van een negatief effect op dit deel van het natuurnetwerk. Tussen het plangebied en het natuurnetwerk is een openbare weg gelegen met aan de overzijde een scoutingterrein en een begraafplaats. Op deze afstand zal geen sprake zijn van een effect door geluid, trilling en of beweging. Daar projecten hydrologisch neutraal dienen te zijn, zijn effecten op de waterhuishouding op voorhand uit te sluiten. Effecten op het Natuurnetwerk kunnen door de beperkte aard van de ingrepen en de situering van het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in vroege middag van 7 mei 2021. Tijdens het veldbezoek was het licht bewolkt en droog, bij een temperatuur van circa 10 °C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing opgetrokken uit baksteen (steens / massief) met pannendak. Het pannendak

bestond uit nauw aansluitende vlakke pannen (zie ook de foto's in figuur 2). Het gebouw was voorzien van betimmeringen, die een strakke afwerking vertoonden en in goede staat van onderhoud waren. Ten noorden van het hoofdgebouw was een enkellaagse lage aanbouw aanwezig met een platdak.

- » Plein met een zandbak, omringd door relatief jonge bomen in knotvorm en lag blokhagen van ondermeer de beuk. Aan de rand van het plan was een overhoekje aanwezig met enkele jongen loofbomen en soorten als de sering en laurierkers.
- » Verhardingen divers.

In de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Begraafplaats met bijbehorende sierbeplantingen;
- » Straat (Bosstraat) met laanbomen (linde en beuk, deels in een dubbele rij).
- » Woonwijk divers.

Figuur 2
Detailfoto's van het
pannendak en betimmeringen.



4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Op ruimere afstand van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens een drietal beschermde vaatplanten aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plein was grotendeels verhard met slechts enkele plukken algemene grassen en kruiden. Potentieel geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten ontbrak in het plangebied en in het bijzonder de aan bossen en wateren aangetroffen soorten in tabel 4. Muren waren gaaf en onbegroeid. Beschermde muurplanten werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkvakken kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Invloed op eventueel aanwezige soorten in de ruimere omgeving is niet aan de orde daar ingrepen zijn beperkt tot het plangebied zelf en gebruik wordt gemaakt van bestaande infrastructuur.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de bever, de eekhoorn, de das en diverse diverse kleinere marters aangetroffen, waaronder de steenmarter. Voor de das en de bever was de omgeving op voorhand ongeschikt doordat het plangebied was gelegen in een bouwde omgeving. Van zowel de eekhoorn als marters ontbraken sporen binnen het plangebied / de werkgrenzen. De bebouwing was door afwerking ontoegankelijk voor zoogdieren en in het bijzonder de steenmarter. De boommarter prefereert bosrijk gebied en bewoont soms gebouwen in de nabijheid daarvan. Voor de boommarter geldt het bovenstaande eveneens. De aanwezigheid van de eekhoorn en overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan (aanwezigheid en/of sporen) en het aangetroffen biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten. De ruimere omgeving biedt voor veel soorten potentie. Voor de ingrepen is dit echter niet relevant daar deze beperkt zijn tot het plangebied zelf, gebruik wordt gemaakt van bestaande infrastructuur en de omgeving in vergelijkbare mate geschikt leefgebied blijft. Zorplichtmaatregelen in het advies voorkomen indirecte effecten op eventueel aanwezige soorten in de ruimere omgeving.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder soorten als de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het betreffen soorten die ook in deze context kunnen worden verwacht. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend en tevens boombewonend. De waternvleermuis prefereert bomen. Bomen in het plangebied en de omgeving waren allen gaaf en vertoonden geen holten en/of andere voor vleermuizen potentieel geschikte elementen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen in of nabij het plangebied kan worden uitgesloten. De bebouwing is beoordeeld als ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen. Het pannedak en de betimmeringen sloten nauw aan en vertoonden geen voor vleermuizen geschikte openingen. Bij de laagbouw aanbouw was eveneens sprake van een

strakke afwerking. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kan worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het plangebied zelf mogelijk enige betekenis. Het oppervlak geschikt foerageergebied is echter gering in verhouding tot overig geschikt foerageergebied in de omgeving, zodat op voorhand geen sprake is van een essentiële functie. Ná realisatie blijft de omgeving geschikt om te jagen. De bomenlaan ten oosten van het plangebied heeft potentie als vliegroute. Er zijn geen ingrepen voorzien aan deze structuur, zodat effecten zijn uit te sluiten. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse vogels aangetroffen, onder meer de Turkse tortel en de merel. De aanwezige bomen / beplantingen zijn voor diverse soorten geschikt om te broeden. In de omgeving is echter een keur aan alternatieven aanwezig, zodat effecten op soorten uit deze categorie alleen optreden als een daadwerkelijk in gebruik zijnd nest wordt verstoord. Door bij kap / verwijdering van beplantingen rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

Door de constructie en afwerking was de bebouwing voor de meeste jaarrond beschermde soorten op voorhand ongeschikt. Voor holenbroeders als de gierzwaluw ontbraken in- en uitvliegopeningen op grotere hoogte. Het dak was vermoedelijk ook niet geschikt voor de huismus. De huismus, in april prominent aanwezig op en nabij nestlocaties, werd in het plangebied zelf als de ruime omgeving niet gezien of gehoord. Sporen en/of overige indicaties (nestmateriaal) ontbraken. De aanwezigheid van nesten van de huismus kan worden uitgesloten. Het thans grotendeels verharde plangebied zelf heeft weinig te bieden voor de huismus. De kans dat de huismus in overige delen van de wijk voorkomt is vrij groot. Voor de ingrepen is dit niet relevant.

In het plangebied zijn en/of de nabije omgeving geen sporen aangetroffen van roofvogels en/of uilen. De aanwezigheid van nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de ruimere omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen, waaronder de poelkikker en de kamsalamander. In- of direct nabij het plangebied ontbreekt water. Als landhabitat had het plangebied niets te bieden doordat een opgaande voldoende ontwikkelde vegetatie ontbrak en het plangebied grotendeels was verhard met stoeptegels. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën kan op basis van het aangetroffen biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten. De ruimere

omgeving biedt voor veel soorten potentie. Voor de ingrepen is dit niet relevant. De rugstreep-pad is thans niet in de omgeving aangetroffen, echter betreft dit een zeer mobiele soort die gebieden snel kan koloniseren. Tijdens de werkzaamheden dient men dan ook preventieve maatregelen te treffen om vestiging te voorkomen.

Reptielen

In ruimere omgeving van het plangebied levendbarende hagedis aangetroffen. Het betreft een soort van vochtig afwisselend biotoop zoals natte heide, een habitat dat in het plangebied zelf ontbrak. De aanwezigheid van reptielen binnen het plangebied kan op basis van het aangetroffen biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten. Zones buiten de bebouwde kom ten oosten van het plangebied bieden potentie voor reptielen algemeen en de levendbarende hagedis in het bijzonder. Voor de ingrepen is dit niet relevant daar deze beperkt zijn tot het plangebied zelf en bestaande infrastructuur.

Insecten

In omgeving van het plangebied is een relatief groot aantal beschermde insecten waargenomen. In het plangebied ontbraken potenties voor deze soorten door de afwezigheid van specifieke waardplanten en/of water. De aanwezigheid van vaste voortplantings- of voedselplaatsen van beschermde insecten kan worden uitgesloten. Op eventueel aanwezige soorten en/of functies in de ruimere omgeving is door de aard en locatie van de ingrepen op voorhand geen sprake.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) zijn de ingrepen zonder meer mogelijk. Preventieve zorgplichtmaatregelen borgen een voor fauna meest gunstige werkwijze.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, NNN / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat effecten van het plan op beschermde gebieden in de omgeving grotendeels op voorhand zijn uit te sluiten. Fysieke effecten op Natura 2000-gebieden kunnen om dezelfde rede worden uitgesloten. Over grotere afstand kan het aspect stikstof een aandachtspunt zijn. Effecten worden niet verwacht, echter is een stikstofberekening in AERIUS benodigd om dit met zekerheid te kunnen stellen.

Advies

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode door werkzaamheden als het verwijderen van beplantingen of gebruik van zwaar materieel (grondwerk bijvoorbeeld) in de nabijheid daarvan uit te voeren buiten het broedseizoen: na half juli en vóór half maart. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels, dat leidt tot het permanent verlaten van een nest, is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Zorgplichtmaatregelen overige soorten / soorgroepen

Gedurende de ingrepen is er, ondanks dat het plangebied grotendeels is verhard, altijd een kans dat algemene zoogdieren aanwezig zijn zoals de mol en algemene muizensoorten. Voor dit doel wordt geadviseerd in één richting te werken op een dusdanig tempo dat eventueel aanwezige individuen werkvakken zelfstandig kunnen verlaten. De werkrichting is naar open (en bij voorkeur rustiger) gebied toe, zodat soorten niet worden ingesloten. Werken richting potentiële schuilplekken buiten het plangebied (en invloedssfeer van de ingrepen) zoals boschages en boomgroepen geniet de voorkeur.

Om verstoring van nachttactieve soorten te voorkomen wordt geen werkverlichting toegepast tussen zonsondergang en zonopkomst. Uitstraling van (werk)verlichting buiten het plangebied dient te worden beperkt of geheel worden voorkomen, zodat de omgeving in vergelijkbare mate donker blijft.

Voorkomen dient te worden dat de rugstreeppad zich kan vestigen in het plangebied. Voor dit doel dient te worden voorkomen dat schuilmogelijkheden ontstaan. Opeenhoping van materiaal dient te worden voorkomen. In de actieve periode in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient men te voorkomen dat ondiepe plassen ontstaan.

Als soorten onverhoopt het plangebied aandoen dienen deze zich zelfstandig in veiligheid te kunnen brengen. Indien sprake is van onverwachte nieuwvestiging dienen door een ter zake deskundige (ecoloog) soortspecifieke beschermde maatregelen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://calculator.aerius.nl/>
- » <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705