

Aanmeldnotitie m.e.r. -beoordeling

“2 verblijfsrecreatieve eenheden en receptiegebouw
Rosepdreef 2” Oisterwijk
Gemeente Oisterwijk

24 januari 2020

www.burogkracht.nl

Inleiding

1.1 Aanleiding

De Oisterwijk is voornemens medewerking te verlenen aan het herzien van het bestemmingsplan “Verblijfsrecreatieterreinen” om de bouw van een gebouwtje met twee verblijfsrecreatieve eenheden, een receptiegebouw en enkele kleine bergingen mogelijk te maken.

1.2 Samenvatting

Naar aanleiding van de van de beoogde ontwikkeling is deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Deze notitie dient als onderbouwing voor het noodzakelijkerwijs herzien van het bestemmingsplan. Het plangebied waarbinnen de ontwikkeling plaatsvindt heeft de bestemming ‘Recreatie-verblijfsrecreatie’ die het gebruik toestaat. Er is echter maximaal drie eenheden toegestaan. De twee nieuwe eenheden maakt dat er 5 eenheden aanwezig zullen zijn. Deze notitie maakt aantoonbaar dat bij het herzien van het bestemmingsplan geen uitgebreid m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

1.3 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een vakantieoord buiten een stedelijke zone met bijbehorende voorzieningen (categorie D.10). De drempelwaarden zijn gelegen bij 250.000 bezoekers of meer, bij een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied. De beoogde ontwikkeling is gelegen beneden deze drempelwaarden.

D	De aanleg, wijziging of	In gevallen waarin de	De structuurvisie,	De vaststelling van het
10	uitbreiding van:	activiteit betrekking heeft	bedoeld in de	inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17
	a. skihellingen, skiliften,	op:	artikelen 2.1, 2.2 en	van de Wet inrichting landelijk
	kabelspoorwegen en	1°. 250.000 bezoekers of	2.3 van de Wet	gebied dan wel een plan bedoeld in
	bijbehorende voorzieningen;	meer per jaar,	ruimtelijke ordening,	artikel 18 van de Reconstructiewet
	b. jachthavens.	2°. een oppervlakte van 25	en de plannen,	concentratiegebieden dan wel bij het
	c. vakantieoord en	hectare of meer,	bedoeld in de	ontbreken daarvan het plan bedoeld
	hotelcomplexen buiten	3°. 100 ligplaatsen of meer	artikelen 3.1, eerste	in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a
	stedelijke zones met	of	lid, 3.6, eerste lid,	en b, van de Wet ruimtelijke
	bijbehorende voorzieningen,	4°. een oppervlakte van 10	onderdelen a en b,	ordening dan wel bij het ontbreken
	d. permanente kampeer- en	hectare of meer in een	van die wet, de	daarvan van het plan, bedoeld in
	caravanterreinen, of	gevoelig gebied.	vaststelling van het	artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
	e. themaparken.		inrichtingsplan,	
			bedoeld in artikel 17	
			van de Wet inrichting	
			landelijk gebied, het	
			reconstructieplan,	
			bedoeld in artikel 11	
			van de	
			Reconstructiewet	
			concentratiegebieden	
			en het plan bedoeld in	
			artikel 18 van de	
			Reconstructiewet	
			concentratiegebieden.	

Uitsnede van onderdeel D uit de bijlage van het besluit milieueffectrapportage

In dit geval valt de beoogde ontwikkeling dus onder de drempelwaarde van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Het bestemmingsplan en de beoogde wijzigingen bevat activiteiten die formeel gezien vallen onder D10 'de uitbreiding van een vakantiedorp buiten een stedelijke zone met bijbehorende voorzieningen' van het Besluit m.e.r. In dat kader dient rekening gehouden te worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Wat betekent dat voor iedere aanvraag, van na 16 mei 2017, waarbij sprake is van een vormvrije m.e.r. beoordeling de initiatiefnemer een aanmeldnotitie dient op te stellen. Dit document geldt als zodanig. Na het indienen van deze aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen. Dit beoordelingsbesluit dient uiteindelijk bijgevoegd te worden bij de vergunningaanvraag.

In een m.e.r. aanmeldnotitie dient aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- Kenmerk van de activiteit;
- Plaats van de activiteit;
- Kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden)

Kenmerken van de activiteit

2.1 Inleiding

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van de activiteit. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit ook mogelijke cumulatieve effecten met andere nabijgelegen projecten aan de orde.

2.2 Omvang en aard van de activiteit

De realisatie van de eenheden is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom zal primair een ruimtelijke procedure moeten worden doorlopen door middel van een bestemmingsplanherziening. Dit vormt de planologisch-juridische basis voor de gemeente Oisterwijk om een omgevingsvergunning voor de realisatie te kunnen verlenen. In de bestaande situatie is het deel van het terrein waar de eenheden zijn gepland nog onbebouwd.

De nieuwe eenheden worden onderdeel van een bestaand, kleinschalig bungalowpark dat ontsloten is via de Rosepdreef. De nieuwe eenheden zijn gelegen in één eco-bungalow uit hout gebouwd en voorzien van een groen dak en zal landschappelijk worden ingepast.

2.3 Mogelijke cumulatieve-effecten

Cumulatie met andere projecten is in deze situatie niet aan de orde. De ontwikkeling vindt plaats op een bestaand, kleinschalig bungalowpark en staat los van elk andere voorziening.

Locatie project

3.1 Inleiding

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop een project van invloed kan zijn, dient te worden betrokken het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de beschermde gebieden.

3.2 Kenmerken van de locatie en natuurwaarden

Het plangebied is gesitueerd aan de Rosepdreef 2, in het bosgebied ten zuiden van het dorp Oisterwijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.240 m². Het deel van het plangebied waar de eenheden zijn gepland is op dit moment onbebouwd. Er zijn enkele bomen en groenopstanden aanwezig.

Natuurwaarden, Flora en fauna

Het plangebied is gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (in de wet aangeduid als de ecologische hoofdstructuur). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is 'Kampina en Oisterwijkse Vennen' en is op 10 meter afstand gelegen. De ingreep is echter beperkt van aard, aangezien de gevelelementen prefab worden aangeleverd voor de bouw en de eenheden door de eigenaar zelf worden afgewerkt. Voor de effecten als gevolg van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en de gebruiksfase is een AERIUS-berekening gemaakt. Hieruit is gebleken dat er geen nadelige effecten voor het Natura 2000-gebied te verwachten zijn.

De planlocatie is momenteel onbebouwd en begroeid met daarop enkele bomen. Middels een quickscan flora en fauna is ondervonden dat met het planvoornemen geen natuurwaarden in het geding zijn als gevolg van de ontwikkeling (gebruik en bouw). Er zijn daarom geen versturende effecten op een Natura 2000 gebied zoals geluid- of lichthinder te verwachten.

Daarnaast is gezien de uitgevoerde ecologische onderzoeken geconstateerd dat binnen het plangebied geen beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Een nieuw nader vervolgonderzoek naar beschermde dier- en plantensoorten is zodoende niet noodzakelijk. Indien op het moment van het uitvoeren van de werkzaamheden geconstateerd wordt dat er wettelijk beschermde diersoorten aanwezig zijn, dient alsnog een onderzoek te worden uitgevoerd dan wel de juist maatregelen te worden getroffen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen goed mogelijk is.

Er zijn geen (nadelige) milieuaffecten op de natuurwaarden van het plangebied en omgeving als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Omdat met het planvoornemen geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk worden gemaakt, is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï niet uitgevoerd. Om een algemeen beeld te geven van de geluidsbelasting kan gerefereerd worden naar het bestemmingplan 'Buitengebied', waarin is aangegeven dat de 48 dB contour op 55 meter uit de wegas van de Oirschotsebaan is gelegen (art. 39.3.1). De bungalows zijn gelegen op een afstand van 160 meter van de Oirschotsebaan. Er wordt bij de bungalows dus voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de Rosepdreef kan gesteld worden dat sprake is van een smal wegprofiel en een beperkte intensiteit, waardoor de geluidsbelasting aanvaardbaar wordt geacht.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de geluidssituatie als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.2 Bodem

Ten behoeve van het toevoegen van een nieuw gebouwtje voor twee recreatieve eenheden wordt de bestemming en de toegestane gebruiksvormen van het perceel niet aangepast. Het perceel is reeds lange tijd in gebruik als bos. Het is niet te verwachten dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde en tevens reeds bestaande gebruiksvorm.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de bodemkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.3 Luchtkwaliteit

De realisatie van 2 eenheden en de verkeersgeneratie als gevolg hiervan blijft ruim onder de grens van 1.500 woningen. Het project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Voor het plangebied is onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de luchtkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.4 Externe Veiligheid

Het plaatsgebonden risico van risicobronnen vormt geen knelpunt. Het plangebied en het planvoornemen wordt niet beïnvloed door aanwezige risicovolle objecten.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de veiligheid als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.5 Bedrijven- en milieuzonering

De twee nieuwe eenheden worden gerealiseerd aan de zijde van de Rosepdreef en niet aan de zijde van de woningen aan de Oirschotsebaan. Het bungalowpark heeft geen horecavoorzieningen. De bedrijfsactiviteiten zijn daarom in alle redelijkheid gelijk te stellen aan de activiteiten van een woning en daarom goed uit te voeren in de nabijheid van woningen. De afstand van de nieuwe eenheden tot de dichtstbijzijnde woning is ruim 90 meter.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de bedrijfsactiviteiten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten. Bovendien wordt omliggende bedrijvigheid niet beperkt. Een recreatiewoning is namelijk ook een gevoelige functie.

4.6 Nutsvoorzieningen, kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die planologische bescherming behoeven.

4.7 Archeologie

De locatie heeft op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid een lage archeologische verwachtingswaarde. Vanwege deze lage archeologische verwachtingswaarde en de kleine oppervlakte van de geplande bebouwing is het niet te verwachten dat archeologische waarden zullen worden verstoord.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot archeologische waarden als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.8 Water

Door de beoogde realisatie van het planvoornemen nemen de verharde oppervlakten toe. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Het uitgangspunt is om al het hemelwater in het plangebied op te vangen en ter plaatse te hergebruiken/infiltreren. Omdat het onbebouwd terrein omvangrijk is en mede in combinatie met het te realiseren groendak van de eco-bungalow wat voor een vertraagde afvoer van het hemelwater zorgt, zal net zoals dat voor de bestaande bungalows het geval is het hemelwater oppervlakkig op het maaiveld worden afgevoerd en in de bodem infiltreren. Het terrein is groot genoeg om hierin te voorzien. Hierdoor is door de ontwikkeling in ieder geval sprake van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de waterhuishouding als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Deze aspecten zijn in voorgaande hoofdstukken aan bod gekomen en hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet van negatieve invloed is op Natura – 2000 gebieden dan wel andere natuurwaarden zoals het NNB en de groenblauwe mantel.

Tevens blijkt dat uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken.