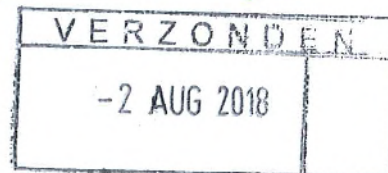


Van Dun advies BV
T.a.v. [REDACTED]
Dorpstraat 54
5113 TE ULICOTEN

behandeld door [REDACTED]
Afdeling Dienstverlening
Uw aanvraag van 13 september 2017
Bijlagen 1
onderwerp Besluit Mer-beoordeling Rosepdreef 9 te Moergestel

Telefoonnr 013-5291311
ons kenmerk 2017-0761

Geachte heer [REDACTED]



U heeft namens de heer [REDACTED] een Mer-beoordelingsnotitie ingediend voor de pluimveehouderij gelegen aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk.

Bijgaand treft u een afschrift aan van de brief die ik heb verzonden aan de aanvrager.

Als u nog vragen heeft, kunt u ons bellen op telefoonnummer (013) 529 13 11. Wilt u dan vermelden dat het gaat om het dossier met nummer 2017-0761 en vragen naar [REDACTED]?

Met vriendelijke groet,
namens het college

[REDACTED]
Teamleider afdeling Dienstverlening

[REDACTED]
Rosepdreef 9
5062 TB OISTERWIJK

behandeld door	[REDACTED]	Afdeling	Dienstverlening
uw kenmerk	-	ons kenmerk	2016-0761
uw aanvraag van	13 september 2017		
onderwerp	Besluit Mer-beoordeling Rosepdreef 9 te Oisterwijk		

Geachte heer [REDACTED]

Op 13 september 2017 hebben wij uw Mer-beoordelingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag om omgevingsvergunning voor het veranderen en uitbreiden van uw pluimvee-houderij aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk.

Besluit geen MER

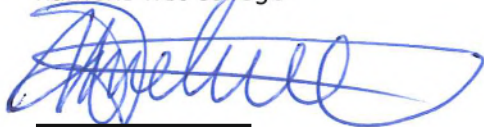
Op 17 juli 2018 heeft het college van Oisterwijk besloten dat u bij de voorbereiding op uw aanvraag om omgevingsvergunning geen Milieu-effectrapport hoeft op te stellen.

Bijgevoegd treft u een afschrift aan van dit besluit. Het besluit zal op korte termijn worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd.

Meer informatie

Als u nog vragen heeft, kunt u ons bellen op telefoonnummer (013) 529 13 11. Wilt u dan vermelden dat het gaat om het dossier met nummer 2017-0761 en vragen naar [REDACTED]?

Met vriendelijke groet,
namens het college



[REDACTED]
Teamleider afdeling Dienstverlening

Afschrift verzonden aan:

- Van Dun advies BV, T.a.v. Dhr. [REDACTED] Dorpstraat 54, 5113 TE ULICOTEN

Besluit m.e.r.-beoordeling

Rosepdreef 9 te Oisterwijk, pluimveehouderij

2017-0761

Inleiding

Op 13 september 2017 hebben wij van de heer [REDACTED] een mer-beoordelingsnotitie ontvangen. Deze mer-beoordelingsnotitie heeft betrekking op het veranderen van een bestaande pluimveehouderij gelegen aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk. De mer-beoordelingsnotitie is op 8 december 2017, 17 januari 2018 en 2 februari 2018 aangepast, gewijzigd en aangevuld met gevraagde ontbrekende gegevens.

De voorgenomen activiteit

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande kalkoenenhouderij gelegen aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk te wijzigen. In de beoogde situatie wordt de mogelijkheid aangevraagd om in de bestaande stallen zowel kalkoenen te kunnen houden als ook de mogelijkheid om vleeskuikens te kunnen houden (een of/of vergunning). Eén van de bestaande stallen zal daarbij leeg komen te staan.

M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 14, sub 1 van bijlage C van het Besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.), waarbij de drempelwaarden van 85.000 stuks vleeskuikens niet wordt overschreden. Omdat in de beoogde situatie geen sprake is van een oprichting van een dierenverblijf van 85.000 vleeskuikens, geldt voor de beoogde situatie geen mer.-plicht. De activiteiten vallen tevens onder categorie 14, sub 1 van bijlage D van het Besluit m.e.r., waarbij de drempelwaarde voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van meer dan van 40.000 stuks pluimvee wel wordt overschreden.

Er dient daarom een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, die inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling.

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 13 september 2017 een mer-beoordelingsnotitie aangeleverd. Op 8 december 2017, 17 januari 2018 en 2 februari 2018 is de notitie aangepast, gewijzigd en aangevuld met gevraagde ontbrekende gegevens. Wij hebben deze gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden.

Deze luiden:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

De omvang van de voorgenomen activiteit

Bij de beoordeling van de mer-aanmeldnotitie is de onderliggende vergunning van 20 augustus 2013 als uitgangspunt genomen. Ten opzichte van deze vergunning vinden er diverse wijzigingen plaats. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- In de bestaande stal 3 worden in de beoogde situatie geen dieren meer gehouden;
- In stal 4 worden in de beoogde situatie 6.414 vleeskalkoenen gehouden (afname van 56 stuks), of worden in de beoogde situatie 30.090 vleeskuikens gehouden. Hierbij zal een warmtewisselaar worden geplaatst;
- In stal 5 worden 6.201 vleeskalkoenen gehouden (afname van 49 stuks), of worden 31.365 vleeskuikens gehouden. Hierbij zal een warmtewisselaar worden geplaatst;
- In stal 7 worden 4.785 vleeskalkoenen gehouden (afname van 35 stuks), of worden 23.545 vleeskuikens gehouden. Hierbij zal een warmtewisselaar worden geplaatst.

In de mer-beoordelingsnotitie en de hierin opgenomen onderzoeken en bijgevoegde stukken is de aard en de omvang van de geplande wijzigingen nauwkeurig omschreven en in beeld gebracht. Daarnaast zijn de toegepaste stalsystemen en de mogelijke gevolgen van deze veranderingen op de omgeving en het milieu in de notitie en de hierbij horende onderzoeken beschreven en onderzocht.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

In de beoordelingsnotitie wordt beschreven dat er zo zuinig en efficiënt mogelijk zal worden omgegaan met (natuurlijke) hulpbronnen en duurzame producten. Er worden hoogwaardige op de behoefte van de dieren afgestemde veevoeders gevoerd.

Binnen de inrichting wordt gebruikt gemaakt van eigen grondwater voor het schoonmaken van de stallen en als drinkwater voor de dieren. Tevens wordt gebruikt gemaakt van elektriciteit voor het houden van de vleeskalkoenen en vleeskuikens inclusief ventilatie, verlichting en de werking van de warmtewisselaars. Het jaarverbruik elektra wordt door de initiatiefnemer geschat op 78.200 kWh en het propaangasverbruik wordt ingeschat op 52.700 m³ per jaar, vergelijkbaar met 74.800 m³ aardgasequivalenten. Vanwege het minimale gebruik van natuurlijke hulpbronnen zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Van het grond- en hulpstoffengebruik wordt verondersteld dat het initiatief niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen de pluimveehouderij.

Productie van afvalstoffen

Door het uitvoeren van de activiteit vinden er diverse in- en externe bedrijfsprocessen plaats. Bij deze processen wordt voer aangevoerd, opgeslagen en aan de vleeskaikoenen of vleeskuikens gevoerd. Kadavers worden gekoeld bewaard en minimaal 1 keer per week opgehaald. Daarnaast wordt normaal bedrijfsafval (huishoudelijk) afgevoerd. De afvalstoffen worden opgehaald of gebracht naar erkende inzamelaars/vergunninghouders.

Er wordt grondwater verbruikt wat deels resulteert in de productie van afvalwater. De geproduceerde afvalstoffen en/of nevenproducten zullen op milieuvriendelijke wijze binnen het bedrijf worden opgeslagen en afgevoerd. Spoelwater afkomstig van het reinigen van de stallen wordt opgevangen in opvangputten voor het afvalwater. Met ondergrondse leidingen en een pomp wordt het afvalwater naar een foliebassin getransporteerd en opgeslagen.

De inrichting zal ook aan andere wetgeving moeten voldoen, zoals de Wet bodembescherming en de Meststoffenwet, om de mest en mineralen op milieuvriendelijke wijze op te slaan en van het bedrijf af te voeren. Kadavers worden opgehaald door de destructor en vervoerd conform de daarvoor bestaande regelgeving. De opslag van milieugevaarlijke stoffen zal plaats moeten vinden in daarvoor bestemde verpakkingen en afvoer naar erkende inzamelaars.

De kenmerken van de activiteiten kunnen volgens ons worden geschetst als normale agrarische activiteiten, waarbij aanvrager heeft aangegeven op een doelbewuste en milieuhygiënische manier om te willen gaan met grondstoffen, hulpbronnen en de verwerking van afvalstoffen. Daarom concluderen wij dat de productie van afvalstoffen niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Energie

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van elektriciteit voor onder andere verlichting, ventilatie en voor de werking van de warmtewisselaars. Door de wijzigingen van het bedrijf zal het elektriciteitsverbruik iets toenemen. De huidige stand der techniek is hierbij het uitgangspunt. Daarom concluderen wij dat het energiegebruik niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Verontreiniging

Als gevolg van de op het bedrijf aanwezige bodembedreigende stoffen en de uit te voeren activiteiten zijn verontreinigingen te verwachten naar de bodem, water en de lucht. Omdat de inrichting moet voldoen aan de bepalingen uit het activiteitenbesluit is gewaarborgd dat voldaan wordt aan het voorzieningenniveau zoals opgenomen in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (verwaarloosbaar bodemrisico). In de omgevingsvergunning kunnen op basis van de Wet milieubeheer (artikel 5.2) en het Activiteitenbesluit zodanige voorschriften worden opgelegd dat hiermee is gewaarborgd dat er geen verontreiniging kan plaatsvinden dan wel de bedreiging van verontreiniging zoveel mogelijk wordt weggenomen.

Bodem- en waterverontreiniging

De factoren die mogelijk bijdragen aan de emissie van stoffen naar de bodem en het grondwater zijn mest en afvalwater. De stalvloeren zijn mestdicht uitgevoerd en het foliebassin is uitgevoerd conform de richtlijnen Mestbassins uit 1992 en bouwtechnische richtlijnen conform het Bouwbesluit.

De vaste mest wordt na iedere ronde, zodra de dieren de stal uit zijn, met behulp van een loader uit de stallen gereden en direct in mestcontainers verladen, die vervolgens direct met mestwagens worden afgevoerd.

Verder zijn op het bedrijf kleine gebruikshoeveelheden medicijnen en bestrijdingsmiddelen aanwezig. Medicijnen en bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een afsluitbare kast op een vloestofkerende vloer. De activiteiten met bodembedreigende stoffen en afvalwater worden afgedekt door voorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit, waaraan de initiatiefnemer dient te voldoen. Voor het onderdeel 'bodem- en waterverontreiniging' zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Milieugevolgen en hinder

In dit kader kunnen we spreken over milieugevolgen en directe hinder naar de omgeving zoals geuremissie, fijn stofemissie, geluidsoverlast, emissie van ammoniak, lichthinder, trillingen en dergelijke. Onderstaand wordt nader ingegaan op de beoordeling van deze milieugevolgen.

Ammoniak

Voor wat betreft het aspect ammoniak dient de voorgenomen activiteit getoetst te worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav), het Besluit emissiearme huisvestings-systemen voor landbouwhuisdieren (verder: Beh), de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij (verder Beleidslijn IPPC omgevingstoets) en aan Wet natuurbe-scherming. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

Ammoniakemissie

Met de voorgenomen veranderingen van het aantal kalkoenen enerzijds en de omschakeling naar vleeskuikens anderzijds neemt als gevolg daarvan de ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning af met 938,9 kg ammoniak per jaar voor de variant met kalkoenen en met 7.676,9 kg ammoniak per jaar voor de variant met vleeskuikens.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De inrichting ligt in de 250 meterzone van het zeer kwetsbaar gebied ingevolge de Wav. Op grond van de toetsingskaders, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van de Wav, vormt deze wet in die zin geen belemmering om de aan te vragen vergunning te vergunnen. Conform artikel 7 van de Wav wordt een vergunning niet geweigerd, voor zover de ammoniakemissie uit de dierenverblijven na de uitbreiding niet meer bedraagt dan de ammoniakemissie die de veehouderij voorafgaand aan de uitbreiding had. Omdat de ammoniakemissie bij zowel de nieuwe situatie van de kalkoenen als de nieuwe situatie met vleeskuikens lager is, wordt daarmee aan het gestelde in artikel 7 van de Wav voldaan.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) en artikel 3, derde lid, van de Wav moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen en de stalsystemen de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast en of daarmee tevens wordt voldaan aan de ammoniakemissie, die op grond van de toegekende maximale ammoniakemissie per stalsysteem theoretisch kan worden berekend. Alleen huisvestingssystemen met een emissie-factor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan.

In artikel 5 van het Beh zijn de maximale emissiewaarden voor ammoniak voor kippen en kalkoenen bepaald. De bestaande stallen voldoen aan de maximale emissiewaarde zoals opgenomen in kolom A (dierverblijf opgericht uiterlijk 30 juni 2015). Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT-norm.

IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

In de Wav is ook een verplichting opgenomen om ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit de inrichting een omgevingstoets uit te voeren. De 'beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij' is daarbij de handreiking om deze toets uit te voeren.

De beleidslijn heeft betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn¹, na implementatie in het RIE ook wel gpbv-installatie genoemd.

Aangezien bij deze aanvraag sprake is van een IPPC-installatie (binnen de inrichting zijn meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee), is toetsing aan dit criterium aan de orde. Getoetst is of BBT gebruikt wordt, waarmee de verontreiniging wordt beperkt en zo min mogelijk energie en grondstoffen gebruikt worden en zo weinig mogelijk afval wordt geproduceerd. Door de afname van de ammoniakemissie wordt aan de toetsingscriteria van de beleidslijn voldaan. Wanneer de ammoniakemissie groter wordt dan 5.000 kg per jaar, moet voldaan worden aan strengere emissie-eisen. Voor de beoogde ontwikkeling is er weliswaar sprake van een afname van de ammoniakemissie, maar blijft de emissie voor de kalkoenen toch boven de 5.000 kg per jaar. Vanwege het ontbreken van de ammoniakemissienorm in de IPPC-richtlijn voor kalkoenen is toetsing aan de beleidslijn derhalve niet aan de orde. Omdat de ammoniakemissie van 1.785,0 kg per jaar voor vleeskuikens onder de 5.000 kg per jaar blijft is een toetsing aan de beleidslijn voor deze variant niet aan de orde.

Directe ammoniakschade

Gezien de ammoniakemissie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie zal er geen directe schade als gevolg van de uitstoot van ammoniak optreden als gevolg van dit plan bij in de omgeving geteelde of gekweekte (gevoelige) gewassen.

Wet natuurbescherming

De voorgenomen aan te vragen vergunning heeft ook betrekking op een activiteit waarvoor toestemming is vereist krachtens de Wet natuurbescherming. Voor deze inrichting is reeds op 16 mei 2008 een vergunning verleend ingevolge de toenmalige Natuurbeschermingswet (thans Wet natuurbescherming). Als gevolg van de aanvraag blijft de ammoniakemissie en – depositie van de kalkoenen gelijk, voor de variant met de vleeskuikens neemt deze af. Dit blijkt ook uit de Aerius-verschil-berekening. Hieruit concluderen wij dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

¹ Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van de verontreiniging, PbEG L 257. Deze richtlijn is in december 2010 aangepast (Publicatieblad Nr. L334 van 17/12/2010 blz. 0017-0119) en is met ingang van 1 januari 2013 geïmplementeerd in de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

Geurbelasting

De geurbelasting (voorgrondbelasting) van de inrichting op de omliggende geurgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Binnen de inrichting worden dieren gehouden, waarvoor een geuremissiefactor is toegekend (vleeskalkoenen of vleeskuikens). De gemeente Oisterwijk is gelegen in een concentratiegebied en heeft geen geurverordening vastgesteld. Er dient getoetst te worden aan de geurnormen uit de Wgv (14,0 Oue/sec voor woningen in het buitengebied en 3,0 Oue/s voor woningen in de bebouwde kom).

Als gevolg van de beoogde wijzigingen vindt er bij de variant met de kalkoenen een afname plaats in de geuremissie met 2.960,5 Ou/sec ten opzichte van de vigerende vergunning. Voor wat betreft de omschakeling naar vleeskuikens neemt ook de geurbelasting af, met 1.880,5 OU/s. Aan de hand van een V-stacks geurberekening is voor de beoogde situatie de geurbelasting op de omliggende geur gevoelige objecten berekend.

Uit de geurberekening blijkt dat ter plaatse van de woningen gelegen in de bebouwde kom en de woningen in het buitengebied ruimschoots voldaan wordt aan de geurnorm (hoogste belasting in het buitengebied is 5,1 in de variant met vleeskalkoenen en 3,7 bij de variant vleeskuikens). De beoogde ontwikkeling voldoet zowel voor kalkoenen als voor vleeskuikens aan de geurnormen uit de Wgv voor wat betreft de voorgrondbelasting.

Achtergrondbelasting geur

In het kader van de Verordening ruimte 2014 (Vr2014) is een inschatting gemaakt van de cumulatieve gevolgen van geur (de achtergrondbelasting) in het gebied rondom de veehouderij. De Vr2014 laat nieuwe ontwikkelingen alleen toe indien er geen sprake is van een overbelaste situatie voor geur (achtergrondbelasting) of als de overbelasting proportioneel afneemt en in ieder geval de eigen bijdrage van de veehouderij op de overschrijding wordt gecompenseerd.

De geurnormen voor de achtergrondbelasting geur volgens de Verordening ruimte bedragen 20 Ou op objecten buiten de bebouwde kom en 10 Ou op objecten binnen de bebouwde kom (concentratie gebied). Bij de notitie is voor de beoogde situatie een V-stacks gebied geurberekening gevoegd waarmee de achtergrondbelasting op geurgevoelige objecten is bepaald. Hieruit blijkt dat de achtergrondbelasting van kalkoenen ten hoogste 0,2 OU/m³ bedraagt op het object Wierdsmalaan 8 binnen de bebouwde kom van Oisterwijk. Voor vleeskuikens is deze waarde eveneens 0,2 OU/m³. De geurbelasting bedraagt ten hoogste 3,65 OU/m³ op het object Rosepdreef 7 buiten de bebouwde kom en voor vleeskuikens is deze waarde 3,81 OU/m³. Aan de vereiste geurnormen voor de achtergrondbelasting wordt ruimschoots voldaan.

Fijn stof

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen binnen de inrichting neemt de emissie van fijn stof ten opzichte van de vergunde situatie voor de variant met kalkoenen af met 164,3 kg per jaar en voor de variant met vleeskuikens neemt deze af met 33,8 kg per jaar. Bij de mer.-beoordelingsnotitie is voor de beoogde situatie een ISL3A fijnstof berekening overlegd. Hiermee kan beoordeeld worden of aan de normen voor fijn stof voldaan wordt (jaargemiddelde van 40 µg/m³ en overschrijding van het 24-uurs-gemiddelde van 50 µg/m³ (maximaal 35x per jaar)) op de omliggende woningen.

Uit de ISL3A berekening blijkt dat de hoogste fijnstof belasting 21,21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (Rosepdreef 13) bedraagt. Er wordt ruimschoots voldaan aan zowel het jaargemiddelde, het 24-uurs-gemiddelde en het aantal overschrijdingsdagen. Ook aan de grenswaarden voor fijnstof (PM_{2,5}) wordt voldaan. Daarmee wordt voldaan aan de criteria, zoals deze zijn gesteld in titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer.

Achtergrondbelasting fijnstof

Op grond van de Verordening ruimte mag de achtergrondconcentratie fijn stof, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, op gevoelige objecten een jaargemiddelde fijnstof concentratie veroorzaken van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de overlegde ISL3A berekening blijkt dat op de zwaarst belaste woning (21,21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) in de omgeving voldaan kan worden aan de maximale achtergrondconcentratie.

Zwevende deeltjes

Bij het houden van vleeskuikens dient ook gekeken te worden naar zwevende deeltjes zoals genoemd in artikel 7 van het Besluit emissiearme huisvesting. Hierin worden maximale emissiewaarden gesteld voor zwevende deeltjes. Stallen, waarvoor op uiterlijk 30 juni 2015 een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen onherroepelijk is en opgericht voor 1 oktober 2016, hoeven hier niet aan te voldoen. Omdat alle drie de stallen voor genoemde data opgericht en in werking zijn, wordt aan het Besluit huisvesting voldaan.

Geluid

Voor de beoogde situatie is de geluidbelasting middels een rapportage van een akoestisch onderzoek in beeld gebracht. De geluidemissie wordt in de beoogde ontwikkeling vooral bepaald door de tevens gehouden honden, de ventilatie van de stallen, de aanvoer van voer, de aan- en afvoer van het pluimvee en de afvoer van mest. Verhoudingsgewijs is voor het houden van vleeskalkoenen veel meer ventilatielucht nodig dan wanneer vleeskuikens op het bedrijf gehouden gaan worden. Bij vleeskuikens, zal de ventilatiebehoefte dus dalen, waardoor door de ventilatoren minder geluid zullen produceren.

In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus vanwege de gehele inrichting, ter plaatse van de gevels van de dichtstbij gelegen woningen van derden gepresenteerd. Het akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Uit de berekeningen in het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting, rekening houdend met een straftoeslag van 5 dB voor het impulsachtig karakter van de blaffende honden, wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in alle etmaalperioden kan voldoen aan de richtwaarden voor een landelijke omgeving. Het maximaal geluidniveau L_{Amax} bedraagt bij woningen van derden in de dag-, avond- en nachtperiode ten hoogste respectievelijk 61, 55 en 50 dB(A). Hiermee wordt ruim voldaan aan de standaard te vergunnen grenswaarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A). Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidniveaus en indirect hinder is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Het risico op ongevallen en de gebruikte (gevaarlijke) stoffen en technologieën zijn aspecten die in de aanmeldnotitie zijn beschreven. Melding is gemaakt van het verbruik van propaan binnen de inrichting van 52,7 m^3 per jaar voor verwarming van de stallen. In 2013 is in de toen verleende vergunning voor de vleeskalkoenen uitgegaan van een worst-case verbruik van 100 m^3 propaangas per jaar.

Daarvan is een melding gedaan in het Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (RRGS). Dit zal in de nog te verlenen omgevingsvergunning alsnog worden opgenomen. Het betreft geen inrichting die onder het BEVI valt of die aan te merken is als een BRZO-inrichting. De stallen zijn gerealiseerd volgens de geldende brandveiligheidsvoorschriften van de verleende bouwvergunningen en het Bouwbesluit.

Gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de m.e.r.-beoordeling worden betrokken.

Als gevolg van deze aanvraag nemen de emissies van ammoniak, geur en fijnstof af ten opzichte van de vergunde situatie. Risico's voor de volksgezondheid zijn echter niet uit te sluiten. Bij de overlegde stukken is een overzicht gevoegd van de hygiënemaatregelen die op het bedrijf worden genomen om (dier)ziekten en schade aan de volksgezondheid te voorkomen.

Het initiatief is getoetst aan de Handreiking veehouderij en volksgezondheid. Onderdeel hiervan is het stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering van de GGD wenselijk is. Op basis van dit stappenplan wordt geconcludeerd dat advisering van de GGD in dit geval niet noodzakelijk is en dat er derhalve geen verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat als gevolg van deze aanvraag.

Daarnaast is het initiatief getoetst aan de notitie Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid, endotoxine toetsingskader. Aan de gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ wordt in de bestaande situatie niet voldaan. Er is dus sprake van een bestaande overschrijding.

Als gevolg van deze aanvraag wordt met de variant van de vleeskalkoenen, ondanks een afname van dieren, nog steeds niet voldaan. Met de omschakeling naar vleeskuikens wordt wel aan de norm voldaan. Doordat de emissie van fijn stof in beide situaties wel afneemt, wordt ook voor wat betreft de vleeskalkoenen de bestaande overschrijding niet verder vergroot. Hiermee ontstaan er geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid.

Ten opzichte van de vergunde situatie nemen als gevolg van deze aanvraag de emissies van ammoniak, geur en fijnstof niet toe. Hierdoor zullen mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden niet (verder) toenemen.

De cumulatie met andere projecten

In de omgeving van de inrichting zijn enkele andere veehouderijbedrijven gelegen. In de directe omgeving lopen momenteel geen andere procedures tot vergroting van bestaande intensieve veehouderijen.

Achtergrondbelasting geur

De achtergrondbelasting geurnormen volgens de Verordening ruimte bedragen 20 Ou op objecten buiten de bebouwde kom en 10 Ou op objecten binnen de bebouwde kom. In de overlegde achtergrond geurberekening voor de beoogde situatie is uiteengezet wat de beoogde achtergrond geurbelasting is op diverse geurgevoelige objecten in de omgeving.

Hieruit blijkt dat aan de geurnormen wordt voldaan. De hoogste achtergrondconcentratie bij de woning Rosepdreef 18 bedraagt 5,72 Oue/m³.

Achtergrondconcentratie ammoniak en fijn stof

Bij het bepalen of voor de ammoniakdepositie en de immissie van fijn stof voldaan kan worden aan de wettelijke vereisten, is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties ter plaatse van de gevoelige objecten. Op deze wijze is rekening gehouden met de cumulatieve effecten door de emissies van andere bedrijven.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat de kenmerken van de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieu-effecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- de aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc.

Bij de beoordeling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd zijn onderstaande punten in het bijzonder in overweging genomen:

De plaats van de voorgenomen activiteit

De inrichting betreft een reeds bestaande pluimveehouderij die is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk. De veehouderij ligt aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk. De bebouwde kom van Oisterwijk en Moergestel zijn gelegen op een afstand van respectievelijk 2,8 en 3,4 kilometer. De nabije omgeving van het bedrijf wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen in het buitengebied. De locatie is al langere tijd in gebruik als vleeskalkoenenhouderij.

Beschermde gebieden

In de omgeving van de inrichting zijn verschillende beschermde gebieden gelegen:

Natura 2000-gebieden

De inrichting wordt omgeven door het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. De kortste afstand tot de rand van dit gebied bedraagt in zuidoostelijke richting ca. 450 meter. Gezien de afname van de ammoniakemissie als gevolg van dit plan zal dit niet leiden tot een toename van depositie en kan worden geconcludeerd dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn op dit en verder omliggende Natura 2000-gebieden. De beoogde wijziging van de veehouderij leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op de omliggende Natura 2000 gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring etc.

Natuur Netwerk Nederland

Naast het Natura 2000-gebied liggen er gebieden van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) in de omgeving. Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. In de nabijheid van de inrichting ligt "De Rozep", wat een onderdeel is van het NNN. De beoogde ontwikkelingen worden zodanig in het bestaande bouwvlak ingepast dat deze geen significante negatieve effecten met zich meebrengen.

De geur-, fijnstof- en de ammoniakemissies nemen als gevolg van de beoogde ontwikkeling af. Eveneens wordt dit gebied niet aangetast of verstoord door geluidshinder omdat de ontwikkeling niet in het te beschermen gebied plaatsvindt. Ook zal geen verkeer door het betreffende gebied worden geleid en vinden hierin geen werkzaamheden of ingrepen plaats. Van lichthinder is geen sprake, omdat de stallen gesloten zijn en daardoor geen storende lichtuitstraling naar buiten toe plaatsvindt.

Wav-gebieden (Wet ammoniak en veehouderij)

De Oisterwijkse bossen en vennen en Kampina zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij. De inrichting is gelegen binnen de 250 meterzone van dit zeer kwetsbaar gebied. Ten opzichte van de vigerende vergunning neemt als gevolg van de beoogde wijzigingen de emissie van ammoniak af. Derhalve zal ook de depositie op het gebied afnemen. Hierdoor zal geen verslechtering op deze gebieden optreden.

Gebieden met Landschappelijk, aardkundig, cultureel of archeologisch belang

De inrichting is volgens het vigerende bestemmingsplan gelegen op een locatie die als dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3' kent. Er vinden met de beoogde situatie geen veranderingen plaats die gevolgen hebben op de archeologische waarde van het landschap. Uit de cultuurhistorische kaarten blijkt dat de locatie en de directe omgeving is gelegen in een cultuurhistorische vlak of een aardkundig waardevol gebied. De beoogde ontwikkeling wordt zodanig binnen het bestaande bouwvlak ingepast dat geen afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.

Overige beschermde gebieden

De inrichting ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied wat speciale bescherming behoeft. De inrichting is ook niet gelegen in een van de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berggebieden, reservaten of natuurparken, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Beschermde soorten

Buiten de Natura2000 bevinden zich mogelijk dieren- en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Wet natuurbescherming. De locatie is al geruime tijd als veehouderijbedrijf in gebruik en dit zal niet wijzigen. Er zijn geen nieuwe stallen op het perceel gepland en één stal komt leeg te staan en zal als opslagruimte gebruikt gaan worden. Gezien het (huidige) intensieve gebruik van het perceel is het niet aannemelijk dat beschermde soorten, zowel dieren als planten zich permanent op de locatie gevestigd hebben of nog zullen vestigen. De aanwezige beplanting zal in de nieuwe situatie niet worden aangetast.

Conclusie

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven kan geconcludeerd worden dat de plaats en de omgeving van de voorgenomen activiteit niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- - het bereik van de effecten;
- - het grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- - de orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- - de waarschijnlijkheid van de effecten;
- - de duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hierboven aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid.

De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de Inrichting. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

Conclusie

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven kan geconcludeerd worden dat de kenmerken van belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Noodzakelijkheid MER

De in de voorgaande paragrafen geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn.

Wij zijn dan ook van oordeel dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport toegevoegde waarde zou hebben.

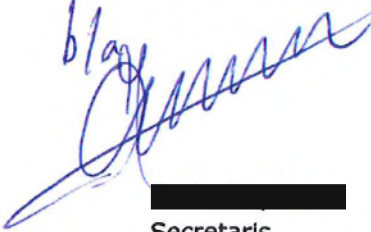
Besluit

Gelet op het voorafgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage, besluiten wij dat voor de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de heer [REDACTED] voor de pluimveehouderij aan de Rosepdreef 9 te Oisterwijk, voor het plan zoals omschreven in de m.e.r. beoordelingsnotitie geen milieueffectenrapport hoeft op te stellen.

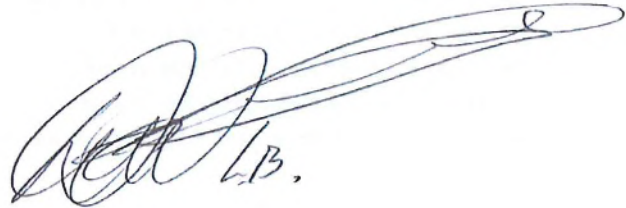
Ondertekening

Aldus besloten in de vergadering van het college op 17 juli 2018.

Het college van Oisterwijk.



[REDACTED]
Secretaris



[REDACTED]
Burgemeester