

Oisterwijk, 17 augustus 2020

Ons kenmerk: 15281

Onderwerp: Verslaglegging nader gesprek over huisvesting medewerkers Oliviersweg 9

Aanleiding

In november 2017 heeft initiatiefnemer voor het huisvestingsplan een principeverzoek ingediend bij de gemeente Oisterwijk. In september 2018 heeft het college van burgemeester & wethouders ingestemd om in principe en onder nader te bepalen voorwaarden medewerking te verlenen aan het starten van een procedure om uitbreiding van huisvesting voor arbeidsmigranten, werkzaam op het bedrijf Oliviersweg 9 te Oisterwijk, te realiseren op de bedrijfslocatie zelf. De betreffende voorwaarden zijn nu nader uitgewerkt ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning. Onderdeel van deze aanvraag is een verslag van de gebiedsdialog waarvoor de omgeving reeds eerder is uitgenodigd en wel op dinsdag 22 oktober 2019.

Door middel van de ingediende aanvraag is aan de gemeenteraad van Oisterwijk medewerking gevraagd voor een vergroting van de maximale oppervlakte huisvesting op ons bouwvlak van 200 m² voor 18 medewerkers naar 1280 m² voor 54 medewerkers. Dit als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf naar 3 hectare kas en om de verouderde huisvesting te vernieuwen ten behoeve van het vergroten van het leefgenot van de medewerkers. Op 4 juni jongstleden is het huisvestingsplan behandeld in de raadsvergadering. In die vergadering is door de raad een ontwerp verklaring van geen bezwaar afgegeven waarna het huisvestingsplan ter inzage is gelegd. In diezelfde vergadering heeft de raad aan het college gevraagd om nogmaals met initiatiefnemer en omwonenden in gesprek te gaan over zorgen die er in de buurt leven met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid, en hierover te rapporteren.

Doel

Het doel van de bijeenkomst is om omwonenden de mogelijkheid te bieden om het gesprek aan te gaan met initiatiefnemer over het huisvestingsplan en juist die aspecten aan bod te laten komen die voor de omwonenden belangrijk zijn.

Genodigden

Dit nader buurtgesprek heeft plaatsgevonden op dinsdag 7 juli 2020 om 19.30u in een bedrijfsruimte aan de Oliviersweg 9 te Oisterwijk. Als bijlagen zijn de opgenomen de genodigde buurtbewoners (bijlage 1) en de gestuurde uitnodiging (bijlage 2). Het betreffen 19 adressen, 22 gezinnen waarbij zeker iedereen is uitgenodigd die binnen een afstand van 300m tot Oliviersweg 9 woont. Verder zijn ook adressen uitgenodigd binnen een afstand van 500 meter tot de bouwlocatie met zicht hierop. Eventuele bebouwingsclusters die doorsneden zijn, zijn in zijn geheel uitgenodigd. Verder zijn via de gemeente de mensen uitgenodigd die middels een brief aan de gemeenteraad een reactie hebben gegeven over het huisvestingsplan. Tot slot zijn via de griffie van de gemeente Oisterwijk ook commissie- en raadsleden uitgenodigd.

Hieronder is de beantwoording van de gestelde vragen weergegeven. Deze beantwoording, met bijbehorende bijlagen, wordt toegevoegd aan de officiële stukken voor de definitieve verklaring van geen bezwaar behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Van Dun Ontwerp en Planologie

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl

IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

Beantwoording

De vragen van omwonenden zijn opgenomen in de bijlage 3. Tevens is er nog een enkele aanvullende vraag gesteld. Hieronder beantwoording.

Vraag 1:

Wij zijn bezorgd over de schaalvergroting in de aardbeienteelt; het opkopen van lokale bedrijven door (multinationale) grote bedrijven. Wat zijn in dat verband de lange termijn plannen van fam.

Limbogt?

Antwoord 1:

De familie is niet van plan het bedrijf te verkopen aan (multinationale) grote bedrijven. Het plan is dat de kinderen, die reeds meewerken in het bedrijf, het bedrijf overnemen, continueren en gaan exploiteren. Er zijn ook geen plannen om te vergroten of te veranderen. De huidige locatie voldoet. De wens is om te groeien in kwaliteit in plaats van kwantiteit.

Vraag 2:

Maken wij ons terecht zorgen over verkoop van een of meerdere bedrijven op Oliviersweg 9 en/of 9A op afzienbare termijn?

Antwoord 2:

Nee. Het plan is dat de kinderen, die reeds meewerken in het bedrijf, het bedrijf overnemen, continueren en gaan exploiteren.

Vraag 3:

Initiatiefnemer wist dat met vergroting van de kassen hij meer tijdelijk personeel nodig zou hebben, dat op de NL arbeidsmarkt niet te vinden is. Waarom heeft initiatiefnemer de arbeidsmigranten-huisvesting niet aangevraagd ten tijde van de vergunningsaanvraag kassenvergroting destijds?

Antwoord 3:

Bij de start van het initiatief om de oppervlakte kassenteelt te vergroten was de behoefte aan arbeidsmigranten niet zo actueel. Ook was het tekort aan het aantal bedden niet zo nijpend. Tijdens de piek waren toen ervaren uitzendmedewerkers beschikbaar die op hun beurt werden ondersteund door jongeren uit de lokale bevolking. Dit is nu niet meer het geval. Door een krappere arbeidsmarkt is de behoefte aan arbeidsmigranten toegenomen en daarmee de behoefte aan huisvesting. De behoefte aan (eigen) huisvesting wordt nog eens extra versterkt door de krapte in de (verhuur)woningmarkt. Deze ontwikkelingen zijn ook toegelicht naar aanleiding van de vraag van PRO tijdens de raadsontmoeting van 14 mei 2020.

Vraag 4.1:

Nu staan 54 arbeiders in de aanvraag arbeidsmigrantenhuisvesting. Destijds bij de aanvraag voor kassenvergroting naar 3,0 ha had initiatiefnemer voor de oorspronkelijke 1,4 ha kassen behoefte aan beduidend minder migrantenarbeiders. Hoe is de onderbouwing van het nu berekende aantal (54) arbeidsmigranten?

Antwoord 4.1:

Op het bedrijf zijn, tijdens de piek, als kengetal circa 18 werknemers per hectare nodig. Voor 3 hectare zijn dit $3 * 18 = 54$ medewerkers. In 2009 is de huisvesting gebouwd voor 18 werknemers. Deze bewerkten 1,4 hectare, maar dit gebeurde nog samen met lokale werknemers. Dit ligt in het verlengde van het antwoord van vraag 3. In de piekperioden werkten er toen 30 medewerkers. Nu zijn er geen lokale werknemers beschikbaar en bestaat het gehele team uit arbeidsmigranten. $3 * 18 = 54$ medewerkers. Dit kencijfer staat los van de aanwezige werkzaamheden in de aspergeteelt en de winkel, maar ook zijn de familieleden niet meegerekend. Nu werken er in de piek zo'n 60 mensen op de locatie. Misschien ten overvloede, maar de huisvesting is noodzakelijk om de piek op te vangen. Als een arbeidspiek niet opgevangen kan worden, is daarmee het rendement voor dat seizoen verloren en is er geen herkansing. Dus afdoende personeel is noodzakelijk voor een just-in-time product die de aardbei en de asperge zijn. Beschikbaar personeel wil dan komen onder de voorwaarde dat een slaapplek



beschikbaar is. In de piek is er geen tijd om dan nog op zoek te gaan naar beschikbare en geschikte huisvesting.

Vraag 4.2:

In welke tijd van het jaar zijn er hoeveel arbeidsmigranten?

Antwoord 4.2:

Er zijn 2 teelten per jaar. De piekmomenten liggen tussen maart-mei en september-november. Buiten deze perioden dient de teelt voorbereid en opgeruimd te worden. Dan is er minder personeel met als gevolg dat de werknemers de keuze hebben om een kamer voor zichzelf te nemen.

Vraag 5.1:

Hoeveel arbeidsmigranten zullen er tegelijkertijd maximaal verblijven op Oliviersweg 9/9A?

Antwoord 5.1:

Zoals aangevraagd 54 arbeidsmigranten.

Vraag 5.2:

Wat is de formele ruimtelijke status van nummer 9A?

Antwoord 5.2:

Op de locatie Oliviersweg 9 mogen 2 bedrijfswoningen aanwezig zijn. Zowel Oliviersweg 9 en 9a zijn bedrijfswoningen. De bedrijfswoning 9a wordt gebruikt voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Vraag 6:

Wat gaat er gebeuren in het gebouw waar op dit moment de arbeidsmigranten zijn gehuisvest (op Oliviersweg 9/9A)?

Antwoord 6:

Dat is nu nog niet duidelijk. Formeel is het een bedrijfswoning.

Vraag 7:

Waarom heeft initiatiefnemer niet gekozen voor vernieuwbouw in bestaande panden op Oliviersweg 9/9A?

Antwoord 7: Alle aanwezige bedrijfsgebouwen zijn op dit moment in gebruik voor het bedrijf. De beoogde locatie ligt in het bouwvlak en binnen het bouwvlak mogen bedrijfswoningen, bijgebouwen en bedrijfsgebouwen worden opgericht. Tot slot is verbouw niet goedkoper dan nieuwbouw en wil initiatiefnemer een kwalitatief hoogwaardig en toekomstbestendig gebouw realiseren. Dat is door verbouw niet te bereiken.

Vraag 8:

Welke visie en maatregelen heeft de initiatiefnemer zelf ontwikkeld om "de goede orde" te bewaren onder de arbeidsmigranten?

Antwoord 8: Er zijn huisregels van toepassing op gedrag, veiligheid, afvalscheiding, het gebruik van materieel en gebruik van energie. Ook wordt er een verklaring omtrent gedrag gevraagd bij de aanstelling van personeel en het bedrijf is GRASP gecertificeerd. Daarbij wordt het team samengesteld door de bedrijfsleider. Sinds arbeidsmigranten op locatie aanwezig zijn is er nooit een klacht gemeld/geweest. Door de medewerkers aan Oliviersweg 9 neemt de veiligheid in de buurt alleen maar toe. De medewerkers zijn de extra ogen in de buurt en melden opmerkelijke zaken direct bij de bedrijfsleider/werkgever. Voor initiatiefnemers een bewijs dat deze aanpak werkt. Dat blijkt ook uit verklaringen van verschillende bureaus dat er geen overlast ervaren wordt. Dit is ook bevestigd tijdens het raadsplein van 14 mei 2020.

Vraag 9.1:

Waar worden arbeidsmigranten (die op Oliviersweg 9/9A en 1 gehuisvest zijn) tewerk gesteld?

Antwoord 9.1

De werknemers werken op de bedrijfslocatie Oliviersweg 9

Vraag 9.2

Worden er vanuit de huidige vermelde Oisterwijkse huisvestingslocaties arbeidsmigranten elders in de regio cq in België ingezet? Zo ja, hoeveel en waar?

Antwoord 9.2:

Nee

Vraag 9.3

Heeft initiatiefnemer met zijn bedrijven andere huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten? Ad 9:

Antwoord 9.3

Door het gebrek aan huisvesting voor werknemers op locatie, zal initiatiefnemer logischerwijs gebruik moeten maken van alternatieve locaties om werknemers te huisvesten.

Vraag 10:

Aan de voorwaarde uit de kassenvergunning voor een haag die aan de gestelde voorwaarden (waaronder hoogte) voldoet, wordt na jaren nog niet voldaan. Wij vragen de initiatiefnemer om nadere uitleg.

Antwoord 10:

Met de gemeente Oisterwijk is afgesproken dat er sprake moet zijn van een beplantingsstrook met een dichte struik- en boomlaag van voornamelijk eigensoorten met een breedte van gemiddeld 5 meter en een uiteindelijke hoogte gelijk aan de goothoogte van de kas. De landschappelijke inpassing is naar aanleiding van de gebiedsdialog gewijzigd in een inpassing bestaande uit beukenhaag en bosplantsoen met grasstroken. Kwantitatief komt dit neer op het ompspitten en plantklaar leggen van 3.235 m² grond. De Fagus Sylvatica haag met een plantmaat van 2,0 tot 2,25 meter domineert de totale inpassing. Deze haag wordt onderhouden en geschoren. Initiatiefnemer is de afspraken nagekomen Dit is op de locatie zichtbaar. Hieronder een tweetal foto's die dit onderstrepen. Overigens is er zelfs een 7 meter brede inpassing aangelegd in plaats van de opgenomen 5 meter brede inpassing die is opgelegd.



Vraag 11:

Initiatiefnemer is bekend vanuit de eerdere procedure kassenvergroting hoe groot de "dialogocirkel" is. Waarom zijn niet alle omwonenden/bedrijven uit de buurt eerder betrokken bij de dialoog?

Antwoord 11:

De richtlijnen van de gemeente voor de omgevingsdialoog zijn opgevolgd.

Doel van een omgevingsdialoog is de omgeving informeren over de ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor dienen de plannen en de impact op de omgeving voldoende helder te zijn. De omgevingsdialoog is dan ook gehouden op het moment dat de planvorming in een ver genoeg stadium verkeerde.

De zogenoemde dialogocirkel is niet voor ieder initiatief gelijk. Hoe groter de impact van het initiatief, hoe groter de dialogocirkel. Los van de vraag hoe groot de impact is van een huisvestingsgebouw heeft initiatiefnemer gekozen voor een grote dialogocirkel om te anticiperen op de te verwachten onderhavige



vraag. Zo is iedereen uitgenodigd die binnen een afstand van 300m tot de Oliviersweg 9 woont. Verder zijn ook adressen uitgenodigd binnen een afstand van 500 meter tot de bouwlocatie met zicht op de bedrijfslocatie. Dit is volgens initiatiefnemer vergelijkbaar met een dialoogcirkel van een veehouderij. Vervolgens zijn eventuele bebouwingsclusters die doorsneden zijn ook nog in zijn geheel uitgenodigd.

Voor het nadere buurtgesprek zijn via de gemeente ook de mensen uitgenodigd die middels een brief aan de gemeenteraad een reactie hebben gegeven over het huisvestingsplan. Tot slot zijn via de griffie van de gemeente Oisterwijk ook commissie- en raadsleden uitgenodigd.

Vraag 12:

In welke mate neemt initiatiefnemer beleidsvoornemens van de gemeente over arbeidsmigranten mee?

Antwoord 12:

Dat is onmogelijk omdat het beleid nog lang op zich laat wachten. Volgens de wethouder wordt dit beleid verwacht in kwartaal 3 of 4 van 2021. Dit beleid komt tot stand door een dialoog met bewoners, ondernemers en omwonenden. De ervaringen opgedaan aan de Oliviersweg 9 kunnen bijdragen om te komen tot goed beleid.

Vraag 13:

Welke Corona maatregelen treft initiatiefnemer nu bij huisvesting en werkzaamheden om verspreiding te voorkomen? En welke Corona maatregelen treft initiatiefnemer om Corona maatregelen tussen verschillende huishoudens van arbeidsmigranten bij evt toekomstige huisvesting te voorkomen? (commissie Roemer zegt onder andere: "[...] geen intensieve bemensing van [...]"; en "1 man per kamer").

Antwoord 13:

Corona is een calamiteit. Daar worden de regels opgevolgd zoals opgelegd door het rijk. Daarbij kun je er vanuit gaan dat er zeer zorgvuldig wordt geacteerd. Het welzijn van de medewerkers staat bij initiatiefnemer sowieso altijd voorop. Immers, door het voorkomen van besmetting onder personeel is en blijft er sprake van voldoende personeel waardoor ook het just-in-time-product geoogst en verkocht kan worden. Verspreiding van Corona is voorkomen door in overleg met de medewerkers af te spreken dat iedereen op de bedrijfslocatie blijft. Initiatiefnemer heeft medewerkers gefaciliteerd in het bezorgen van inkopen en medicijnen. Omdat we op dit moment niet weten welke maatregelen/regels gelden na bouw en in gebruikname van het huisvestingsgebouw, kan hier ook geen rekening mee worden gehouden.

Vraag 14:

Wat zijn de huidige functies en toekomstambities van de kinderen in het bedrijf c.q. bedrijven Limbogh cq op Oliviersweg 9/9A?

Antwoord 14:

Alle kinderen werken mee in het familiebedrijf en vinden er hun plek, maar zijn allemaal overal inzetbaar. De kinderen richten zich daarbij op de teelt en het contact met de afzetmarkten. De kinderen richten zich op de productbewerking en het managen van de winkel en het contact met de klanten / consumenten. Het is de bedoeling dat de kinderen het bedrijf overnemen, continueren en exploiteren. Aanwezig tijdens dit nadere gesprek waren

Vraag 15

Wat gebeurt er met het geplande arbeidsmigrantengebouw wanneer in de toekomst de daaraan gekoppelde bedrijfsvoering wijzigt, dan wel ophoudt te bestaan?

Antwoord 15:

Geen idee. Initiatiefnemer vraagt nu net een omgevingsvergunning aan om het gebouw te mogen gaan oprichten. Dit is een kapitaalintensief besluit wat gedaan wordt omdat er sprake is van een gezond bedrijf met een duurzaam toekomstperspectief. Zoals hierboven beschreven gaan we er vanuit dat de kinderen het bedrijf voortzetten en voor dit bedrijf zijn werknemers cruciaal, en voor die werknemers



een huisvestingsgebouw. Daarbij is de locatie, bestemming en het bouwvlak geheel gericht op een aardbeien- aspergeteeltbedrijf. Het wijzigen van de bedrijfsvoering ligt totaal niet voor de hand, net zoals leegstand van het huisvestingsgebouw.

Vraag 16:

Wat zijn de plannen met betrekking tot biomassa verbranding?

Antwoord 16:

Niet aan de orde. Er zijn diverse mogelijkheden om een kas te verwarmen. Tijdens de realisatie van de kas was niet helder welk systeem gebruikt zou gaan worden. De regering had destijds een subsidiemogelijkheid op biomassaverwarming. Hiervoor heeft initiatiefnemer zich ingeschreven, maar uiteindelijk is hier geen gebruik van gemaakt.

Vraag 17:

De eerdere afspraken voortvloeiende uit de omgevingsdialoog worden niet terug gezien in de afgegeven OVVG. Kunnen de besproken randvoorwaarden van de gebiedsdialoog en dit nadere gesprek niet worden opgenomen in het raadsbesluit zoals maximaal 54 werknemers, uitsluitend gebruik van het gebouw door eigen werknemers, aanspreekpunt in geval van overlast, het gebruik van Oliviersweg 9a als bedrijfswoning?

Antwoord 17:

Dat is zeker mogelijk.



De adressen die genodigd zijn voor de omgevingsdialoog huisvesting medewerkers Oliviersweg 9. Uitgegaan is van alle adressen binnen 300m tot de bouwlocatie. Ook zijn adressen tot een afstand van 400 tot 500m tot de bouwlocatie met zicht op de bedrijfslocatie uitgenodigd, waarbij bebouwingsclusters die doorkruist zijn ook in zijn geheel zijn meegenomen.

Buurtbewoner Oliviersweg 9 Oisterwijk

Oisterwijk, 25 juni 2020

Ons kenmerk: 15281

Onderwerp: Uitnodiging voor nader gesprek over huisvesting medewerkers Oliviersweg 9

Beste buurtgenoot,

Graag nodigen wij u uit voor een nader gesprek op dinsdag 7 juli om 19.30u als vervolg op de gehouden gebiedsdialog om juist die aspecten te bespreken die bij jullie nog leven met betrekking tot de door ons gewenste huisvesting voor medewerkers op de locatie Oliviersweg 9 te Oisterwijk.

Aanleiding

In november 2017 hebben wij voor ons huisvestingsplan een principeverzoek ingediend bij de gemeente Oisterwijk. In september 2018 heeft het college van burgemeester & wethouders ingestemd om in principe en onder nader te bepalen voorwaarden medewerking te verlenen aan het starten van een procedure om uitbreiding van huisvesting voor arbeidsmigranten, werkzaam op het bedrijf Oliviersweg 9 te Oisterwijk, te realiseren op de bedrijfslocatie zelf. De betreffende voorwaarden zijn nu nader uitgewerkt ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning. Onderdeel van deze aanvraag is een verslag van de gebiedsdialog waarvoor we u reeds eerder hebben uitgenodigd en wel op dinsdag 22 oktober 2019.

Door middel van de ingediende aanvraag hebben wij aan de gemeenteraad van Oisterwijk medewerking gevraagd voor een vergroting van de maximale oppervlakte huisvesting op ons bouwvlak van 200 m² naar 1280 m². Dit als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf en om de verouderde huisvesting te vernieuwen tbv het vergroten van het leefgenot van de medewerkers. Op 4 juni jongstleden is ons huisvestingsplan behandeld in de raadsvergadering. In die vergadering is door de raad een ontwerp verklaring van geen bezwaar afgegeven. Dit betekent dat ons huisvestingsplan ter inzage gelegd zal gaan worden. In diezelfde vergadering heeft de raad aan het college gevraagd om nogmaals met initiatiefnemer en omwonenden in gesprek te gaan over eventuele zorgen die er in de buurt leven, en hierover te rapporteren.

Uitnodiging

Op dinsdag 7 juli 2020 van 19.30 uur tot 20.30 (met uitloop naar 21.00 uur) willen wij graag in gesprek gaan over juist die aspecten die bij jullie nog leven met betrekking tot ons huisvestingsplan. Ruimtelijk is het plan hetzelfde als gepresenteerd tijdens de dialoog. U bent welkom op de locatie Oliviersweg 9. Zou u uw aan- of afwezigheid vóór 7 juli 2020 bij ons kenbaar willen maken? Dit kan bij ondergetekende op telefoonnummer 06 – 2924 1411. U kunt dit tevens doen bij van Van Dun Advies, telefoonnummer 06 – 3099 6262 of e-mail: _____, hij kan ook uw andere inhoudelijke vragen beantwoorden.

Graag tot 7 juli.

Met vriendelijke groet,

Vragen dialoogavond op 7 juli 2020 om 19.30 uur op Oliviersweg 9

Onze bezorgde vragen:

1. Wij zijn bezorgd over de schaalvergroting in de aardbeienteelt; het opkopen van lokale bedrijven door (multinationale) grote bedrijven. Wat zijn in dat verband de lange termijn plannen van fam. Limbogh?
2. Maken wij ons terecht zorgen over verkoop van een of meerdere bedrijven op Oliviersweg 9 en/of 9A op afzienbare termijn?
3. Initiatiefnemer wist dat met vergroting van de kassen hij meer tijdelijk personeel nodig zou hebben, dat op de NL arbeidsmarkt niet te vinden is. Waarom heeft initiatiefnemer de arbeidsmigranten-huisvesting niet aangevraagd ten tijde van de vergunningsaanvraag kassenvergroting destijds?
4. Nu staan 54 arbeiders in de aanvraag arbeidsmigrantenhuisvesting. Destijds bij de aanvraag voor kassenvergroting naar 3,0 ha had initiatiefnemer voor de oorspronkelijke 1,4 ha kassen behoefte aan beduidend minder migrantenarbeiders. Hoe is de onderbouwing van het nu berekende aantal (54) arbeidsmigranten?
 1. In welke tijd van het jaar zijn er hoeveel arbeidsmigranten?
5. Hoeveel arbeidsmigranten zullen er tegelijkertijd maximaal verblijven op Oliviersweg 9/9A?
 1. Wat is de formele ruimtelijke status van nummer 9A?
6. Wat gaat er gebeuren in het gebouw waar op dit moment de arbeidsmigranten zijn gehuisvest (op Oliviersweg 9/9A)?
7. Waarom heeft initiatiefnemer niet gekozen voor vernieuwbouw in bestaande panden op Oliviersweg 9/9A?
8. Welke visie en maatregelen heeft de initiatiefnemer zelf ontwikkeld om “de goede orde” te bewaren onder de arbeidsmigranten?
9. Waar worden arbeidsmigranten (die op Oliviersweg 9/9A en 1 gehuisvest zijn) tewerk gesteld?
 1. Worden er vanuit de huidige vermelde Oisterwijkse huisvestingslocaties arbeidsmigranten elders in de regio cq in België ingezet? Zo ja, hoeveel en waar?
 2. Heeft initiatiefnemer met zijn bedrijven andere huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten?
10. Aan de voorwaarde uit de kassenvergunning voor een haag die aan de gestelde voorwaarden (waaronder hoogte) voldoet, wordt na jaren nog niet voldaan. Wij vragen de initiatiefnemer om nadere uitleg.
11. Initiatiefnemer is bekend vanuit de eerdere procedure kassenvergroting hoe groot de “dialoogcirkel” is. Waarom zijn niet alle omwonenden/bedrijven uit de buurt eerder betrokken bij de dialoog?

12. In welke mate neemt initiatiefnemer beleidsvoornemens van de gemeente over arbeidsmigranten mee?
13. Welke Corona maatregelen treft initiatiefnemer nu bij huisvesting en werkzaamheden om verspreiding te voorkomen? En welke Corona maatregelen treft initiatiefnemer om Corona maatregelen tussen verschillende huishoudens van arbeidsmigranten bij evt toekomstige huisvesting te voorkomen? (commissie Roemer zegt onder andere: “[...] geen intensieve bemensing van [...]”; en “1 man per kamer”).
14. Wat zijn de huidige functies en toekomstambities van de kinderen in het bedrijf c.q. bedrijven Limbogh cq op Oliviersweg 9/9A?
15. Wat gebeurt er met het geplande arbeidsmigrantengebouw wanneer in de toekomst de daaraan gekoppelde bedrijfsvoering wijzigt, dan wel ophoudt te bestaan?
16. Wat zijn de plannen met betrekking tot biomassa verbranding?