



Ruimtelijke onderbouwing

Oisterwijkseedreef 4a, Haaren

LS Plan & Advies

Adres : Berktweg 3
5076 PA Haaren

KvK-nr. : 67701051

Tel. : 06 31 58 00 26

E-mail : linda@lsplanadvies.nl

Website : www.lsplanadvies.nl



Ruimtelijke onderbouwing

Oisterwijksedreef 4a, Haaren

Projectgegevens

Projectlocatie	:	Oisterwijksedreef 4a, 5076 NA Haaren
Gemeente	:	Oisterwijk
Opgesteld door	:	ing. L.M.M. Soetens
Projectnr.	:	1917-2
Datum	:	Januari 2022



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Ligging en begrenzing projectlocatie	5
1.3 Leeswijzer	6
2. PROJECTBESCHRIJVING.....	7
2.1 Beschrijving omgeving	7
2.2 Nadere beschrijving projectlocatie en voornemen	8
2.3 Motivatie noodzaak – AAB-advies	10
2.4 Geldend bestemmingsplan	11
2.5 Verkeer en parkeren	14
2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap	18
3. BELEIDSKADER	22
3.1 Rijksbeleid.....	22
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	22
3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)....	24
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	25
3.2 Provinciaal beleid.....	25
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.....	25
3.2.2 Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant’	27
3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	28
3.3 Gemeentelijk beleid	37
3.3.1 Structuurvisie Haaren.....	37
4. OMGEVINGSASPECTEN	40
4.1 Bodem.....	40
4.2 Bedrijven en milieuzonering.....	41
4.3 Veehouderijen en volksgezondheid.....	44
4.4 Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen	49
4.5 Wegverkeerslawaaï	52
4.6 Waterhuishouding	52
4.7 Luchtkwaliteit	59
4.8 Natuurgebieden	60
4.9 Flora en fauna.....	62
4.10 Externe veiligheid	64
4.11 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen	69
4.12 Cultuurhistorie.....	71
4.13 Archeologie	74
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	75
5. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE	77
5.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	77
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure	77
5.2.1 Procedure algemeen.....	77
5.2.2 Omgevingsdialoog	77
5.2.3 Vooroverleg.....	78
6. CONCLUSIE EN AFWEGING.....	79
BIJLAGEN.....	80



1. INLEIDING

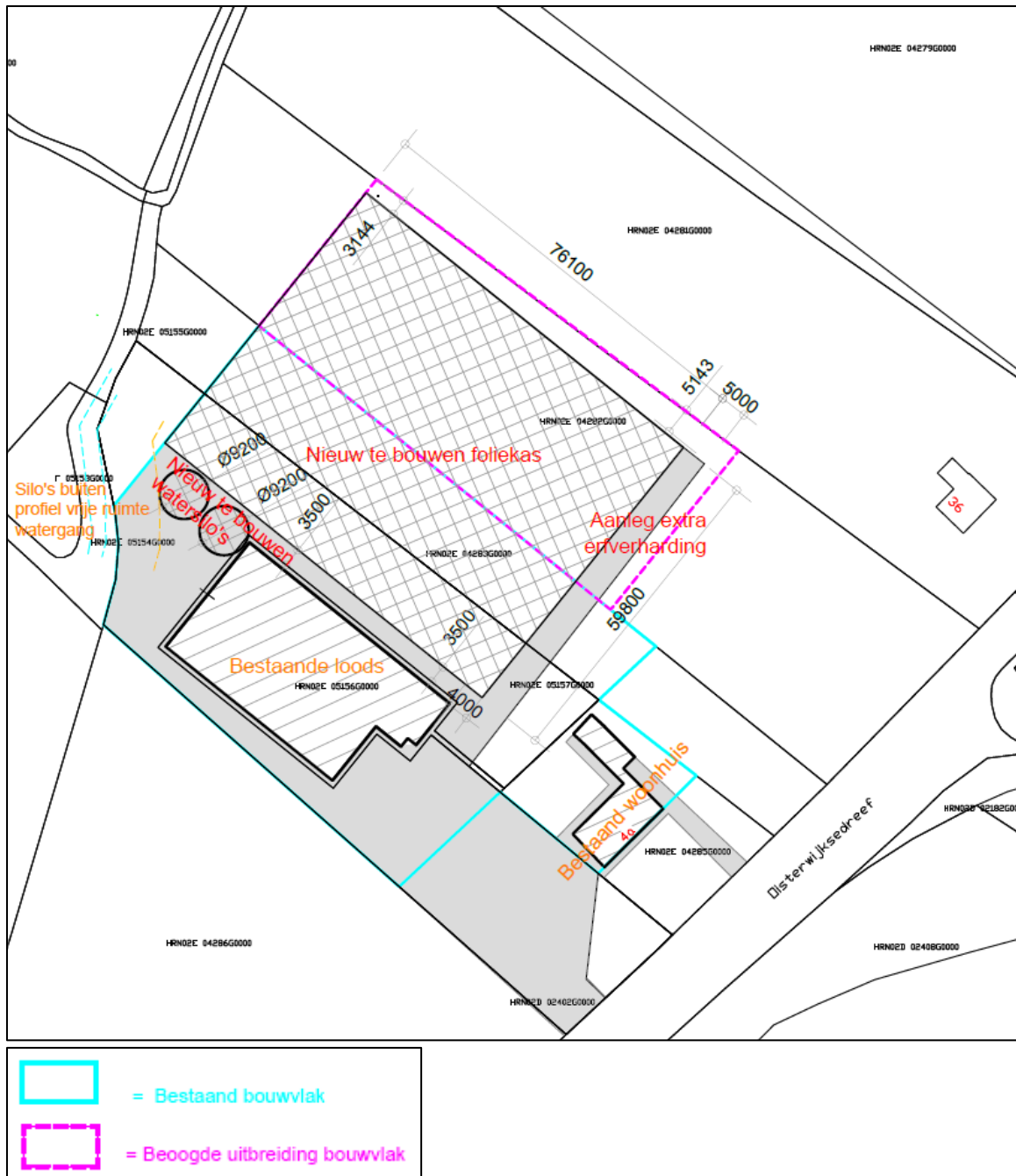
1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemers exploiteren aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren een tuinplantenkwekerij. De teelt richt zich hierbij hoofdzakelijk op laurier, met ondergeschikt andere soorten tuinplanten (zoals hulst, photinia en buxus). Hierbij is enerzijds sprake van vollegrondsteelt (circa 14 hectare teeltgrond) en anderzijds van teelt in kassen en op containervelden. Op de eigen locatie aan de Oisterwijksedreef 4a is in de huidige situatie een bedrijfswoning, een loods en ruim verhard terrein aanwezig. De loods wordt gebruikt als werktuigenberging, voor opslag, voor de verwerking van de planten en ten behoeve van o.a. kantoor en kantine. Daarnaast was op locatie sprake van een verouderde foliekas van geringe omvang en dito waterbassin. Voor de teelt werd aanvullend gedeeltelijk productieruimte (kas, foliekas en wandelkappen) elders gehuurd. Het betrof daar echter geen ideale situatie, wegens relatief verouderde teeltruimtes en met de teelt verspreid over losse kasruimtes. Deze locatie is bovendien inmiddels verkocht, waardoor het wenselijk is om de benodigde teeltvoorzieningen op eigen locatie te realiseren.

Doelstelling is derhalve om op de eigen locatie aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren een foliekas op te richten. De verouderde voorheen aanwezige foliekas en het waterbassin zijn hiervoor reeds verwijderd. Ter plaatse van deze voorzieningen wordt de nieuwbouw opgericht, zijnde een foliekas van circa 4.550 m². Om zorgvuldig om te gaan met hemelwater en met retourwater vanuit de kas, worden bovendien een tweetal watersilo's gerealiseerd. Deze watersilo's zijn reeds toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan en bovendien vergunningvrij voor de activiteit bouw, zoals nader toegelicht in paragraaf 2.4. Daarnaast wordt het verharde erf gering uitgebreid ten behoeve van de ontsluiting van de nieuwe kas en watersilo's. De beoogde bedrijfsopzet is weergegeven op Afbeelding 1. Deze situatietekening is bovendien op schaal bijgevoegd in Bijlage 1. De voorziene uitbreiding is noodzakelijk ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering.

De voorgenomen foliekas wordt gedeeltelijk gerealiseerd buiten het bestaande agrarische bouwvlak, als opgenomen in het bestemmingsplan voor het buitengebied van Haaren. Het geldende bouwvlak heeft een omvang van circa 0,62 hectare. Om de kas te kunnen realiseren is het wenselijk om dit bouwvlak te vergroten met circa 0,31 hectare tot een totaal van 0,93 hectare. Voor de gewenste vergroting van het bouwvlak en de realisatie van het bouwplan (foliekas en toevoeging erfverharding buiten het geldende bouwvlak) dient derhalve een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Op 21 januari 2020 is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, onder zaaknummer Z51820, een positief principebesluit genomen.

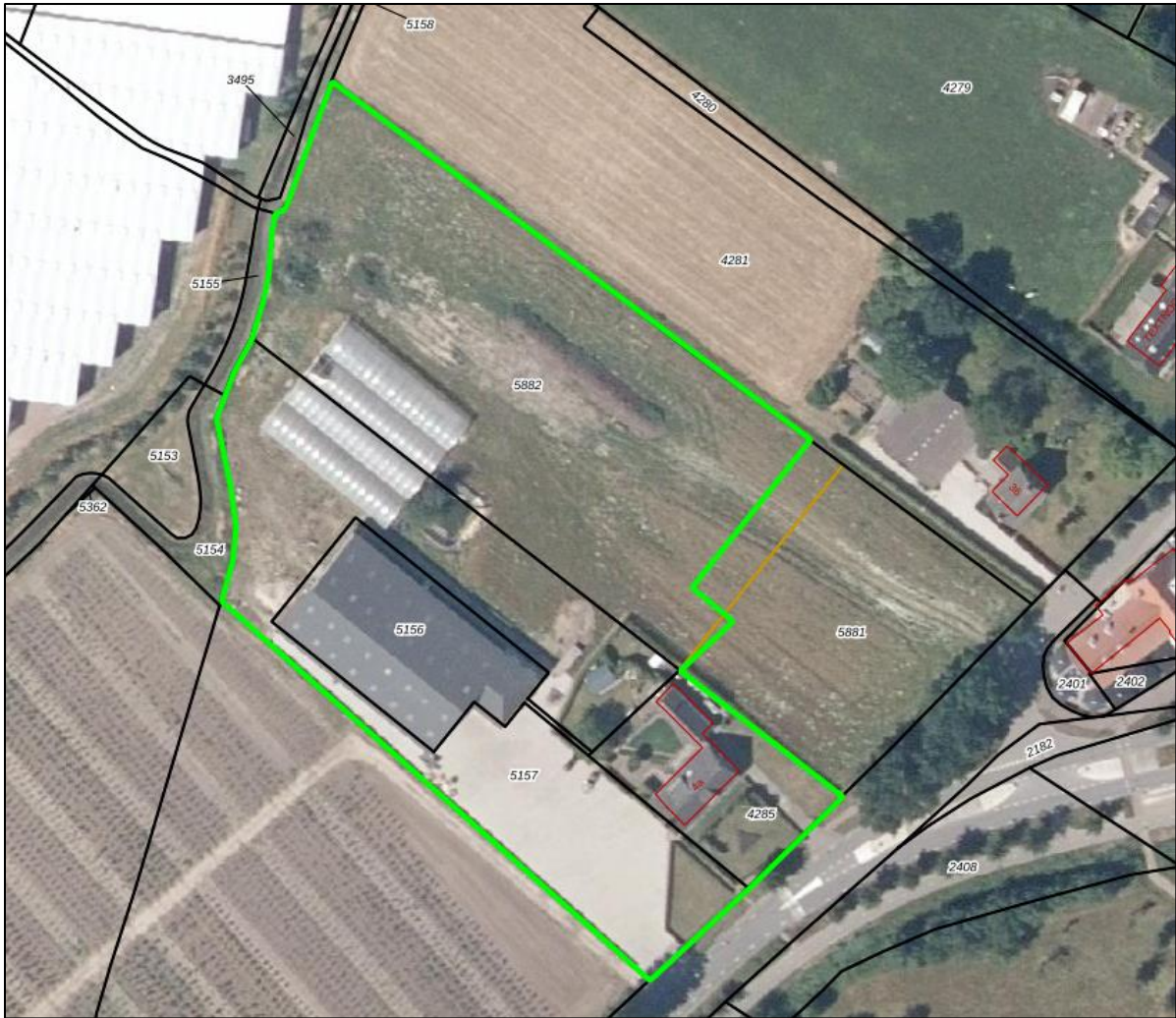
De ruimtelijke procedure wordt doorlopen middels een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan ('projectafwijkingbesluit') op basis van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3°. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning en heeft als doel om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het voornemen aan te tonen.



Afbeelding 1: Situatietekening beoogde bedrijfsopzet

1.2 Ligging en begrenzing projectlocatie

De projectlocatie is geadresseerd Oisterwijkstraat 4a, 5076 NA te Haaren en aangeduid op Afbeelding 2. De gronden toebehorende aan de projectlocatie betreffen het huidig agrarisch bouwvlak, de voorgenomen uitbreiding en de gronden waar een landschappelijke inpassing reeds aanwezig is, dan wel wordt gerealiseerd. De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Haaren, sectie E, perceelnummers 4285, 5156, 5157, 5881 (deels) en 5882. De projectlocatie heeft hierbij een totale omvang van circa 1,26 hectare.



Afbeelding 2: Ligging projectlocatie Oisterwijksedreef 4a, Haaren (groene omlijning) op een luchtfoto en met kadastrale ondergrond.

1.3 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is het project kort ingeleid, waarbij de aanleiding, het doel en de ligging en begrenzing van de projectlocatie kort zijn behandeld. Het tweede hoofdstuk bevat een meer uitgebreide toelichting op het project. Hoofdstuk 3 behelst een toetsing van het project aan respectievelijk het rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het daarop volgende hoofdstuk bevat een weergave van en een toetsing aan de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de uitvoerbaarheid en procedure besproken. Het laatste hoofdstuk betreft de conclusie.

2. PROJECTBESCHRIJVING

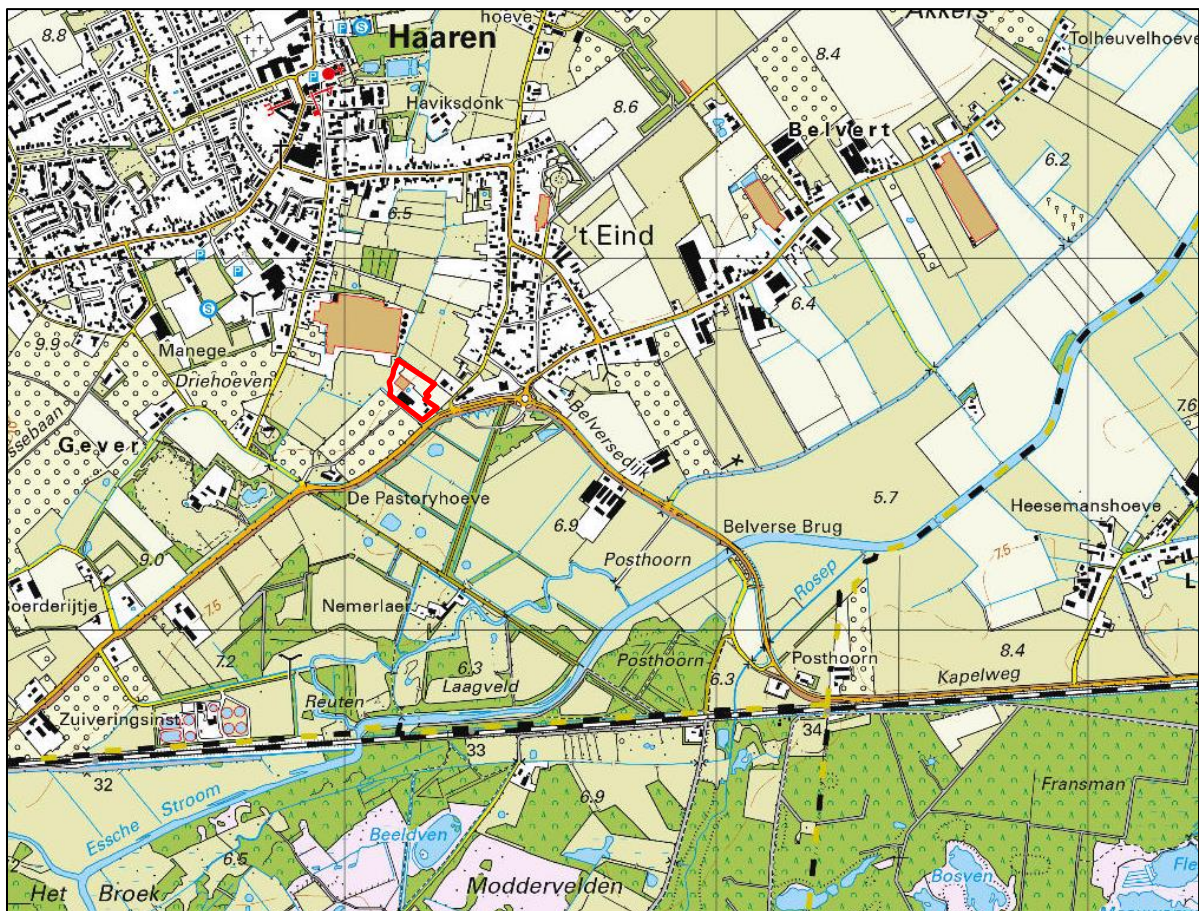
2.1 Beschrijving omgeving

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van Haaren, aangrenzend aan de kern (ter hoogte van het deel 't Eind). Op Afbeelding 3 en Afbeelding 4 is de globale ligging van de projectlocatie weergegeven ten opzichte van de ruimere omgeving.

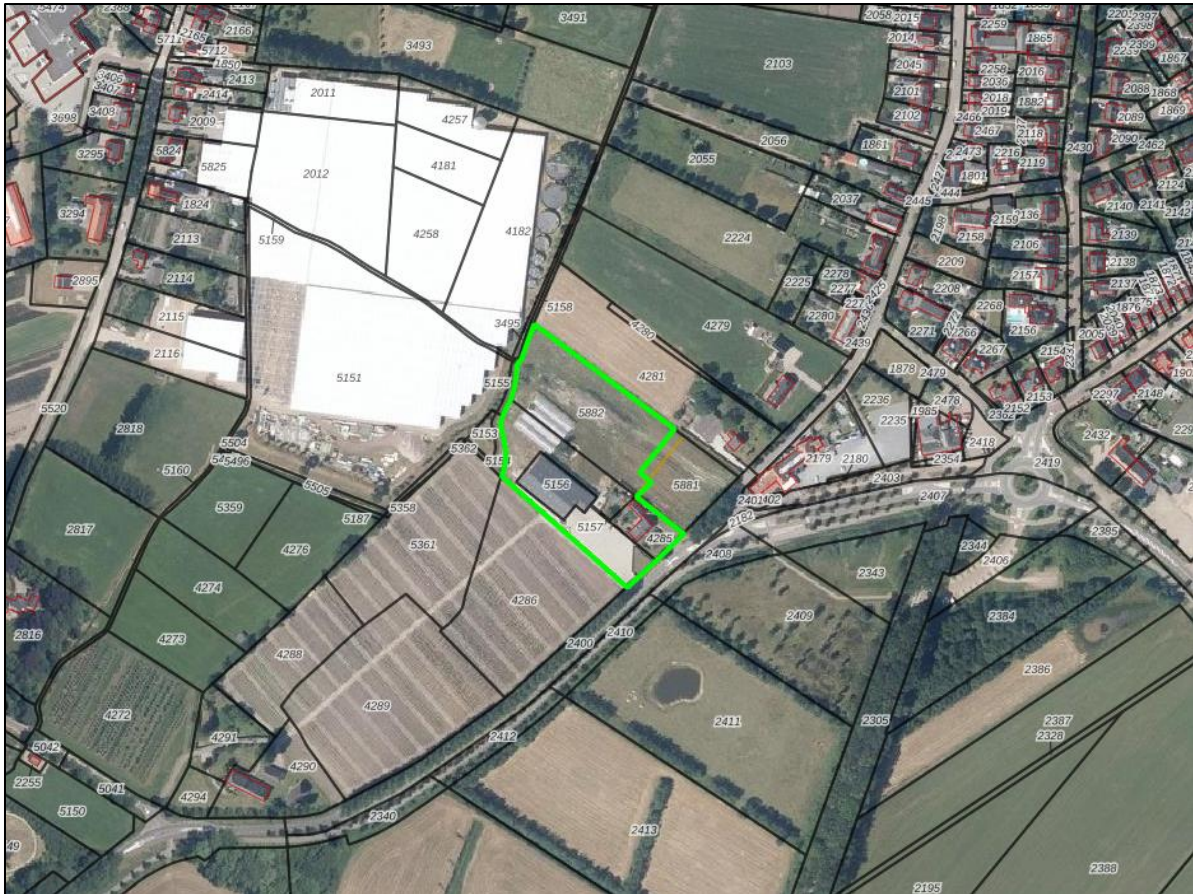
Het gebied is aangewezen als boomteeltontwikkelingsgebied. De aangrenzende gronden zijn hoofdzakelijk agrarisch in gebruik. In de kernrand van Haaren, nabij de projectlocatie, bevinden zich een aantal burgerwoningen en een tweetal horecalocaties. Aan de noordzijde van het perceel grenzen de gronden aan de Ruijsbossche Waterloop. Direct ten noorden van deze watergang, ter hoogte van onderhavig perceel, bevindt zich een bestaand kassencomplex van ruim 4 hectare, met diverse (water)silo's.

In zuidelijke richting bevinden zich op korte afstand de gronden toebehorende aan Landgoed Nemelaer. De spoorlijn (Oisterwijk – Boxtel) en het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' bevinden zich beiden op circa 850 meter ten zuiden van de projectlocatie. Op het zuidwestelijk deel van het perceel is een tweetal buisleidingen van de Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij N.V. aanwezig.

De Oisterwijksedreef is een ontsluitingsweg, gelegen op de route ter ontsluiting van de kern van Haaren, richting enerzijds het bedrijventerrein en de kern van Oisterwijk en anderzijds richting het buitengebied en het bedrijventerrein van Boxtel. Deze route is tevens aangeduid als (voormalige) provinciale weg N624.



Afbeelding 3: Globale weergave ligging planlocatie (rood omkaderd) ten opzichte van ruimere omgeving. Bron: Topo Tijdreis.



Afbeelding 4: Globale weergave ligging planlocatie (groen omkaderd) ten opzichte van ruimere omgeving op een luchtfoto en met kadastrale ondergrond.

2.2 Nadere beschrijving projectlocatie en voornemen

Aan Oisterwijksedreef 4a te Haaren wordt door initiatiefnemers een tuinplantenkwekerij geëxploiteerd. In Afbeelding 2 is de huidige situatie van de projectlocatie weergegeven op een luchtfoto. In navolgende afbeeldingen, Afbeelding 5 en Afbeelding 6, is bovendien een Streetview-weergave van de huidige situatie ingevoegd. Afbeelding 1 geeft daarbij de beoogde situatie weer. De situatietekening van de beoogde situatie is bovendien in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 1.

Op locatie is momenteel een ruim verhard voorerf, een bedrijfsloods (circa 1.100 m²) en een bedrijfswoning met bijgebouw aanwezig. Het bedrijf kent daarbij een kwalitatief hoogwaardige en verzorgde uitstraling. De loods wordt gebruikt als werktuigenberging, voor de verwerking en het verladen van de planten, voor de opslag van materieel en ten behoeve van o.a. kantoor en kantine. Voorheen was op locatie bovendien sprake van een verouderde foliekas van geringe omvang (circa 900 m²) en een verouderd waterbassin. De foliekas en het waterbassin zijn reeds recentelijk verwijderd ten behoeve van onderhavig voornemen. Op de onbebouwde gronden van de projectlocatie worden planten geteeld (in de vollegrond). Tevens beschikt het bedrijf over diverse teeltgronden elders, ten behoeve van de teelt van tuinplanten. Het betreft een totaal teeltareaal van circa 14 hectare.

De doelstelling is om op de locatie aan de Oisterwijksedreef 4a een moderne foliekas op te richten, met een omvang van circa 4.550 m². Om zorgvuldig om te gaan met hemelwater en met retourwater vanuit de kas, worden bovendien een tweetal watersilo's gerealiseerd. De watersilo's zijn reeds toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan en bovendien op grond van het Besluit omgevingsrecht, Bijlage II, artikel 3, lid 6, vergunningvrij voor de bouwactiviteit. Dit is nader toegelicht in paragraaf 2.4 van onderhavige toelichting. Voor het overige wordt het verharde erf gering uitgebreid ter ontsluiting van de nieuwe bebouwing. De voorgenomen erfverharding binnen het geldende bouwvlak is reeds vergunningvrij toegestaan. Enkel voor de voorgenomen erfverharding buiten het

geldende bouwvlak is een omgevingsvergunning benodigd. De voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan ziet derhalve op de realisatie van de foliekas en de erfverharding voor het deel buiten het geldende bouwvlak.

Met de oprichting van een moderne foliekas kan efficiënter en productiever worden geteeld. Het betreft daarbij een belangrijke bedrijfsmatige aanvulling op de vollegrondsteelt. De producten van het bedrijf worden zowel in pot, als met kluit geleverd. Een foliekas biedt diverse teelttechnische voordelen, ter aanvulling op de vollegrondsteelt. Zo is de teelt minder afhankelijk van weeromstandigheden en kan gericht worden gestuurd op bijvoorbeeld de toepassing van meststoffen en watergift. De teelt wordt hierdoor productiever, doordat er sprake is van een snellere opkweek, dan wel snellere beworteling. De voorgenomen kas zal dus zowel gebruikt worden voor het opkweken en bewortelen van stekmateriaal, als het verder afkweken van planten afkomstig van het veld. Het kunnen verzorgen van de eigen op- en afkweek biedt de mogelijkheid om zelf meer invloed te hebben op de kwaliteit van het eindproduct (in plaats van indien de op- en afkweek elders of door derden geschiedt). De nieuw te bouwen foliekas is, naast de efficiëntere productie, noodzakelijk ter verlenging van het afleverseizoen van plantgoed. Dit heeft bedrijfsmatige voordelen in o.a. arbeids- en risicospreiding.

De nieuw te bouwen foliekas is gedeeltelijk gelegen buiten het vigerende agrarische bouwvlak. Derhalve dient van het bestemmingsplan te worden afgeweken ten behoeve van het voorgenomen bouwplan. Het huidige agrarische bouwvlak heeft een omvang van circa 0,62 hectare. Door een vergroting van het bouwvlak met circa 0,31 hectare tot 0,93 hectare kan de nieuwe bebouwing worden omkaderd. Tevens zal de nieuwe bebouwing adequaat landschappelijk worden ingepast, zoals nader wordt toegelicht in paragraaf 2.6.



Afbeelding 5: Streetview-weergave Oisterwijksedreef 4a, Haaren (vanuit zuidwestelijke richting)



Afbeelding 6: Streetview-weergave Oisterwijksedreef 4a, Haaren (vanuit noordoostelijke richting)

2.3 Motivatie noodzaak – AAB-advies

Zoals in de inleiding en voorgaand reeds toegelicht is de voorgenomen uitbreiding noodzakelijk ten behoeve van een agrarisch bedrijfsmatig toekomstperspectief. Ter onderschrijving van deze noodzaak is het voornemen bovendien voorgelegd aan de onafhankelijke Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB). Het volledige AAB-advies is bijgevoegd in Bijlage 2. Navolgend wordt het advies samengevat.

Het aanwezige agrarische bedrijf betreft een familiebedrijf (wordt geëxploiteerd door twee broers). Er zijn geen vaste medewerkers in dienst. Wel wordt er in piekperioden gebruik gemaakt van het inhuren van tijdelijke krachten. Na de voorgenomen uitbreiding blijft dit bovendien ongewijzigd als zodanig behouden.

Voorheen betrof het een varkenshouderij, waarbij geruime tijd geleden deze bedrijfsvoering is gesaneerd en het bedrijf is omgeschakeld tot boomkwekerij. Hiervoor is op de locatie een bedrijfsloods gebouwd en is aan de voorzijde een ruim verhard aangelegd.

De bedrijfsvoering is vanaf de opstart gericht op de vollegrondsteelt van hoofdzakelijk groenblijvende heesters en haagplanten. Voor deze vollegrondsteelt is circa 14 hectare cultuurgrond in gebruik. Het bedrijf beschikt over de basismechanisatie voor deze teelten en maakt voor specialistische werkzaamheden gebruik van ingehuurd diensten van derden. Sinds enkele jaren is bovendien een bedrijfslocatie elders gehuurd, waar gebruik wordt gemaakt van de aanwezige kassen, tunnels, wandelkappen en containervelden.

Het benodigde uitgangsmateriaal voor de teelten wordt als stekgoed aangekocht en wordt in trays beworteld (op de elders gehuurde locatie). Vervolgens vindt gedurende enkele jaren de opkweek, hoofdzakelijk in buitenteelt, plaats. Circa 80% van de planten wordt in kluit verkocht vanaf de vollegrond (najaar / voorjaar) en voor het overige na afkweek op containervelden en kassen in potten (ten behoeve van de levering in de zomerperiode).

Het bouwplan omvat de bouw van een foliekas, in samenhang met een tweetal watersilo's. De gehuurde locatie is inmiddels verkocht, waardoor deze bedrijfsvoering elders dient te worden voortgezet. De nieuw te bouwen kas zal met name worden gebruikt voor het bewortelen van stekgoed en om de in vollegrond opgekweekte gewassen op te potten en onder glas af te kweken. Op deze wijze kunnen planten worden aangeboden buiten het gebruikelijke afleverseizoen van vollegrondsgewassen (voorjaar en najaar). De kas zorgt derhalve voor een verlenging van het afleverseizoen (dus een meer gelijkmatig inkomen) en spreiding van de arbeid. Het kunnen afleveren van potgekweekte planten sluit bovendien aan bij de toenemende vraag vanuit de consumentenmarkt om ook in de zomerperiode producten af te nemen. Het bedrijf richt zich op het leveren van kwalitatief



bovengemiddelde planten. Een representatieve uitstraling van het bedrijf (waaronder de reeds aanwezige loods en het erf) draagt bovendien positief bij aan de positionering van het bedrijf als leverancier van hoogstaand plantmateriaal.

De AAB concludeert dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het bedrijf is gelegen in een boomteeltontwikkelingsgebied, waar in beginsel ontwikkelingsmogelijkheden kunnen worden geboden tot het bouwen van kassen tot 15.000 m². De realisatie van een teeltondersteunende kas op locatie heeft een positief effect op de bedrijfsvoering. Het teeltseizoen kan worden verlengd, hetgeen tot gevolg heeft dat een bredere doelgroep aan klanten kan worden bediend. Tevens draagt de beschikbaarheid van een kas bij aan de arbeidsspreiding en de risicospreiding van de bedrijfsvoering als geheel. Samenvattend is de AAB van oordeel dat de gevraagde teeltondersteunende kas noodzakelijk is vanuit de optiek van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De gevraagde vergroting van het bouwvlak is daarvoor noodzakelijk.

2.4 Geldend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor de Oisterwijksedreef 4a te Haaren betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2020', als vastgesteld door de (voormalige) gemeente Haaren d.d. 24 september 2020 en gewijzigd vastgesteld d.d. 14 oktober 2021 door gemeente Oisterwijk. In Afbeelding 7 is een uitsnede bijgevoegd van de verbeelding van dit bestemmingsplan.

De gronden van de projectlocatie hebben de volgende bestemmingen en aanduidingen toegekend gekregen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2';
- Bouwvlak (circa 0,62 hectare);
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – ambtshalve wijziging';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – attentiezone waterhuishouding';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boomteeltontwikkelingsgebied';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – boringsvrije zone';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – stalderingsgebied'.

Op het zuidelijk deel van de projectlocatie zijn twee brandstofleidingen aanwezig. Om deze reden zijn aanvullend aan de projectlocatie toegekend:

- Figuur hartlijn leiding – brandstof;
- Dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof';
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding'.

Ten noorden van het bouwvlak, buiten het geldende agrarische bouwvlak, gelden aanvullend nog een tweetal gebiedsaanduidingen, wegens de ligging in nabijheid van de voorziene ecologische verbindingszone nabij de Ruijsbossche Waterloop. Hiervoor zijn aanvullend de volgende aanduidingen aan de projectlocatie toegekend:

- Gebiedsaanduiding 'overige zone – Natuur Netwerk Brabant ecologische verbindingszone';
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – behoud en herstel watersystemen'.

Blijkens de regels van het geldende bestemmingsplan (artikel 3) is deze locatie bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijvigheid, zoals boomkwekerij en plantenteelt. Binnen het toegekende bouwvlak mogen bedrijfsgebouwen en bouwwerken worden opgericht ten behoeve van deze agrarische bedrijfsvoering. Het project richt zich op de realisatie van een foliekas (4.550 m²) en een tweetal watersilo's.

In het oorspronkelijke principeverzoek, daterend juni 2019, waren de te bouwen watersilo's gesitueerd ten noorden van de nieuw te bouwen foliekas, dus eveneens buiten het geldende bouwvlak. Ten noorden van de foliekas is echter de voorziene ecologische verbindingszone nabij de Ruijsbossche



Waterloop geprojecteerd. Naar aanleiding van (informeel) overleg inzake het principeverzoek, tussen de voormalige gemeente Haaren, provincie Noord-Brabant en initiatiefnemers is de situering van de watersilo's gewijzigd tot de situering als nu opgenomen in Afbeelding 1 (ten westen van de nieuw te bouwen foliekas, op het achtererf tussen de loods en de foliekas). Hierbij blijven de silo's bovendien buiten het profiel van vrije ruimte (10 meter breed) vanuit de watergang (beschermd middels de Legger Waterstaatswerken 2021 van Waterschap De Dommel). Het profiel van vrije ruimte is bedoeld voor het aanleggen van een natte natuurzone langs de Ruijsbossche Waterloop. Ook is naar aanleiding van dit overleg de nieuw te bouwen foliekas (met ruim 8 m) ingekort tot de achtergrens van het huidige agrarische bouwvlak. Dit ook om de geprojecteerde ecologische verbindingszone direct ten noorden van het huidige agrarische bouwvlak te respecteren. Naar aanleiding van deze wijzigingen in het bouwplan (inkorten foliekas en verplaatsen silo's) is vervolgens ervoor gekozen om aan de noordzijde te voorzien in een extra landschappelijke inpassing (retentielaagte, kruidenrijke zoom, bomenrij van landschapsbomen), ter bijdrage aan de ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop. Hiermee gaat het bouwplan gepaard met het leveren van een meerwaarde in o.a. landschappelijke inpassing, biodiversiteit en de ecologische kwaliteiten van de Ruijsbossche Waterloop als ecologische verbindingszone.

De gekozen situering van de watersilo's respecteert bovendien de bestaande rechten uit het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2020'. De watersilo's betreffen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en worden gerealiseerd in het bestaande bouwvlak. Op grond van artikel 3.2.4, sub b mag de bouwhoogte van silo's niet meer bedragen dan 12 m. De silo's zijn bovendien vergunningvrij voor de activiteit bouwen op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In het Bor, Bijlage II, Hoofdstuk III, artikel 3, lid 6 is als vergunningvrije activiteit aangemerkt het realiseren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, in achtererfgebied ten behoeve van een agrarische bedrijfsvoering, voor zover het betreft een silo (of een ander bouwwerk niet hoger dan 2 m). In onderhavige situatie worden silo's gerealiseerd in het achtererfgebied, in het agrarische bouwvlak. De silo's voldoen ruimschoots aan de gestelde bouwregels inzake bouwhoogte.

In Hoofdstuk V Bijlage II Bor (Bijzondere bepalingen) is in artikel 5, lid 4 opgenomen dat bepaalde vergunningvrije activiteiten (artikel 3, onderdelen 1 en 2) niet zijn toegestaan indien er sprake is van een geldende archeologische dubbelbestemming. In onderhavige situatie is er ten eerste sprake van artikel 3, onderdeel 6 (en dus niet onderdeel 1 en 2). Daarnaast is de bouwactiviteit in het geldende bestemmingsplan uitgezonderd van een archeologische onderzoeksverplichting. Het geldende bestemmingsplan heeft in artikel 29 ('Waarde – Archeologie 2') in 29.2 d en 29.3.1 c een uitzondering van de vergunning- en archeologische onderzoeksverplichting opgenomen voor bodemingrepen (bouwen of werkzaamheden) welke worden uitgevoerd ter plaatse van het agrarisch bouwvlak. Dat is ten aanzien van de watersilo's het geval.

Voor de binnen het bouwvlak te realiseren erfverharding geldt bovendien geen aanlegvergunningplicht (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden). Enkel voor de geringe hoeveelheid te realiseren erfverharding buiten het bouwvlak is derhalve een aanlegvergunning benodigd.

Concluderend, de (water)silo's en erfverharding binnen het geldende agrarische bouwvlak zijn vergunningvrij op grond van het geldende bestemmingsplan en Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Hiermee worden bestaande rechten gerespecteerd. Bij de gekozen situering is bovendien rekening gehouden met enerzijds bedrijfsfunctionaliteit (de silo's zijn in directe nabijheid van de kas en loods gewenst, o.a. wegens waterafvoer vanuit de kas en hemelwaterberging) en anderzijds met de inrichting van de ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop (verplaatsing ten opzichte van eerdere situering ten noorden van de foliekas en inkorting bouwplan foliekas). Ook is het vanuit het straatbeeld wenselijk om de silo's aan de achterzijde van het bedrijf te realiseren. Door de voorgenomen situering is er sprake van een clustering van bebouwing (loods, silo's en kas). Doordat het watersilo's betreft is er overigens geen sprake van verkeersbewegingen naar deze silo's toe. Het betreft statisch aanwezige silo's voor enerzijds watercirculatie vanuit de foliekas en anderzijds hemelwaterberging.



In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt dit totale voornemen, foliekas, silo's en erfverharding (ondanks dat de silo's en erfverharding vergunningvrij zijn) volledigheidshalve wel meegenomen in de verdere toetsing.

In artikel 3.2.2 is opgenomen dat de oppervlakte aan teeltondersteunende kassen per bedrijf in beginsel niet meer mag bedragen dan 1.000 m². In artikel 3.3.2 is echter een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarbij met een omgevingsvergunning, teeltondersteunende kassen kunnen worden toegestaan tot een grotere oppervlakte en hogere hoogte, onder de volgende voorwaarden:

- De noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering dient te zijn aangetoond middels een AAB-advies.
- Binnen het betreffende bouwvlak mag de gezamenlijke oppervlakte van teeltondersteunende kassen niet meer dan 5.000 m² bedragen.
- Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – groenblauwe mantel' zijn teeltondersteunende kassen niet toegestaan.
- De hoogte mag niet meer bedragen dan 12 m.
- Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – boomteeltontwikkelingsgebied' mag de gezamenlijke oppervlakte in afwijking van 5.000 m², niet meer dan 15.000 m² bedragen.
- Er moet worden voldaan aan het Activiteitenbesluit.
- De gevels van glasopstanden waarin assimilatiebelichting wordt toegepast vanaf 1:00 uur na zonsondergang tot 1:00 uur voor zonsopgang dienen volledig te zijn afgeschermd met een 100% dicht gevelschermdoek en aan de bovenzijde van de glasopstanden in diezelfde periode dient het licht minimaal 95% te worden afgeschermd.

Het voornemen voldoet aan voorgaande voorwaarden. De noodzaak voor de geplande foliekas is onderschreven door de AAB (Bijlage 2). De locatie is niet gelegen in de groenblauwe mantel, maar wel binnen het boomteeltontwikkelingsgebied. Er is daardoor 15.000 m² aan teeltondersteunende kassen toegestaan. De geplande bouwhoogte van de foliekas bedraagt circa 6 meter. Elk tuinbouwbedrijf dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer, en onderhavige projectlocatie voldoet hier ook aan. Er zal geen assimilatiebelichting worden toegepast.

Indien ter plaatse van de nieuw te bouwen kas dus sprake zou zijn van een agrarisch bouwvlak, dan kon met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid medewerking worden verleend aan de beoogde bouw. De foliekas is echter gedeeltelijk voorzien buiten het bouwvlak.

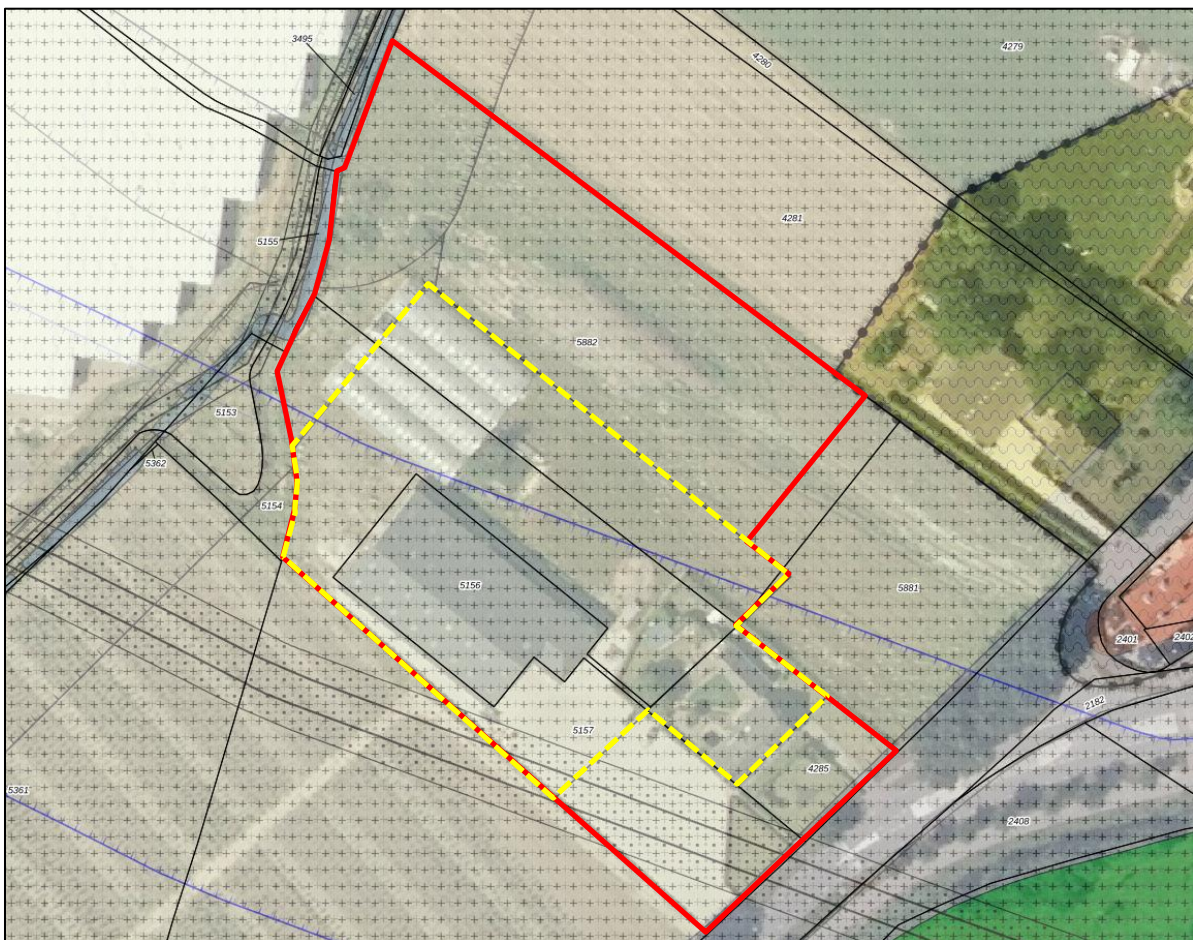
In artikel 3.7.4 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee met een binnenplans wijzigingsplan (onder bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders) het bouwvlak kan worden vergroot ten behoeve van de bouw en aanleg van permanente teeltondersteunende voorzieningen (waaronder tevens teeltondersteunende kassen). Hierbij dient te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De noodzaak is aangetoond middels een AAB-advies, en
- De ter plaatse voorkomende landschaps- en natuurwaarden worden niet onevenredig aangetast.
- De oppervlakte bedraagt niet meer dan 3 ha.
- Wijziging dient plaats te vinden grenzend aan het bestaande bouwvlak.
- Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.

Ook aan voorgaande voorwaarden kan worden voldaan. De noodzaak volgt uit het bijgevoegde AAB-Advies (Bijlage 2). De landschaps- en natuurwaarden worden niet onevenredig aangetast, zoals volgt uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De oppervlakte voldoet met 4.550 m² ruimschoots aan de maximaal toegestane omvang. Bovendien is er sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing (Bijlage 3 en paragraaf 2.6). Er kan dus voldaan worden aan de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid.

Voor initiatiefnemers is het echter wegens de voortgang wenselijk om de afwijking van het bestemmingsplan direct te combineren met de benodigde omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit. Derhalve wordt een omgevingsvergunning aangevraagd met de activiteiten bouw en projectafwijkingbesluit. Uit bovenstaande volgt echter dat het voornemen voldoet aan de gemeentelijke beleidsuitgangspunten.

Door het college van burgemeester en wethouders van de (voormalige) gemeente Haaren is op 21 januari 2020, onder zaaknummer Z51820, besloten om in principe medewerking te verlenen aan het voornemen, waarbij de initiatiefnemer is uitgenodigd om een herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden. Er is gekozen voor de ruimtelijke procedure buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met een omgevingsvergunning. In het principebesluit is o.a. aangegeven dat het voornemen passend is in de gemeentelijke beleidskaders. De projectlocatie is gelegen in het boomteeltontwikkelingsgebied. Dit betreft een gebied waar boomteeltbedrijven de ruimte krijgen om door te groeien en te ontwikkelen. Uitbreiding op deze locatie geeft dus invulling aan de beleidsuitgangspunten zoals omschreven in het gemeentelijk beleid.



Afbeelding 7: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, herziening 2020', plangebied rood omkaderd weergegeven, geldend bouwvlak geel omkaderd weergegeven.

2.5 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen of de parkeerbehoefte. Het is daarom van belang om te beschouwen welke veranderingen optreden en welk effect dit heeft op verkeer en parkeren.

Aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren is een bestaand teeltbedrijf gevestigd. Doelstelling is om de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse uit te breiden met een nieuw te bouwen foliekas (en bijbehorende watersilo's). Dit ter aanvulling op de huidige vollegrondsteelt. De parkeerbehoefte en



verkeersgeneratie voor een dergelijk bedrijf wordt bepaald door medewerkers, bezoekers (teeltvoorlichters, bedrijfsadviseurs, leveranciers e.d.) en de benodigde transporten ten behoeve van het afleveren van bijvoorbeeld het plantgoed en het aanleveren van materieel (zoals potgrond en meststoffen).

Zoals in paragraaf 2.3 toegelicht, is onderhavig bedrijf een familiebedrijf, zonder vaste medewerkers. Enkel in piekperiodes wordt gebruik gemaakt van tijdelijke inhuurkrachten. Dit blijft ook na realisatie van het planvoornemen ongewijzigd behouden.

Het planvoornemen omvat de bouw van een foliekas. Het betreft een koude kas, waarin alleen basisvoorzieningen worden ingericht (zie hiertoe ook het AAB-advies in Bijlage 2). De foliekas wordt gerealiseerd ter plaatse van gronden die momenteel ook reeds gebruikt worden ten behoeve van de teelt. Nu is er echter sprake van onbedekte teelt in de vollegrond. In de beoogde situatie wordt ter plaatse een foliekas gerealiseerd. Het totale teeltareaal van het bedrijf blijft derhalve ten gevolge van het voornemen ongewijzigd behouden.

De foliekas biedt echter juist mogelijkheden ten behoeve van arbeidsspreiding en het verlengen (spreiden) van het teeltseizoen (dus tevens de aflevering buiten de huidige piek-afleverperiodes van de vollegrondsteelt). Ook biedt de foliekas de mogelijkheid tot het verkrijgen van producten met een verhoogde kwaliteit. Hierdoor zijn in beginsel geen extra arbeidskrachten benodigd, maar worden de eigen beschikbare arbeidsuren efficiënter benut en anders over het jaar verspreid (minder pieken en meer spreiding). Ook de aan- en afvoer van materieel blijft nagenoeg ongewijzigd behouden, daar de aanwezige bedrijfsloods een centrale aan- en afvoerlocatie vormt voor de gehele teelt.

Aangezien er sprake is van de wijziging van een reeds bestaand teeltbedrijf en er in beginsel geen sprake is van een uitbreiding van het totale teeltareaal, zal door de aard van het voornemen de arbeidsbehoefte, parkeerbehoefte en verkeersgeneratie over het jaar bezien niet significant toenemen. Laad- en losbewegingen van transporten kunnen efficiënter worden ingezet en zoals toegelicht zorgt het voornemen met name voor een verdere spreiding van het afleveren van producten over het jaar en een verhoogde productkwaliteit. Op het eigen verharde erf zijn ruime voorzieningen aangebracht voor parkeren, laden en lossen en manoeuvreren (zie hiertoe ook Afbeelding 5).

Verkeersstructuur en verkeersgeneratie

Zoals voorgaand toegelicht is aan Oisterwijksedreef 4a te Haaren reeds een teeltbedrijf gevestigd. Deze bedrijfsvoering gaat gepaard met diverse verkeersbewegingen, waaronder vrachtwagens voor laden en lossen, tractoren met aanhangers t.b.v. planten, maar ook auto's en bestelwagens (eigen verkeersbewegingen, adviseurs e.d.).

De verkeersgeneratie zal nagenoeg ongewijzigd blijven ten opzichte van de huidige situatie. Vrachten kunnen efficiënter worden ingezet en bovendien vindt een verdere spreiding van arbeid en verlenging van het teeltseizoen plaats gedurende het jaar. In plaats van pieken gedurende het voor- en najaar, kan met de foliekas ook gedurende de zomerperiode worden geleverd. Het afleverseizoen wordt hierdoor, met het gelijk blijven van het teeltareaal, meer verspreid.

Het gemiddeld aantal verkeersbewegingen per etmaal, over het jaar bezien, zal daardoor nagenoeg ongewijzigd blijven ten opzichte van de huidige situatie. Door het ruime verharde en overzichtelijke voorerf met brede inrit kunnen zware voertuigen (vrachtwagens en tractoren) ook direct de openbare weg verlaten om ter plaatse op het erf te laden en lossen.

De zware verkeersbewegingen betreffen tractoren (met aanhangers) en vrachtwagens. Op jaarbasis is er in de (huidige en) beoogde situatie sprake van circa 5.500 zware verkeersbewegingen (2.750 voertuigen). Een verkeersbeweging, betreft een aankomende of vertrekkende beweging. Eén voertuig is daarbij dus twee verkeersbewegingen. Er zullen niet dagelijks zware verkeersbewegingen plaatsvinden (maar met name op werkdagen). Bovendien is er sprake van spreiding over het jaar, al naar gelang de teelt dit vereist. Gemiddeld bezien betreft het circa 15 zware voertuigbewegingen per etmaal.



Tevens is er sprake van lichte verkeersbewegingen (personenauto's / bestelauto's / bedrijfsbusjes). Op jaarbasis betreft het in de (huidige en) beoogde situatie circa 4.400 voertuigbewegingen (2.200 voertuigen). Dit betreft gemiddeld 12 lichte voertuigbewegingen per etmaal.

De hoofdontsluiting van het bedrijf wordt gevormd door de Oisterwijksedreef. Deze weg is onderdeel van de voormalige provinciale weg N624. Deze route verbindt Oisterwijk vanaf de komgrens, via Haaren, met Boxtel. Het laatste deel van deze weg is grotendeels parallel gelegen aan de spoorlijn Tilburg – Eindhoven. Het betreft een tweestrooks erftoegangsweg, met een maximum snelheid van 60 km/u en met een vrijliggend fietspad. Deze route is een belangrijke ontsluitingsroute voor Oisterwijk, Haaren en Boxtel. De aanwezige weg beschikt over ruim voldoende capaciteit voor het blijvend ontsluiten van de verkeersgeneratie van het bestaande teeltbedrijf.

Het voornemen heeft daarmee geen gevolgen voor de verkeersveiligheid. Het aantal verkeersbewegingen blijft immers nagenoeg gelijk, waardoor van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen sprake is en de verkeerssituatie nagenoeg gelijk blijft.

Parkeren

De landelijke parkeerkencijfers worden opgesteld door Kennisplatform CROW. De actuele parkeerkencijfers zijn opgenomen in publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen', d.d. december 2018. Daarnaast beschikt gemeente Oisterwijk over de 'Nota Parkeernormen 2016', als vastgesteld d.d. 24 augustus 2016. Ook deze gemeentelijke nota is gebaseerd op de kencijfers van het CROW. Het gemeentelijk uitgangspunt ten aanzien van parkeren, is dat in beginsel op eigen terrein wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Het teeltbedrijf kan worden geclassificeerd als een arbeidsextensief, bezoekersextensief bedrijf. In bovengenoemde CROW-publicatie 381 wordt voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied uitgegaan van 0,8 – 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo (bruto vloeroppervlak). Dit is overigens exclusief vrachtwagenparkeren. De gemeentelijke parkeernota gaat uit van 1,1 parkeerplaats (dus het gemiddelde van de gestelde normen uit de CROW) per 100 m² bvo.

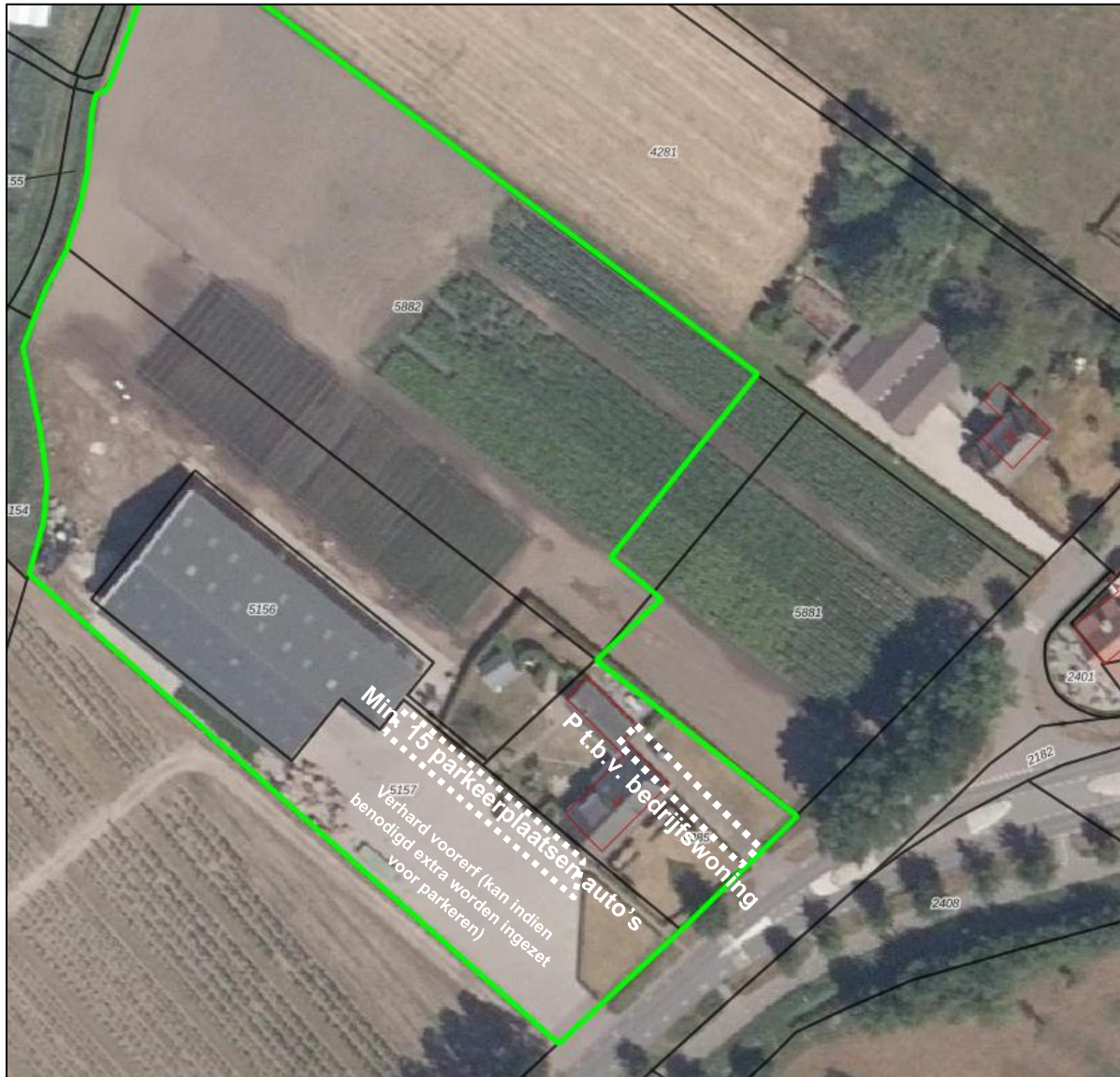
De bedrijfsloods heeft een omvang van circa 1.100 m². De nieuw te bouwen foliekas is circa 4.550 m². Dit betreft een totaal van 5.650 m² aan bedrijfsgebouwen. De uitbreiding heeft enkel betrekking op de realisatie van de foliekas. Deze uitbreiding zou, op basis van de gemeentelijke parkeernorm, leiden tot een theoretisch aantal benodigde parkeerplaatsen van $(4.550 / 100 \times 1,1 =) 50,05$ parkeerplaatsen. Dit is nadrukkelijk een theoretisch aantal parkeerplaatsen, daar dit aantal parkeerplaatsen (en bijbehorende bezoekers) absoluut niet realistisch is voor een dergelijke tuinplantenkwekerij. Het bestaande verharde voorerf heeft een omvang van circa 1.300 m² en blijft ten gevolge van het planvoornemen ongewijzigd behouden. Dit is derhalve ruimschoots voldoende om de theoretische omvang van 50,05 parkeerplaatsen op te vangen.

Het voornemen heeft betrekking op de realisatie van een foliekas. De gronden ter plaatse van deze foliekas worden nu ook reeds ingezet als teeltareaal, maar dan in de vollegrond. Het bedekken van deze teeltgronden met een foliekas heeft geen gevolgen voor de feitelijke parkeerbehoefte.

De bedrijfsvoering van de aanwezige tuinplantenkwekerij wordt hoofdzakelijk uitgevoerd door initiatiefnemers (twee broers). Enkel in piekperiodes maken zij gebruik van extern ingehuurd arbeid. Daarnaast is er een benodigde parkeerbehoefte voor bijvoorbeeld adviseurs en leveranciers. De aanwezige foliekas wordt enkel gebruikt voor de plantenteelt, net als op de overige onbedekte teeltgronden. Het is derhalve voor de parkeernormering realistischer om uit te gaan van enkel de bedrijfsloods voor de parkeerbehoefte. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van 12,1 parkeerplaatsen. Ook dit betreft voor de praktijk nog een ruime overschatting. De aanwezige bedrijfswoning heeft een eigen lange verharde oprit. Hier kan dus in de eigen privé parkeerbehoefte worden voorzien. Het bij het bedrijf behorende verharde voorerf biedt ruimschoots voldoende ruimte voor tenminste 15 parkeerplaatsen (deze parkeerruimte heeft immers een lengte van meer dan 38 meter).

Ook is er op het verharde erf en in de bedrijfsloods voldoende ruimte voor vrachtwagenparkeren t.b.v. laden en lossen van het plantgoed. Op eigen erf wordt dus ruimschoots voorzien in de parkeerbehoefte van het bedrijf. Er wordt dus geen aanspraak gemaakt op de openbare ruimte voor parkeren.

De bestaande parkeervoorzieningen zijn inzichtelijk gemaakt op navolgende afbeeldingen.



Afbeelding 8: Luchtfoto met weergave bestaande parkeervoorzieningen (wit gestippeld).



Afbeelding 9: Straatbeeldweergave bestaand verhard erf met bestaande parkeervoorzieningen. Het gehele voorerf kan worden gebruikt t.b.v. parkeren.



Afbeelding 10: Straatbeeldweergave bestaand verhard erf, met parkeervoorzieningen t.b.v. gebruik bedrijfswoning.

2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap

De ontwikkeling van de Oisterwijksedreef 4a te Haaren zal landschappelijk worden ingepast en gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is bovendien ook zoals voorgeschreven op grond van zowel het gemeentelijk, als het provinciaal ruimtelijk beleid. De gemeente Oisterwijk conformeert zich aan de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015', als regionaal vastgesteld d.d. 10 december 2015. In deze werkafspraken wordt een categorisering toegepast, op basis waarvan de benodigde inspanning wordt bepaald. De genoemde landschappelijke investeringsmaatregelen worden zowel financieel, juridisch als feitelijk verzekerd middels opname van een verplichting tot aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing in de voorschriften van de omgevingsvergunning.

De werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant is een regionale uitwerking van de regels inzake de kwaliteitsverbetering van het landschap uit de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze regeling is voor initiatieven in het buitengebied een



categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke impact, waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met een beperkte landschappelijke impact. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen op basis van een goedgekeurd landschapsplan.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst. Hierbij dient minimaal 20% van de grondwaardevermeerdering geïnvesteerd te worden in het landschap.

In de regionale werkafspraken is bovendien een niet-limitatieve lijst opgenomen van ruimtelijke ontwikkelingen die worden aangemerkt als 'Categorie 2'. Het vergroten van agrarische bouwvlakken tot 1,5 hectare in het gemengd landelijk gebied, is hierbij concreet genoemd als zijnde categorie 2.

Het voornemen behelst een vergroting van het bestaande bouwvlak (circa 0,62 hectare), met circa 0,31 hectare tot totaal circa 0,93 hectare. De locatie is gelegen in het 'gemengd landelijk gebied' in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, zie hiertoe ook paragraaf 3.2.3. Conform de categorisering in de gemeentelijke beleidsregels wordt het vergroten van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare in het gemengd landelijk gebied, aangemerkt als categorie 2. Derhalve is een landschappelijke inpassing van de projectlocatie benodigd.

In Bijlage 3 is het landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd voor het project. Een uitsnede hiervan is opgenomen in Afbeelding 11. De landschappelijke inpassing dient een kwaliteitsverbetering te zijn voor het landschap.

De projectlocatie ligt op een dekzandvlakte met aan de noordzijde het beekdal van de Ruijsbossche Waterloop. Aan de zuidzijde bevindt zich het Landgoed Nemelaer in een besloten landschap. De omliggende wegen zijn aangeplant in de vorm van bomenrijen. Het plangebied ligt in een half open omgeving, met weilanden, boomteelt en akkerbouwpercelen.

In het gebied komen diverse lijnvormige landschapselementen voor, zoals bomenrijen. Rondom bebouwing staan knip- en scheerhagen, bomenrijen en solitaire knotbomen en landschapsbomen. Aan de wegzijde bevindt het perceel waar de nieuwe kas wordt gerealiseerd zich achter een bestaand bosje. Dit bosje zorgt ervoor dat het zich op de voorzijde van de nieuwe bebouwing reeds grotendeels wordt ontnomen.

Voor de voorgenomen landschappelijke inpassing is aansluiting gezocht bij het aanwezige landschapstype van het halfopen landschap en de reeds aanwezige landschapselementen in de nabije omgeving. Daarom is er op de projectlocatie gekozen voor de landschapselementen landschapsboom in bomenrij, in kruidenrijke zoom en knotwilgenrij aan de slootkant. Ook bestaande landschapselementen op het erf (landschapsboom en hagen) worden geborgd en behouden. Bij de totstandkoming van de landschappelijke inpassing is naast het landschap, tevens rekening gehouden met gebruiksfunctie van de kassen (o.a. ten behoeve van het behoud van voldoende lichtinval en het voorkomen van beschadiging van de folie door takken).

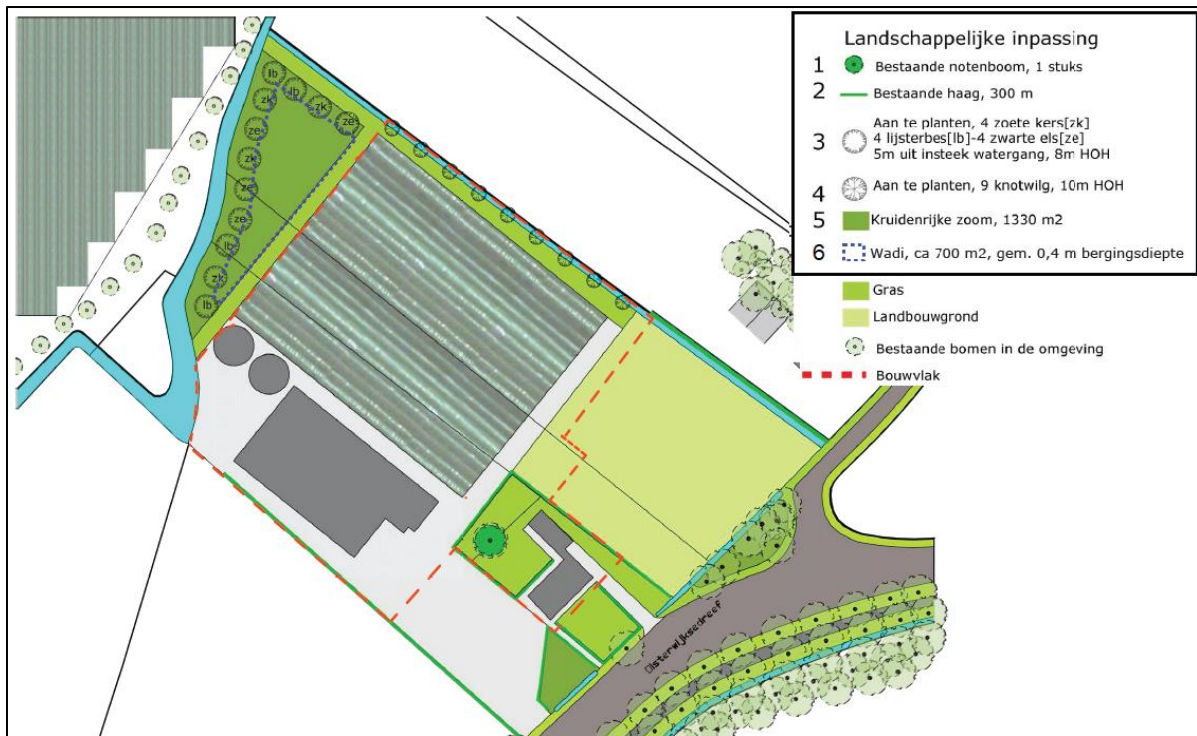
Tevens is, naar aanleiding van vooroverleg met het waterschap, met de gekozen landschappelijke inrichting gestreefd naar een positieve bijdrage voor de nog te realiseren EVZ langs de Ruijsbossche Waterloop. Deze EVZ is bedoeld als verbindende schakel voor de doelsoorten hermelijn, kamsalamander en kleine ijsvogelvlinder. Voor deze soorten is variatie in landschapselementen en beschutting belangrijk. Een meer uitgebreide toelichting hieromtrent is opgenomen in paragraaf 4.6.



De voorgenomen landschappelijke inpassing bestaat uit een aantal onderdelen:

1. Op het erf is een bestaande notenboom aanwezig. Deze bestaande solitaire landschapsboom blijft behouden ter aankleding van het erf.
2. Rondom de bestaande bebouwing en erfverharding zijn reeds bestaande hagen aanwezig. Met hagen worden de lijnen van het landschap geaccentueerd. Bovendien vormen hagen een natuurlijke erfafscheiding. De instandhouding van deze hagen wordt geborgd, middels opname hiervan in het landschappelijk inpassingsplan.
- 3/5/6. Op het noordwestelijk deel van de projectlocatie wordt aangrenzend aan de Ruijsbossche Loop een kruidenrijke zoom met bomenrij aangeplant. Er wordt gekozen voor een mix van bomen, bestaande uit zoete kers, lijsterbes en zwarte els. Het betreft inheemse, streekeigen soorten die goed gedijen op voedselrijke zandgronden met matig vochtige tot natte bodem. Bij het plaatsen van de bomen wordt een afdoende afstand (minimaal 5 meter vanaf de insteek van de watergang) tot de Ruijsbossche Loop gerespecteerd, zodat onderhoud mogelijk blijft. De bomen komen minimaal op 8 meter afstand hart-op-hart, zodat de bomen tot volle wasdom kunnen uitgroeien. Met de voorgenomen inrichting (diverse soorten bomen en de kruidenrijke zoom) wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de ecologische functie en biodiversiteit van de gronden nabij deze watergang. Hiermee wordt een kwaliteitsimpuls gegeven aan de functie van de Ruijsbossche Waterloop als ecologische verbindingszone.
Tussen deze bomen, of ter vervanging van enkele aan te planten bomen kan ook gekozen worden voor het pluksgewijs aanplanten van inheemse, gebiedseigen struweel (t.b.v. de beschutting voor doelsoorten van de EVZ). Dit kan in de feitelijke uitvoering worden meegenomen.
De ondergrond van de kruidenrijke zoom zal gedeeltelijk worden ingericht als wadi / retentielaagte. Het betreft daarbij een omvang van circa 700 m², met een gemiddelde bergingsdiepte van 40 cm. In deze wadi / retentielaagte kan hemelwater van de bebouwing en verharding worden opgevangen en ter plaatse infiltreren. Dit levert een positieve bijdrage aan klimaatadaptatie.
Hierbij zal gekozen worden voor enige variatie in de bodemdiepte van de wadi (met behoud van de gemiddelde bergingsdiepte). Hierdoor ontstaat een variatie in groeiplaatsen. Sommige stukjes blijven dan langer nat, waardoor andere plantensoorten zich hier vestigen en er kleine tijdelijke 'poeltjes' ontstaan, die interessant zijn voor o.a. amfibieën. Ook dit wordt in de feitelijke uitvoering meegenomen.
4. Langs de slootkant van de projectlocatie worden op de perceelsgrens landschapsbomen, knotwilgen, aangeplant in een rij parallel aan de perceelsgrens. Hierbij wordt het zicht op de gebouwen ontnomen. Tevens worden met dit landschapselement de typische bomenrijen herhaald die in het gebied voorkomen en betreft het een boomtype die qua gebruiksfunctionaliteit passend is direct naast een kassencomplex (en niet teveel lichtinval ontnemt).

Met de voorgenomen landschappelijke inrichting wordt het bedrijf adequaat landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het (provinciaal en gemeentelijk) vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap.



Afbeelding 11: Landschappelijk inpassingsplan Oisterwijksedreef 4a



3. BELEIDSKADER

De voorgenomen ontwikkeling dient te passen binnen het ruimtelijke beleid van de diverse overheidslagen, te weten het Rijk, de provincie en de gemeente. Navolgend zullen de beleidskaders van deze overheidslagen worden besproken. Daarnaast wordt getoetst of onderhavige ontwikkeling passend is binnen dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De ruimtelijke structuurvisie op rijksniveau betreft de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), als vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. In de NOVI wordt door het Rijk een langetermijnvisie, richting 2050, gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Geconcludeerd wordt dat Nederland staat voor een aantal urgente complexe maatschappelijke opgaven, op zowel lokaal, regionaal, nationaal als internationaal niveau. De NOVI beoogt perspectief te bieden om deze opgaven in gezamenlijkheid, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, aan te pakken, met regie vanuit het Rijk. Het kernbegrip is daarbij 'omgevingskwaliteit', betreffende ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met daarbij inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu.

Met een integrale samenwerking en met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de 4 nationale prioriteiten:

- *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;*

Wegens mondiale problematieken aangaande klimaatverandering en zeespiegelstijging, dienen keuzes voor functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving meer te worden afgestemd op de eigenschappen van het bodem-watersysteem. Deze keuzes dragen bij aan een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van Nederland in 2050.

Energietransitie is noodzakelijk, maar gaat ook gepaard met conflicterende belangen ten aanzien van ruimtegebruik en effecten op de lange termijn. De NOVI is daarom richtinggevend om bij de inpassing van energieinfrastructuur aandacht te behouden voor de kwaliteit van de leefomgeving.

- *Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;*

In het kielzog van de COVID-19-pandemie wordt hard gewerkt om de gevolgen voor de economie zoveel als mogelijk te beperken. Dat vraagt op korte termijn om ongekende overheidsingrepen en investeringen. Gezocht wordt naar mogelijkheden voor een co-creatie om deze interventies en investeringen ook ten goede te laten komen voor de lange termijn-ambities, namelijk het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.

Aanvullend wordt bij locaties van kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra naast de vraag vanuit bedrijven, economische vitaliteit, de aansluiting op het verkeers- en vervoersnetwerk en het elektriciteitsnetwerk rekening gehouden met de aantrekkelijkheid en de kwaliteit van stad en land. Vanuit nationaal niveau wordt ingezet op actieve clustering van (grootschalige) logistieke functies op logistieke knooppunten langs (inter)nationale corridors.

- *Sterke en gezonde steden en regio's;*

Met de NOVI wordt gebouwd aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt ingezet op de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Doelstelling is om daar naartoe te groeien en een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's te realiseren. De grote actuele woningbehoefte vraagt echter tegelijkertijd om oplossingen op korte termijn. Het kabinet heeft voor de korte termijn daarom een pakket aan maatregelen voorgesteld om de woningbouw een stevige impuls te geven. De locaties bevinden zich daarbij in het Stedelijk Netwerk Nederland. De ontwikkeling vindt plaats in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie, zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief. Belangrijke aandacht gaat uit naar het aanbod en de kwaliteit van groen in de stad en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. De COVID-19-



crisis onderstreept de waarde en het belang van een goede inrichting van de openbare ruimte voor het menselijk welbevinden.

- *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.*

Doelstelling is te komen tot een landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland. De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied, als diverse economische sectoren. De waarde van de natuur, het landschap en de toekomst van de landbouw staan onder druk. Ook de verbetering van de biodiversiteit is daarbij een uitdaging. Houdbare oplossingen vragen echter tijd. Voor de lange termijn wordt daarom gewerkt aan een geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, onder meer gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap.

Naast voornoemde prioriteiten zijn in de NOVI tevens 21 nationale belangen benoemd. De geformuleerde nationale ambities vragen veel van de leefomgeving. Een scala van belangen en claims moet een plek vinden binnen de totale oppervlakte van Nederland. Niet alles kan en niet alles kan overal. Dit leidt soms tot conflicterende belangen, waaruit gekozen moet worden. Het Rijk moet en wil in dit proces het voortouw nemen. Vanuit de NOVI geeft het Rijk de kaders en richting mee voor zowel nationale als decentrale keuzes, waarbij de verantwoordelijkheid ligt bij alle partijen (Rijk, provincie, waterschappen, gemeenten, bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers) gezamenlijk. Dit om te komen tot de gezamenlijke beoogde transitie naar een duurzame en circulaire samenleving.

De NOVI zal worden uitgevoerd o.a. in de vorm van Omgevingsagenda's, programma's en de Regionale Investeringsagenda's. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond. Het betreft 'omgevingsinclusief' beleid, en de NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes die kunnen worden toegepast bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies ('dubbele doelstelling');
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Regie wordt bovendien aan andere overheden meegegeven in de vorm van voorkeursvolgorden voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zo wordt vanuit het Rijksoverheid sturing gegeven aan beleidsmatige afwegingen en toekomstbestendige ontwikkelingen, waarbij op lokaal niveau de concrete uitwerking hiervan kan worden gemaakt. De nationale strategische keuzes worden daarmee uitgewerkt tot gebiedsgericht maatwerk.

Onderhavige ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken, in verhouding tot de prioriteiten en ambities uit de NOVI. Er is sprake van een agrarische ontwikkeling op perceelsniveau. De locatie is gelegen in boomteeltontwikkelingsgebied, waarbij op bestaande aan het bedrijf toebehorende teeltgronden een foliekas wordt gerealiseerd. De grond wordt dus blijvend gebruikt voor de plantenteelt. De realisatie van de voorgenomen teeltondersteunende kas draagt echter bij aan de economische ontwikkeling van het bedrijf, middels o.a. verlenging van het teeltseizoen en een bijdrage aan risico- en arbeidsspreiding. De aanwezige teeltgrond wordt dus efficiënter voor de agrarische productie ingezet. Daarbij respecteert de voorgenomen uitbreiding functies en waarden in de omgeving, zoals de kwaliteit van de leefomgeving en het hydrologisch systeem. Bovendien gaat de ontwikkeling gepaard met een landschappelijke inpassing, die inzet op het versterken van de kwaliteit en biodiversiteit nabij de ecologische verbindingzone Ruijsbossche Waterloop.

Het voornemen heeft betrekking op een agrarische bedrijfsuitbreiding ten behoeve van een duurzaam en economisch toekomstperspectief in een regionaal belangrijke sector (boomkwekerij en plantenteelt) en binnen een hiervoor regionaal aangewezen gebied (boomteeltontwikkelingsgebied). Dit samengaand met versterking van de ruimtelijke kwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik. Het voornemen is daardoor passend binnen de gestelde ambities uit de NOVI. Gelet op het schaalniveau van het voornemen (perceelsniveau) is een nadere toetsing niet aan de orde.

3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende ministeriële regeling (Rarro) bieden de juridische kaders die nodig zijn om het ruimtelijk rijksbeleid als benoemd in de NOVI te borgen. De onderwerpen uit deze wettelijke regelingen dienen beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op decentraal niveau.

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is de projectlocatie ten eerste gelegen in de radarverstoringsgebieden van de radarstations Herwijnen, Volkel, Wemeldinge en Woensdrecht. Wegens de ligging in de radarverstoringsgebieden geldt een maximale bouwhoogte van 90 meter t.o.v. NAP (voor windturbines). Dergelijke bouwhoogtes zijn bij het plan echter niet aan de orde, waardoor de genoemde bouwhoogtes met zekerheid niet in het geding komen.

Daarnaast is de projectlocatie gedeeltelijk gelegen binnen het voorkeustracé van buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en het bijbehorend zoekgebied (zie hiertoe Afbeelding 12). Een aangeduid voorkeustracé dient daarbij nog nader te worden uitgewerkt. In het Barro (artikel 2.9.4) is opgenomen dat een nieuw ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het voorkeustracé, ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, geen nieuwe activiteiten toestaat die een belemmering kunnen vormen voor de aanleg van een buisleiding van nationaal belang. Het deel waarop de gevraagde vergroting van het bouwvlak ziet is ruimschoots buiten het aangeduide voorkeustracé gelegen. Ook de nieuw te bouwen foliekas en watersilo's zijn gelegen buiten het voorkeustracé. Hierdoor kan het voornemen worden toegestaan.

Met het voornemen zijn dus geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden gemoeid. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart Rarro, projectlocatie Oisterwijksedreef 4a rood omkaderd weergegeven.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. De vernieuwde vorm van dit toetsingsinstrument voor zorgvuldig ruimtegebruik bij stedelijke ontwikkelingen is op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste houdt in dat de toelichting bij een plan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

De ladder voor duurzame verstedelijking heeft als voornaamste doel om zuinig en zorgvuldig om te gaan met de realisatie van nieuwe stedelijke functies en om ongewenste leegstand te voorkomen. Bovendien wordt met de ladder bijgedragen aan de tendens dat stedelijke functies zo veel mogelijk moeten worden geconcentreerd in het bestaand stedelijk gebied en dat extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel wordt voorkomen.

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of onderhavig plan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In onderhavige situatie is sprake van de uitbreiding van een tuinplantenkwekerij met een foliekas en watersilo's. Dit betreft een agrarische bedrijfsuitbreiding en is daarmee qua aard en type bedrijfsvoering voorbehouden aan het buitengebied. De ladder beoogt stedelijke functies zoveel mogelijk te concentreren in het bestaand stedelijk gebied, en om extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel te voorkomen. De doelstelling van de ladder beoogt dus een ruimtelijke scheiding tussen stedelijke functies en buitengebied-gebonden functies. De agrarische bedrijfsactiviteiten van o.a. een plantenkwekerij zijn juist voorbehouden aan het buitengebied. Voor de exploitatie van een plantenkwekerij is het hebben van voldoende teeltgronden in de directe omgeving immers essentieel. Daarbij wordt veelal gebruik gemaakt van landbouwvoertuigen, zoals tractoren, ten behoeve van de werkzaamheden op de teeltvelden. Deze ruimte voor teeltgronden kan niet worden gevonden in het stedelijk gebied. De agrarische bedrijfsvoering is dus juist per uitstek toebehorende aan het buitengebied.

De agrarische bedrijfsvoering van de plantenkwekerij is ongeschikt voor het stedelijke gebied, en de functie past daarmee tevens niet binnen de bedoelde definiëring van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Als er verder getoetst wordt aan de doelstelling van de ladder, namelijk het voorkomen van leegstand en het zorgvuldig omgaan met ruimte, dan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een behoefte aan die ontwikkeling. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (zie Bijlage 2 en paragraaf 2.3) heeft geoordeeld dat er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en dat de gevraagde teeltondersteunende kas noodzakelijk is vanuit de optiek van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De vergroting van het bouwvlak is daarmee noodzakelijk.

Het voornemen voorziet in een ontwikkeling van een functie buiten het bestaand stedelijk gebied, dat gelet op aard, omvang en behoefte specifiek aan het buitengebied is gebonden. Het project is dus geen ontwikkeling waarvoor de ladder voor duurzame verstedelijking in het leven is geroepen. Het plan voorziet dus niet in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro. Wel is aangetoond dat het plan voorziet in een behoefte aan de ontwikkeling en dat niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Het plan voldoet daarmee aan de doelstelling van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) is vastgesteld op 7 februari 2014 en betreft een herziening van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is



bovendien bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie is geconcretiseerd tot een kaderstellende set regels in de Verordening ruimte Noord-Brabant en vervolgens overgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

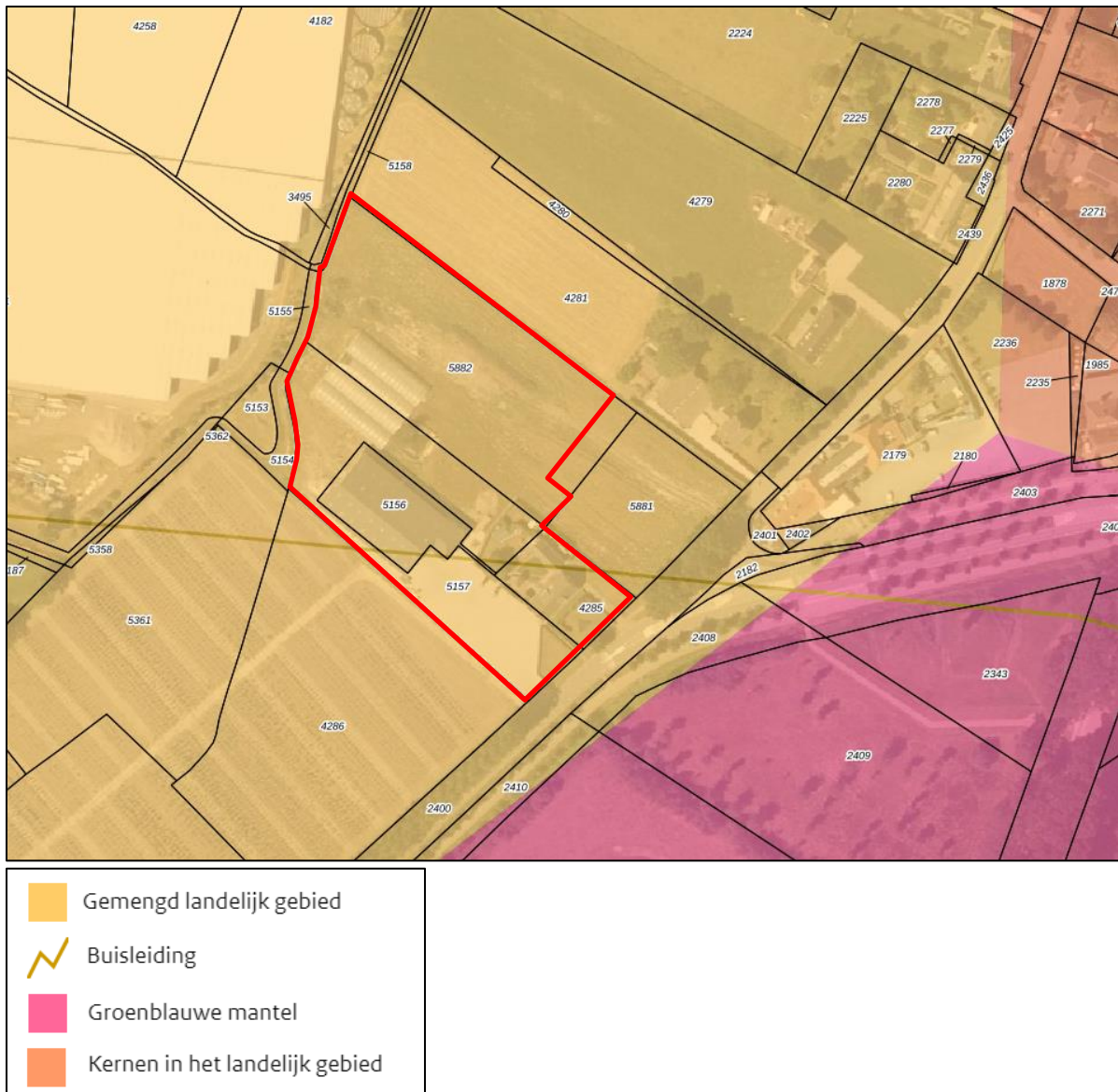
De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit het inzetten op een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem, met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Daarnaast een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met daarbij aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen. Tevens wordt ingezet op een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarbij is aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Bovenstaande is vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen die worden nagestreefd.

De projectlocatie is op de Structurenkaart uit de SVRO 2014 gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied' (zie Afbeelding 13). Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur (natuurgebieden en wateren) en de stedelijke structuur (steden, dorpen en bedrijventerreinen). Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De land- en tuinbouw zijn daarbij de grootste ruimtegebruikers. De positie van de agrarische sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters ('accentgebied agrarische ontwikkeling') tot een meer gemengd gebied ('gemengd landelijk gebied'). In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals recreatie of kleinschalige bedrijvigheid. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten, maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. De verschillende functies dienen hierbij in evenwicht met elkaar te worden ontwikkeld. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie, in plaats van een meer primaire agrarische gebiedsontwikkeling. Uit de Structurenkaart volgt bovendien het aangeduide buisleidingennet. Doelstelling is hier het behoud van het bestaande tracé voor deze ondergrondse infrastructuur.

De provincie Noord-Brabant wil o.a. ruimte bieden voor de verdere ontwikkeling van de land- en tuinbouw, mits deze bijdraagt aan een verdere verduurzaming van de sector. Ontwikkelingen dienen daarbij bovendien een bijdrage te leveren aan de versterking en beleving van het landschap. Specifiek ten aanzien van de boomteeltsector, waartoe onderhavig bedrijf ook behoort, wordt gesteld dat deze sector sterk vertegenwoordigd is in de provincie Noord-Brabant en dat deze een steeds belangrijkere positie in Nederland inneemt. Boomteelt concentreert zich in een aantal regio's, waaronder in de regio rondom Haaren. Vanwege deze belangrijke economische positie wil de provincie ruimte bieden aan verdere ontwikkeling van deze sector.

Onderhavige ontwikkeling betreft de uitbreiding van een tuinplantenkwekerij met een teeltondersteunende kas en watersilo's. Deze uitbreiding wordt voorzien buiten het buisleidingentracé. Er is sprake van een landbouwkundige noodzaak voor de aanleg van deze voorzieningen voor het duurzaam en economisch toekomstperspectief van het bedrijf, zoals tevens door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen wordt onderschreven (Bijlage 2). Bij de ontwikkeling is aandacht voor landschappelijke kwaliteit en zoals blijkt uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden functies in de omgeving gerespecteerd. Tevens is de projectlocatie gelegen in een gebied waarin de boomteeltsector een belangrijke regionale functie vervult. De ontwikkeling is daarmee passend binnen de provinciale visie en ambities, als voorgestaan in de SVRO 2014.

Een nadere concretisering van de provinciale voorwaarden is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, waaraan in paragraaf 3.2.3 zal worden getoetst. Uit bovenstaande blijkt echter dat het initiatief passend is binnen de beleidsdoelstellingen uit de SVRO 2014.



Afbeelding 13: Uitsnede Structurenkaart SVRO 2014, projectlocatie globaal rood omkaderd weergegeven.

3.2.2 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant'

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie beschrijft daarvoor de strategische hoofdpogingen voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde.

De omgevingsvisie heeft een wettelijke basis in het omgevingsrecht (komende Omgevingswet) en vervangt uiteindelijk de strategische elementen van huidige provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie.

De omgevingsvisie ziet op een strategische gebiedsopgave voor de provincie als geheel en formuleert daarbij de ambities voor de toekomst, richting 2050 en met een tussenstap in 2030. Niet wordt vastgelegd hoe deze doelen precies bereikt gaan worden. Met een open blik is centraal uitgangspunt om vanuit alle partijen en disciplines de visie voor Brabant verder te gaan uitwerken. Deze verdere uitwerking van de ambities betreft de navolgende opgave voor de komende bestuursperiodes en zal terecht komen in nog op te stellen programma's.



Om de ambities (het Panorama) te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, worden er vier hoofdopgaven onderscheiden:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De basisopgave is daarbij een balans tussen beschermen (een veilige leefomgeving, een gezonde leefomgeving, met waarborg voor een goede omgevingskwaliteit inclusief natuur) en benutten (optimaal gebruik en ontwikkelen van de leefomgeving om maatschappelijke behoeften te vervullen).

Tevens wordt de opvatting van de wetgever en de doelstelling van de Omgevingswet gedeeld om bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo laag mogelijk weg te leggen. De gemeente is de eerstverantwoordelijke waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Anderzijds zijn er zaken die het schaalniveau van een gemeente te boven gaan en hebben provincies vanuit de wet specifieke taken en bevoegdheden. Vanuit deze basisgedachte wordt naar de beste rolverdeling gezocht ter verwezenlijking van de strategische ambities.

De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen hoe de provincie Noord-Brabant wil gaan denken en handelen onder de nieuwe Omgevingswet. Centraal staat daarbij 'Verbinden in vertrouwen', met de volgende uitgangspunten vanuit de provincie:

- 'We gaan voor meerwaarde-creatie';
- 'We gaan voor technische én sociale innovatie';
- 'We gaan voor kwaliteit boven kwantiteit';
- 'We gaan voor steeds beter';
- 'We gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel'.

Onderhavige ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken in verhouding tot de strategische gebiedsambities voor de provincie Noord-Brabant richting 2050. Wegens het schaalniveau raakt de ontwikkeling niet de basis- en hoofdopgaven uit de Omgevingsvisie. Wel zorgt de ontwikkeling voor een positieve bijdrage aan de lokale economie, voor een regionaal belangrijke sector (boomteelt). Tevens gaat de ontwikkeling gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Vanuit die zingeving wordt de planontwikkeling wel geacht op haar niveau bij te dragen aan de ambities als nagestreefd in de Brabantse omgevingsvisie.

3.2.3 *Interim omgevingsverordening Noord-Brabant*

Naast één omgevingsvisie wordt voor de provincie vanuit de Omgevingswet ook voorgeschreven dat één omgevingsverordening vastgesteld dient te worden voor haar grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Dat kan vragen om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen, een (beleids)programma, of regels om de ambities te realiseren en belangrijke waarden te beschermen. Op het moment dat regels nodig zijn, dan dienen deze opgenomen te worden in een omgevingsverordening. De omgevingsverordening bevat enerzijds algemene regels voor burgers en bedrijven voor activiteiten. Daarnaast zijn instructieregels opgenomen voor bestuursorganen van de overheid, zoals gemeenten en waterschappen. Deze instructieregels dienen in acht te worden genomen bij de uitvoering van taken, zoals de vaststelling van een omgevingsplan.

De Omgevingswet is nog niet in werking getreden (voorziene planning omstreeks 2022). Om echter naar deze wettelijke transitie toe te werken, maakt de provincie eerst een Interim omgevingsverordening. Deze Interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is in hoofdzaak beleidsneutraal. De omgevingsverordening vervangt onder andere de:

- Provinciale milieuverordening;
- Verordening natuurbescherming;
- Verordening ontgrondingen;



- Verordening ruimte;
- Verordening water;
- Verordening wegen.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) is op 25 oktober 2019 vastgesteld door Provinciale Staten. Op 4 november is dit beleidsdocument gepubliceerd, waarmee deze per 5 november 2019 in werking is getreden. De Interim omgevingsverordening is hoofdzakelijk beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de huidige regels zijn gehandhaafd en met het huidige beschermingsniveau zijn samengevoegd in de gebundelde omgevingsverordening.

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt nog een definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Daarin worden zowel benodigde aanpassingen wegens de Omgevingswet meegenomen, als ook beleidswijzigingen gebaseerd op programma's.

Voor ruimtelijke plannen is met name relevant dat de Verordening ruimte Noord-Brabant is opgenomen in de IOV. In de Verordening ruimte Noord-Brabant waren de provinciale ambities uit de SVRO 2014 doorvertaald naar een kaderstellende set regels die door gemeentes moesten worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Tevens bevatte deze verordening ook rechtstreeks werkende regels, hoofdzakelijk ten aanzien van veehouderijen en mestbewerkingsinitiatieven, die ook in de reguliere vergunningverlening moesten worden toegepast.

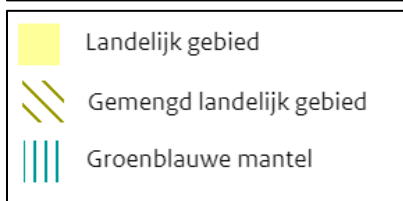
De IOV bevat zowel rechtstreeks werkende regels, als instructieregels aan andere bevoegde gezagen. De rechtstreeks werkende regels hebben betrekking op zaken als grondwaterwinning, ontgronden, veehouderijen en mestbewerking. Dergelijke activiteiten zijn met onderhavig plan niet aan de orde.

Het vaststellen van een omgevingsplan, nu nog bestemmingsplan of wijzigingsplan, valt onder de reikwijdte van 'Instructieregels aan gemeenten' (Hoofdstuk 3 van de IOV). De ontwikkelingsmogelijkheden en toegestane functies worden bepaald door de ligging van een locatie binnen de structuren en aanduidingen. Daarnaast bevat de verordening algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

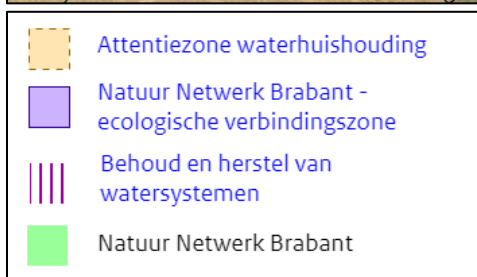
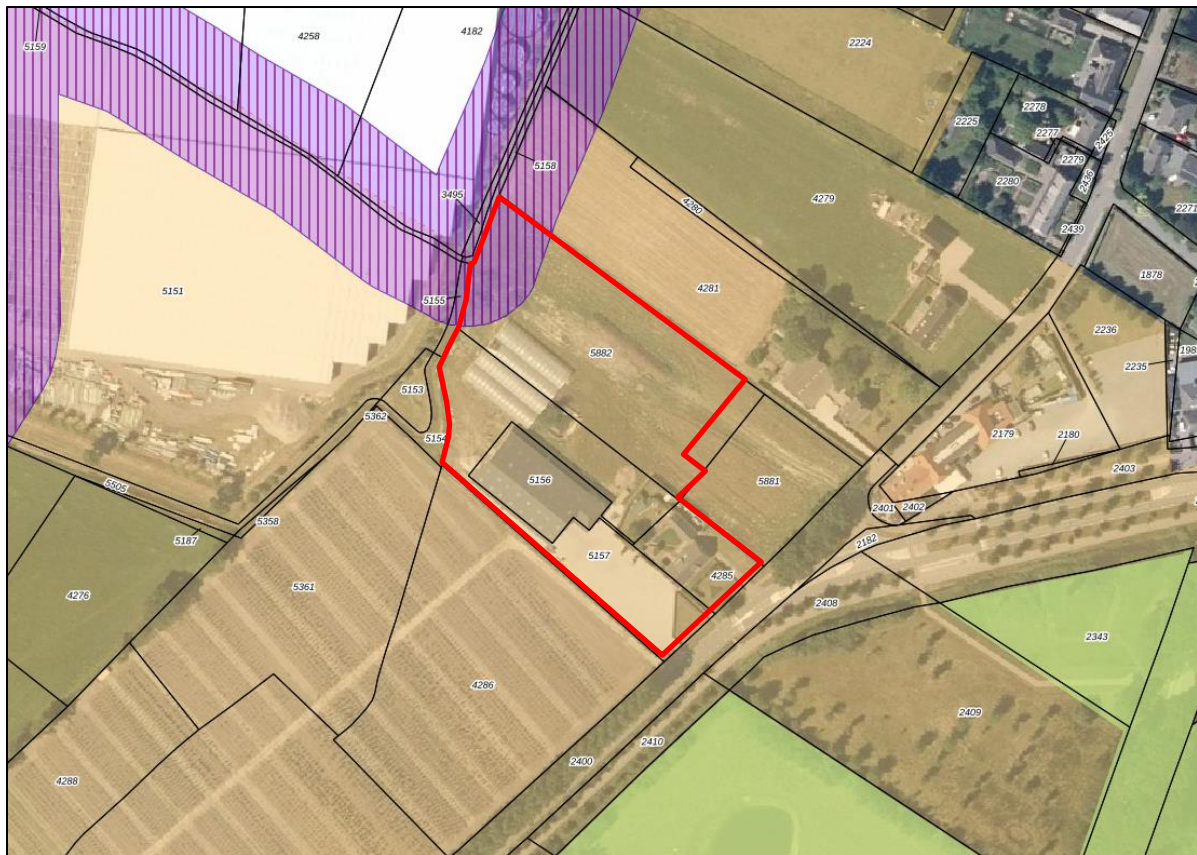
Op het kaartmateriaal van de Interim omgevingsverordening, bestaande uit een 8-tal kaarten zie o.a. Afbeelding 14, Afbeelding 15 en Afbeelding 16, volgt dat de projectlocatie o.a. is gelegen ter plaatse van:

- Landelijk gebied;
- Gemengd landelijk gebied;
- Teeltondersteunende kassen;
- Boringsvrije zone (max. boordiepte: 70 m);
- Stalderingsgebied;
- Beperkingen veehouderij;
- Verbod uitbreiding veehouderij;
- Attentiezone waterhuishouding;
- Diep grondwaterlichaam;
- Waterwinning voor menselijke consumptie;
- Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied.

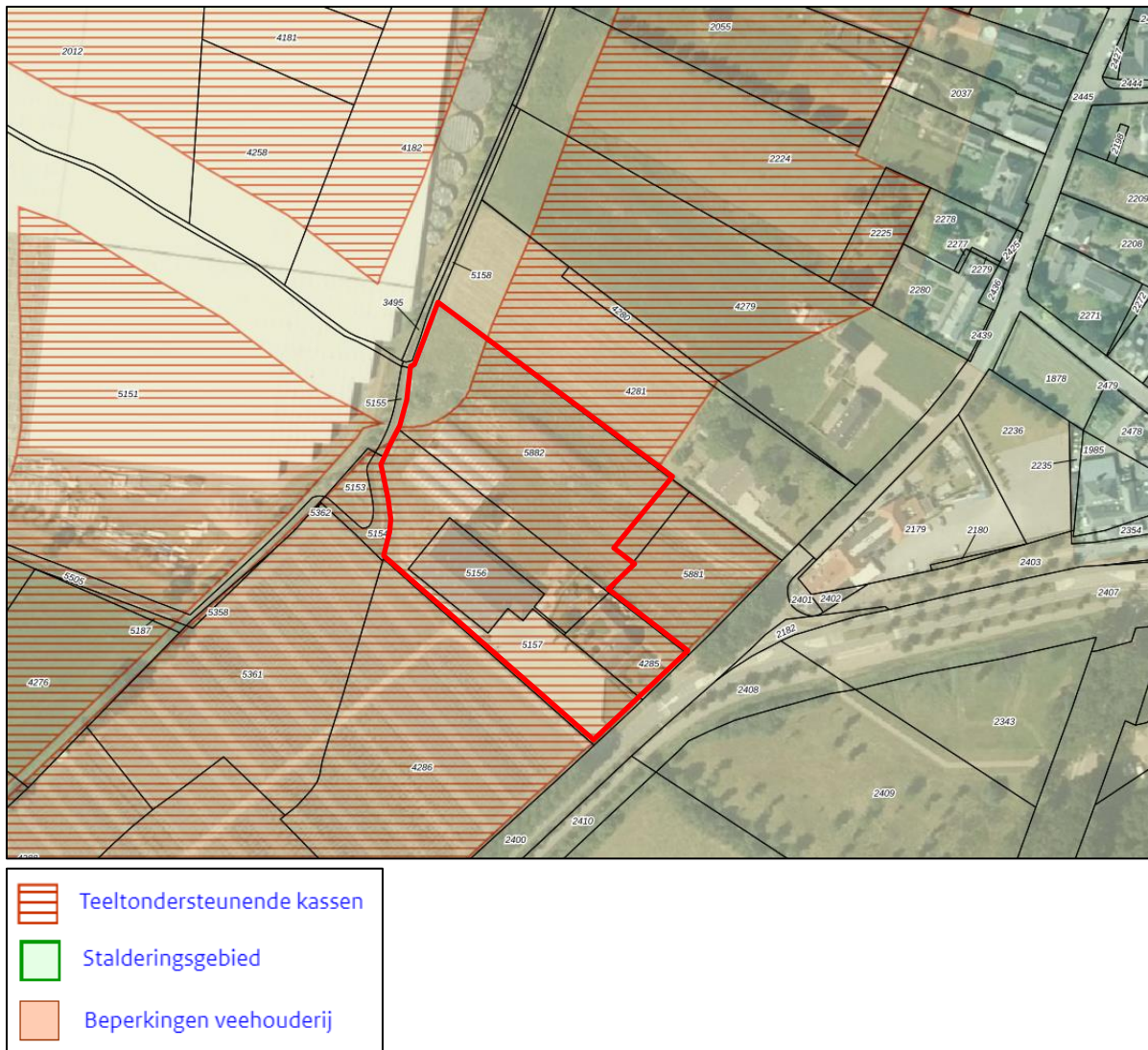
Op het noordelijk deel van de projectlocatie, zie Afbeelding 15, is aanvullend de structuur 'Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone' en 'behoud en herstel van watersystemen' van toepassing. Deze aanduidingen zijn toegekend wegens de aanwezigheid van de Ruijsbossche Waterloop.



Afbeelding 14: Uitsnede 'Kaart 6: Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied', projectlocatie rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 15: Uitsnede 'Kaart 4: Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden', projectlocatie rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 16: Uitsnede 'Kaart 7: Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen', projectlocatie rood omkaderd weergegeven.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Ten eerste moet voldaan worden aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarnaast moet worden getoetst aan de geldende regels voor de van toepassing zijnde structuren en aanduidingen.

In paragraaf 3.1.2 van de IOV zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen. De basisprincipes hebben betrekking op een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit en een kwaliteitsverbetering van het landschap.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies invulling aan een goede omgevingskwaliteit, met een veilige, gezonde leefomgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met:

- *Zorgvuldig ruimtegebruik.*

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve als er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de IOV mogelijk is.



- *De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering.*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- De netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
- De bovenste laag, zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Met het actief benutten van de factor tijd wordt bedoeld het rekening houden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

- *Meerwaardecreatie.*

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- De mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- De bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

In onderhavige situatie betreft het de uitbreiding van een bestaand teeltbedrijf, binnen boomteeltontwikkelingsgebied. Op het huidige bouwvlak is feitelijk onvoldoende ruimte om de beoogde foliekas te realiseren. Uitbreiding is op grond van de IOV mogelijk, zoals navolgend nader zal worden toegelicht. Op de aanwezige aan het bedrijf toebehorende teeltgronden wordt een foliekas gerealiseerd, zodat efficiënter kan worden geteeld. Hiervoor wordt het bouwvlak uitgebreid. De bedrijfsmatige noodzaak is hierbij door de AAB onderschreven (Bijlage 2). Gelet hierop is er sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

De lagenbenadering benodigd een verantwoording waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de diverse lagen. De toetsing van de effecten van het voornemen op de lagen is per onderwerp uitgebreid uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

De meerwaardecreatie volgt uit de ontwikkeling in boomteeltontwikkelingsgebied (economisch belang), met daarbij een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit (landschappelijke inpassing en een groen-blauwe invulling ter plaatse van de ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop).

Gelet op het bovenstaande wordt voldaan aan de provinciale zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de IOV zijn de regels omtrent kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen. Dit houdt in dat ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied gepaard dienen te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied en op welke wijze de uitvoering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede omvatten:

- Landschappelijke inpassing;



- Het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen;
- Het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- Het wegnemen van verharding;
- Het slopen van bebouwing;
- De realisering van het Natuur netwerk Brabant en ecologische verbindingzones;
- Het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Oisterwijk heeft zich voor dit provinciale beleid geconformeerd aan de regionale 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015' (als vastgesteld d.d. 10 december 2015). In paragraaf 2.6 is deze toetsing uitgevoerd voor onderhavig project. Met de voorgenomen landschappelijke inrichting wordt de projectlocatie adequaat landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het (provinciaal en gemeentelijk) vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing kan bovendien worden geborgd middels het opnemen van voorschriften in de omgevingsvergunning. Gelet op het bovenstaande wordt financieel, juridisch en feitelijk verzekerd dat de ontwikkeling gepaard gaat met een evenredige kwaliteitsverbetering van het landschap. De beoogde ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met artikel 3.9 van de IOV.

Structuren en aanduidingen

'Landelijk gebied', 'Gemengd landelijk gebied' en 'Teeltondersteunende kassen'

De projectlocatie is gelegen in het gemengd landelijk gebied en het betreft een grondgebonden teeltbedrijf (tuinplantenkwekerij). In artikel 3.54 van de IOV N-Br is bepaald dat een ruimtelijk plan binnen het gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden teeltbedrijf, als dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is en de bouw of uitbreiding van een kas beperkt is tot ten hoogste 5.000 m². In artikel 3.65 is opgenomen dat in afwijking van het voorgaande, wegens de ligging binnen het gebied 'Teeltondersteunende kassen' er 1,5 hectare netto glas is toegestaan, als dat noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarbij dient wel bepaald te worden dat omschakeling en doorgroei naar een zelfstandig glastuinbouwbedrijf is uitgesloten. Wegens de ligging binnen 'Teeltondersteunende kassen' worden dus ruimere uitbreidingsmogelijkheden geboden aan teeltbedrijven.

Het project heeft betrekking op de uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een foliekas van circa 4.550 m². De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft onderschreven dat het bouwplan noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering (Bijlage 2). Wegens de ligging in het boomteeltontwikkelingsgebied is er sprake van veel ruimere bouw mogelijkheden (tot 1,5 hectare) dan gevraagd. Het initiatief voldoet aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

'Boringsvrije zone'

In artikel 3.12 van de IOV zijn de regels opgenomen voor de boringsvrije zones. Een ruimtelijk plan gelegen binnen deze aanduiding strekt mede tot het behoud van de weerstandbiedende bodemlagen. Tevens worden regels gesteld die het risico op schade aan de bodem en het zich daarin bevindende grondwater voorkomen. In de toelichting van de IOV wordt genoemd dat in de boringsvrije zones een beperkte bescherming geldt, namelijk die van het behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. Activiteiten moeten worden voorkomen, dan wel dienen hieraan voorwaarden te worden verbonden, indien deze de beschermende kleilaag in de bodem kunnen doorboren. Voor onderhavige projectlocatie is de maximale boordiepte op 70 meter gesteld. Het voornemen gaat niet gepaard met dergelijke bodemingrepen. Er is dus geen sprake van activiteiten met een mogelijke negatieve invloed op de beschermende bodemlagen.

‘Attentiezone waterhuishouding’

De gronden aangeduid als ‘attentiezone waterhuishouding’ strekken tot de bescherming van de waterhuishouding. Functies en activiteiten die een negatief effect hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelstellingen van het Natuur Netwerk Brabant dienen te worden uitgesloten. Voor activiteiten met een mogelijk negatief effect op de hydrologische instandhoudingsdoelstellingen is een omgevingsvergunning benodigd, waarbij het waterschapsbestuur betrokken dient te worden.

Het voornemen heeft betrekking op de realisatie van een foliekas en watersilo's, waarbij het watersysteem wordt gerespecteerd en het voornemen hydrologisch neutraal wordt gerealiseerd. Dit is nader uitgewerkt in de opgenomen waterparagraaf, in paragraaf 4.6. Het project heeft geen mogelijke negatieve effecten op het watersysteem. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde regels.

‘Beperkingen veehouderij’, ‘Stalderingsgebied’ en ‘Verbod uitbreiding veehouderij’

Wegens de toekenning van deze aanduidingen gelden er beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij. Daar het initiatief echter geen betrekking heeft op een veehouderij, wordt toetsing aan deze aanduidingen buiten beschouwing gelaten.

‘Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone’ en ‘Behoud en herstel van watersystemen’

Aan de noordzijde van de projectlocatie is een zone nabij de Ruijsbossche Waterloop aangeduid als ‘Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone’ (artikel 3.25) en ‘Behoud en herstel van watersystemen’ (artikel 3.27).

Voor de ecologische verbindingszone geldt een beperkt beschermingsregime, gericht op het bieden van basisbescherming. Een ecologische verbindingszone wordt aangeduid als een zoekgebied. Wegens deze ligging is de uiteindelijke doelstelling de uitwerking, het behoud en beheer van de ecologische verbindingszone. Een ruimtelijk plan (dus een afwijking ten opzichte van het geldende planologische regime) dient daarbij te voorkomen dat het gebied hiervoor minder geschikt wordt, zoals door het beperken van het oprichten van bebouwing of verharding. Bestaande rechten worden hierbij echter gerespecteerd. Het werkingsgebied ‘Behoud en herstel watersystemen’ is hier van toepassing, wegens de natte ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop. In deze gebieden is het beleid gericht op behoud, verbetering en herstel van het natuurlijke watersysteem. Het kan bijvoorbeeld betreffen het laten hermeanderen van beken, het aanleggen van plas-draszones en het herstel van kwel. Hiervoor zijn ook gronden naast de waterloop nodig om deze maatregelen goed te kunnen uitvoeren. Ook op deze gronden wordt derhalve beoogd om het oprichten van bebouwing en verhardingen te beperken.

In onderhavig voornemen worden de nieuw te bouwen foliekas en watersilo's opgericht buiten de in de geldende provinciale verordening aangeduide ecologische verbindingszone. Deze provinciale aanduidingen zijn bovendien doorvertaald in het recent vastgestelde bestemmingsplan ‘Buitengebied, herziening 2020’ van de voormalige gemeente Haaren. Het bouwplan hanteert de huidige achterste grens van het geldende bouwvlak. Hiermee worden de voornoemde groen-blaue functies gerespecteerd. Om de aanwezige Ruijsbossche Waterloop bovendien een ecologische kwaliteitsimpuls te geven, wordt hier geïnvesteerd in een landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.6 en Bijlage 3). De doelsoorten van de te realiseren EVZ zijn hierbij mede als uitgangspunt gehanteerd. Er wordt een kruidenrijke zoom aangeplant, met een wadi / retentielaagte en met een bomenrij bestaande uit een mix van inheemse, streekeigen boomsoorten die goed gedijen op voedselrijke zandgronden met matig vochtige tot natte bodem. Bij het plaatsen van de bomen wordt een afdoende afstand tot de waterloop gerespecteerd, zodat onderhoud mogelijk blijft. De voorgenomen aanplant draagt bij aan de ecologische functie en biodiversiteit, als natuurlijke stapsteen van de Ruijsbossche Waterloop als ecologische verbindingszone. Hierdoor wordt voldaan aan de gestelde regels hieromtrent.

Bovendien is het eerdere planvoornemen juist gewijzigd ten behoeve van het respecteren van de Ruijsbossche Waterloop. In het oorspronkelijke principeverzoek, daterend juni 2019, waren de te bouwen watersilo's gesitueerd ten noorden van de nieuw te bouwen foliekas, dus eveneens buiten het geldende bouwvlak. Ten noorden van de foliekas is echter de voorziene ecologische verbindingszone nabij de Ruijsbossche Waterloop geprojecteerd. Naar aanleiding van (informeel) overleg inzake het



principeverzoek, tussen de voormalige gemeente Haaren, provincie Noord-Brabant en initiatiefnemers is de situering van de watersilo's gewijzigd tot de situering als nu opgenomen in Afbeelding 1 (ten westen van de nieuw te bouwen foliekas, op het achtererf tussen de loods en de foliekas). Ook is naar aanleiding van dit overleg de nieuw te bouwen foliekas (met ruim 8 m) ingekort tot de achtergrens van het huidige agrarische bouwvlak. Dit ook om de geprojecteerde ecologische verbindingszone direct ten noorden van het huidige agrarische bouwvlak te respecteren. Naar aanleiding van deze wijzigingen in het bouwplan (inkorten foliekas en verplaatsen silo's) is vervolgens ervoor gekozen om aan de noordzijde te voorzien in een extra landschappelijke inpassing (retentielaagte, kruidenrijke zoom, bomenrij van landschapsbomen), ter bijdrage aan de ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop. Hiermee gaat het bouwplan gepaard met het leveren van een meerwaarde in o.a. landschappelijke inpassing, biodiversiteit en de ecologische kwaliteiten van de Ruijsbossche Waterloop als ecologische verbindingszone.

De gekozen situering van de watersilo's respecteert bovendien de bestaande rechten uit het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2020'. De watersilo's betreffen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en worden gerealiseerd in het bestaande bouwvlak. De silo's zijn bovendien vergunningvrij voor de activiteit bouw op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In het Bor, Bijlage II, Hoofdstuk III, artikel 3, lid 6 is als vergunningvrije activiteit aangemerkt het realiseren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, in achtererfgebied ten behoeve van een agrarische bedrijfsvoering, voor zover het betreft een silo. In onderhavige situatie worden silo's gerealiseerd in het achtererfgebied, in het agrarische bouwvlak. Voor de binnen het bouwvlak te realiseren erfverharding geldt bovendien geen aanlegvergunningplicht (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden). Enkel voor de geringe hoeveelheid te realiseren erfverharding buiten het bouwvlak is derhalve een aanlegvergunning benodigd. (Zie bovendien de nadere toelichting hieromtrent in paragraaf 2.4.)

Concluderend, de (water)silo's en erfverharding binnen het geldende agrarische bouwvlak zijn vergunningvrij op grond van het geldende bestemmingsplan en Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Hiermee worden bestaande rechten gerespecteerd. Met de voorgenomen afwijkingen van het geldende bestemmingsplan (foliekas en erfverharding buiten het bouwvlak) is de ecologische verbindingszone van de Ruijsbossche Waterloop gerespecteerd en is bovendien hiertoe een meerwaarde geleverd (door de voorgenomen realisatie van groen-blauwe landschappelijke inpassing).

Waterschap De Dommel is in voorbereiding op de (feitelijke) uitvoering om te komen tot de EVZ Ruijsbossche Waterloop. Ter bescherming van een toekomstig aan te leggen EVZ wordt in de Legger Waterstaatswerken 2021 een profiel van vrije ruimte (10 meter breed) vastgelegd. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling respecteert dit profiel van vrije ruimte; in deze zone wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd. Op 3 december 2021, onder kenmerk Z65892/U135867, heeft Waterschap De Dommel haar vooroverlegreactie aangeboden. In deze vooroverlegreactie is ingestemd met de ruimtelijke ontwikkeling en een positief wateradvies gegeven. Deze reactie is nader uitgeschreven in paragraaf 4.6 en Bijlage 11. Het plan houdt volgens het waterschap goed rekening met de verschillende waterbelangen. Ten aanzien van de zone langs de Ruijsbossche Waterloop geven ze aan dat het bouwvlak hier niet wordt vergroot en dat er ruimte is voor landschappelijke inpassing. Zo blijft er hier ruimte voor de ecologische verbindingszone die langs de waterloop ligt en levert de groene inrichting van de noordwesthoek een positieve bijdrage aan de EVZ-functie.

De EVZ langs de Ruijsbossche Waterloop is, aldus de visie van het waterschap, bedoeld als verbindende schakel voor de doelsoorten hermelijn, kamsalamander en kleine ijsvogelvlinder. Voor deze soorten is variatie in landschapselementen en beschutting in de vorm van struweel belangrijk als onderdeel van het leefgebied. Binnen de landschappelijke inpassing zijn nog mogelijkheden voor optimalisatie voor deze doelsoorten. Deze optimalisatie is nader toegelicht in paragraaf 4.6 en naar aanleiding van het vooroverleg verwerkt in het landschappelijk inpassingsplan. Hierdoor levert de ruimtelijke ontwikkeling een positieve bijdrage aan de realisatie van de EVZ langs de Ruijsbossche Waterloop.



Uit voorgaande toetsing volgt dat het planvoornemen in overeenstemming is met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

Naast het geldende bestemmingsplan, zie paragraaf 2.4, wordt het gemeentelijke ruimtelijke beleid vastgelegd in een structuurvisie. Een gemeentelijke structuurvisie is een strategisch beleidsdocument over de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen in de gemeente. In deze visie gaat het met name om de keuze op hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en het te voeren ruimtelijk beleid. Een structuurvisie is daarbij enkel juridisch bindend voor de gemeente zelf. Het ruimtelijk beleid uit de structuurvisie dient doorvertaald te worden, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen, alvorens zij juridische binding geven voor derden. De geldende structuurvisie voor Haaren, waaronder voor het buitengebied, wordt in navolgende paragraaf besproken.

Haaren was tot 1 januari 2021 een zelfstandige gemeente, bestaande uit de kernen Haaren, Helvoirt, Esch en Biezenmortel. Per 1 januari 2021 heeft hierbij een herindeling plaatsgevonden, waarna de kern Haaren aan het grondgebied van gemeente Oisterwijk is toegevoegd. De geldende structuurvisie voor Haaren, waaronder het buitengebied, betreft de 'Structuurvisie Haaren' en wordt in navolgende paragraaf besproken. Deze structuurvisie is na de herindeling van gemeente Haaren van kracht gebleven voor het voormalige Haarens gebied, binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Oisterwijk, zoals dat per 1 januari 2021, op grond van de Wet van 8 juli 2020 tot splitsing van de gemeente Haaren, is ontstaan.

3.3.1 Structuurvisie Haaren

Op 22 januari 2015 heeft de gemeenteraad van Haaren de Structuurvisie Haaren vastgesteld. Deze structuurvisie kan als een ruimtelijke uitwerking worden beschouwd van de in 2011 vastgestelde Toekomstvisie van de gemeente Haaren. Deze Toekomstvisie heeft een horizon tot 2022; in deze structuurvisie komt de ruimtelijke ontwikkeling in die periode aan bod en wordt verder vooruit gekeken. Tevens worden in deze structuurvisie de abstracte doelen uit de Toekomstvisie geconcretiseerd. Deze structuurvisie biedt de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid van de gemeente Haaren, zoals dat beleid moet gaan bijdragen aan de doelen uit de Toekomstvisie.

Deel A: De visie

Om concrete plannen goed te kunnen toetsen en af te kunnen wegen is het ten eerste belangrijk om duidelijke kaders te scheppen en aan te geven wat de gemeente wil bereiken. Hierbij worden strategieën en keuzes weergegeven, zonder daarbij het voorspellen of in beelden vatten van de toekomst. De structuurvisie gaat uit van het principe 'ieder ruimtegebruik is op alle plaatsen mogelijk, mits...'. De structuurvisie biedt een gedegen afwegingskader voor de 'mitsen'. Voor de gemeente is de structuurvisie juridisch gezien een 'zelfbindend' document. De gemeente Haaren dient zich bij haar beleidskeuzes aan de structuurvisie te houden. Het afwegingskader is weergegeven in deel A. In deel A wordt tevens beschreven op basis van welke trends en ontwikkelingen dit afwegingskader tot stand is gekomen.

Naast deel A beslaat deze structuurvisie nog twee delen, namelijk deel B en deel C. Onderdeel van Deel B vormt ook de structuurvisiekaart.

Deel B: Het uitvoeringskader

De structuurvisie is bindend voor het gemeentebestuur, maar bevat geen rechtstreekse verplichtingen richting de burger. Burgers mogen desondanks verwachten dat het bestuur bij verzoeken en vragen van de burger haar antwoord zal baseren op de beleidsuitspraken in de structuurvisie. In deel B wordt uitgezet hoe het antwoord van de gemeente Haaren er uit zal zien. Dit antwoord kan bestaan uit de inzet van diverse typen instrumenten, zoals procesmatige instrumenten, juridische instrumenten (zoals het bestemmingsplan) en financiële instrumenten. Om burgers en ondernemers te faciliteren in ruimtelijke ontwikkelingen heeft de gemeente één procesmatig instrument extra uitgewerkt, namelijk het Haarens Kwaliteitsmenu. In dit menu worden handreikingen gedaan voor de omgang met het landschap in de gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen.



Een belangrijk onderdeel van de structuurvisie vormt de structuurvisiekaart. Vanuit de visie (deel A) en het Haarens Kwaliteitsmenu (onderdeel van deel B) wordt verwezen naar deze kaart om zodoende aan te geven op welke plaatsen bepaald beleid van toepassing is en waar bepaalde ontwikkelingsprincipes van toepassing zijn. Zo wordt in deel A van de visie bij de weergave van het sectorale beleid op diverse plaatsen aangegeven dat een wenselijke ontwikkeling 'moet passen in (de karakteristieken) van de omgeving'. Op de structuurvisiekaart zijn deze verschillende omgevingen weergegeven, zo is zichtbaar binnen welke omgevingskarakteristieken een initiatief moet passen. De omgevingstypes op de structuurvisiekaart wijzen daarbij vervolgens naar het Haarens Kwaliteitsmenu.

Hierin wordt per onderscheiden omgeving beschreven wat de specifieke kwaliteiten zijn en hoe de kwaliteiten verder ontwikkeld kunnen worden. Zo wordt bij ieder initiatief getoetst of het past binnen de kwaliteiten van de omgeving.

Deel C: De atlas

Tot slot is het bij het toepassen van het afwegingskader uit deel A en het uitvoeringsinstrumentarium uit deel B van belang om de context te begrijpen waarin de ontwikkeling van de gemeente Haaren plaatsvindt. In deel C van deze structuurvisie wordt allereerst de natuurlijke en sociaal-culturele geschiedenis beschreven. Vervolgens wordt de gemeente Haaren geplaatst binnen de beleidscontext van hogere overheden en dat van de regio Noordoost Brabant. Deze achtergrond is belangrijk om te begrijpen waar de ruimtelijke kwaliteiten en knelpunten in de gemeente hun oorsprong vinden. Deel C betreft dus met name een achtergronddocument voor de (toepassing van de) beleidskeuzes als geformuleerd in Deel A en Deel B.

Toetsend aan het eerste deel, de visie (Deel A), dient aangetoond te worden op welke wijze de ontwikkeling bijdraagt aan de in de visie beschreven (gemeentelijke regierollen) basisverantwoordelijkheid, ambities, benutten van kansen en voorkomen van bedreigingen.

- Gemeentelijke basisverantwoordelijkheden: een aantal ontwikkelingen is van basisbelang om goed te kunnen wonen, leven, werken en recreëren in de gemeente Haaren.
- Ambities: Sommige ontwikkelingen vindt de gemeente Haaren van zodanig belang voor haar inwoners dat zij daarin zelf het voortouw wil nemen.
- Kansen voor de gemeente: Veel nieuwe ontwikkelingen ontstaan door initiatieven van derden (ondernemers, instellingen of burgers). De gemeente Haaren wil in staat zijn de kansen die zich door deze ontwikkelingen voordoen zo goed mogelijk te benutten (en daar waar nodig sturing te geven).
- Bedreigingen voor de gemeente voorkomen: De gemeente Haaren kent een aantal kwaliteiten en waarden die van onderscheidend belang zijn. Ontwikkelingen die deze kwaliteiten en waarden aantasten dienen te worden voorkomen.

Per beleidsveld ('Wonen & Woonomgeving', 'Werken & Economie', 'Welzijn & Voorzieningen', 'Omgevingskwaliteit' en 'Mobiliteit') zijn in de structuurvisie (Deel A) de gemeentelijke regierollen beschreven. Voor onderhavige ontwikkeling is daarbij, gelet op de aard daarvan, met name een toetsing aan 'Werken & Economie' relevant, evenals 'Omgevingskwaliteit'.

In algemeenheid stelt de gemeente Haaren het als haar basisverantwoordelijkheid te beschouwen om bestaande bedrijven binnen de gemeente te behouden en duurzaam te laten doorontwikkelen. Dit uitgangspunt geldt daarbij voor bedrijven die op een bij hun omvang, uitstraling en impact op de omgeving passende locatie zijn gevestigd. Ambities liggen daarbij met name in het versterken van de boomteeltsector, zorg en recreatie. Kansen worden gevonden in het faciliteren van in de bedrijfsomgeving passende initiatieven, daarbij rekening houdend met de ruimtelijke kwaliteit (kan anders een bedreiging vormen). De meeste ondernemers willen in geval van groei die op de eigen kavel kunnen accommoderen. In de visie van de gemeente Haaren moet zoveel mogelijk aan de groei op eigen kavel tegemoet worden gekomen. De gemeente neemt daarom een proactieve houding aan ten aanzien van o.a. het plannen van de voorspelbare ongecompliceerde behoefte van bedrijven (reguliere omgeving, vervangingsbehoefte).



In onderhavige situatie betreft het een uit Haaren afkomstige plantenkwekerij, gelegen in het boomteeltontwikkelingsgebied. Het boomteeltontwikkelingsgebied is het aangewezen gebied waar boomteeltbedrijven (waaronder plantenkwekers) de ruimte krijgen om door te groeien en te ontwikkelen. De boomteeltsector is één van de belangrijkste economische dragers van Haaren en zorgt in belangrijke mate voor lokale werkgelegenheid. De gemeente wil deze vitale economische sector daarom behouden en stimuleren. Uitbreiding op deze locatie geeft dus invulling aan de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de structuurvisie. Gelet op het bovenstaande past het voornemen daarom in de visie aangaande 'Werken & Economie'.

Ten aanzien van 'Omgevingskwaliteit' is het een basisverantwoordelijkheid om de Haarens kernwaarden van de landschappen en dorpen te behouden en te versterken. Initiatieven die hieraan een bijdrage leveren worden gefaciliteerd. Zoals in paragraaf 2.6 reeds uitgebreid is gemotiveerd, zorgt het voornemen in belangrijke mate voor een verbetering van de omgevingskwaliteit, middels de voorgenomen landschappelijke inpassing (mede nabij de Ruijsbossche Waterloop).

Blijkens de structuurvisiekaart, onderdeel van Deel B, is de locatie Oisterwijksedreef 4a gelegen in het beekdal van de Ruijsbossche Waterloop. De Ruijsbossche Waterloop voert vanaf de zuidoost zijde van Haaren richting het noorden. Daar gaat de loop over in de Broekleij. Het betreft een relatief open beekdal, waarbij de bovenloop ingeklemd is tussen de lintbebouwing van Haaren en 't Eind. Ontwikkelingen in het gebied dienen in samenhang met de aangrenzende gebieden te worden beschouwd. Dit gebied valt deels samen met het boomteeltontwikkelingsgebied. De voor het landschap beeldbepalende boomteeltsector krijgt hiermee ruimere mogelijkheden dan elders in de gemeente. Met dit Haarens Kwaliteitsmenu voor dit gebiedstype is rekening gehouden bij de vormgeving van de voorgenomen landschappelijke inpassing, zoals nader toegelicht in paragraaf 2.6 en nader uitgewerkt in het landschappelijk inpassingsplan (Bijlage 3). Er wordt daarbij tevens een kwaliteitsimpuls gegeven aan de zone van de projectlocatie, direct nabij de Ruijsbossche Waterloop.

Gelet op de aard van de ontwikkeling, uitbreiding van een tuinplantenkwekerij in boomteeltontwikkelingsgebied, in combinatie met een goede landschappelijke inpassing, past het voornemen binnen de gemeentelijke doelen, zoals opgenomen in de Structuurvisie Haaren. Het project draagt derhalve op perceelsniveau bij aan de gemeentelijke ambities. Met het positieve principebesluit uit januari 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de (voormalige) gemeente Haaren aangegeven onderhavige ontwikkeling te willen faciliteren.



4. OMGEVINGSASPECTEN

Een bestuursorgaan dient bij de voorbereiding van een besluit, zoals bij het vaststellen van een bestemmingsplan, de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, zo wordt beschreven in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Ten behoeve van onderhavig ruimtelijk plan zijn de relevante omgevingsaspecten uitgewerkt. Deze aspecten komen in navolgende paragrafen aan bod.

4.1 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt dus ook de gewenste bodemkwaliteit. Op alle locaties waar een ingrijpende functiewijziging of wijziging van het bodemgebruik wordt voorzien, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een bodemsanering.

Door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De volledige rapportage is bijgevoegd in Bijlage 4. Navolgend worden de conclusies samengevat weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. In de ondergrond is in het traject 0,5 – 1,5 m-mv een leemlaag aangetroffen. Met name de bovengrond is humushoudend. Ter plaatse van boring B02 is in de bovengrond een laag menggranulaat aangetroffen. Overige bodemvreemde materialen zijn niet aangetroffen. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In de grondmengmonsters MM1 en MM2 (bovengrond) en in de grondmengmonsters MM3 en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van beide bodemlagen indicatief als klasse 'AW2000' beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch licht verhoogde concentraties met barium en zink aangetoond. De concentraties overschrijden de streefwaarden, doch niet de interventiewaarden.

Asbest in grond/puin

In het kader van het onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707 en NEN5897) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond, puin en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond, het puin en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het uitgevoerde onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie. Voor het aangetroffen menggranulaat is een KOMO-certificaat aanwezig. Het menggranulaat is derhalve niet op asbest onderzocht.

Toetsing hypothese

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in het grondwater, formeel worden aanvaard.



Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Resumé en aanbeveling

Middels het uitgevoerde bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit het uitgevoerde bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de geplande nieuwbouw op deze locatie.

Aanvullend onderzoek gewasbeschermingsmiddelen

Door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is bovendien een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd, specifiek ten aanzien van het aspect gewasbeschermingsmiddelen. De volledige rapportage is bijgevoegd in Bijlage 8. In de onderzochte monsters zijn bestrijdingsmiddelen (OCB) niet verhoogd aangetoond. Door middel van het aanvullend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond in voldoende mate vastgelegd. Op basis van de bevindingen uit het uitgevoerde bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de geplande nieuwbouw op deze locatie.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie wordt bepaald door de milieubelastende activiteiten in de directe omgeving. Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of veehouderijen) en gevoelige functies (zoals woningen of verblijfsrecreatieve eenheden) wordt hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Deze systematiek wordt 'milieuzonering' genoemd.

De VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 bevat een richtafstandenlijst, waarmee milieuzonering kan worden toegepast. Deze richtafstandenlijst bevat richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze richtafstanden geven een indicatieve afstand, waarmee hinder ter plaatse van gevoelige functies wordt voorkomen bij een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. De richtafstanden bieden bovendien in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten. Deze toepassing geeft derhalve een zeer goede indicatie inzake het woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige functies en de eventuele gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijvigheid. Als de richtafstanden niet worden behaald is nader onderzoek vereist om de aanvaardbaarheid van een ontwikkeling aan te tonen.

De richtafstandenlijsten vermelden de richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied', kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden, daar deze gebieden gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kennen. Navolgend zijn de definities van beide omgevingstypen uit de VNG-handreiking opgenomen.

Onderhavige projectlocatie kan worden aangemerkt als gelegen in het gebiedstype rustige woonwijk / rustig buitengebied.



Tabel 1: Omgevingstypen (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Tabel 2: Richtafstanden en omgevingstype (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

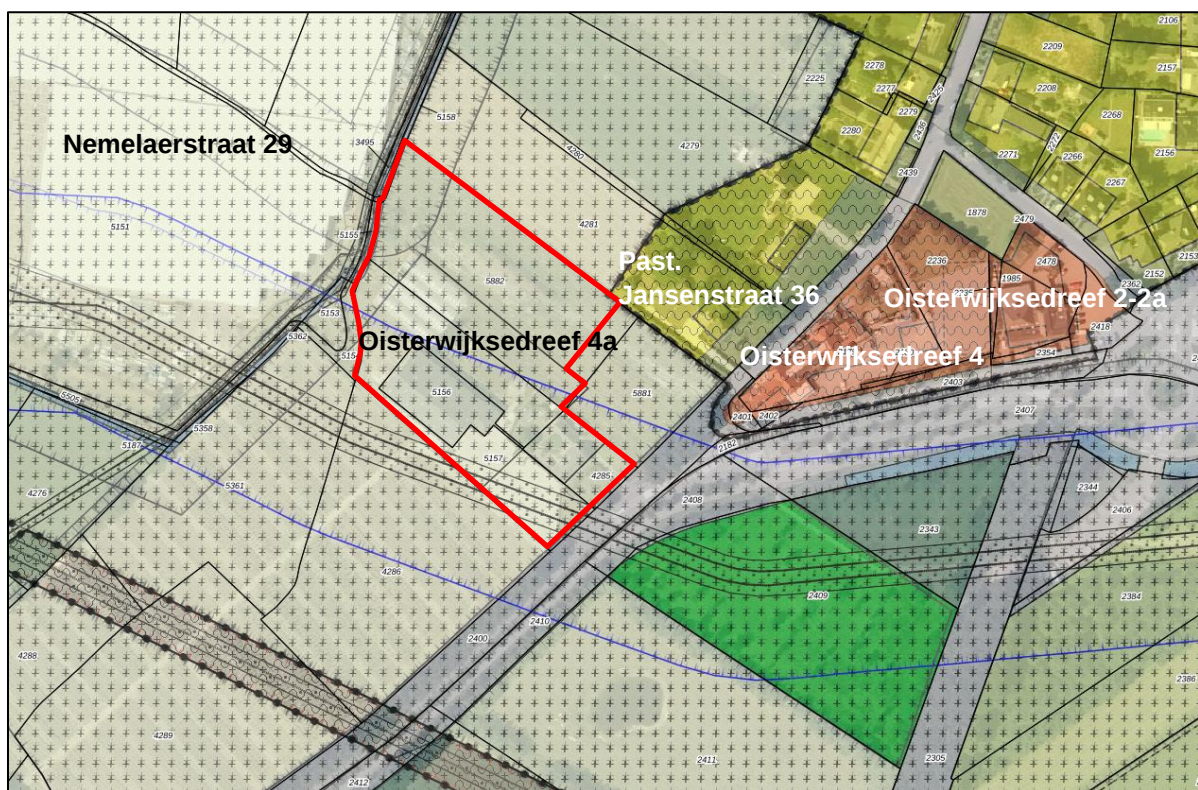
Bij het aspect bedrijven en milieuzonering dient ten eerste beoordeeld te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies, gezien vanuit de milieugevolgen door milieubelastende functies (bedrijvigheid). Ten tweede dient beoordeeld te worden of, indien een milieugevoelige functie wordt gerealiseerd (zoals woningen), of omliggende bedrijven hierdoor niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Het project heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand teeltbedrijf met een foliekas en watersilo's. Hiervoor wordt het agrarisch bouwvlak vergroot. De foliekas wordt gebruikt voor de plantenteelt. Het project zorgt dus niet voor de oprichting van een nieuwe milieugevoelige functie. In de huidige situatie is reeds sprake van een bestaande bedrijfswoning. Deze blijft in de beoogde situatie ongewijzigd behouden. Het project gaat dus niet gepaard met de realisatie van een nieuwe milieugevoelige functie, of de wijziging van een milieugevoelige functie. Hierdoor heeft het voornemen met zekerheid geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven.

De uitbreiding of wijziging van een bedrijf, zoals een teeltbedrijf, kan echter wel gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat nabij bestaande milieugevoelige functies. Derhalve dient beoordeeld te worden of met de realisatie van het voornemen nog steeds sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In Tabel 3 zijn de van toepassing zijnde richtafstanden voor een plantenkwekerij opgenomen, als afkomstig uit de VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'.

Tabel 3: Bedrijvigheid op projectlocatie met toe te passen richtafstanden (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Adres en omschrijving	Richtafstanden in meters (bij rustige woonwijk / rustig buitengebied)					Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	
Oisterwijksedreef 4a Tuinbouw	10	10	30	10	30	2



Afbeelding 17: Uitsnede kaart met omliggende geldende bestemmingen, projectlocatie globaal rood omkaderd weergegeven.

In Afbeelding 17 is de ligging van de projectlocatie aangeduid met de omliggende functies. De dichtstbijzijnde woning van derden betreft Pastoor Jansenstraat 36 te Haaren. Conform het voor deze locatie geldende bestemmingsplan 'Kom Haaren' dienen hoofdgebouwen (woningen) gerealiseerd te worden binnen het aangeduide bouwvlak. Aan Oisterwijksedreef 4 is een restaurant (pannenkoekenhuis) gevestigd.

Uit Tabel 3 volgt dat voor een tuinbouwbedrijf een maximale richtafstand van 30 meter geldt in rustig buitengebied, dit wegens het aspect geluid (voor de aspecten geur, stof en gevaar geldt een richtafstand van 10 meter). De afstand tussen het voorgenomen agrarisch bouwvlak van Oisterwijksedreef 4a na uitbreiding, tot het bouwvlak van Pastoor Jansenstraat 36 bedraagt 32 meter. Er wordt derhalve een ruim voldoende onderlinge afstand gerespecteerd.



Wettelijke normen gelden tot op de gevel van de woning. Hoewel er aan de richtafstand tot de woning aan de Pastoor Jansenstraat 36 wordt voldaan, is het gelet op jurisprudentie, wenselijk om ook een beschouwing te maken over de aanvaardbaarheid van het plan in relatie tot de aanwezige tuinen bij de woningen. De projectlocatie grenst aan de Pastoor Jansenstraat 36 met de nieuw te bouwen foliekas. De aanwezige foliekas heeft wegens de aard van de bedrijfsvoering ter plaatse geen relevante milieukundige uitstraling (geluid, stof, gevaar, geur) tot gevolg. Er is sprake van dichte bebouwing, waar inplanting planten worden gekweekt. Er is ten gevolge van de nieuw te bouwen foliekas derhalve geen sprake van milieuhinder richting de nabijgelegen woningen en bijbehorende tuinen. Zowel ter plaatse van de woningen, als de tuinen, is derhalve sprake van een blijvend aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bedrijfsactiviteiten met een mogelijke geluidsuitstraling betreffen enkel laden en lossen en verkeersbewegingen en deze vinden nabij de bestaande boomkwekerijloods (op ruime afstand > 90 m, tot omliggende woningen) plaats. De situering van deze bedrijfsactiviteiten blijft met het voornemen ongewijzigd behouden. De afstand van het bouwplan tot Oisterwijksedreef 4 bedraagt circa 61 meter.

Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er voor de aanwezige woningen en gevoelige functies met zekerheid een voldoende onderlinge afstand gerespecteerd wordt. Ter plaatse van deze woningen en gevoelige functies zal geen milieuhinder worden ervaren ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten van het tuinbouwbedrijf. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, gezien vanuit bedrijven en milieuzonering.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor de milieubelasting ter plaatse van bestaande woningen en overige milieugevoelige functies. Ook na uitbreiding is er in de omgeving van de projectlocatie blijvend sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.3 Veehouderijen en volksgezondheid

Volksgezondheid is geen onderwerp dat al standaard wordt toegepast in het onderzoek naar bedrijven en milieuzonering. Veehouderijen zijn echter tegenwoordig regelmatig onderwerp van discussie omtrent het aspect volksgezondheid. De focus ligt hierbij met name op grootschalige varkens-, pluimvee- en geitenhouderijen.

Op basis van de momenteel uitgevoerde onderzoeken kunnen nog geen eenduidige conclusies worden getrokken of er sprake is van een causaal verband tussen veehouderijen en volksgezondheid. Dit wordt ook door de Gezondheidsraad geconcludeerd in haar advies van 14 februari 2018 hieromtrent. In dit advies wordt bovendien gesteld dat hoewel niet kan worden vastgesteld wat eventuele gezondheidseffecten veroorzaakt, dat het wel zinvol is om emissiereducerende maatregelen bij veehouderijen te treffen. Vervolgonderzoek is nog noodzakelijk en gaande. Navolgend wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste gepubliceerde onderzoeken met betrekking tot veehouderijen en volksgezondheid.

In augustus 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO-1) gepubliceerd, RIVM-rapport 2016-0058. Voor dit onderzoek is uitgebreid onderzoek gedaan in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg, een dichtbevolkt gebied met een hoge veehouderijendichtheid. Deze conclusies zijn derhalve niet één-op-één door te trekken naar gebieden met een andere samenstelling.

- Het VGO-onderzoek bevestigt eerdere bevindingen dat astma en neusallergieën minder voorkomen bij mensen die op korte afstand wonen van veehouderijen. Verder komt COPD in de landelijke delen van het onderzoeksgebied net zo vaak voor als in gebieden met een lage dichtheid aan veehouderijen. COPD-patiënten blijken wel een belangrijke risicogroep voor luchtweg-gerelateerde gezondheidseffecten in relatie tot veehouderijen.
- Uit het VGO-onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is. Dit lijkt niet te wijten te zijn aan ammoniak zelf, maar aan fijnstof-deeltjes die worden gevormd doordat ammoniak met

andere stoffen in de lucht reageert. In de buurt van veehouderijen komen bovendien meer endotoxinen, fijnstof en mogelijke andere componenten afkomstig uit de veehouderij voor.

- Het VGO-onderzoek heeft nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid. De inzichten zijn niet compleet en het is niet altijd duidelijk of er een oorzakelijk verband bestaat. Vervolgonderzoek is hiertoe noodzakelijk.

In juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen', RIVM-rapport 2017-0062 (VGO-2). Dit onderzoek bevestigt de conclusies uit het VGO-onderzoek uit augustus 2016. Verder toont dit onderzoek aan dat rondom een individuele geitenhouderij en pluimveehouderijen sprake is van een verhoogde kans op longontsteking.

In september 2018 is een deelrapport 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016' gepubliceerd. Dit rapport maakt deel uit van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO 3). De resultaten van dit onderzoek wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. De associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij blijkt, in de jaren die binnen deze actualisering zijn onderzocht, niet meer statistisch significant te zijn.

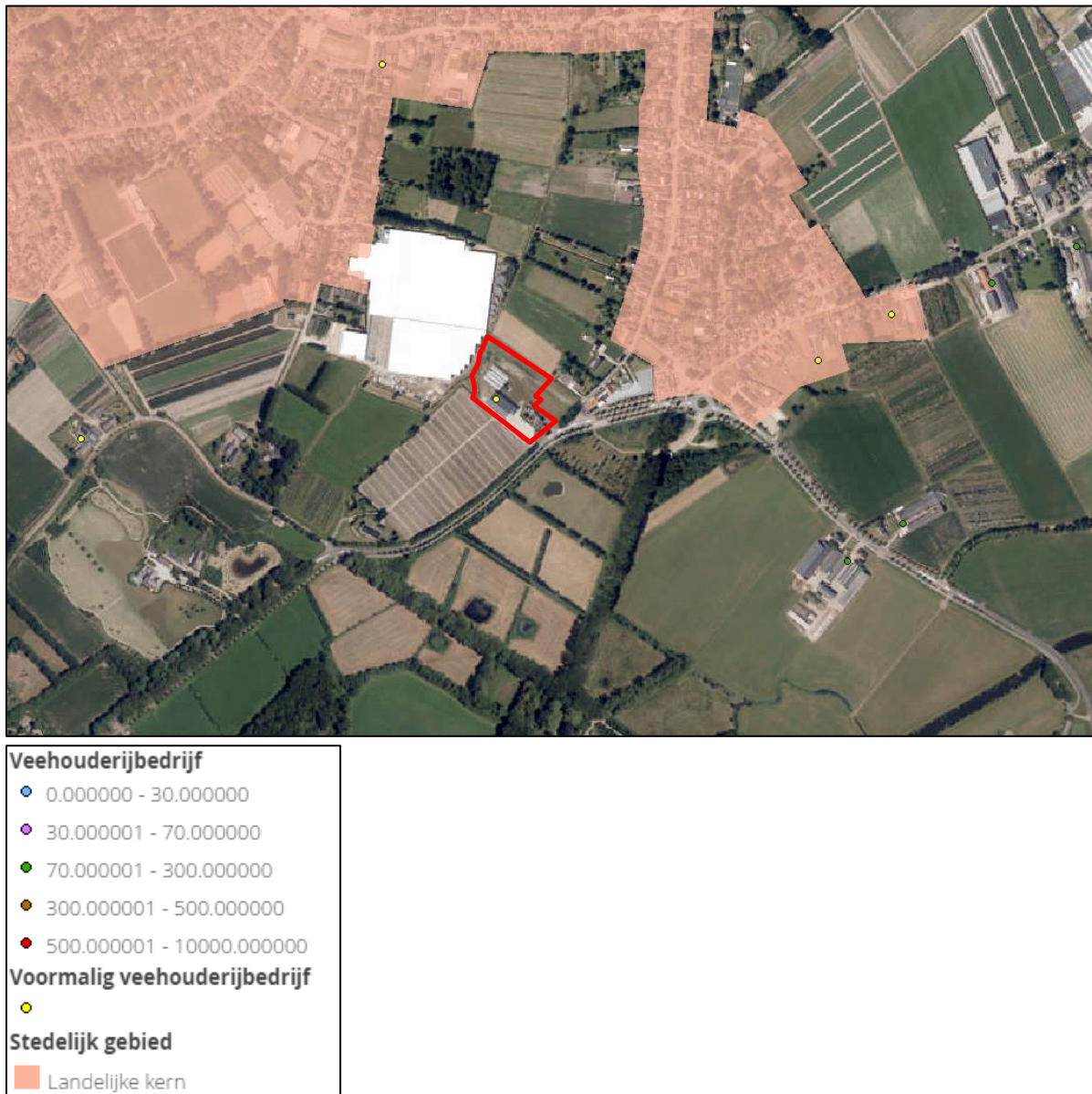
Uit het VGO 2 en VGO 3-onderzoek blijkt dat het verhoogde risico voor longontstekingen in nabijheid van geitenhouderijen zich voordoet, binnen een afstand van 2 km rondom dergelijke bedrijven. Hierbij kan wel de kanttekening worden geplaatst dat bijvoorbeeld in Noord-Brabant een groot deel van de gehele provincie is gelegen binnen deze afstand van 2 km rondom alle geitenhouderijen.

Samengevat is er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Effecten op de volksgezondheid van omwonenden kunnen binnen het huidige wettelijke kader dus nog niet concreet worden getoetst. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen. In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen.

Op Afbeelding 18 is de projectlocatie weergegeven met de omliggende veehouderijbedrijven. Uit deze kaart volgt ten eerste dat onderhavige projectlocatie aan de Oisterwijksedreef 4a een voormalig veehouderijbedrijf betreft. Blijkens het Web-BVB Brabant was er tot medio 2008 ter plaatse sprake van een varkenshouderij. Na deze periode is het bedrijf omgeschakeld tot de huidige plantenkwekerij. De dichtstbijzijnde veehouderij betreft het gemengde bedrijf (varkens- en rundveehouderij) aan Belversedijk 4 te Haaren, op een afstand van circa 450 meter. De dichtstbijzijnde geitenhouderij is gelegen aan Belversestraat 10a te Haaren, op een afstand van 840 meter in noordoostelijke richting. Door deze ligging ligt de projectlocatie uit de overheersende windrichting ten opzichte van dit bedrijf. Bovendien is tussen de projectlocatie en de geitenhouderij een deel van de bebouwde kom van de kern Haaren gelegen. Gelet op de ligging van dit bedrijf ten opzichte van de projectlocatie is er geen sprake van onaanvaardbare volksgezondheidsrisico's. Dit bedrijf betreft overigens de enige geitenhouderij binnen een afstand van 2 kilometer. De veehouderijendichtheid in directe omgeving van de projectlocatie is laag en de onderlinge afstand tot veehouderijbedrijven is erg ruim.

Het project heeft geen betrekking op de oprichting van een nieuwe gevoelige functie (zoals een woning). Het plan is gericht op de uitbreiding van de plantenkwekerij met een foliekas en twee watersilo's. De te bouwen kas betreft een koude kas, waarin alleen de basisvoorzieningen worden

ingericht. Deze kas betreft geen gevoelige functie. Daarnaast heeft het voornemen ook geen betrekking op de uitbreiding van het aantal werkzame personen in het plangebied. Bovendien is er sprake van een bestaande bedrijfswoning, welke ongewijzigd blijft behouden. Het aspect veehouderijen en volksgezondheid is derhalve niet relevant voor het planvoornemen.



Afbeelding 18: Kaart veehouderijbedrijven, projectlocatie globaal rood omkaderd weergegeven.
(Bron: Kaartbank provincie Noord-Brabant)

Desondanks wordt navolgend volledigheidshalve wel een nadere beoordeling uitgevoerd voor het aspect volksgezondheid in het plangebied. Vooruitlopend op wetenschappelijk aangetoonde causale verbanden tussen de veehouderijsector en potentiële risico's voor de volksgezondheid en een wettelijk kader hieromtrent, is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Endotoxine is een celwandfragment van gram negatieve bacteriën. Op 7 juli 2016 verscheen het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering' (Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949). Uit het rapport blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen mogelijk een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m³ (vastgesteld door de Gezondheidsraad) aan de orde is. De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn uitgewerkt in een aanvullend onderzoek ('Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen', ErbrinkStacks Consult, 5



september 2016). Endotoxines kunnen nog niet concreet gemeten, dan wel berekend worden. Wel heeft het aanvullend onderzoek als resultaat dat op basis van een fijnstofemissie (bronsterkte) de aan te houden afstand kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxinen te voorkomen. Dit heeft geleid tot een rekentabel met afstanden tot varkens- en pluimveehouderijen. De rapporten richten zich met name op deze diercategorieën, omdat bij deze bedrijven de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Bij veehouderijbedrijven met andere diersoorten wordt er vanuit gegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee gepaard gaand, endotoxinen, verhoudingsgewijs laag is en daarom geen relevant risico veroorzaakt.

Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM₁₀/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. De dichtstbijzijnde varkenshouderij betreft Belversedijk 4 op een afstand van meer dan 450 meter. Grootschalige pluimveehouderijen zijn in de omgeving van het plangebied afwezig. Er wordt vanuit endotoxines gezien dus een ruimschoots voldoende afstand gehanteerd.

Voor intensieve veehouderijen wordt in de VNG-handreiking een grootste richtafstand van circa 200 meter (voor het aspect geur) gehanteerd. Geur zorgt bij veehouderijen veelal het eerste voor hinder, dit bovendien in combinatie met de geurbelasting door diverse veehouderijen gezamenlijk (de achtergrondbelasting). In onderhavige situatie betreft enkel de bestaande bedrijfswoning een geurgevoelig object (en betreft het een bedrijfswoning toebehorende aan een voormalig veehouderijbedrijf, waardoor een toetsing aan vaste afstanden geldt in plaats van aan geurnormen). Deze woning blijft echter ongewijzigd behouden. Het plan heeft dus geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor omliggende veehouderijen.

De (voormalige) gemeente Haaren heeft een geurverordening ('Verordening geurhinder en veehouderij 2019 gemeente Haaren') en 'Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2019 gemeente Haaren' vastgesteld. In deze beleidsregels werd in agrarisch- en boomteeltontwikkelingsgebied (als hier van toepassing) een achtergrondbelasting tot en met 10 OU_E/m³ als 'Goed' aangemerkt, tot en met 20 OU_E/m³ als 'Afweegbaar' en > 20 OU_E/m³ als 'Slecht'.

Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is de achtergrondbelasting ten gevolge van veehouderijactiviteiten inzichtelijk gemaakt, peildatum februari 2021. Uit deze kaart, zie Afbeelding 19, volgt dat de geursituatie in het plangebied als 'Zeer goed' is aan te merken (achtergrondbelasting 0 - 3 OU_E/m³). Er is dus tevens sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, gezien vanuit geur (achtergrondbelasting) ten gevolge van veehouderijbedrijven.



Afbeelding 19: Kaart gecumuleerde geurbelasting ODZOB, februari 2021. Planlocatie globaal rood omkaderd weergegeven.

Op basis van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' (versie mei 2018) kan tevens worden beoordeeld of er potentieel sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van veehouderijen. Navolgend wordt het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' doorlopen, ondanks dat het voornemen geen betrekking heeft op de realisatie van een gevoelige functie. Dit stappenplan is bedoeld voor veehouderij-ontwikkelingen. Deze kan echter desondanks ook, waar van toepassing, worden gebruikt voor de beoordeling van overige ruimtelijke ontwikkelingen. Indien alle 7 stappen positief kunnen worden doorlopen kan het aspect volksgezondheid door veehouderijen als ruimtelijk aanvaardbaar worden beoordeeld.

- Stap 1: Beoordeeld dient te worden of voldaan wordt aan de endotoxine-afstanden voor varkens- en pluimveehouderijen op basis van het endotoxine toetsingskader 1.0. In de directe omgeving (> 450 m) zijn geen varkens- en pluimveehouderijen aanwezig. Er wordt voldaan aan de endotoxine-richtafstanden.
- Stap 2: De ontwikkeling is gericht op de oprichting van een foliekas en leidt dus zelf niet tot een toename in de emissies voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.
- Stap 3a: Geur dient getoetst te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van het wettelijk kader. Voor dieren met geuremissiefactoren geldt in



concentratiegebied in buitengebied maximaal 20% geurgehinderden (dit komt overeen met een voorgrondbelasting van 10 OU_E/m³ en een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m³). Zoals volgt uit Afbeelding 19 is de (achtergrond)geurbelasting kleiner dan 3 OU_E/m³. Hierdoor wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor dieren zonder emissiefactor wordt getoetst aan een afstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij Belversedijk 4 is gelegen op meer dan 450 meter. Aan de gestelde afstand wordt dus ruimschoots voldaan.

- Stap 3b: Geur dient vervolgens getoetst te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, aan de hand van een gezondheidskundige advieswaarde. Dit is voor dieren met geuremissiefactor in buitengebied 20% geurgehinderden en komt dan overeen met een voorgrondbelasting van 5 OU_E/m³ en een achtergrondbelasting van 10 OU_E/m³. Zoals volgt uit Afbeelding 19 is de (achtergrond)geurbelasting kleiner dan 3 OU_E/m³. Hierdoor wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de gezondheidskundige advieswaarde. Voor dieren zonder emissiefactor wordt getoetst aan een afstand van 100 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij Belversedijk 4 is gelegen op meer dan 450 meter. Aan de gestelde afstand wordt dus voldaan.
- Stap 4a: Niet van toepassing. Getoetst dient te worden of indien er sprake is van een veehouderij, of er meerdere diersoorten bedrijfsmatig worden gehouden.
- Stap 4b: Niet van toepassing, getoetst dient te worden of de onderlinge afstand tussen varkens- en pluimveehouderijen niet minder dan 100 meter bedraagt. Varkens- en pluimveehouderijen zijn binnen 200 meter afwezig.
- Stap 5a, b en c: Niet van toepassing daar het geen ontwikkeling van een veehouderij betreft. Bovendien is er bij voorgenomen project geen sprake van de oprichting van een gevoelige functie.
- Stap 6: Niet van toepassing, er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
- Stal 7: Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.
- Conclusie: Advisering door GGD wordt niet geadviseerd.

Het project gaat niet gepaard met de oprichting van een nieuwe (geur)gevoelige functie. Mede hierdoor, maar ook wegens de ligging van de projectlocatie ten opzichte van omliggende veehouderijen, kan het plan als aanvaardbaar worden aangemerkt, gezien vanuit veehouderijen en volksgezondheid.

4.4 Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen

Doordat de projectlocatie is gelegen in het buitengebied is het in het kader van het aspect volksgezondheid wenselijk om te beschouwen of er sprake is van potentiële risico's ten aanzien van de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Indien gewasbeschermingsmiddelen op open teeltgronden worden toegepast kan er sprake zijn van drift. Hierdoor kunnen deze gewasbeschermingsmiddelen bijvoorbeeld bij woningen en in tuinen terecht komen (verwaaien). Om een zonering te kunnen hanteren tussen bespuitingen en gevoelige functies wordt de term 'spuitzones' gehanteerd.

Of er sprake is van een gevoelige functie kan mede afgeleid worden uit de vaste jurisprudentie. Hieruit volgt dat moet worden beoordeeld of in het betreffende object of ter plaatse van de betreffende functie mensen langdurig (kunnen) verblijven. Daarmee hebben zij een grotere kans op blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Als dat het geval is, is doorgaans sprake van een gevoelig object. Dat is bijvoorbeeld het geval bij woningen, kantoren en tuinen.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat de regels voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op open teelten. Hierbij wordt zoveel mogelijk driftarme apparatuur voorgeschreven. Sinds 1 januari 2018 geldt hierbij een minimale driftreductie van 75% ten opzichte van de referentietechniek. Bovendien bevat het Activiteitenbesluit milieubeheer regels voor teeltvrije zones in directe nabijheid van oppervlaktewateren (zoals sloten). Deze teeltvrije zones hebben een functie aangaande de vermindering van de drift van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater (en daarmee ook richting naastgelegen functies).

In geen enkele wettelijke regeling zijn afstanden vastgelegd die in acht moeten worden genomen voor spuitzones tussen gevoelige functies en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Ten aanzien van spuitzones wordt daarom normaliter in beginsel uitgegaan van een veiligheidsafstand van 50 meter (vuistregel) tussen de gronden waar gewassen op worden geteeld en gevoelige objecten (zoals woningen). Uit het rapport 'Gewasbescherming en omwonenden' van de Gezondheidsraad van 29 januari 2014 blijkt dat op dit moment nog geen toereikend onderzoek voorhanden is waaruit de effecten blijken van gewasbeschermingsmiddelen voor de gezondheid van omwonenden. De onderzoekscommissie vermoedt bovendien dat het risico voor omwonenden laag zal zijn ten opzichte van het risico voor beroepsmatig blootgestelden. Ook blijkt uit het rapport geen noodzaak tot een vaste spuitzone (van bijvoorbeeld 50 meter).

Het Activiteitenbesluit milieubeheer, in combinatie met de Activiteitenregeling milieubeheer, bevat de regels voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op open teelten (paragraaf 3.5.3 Abm). Hierbij wordt zoveel mogelijk driftarme apparatuur voorgeschreven. Sinds 1 januari 2018 geldt hierbij een minimale vereiste driftreductie van 75% (artikel 3.78a Abm) ten opzichte van de referentietechniek. Bovendien bevat het Activiteitenbesluit milieubeheer regels voor teeltvrije zones in directe nabijheid van oppervlaktewateren (zoals sloten). Deze teeltvrije zones hebben een functie aangaande de vermindering van drift van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater (en daarmee ook richting naastgelegen functies). Ook bevatten de regels een verbod op de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij hogere windsnelheden.

Blijkens het rapport 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', Wageningen UR, rapport 609, maart 2015, kan door de wettelijk voorgeschreven driftreductie van 75%, de aan te houden afstand reeds verkleind worden tot 30 meter (in plaats van 50 meter). Afstanden en risico's op drift kunnen bovendien verder worden verkleind door de toepassing van windhagen of houtwallen, een verdergaande driftreducerende techniek, een ander type teelt of een andere spuittechniek. Wanneer er sprake is van oppervlaktewater langs een boomgaard moet op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer een driftreducerende techniek met een driftreductie van minstens 90% (DRT 90) worden toegepast.

De bestemming van de landbouwpercelen kan de teelt van akkerbouwgewassen, grasland, boomteelt of fruitteelt zijn. Als de bestemming fruitteelt ingevuld wordt, is de drift van gewasbeschermingsmiddelen hoger dan wanneer boomteelt plaatsvindt. Drift in de fruitteelt is door de aard van de bespuitingen (opwaarts en zijwaarts gericht) en door de hoge spuitfrequentie, het meest intensief van alle teelten. Bij laanbomenteelt wordt ook op- en zijwaarts gespoten, maar minder intensief. In bijvoorbeeld de lage bomenteelt wordt voornamelijk neerwaarts gespoten. Deze spuittechniek (neerwaarts gericht spuiten) zorgt voor beduidend minder drift in de lucht, dan op- of zijwaartse bespuitingen.

In het voornoemde rapport is aangegeven dat het middel 'Captan' in de fruitteelt maatgevend is voor de beoordeling van drift. Bij de minimaal aan te houden afstanden ten aanzien van Captan, zullen zich ook geen overschrijdingen voordoen bij andere stoffen die worden toegepast. Dit middel mag bovendien jaarrond worden toegepast, dus ook in de 'kale boom'-situatie. Uit het rapport, en met de voorgeschreven driftreductie van 75%, kunnen de benodigde afstanden herleid worden, als opgenomen in Tabel 4. Dit betreft dus een 'worst case' situatie, als van toepassing bij het zwaarste (meest toxische) middel in de fruitteelt. Hieruit volgt maximaal een te hanteren onderlinge afstand van 30 meter.



Tabel 4: Benodigde afstand vanaf de laatste bomenrij (m) om voor de stof Captan geen overschrijding van het dermale blootstellingseindpunt te krijgen.

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuitechniek	Wind-haag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

¹⁾ een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

Enkel ten zuiden / zuidwesten van de projectlocatie zijn gronden van derden met een agrarische bestemming aanwezig. Hier is sprake van laanbomenteelt. De afstand tussen deze teelt en de bestaande bedrijfswoning Oisterwijksedreef 4a (en bijbehorende tuin) bedraagt 33 meter.

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2020' is bovendien in de regels bepaald dat het in gebruik nemen van gronden voor open teelten van sierplanten, bomen en boomgaarden niet is toegestaan, binnen een afstand van 30 meter tot voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies. Dit behoudens indien maatregelen worden getroffen door de teler, of indien het woon- en leefklimaat ten gevolge van gewasbeschermingsmiddelen op andere wijze kan worden gegarandeerd. De (voormalige) gemeente Haaren heeft derhalve 30 meter als passende afstand geacht om te respecteren tot de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en gevoelige functies, en heeft deze afstand bovendien als zodanig juridisch-planologisch geborgd.

Daar de omliggende gronden, binnen deze afstand van 30 meter, nu niet in gebruik zijn voor de genoemde teelten waar gewasbeschermingsmiddelen relevant zijn, is het op grond van het geldende bestemmingsplan nu bovendien ook niet meer toegestaan om de gronden hiervoor in gebruik te nemen. Door het geldende planologische regime, en de huidige functies in het plangebied, wordt derhalve reeds geborgd dat deze 30 meter tot de gevoelige functies in het plangebied wordt gerespecteerd. Hieromtrent is onderhavige planontwikkeling reeds als ruimtelijk aanvaardbaar te beoordelen aangaande dit aspect.

Onderhavig plan heeft bovendien geen betrekking op de oprichting van een nieuwe gevoelige functie, waarbij het aspect spuitzones relevant is. De bestaande bedrijfswoning blijft ongewijzigd behouden. Het voornemen wordt bovendien mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan ('projectafwijkingbesluit'). Daarbij vindt enkel een ruimtelijke afweging plaats aangaande de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan, in onderhavige situatie de foliekas.

Het plan voorziet in de oprichting van een foliekas en twee watersilo's. Bij een foliekas worden eventuele gewasbeschermingsmiddelen in pandig toegepast en is er dus geen risico op drift richting de omgeving. De teelt in pandig in kassen is voor dit aspect dus positief voor de volksgezondheid en de functies in de omgeving.

Door de aard van het project, wordt het aspect spuitzones ruimtelijk aanvaardbaar geacht.



4.5 Wegverkeerslawaaï

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de geluidsgrenswaarden in acht te worden genomen, bij de vaststelling van plannen binnen de zones rondom wegen en indien het plan mogelijkheden biedt voor:

- De realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen;
- De aanleg van een nieuwe weg en/of reconstructie van een bestaande weg;
- Functiewijziging van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie.

Als geluidsgevoelige gebouwen worden aangemerkt woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven. Geluidsgevoelige terreinen zijn woonwagendplaatsen of ligplaatsen voor woonschepen.

De onderzoekszone voor wegen is hierbij afhankelijk van de ligging en de hoeveelheid rijbanen. De onderzoekszones zijn inzichtelijk gemaakt in navolgende tabel. De Wgh regelt bovendien dat binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende normen niet in acht hoeven te worden genomen.

Tabel 5: Onderzoekszones Wet geluidhinder

Aantal rijstroken	Aantal meters aan weerszijden van de weg	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
5 of meer	350 meter	600 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
1 of 2	200 meter	250 meter

Onderhavig project betreft de uitbreiding van een tuinplantenkwekerij met een foliekas en twee watersilo's. Dit betreffen geen geluidsgevoelige functies.

De bestaande bedrijfswoning blijft met het voornemen behouden. Het project wordt mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan ('projectafwijkingbesluit'). Derhalve wordt in beginsel enkel de gevraagde afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan (foliekas) beoordeeld, en niet de reeds bestaande en toegestane zaken. Desondanks kan geconcludeerd worden dat het behoud van de bestaande bedrijfswoning ruimtelijk aanvaardbaar is, gezien vanuit het aspect wegverkeerslawaaï. De voorgevel van de woning is gelegen op circa 25 meter afstand tot de as van de weg Oisterwijksedreef. Het betreft bovendien een moderne woning in een goede bouwkundige staat. Door de afstand van de woning tot de weg, en de bouwkundige opbouw van de bestaande woning (gevels / beglazing) kan in de woning worden voldaan aan het voorgeschreven binnenniveau uit het Bouwbesluit.

Er is dus geen sprake van de oprichting van een nieuwe geluidsgevoelige functie. Tevens heeft de ontwikkeling geen wijziging van een weg tot gevolg. Het aspect wegverkeerslawaaï is dus niet relevant voor het voornemen.

4.6 Waterhuishouding

Waterhuishoudkundige aspecten zijn een belangrijk aandachtspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De watertoets is dan ook wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro. Hierin is bepaald dat een plan een waterparagraaf dient te bevatten, waarin de keuzes ten aanzien van water gemotiveerd worden. Daarnaast dient ook de waterbeheerder om een advies te worden gevraagd.

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20^e eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct of indirect geloosd op het oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en om bij de ruimtelijke planvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder (Waterschap De Dommel) heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om het waterschap vroegtijdig te betrekken bij de planvorming.



Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn beleidsspeerpunten op alle overheidsniveaus. Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de watertoets, verankerd in het Bro. Het belangrijkste instrument vanuit het waterschap is de Keur. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (V-GRP) heeft de gemeente Oisterwijk haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Het bovenstaande resulteert in een voorkeursvolgorde voor het verwerken van hemelwater, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. Hergebruik
2. Vasthouden
3. Bergen en afvoeren
4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect)
5. Afvoeren naar de riolering

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe binnen onderhavig plan met water wordt omgegaan.

Beleid Waterschap De Dommel

De planlocatie is gelegen binnen het stroomgebied van Waterschap De Dommel. De visie van Waterschap De Dommel is vervat in het Waterbeheerplan 2016 – 2021 'Waardevol Water' en kent een geldigheid vanaf 1 januari 2016. Het waterbeheerplan beschrijft de doelstellingen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016 – 2021 en hoe zij deze doelstellingen wil realiseren. Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerplan en heeft het waterschap een eigen verordening; de Keur en de legger. De Keur Waterschap De Dommel 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

De waterschapsdoelen zijn doorvertaald in beleidsregels, waaronder de Keur. De drie Noord-Brabantse Waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben gezamenlijk besloten om de Keuren te uniformeren en te dereguleren. De nieuwe uniforme keuren zijn in werking getreden op 1 maart 2015. In de Keuren zijn diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke waterhuishoudkundige functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en de invloedsgebieden Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied en de voorgenomen activiteiten.

Een ander zeer belangrijk en vaak ruimtevragend aspect betreft de verplichting om zorgvuldig om te gaan met neerslag afkomstig van een toename van verhard of bebouwd oppervlak of door het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak. Per 26 maart 2021 is de laatste partiële herziening van de Keur en de Algemene Regels van Waterschap de Dommel in werking getreden. Een watervergunning is noodzakelijk, tenzij:

- De waterparagraaf van het bestemmingsplan, na 1 januari 2019, de schriftelijke instemming heeft verkregen van Waterschap de Dommel en de in de waterparagraaf genoemde maatregelen zijn uitgevoerd, of voor zover:
- Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of:
- De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of:
- De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak, of



- De toename van verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² is, en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. Er moet dan een voorziening worden getroffen met een minimale retentiecapaciteit, conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06

De gevoeligheidsfactor kan 1, ½, of ¼ bedragen en is aangeduid op de kaart 'Algemene regel versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak', toebehorende aan de Keur. Daarnaast zijn een aantal voorschriften gesteld aan nieuwe retentievoorzieningen, zoals dat de bodem boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) dient te liggen, er een vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater plaatsvindt (diameter 4 cm, of wel 2 l/s/ha) en er sprake dient te zijn van een overloopconstructie. De gevoeligheidsfactor wordt niet toegepast bij toenames van verharde oppervlaktes groter dan 10.000 m². Dan wordt immers gerekend met een benodigde bergingscapaciteit van 600 m³/hectare toename verhard oppervlak.

Ook de gemeente Oisterwijk hanteert regels ten aanzien van de benodigde hemelwaterberging. Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) Oisterwijk 2015 – 2019 (is verlengd) en de Verordening afvoer hemelwater en grondwater 2018 (nr. 161908) zijn van toepassing verklaard. Concretiserend bevat dit beleid o.a. regels voor de opvang en berging van hemelwater. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling dient binnen het plangebied een bui van 60 mm regen in 1 uur op eigen terrein opgevangen of verwerkt te worden. Er mag geen afvloeiing naar riolering of andere percelen plaatsvinden. Bij hevigere buien mag het meerdere wel geloosd worden op bij voorkeur een sloot of gemeentelijke infiltratievoorziening, middels een overstortconstructie. Er wordt niet enkel gekeken naar de uitbreiding van het afvloeiend dak- / verhard oppervlak, maar naar de gehele locatie. De oorspronkelijke situatie speelt daarbij dus geen rol. Bij elke ontwikkeling zal derhalve een voorziening getroffen moeten worden voor berging en verwerking van regenwater (dan wel dient deze reeds hiervoor bestaand aanwezige voorziening te worden behouden).

Uit de Keur- en Leggerkaart, Afbeelding 20 en Afbeelding 21, volgt dat de projectlocatie is gelegen in attentiegebied en invloedsgebied Natura 2000. De Ruijsbossche Waterloop is aangemerkt als A-watergang. Rondom de Ruijsbossche Waterloop is een profiel van vrije ruimte van 10 meter beoogd (voor de natte natuurzone). De sloot op de oostelijke perceelsgrens van de projectlocatie is aangewezen als B-watergang. In het profiel van vrije ruimte (zone van 10 meter breed) nabij de Ruijsbossche Waterloop is geen bebouwing (loods, silo's of kas) voorzien. Deze bebouwing respecteert dit profiel van vrije ruimte.

Het project betreft de oprichting van een foliekas, extra erfverharding en een tweetal watersilo's op een tuinplantenkwekerij. In de huidige situatie is er enkel sprake van de teelt van tuinplanten in de vollegrond op de bij het bedrijf behorende landbouwgronden. Op locatie is in de huidige situatie een bestaande bedrijfswoning en loods aanwezig, met een verhard erf. Het niet-verontreinigd hemelwater van deze bestaande bebouwing en verharding wordt middels goten en afschot afgevoerd naar het bestaande slotenstelsel rondom de projectlocatie. In Afbeelding 1 is een situatietekening van de beoogde bedrijfsopzet bijgevoegd. In Tabel 6 is de toe- en afname van het verhard en bebouwd oppervlak op projectlocatie samengevat weergegeven, welke het gevolg is van het voorgenomen bouwplan.

Tabel 6: Toe- en afname verhard en bebouwd oppervlak op projectlocatie

Betreft	Oppervlakte (m ²)
Nieuw te bouwen kas	4.550
Nieuw te bouwen watersilo's en erfverharding	1.200
Gesloopte kas en waterbassin	- 1.000
Totaal toename	4.750

Uit voorgaande tabel volgt dat de totale toename van het verhard / bebouwd oppervlak 4.750 m² bedraagt. Daar deze toename meer bedraagt dan 500 m², is hemelwaterberging op grond van het waterschapsbeleid benodigd (conform de rekenregels uit de Keur). In de beoogde situatie zal de totale



omvang aan bebouwing en verharding circa 9.000 m² bedragen. Op grond van het (strengere) gemeentelijke beleid dient derhalve hemelwaterberging te worden gerealiseerd voor deze totale omvang van 9.000 m². De gevoeligheidsfactor ter plaatse van de projectlocatie bedraagt 1. Derhalve is een waterberging benodigd van $9.000 \text{ m}^2 \times 0,06 = 540 \text{ m}^3$.

Een toename van het verhard oppervlak, kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken omdat de piekafvoer toeneemt. Dit effect wordt versterkt, wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op een oppervlaktewater (cumulatief effect).

De twee watersilo's worden gerealiseerd ten behoeve van het waterhuishoudkundig systeem. Eén van de watersilo's zal worden gebruikt voor het opvangen van hemelwater (HNO-voorziening). Dit water kan bovendien waar nodig weer worden ingezet ten behoeve van de teelt. Indien ten behoeve van de teelt geen water is benodigd, zal het water vertraagd vanuit de silo worden afgevoerd, zodat de silo weer beschikbaar is bij een volgende bui (middels een driewegkraan). De andere watersilo wordt gebruikt voor retourwater vanuit de foliekas. Er is dus sprake van een gescheiden opvangvoorziening tussen schoon hemelwater en retourwater vanuit de kas.

In de nieuw te bouwen foliekas worden handelingen met de planten verricht ten behoeve van de teelt. Het betreft bijvoorbeeld watergift, bemesting en de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Conform de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer wat betreft nullozing uit kassen, zal al het water vanuit de kas (condens water, retour gietwater) recirculeren. De foliekas zal worden uitgevoerd met een gesloten vloer, bestaande uit een ondergrond van waterdicht folie, een lavalag en antiworteldoek. Via de lavalag wordt retour water afgevoerd richting de watersilo. De ondergrond is derhalve niet waterdoorlatend richting de bodem. Initiatiefnemers hebben in overleg met een teeltvoorlichter de benodigde omvang van de watersilo voor retourwater voor de aanwezige plantenteelt bepaald. Hieruit volgt dat een watersilo van 300 m³ afdoende is voor het interne watersysteem vanuit de foliekas. Al het afvalwater recirculeert, middels een inpandige pompput, vanaf de kas naar de silo en wordt vanuit daar weer toegepast in de kas. Het betreft een gesloten watersysteem.

Ten behoeve van hemelwaterberging worden op de projectlocatie twee voorzieningen gerealiseerd. Het betreft enerzijds één silo voor het opvangen van hemelwater (HNO-voorziening) en anderzijds een wadi / retentielaagte in de landschappelijke zone ten noorden van de foliekas (zie tevens Afbeelding 11). De silo heeft een inhoud van 300 m³. Het hemelwater vanaf de daken zal via dakgoten middels vrij verval in deze silo terecht komen (dit dus niet mechanisch, middels verpompen). Hierdoor kan de silo bij een hevige bui snel genoeg worden gevuld. De wadi / retentielaagte zal worden uitgevoerd op circa 700 m² in de landschappelijke inpassing, met een gemiddelde bergingsdiepte van 0,4 m. De wadi / retentielaagte heeft derhalve een capaciteit van $700 \text{ m}^2 \times 0,4 \text{ m} = 280 \text{ m}^3$. De totale bergingscapaciteit bedraagt daarmee 580 m³ en is derhalve voldoende om te voldoen aan zowel het beleid van het waterschap, als van gemeente Oisterwijk. Er is bovendien sprake van een geringe overcapaciteit van circa 40 m³. Door het treffen van de beoogde voorzieningen blijft het bestaande watersysteem ter plaatse goed functioneren.

De hemelwatersilo wordt uitgevoerd met een driewegkraan. In nattere periodes zal de silo vertraagd afvoeren op de wadi (leegloopvoorziening, middels een buis met een diameter van omstreeks 40 mm, ongeveer overeenkomend met een vertraagde afvoer van 2 l/s/ha). Initiatiefnemers zorgen er daarbij voor dat bij aanvang van een hevige bui de (hemelwateropvang)silo leeg is. In tijden van droogte kan deze leegloopvoorziening door initiatiefnemers worden dichtgezet, waardoor het beschikbare hemelwater naar wens nuttig kan worden toegepast binnen de eigen teelt. Dit draagt bij aan klimaatadaptatie. Met de leegloopvoorziening wordt echter in de overige periodes ervoor gezorgd dat deze wateropvangvoorziening bij een volgende bui weer beschikbaar is.



De silo zal met name worden gebruikt voor de opvang van hemelwater afkomstig van de loods en de nieuw te bouwen foliekas. Middels dakgoten afkomstig van deze bebouwing, zal dit hemelwater onder vrij verval in de silo terecht komen. Het hemelwater van de verharding en bedrijfswoning gaat rechtstreeks naar de wadi (middels dakgoten, kolken en afschot).

De bergingsbehoefte en onderverdeling tussen de hemelwaterafvoer op silo (foliekas en loods) en wadi (erfverharding en bedrijfswoning) staat ook in passende verhouding tot de omvang van deze bebouwing en de verharding.

In de wadi zal het hemelwater ter plaatse infiltreren in de bodem. Voor buien groter dan 60 mm in 1 uur zal worden voorzien in een noodoverstort op het oppervlaktewater, betreffende de nabijgelegen perceelssloten.

Tevens is er sprake van een bestaande grondwaterbron waaruit grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de bedrijfsvoering. Er vinden geen wijzigingen plaats in de bestaande onttrekkingscapaciteit. Wegens de ligging in 'Invloedsgebied Natura 2000' gelden regels voor nieuwe, of gewijzigde grondwateronttrekkingen. Het voornemen gaat echter niet gepaard met een wijziging van de bestaande grondwateronttrekking.

Aan de noordzijde van de projectlocatie is een A-watergang (Ruijsbossche Waterloop) aanwezig. Op de oostelijke perceelsgrens is een B-watergang aanwezig. Beide watergangen blijven met het voornemen ongewijzigd behouden. Het bouwplan respecteert de huidige achtergrens van het geldende agrarische bouwvlak en de bouwmogelijkheden in het geldende agrarische bouwvlak. Tussen de grens van het huidige agrarische bouwvlak en de Ruijsbossche Waterloop wordt een landschappelijke inpassing gerealiseerd. Het betreft een bomenrij (passend in natte omstandigheden), met een kruidenrijke zoom en wadi / retentielaagte. Hierdoor wordt een kwaliteitsimpuls gegeven aan de natte natuurzone en ecologische verbindingzone rondom de Ruijsbossche Waterloop. Hierbij worden de bomen op minimaal 5 meter vanaf de insteek van de watergang gerealiseerd, zodat onderhoud aan deze A-watergang mogelijk blijft. De nieuw te bouwen foliekas respecteert bovendien een voldoende afstand tot de bestaande B-watergang, zodat ook hier het onderhoud mogelijk blijft. Het voornemen heeft geen betrekking op wijziging van deze bestaande watergangen.

Blijkens de Keurkaart is de locatie gelegen in een Attentiegebied. Attentiegebieden zijn aangewezen ter bescherming van de zogenaamde natte natuurplek (onderdeel Natuur Netwerk Brabant). Het plan mag geen bestemmingen of regels bevatten die ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding binnen deze natte natuurplek mogelijk maken. Het voorgenomen bouwplan, in combinatie met het hydrologisch neutraal ontwikkelingen, heeft geen negatieve gevolgen op de waterhuishouding binnen deze natte natuurplek.

Gelet op het bovenstaande is het voornemen vanuit het aspect water aanvaardbaar.

Vooroverlegreactie waterschap december 2021

Op 3 december 2021, onder kenmerk Z65892/U135867, heeft Waterschap De Dommel haar vooroverlegreactie aangeboden. In deze vooroverlegreactie is ingestemd met de ruimtelijke ontwikkeling en een positief wateradvies gegeven. Het plan houdt goed rekening met de verschillende waterbelangen, samengevat:

- Regenwater van het verhard oppervlak van het bedrijf wordt verzameld in één van de beide watersilo's en in een wadi (totaal 580 m³). Het regenwater in de silo hergebruiken de initiatiefnemers om de planten in de foliekas water te geven. Dit vermindert het gebruik van grondwater. Is het water niet nodig voor hergebruik, dan stroomt het vanuit de silo vertraagd af naar de wadi, waar het kan infiltreren in de bodem.
- Het water vanuit de kas recirculeert. Het betreft een gesloten watersysteem, dat voorkomt dat meststoffen en bestrijdingsmiddelen met het gietwater in de bodem, het grondwater of het oppervlaktewater terecht komen.
- In de zone langs de Ruijsbossche Waterloop wordt het bouwvlak niet vergroot en is ruimte voor landschappelijke inpassing. Zo blijft er hier ruimte voor de ecologische verbindingzone



(EVZ) die langs deze waterloop ligt. De groene inrichting van de noordwesthoek van het perceel draagt bij aan de EVZ-functie.

- Langs de Ruijsbossche Waterloop geldt volgens de Legger waterstaatswerken 2021 (zie Afbeelding 21) een profiel van vrije ruimte van 10 meter breed. Het profiel van vrije ruimte is bedoeld voor het aanleggen van een natte natuurzone langs de Ruijsbossche Waterloop, passend bij de EVZ-functie van de beek. In het profiel van vrije ruimte zijn werken die niet eenvoudig ongedaan gemaakt kunnen worden (zoals bebouwing), niet toegestaan. Dit volgt uit Hoofdstuk 14A van de 'Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater'. Het waterschap heeft verzocht om de watersilo's buiten het profiel van vrije ruimte te plaatsen. Eén van de watersilo's was gering binnen dit profiel van vrije ruimte gelegen. Naar aanleiding van de reactie van het waterschap is de positionering van de silo's en de uitvoering gering gewijzigd. De silo's zijn gewijzigd van een binnendiameter van 10 meter, naar een binnendiameter van 9 meter. Tevens zijn de silo's gering dichter op de bedrijfsbebouwing (loods en kas) en nabij elkaar verschoven. Hierdoor wordt het profiel van vrije ruimte van 10 meter nabij de Ruijsbossche Waterloop gevrijwaard van bebouwing. Dit is inzichtelijk gemaakt op de situatietekening in Bijlage 1.

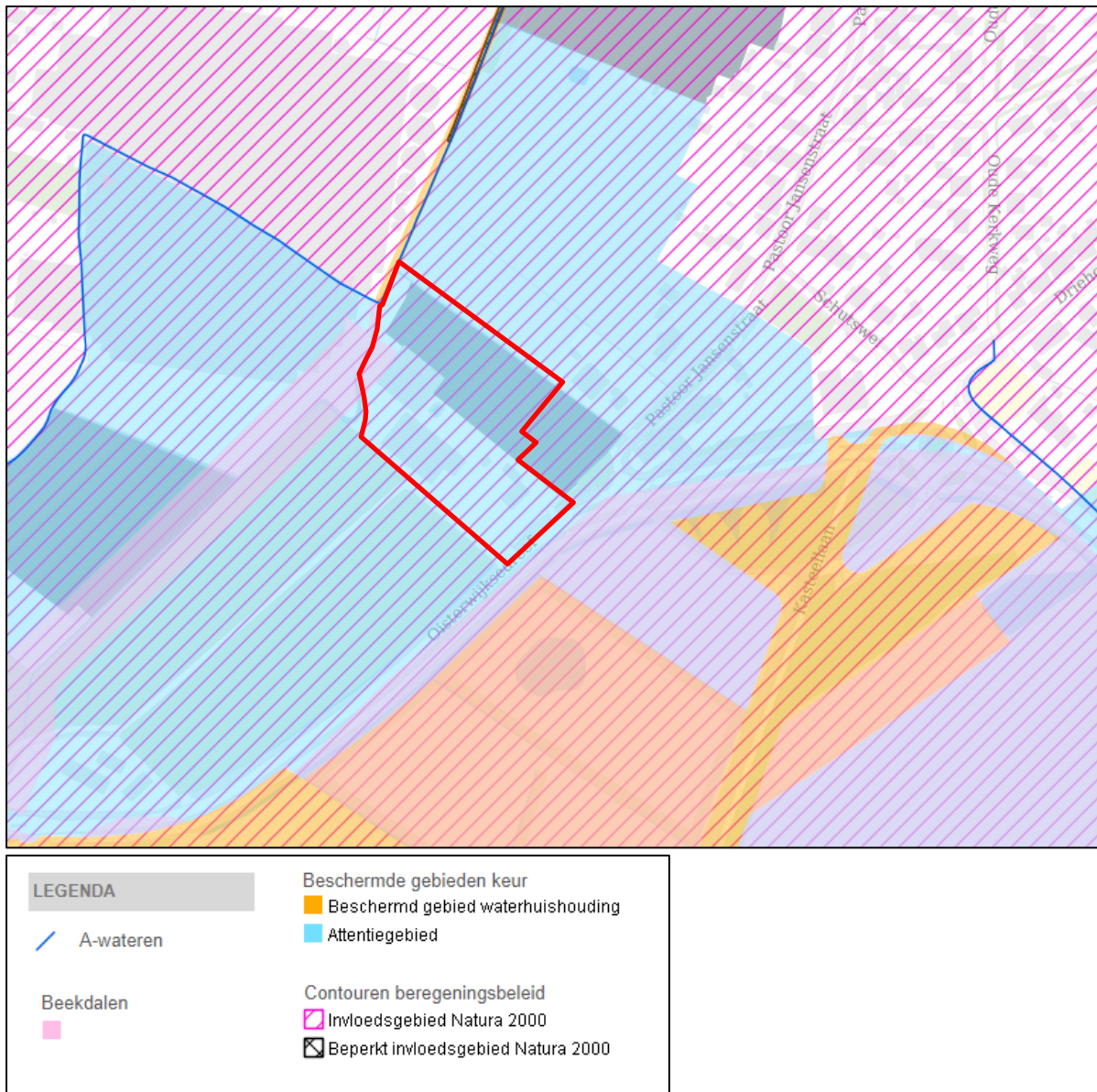
Advies waterschap - optimalisatie ecologische verbindingszone Ruijsbossche Waterloop

Aan de noordzijde van het perceel is de A-watgang, Ruijsbossche Waterloop, aanwezig. De EVZ langs de Ruijsbossche Waterloop is bedoeld als verbindende schakel voor de doelsoorten hermelijn, kamsalamander en kleine ijsvogelvlinder. Voor deze soorten is variatie in landschapselementen en beschutting in de vorm van struweel belangrijk als onderdeel van het leefgebied. Binnen de landschappelijke inpassing zijn nog mogelijkheden voor optimalisatie voor deze doelsoorten:

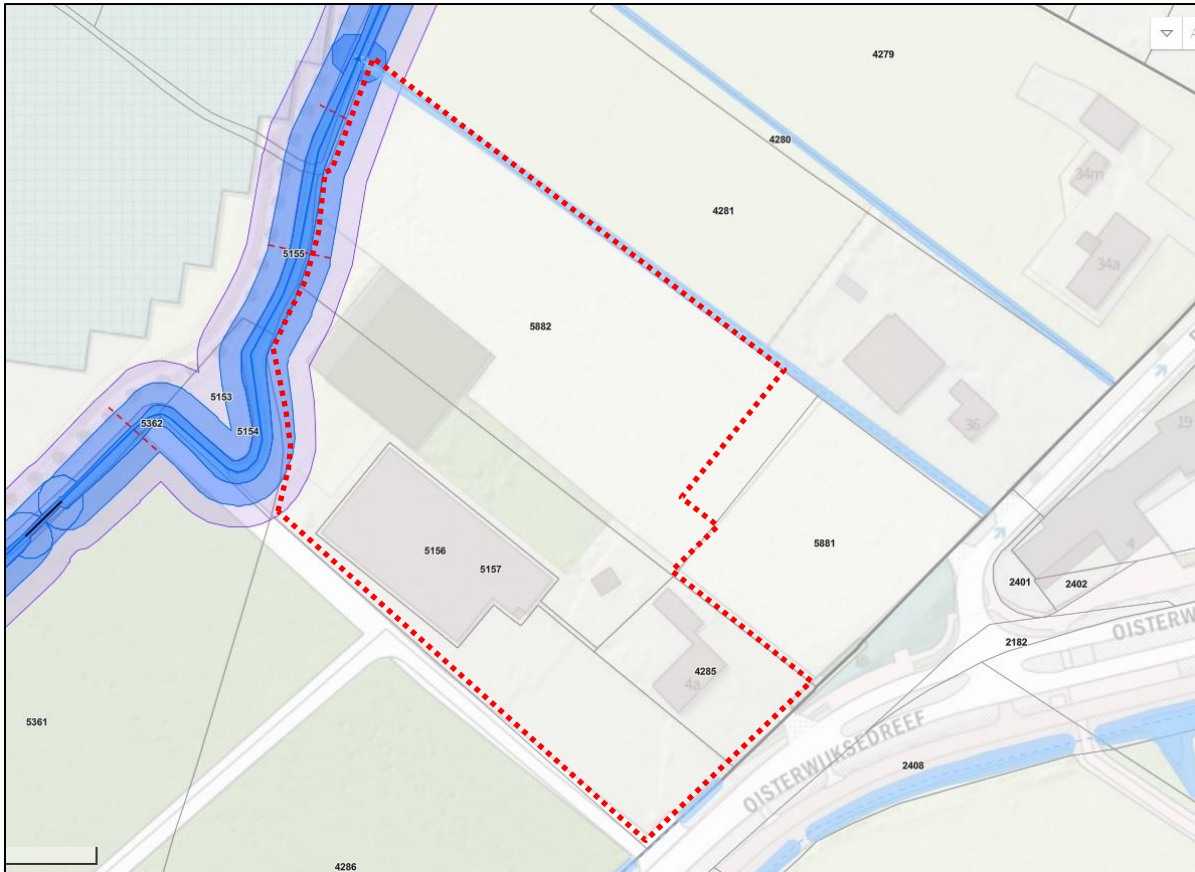
- In de landschappelijke inpassing zou gekozen kunnen worden voor het pluksgewijs aanplanten van struweel in plaats van, of als onderdeel van de bomenrijen. Bijvoorbeeld aan de noordkant van de wadi, of tussen de wadi en de foliekas.
- In de wadi mag enige variatie in de bodemdiepte gemaakt worden. Dat draagt niet bij aan bergingscapaciteit voor regenwater, omdat de bodem dan onder de gemiddeld hoogste grondwaterstanden zal liggen, maar het levert wel variatie in groeiplaatsen op. Sommige stukjes blijven dan langer nat, zodat zich hier andere plantensoorten vestigen. En er kunnen kleine tijdelijke 'poeltjes' ontstaan, die interessant zijn voor o.a. amfibieën.
- Het waterschap werkt op dit moment aan de voorbereiding voor het realiseren van de EVZ en de natte natuurzone langs de Ruijsbossche Waterloop. Wanneer ook ter hoogte van het plangebied oeververflauwing van de beek mogelijk zou zijn, zou dat een grote meerwaarde hebben voor de EVZ-functie. Als dit tot de mogelijkheden behoort, bespreekt het waterschap dit graag met initiatiefnemer.

De twee eerstgenoemde aanbevelingen kunnen direct in de feitelijke uitvoering van de landschappelijke inpassing worden meegenomen. Het landschappelijk inpassingsplan is hierop aangevuld.

De derde aanbeveling is momenteel nog onvoldoende concreet, gelet op het voorbereidende stadium waarin het waterschap zich nog bevindt. Initiatiefnemers staan uiteraard zodra het zo ver is, wel open voor een verkennend gesprek naar de wensen en mogelijkheden.



Afbeelding 20: Uitsnede Keurkaart, plangebied globaal rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 21: Uitsnede Leggerkaart waterstaatswerken 2021, profiel van vrije ruimte paars weergegeven, plangebied globaal rood omkaderd weergegeven.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen opgenomen. Het doel van deze wet is om mensen te beschermen tegen het gevaar van luchtvervuiling. In Bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn vertaald naar grenswaarden van de concentratie van stikstofdioxide, fijnstof, lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen.

Een ontwikkeling kan op basis van artikel 5.16, eerste lid, onder c uit de Wet milieubeheer worden toegestaan indien aannemelijk kan worden gemaakt dat een uitoefening of toepassing, rekening houdend met de effecten, de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' (NIBM) verslechtert. Een project draagt in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging als het een toename veroorzaakt van meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 . Overschrijding van de grenswaarden voor de overige genoemde stoffen is in het buitengebied, of in kleine kernen, nagenoeg nooit aan de orde.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarin de uitoefening van bevoegdheden of toepassing van een of meer wettelijke voorschriften in ieder geval 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt. Als zodanig aangewezen worden o.a. akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt, maar ook permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen.

Onderhavig plan heeft betrekking op een tuinplantenkwekerij, waarbij een niet-verwarmde foliekas wordt opgericht voor het telen van gewassen. Een dergelijke activiteit is benoemd als categorie van gevallen die in ieder geval NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit. Het voornemen gaat bovendien niet gepaard met een relevante wijziging in het aantal verkeersbewegingen (zie toelichting in paragraaf 2.5). Het voornemen is derhalve aanvaardbaar, gezien vanuit het aspect luchtkwaliteit. De functies in het plangebied gaan niet gepaard met relevante emissies van luchtverontreinigende stoffen.

Separaat dient beoordeeld te worden of de luchtkwaliteit ter plaatse aanvaardbaar is voor (blijvend) menselijk verblijf. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN-kaarten) van het RIVM. Op deze kaarten wordt de achtergrondconcentratie inzichtelijk gemaakt welke het gevolg is van de infrastructurele en bedrijvige omstandigheden ter plaatse. Uit de GCN-kaarten (voor 2020, gegevens 2020) volgt dat de achtergrondconcentraties in de plangebied als volgt bedragen:

- PM₁₀: 18,08 µg/m³ (18 - 20 µg/m³)
- NO₂: 14,6 µg/m³ (10 - 15 µg/m³)

Voor PM₁₀ en NO₂ geldt voor de jaargemiddelde concentratie een grenswaarde van 40 µg/m³. Wat betreft zowel fijnstof als stikstofdioxide wordt dus ruimschoots voldaan aan de gestelde grenswaarden. In het plangebied is dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat inzake luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.8 Natuurgebieden

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Wnb richt zich in hoofdzaak op de bescherming van de Natura 2000-gebieden. Provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om gebieden naar keuze, gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland, aan te wijzen en te beschermen via eigen provinciaal beleid. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden', onderscheidenlijk 'bijzondere provinciale landschappen'. Vrijwel alle verantwoordelijkheden inzake natuurbescherming zijn bij de provincies komen te liggen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen en projecten significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een project is vergunningplichtig op grond van de Wet natuurbescherming indien het project significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Indien een project geen significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied, dan gelden geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermessing. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op ruime afstand (bijvoorbeeld > 500 meter) van een Natura 2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en diensgevolge verzuring en vermessing) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitatype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie. Indien een project geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk



gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden.

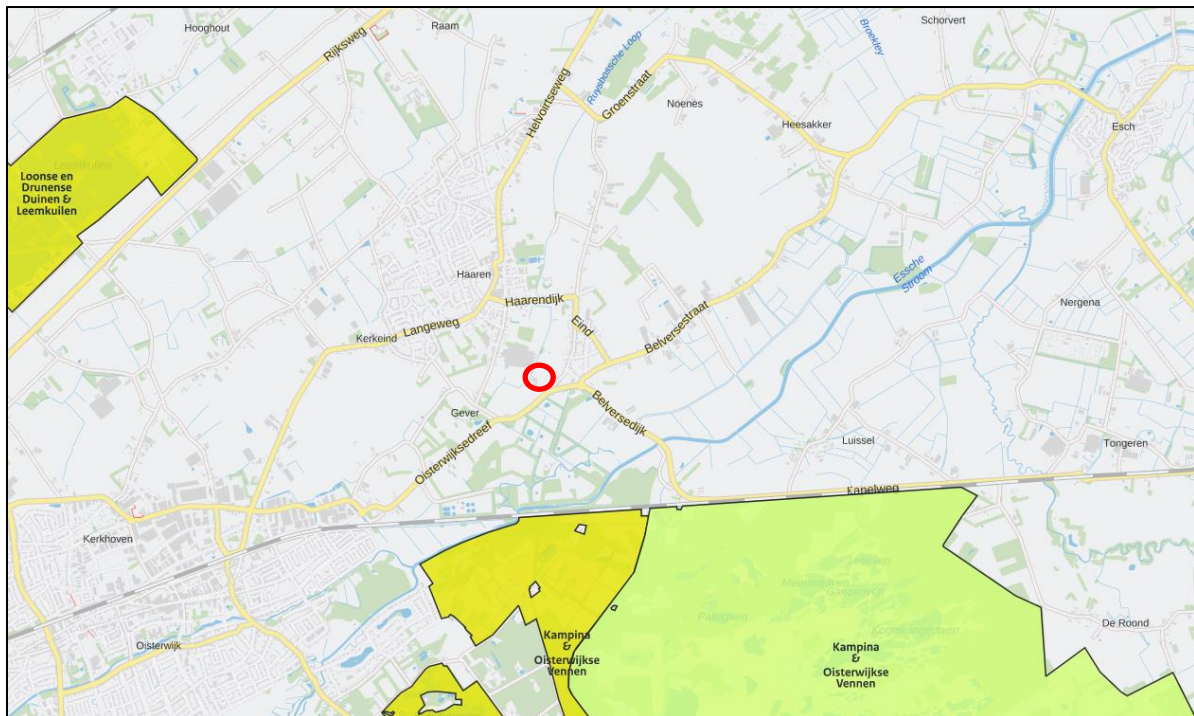
Voor het voorgenomen project zijn de effecten op de Natura 2000-gebieden onderzocht. Tevens is hierbij een berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator (van de gebruiksfase). De volledige rapportage is bijgevoegd in Bijlage 5. Hierin wordt tevens de in- en output nader toegelicht. Navolgend worden de belangrijkste conclusies uit het rapport samengevat weergegeven.

De projectlocatie is op ruime afstand gelegen ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' op een afstand van 850 meter in zuidelijke richting. In noordwestelijke richting is op circa 2,8 kilometer het gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' aanwezig. Door de aard van het bedrijf (tuinplantenkwekerij in de vollegrondsteelt en met (koude) kas) en de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden (> 0,85 kilometer) kunnen overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, reeds met zekerheid worden uitgesloten. In de gebieden zijn geen effecten merkbaar vanuit de projectlocatie. Om dit ook voor stikstofdepositie te kunnen bevestigen zijn hiervoor berekeningen met AERIUS Calculator uitgevoerd.

De beoogde situatie gaat gepaard met de uitstoot van stikstofverbindingen. Het betreft stookinstallaties (CV-ketels woning en bedrijfsloods) en voertuigbewegingen. In Bijlage 5 is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde bedrijfsopzet. Uit de berekening met AERIUS Calculator van de beoogde situatie volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar. Het project heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden en er is geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Voor de bouw- en aanlegfase is er sprake van een uitzondering op de Wnb-vergunningplicht op basis van artikel 2.9a Wnb, juncto artikel 2.5 Bnb. Deze activiteiten hebben geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden en er is geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 22: Uitsnede topografische kaart met globale weergave ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

4.9 Flora en fauna

Ook de voormalige Flora- en faunawet is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat de soortenbescherming ook via deze overkoepelende natuurwet is geregeld. Het beschermingsregime van soorten is o.a. afkomstig uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Bovendien is voor de soortenbescherming wettelijk rechtstreeks verwezen naar de hiervoor relevante Europese verdragen, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld, of een project doorgang vinden, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Ten behoeve van het aspect flora en fauna is door Ijzerman Advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan is bijgevoegd in Bijlage 6. Voor het volledige onderzoek en de conclusies wordt naar deze bijlage verwezen. Navolgend zijn de resultaten van dit onderzoek samengevat. De quickscan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. Het betreft een momentopname en bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement.

Gebieden

Het plangebied is niet gelegen in of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zullen geen negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen, ten opzichte van het huidige gebruik. Er vinden door het voornemen



geen verhoogde emissies van licht, geluid of stoffen plaats die van negatieve invloed zouden kunnen zijn op Natura 2000-gebieden. Een vergunning Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Flora

Bij de veldinspectie is de locatie onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. Op en langs de randen van de percelen zijn enkel vrijgestelde soorten en zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied is met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten. Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Op basis van de deskstudie NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) in combinatie met de veldinspectie, de aanwezige structuren en biotopen worden beschermde soorten bovendien ook niet verwacht op de planlocatie.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden, zoals bepaalde vlinders, libellen, kevers en mieren, zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De locatie bevat geen natuurlijk ontwikkelde oevervegetaties of arme of matig-voedselrijke vegetaties. Beschermde soorten zijn vaak zeer specifiek in hun biotoopkeuze en afhankelijk van de aanwezigheid van (vaak zeldzame en kwetsbare) waardplanten of vegetaties. Op de planlocatie ontbreken deze omstandigheden, waardoor ook geschikte biotopen voor deze beschermde ongewervelden ontbreken. Op basis van de aangetroffen omstandigheden kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten voorkomen. Op basis van de deskstudie NDFF, in combinatie met de veldinspectie, de aanwezige structuren en biotopen worden beschermde soorten niet verwacht op de projectlocatie.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten ontbreken op de planlocatie zelf. Beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied. De ontwikkeling is landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. In theorie is het mogelijk dat er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn (artikel 3.10), worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Brabant. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (hier van toepassing). Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Op de planlocatie zijn geen overig beschermde soorten aangetroffen. Op basis van de deskstudie NDFF, in combinatie met de veldinspectie, de aanwezige structuren en biotopen worden beschermde soorten niet verwacht op de projectlocatie.

Broedvogels

Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Met eventuele werkzaamheden dient dus rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

Op de projectlocatie ontbreken opgaande groenstructuren, zoals bomen en struiken, die groot genoeg zijn om als broedlocatie te dienen. Rekening houden met broedvogels in bomen is derhalve niet aan de orde. Op basis van de deskstudie NDFF, in combinatie met de veldinspectie, de aanwezige structuren en biotopen worden beschermde soorten niet verwacht op de projectlocatie.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locatie kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. In het kader van



ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor deze soorten geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober. In de provincie Noord-Brabant zijn de das, bunzing, hermelijn en wezel eveneens beschermd. De locatie is uitvoerig geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Ook is gekeken of er op de locatie potentieel geschikt habitat aanwezig is. Er zijn geen sporen zoals prooi-resten, pootafdrukken, wissels, uitwerpselen of nestmateriaal aangetroffen.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep beschermde soorten. Op de projectlocatie staan ter plaatse van de op te richten foliekas en watersilo's geen bomen of bebouwing. Potentiële vaste verblijfslocaties voor vleermuizen ontbreken op de locatie. Als foerageergebied heeft het geen substantiële functie voor vleermuizen. In de omgeving kunnen in theorie algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting. Bestaande lijnvormige groenstructuren waarlangs migratie- of foerageroutes van vleermuizen zouden kunnen liggen, worden niet aangetast door de voorgenomen plannen. Eventuele vliegroutes worden niet onderbroken. De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen. Op basis van de deskstudie NDFF, in combinatie met de veldinspectie, de aanwezige structuren en biotopen worden beschermde soorten niet verwacht op de projectlocatie.

Advies

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijk worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing of vergunning meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest versturende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen en vaste verblijfslocaties.

Het aspect flora en fauna staat dus met zekerheid de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg en er is geen sprake van een mogelijk negatief effect op soorten.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het 'plaatsgebonden risico' en het 'groepsrisico'. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Navolgend worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (die



als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde, waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een verplichting voor het bevoegd gezag om de Veiligheidsregio / Regionale Brandweer in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht (Afbeelding 23).

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Afbeelding 23: Groepsrisicoverantwoording 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Tevens wordt in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wro) onder andere getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, het Barro, de effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoorts.

Inventarisatie en toetsing

Om te bepalen of er in de directe omgeving van de projectlocatie risicofactoren aanwezig zijn is de risicokaart met de bijbehorende database geraadpleegd, zie hiertoe Afbeelding 24. Tevens is het vigerende bestemmingsplan geraadpleegd (Afbeelding 7).



Over de projectlocatie lopen twee buisleidingen voor het vervoeren van brandstoffen. Het betreft een tracé van een hoge druk 36" ruwe olieleiding en een hoge druk 24" olieproductenleiding. Beide leidingen zijn in beheer bij de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP). Door middel van een QRA is door RRP de plaatsgebonden risicocontour berekend op maximaal 46,1 meter. Het invloedsgebied is berekend op maximaal 70,6 meter. In het geldende bestemmingsplan is een gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding' toegekend in de zone rondom deze leidingen (circa 48 m vanuit de 36"-leiding en 42 m vanuit de 24" leiding). In deze zone is het niet toegestaan om kwetsbare objecten op te richten. Tevens is een dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof' toegekend ter plaatse van de belemmeringszone. De PR 10^{-6} contour en het invloedsgebied reiken voor een beperkt deel over de nieuw te bouwen foliekas, en geheel over de bestaande bedrijfswoning. De nieuw te bouwen foliekas betreft echter geen kwetsbaar object en kan dus worden toegestaan. De bestaande bedrijfswoning is een beperkt kwetsbaar object (art. 1 lid 1 sub b Bevi), zodoende wordt voldaan aan de richtwaarde zoals beschreven in artikel 11 lid 2 Bevb.

Op de ligging van de RRP buisleidingen is de 'Structuurvisie buisleidingen 2012 – 2035' van toepassing. Het doel van deze Structuurvisie is om door middel van een voorkeustracé ruimte vrij te houden in Nederland voor de aanleg van toekomstige buisleidingen van nationaal en internationaal belang voor het transport van gevaarlijke stoffen. Dit is bovendien als zodanig doorvertaald in het Barro en Rarro (zie hiertoe tevens paragraaf 3.1.2). De nieuw te bouwen foliekas is voorzien buiten het voorkeustracé (en nabij de bestaande bedrijfsbebouwing).

In september 2019, ter beoordeling van het principeverzoek, is contact geweest tussen RRP en de (voormalige) gemeente Haaren aangaande het voornemen (zie hiertoe Bijlage 9). Hierbij heeft de RRP aangegeven dat als er geen nieuw kwetsbaar object ontstaat (een foliekas betreft geen kwetsbaar object), dan heeft RRP geen bezwaren voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf aan de noordzijde van de bestaande boomkwekerijloods. Hierbij is wel verzocht om aan te geven dat er geen materiaal of bouwmaterialen worden opgeslagen binnen de belemmerende strook van RRP. Deze opslag is niet aan de orde, waardoor aan de voorwaarden van RRP wordt voldaan.

In december 2021 is een hernieuwde beoordeling, in het kader van het officiële vooroverleg, gevraagd aan RRP door gemeente Oisterwijk. Hierbij heeft RRP aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het oprichten van de foliekas. Hierbij is wel verzocht om de initiatiefnemers te verzoeken om de RRP tijdig in te lichten zodra de werkzaamheden worden ingepland, zodat eventuele knelpunten vroegtijdig kunnen worden herkend en besproken. Tevens heeft RRP de brochure 'Veilig werken in de RRP-leidingstrook' (versie november 2016) ter beschikking gesteld. De voorwaarden en werkafspraken uit deze brochure worden in acht genomen bij de feitelijke uitvoering.

Tevens ligt in zuidelijke richting, op circa 110 meter vanaf de inrichtingsgrens, een hogedruk-aardgasleiding Z-520-38 met een werkdruk van 40 bar en een diameter van 12,76 inch. Het invloedsgebied van de hogedruk-aardgasleiding heeft derhalve een reikwijdte van 140 meter (Ministerie I&M (2016) 'Handboek buisleiding in bestemmingsplannen') en reikt gedeeltelijk over de projectlocatie. De projectlocatie is gelegen buiten de 100% letaliteitszone van deze leiding, waardoor volstaan kan worden met een beperkte verantwoording groepsrisico.

Op circa 830 meter ten zuiden van de projectlocatie ligt het Basisnet spoorlijn Eindhoven – Tilburg spoortraject nr. 12AA.3. Over deze route worden gevaarlijke stoffen uit spoorcategorie A, B2, C3 en D3 vervoerd. Derhalve heeft deze spoorlijn een invloedsgebied van 995 meter (RIVM (2016) 'Handreiking risicoanalyse transport'). Het invloedsgebied reikt geheel over de projectlocatie. Tussen de 200 en 1500 meter is er enkel nog sprake van een invloedsgebied voor het toxisch scenario. In dit gebied kan voldoende bescherming worden geboden door ramen en deuren te sluiten. Overige risicoaspecten, zoals een BLEVE (explosie) of invloedsgebied plasbrand, zijn op een dergelijke afstand niet meer aan de orde. Binnenshuis zijn mensen vanaf 200 meter voldoende veilig. Conform het Bevt dient voor een project binnen het invloedsgebied van een transportroute een verantwoording van het groepsrisico uitgevoerd te worden. Aangezien het plan niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan volstaan worden met een beperkte verantwoording (artikel 8, lid 1 en artikel 7, Bevt).



Inrichtingen met potentiële externe veiligheidsrisico's zijn op ruime afstand gelegen. Op circa 300 meter ten noordwesten is een gasdrukregel- en meetstation Z-150 gelegen, aan Nemelaerstraat 1. In de database behorende bij de risicokaart is hierbij een veiligheidsafstand van 15 meter opgenomen (gemeten vanaf het gebouw). Bij Kasteel Nemelaer is een bovengrondse propaantank van 3.000 liter aanwezig. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt hiervoor een veiligheidsafstand van 10 meter gehanteerd. Ook aan Belversedijk 3 is een propaantank aanwezig. Het betreft een propaantank van 8 m³, waardoor op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer een veiligheidsafstand van 15 meter geldt. De projectlocatie is ruimschoots buiten de invloedssfeer van bovengenoemde inrichtingen gelegen.

Het project behelst de oprichting van een foliekas en een tweetal watersilo's op een tuinplantenkwekerij. Het betreft dus niet de oprichting van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object. De bestaande bedrijfswoning blijft met het voornemen ongewijzigd behouden. Deze woning betreft reeds een bestaand beperkt kwetsbaar object. Zoals in onderhavige ruimtelijke motivatie bovendien toegelicht gaat de uitbreiding niet gepaard met een toename van het aantal werkzame personen op projectlocatie. Het project zorgt dus niet voor een toename van de personendichtheid in het gebied. De ontwikkeling heeft daarmee geen gevolgen voor de risico's inzake externe veiligheid of een toename van het aantal personen op de projectlocatie. Navolgend is, conform de van toepassing zijnde wetgeving, een beperkte verantwoording voor het groepsrisico opgenomen.

Beperkte verantwoording groepsrisico spoorweg en buisleidingen

Vanwege de ligging van de projectlocatie binnen meerdere invloedsgebieden dient het groepsrisico verantwoord te worden. Een beperkte verantwoording volstaat, omdat de toevoeging van de foliekas niet zorgt voor een relevante verhoging van het groepsrisico (artikel 12 lid 3 Bevb en artikel 8 lid 2 Bevt). Het groepsrisico dient beperkt verantwoord te worden voor de scenario's fakkelbrand (HD-aardgasleiding), toxische wolk (Basisnet spoor) en plasbrand (RRP-buisleiding).

Ontwikkeling groepsrisico

Er is geen sprake van een relevante toename van de personendichtheid op de projectlocatie. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking groepsrisico - spoorweg

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron (spoorweg) geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Verder is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval - spoorweg

In geval van een calamiteit zal de brandweer ingezet worden aan de bron ter beperking van de effecten van de calamiteit. Het bestrijdbaarheidsvraagstuk in relatie tot de ontwikkeling op deze grote afstand van de risicobron wordt om voornoemde redenen niet verder beschouwd. Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid – spoorweg en buisleidingen

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

Blootstelling aan een toxisch gas is in onderhavige situatie voor de spoorweg het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Woningen zijn, wegens de eisen uit het Bouwbesluit, goed geïsoleerd,



waardoor deze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is daarbij dat eventuele luchtbehandelingsinstallaties eenvoudig zijn uit te schakelen (en ramen en deuren zijn te sluiten).

Het invloedsgebied van de brandbare vloeistoffen en gassen die door de aanwezige buisleidingen worden vervoerd, reiken tot over de projectlocatie. Het plasbrands scenario is derhalve het maatgevende scenario in deze verantwoordingsplicht. Daarnaast is er ook sprake van een risico op fakkelbrand vanwege de aardgas-buisleiding. Bij beide scenario's gaat het in grote lijnen om het potentiële gevaar dat door de plas- of fakkelbrand door warmtestraling onbeschermde personen overlijden dan wel verwond kunnen worden, en daarnaast het overslaan van brand. Het is van belang dat de brandweer snel ter plaatse is. De beide scenario's kunnen pas effectief worden bestreden als de toevoer door de leidingbeheerders is gestopt. De schade kan – op grotere afstand – beperkt worden door het verminderen van het oppervlak van de plasbrand en de verspreiding van de brandbare vloeistof te beperken. Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen of gassen personen betrokken zijn, moeten zij zich in veiligheid brengen buiten het invloedsgebied van brandbare stoffen. Dit is dus met name het ontluchten van het gevaar.

Verder dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmSysteem) als onderdeel van de algemene rampenbestrijding. Het grondgebied van Haaren valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen. Tevens wordt er gebruik gemaakt van NL-alert. NL-alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en iemand op dat moment het beste kan doen.

De mogelijkheden ten aanzien van zelfredzaamheid op de projectlocatie kunnen als positief worden beoordeeld. Er is geen grotere groep niet - of verminderd – zelfredzame mensen op de projectlocatie aanwezig. Het voornemen ziet op de oprichting van een foliekas, als teeltondersteunende kas. Op de aanwezige gronden vindt nu ook reeds plantenteelt plaats. De ontwikkeling heeft daarmee geen invloed op de personendichtheid op de projectlocatie. De aanwezigen zijn voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten. Bovendien is het aantal mensen in het plangebied beperkt (en is er geen sprake van een relevante toename aan mensen binnen het plangebied). Binnen het plangebied zijn tevens voldoende vluchtwegen van de risicobron af.

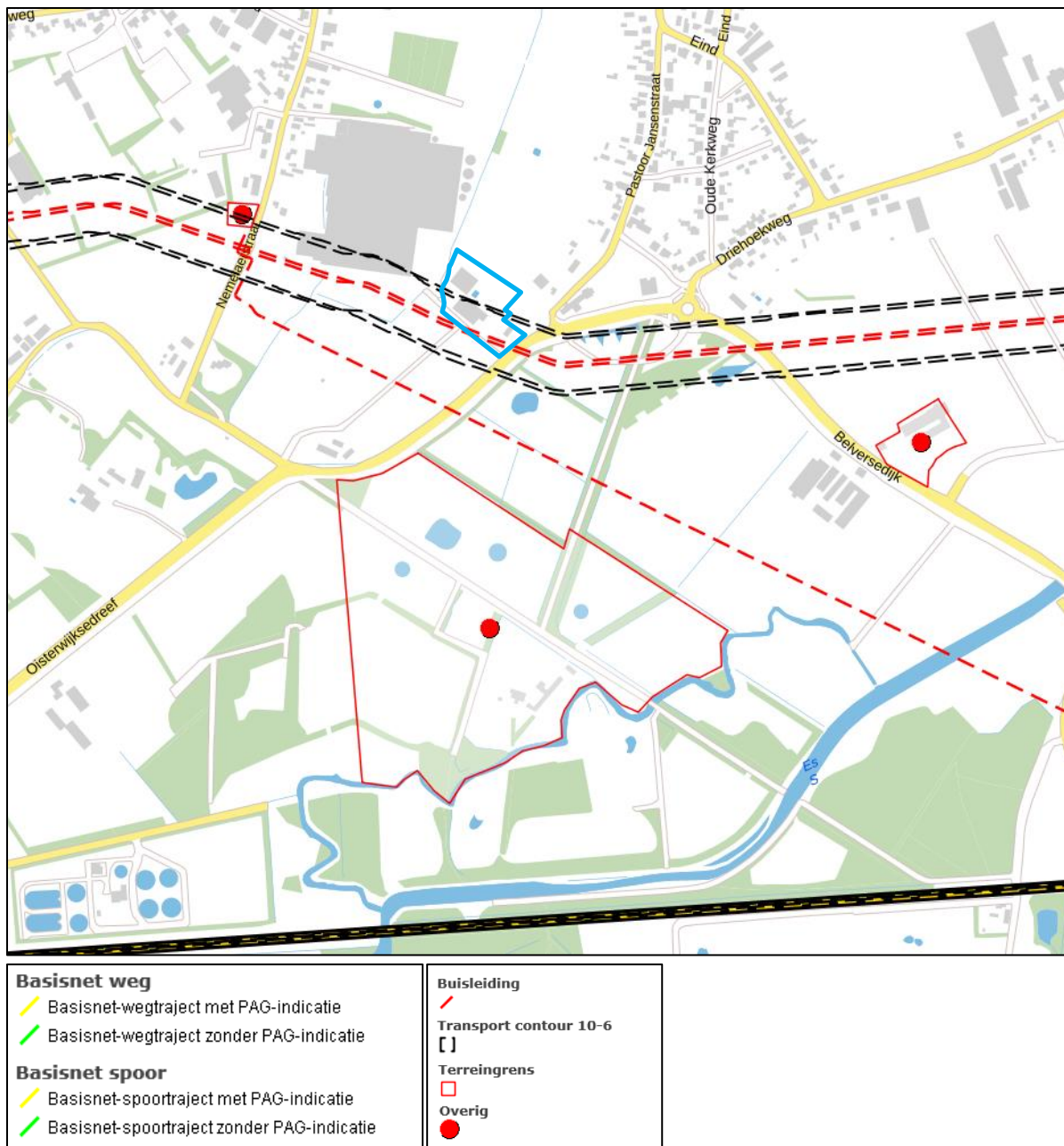
Conclusie invloedsgebied spoorweg en buisleidingen

De beoogde ontwikkeling is niet gelegen binnen een PR 10^{-6} risicocontour of een plasbrandaandachtsgebied. Wel is de planlocatie gelegen binnen het invloedsgebied van gevaarlijke stoffen over een spoorweg en door buisleidingen. Door de ligging van de locatie in de nabijheid van de kern van Haaren en de aard van de gevraagde functie kunnen zaken als bereikbaarheid door hulpdiensten, mogelijkheden bestrijdbaarheid in geval van calamiteiten, alarmeringsmogelijkheden en zelfredzaamheid als positief worden beoordeeld. Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht.

In november 2021 heeft de Brandweer Midden en West Brabant, in het kader van het vooroverleg, geadviseerd omtrent de ontwikkeling. Hierbij is aangegeven dat voor het aspect externe veiligheid gebruik kan worden gemaakt van het standaardadvies voor Oisterwijk. Dit advies is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 10. Tevens is aangegeven dat er in directe nabijheid van de locatie een bluswatervoorziening aanwezig is (drie brandkranen).

Conclusie

Het bouwplan voor de foliekas en watersilo's vindt grotendeels plaats buiten de PR 10^{-6} zone en het voorkeustracé van de buisleidingen. Tevens vindt de ontwikkeling geheel buiten de belemmeringszone van de buisleidingen plaats. De situatie binnen de PR 10^{-6} zone verandert niet ten opzichte van de huidige situatie. Er worden geen (beperkt) kwetsbare objecten toegevoegd, het aanwezige beperkt kwetsbare object (de bestaande bedrijfswoning) voldoet aan de richtwaarde. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.



Afbeelding 24: Uitsnede risicokaart, planlocatie globaal blauw omkaderd weergegeven.

4.11 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen

Bij ruimtelijke ingrepen dient de initiatiefnemer rekening te houden met planologisch relevante kabels en leidingen. Onder planologisch relevante kabels en leidingen wordt verstaan:

- Hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- Buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- Buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.



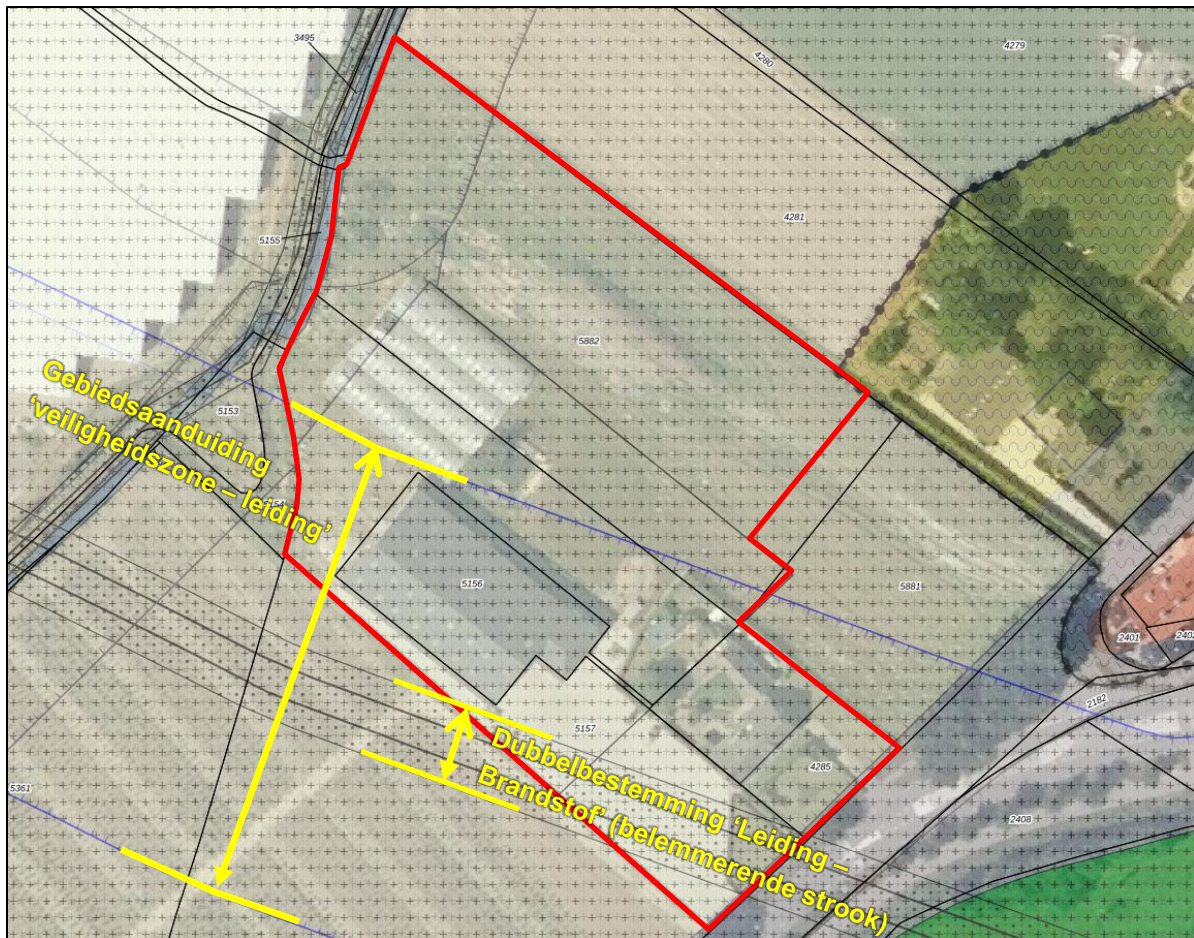
Op de projectlocatie, zie hiervoor o.a. Afbeelding 24 en een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan in Afbeelding 25, zijn een tweetal buisleidingen van RRP (N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij) aanwezig. De bescherming van deze buisleidingen is doorvertaald in het geldende bestemmingsplan, middels o.a. de dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof' en de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding'. Deze dubbelbestemming beschermt de buisleiding en de belemmerende strook van 5 m ter weerszijden van de leiding. Binnen deze dubbelbestemming is bouwen, of het uitvoeren van bodemingrepen, in beginsel niet toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende buisleiding. Tevens dient hierbij schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder. De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding' bepaalt dat binnen deze aanduiding het oprichten van kwetsbare objecten niet is toegestaan. Een foliekas betreft geen kwetsbaar object.

De nieuw te bouwen foliekas en watersilo's worden gerealiseerd buiten de dubbelbestemming (buiten de buisleiding met belemmerende strook). Tevens is er in het kader van het principeverzoek vooroverleg geweest met de leidingbeheerder, RRP (Bijlage 9). RRP heeft hierbij aangegeven dat, wegens de ligging buiten de belemmerende strook en omdat er geen kwetsbaar object ontstaat, zij geen bezwaren hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Hierbij hebben zij verzocht om te bevestigen dat er geen materieel of bouwmaterialen worden opgeslagen binnen de belemmerende strook van RRP. Aan dit verzoek wordt uiteraard gehoor gegeven.

Door de regels van RRP te respecteren en te bouwen buiten de buisleidingenstrook met belemmeringszone, kan het bouwplan doorgang vinden. Het voornemen heeft geen nadelige invloed op het behoud en de bescherming van de aanwezige buisleidingen.

Voor het overige is er op of in directe nabijheid van de projectlocatie geen sprake van de aanwezigheid van planologisch relevante kabels, leidingen of hoogspanningsverbindingen.

Naast bovengenoemde leidingen, kunnen ook nog andere reguliere kabels en leidingen in het plan aanwezig zijn (zoals elektriciteits- of waterleidingen). Bij eventuele toekomstige bodemingrepen, zal door initiatiefnemer een KLIC-melding worden gedaan. Hierdoor kunnen ook deze eventueel aanwezige reguliere leidingen afdoende worden beschermd bij bodemingrepen.



Afbeelding 25: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Haaren, herziening 2020', plangebied rood omkaderd weergegeven, leidingzones geel aangegeven.

4.12 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch belang wordt in de ruimtelijke ordening o.a. behartigd door opname van een motiveringsvereiste in artikel 3.1.6, lid 5 Besluit ruimtelijke ordening. Dit artikel bepaalt dat in een toelichting tenminste een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart 2010, herziening 2016). Een uitsnede van deze kaart voor het plangebied is bijgevoegd in Afbeelding 26. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven, van rijksbelang (kaartlaag II) en provinciaal belang (kaartlaag I). Tevens geeft deze kaart een weergave van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2006 (kaartlaag III). Deze laatste kaartlaag heeft geen juridisch bindende werking. Volgens de toelichting op de Cultuurhistorische Waardenkaart is deze kaartlaag te beschouwen als informatie- en inspiratiebron. De provincie hecht aan deze aspecten geen nader belang meer en deze kaartlaag wordt dan ook niet meer op provinciaal niveau geactualiseerd. Dit wordt overgelaten aan de gemeentes.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat de projectlocatie is gelegen in de regio Meierij, het archeologisch landschap Dekzandrug Tilburg - Den Bosch. Tevens is de locatie aangeduid met een hoge trefkans op de Indicatieve Archeologische Waardenkaart (IKAW) van het Rijk. Verder is de locatie gelegen in het cultuurhistorisch landschap Groene Woud. De weg Oisterwijksedreef/Pastoor Jansenstraat heeft een redelijk hoge geografische waarde.

De regio Meierij kent een zeer uitgestrekte ligging, die de cultuurhistorische waarden van een relatief grootschalige regio vertegenwoordigd. De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn



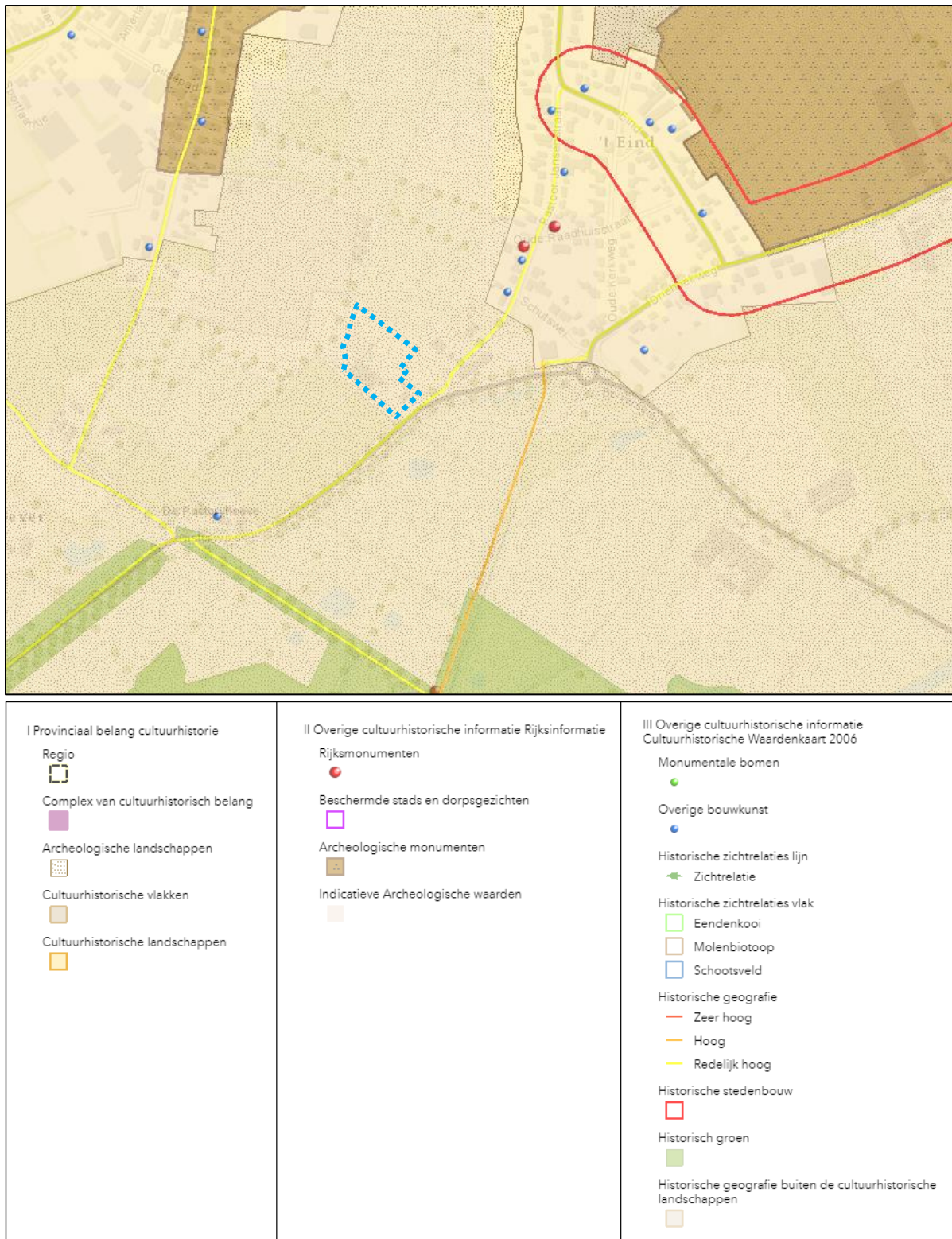
in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Twee andere aspecten die het landschap van de Meierij kenmerken zijn de landgoederen en buitenplaatsen en de populierenteelt.

De uitgestrekte ligging geldt bovendien voor het cultuurhistorisch landschap Groene Woud. Het Groene Woud is aangewezen als Nationaal Landschap. Kenmerkend is de opbouw van het gebied in beekdalen en dekzandplateaus en de inrichting die nauw gerelateerd is aan de terreingesteldheid. Kleinschalige Middeleeuwse ontginningslandschappen worden afgewisseld met uitgestrekte bossen, heidevelden, zandverstuivingen en jonge ontginningen. Specifieke elementen zijn laanstructuren, kastelen, buitenplaatsen en watermolens. In dit landschap wordt het cultuurhistorisch belang beschermd door o.a. het behoud van de kleinschalige karakteristieken, het afstemmen van nieuwe economische dragers op de cultuurhistorische identiteit van het Groene Woud en het vergroten van de cultuurhistorische waardering door het vergroten van de beleving.

Het archeologisch landschap Dekzandrug Tilburg - Den Bosch heeft als doelstelling het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (in het archeologiebeleid). Het aspect archeologie komt in navolgende paragraaf verder aan bod. Dit gebied loopt van Goirle tot Vught en heeft een langgerekte vorm. Het gebied herbergt relatief veel middelgrote woonkernen. Rondom de bebouwde kommen is voornamelijk landbouwgrond aanwezig.

De provinciale strategieën voor de cultuurhistorische ontsluiting van bovengenoemde gebieden is opgesteld voor de volledige regio en kent derhalve een ander schaalniveau dan onderhavig voornemen. De ontwikkeling heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarde van deze regio. Op of in directe nabijheid van de projectlocatie is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig. Bovendien betreft de locatie een bestaand agrarisch bedrijfsperceel en wordt aansluitend aan het huidige bouwvlak, op gronden die momenteel reeds in gebruik zijn voor de teelt, een foliekas gerealiseerd. Onderhavig initiatief is relatief kleinschalig van aard en kent niet het schaalniveau waarop de cultuurhistorische waarden van de genoemde gebieden ontwikkeld of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van de regionale ambities. De geografie van de Oisterwijksedreef/Pastoor Jansenstraat blijft bovendien ongewijzigd behouden.

Het voornemen heeft dus geen invloed op het aspect cultuurhistorie.



Afbeelding 26: Uitsnede CHW-kaart 2010, herziening 2016, plangebied globaal blauw omkaderd weergegeven.



4.13 Archeologie

In 1992 heeft Nederland het 'Verdrag van Malta' inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in Europees verband mede ondertekend. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, betreft een wijziging van de Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daar hoort ook bij dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden.

Vanaf 1 juli 2016 wordt de bescherming voor archeologie gereguleerd in de Erfgoedwet. De voorgeschreven archeologische bescherming uit de Monumentenwet 1988 (inclusief de Wamz) wordt hiermee voortgezet. In de Erfgoedwet is o.a. geregeld hoe gebouwde en archeologische monumenten aangewezen kunnen worden als wettelijk beschermd monument. Een stelsel aan diverse vergunningen en subsidieregelingen draagt vervolgens bij aan de bescherming van deze monumenten. Verder stelt deze wet o.a. uitvoeringsregels aan de archeologische monumentenzorg, met bijvoorbeeld regels inzake certificering en de omgang met vondsten in het kader van archeologisch onderzoek. De Erfgoedwet bevat daarnaast (middels het overgangsrecht en de verwijzing hierin naar de Monumentenwet 1988) regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Hierbij is o.a. bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, rekening dient te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Tevens kan in het belang van de archeologische monumentenzorg hiertoe een omgevingsvergunningstelsel (bijvoorbeeld voor bouwen of voor aanlegactiviteiten) met de bijbehorende onderzoeksvereisten verplicht worden gesteld.

Doorvertaling van de (bescherming van de) archeologische waarden vindt normaliter plaats in bestemmingsplannen, door middel van een archeologische dubbelbestemming. Het aspect archeologie komt daarbij mogelijk in het geding bij bodemingrepen. Archeologisch onderzoek is vereist als deze bodemingrepen een bepaalde omvang en diepte overschrijden. Deze omvang en diepte is vastgelegd in de archeologische dubbelbestemmingen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie aan de Oisterwijkstraat 4a te Haaren een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' toegekend gekregen. In beginsel dient derhalve voor bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,5 meter een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De agrarische bouwvlakken zijn hierbij uitgezonderd van deze onderzoeksverplichting.

Het voornemen behelst de oprichting van een foliekas en een tweetal watersilo's. Derhalve is er sprake van bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,5 m. Om deze reden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit archeologisch onderzoek (Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O), uitgevoerd door ArcheoPro, is bijgevoegd in Bijlage 7. Navolgend zijn de onderzoeksresultaten samengevat weergegeven.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied in verband met de ligging in een gradiëntzone, een hoge verwachting voor resten uit het paleolithicum tot en met het mesolithicum. Resten uit het neolithicum tot en met de vroege-middeleeuwen zullen eerder hebben gelegen op de hogere zandgronden ten noorden van het plangebied dan op de smalle uitloper waarop het plangebied ligt. Hiervoor geldt derhalve eerder een middelhoge- dan een hoge verwachting. Door de ligging buiten de historische bebouwing en niet direct langs de weg, heeft het plangebied hooguit een middelhoge verwachting voor resten van bewoning uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd.



Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied acht boringen gezet met behulp van een zandguts en een megaboer. Tevens is op het grootste deel van het plangebied een oppervlaktekartering uitgevoerd.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de westelijke helft van het plangebied in het verleden te nat zal zijn geweest voor bewoning. Bovendien is de bodem hier tot (diep) in de C-horizont verstoord en heeft de uitvoering van een oppervlaktekartering hier geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Op de oostelijke helft van het plangebied is de bodem van nature beter ontwaterd en zijn bovendien resten van podzolvorming aangetroffen. Ook hier is de bodem echter veelal tot in de C-horizont verstoord en heeft de uitvoering van een oppervlaktekartering geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Deze zijn evenmin aangetroffen op de twee boorpunten met resten van podzolvorming waarop is nageboord met een megaboer. Aan de hand van de onderzoeksresultaten kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- Kunnen binnen het plangebied (nog) archeologische resten verwacht worden?

Doordat alleen dit deel van het plangebied in het verleden droog genoeg was voor bewoning kunnen resten van bewoning hooguit verwacht worden op het oostelijke deel van het plangebied dat oorspronkelijk de voortzetting vormde van de ten noorden van het plangebied gelegen dekzandhoogte.

- Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?

De in het verleden voor bewoning geschikte zone ligt rond de boorpunten 5 en 8. Hier kunnen behoudenswaardige resten van grondsporen aanwezig zijn vanaf ongeveer zestig centimeter beneden het maaiveld.

- Wat zijn de verwachte prospectieve kenmerken van dergelijke archeologische resten?

Door het vergraven van de dekzandbodem, kunnen eventueel losse artefacten al vanaf het maaiveld aanwezig zijn. Opgevulde sporen zullen zichtbaar zijn onder de geroerde toplagen vanaf ongeveer zestig centimeter beneden het maaiveld. Grondsporen kunnen door het vergraven van de dekzandbodem volledig verloren zijn gegaan.

- Welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

De uitvoering van een oppervlaktekartering en het uitvoeren van megaboringen heeft nergens binnen het plangebied relevante archeologische indicatoren opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van archeologische sporen zouden kunnen wijzen. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om aanvullend archeologisch onderzoek te adviseren.

Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek volgt dat de ontwikkeling geen relevante gevolgen heeft voor het aspect archeologie.

Ondanks het uitgevoerde onderzoek kan desondanks de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten. Indien tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dient hiervan een melding te worden gemaakt bij de gemeente Oisterwijk, conform artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en artikel 5.11 (Waarneming) van de Erfgoedwet.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voornemen dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten, waarbij het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Voor projecten gelden de onderstaande criteria als uitgangspunt om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:



1. Er is sprake van een besluit dat voorziet in één of meerdere activiteiten boven de grenswaarden uit de C-lijst van het Besluit m.e.r. Een dergelijk besluit is aangewezen als MER-plichtig.
2. Er is sprake van een besluit dat voorziet in één of meerdere activiteiten boven de (indicatieve) grenswaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van een m.e.r.-plicht; het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Naar aanleiding van de m.e.r.-beoordeling kan als conclusie volgen dat er alsnog een MER moet worden opgesteld, of dat er geen belangrijke milieugevolgen zijn.
3. Activiteiten die o.g.v. een provinciale omgevingsverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Aanleiding hiertoe is de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08). Deze wijziging heeft tot gevolg dat de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. indicatief zijn geworden. Ook een project onder de drempelwaarden, kan immers (afhankelijk van de omstandigheden van de activiteit en de ligging) belangrijke nadelige (milieu)gevolgen hebben. Ook onder de genoemde drempelwaarden moet derhalve worden beoordeeld of het doorlopen van een m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk is. Dit betreft de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze beoordeling houdt in dat onderzocht dient te worden of er bij het initiatief sprake is van bijzondere omstandigheden of milieueffecten, waardoor toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij worden de selectiecriteria uit Bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) gehanteerd. Deze criteria betreffen o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Uit het eerstgenoemde criterium volgt dat het project moet worden beschouwd in relatie tot de activiteiten en drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een bestaand agrarisch bedrijf (tuinplantenkwekerij) en heeft het voornemen betrekking op de uitbreiding met een foliekas en watersilo's. Een dergelijke ontwikkeling wordt niet genoemd op de C- en D-lijst. Geconcludeerd kan worden dat er voor het project geen plicht geldt tot het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling.

Bovendien is de voorgenomen activiteit ook niet aangewezen als MER-plichtig in de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er in deze ruimtelijke onderbouwing, inclusief bijbehorende onderzoeksrapportages, een beoordeling van de milieuaspecten plaatsgevonden, waarbij alle relevante omgevingsaspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Deze toetsing is inhoudelijk gelijk te stellen aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor een dergelijk initiatief. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren betreft een bedrijfsmatig initiatief op eigen verzoek. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende initiatiefnemers. Hierbij is de economische uitvoerbaarheid voor het bevoegd gezag gegarandeerd. Er zijn geen financiële consequenties voor het bevoegd gezag. Dit zal worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarin o.a. wordt opgenomen dat eventuele planschade voor rekening komt van de initiatiefnemer. Tevens worden eventuele kosten verhaald met een exploitatiebijdrage aan de gemeentelijke kosten op grond van de gemeentelijke 'Regeling plankosten exploitatieplan'.

Doordat het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd, er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd en er geen sprake is van anderszins vast te leggen locatie-eisen is geen exploitatieplan benodigd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee afdoende aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure

Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid gaat het erom dat er maatschappelijk draagvlak is voor een voornemen. In dat kader wordt de gelegenheid tot inspraak geboden conform de wettelijk voorgeschreven procedure. Bovendien vindt vooroverleg plaats met de daartoe aangewezen instanties.

5.2.1 Procedure algemeen

Het voornemen kan worden gerealiseerd middels een omgevingsvergunning, activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ('projectafwijkingsbesluit', artikel 2.1, eerste lid, sub c juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Deze deelactiviteit maakt onderdeel uit van de totale aanvraag omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht (Bor), in combinatie met artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient het bestuursorgaan inzake het besluit overleg te plegen met de gebruikelijke overlegpartners. De resultaten van dit vooroverleg worden betrokken bij de besluitvorming.

In artikel 3.10 van de Wabo wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing verklaard voor een projectafwijkingsbesluit. Dit houdt in dat er ten eerste een ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning wordt verleend. Deze wordt vervolgens voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit. Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen verwerkt, waarna een definitief besluit wordt genomen. Na definitieve verlening van de omgevingsvergunning wordt de beschikking nogmaals voor 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld door degenen die zienswijzen hebben ingediend en van mening zijn dat deze niet correct zijn verwerkt of door degenen die niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingediend tegen het ontwerp. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het besluit daags na de inzagetermijn onherroepelijk en treedt het besluit bovendien in werking. De resultaten van de inzagetermijn zullen worden betrokken bij de besluitvorming.

5.2.2 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft in april 2021 omtrent het project een omgevingsdialoog gevoerd met de betrokkenen in de directe invloedssfeer. Het betrof de adressen Pastoor Jansenstraat 36, Pastoor Jansenstraat 34a, Pastoor Jansenstraat 34-32, Oisterwijksedreef 4 en het noordelijk gelegen glastuinbouwbedrijf (Nemelaerstraat 29). De ondertekende verslagen hiervan zijn ter beschikking gesteld aan de gemeente Oisterwijk. Hierbij is in een persoonlijk gesprek toegelicht wat de plannen zijn en zijn situatietekeningen van de beoogde situatie getoond. Hierbij is de gelegenheid geboden om vragen te stellen, of om opmerkingen te maken.



Uit de omgevingsdialoog volgde dat vrijwel alle adressen akkoord zijn met het planvoornemen en bovendien de voorgenomen realisatie van de landschappelijke inpassing een meerwaarde vinden. Alle adressen, behoudens één, hadden hierbij geen aanvullende opmerkingen of suggesties.

Eén adres heeft wegens de massa van het bouwplan geadviseerd, dan wel aangegeven het fijner te vinden, om meer en dichtere beplanting te realiseren aan de noord- en oostzijde van de foliekas die groen en hoog genoeg is om de kas achter in te passen. Initiatiefnemers hebben er echter voor gekozen om niet aan deze wens tegemoet te komen, wegens de teelttechnische functionaliteit van de kas. Ten behoeve van de functionaliteit van de kas is onder andere voldoende lichtinval gewenst. Door aan de noordelijke en oostelijke zijde te kiezen voor een volledig dichte groene afschermdende inpassing ontstaat een verminderde lichtinval en schaduwwerking. Dit werkt nadelig voor de productiviteit van de teelt.

Bovendien kan beplanting dicht nabij de foliekas zorgen voor schade (middels takken door de wind beschadigen van de folie). Er is derhalve in overleg met een landschapsarchitect gekozen voor een beplanting die enerzijds zorgt voor een landschappelijke inpassing en anderzijds voor het behoud van de teelttechnische functionaliteit. Derhalve is aan de oostelijke zijde gekozen voor een knotwilgenrij. Aan de noordzijde van de kas komt een wadi, met kruidenrijke zoom en een bomenrij van landschapsbomen. Door de situering en onderlinge afstanden kunnen deze bomen tot volle wasdom komen. De aan te planten bomen (knotwilgen en landschapsbomen) respecteren daarbij een afdoende afstand tot de nieuw te bouwen foliekas. In de beoogde situatie is er dan ook sprake van een passende landschappelijke inpassing. Om deze reden is, na afweging, niet volledig tegemoet gekomen aan de voorgestelde wensen.

5.2.3 Vooroverleg

De (ontwerp) besluitdocumenten (ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen) zijn voor vooroverleg aangeboden aan de relevante vooroverlegpartners, te weten provincie Noord-Brabant, Waterschap De Dommel en Brandweer Midden en West Brabant. Ook zijn de documenten ter vooroverleg aangeboden bij de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij (RRP). In de periode november / december 2021 zijn de vooroverlegreacties ontvangen. De aandachtspunten uit de vooroverlegreacties zijn in acht genomen bij de verdere planuitwerking. De inhoudelijke samenvatting van de gegeven vooroverlegreacties en de wijze van verwerking voor onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is uiteengezet in bijgevoegde nota vooroverleg (Bijlage 11).



6. CONCLUSIE EN AFWEGING

Initiatiefnemers exploiteren aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren een agrarisch bedrijf in de vorm van een tuinplantenkwekerij. De huidige teelt vindt hierbij met name plaats in de vollegrond. Ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering zijn zij voornemens om het bedrijf uit te breiden met een foliekas (circa 4.550 m²) en een tweetal watersilo's. Tevens wordt hierbij extra erfverharding aangelegd en wordt de beoogde bedrijfsopzet landschappelijk ingepast.

De voorgenomen foliekas wordt gedeeltelijk gerealiseerd buiten het bestaande agrarische bouwvlak, als opgenomen in het geldende bestemmingsplan. Het geldende bouwvlak heeft een omvang van circa 0,62 hectare. Om de kas te kunnen realiseren is het wenselijk om dit bouwvlak te vergroten met circa 0,31 hectare tot een totaal van 0,93 hectare. De watersilo's zijn toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan en bovendien vergunningsvrij voor de activiteit bouw op grond van het Besluit omgevingsrecht, Bijlage II, Hoofdstuk III, artikel 3, onderdeel 6 (een bouwwerk, geen gebouw zijnde, in achtererfgebied ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering, voor zover het betreft een silo). De voorgenomen erfverharding binnen het bouwvlak is eveneens rechtstreeks toegestaan op basis van het geldende planologische regime. Enkel voor de erfverharding buiten het bouwvlak is een omgevingsvergunning benodigd.

Voor de gewenste vergroting van het bouwvlak en de realisatie van het bouwplan (foliekas en erfverharding buiten het bouwvlak) dient derhalve een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Op 21 januari 2020 is door het college van burgemeester en wethouders van de (voormalige) gemeente Haaren, onder zaaknummer Z51820, een positief principebesluit genomen. De ruimtelijke procedure wordt doorlopen middels een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan ('projectafwijkingsbesluit') op basis van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3°. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om aan te tonen dat het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Het project is getoetst aan de beleidskaders op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Deze beleidsdocumenten vormen geen belemmering voor het initiatief, behoudens het geldende bestemmingsplan. Dit daar het voornemen gedeeltelijk buiten het geldende agrarische bouwvlak is voorzien. Om af te wijken van het bestemmingsplan wordt echter onderhavige omgevingsvergunning aangevraagd.

Tevens is het project getoetst aan de diverse omgevingsaspecten en sectorale wet- en regelgeving. Hieruit is gebleken dat de voorgenomen uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is.

Concluderend, de voorgenomen uitbreiding aan de Oisterwijksedreef 4a te Haaren is ruimtelijk aanvaardbaar. De gewenste omgevingsvergunning kan dus worden verleend.



BIJLAGEN

Bijlage 1: Situatietekening beoogde situatie

Bijlage 2: AAB-advies

Bijlage 3: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 4: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5: Berekeningen AERIUS Calculator

Bijlage 6: Quicksan flora en fauna

Bijlage 7: Archeologisch onderzoek

Bijlage 8: Aanvullend bodemonderzoek gewasbeschermingsmiddelen

Bijlage 9: Akkoord leidingbeheerder RRP

Bijlage 10: Standaard advies veiligheidsregio

Bijlage 11: Nota vooroverleg

