

Ruimtelijke onderbouwing

*Buitenplanse afwijkingsprocedure Heuvelstraat 16 te
Moergestel*

Colofon

**Gemeente
Plangebied
Datum**

Oisterwijk
Heuvelstraat 16, 5066 PC te Moergestel
22-03-2022, 05-10-2022, 19-01-2023, 17-05-2023, 12-09-2023

**Status
IMRO-code**

Concept
NL.IMRO.

Opgesteld door:

Van Dun Advies BV

Raadhuisstraat 32
5126 CJ Gilze
T. 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T. 0493 745 015

E. info@vandunadvies.nl
I. www.vandunadvies.nl

Projectnummer:

96555.EA034 / TvW

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	6
1.1. Aanleiding en doel	6
1.2. Geldend planologisch regime	7
1.3. Procedure	8
1.4. Leeswijzer	9
2. Planbeschrijving.....	11
2.1. Bestaande situatie.....	11
2.2. Beoogde situatie	12
3. Beleidskader.....	15
3.1. Provinciaal beleid	15
3.1.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	15
3.1.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	15
3.1.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	16
3.2. Gemeentelijk beleid.....	21
3.2.1. Omgevingsvisie Oisterwijk.....	21
3.2.2. Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016	22
3.2.3. Visie buitengebied	23
3.2.4. Bestemmingsplan	24
3.2.4.1. Categorieënbesluit	25
3.2.4.2. Afwijking vergroting bedrijfsbebouwing veehouderij (artikel 3.3.2)	25
3.2.4.3. Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 (artikel 33).....	27
4. Milieuhygiënische en planologische aspecten.....	28
4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	28
4.2. Waterhuishouding.....	28
4.2.1. Waterrelevant beleid.....	29
4.2.1.1. Provinciaal waterbeleid	29
4.2.1.2. Waterbeheerprogramma 2022-2027 Waterschap de Dommel.....	30
4.2.1.3. Keur Waterschap de Dommel 2015.....	31
4.2.2. Beleidskader	31
4.2.3. Verordening afvoer hemelwater en grondwater 2022.....	32
4.2.4. Bestaande waterhuishoudkundige situatie	32
4.2.5. Beoogde waterhuishoudkundige situatie.....	32
4.3. Natuur	36
4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)	37
4.3.2. Wet natuurbescherming	38
4.3.2.1. Gebiedsbescherming	38
4.3.2.2. Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht.....	39
4.4. Ammoniak.....	42
4.4.1. Kwetsbare gebieden	42

4.4.2.	Besluit emissiearme huisvesting.....	42
4.4.2.1.	Toetsing ammoniak.....	43
4.4.2.2.	Toetsing fijnstof.....	44
4.5.	Bodemkwaliteit.....	44
4.6.	Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	44
4.6.1.	Cultuurhistorie en aardkunde.....	44
4.6.2.	Archeologie.....	45
4.7.	Landschappelijke inpassing.....	46
4.8.	Geur.....	46
4.8.1.	Individuele hinder.....	46
4.8.2.	Vaste afstanden.....	49
4.8.3.	Cumulatieve geurhinder (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant).....	49
4.8.4.	Woon- en leefklimaat.....	50
4.9.	Luchtkwaliteit.....	51
4.10.	Geluid.....	52
4.10.1.	Representatieve bedrijfssituatie.....	52
4.10.2.	Incidentele bedrijfssituatie.....	52
4.11.	Verkeer en parkeren.....	52
4.12.	Externe veiligheid.....	53
4.12.1.	Regelgeving.....	53
4.12.2.	Toetsing aan beleid.....	54
4.12.3.	Conclusie.....	55
4.13.	Technische infrastructuur.....	55
4.14.	Volksgezondheid.....	55
4.14.1.	Het stappenplan.....	57
5.	Uitvoerbaarheid.....	59
5.1.	Financiële uitvoerbaarheid.....	59
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	59
5.2.1.	Vooroverlegreacties.....	59
5.2.1.1.	Vooroverleg reactie Waterschap De Dommel.....	59
5.2.1.2.	Vooroverleg reactie provincie Noord-Brabant.....	59
5.2.2.	Voorschriften in omgevingsvergunning.....	60
5.2.3.	Omgevingsdialoog.....	61
6.	Planologische afweging.....	62
7.	Bijlagen.....	63
7.1.	Bijlage 1: Plattegrondtekening.....	63
7.2.	Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan.....	63
7.3.	Bijlage 3: BZV-toets.....	63
7.4.	Bijlage 4: Fijnstofberekeningen.....	63
7.5.	Bijlage 5: Dialoog.....	63

7.6.	Bijlage 6: Besluit mer	63
7.7.	Bijlage 7: Berekening infiltratiecapaciteit.....	63
7.8.	Bijlage 8: AERIUS-berekening situatie 1	63
7.9.	Bijlage 9: AERIUS-berekening situatie 2	63
7.10.	Bijlage 10: Invoergegevens AERIUS-berekening	63
7.11.	Bijlage 11: Voorgrond geurberekeningen	63
7.12.	Bijlage 12: Invoergegevens achtergrondbelasting	63
7.13.	Bijlage 16: Stappenplan GGD-advies.....	63
7.14.	Bijlage 17: Bijlagenbundel BZV-toets	63
7.15.	Bijlage 18: Wnb vergunning 30-04-2014.....	63
7.16.	Bijlage 19: Tekening Wnb-vergunning 30-04-2014	63
7.17.	Bijlage 20: AERIUS-berekening situatie 1, buitenlandse gebieden	63
7.18.	Bijlage 21: AERIUS-berekening situatie 2, buitenlandse gebieden	63
7.19.	Bijlage 22: Vee-combistof	63
7.20.	Bijlage 23: Systeembeschrijvingen	63
7.21.	Bijlage 24: Situatietekening bouwvlak.....	63
7.22.	Bijlage 25: Dimensioneringsplannen	63
7.23.	Bijlage 26: Productblad ventilator Fancom	63
7.24.	Bijlage 28: BZV 1 – Situatie 1 ster beter leven.....	63
7.25.	Bijlage 29: BZV 2 – Situatie 2 regulier	63
7.26.	Bijlage 30: Akoestisch onderzoek	63
7.27.	Bijlage 31: Checklist energie.....	63
7.28.	Bijlage 32: Checklist water	63
7.29.	Bijlage 33: AERIUS-berekening bouwfase	63
7.30.	Bijlage 34: Ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming	63
7.31.	Bijlage 35: Vooroverlegreactie waterschap De Dommel	63
7.32.	Bijlage 36: Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant	63

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van de planlocatie, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft een pluimveehouderijbedrijf op de locatie aan de Heuvelstraat 16 te Moergestel. Op dit bedrijf mogen volgens de omgevingsvergunning van 12 juni 2015 135.400 vleeskuikens gehuisvest worden.

Op locatie worden in totaal 135.400 vleeskuikens gehouden, verdeeld over vier afzonderlijke stallen. In 2015 is middels een principeverzoek aan uw college gevraagd om medewerking voor een vormverandering van het bouwvlak, zodat de stallen aan de achterkant met circa 20 meter konden worden vergroot. Hiermee kon het bedrijf meer vleeskuikens huisvesten. Middels een principebesluit heeft uw college aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan deze uitbreiding. Na dit positieve besluit zijn de aanvragen hiervoor gereed gemaakt en ingediend. Echter, 7 jaar na dato, is voor deze uitbreiding nog geen vergunning verleend.

Inmiddels zijn de eerder ingediende plannen niet meer van deze tijd. Vanaf 2023 is het namelijk niet meer mogelijk om kip, dat op reguliere/gangbare basis is gehouden, te verkopen in Nederland. Dit betekent dat, wanneer pluimveehouders het vlees binnen Nederland willen afzetten, kippen gehouden moeten worden volgens het 1 ster beter leven concept. Dit houdt in dat er i.p.v. 21 kuikens per m² maar 12 kuikens per m² gehouden mogen worden en dat er een verplichte uitloop aanwezig is van >20% van het totale stal oppervlak. Wanneer pluimveehouders hier in 2023 niet aan voldoen, kan men geen kippenvlees meer afzetten binnen Nederland. Kippen die op een traditionele manier worden gehouden, dienen dan te worden aangeboden buiten Nederland.

Om te kunnen voldoen aan het beter leven 1 ster concept dienen de stallen en dieren aantallen te worden aangepast. Om alsnog een rendabel bedrijf te exploiteren is de wens om alle stallen met 20 meter aan de achterkant te verlengen. Tevens zullen aan alle stallen uitlopen gemaakt worden zodat de vleeskuikens naar buiten kunnen. Doordat per vleeskuiken een groter oppervlak per dier vereist is, zal het totaal aantal vleeskuikens worden teruggebracht naar 94.400 vleeskuikens.

Echter wil men wel de mogelijkheid hebben om vleeskuikens op reguliere basis te kunnen houden. Het beter leven concept is een mooi concept, maar men is afhankelijk van de markt en de consument. Wanneer het concept binnen Nederland niet aanslaat, zal de prijs dalen en is het niet rendabel om vleeskuikens volgens het beter leven concept te houden. Het beter leven concept vergt meer arbeidskracht dan regulier wat doorberekend moet worden aan de consument. Wanneer om wat voor reden dan ook deze markt niet wil aanslaan, is het niet rendabel om met het beter leven concept mee te doen. Men wil dan weer terug kunnen vallen op het regulier houden van vleeskuikens en deze dan in het buitenland afzetten waar het 1 ster beter leven concept nog niet verplicht is in de supermarkten (zoals wel het geval wordt in Nederland). Om de beoogde dieren aantallen te houden volgens reguliere basis is dan niet rendabel omdat de prijzen voor regulier lager zijn. Om dan alsnog een rendabele bedrijfsvoering te hebben, wil men terug kunnen vallen op de huidige vergunde aantal vleeskuikens van 135.400. Initiatiefnemer vraagt om deze reden een of/of vergunning aan. De verlenging van de stallen en uitlopen blijven aanwezig, aangezien deze voor het beter leven concept worden gerealiseerd. Wanneer de vleeskuikens worden gehouden volgens het reguliere concept, wordt er geen gebruik gemaakt van de aanwezige uitlopen. Deze zullen gesloten blijven waardoor de vleeskuikens permanent binnen worden gehuisvest.

Voor de locatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening', vastgesteld door de gemeenteraad op 16 april 2015, vigerend. Het perceel heeft hierin de bestemming "agrarisch". De gemeenteraad had in dit bestemmingsplan bepaald dat wijziging van het bestaande aantal dierplaatsen, bestaande diersoorten en/of bestaande stalsystemen niet is toegestaan, met dien verstande dat dit wel is toegestaan indien wijziging niet leidt tot een toename van de bestaande ammoniakemissie. Echter, door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 november 2016

is de zinssnede "met dien verstande dat dit wel is toegestaan indien wijziging niet leidt tot een toename van de bestaande ammoniakemissie" komen te vervallen. Daarom is nu elke wijziging van het bestaande aantal dierplaatsen, de bestaande diersoorten en/of de bestaande stalsystemen in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is ook het situeren van de stallen buiten het bouwvlak strijdig.

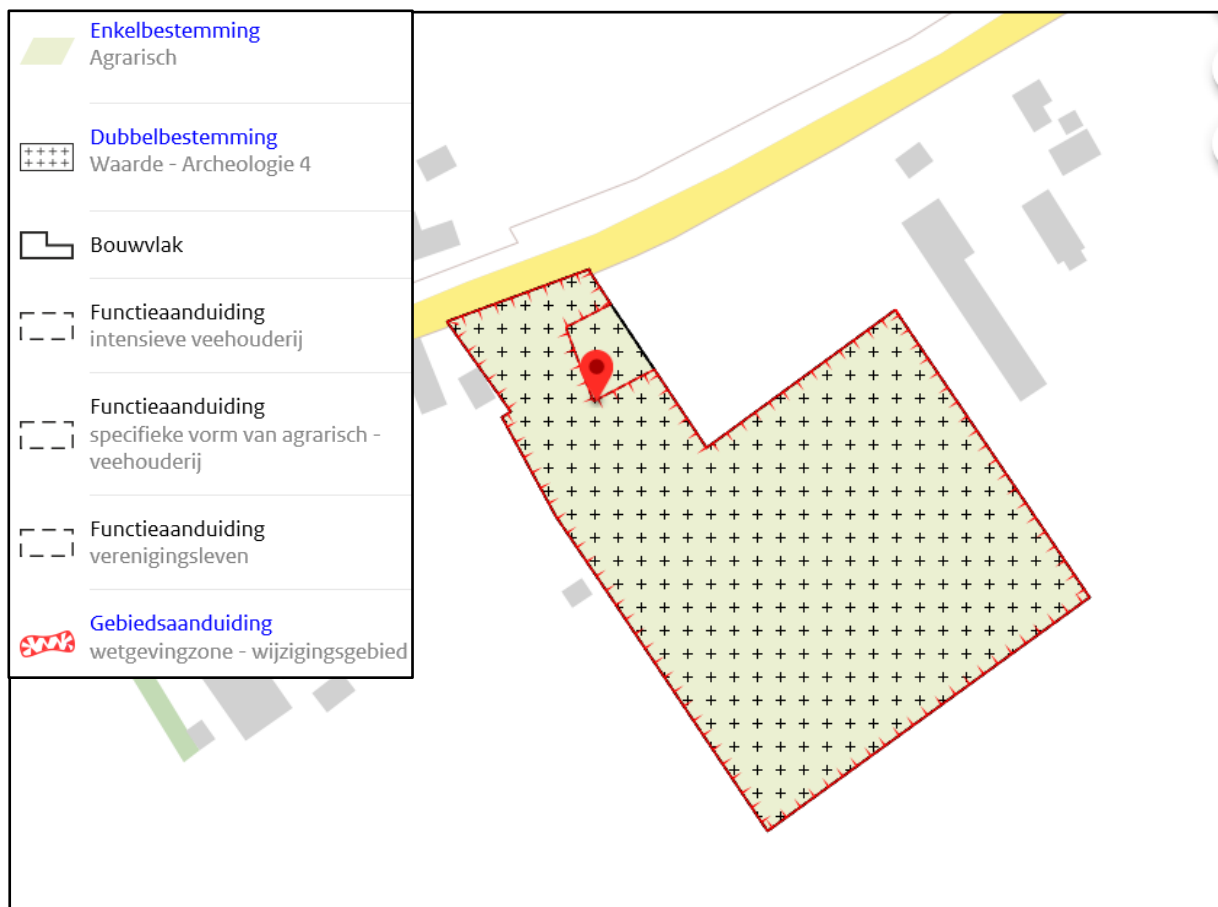
In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing zal toegelicht worden dat de voorgenomen ontwikkeling (realisatie stallen buiten het bouwvlak en realiseren uitlopen) niet zal leiden tot onevenredige aantasting van de omgeving. Omdat sprake zal zijn van een OF-OF situatie wordt gesproken over een situatie 1 (beter leven 1 ster concept) en situatie 2 (regulier).

1.2. Geldend planologisch regime

Zoals al eerder omschreven is de correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van 16 april 2015 het vigerende bestemmingsplan. Aangezien er vanuit de provincie een reactieve aanwijzing is ingediend en er een uitspraak van de Raad van State is geweest op het bestemmingsplan 'Buitengebied', was een correctieve herziening noodzakelijk. Na deze correctieve herziening is een geconsolideerd bestemmingsplan opgesteld en is 'Buitengebied, geconsolideerd' het laatste gepubliceerde bestemmingsplan.

De volgende aanduidingen zijn aanwezig op de projectlocatie:

- Enkelbestemming 'Agrarisch'
- Dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 4'
- Bouwvlak
- Functieaanduiding 'intensieve veehouderij'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'
- Functieaanduiding 'verenigingsleven (gedeeltelijk)'
- Gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied'



Abbeelding 1: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied, correctieve herziening'

1.3. Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een aanvraag omgevingsvergunning "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" te worden ingediend naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State.

Op 30 november 2016 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de correctieve herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Door deze uitspraak is een deel van een bestemmingsplanregel vernietigd, waardoor er geen verandering in diersoorten, dieraantallen en stalsystemen is toegestaan.

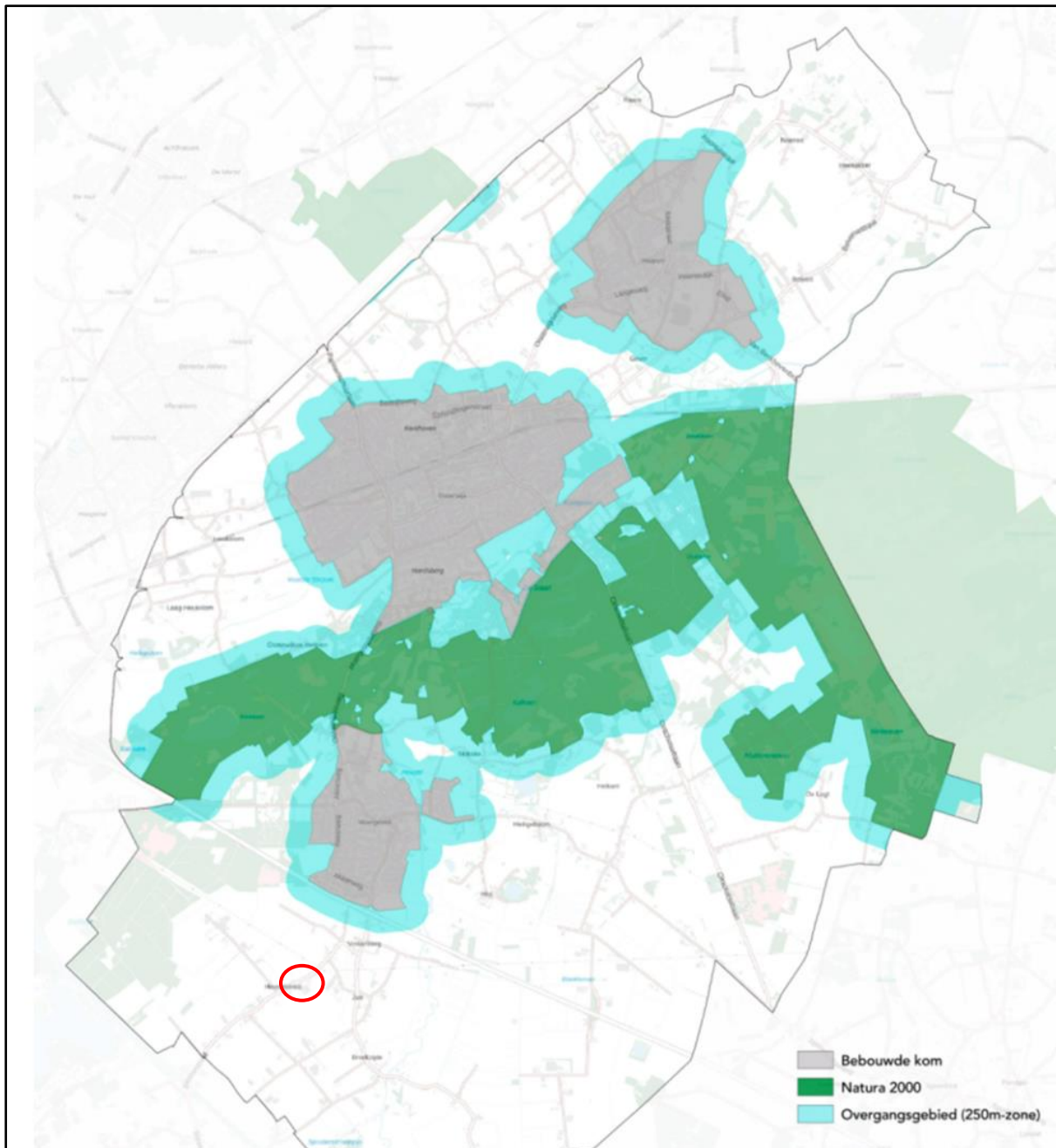
Hierdoor kan de gemeente Oisterwijk geen (directe) medewerking verlenen aan aanvragen die betrekking hebben tot het veranderen van diersoorten, dieraantallen, stalsystemen en bouwactiviteiten met betrekking tot de veehouderij. Hierdoor zal iedere aanvraag, op grond van de systematiek in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gezien worden als een verzoek om medewerking op grond van een buitenplanse procedure.

De mogelijkheid voor het aanvragen van een omgevingsvergunning "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo. Hierbij geldt dat door middel van een goede ruimtelijke onderbouwing een omgevingsvergunning kan worden verleend. Voorwaarde voor deze vergunning is dat de gemeenteraad heeft verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben. Voor dergelijke aanvragen dient dus eerst een verklaring van geen bedenkingen af gegeven te worden behandeld door de raad. Hierdoor wordt een dergelijk initiatief twee keer door de gemeenteraad behandeld. Eén keer voor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen en één keer voor het afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

In artikel 6.5 lid 3 van de Bor wordt de mogelijkheid aan de raad geboden om een lijst van categorieën vast te stellen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Als een aanvraag past binnen deze lijst, hoeft de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Derhalve is het college dan zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hierdoor kan op basis van artikel 2.27 van de Wabo alsnog een omgevingsvergunning worden verleend door het bevoegd gezag.

Door de gemeenteraad van de gemeente Oisterwijk is een nieuw "categorieënbesluit" vastgesteld welke sinds 8 april 2023 geldend is. Hierin is opgenomen dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist voor de volgende gevallen;

1. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist voor aanvragen voor locaties buiten 250 meter van de bebouwde kom of een Natura 2000 gebied (afbeelding 2).
2. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist voor alle aanvragen voor locaties binnen 250 meter van de bebouwde kom of een Natura 2000-gebied (afbeelding 2), waarbij geen toename plaatsvindt van het aantal dierplaatsen en/of de emissies afnemen ten opzichte van de bestaande vergunde situatie.



Afbeelding 2: Overgangsgebied bebouwde kom en Natura 2000-gebieden, locatie met rood omcirkeld

Uit de bovenstaande afbeelding blijkt dat de locatie is gelegen buiten 250 meter van een bebouwde kom of Natura 2000-gebied. Hierdoor is voor de beoogde ontwikkeling geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk. Hierdoor is het college bevoegd om een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.4. Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de planlocatie.

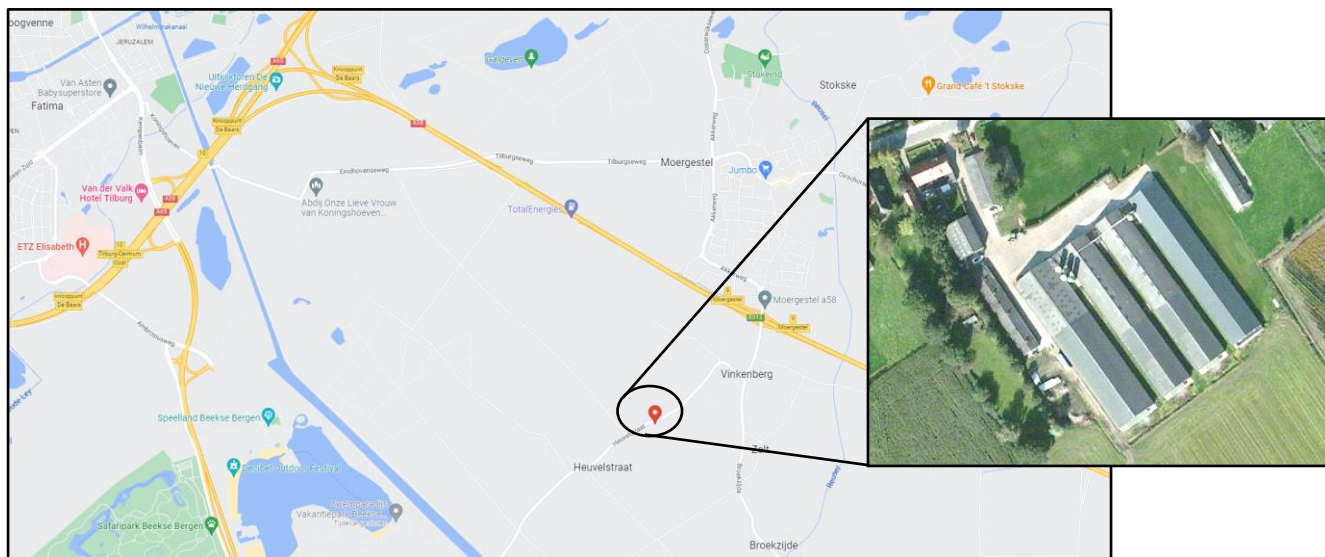
2.1. Bestaande situatie

De gemeente Oisterwijk is in de driehoek gelegen tussen Tilburg, 's-Hertogenbosch en Eindhoven. De gemeente ligt vlakbij Tilburg, maar heeft duidelijk een eigen identiteit en imago waardoor het niet gezien kan worden als een woonwijk op afstand van een stad.

In de gemeente Oisterwijk is het dorp Moergestel gelegen. Ten zuiden van het dorp Moergestel is de projectlocatie gelegen. De gemeente Oisterwijk is een zeer gevarieerd gebied met belangrijke landbouwkundige kwaliteiten, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en bijzondere ecologische en recreatieve betekenis. De gemeente Oisterwijk is in drie deelgebieden te verdelen, namelijk het centrale bos- en heidegebied en de voornamelijk agrarische gebieden ten noorden en zuiden ervan. Het centrale bos- en heidegebied is het Natura2000 gebied 'Kampina en Oisterwijkse Vennen'. De projectlocatie is ten zuiden hiervan gelegen.

De projectlocatie is in het buitengebied van Moergestel gelegen. De bebouwde kom van Moergestel ligt ten noordoosten van het bedrijf op circa 1,3 kilometer afstand. Ten zuidwesten van het bedrijf is op circa 2,3 km afstand het centrum van Biest-Houtakker (gemeente Hilvarenbeek) gelegen. In het zuidoosten gezien vanaf het bedrijf is bungalowpark 'Stille Wille' gevestigd. Dit park is gelegen in de gemeente Oirschot op circa 4,2 kilometer afstand van het plangebied.

In het buitengebied van Moergestel zijn verschillende bedrijven gelegen waarvan veel agrarische bedrijven. Hierdoor is in het buitengebied een verkavelende structuur aanwezig met veel openheid. Tevens zijn rondom de projectlocatie meerdere burgerwoningen gelegen. Zo zijn in elke windrichting, met uitzondering van het zuiden, verschillende woningen gelegen tegen de inrichting. Op dit moment zijn er binnen het plangebied vier verschillende vleeskuikenstallen aanwezig op het bedrijf. Voor deze stallen is de bedrijfswoning gesitueerd. Daarnaast zijn er nog drie bijgebouwen aanwezig ten behoeve van opslag van werktuigen en opslag. Ook wordt één van deze bijgebouwen gebruikt door een vereniging.



Afbeelding 3: Ligging projectlocatie

Het bedrijf beschikt over een vergunning voor het houden van 135.400 vleeskuikens verdeeld over vier stallen. In de onderstaande tabel is de vergunde situatie uiteengezet.

Tabel 1: overzicht vergunde situatie (12-06-2015)

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier-categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU _E /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2,5 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _E /s /dier	Totaal OU _E /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram
5	E 5.14	stal met warmteheaters met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V3)	Veeskuikens	41.200	0,035	1.442,000	0,33	13.596,00	22	906400	1,6	65920
6	E 5.14	stal met warmteheaters met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V3)	Veeskuikens	31.400	0,035	1.099,000	0,33	10.362,00	22	690800	1,6	50240
7	E 5.14	stal met warmteheaters met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V3)	Veeskuikens	31.400	0,035	1.099,000	0,33	10.362,00	22	690800	1,6	50240
8	E 5.14	stal met warmteheaters met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V3)	Veeskuikens	31.400	0,035	1.099,000	0,33	10.362,00	22	690800	1,6	50240
					totaal NH₃	4.739,000	totaal OU_E/s	44.682,000	totaal gram	2.978.800,0	totaal gram	216.640,0

2.2. Beoogde situatie

Op dit moment beschikt het bedrijf over een vergunning voor het houden van 135.400 vleeskuikens verdeeld over vier stallen. Er waren plannen om dit aantal uit te breiden maar dit is, gezien het beoogde concept, niet meer realistisch en zal daarom niet plaatsvinden. Men wil graag de stap maken naar het houden van 1 ster beter leven kip, maar wil tevens nog wel de mogelijkheid behouden om vleeskuikens op een gangbare manier te huisvesten. Daarom wordt in de beoogde situatie een of-of vergunning aangevraagd.

Hierbij is situatie 1 de gewenste situatie waarbij de vleeskuikens volgens het 1 ster beter leven concept worden gehouden. De Nederlandse markt vraagt op dit moment nadrukkelijk om kip conform het beter leven concept. Initiatiefnemer wil hier graag op inspringen. Hij is voornemens om in de toekomst 94.400 vleeskuikens te huisvesten volgens het beter leven concept. Deze worden verdeeld over vier stallen in combinatie met de vereiste uitlopen. De geplande uitbreiding in staloppervlak zal voor deze bezetting wel moeten worden vergroot. De stallen zullen dan aan de achterkant met 20 meter worden verlengd. Het houden van minder vleeskuikens op een groter dieroppervlak, zal leiden tot een betere diergezondheid omdat de infectiedruk wordt verlaagd. Hierdoor zal ook het dierenwelzijn worden verbeterd. Daarnaast zal er een hogere marge ontstaan voor initiatiefnemer omdat de prijzen voor beter leven 1 ster vlees hoger zijn. In de onderstaande tabel zijn de dieraantallen weergegeven met bijbehorende emissies indien de vleeskuikens volgens het beter leven concept worden gehouden.

Tabel 2: beoogde situatie (situatie 1, beter leven 1 ster concept)

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU _E /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2,5 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _E /s /dier	Totaal OU _E /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram
3	E 5.11	Stal met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	Veeskuikens	28.664	0,021	601,944	0,33	9.459,12	15,18	435120	1,6	45862
4	E 5.11	Stal met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	Veeskuikens	21.912	0,021	460,152	0,33	7.230,96	15,18	332624	1,6	35059
5	E 5.11	Stal met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	Veeskuikens	21.912	0,021	460,152	0,33	7.230,96	15,18	332624	1,6	35059
6	E 5.11	Stal met luchtmeningssysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	Veeskuikens	21.912	0,021	460,152	0,33	7.230,96	15,18	332624	1,6	35059
					totaal NH₃	1.982,400	totaal OU_E/s	31.152,000	totaal gram	1.432.992,0	totaal gram	151.040,0

Echter is men hier wel sterk afhankelijk van de markt. Wanneer er een te groot aanbod is op de Nederlandse markt, zullen de prijzen voor het beter leven 1 ster vlees dalen en is het voor initiatiefnemer niet rendabel om volgens dit concept vleeskuikens te houden. Daarnaast zijn er ook externe factoren die kunnen leiden dat het beter leven 1 ster concept niet wil aanslaan zoals, verhoogde

kostprijs, beperkte markt, verhoogde import gezouten kippenvlees en het koopgedrag van de consument. Daarom wil initiatiefnemer de mogelijkheid behouden om vleeskuikens volgens het reguliere concept te houden. Ook hierbij worden de stallen aan de achterkant verlengd, maar blijven de reeds vergunde dieraantallen (135.400) vleeskuikens aanwezig. Een toename in dieraantallen ten opzichte van de vergunde situatie zal derhalve niet plaatsvinden. De gerealiseerde uitlopen worden dan dicht gezet zodat de kippen niet meer naar buiten kunnen. De mogelijkheid om terug te kunnen vallen op deze dieraantallen is voornamelijk een financiële afweging. Het houden van de dieraantallen van het beter leven concept volgens reguliere basis, is niet rendabel. Met de huidige vergunde dieraantallen is dit nog wel mogelijk. Door een of/of vergunning aan te vragen wordt een inkomen gewaarborgd en kan initiatiefnemer de investeringen die noodzakelijk zijn, blijven aflossen.

Het nieuwe plan zal dus voorzien in een uitbreiding in staloppervlak aan de achterzijde van de stallen. Aan de zijkant van de stallen worden uitlopen gerealiseerd en er zal bij iedere stal een warmtewisselaar worden geplaatst. Initiatiefnemer dient aan te geven welke stalsystemen worden gerealiseerd worden zodat de stallen voor een periode van 15 jaar voldoen aan de eisen in bijlage II van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Wanneer het 1 ster beter leven concept niet aanslaat, zal weer terug worden gegaan naar het houden van vleeskuikens volgens de gangbare manier. In de onderstaande tabel zijn de dieraantallen inclusief bijbehorende emissies weergegeven indien de vleeskuikens op reguliere basis worden gehouden (situatie 2). De beoogde uitbreiding bedraagt in totaal 3.367 m². Hiervan bedraagt de uitbreiding aan de achterkant van de stallen in totaal 1.487 m². De benodigde verplichte oppervlakte aan uitlopen bedraagt 1.880 m².

Tabel 3: beoogde situatie (situatie 2, gangbaar)

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier-categorie	Aantal dieren	Ammoniak		Geur (OU _E /s)		Fijnstof PM10 (g/jaar)		Fijnstof PM2,5 (g/jaar)	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	OU _E /s /dier	Totaal OU _E /s	g/dier /jaar	Totaal gram	g/dier /jaar	Totaal gram
3	E 5.11	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.15 Ionisatie d.m.v. koolstofborsteltjes; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2020.03.V2) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	vleeskuikens	41.200	0,021	865,200	0,33	13.596,00	10,12	416944	1,6	65920
4	E 5.11	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.15 Ionisatie d.m.v. koolstofborsteltjes; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2020.03.V2) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	vleeskuikens	31.400	0,021	659,400	0,33	10.362,00	9,24	290136	1,6	50240
5	E 5.11	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.15 Ionisatie d.m.v. koolstofborsteltjes; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2020.03.V2) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	vleeskuikens	31.400	0,021	659,400	0,33	10.362,00	9,24	290136	1,6	50240
6	E 5.11	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7) + E 7.15 Ionisatie d.m.v. koolstofborsteltjes; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2020.03.V2) + E 7.18 Warmtewisselaar; 1-95% Emissiereductie fijnstof (BWL 2021.01)	vleeskuikens	31.400	0,021	659,400	0,33	10.362,00	9,24	290136	1,6	50240
					totaal NH₃	2.843,400	totaal OU_E/s	44.682,000	totaal gram	1.287.352,0	totaal gram	216.640,0

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat wanneer de vleeskuikens volgens het 1 ster beter leven concept worden gehouden er een grote afname is van ammoniak, geur en fijnstof. Enerzijds doordat het stalsysteem wordt aangepast en anderzijds omdat er minder dieren worden gehouden om te kunnen voldoen aan dit concept. Wanneer men weer vleeskuikens gaat houden volgens een gangbare manier, zal sprake zijn van een vermindering in ammoniak- en fijnstofemissie. De geuremissie zal gelijk blijven omdat het aantal dieren hetzelfde blijft en er voor vleeskuikens geen geurreducerende technieken beschikbaar zijn.

Om een beeld te geven wat de beoogde situatie doet in het kader van geur, ammoniak en fijnstof ten opzichte van de vergunde situatie, worden deze in tabel 4 kort toegelicht waarbij de verschillen duidelijk in beeld worden gebracht.

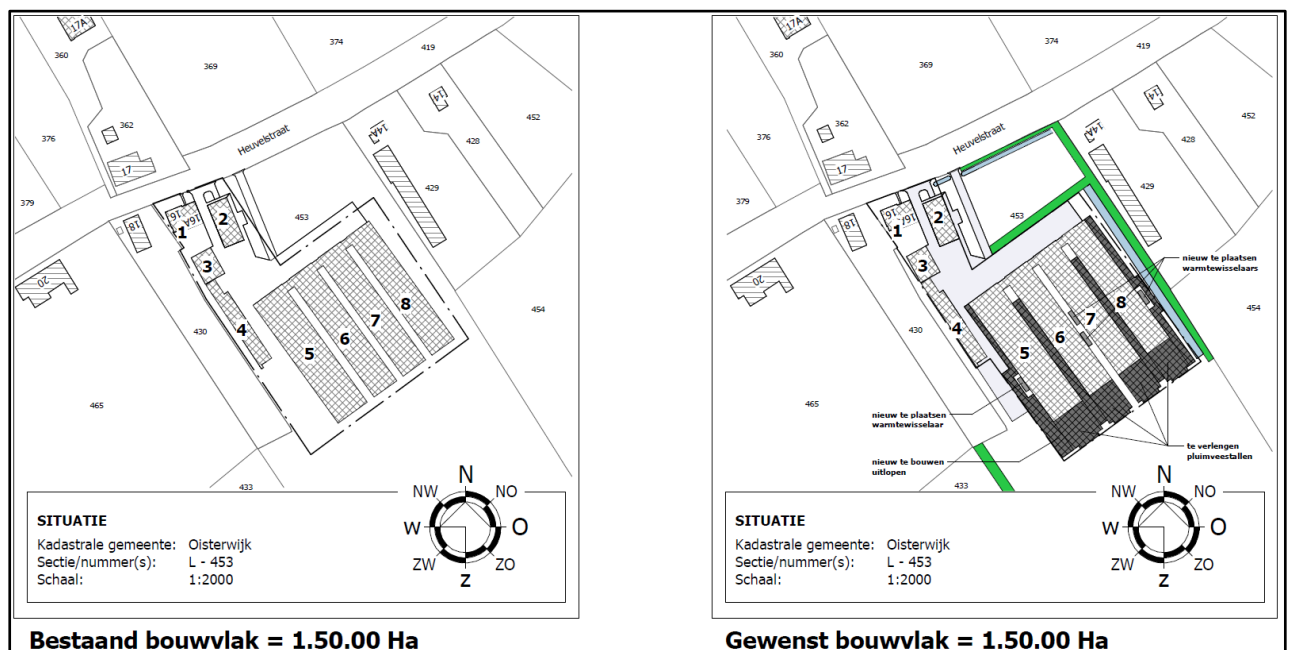
Tabel 4: Samenvattingstabel

	Vergund	1 ster (situatie 1)	Verschil t.o.v. vergund	Gangbaar (situatie 2)	Verschil t.o.v. vergund
Totaal aantal dieren	135.400	94.400	-41.000	135.400	0
Ammoniak (kg)	4.739	1.982,4	-2.757	2.843,4	-1.895,6
Geur (OUe)	44.682	31.152	-13.530	44.682	0
Fijnstof (gr/PM ₁₀)	2.978.800	1.432.992	-1.545.808	1.287.352	-1.691.448

Zoals uit de bovenstaande tabel blijkt voorziet de toekomstige ontwikkeling waarbij de vleeskuikens volgens het 1 ster beter leven concept worden gehouden, in een afname van dieren, ammoniak-, geur- en fijnstofemissie.

Wanneer vleeskuikens volgens de gangbare manier worden gehouden is sprake van gelijkblijvende dieraantallen en sprake van een gelijkblijvende geuremissie. De emissie van ammoniak en fijnstof zal verminderen door het toepassen van een warmtewisselaar. Indien men terug gaat naar het regulier houden van vleeskuikens, worden tevens koolstofborstels geplaatst.

Zoals aangegeven zal het bouwvlak van vorm veranderd worden zodat de stallen aan de achterkant 20 meter verlengd kunnen worden. Daarnaast worden aan de zijkanten uitlopen gerealiseerd zodat wordt voldaan aan het beter leven 1 ster concept. In de onderstaande afbeelding is de huidige en beoogde situatie weergegeven. Deze is ook als bijlage opgenomen bij de aanvraag.



Afbeelding 4: Huidige en beoogde situatie

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

Gezien onderhavig initiatief dermate kleinschalig van aard is heeft deze geen invloed op het rijksbeleid en wordt derhalve in dit hoofdstuk niet beschreven.

3.1. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.1.1. Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:

'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:

'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

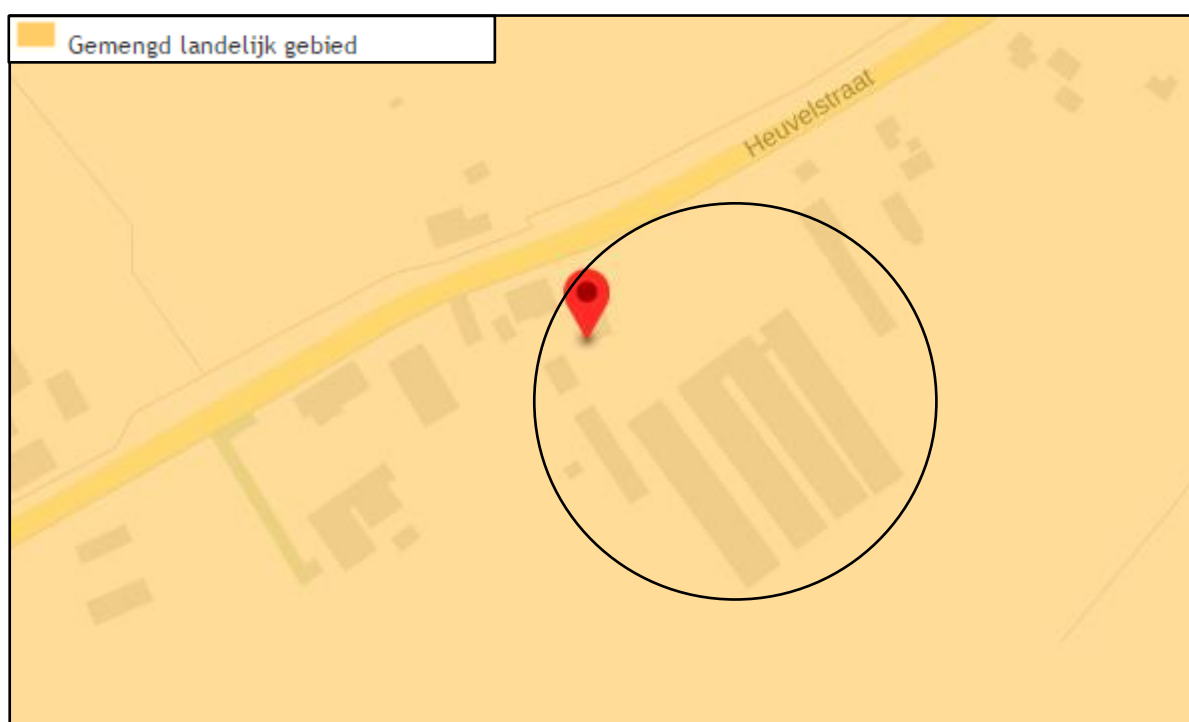
Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied en het feit dat de vleeskuikens volgens het beter leven 1 ster concept worden gehouden, wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit en de wensen van de consument. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.1.2. Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 5, ligt het plangebied in het gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Omdat de locatie in het gemengde landelijk gebied ligt, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt.



Afbeelding 5: Uitsnede structurenkaart Sv 2014

Deze veehouderij is dus onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavige veehouderij ook toerisme, kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Sv 2014.

3.1.3. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen 'Stalderingsgebied', zie afbeelding 6.



Afbeelding 6: Uitsnede structurenkaart Sv 2014

De voorwaarden behorende bij deze aanduidingen zijn opgenomen in de volgende artikelen;

- 3.49 veehouderij in landelijk gebied
- 3.50 aanvullende regels nieuw dierenverblijf
- 3.51 aanvullende regels stalderen

Hierna wordt achtereenvolgens aan de relevante artikelen van de Iov getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaarderecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag ligt binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op een bestaand bouwperceel. Initiatiefnemer wil de bestaande stallen verlengen en voorzien van uitlopen. De verlenging van de stallen kan niet plaatsvinden binnen het huidige bouwvlak. Wel is er bouwvlak op dit moment onbenut. Door een vervorming van het bouwvlak kan onbenut bouwvlak benut worden voor het verlengen van de stallen. Met deze vormverandering wordt er een optimale benutting van het bouwvlak gerealiseerd. Per saldo vindt er geen toename van bouwvlak plaats, waardoor voldaan wordt aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt meerwaarde gecreëerd door de uitbreiding in combinatie met verduurzaming en verbeterde dierenwelzijn van het bedrijf te combineren met een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast is er sprake van een afname ammoniak, fijnstofemissie en geuremissie (enkel in situatie 1) en zal de geurbelasting in situatie 2 worden verminderd waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)

Een ontwikkeling in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van

extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in de omgevingsvergunning.

De gemeente Oisterwijk heeft zich aangesloten bij de handreiking 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015, vastgesteld 10 december 2015 - Regio Hart van Brabant, poho ROV' definitieve versie 19 september 2013. In deze werkafspraken zijn tussen verschillende gemeente afspraken gemaakt hoe om te gaan met de kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze werkafspraken geven een verdere invulling van de regeling van de provincie.

In de regeling zijn drie verschillende categorieën omschreven waarin een ontwikkeling kan vallen. Afhankelijk van in welke categorie de ontwikkeling thuis hoort, hoort een inspanning geleverd te worden. Een vormverandering van een agrarisch bouwvlak zonder afwijking van de geldende bouwregels zou een categorie 2 ontwikkeling zijn maar omdat er in dit geval wordt afgeweken van de geldende bouwregels valt onderhavige ontwikkeling hier niet onder. Om deze reden is er sprake van een categorie 3 ontwikkeling. De landschappelijke inpassing is nader uitgewerkt in paragraaf 4.7. Onderstaand is de kwaliteitsberekening weergegeven. Hierbij is enkel gekeken naar de gronden die zijn voorzien van het bouwvlak. In onderstaande tabellen is de kwaliteitsberekening weergegeven. Hieruit blijkt dat zowel in de huidige als de beoogde situatie de projectlocatie een waardering van 375.000 euro heeft.

Tabel 5: Waardering projectlocatie uitgangssituatie

Bestemming	Bedrag	Oppervlakte	Totaal
Agrarisch bouwvlak	€25	15.000	€375.000

Tabel 6: Waardering projectlocatie beoogde situatie

Bestemming	Bedrag	Oppervlakte	Totaal
Agrarisch bouwvlak	€25	15.000	€375.000

Op basis van bovenstaande berekening valt te concluderen dat door vormverandering van het bouwvlak er geen waardevermeerdering plaatsvindt met de beoogde ontwikkeling.

Veehouderij in Landelijk gebied (artikel 3.49)

Een bestemmingsplan binnen het werkingsgebied landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als wordt voldaan aan de voorwaarden die zij opgenomen in artikel 3.49:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

De regels voor een zorgvuldige veehouderij zijn van toepassing bij uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf. Tijdens de aanvraag omgevingsvergunning bouwen dient getoetst te worden aan dit principe. Vooruitlopend hierop is een concept berekening uitgevoerd, de BZV-berekening is in bijlage 3 toegevoegd.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

In de beoogde situatie heeft het bouwvlak een oppervlakte van 1,5 hectare. In paragraaf 2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing is de vorm en indeling van dit bouwvlak beschreven/weergegeven.

c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de aspecten die effect hebben op de omgeving.

d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;

In de huidige en toekomstige situatie vindt er geen mestbewerking plaats.

- e. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*

In paragraaf 4.8 is de geursituatie in de omgeving in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat kan worden voldaan aan de achtergrondbelasting.

- f. *de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*
De omvang van het bouwperceel bedraagt 15.000 m², 10% hiervan bedraagt 1.500 m². In paragraaf 4.10 wordt een nadere toelichting gegeven op de landschappelijke inpassing. Bij de totstandkoming van deze inpassing is rekening gehouden met deze voorwaarde.
- g. *de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.*
Voor onderhavige ontwikkeling is een omgevingsdialoog gevoerd met de omgeving. Vanuit de omgeving zijn geen bezwaren. Een (geanonimiseerde) adressenlijst is opgenomen in bijlage 5. In paragraaf 5.2 wordt dieper ingegaan op de omgevingsdialoog.

Aanvullende regels nieuw dierverblijf (artikel 3.50)

Omdat onderhavige aanvraag betrekking heeft tot het realiseren van nieuwe dierverblijven dient getoetst te worden dat wordt voldaan aan dit artikel. Hieronder is per voorwaarde een toelichting gegeven op deze voorwaarde voor een toename van de oppervlakte dierenverblijf.

- a. *een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen is toegestaan als:*
1. *maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;*
De regels voor een zorgvuldige veehouderij zijn van toepassing bij uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf. Er is getoetst aan de BZV, zie bijlage 3. Uit deze toetsing is gebleken dat invulling wordt gegeven aan het principe zorgvuldige veehouderij.
 2. *de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;*
Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de aspecten die effect hebben op de omgeving.
 3. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*
Zoals reeds eerder is beschreven, zie toetsing artikel 3.49, is in paragraaf 4.8 een geurberekening uitgewerkt waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de achtergrondbelasting.
 4. *is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;*
Uit de fijnstofberekening, welke te vinden is in bijlage 4, blijkt dat onderhavig initiatief een fijnstofconcentratie van maximaal 18.95 µg/m³ veroorzaakt in situatie 1 en 20.12 µg/m³ in situatie 2. Hierdoor voldoet het bedrijf aan de gestelde voorwaarden.

5. *een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.*

Voor onderhavige ontwikkeling is een omgevingsdialoog gevoerd met de omgeving. In een straal van 600 meter rondom het bedrijf is iedereen uitgenodigd voor een 1 op 1 dialoog. In een straal van 600 meter zijn in totaal 28 adressen benaderd. Met 4 adressen is een afspraak gemaakt voor een dialoog. De overige adressen hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan een dialoog. Uit de gesprekken die met de vier adressen zijn gevoerd, zijn geen bezwaren naar boven gekomen. Er is juist een compliment gemaakt dat de algehele geur en geluidssituatie, ten opzichte van enkele jaren geleden significant is verbeterd. Een (geanonimiseerde) adressenlijst is opgenomen in bijlage 5.

- b. *binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden;*

In de beoogde situatie worden er dierverblijven gerealiseerd ten behoeve van de pluimveehouderij. Zoals uit de situatietekening blijkt zal slechts sprake zijn van één bouwlaag.

- c. *bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw, gericht op het in gebruik nemen als dierenverblijf, toepassing wordt gegeven aan onderdeel a.*

Bij iedere toename aan oppervlakte dierenverblijven dient opnieuw getoetst te worden aan bovenstaand artikel. Het vigerende bestemmingsplan is hierop nog niet geactualiseerd. Echter is, conform het vigerende bestemmingsplan, iedere toename/wijziging van dieraantallen, stalsystemen of emissies niet toegestaan waardoor een ruimtelijke onderbouwing geschreven dient te worden om dit te bewerkstelligen. Bij het opstellen van een dergelijke onderbouwing dient tevens invulling gegeven te worden aan de bovenstaande voorwaarden.

Aanvullende regels stalderen (artikel 3.52)

De locatie Heuvelstraat 16 is gelegen binnen de aanduiding stalderingsgebied, zoals in afbeelding 6 is weergegeven. Voor ontwikkelingen gelegen binnen de aanduiding stalderingsgebied, gelden de regels uit artikel 3.52 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Binnen dit artikel zijn regels opgenomen met betrekking tot het vergroten van het bestaand dieroppervlak voor hokdierhouderijen. Hiervoor geldt dat een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen mogelijk is als er elders dierenverblijven verdwijnen, het zogenaamde stalderen. De omvang van een elders gesaneerd dierverblijf bedraagt minimaal 120% van de beoogde uitbreiding in dierenverblijf. Saneren kan door middel van sloop of herbestemming van een dierenverblijf. De ondernemer zal zorg dragen voor het aanvragen van een voorlopig stalderingsbewijs binnen het stalderingsgebied, welke bij de aanvraag omgevingsvergunning fase 2 (activiteit bouwen) zal worden aangeleverd.

Conclusie

In deze paragraaf is de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Zoals blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing kan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor een bestemmingplan en is een zorgvuldige veehouderij verzekerd zoals blijkt uit de toetsing BZV.

3.2. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is, specifiek voor veehouderijen, vervat in het gemeentelijk veehouderijbeleid en het bestemmingsplan.

3.2.1. Omgevingsvisie Oisterwijk

De gemeente Oisterwijk heeft op 22 december 2016 de omgevingsvisie vastgesteld. In de omgevingsvisie wordt per gebied ingegaan op verschillende thema's. Deze thema's vormen de basis voor het beleid dat de gemeente in het gebied wil voortzetten.

Uit de omgevingsvisie blijkt dat de locatie is gelegen binnen het gebied Molenakkers. In dit gebied is sprake van een open landschap, waarbij een menging voorkomt van agrarische functies en

woonfuncties. De Heuvelstraat, waaraan de locatie is gelegen, maakte deel uit van het kampenlandschap. De kavelstructuur rond de Heuvelstraat is herkenbaar door zijn langgerekte uiterlijk waarbij de kavelranden erg beplant zijn.

Zoals aangegeven is de agrarische sector een belangrijke sector in dit gebied. Het veehouderijbeleid binnen de gemeente is gericht op een duurzaam groei waarbij wordt ingezet op de ontwikkellijke 'gemengde plattelands economie'.

Vanuit de aspecten gezondheid en geur is in het veehouderijbeleid bepaald dat binnen een straal van 250 meter van de woonkernen geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de veehouderij is toegestaan. In paragraaf 3.2.2 wordt dieper op het veehouderijbeleid ingegaan.

Tevens wordt in het gebied waarin de locatie is gelegen ingegaan op de bebouwingsconcentratie Vinkenbergh. Hier maakt de Heuvelstraat (deels) onderdeel van uit. Wanneer een ondernemer wil uitbreiden in bebouwing binnen een bebouwingsconcentratie, dient dit door de gemeente getoetst te worden. Deze visie is daarbij, naast het bestemmingsplan en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, één van de kaders waaraan een bouwinitiatief aan wordt getoetst. Ontwikkelingen mogen er niet toe leiden dat natuur en landschap onevenredig worden aangetast.

3.2.2. Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016

In de raadsvergadering van 21 april 2016 heeft de gemeenteraad de nota 'Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016' vastgesteld als opvolger van het interim beleid veehouderij uit 2014. Met het vaststellen van het interim beleid werd het college destijds opgedragen om: *"samen met de raad en alle belanghebbenden (boeren en burgers) een zorgvuldig proces op te starten om te komen tot een voor de gemeente Oisterwijk passend beleid"*. Dit heeft geleid tot het 'Veehouderijbeleid Oisterwijk 2016'

Om te komen tot een goede afweging van belangen en gevolgen van het veehouderijbeleid is gewerkt met scenario's. Immers, het veehouderijbeleid heeft effect op andere functies en de wijze waarop de gemeente in bepaalde mate actief beleid gaat voeren. Bij de scenario's is steeds uitgegaan van een aantal uitgangspunten:

1. Alle scenario's zijn duurzaam. De accenten van duurzaamheid verschillen per scenario;
2. Het scenario moet redelijkerwijs haalbaar zijn;
3. Het buitengebied moet leefbaar en economisch vitaal zijn om kwaliteit te behouden.

Na vaststelling van de startnotitie is gestart met het interviewen van belangengroepen en experts. Daarna zijn twee stemavonden gehouden waarbij de belangrijkste thema's aan bod kwamen, die in de interviews naar voren zijn gekomen. Als laatste is een werkgroep van belanghebbenden bij elkaar gekomen om gedetailleerdere input te geven op de inhoud en het proces.

Om te komen tot dit beleid zijn drie scenario's ontworpen:

1. Duurzame groei;
2. Duurzame consolidatie;
3. Duurzame krimp.

Elk van de scenario's is vanuit een andere visie ingegeven, maar elk scenario is haalbaar, duurzaam en gaat uit van behoud van kwaliteit van het buitengebied.

Duurzame groei veehouderij

De visie voor dit scenario is dat het agrarische karakter van het platteland waardevol is voor de ondernemer en de bezoeker. In dit scenario behoudt het buitengebied zijn agrarische karakter met bijbehorende teelten. Dat is ook gezien vanuit recreatie van belang. Recreanten kunnen blijven genieten van de afwisseling tussen kernen, natuur en een herkenbaar platteland.

Duurzame consolidatie veehouderij

Dit scenario is ingegeven vanuit de visie dat een vitaal platteland belangrijk is en dat veehouderij daar een belangrijk onderdeel van is, net als wonen en recreatie. Echter, het plafond is wel bereikt. Niet alleen vanwege geur en fijnstof, maar ook de toename van bijvoorbeeld zwaar transport, dat onlosmakelijk verbonden is met de groei van bedrijven, is ongewenst. Dat laatste is niet in regelgeving

gevat maar het kan wel degelijk een effect hebben op de leefbaarheid van het platteland. Centrale mestverwerking is in dit scenario maatwerk. Mestverwerking is qua geur goed te normeren (geen veehouderij, maar strengere industriënormen) en te controleren, maar qua zwaar transport kan de aan- en afvoer van mest leiden tot overlast.

Duurzame krimp

De visie voor dit scenario is dat veehouderij en Oisterwijk niet goed samengaan, tenzij grondgebonden. De effecten van de bestaande bedrijven op het Natura2000 gebied zijn té significant en het Natura2000-gebied is té overbelast. Ook is het effect van de veehouderij op de leefbaarheid van Oisterwijk niet langer meer te accepteren. De gemeente wil toe naar een duurzame gemeente waarbij het streven is dat eenieder fijn kan wonen. Daarin neemt de gemeente de verantwoordelijkheid en neemt een actieve regierol om bedrijven te laten beëindigen. Er mag geen uitbreiding meer plaatsvinden van het aantal vierkante meters gebouwen die voor veehouderij worden gebruikt. Nieuwe stallen mogen alleen worden neergezet als zij dezelfde of minder vierkante meters hebben als de oude stallen.

De uitwerking van de drie scenario's staat uitgebreid in de nota en de daarbij behorende bijlagen. De gemeente heeft met de vaststelling van het beleid gekozen voor het scenario 'Duurzame groei'. Naast bovenstaande uitleg van het scenario betekent dit scenario onder meer dat voor het behouden van vitale bedrijven, mogelijkheden worden geboden om het bouwvlak te veranderen en op het bestaand bouwvlak te ontwikkelen. Maar vergroten van het bouwvlak wordt, ook buiten het bestemmingsplan om, niet toegestaan.

De nota stelt dat voor geur geldt dat het plafond bereikt is. De gemeente werkt naar een geurverordening toe waarbij de huidige achtergrondbelasting wordt gebuikt als uitgangspunt. Qua gezondheid wil de gemeente geen risico nemen. Op advies van de GGD wordt in een zone van 250 meter rondom de kernen geen ontwikkeling meer toegestaan. Dat betekent een zogenaamd 'slot op de muur': Er mag geen extra bebouwing meer worden gerealiseerd ten behoeve van de veehouderij, ook al is er nog ontwikkelruimte op het bouwvlak. Ondanks dat op dit moment is het nog niet in te schatten of het juridisch houdbaar is, is de gemeente toch voornemens in te zetten op deze zonering. In deze zone mogen alleen nieuwe stallen worden neergezet als zij dezelfde of minder vierkante meters hebben als de oude stallen.

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op het verlengen van de bestaande pluimveestallen aan de achterzijde in combinatie met het realiseren van overdekte uitlopen aan de zijkant van de stallen. Dit ten behoeve van het beter leven 1 ster concept. De ontwikkeling leidt niet tot een toename in oppervlakte van het bestaand bouwvlak. Door de verlenging krijgen de vleeskuikens, in beide situaties, een groter leefoppervlak wat de diergezondheid en dierenwelzijn doet verbeteren. Omdat het bedrijf van de initiatiefnemer gelegen is op een afstand van meer dan 250 meter van de dichtstbijzijnde dorpskern, mag het bedrijf volgens het veehouderijbeleid uitbreiden in bebouwing. In de beoogde situatie zal er een afname plaatsvinden in zowel ammoniak, fijnstof en geur (situatie 1). Indien de vleeskuikens volgens reguliere basis worden gehouden is sprake van een afname van ammoniak en fijnstof en geldt dat de geurbelasting op de omliggende woningen daalt. Aangezien het bedrijf inzet op verdere verduurzaming door afname van emissies en het verbeteren van de dierenwelzijn en gezondheidssituatie, voldoet het beoogde initiatief aan de visie van de gemeente Oisterwijk.

3.2.3. Visie buitengebied

De gemeente Oisterwijk heeft voor haar buitengebied een nieuwe visie vastgesteld. In de visie is een balans gezocht tussen de belangrijkste functies zoals natuur, landbouw toerisme, wonen, cultuur en klimaat. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het thema 'Landbouw', welke in hoofdstuk 5 van de visie is verwoord.

In de visie wordt aangegeven dat het terugbrengen van emissies, met name endotoxine en de uitstoot van fijnstof, een politieke discussie heeft opgeleverd binnen de gemeente. Met name door strikte regels die gelden in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Oisterwijk. Hiermee worden ongewenste ontwikkelingen tegengehouden, maar worden ontwikkelingen die juist bijdragen aan

dierenwelzijn, innovatie en maatschappelijk belang onnodig belemmerd. Wel streeft de gemeente erna om bedrijven die duurzaam willen ontwikkelen te ondersteunen in dit proces.

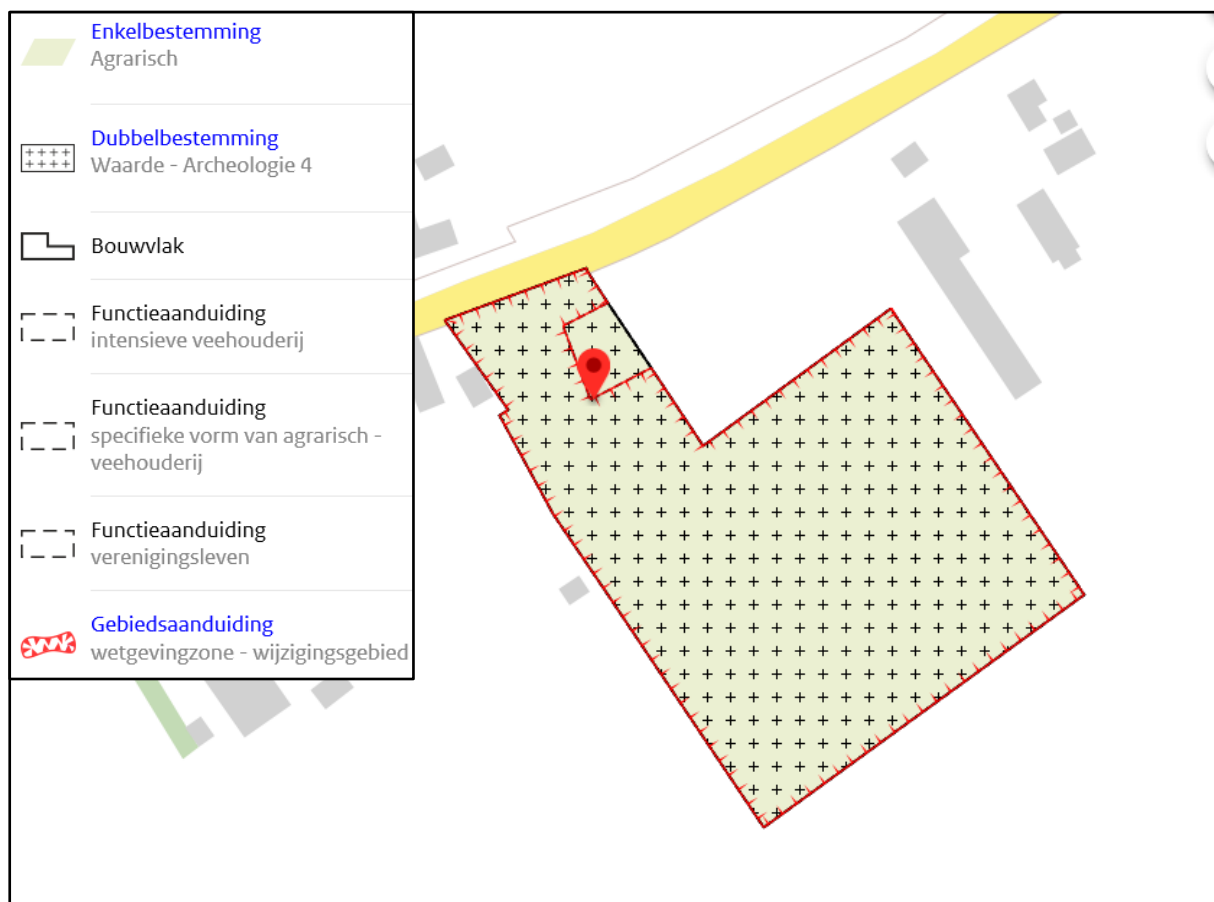
In het gebied ten zuiden en oosten van Moergestel, krijgen (duurzame) landbouwontwikkelingen voorrang boven andere ontwikkelingen. Deze gebieden zijn door de gemeente aangemerkt als primair agrarisch gebied.

Onderhavige locatie is gelegen binnen een door de gemeente aangewezen primair agrarisch gebied. Zoals aangegeven heeft de voorgenomen ontwikkeling betrekking op het realiseren van overdekte uitlopen waarbij wordt bijgedragen aan het dierenwelzijn. Door gebruik te maken van innovatieve systemen draagt de ontwikkeling tevens bij aan het terugbrengen emissies en de belasting op de omgeving. Doordat met de voorgenomen ontwikkeling wordt bijgedragen aan een beter dierenwelzijn, maatschappelijk betrokkenheid en de afname van emissies en geurbelasting, past het initiatief binnen de visie buitengebied van de gemeente Oisterwijk.

3.2.4. Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende ruimtelijke onderbouwing beschreven is voor de projectlocatie het bestemmingsplan 'Buitengebied, correctieve herziening' vigerend. Hier zijn voor onderhavige projectlocatie de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch'
- Dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 4'
- Bouwvlak
- Functieaanduiding 'intensive veehouderij'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch veehouderij'
- Functieaanduiding 'verenigingsleven' (gedeeltelijk)
- Gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'



Afbeelding 7: Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. De uitbreiding van de stallen vinden plaats aan de achterzijde van het bedrijf, daar waar op dit moment geen bouwvlak is gelegen. In het vigerende bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Het vigerende bestemmingsplan voorschrijft namelijk dat een wijziging van het bouwvlak, dieraantallen, diersoorten en/of stalsystemen niet is toegestaan. Wel kent het bestemmingsplan een binnenplanse afwijkmogelijkheid om uit te breiden in oppervlakte bedrijfsbebouwing t.b.v. de veehouderij. Echter voorziet de beoogde situatie in meerdere ontwikkelingen welke in samenhang met elkaar worden gerealiseerd, waardoor geen gebruik gemaakt kan worden van de beschikbare afwijkmogelijkheden binnen het bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling toch mogelijk te maken moet daarom een uitgebreide buitenplanse afwijkmogelijkheid worden doorlopen (artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo). Voor de volledigheid wordt, illustratief, getoetst aan de binnenplanse afwijkmogelijkheid om uit te breiden in bedrijfsbebouwing t.b.v. een veehouderij. Toetsing hieraan is opgenomen in paragraaf 3.2.5.

3.2.4.1. Categorieënbesluit

De mogelijkheid voor een projectafwijkmogelijkheid is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wabo. Hierbij geldt dat d.m.v. een goede ruimtelijke onderbouwing een omgevingsvergunning kan worden verleend. Voorwaarde voor deze vergunning is dat de gemeenteraad heeft verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben.

In artikel 6.5 lid 3 van de Bor wordt de mogelijkheid aan de raad geboden om een lijst van categorieën vast te stellen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Als een aanvraag past binnen deze lijst, is het college dan zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hierdoor kan op basis van artikel 2.27 van de Wabo alsnog een omgevingsvergunning worden verleend door het bevoegd gezag.

De gemeente Oisterwijk heeft, op basis van artikel 2.27 lid 1 van de Wabo en artikel 6.5 lid 3 van de Bor, een categorieënbesluit opgenomen. In dit besluit is opgenomen dat voor de volgende gevallen geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;

1. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist voor aanvragen voor locaties buiten 250 meter van de bebouwde kom of een Natura 2000 gebied.
2. Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist voor alle aanvragen voor locaties binnen 250 meter van de bebouwde kom of een Natura 2000-gebied, waarbij geen toename plaatsvindt van het aantal dierplaatsen en/of de emissies afnemen ten opzichte van de bestaande vergunde situatie.

De beoogde ontwikkeling aan de Heuvelstraat 16 is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van de bebouwde kom of een Natura 2000 gebied. Hierdoor is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om een beslissing te nemen op de aanvraag.

3.2.4.2. Afwijking vergroting bedrijfsbebouwing veehouderij (artikel 3.3.2)

Doordat het bedrijf voornemens is om de bestaande vleeskuikenstallen te verlengen, zal getoetst moeten worden aan artikel 3.3.2 van het bestemmingsplan voor het vergroten van bedrijfsbebouwing veehouderij.

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.1 onder c voor de uitbreiding van bebouwing voor de uitoefening van een niet –intensieve veehouderij of intensieve veehouderij, met inachtneming van het volgende;

- A) Medewerking wordt slechts verleend voor de gronden met de aanduiding 'intensieve veehouderij', 'specifieke vorm van agrarisch – neventak intensieve veehouderij' of 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en uitsluitend voor de ter plaatse toegelaten vormen van veehouderij;*

Onderhavige locatie is gelegen binnen de functieaanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en 'intensieve veehouderij'. Daarnaast is de uitbreiding uitsluitend bedoeld voor het huisvesten van vleeskuikens. Deze vorm van veehouderij wordt op deze locatie toegelaten waardoor wordt voldaan aan de gestelde voorwaarde onder 1.

B) Medewerking wordt slechts verleend indien voldaan wordt aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij en Nadere regels zoals op basis van de Verordening Ruimte 2014 zijn vastgesteld, zoals deze gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

In bijlage 3 is een uitdraai van de BZV-score toegevoegd. Hieruit blijkt dat de sprake is van een zorgvuldige veehouderij.

c) De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;

De omgeving bestaat voornamelijk uit akkers en agrarische/agrarisch gerelateerde bedrijven. Met de beoogde ontwikkeling wordt het bouwvlak van vorm veranderd en worden er overdekte uitlopen gerealiseerd. Het agrarisch bedrijf blijft behouden. Later in deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante milieuhygiënische aspecten. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling inpasbaar is in de omgeving. Voor onderhavige locatie is daarnaast een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Middels het landschappelijk inpassingsplan wordt de beoogde ontwikkeling inpasbaar gemaakt binnen de omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling leidt in zowel de beter leven situatie als de gangbare situatie tot een verlaging van de fijnstofconcentratie richting de omgeving doordat de stallen worden aangesloten op warmtewisselaars. Hierdoor wordt een reductiepercentage behaald van 31% bij de beter leven situatie en 56% in de gangbare situatie.

In paragraaf 4.8 is getoetst aan het aspect geur. Hieruit blijkt dat het bedrijf met de ontwikkeling bijdraagt aan een proportionele afname van de geurbelasting.

d) Afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen;

De uitbreiding zal aan de achterkant van de gebouwen plaatsvinden. De direct naastgelegen percelen zijn bestemd met de enkelbestemming agrarisch. Op deze percelen ligt geen bouwvlak. Omliggende percelen worden door de uitbreiding niet belemmerd en de bestaande functies kunnen na realisatie onverminderd uitgevoerd blijven worden.

e) Het bepaalde in lid 3.2.1 onder i blijft van toepassing voor de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – neventak intensieve veehouderij'

Onderhavige locatie is niet gelegen binnen de dubbelbestemming 'specifieke vorm van agrarisch – neventak intensieve veehouderij' waardoor het bepaalde in lid 3.2.1 onder i niet van toepassing is.

f) Medewerking wordt slechts verleend indien is aangetoond dat de kans op geurhinder, waarbij uitsluitend de achtergrondbelasting wordt beschouwd, op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Uit paragraaf 4.8 blijkt dat er sprake is van een overbelasting in de achtergrondbelasting. Echter kan de voorgenomen ontwikkeling toch plaatsvinden doordat het bedrijf de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

g) Medewerking wordt slechts verleend indien is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstof concentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 ug/m³.

Uit de fijnstofberekening, welke te vinden is in bijlage 4, blijkt dat onderhavig initiatief een fijnstofconcentratie van maximaal 18.95 ug/m³ veroorzaakt in situatie 1 en 20.12 ug/m³ in situatie 2. Hierdoor voldoet het bedrijf aan de gestelde voorwaarden.

h) Medewerking wordt slechts verleend indien een zorgvuldige dialoog is gevoerd met de omwonenden, voorafgaand aan de definitieve planvorming en gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling, en waarvan een schriftelijk verslag beschikbaar is;

Voor onderhavige ontwikkeling is een omgevingsdialoog gevoerd met de omgeving. Uit de gesprekken die met de vier adressen zijn gevoerd, zijn geen bezwaren naar boven gekomen. Er is juist een compliment gemaakt dat de algehele geur en geluidssituatie, ten opzichte van enkele jaren geleden significant is verbeterd. In paragraaf 5.2 wordt nader in gegaan op de omgevingsdialoog. Een (geanonimiseerde) adressenlijst is opgenomen in bijlage 5.

i) Op de gronden met de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij 1' wordt medewerking slechts verleend indien – met behulp van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij en Nadere regels zoals op basis van de Verordening Ruimte 2014 zijn vastgesteld, zoals deze gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag – is aangetoond dat het bedrijf in voldoende mate grondgebonden is;

Onderhavig initiatief is niet gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij 1'. Hierdoor hoeft niet aangetoond te worden dat het bedrijf in voldoende mate grondgebonden is.

j) Het bepaalde in lid b en i is niet van toepassing op uitbreidingen kleiner dan 100 m²;

De totale omvang van de uitbreiding bedraagt 1.487 m² (enkel de stallen, incl. de uitlopen is dit 3.366m²) waardoor het bepaalde in lid b en i van toepassing is voor het bedrijf.

k) Medewerking wordt niet verleend op gronden met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 3', 'Specifieke bouwaanduiding – 4' of 'specifieke bouwaanduiding – 15';

Het bedrijf is niet gelegen binnen een dergelijke bouwaanduiding.

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een onevenredige aantasting van het milieu en omgeving.

3.2.4.3. Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 (artikel 33)

In de beoogde situatie worden de bestaande vleeskuikenstallen verlengd. De beoogde uitbreiding heeft een omvang van 1.487 m². Doordat het gehele bouwvlak gelegen is in de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4, zijn de regels uit artikel 33 van het vigerende bestemmingsplan van kracht.

In de bouwregels, artikel 33.2.1, staat beschreven dat voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, een rapport overhandigd moet worden waarin de archeologische waarden van de gronden zijn onderzocht. Echter zijn hierbij enkele uitzonderingen welke in artikel 33.2.4 zijn beschreven. Hierin staat onder b dat bouwwerken met een oppervlakte tot 2.500 m² gebouwd mogen worden, zonder daarvoor een archeologisch onderzoek te laten uitvoeren. Uitzondering hierop geldt dat een grotere oppervlakte is vrijgesteld indien er niet dieper dan 0,5 meter onder het maaiveld wordt gegraven.

In paragraaf 4.6.2 van deze toelichting, is getoetst aan het archeologisch beleid van de gemeente. Uit toetsing blijkt dat de totale oppervlakte, welke dieper dan 0,5 meter onder het maaiveld worden gegraven, ruimschoots onder de 2.500 m² blijft.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Voor de beoogde bedrijfsopzet dient een omgevingsvergunning, met o.a. de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening", te worden verleend. Een omgevingsvergunning wordt in het kader van het Besluit milieueffectrapportage aangemerkt als een project. In hetzelfde besluit staat vervolgens beschreven wanneer een project onder de m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht valt. Voor verschillende diercategorieën worden hier aantallen weergegeven wanneer dergelijke plichten van toepassing zijn bij een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (categorie C 14 en D 14 Besluit m.e.r.).

Bij de volgende dieraantallen (oprichting, wijziging of uitbreiding) geldt een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht:

M.e.r.-beoordelingsplicht (D14):

- 85.000 vleeskuikens

M.e.r.-plicht (C14):

- 40.000 vleeskuikens

In de beoogde bedrijfsopzet is sprake van een uitbreiding met 18.900 vleeskuikens. Er is derhalve geen sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige ruimtelijke onderbouwing, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst. Deze beoordeling heeft nog plaatsgevonden op de vorige plannen, waarbij sprake was met een uitbreiding in aantal dieren naar 154.300 vleeskuikens. Aan de hand van deze stukken is besloten dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is. Het besluit is opgenomen in bijlage 6. Deze uitbreiding zal echter niet meer plaatsvinden. De huidige aanvraag voorziet in een vermindering dan wel gelijkblijvende aantal dieren. Hierdoor zullen de gevolgen lager zijn dan in het MER-besluit is opgenomen. Het opstellen van een MER is derhalve niet noodzakelijk.

4.2. Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de

ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1. Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

4.2.1.1. Provinciaal waterbeleid

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

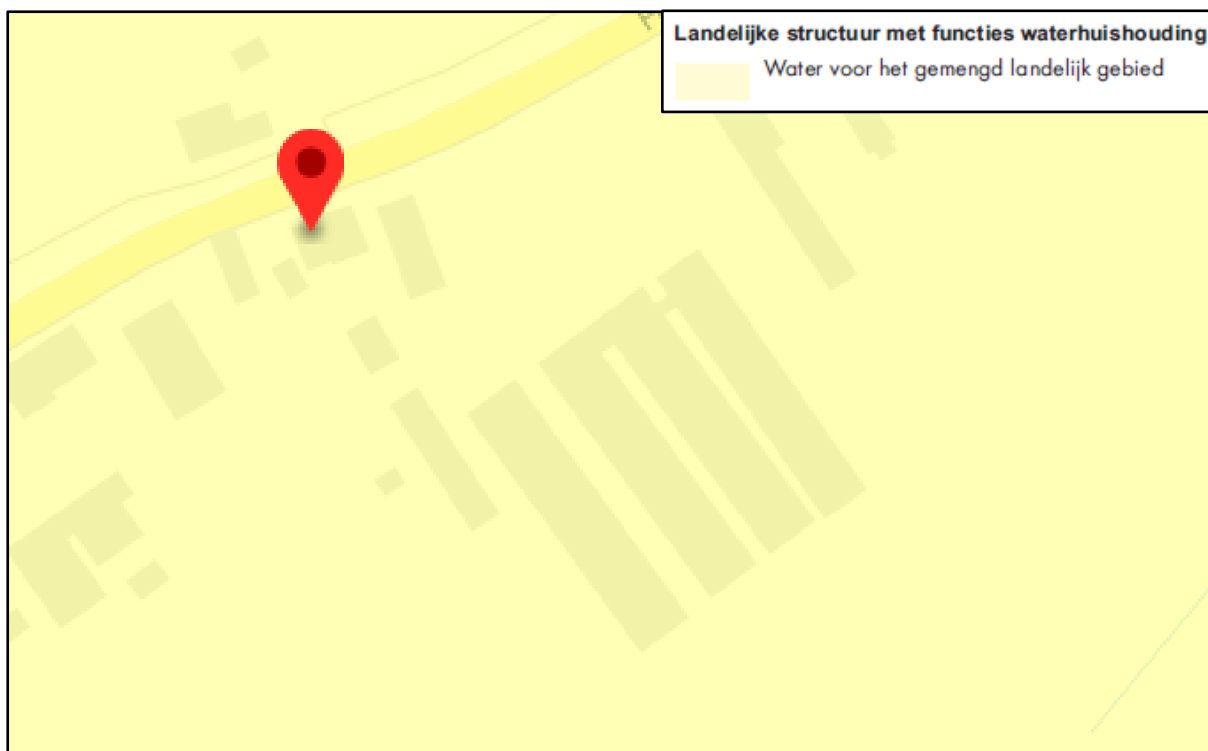
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;

Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 3.1.3 zijn er binnen de Iov geen werkingsgebieden voor wat betreft het aspect water gelegen op het plangebied. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat, is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- Voldoende water voor mens, plant en dier;
- Schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- Bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- Verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend. Zoals weergegeven is in afbeelding 8 heeft het plangebied in het PMWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied' toegekend gekregen. Deze aanduiding komt overeen met de aanduiding 'gemengd landelijk gebied' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart 'Gezondheid – 1' PMWP

Op de kaart 2 en 3 behorende bij de PMWP heeft het plangebied geen aanduiding gekregen. Volgens het beleidskader van de PMWP is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing binnen het plangebied. Hiermee past het initiatief binnen het beleidskader van de PMWP.

4.2.1.2. Waterbeheerprogramma 2022-2027 Waterschap de Dommel

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water- en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5) start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie': op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

Er worden drie principes gehanteerd die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
- Wat schoon is moet schoon blijven

Het Waterschap moet zich, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe dit bereikt wordt. Hierbij wordt door het Waterschap een omschakeling gemaakt;

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; de aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maakt het Waterschap keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

4.2.1.3. Keur Waterschap de Dommel 2015

In de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' staan regels (met name geboden en verboden) die het waterschap hanteert bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Daarnaast kent de Keur beleidsregels voor het beschermen van bepaalde deelgebieden met elk een eigen beschermingsbeleid. Het gaat hierbij om beschermde gebieden waterhuishouding, beekdalen en attentiegebieden. Met deze beleidsregels wordt aangegeven op welke wijze gebiedsgericht wordt omgegaan met waterbelangen.

Realisatie van nieuw verhard oppervlak en het afkoppelen van verhard oppervlak moet op grond van de keur hydrologisch neutraal worden uitgevoerd en optimaal worden ingepast in het bestaande watersysteem. De aanvrager/initiatiefnemer moet daarom voldoende compenserende maatregelen nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding voldoende robuust blijft. Uitgangspunt hierbij vormt de voorkeursstrits "vasthouden-bergen-afvoeren". Vasthouden kan door hergebruik of door het infiltreren van water in de bodem. In geval niet of onvoldoende kan worden geïnfiltreerd is een aanvullende voorziening noodzakelijk die het water tijdelijk bergt.

4.2.2. Beleidskader

Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn beleidsspeerpunten op alle overheidsniveaus. Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'. Het belangrijkste instrument vanuit het Waterschap is de Keur 2015 van Waterschap de Dommel. In het Verbreed Gemeentelijk Riolerings Plan (V-GRP) 2015-2019 heeft de gemeente Oisterwijk haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Het bovenstaande resulteert in een voorkeursvolgorde voor het verwerken van hemelwater waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. Hergebruik
2. Vasthouden
3. Bergen en afvoeren
4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect)

5. Afvoeren naar de riolering

Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe binnen het projectafwijakingsbesluit, met water wordt omgegaan. Verder is opgenomen op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'. Aan de hand van de conclusies die daaruit volgen is in het landschappelijk inpassingsplan een retentievoorziening opgenomen.

4.2.3. Verordening afvoer hemelwater en grondwater 2022

Sinds 20-05-2022 is de Verordening afvoer hemelwater en grondwater 2022 van de gemeente Oisterwijk geldend. Conform deze verordening dient uitgewerkt te worden wat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand is, de maaiveldhoogte, de overstorthoogte en een bepaling van de inhoud. Onderstaand wordt gemotiveerd dat retentievoorziening 0,60 meter onder maaiveldhoogte zal worden gerealiseerd. Onderstaand is ook de inhoud berekend. De retentie zal middels een overstroomvoorziening overlopen in de omliggende watergangen.

Verder dient te worden gekeken naar de waterdoorlatendheid van de ondergrond (K-waarde) en de oppervlakte van waterinfiltratie. Onderstaand is ook gemotiveerd dat de retentievoorziening binnen 48 uur leeg raakt.

4.2.4. Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.5. Beoogde waterhuishoudkundige situatie

Zoals aangegeven is waterschap de Dommel de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap de Dommel, welke in werking is getreden op 1 mei 2021, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur van Waterschap de Dommel schrijft voor dat voor een toename van minder dan 500 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn.

In totaal is er een toename van 3.367 m² dakoppervlak. Hierdoor is er, op basis van de Keur van Waterschap de Dommel compenserende maatregelen noodzakelijk. Een compenserende maatregel is ook volgens het gemeentelijk hemelwaterbeleid noodzakelijk. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan.

Gebiedsomschrijving in relatie tot water

De initiatiefnemer is gelegen in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk. In het buitengebied is de grootste gebruiker van het water de landbouw. Dit voor het telen verschillende gewassen.

Huidige en toekomstige situatie van de planlocatie

In de huidige situatie is erfverharding en bebouwing aanwezig. Hiervoor is geen retentievoorziening aanwezig. In de beoogde situatie zullen de bestaande stallen verlengd worden. Door deze uitbreiding in verharding zal het hemelwater versneld afgevoerd worden. Voor de bebouwing in de huidige situatie, en de uitbreiding in de beoogde situatie, zal een retentievoorziening aangelegd worden.

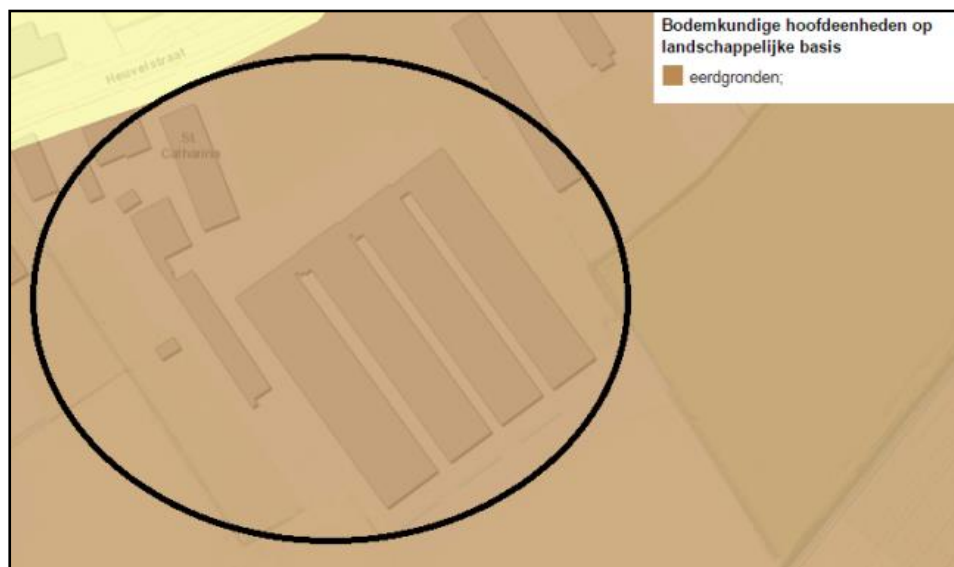
Tabel 7: Verdeling verhard oppervlak

Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²
Daken	7.269	10.706
Groene daken	-	-
Terrein verharding	3.780	3.319
Open verharding	-	-
Onverhard terrein	-	-
Totaal	11.049	14.025

In de toekomstige situatie zal een retentievoorziening in de vorm van een sloot worden aangelegd. Dit aan de noordzijde van het bedrijf (zie plattegrondtekening). De benodigde compensatie bedraagt 420,75 m³. De hoeveelheid is berekend op basis van het toekomstig verhard oppervlak (14.025 m²), de gevoeligheidsfactor en de gemiddelde hoogste grondwaterstand. De berekening hiervan is opgenomen in bijlage 7.

Bodem

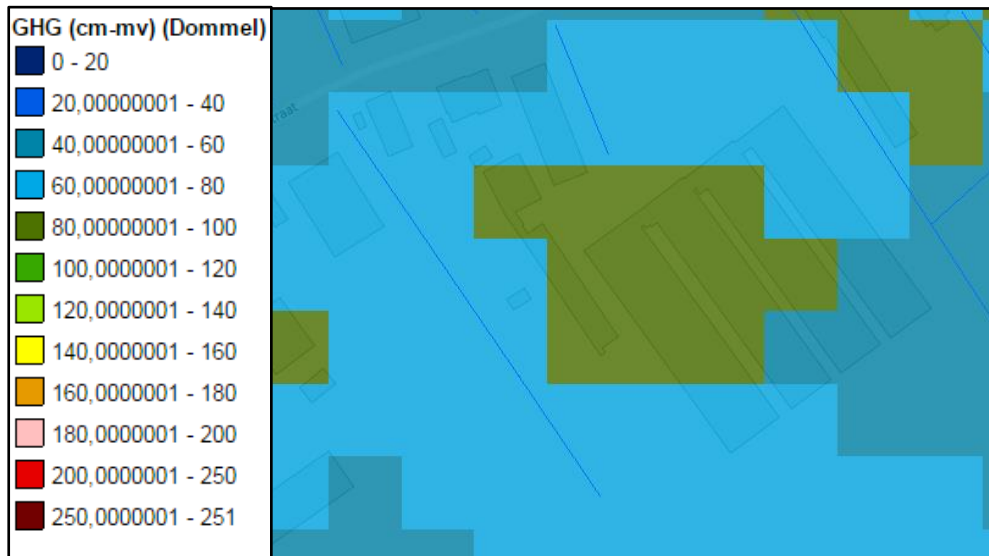
De locatie van de initiatiefnemer is gelegen op eergronden. Eergronden zijn voedselrijke gronden. Deze gronden zijn vochtig tot droog. Op deze gronden is het mogelijk om water vast te houden.



Afbeelding 9: Bodemkundige hoofdeenheden

Grondwater

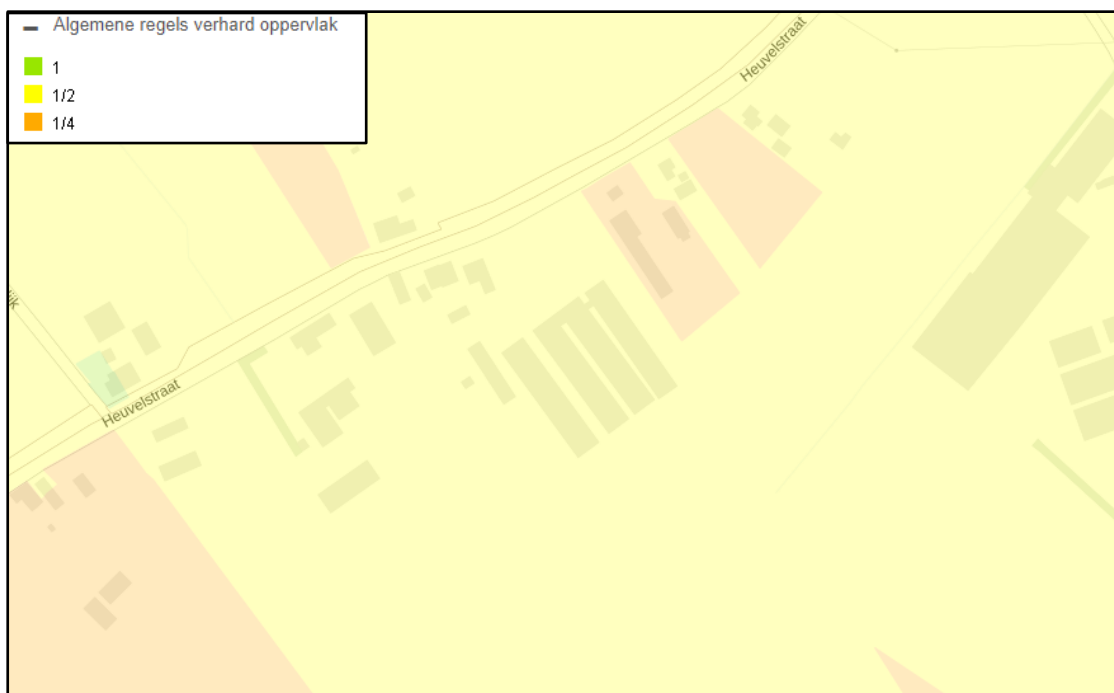
Binnen het Waterschap de Dommel is de gemiddelde hoogte grondwater (GHG) bekend. Zoals in de volgende afbeelding te zien is, zijn er verschillende grondwaterstanden bekend op het bedrijf. Uit kan worden gegaan van een gemiddelde van 0,60 cm.



Afbeelding 10: Uitsnede wateratlas GHG kaart Dommel

Gevoeligheidsfactor

Op basis van de gevoeligheidsfactor van de gronden wordt mede de retentiecapaciteit bepaalt. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: $\frac{1}{4}$ (Laag), $\frac{1}{2}$ (Gemiddeld) en 1 (Hoog). Zoals uit de onderstaande afbeelding te zien is, blijkt er voor de locatie een gevoeligheidsfactor van $\frac{1}{2}$ (Gemiddeld) van toepassing te zijn.

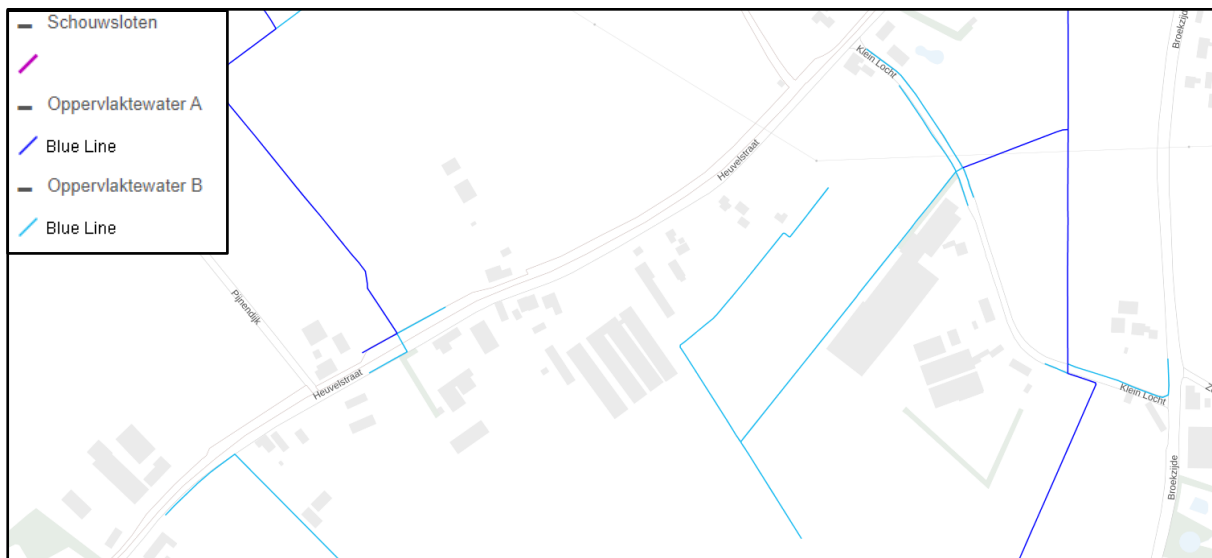


Afbeelding 11: Uitsnede wateratlas GHG kaart Dommel

Oppervlaktewater

Er wordt een nieuwe sloot gerealiseerd aan de noordoostzijde van het bedrijf als retentievoorziening. Aan de zuidoostzijde is een B-watergang. In de beoogde situatie zal een nood-overstroomvoorziening worden aangelegd op de omliggende B-watergangen zodat in piekmomenten overtollig water kan

worden afgevoerd. In de onderstaande afbeelding is een overzicht van de omliggende watergangen weergegeven.



Afbeelding 12: Uitsnede omliggende watergangen

Afvalwater

Het afvalwater wordt in de huidige situatie maar ook in de beoogde situatie afgevoerd middels de riolering.

Hemelwater

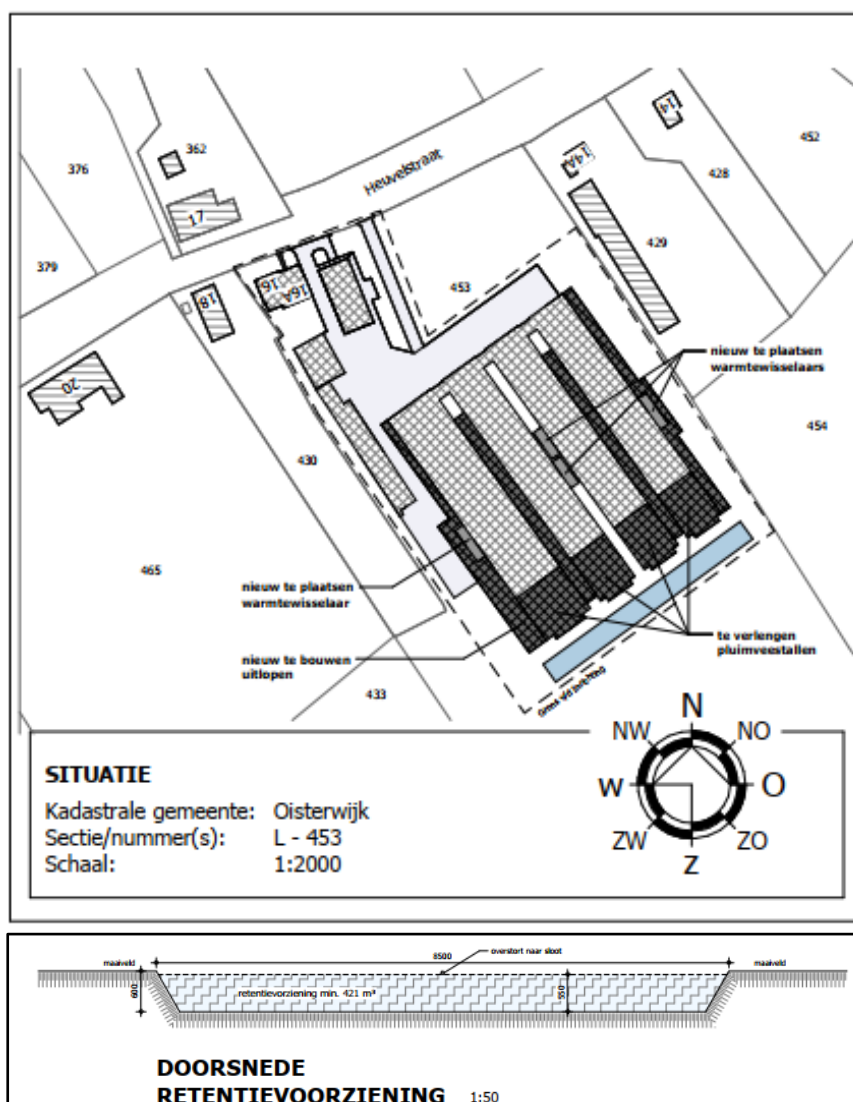
Het hemelwater zal in de beoogde situatie worden opgevangen middels de retentiesloot.

Vergunningen

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. De retentievoorziening valt onder de algemene regels van het Waterschap, hierdoor zal een vergunning niet nodig zijn.

Toelichting en tekening buffer- en infiltratievoorzieningen

Middels het Excel formulier, zie bijlage 7, is berekend dat er een retentievoorziening noodzakelijk is met de lengte van 95 meter en breedte 8,5 meter. De diepte van de sloot zal maximaal 0,60 meter bedragen. Met deze omvang is het mogelijk om 484,5 m³ hemelwater vast te houden, dit is noodzakelijk om voldoende bergingscapaciteit te bieden voor alle verharding dat aanwezig is op de projectlocatie. In de bijlage 7 is de berekening van benodigde opslagcapaciteit bijgevoegd.



Afbeelding 13: Ligging en doorsnede retentievoorziening

De retentie zal middels een nood-overstroomvoorziening overlopen in de omliggende B-watgangen. De B-watgang ten zuidoosten van het bedrijf sluit aan op een A-watgang. Verder dient te worden gekeken naar de waterdoorlatendheid van de ondergrond (K-waarde) en de oppervlakte van waterinfiltratie. Aangezien de oppervlakte van de retentiesloot 95 meter x 8,5 meter = 807,5 m² bedragen. In de praktijk zal dit zelfs nog meer zijn door het schuine talud. De verwerking van de retentiesloot per uur kan berekend worden door het horizontale oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,5 (wegens dicht slibben bodem) en daarna te vermenigvuldigen met de k-waarde (waterdoorlatendheid van de bodem per 24 uur) en te delen door 24. De ondergrond, bestaande uit eerdgronden, valt het beste te vergelijken met zandige leemgronden. Voor zandige leemgronden is de K-waarde 0,3. De K-waarde betreft de doorlatendheid in meter per etmaal. Aangezien de retentievoorziening 60 centimeter diep is en het water in 48 uur 60 centimeter zakt, valt te concluderen dat de retentievoorziening binnen 48 uur leeg raakt. In piekmomenten is de er de mogelijkheid, middels een nood-overstroomvoorziening om water versneld af te laten voeren op de omliggende watgangen.

4.3. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1. *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie afbeelding 14. De beoogde ontwikkelingen hebben daarom geen invloed op de concrete ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarbij wordt opgemerkt dat door de aanleg van de zorgvuldige landschappelijke inpassing de ecologische waarden in de omgeving versterkt zullen worden.



Afbeelding 14: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

4.3.2.1. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Kampina en Oisterwijkse vennen', welke is gelegen op een afstand van 2,4 km.

De uitbreiding van de veehouderij kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

4.3.2.2. Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Het bedrijf is in het bezit van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 24 april 2014 (Kenmerk: C2098566/3569913). Deze vergunning is van rechtswege per 01-01-2017 is overgaan in een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Voor de beoogde ontwikkeling is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Hierdoor geldt er geen aanhaakplicht op grond van artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht. De ontvangstbevestiging van de aanvraag is toegevoegd als bijlage 34. Volledigheidshalve zijn wel AERIUS-berekeningen gemaakt waaruit blijkt dat de ontwikkeling niet zal leiden tot een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. De berekeningen zijn weergegeven in bijlage 8 en 9. Daarnaast is een berekening gemaakt om te bepalen of gedurende de bouwfase sprake is van een toename in stikstofdepositie. Uit de berekening, zie bijlage 33, blijkt dat gedurende de bouwfase geen sprake is van stikstofdepositie. Er zijn daarom geen negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstof uit de lucht. De invoergegevens zijn weergegeven in bijlage 10.

Overige storingsfactoren

Vanwege de ruime afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast

is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de planlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Heuvelstraat 16, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren diervverblijven, beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. Voor de realisatie is er sprake van de activiteiten 'overig bouwwerk bouwen' en 'inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (milieu)'. Uit de effectenindicator volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten onwaarschijnlijk is, zie onderstaande afbeeldingen.

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Geef aan voor welke [OLO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten [Alle activiteiten](#)

- ☐ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☒ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☒ Overig bouwwerk bouwen
- ☒ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

[Toon effecten](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Afbeelding 15: Uitsnede kaart 'Effectenindicator soorten'

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Binnen het plangebied is hier geen sprake van.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

4.4. Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij veehouderijen. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan deze wet- en regelgeving.

4.4.1. Kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen die in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied liggen. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende vergunning lager is dan het gecorrigeerde emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.



Afbeelding 16: Uitsnede WAV-kaart Noord-Brabant

Er is te zien dat het bedrijf buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn er voor de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen.

4.4.2. Besluit emissiearme huisvesting

Naast de regels voor bedrijven binnen de 250 meter-zones bevat de Wav generieke regelgeving voor de toepassing van emissiearme stalsystemen.

Per 1 juli 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting in werking getreden. In dit besluit zijn maximale emissiewaarden opgenomen voor ammoniak voor bestaande en nieuwe stallen en voor fijnstof voor nieuwe pluimveestallen. De maximale emissiewaarden voor ammoniak zijn opgenomen in bijlage 1 van het besluit. Afhankelijk van de oprichtingsdatum van het dierenverblijf gelden maximale emissiewaarden verdeeld over 3 kolommen:

- kolom A geldt voor dierverblijven opgericht op uiterlijk 30 juni 2015;
- kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015, met uitzondering van een dierverblijf als bedoeld in onderdeel C;
- kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2020 indien het dierverblijf op het tijdstip van oprichting onderdeel is van een IPPC-installatie.

In bijlage 2 zijn de maximale emissiewaarden voor fijnstof voor nieuwe pluimveestallen opgenomen. Alle nieuwe stallen moeten vanaf inwerkingtreding van het besluit voldoen aan de maximale emissiewaarden.

4.4.2.1. Toetsing ammoniak

Ten aanzien van het ammoniakplafond conform het Besluit emissiearme huisvesting kan worden opgemerkt dat stallen na 1 januari 2020 worden uitgebreid en verlengt. Tevens maken de diervverblijven onderdeel uit van een IPPC-installatie aangezien er meer dan 40.000 stuks pluimvee worden gehouden binnen de inrichting. Hierdoor dient te worden voldaan aan kolom C.

Tabel 8: Ammoniakplafond in het kader van Besluit emissiearme huisvesting, situatie 1

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Aantal dieren	Werkelijke ammoniakemissie		Maximale emissiewaarde	
	Code	Houderij/hoktype		Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
3	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	28.664	0,021	601,944	0,024	687,94
4	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	21.912	0,021	460,152	0,024	525,89
5	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	21.912	0,021	460,152	0,024	525,89
6	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	21.912	0,021	460,152	0,024	525,89
				totaal NH₃	1.982,400	totaal NH₃	2.265,600

Tabel 9: Ammoniakplafond in het kader van Besluit emissiearme huisvesting, situatie 2

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Aantal dieren	Werkelijke ammoniakemissie		Maximale emissiewaarde	
	Code	Houderij/hoktype		Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃	Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
3	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	41.200	0,021	865,200	0,024	988,80
4	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	31.400	0,021	659,400	0,024	753,60
5	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	31.400	0,021	659,400	0,024	753,60
6	E 5.11 + E 7.6	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar(BWL 2010.13.V7) + E 7.6 Warmtewisselaar; 31% Emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6)	31.400	0,021	659,400	0,024	753,60
				totaal NH₃	2.843,400	totaal NH₃	3.249,600

Uit tabel 6 en 7 blijkt dat in beide situaties kan worden voldaan aan de maximale emissiewaarde. Derhalve wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting voor wat betreft het aspect ammoniak.

4.4.2.2. Toetsing fijnstof

Voor de uit te breiden stallen geldt volgens bijlage 2 voor fijnstof een maximale emissiewaarde van 16 g/dier/jr. Door toepassing van een warmtewisselaar (BWL 2021.01) met een capaciteit van 1,0 m³/uur/dier wordt een fijnstofreductie behaald van 31% in situatie 1 (Beter leven concept). Hierdoor bedraagt in de beoogde situatie de fijnstofemissie maximaal 15,18 g/dier/jr.

In situatie 2 zal de capaciteit worden verhoogd naar 1,10 m³/uur/dier in stal 3 en 1,35 m³/uur/dier voor de overige stallen. Tevens worden er ioniserende lampen toegepast waardoor er in stal 3 een fijnstofreductie wordt behaald van 54% en in de overige stallen 58%. Hierdoor bedraagt fijnstofemissie in stal 3 maximaal 10,12 g/dier/jr. en voor de overige stallen maximaal 9,24 g/dier/jr.

Omdat deze emissiewaarde lager is dan de maximale emissiewaarde wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting voor het aspect fijnstof.

4.5. Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloeistofkerende vloeren, vloeistofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

In de omgevingsvergunning zijn voorschriften opgenomen voor toepassing van bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

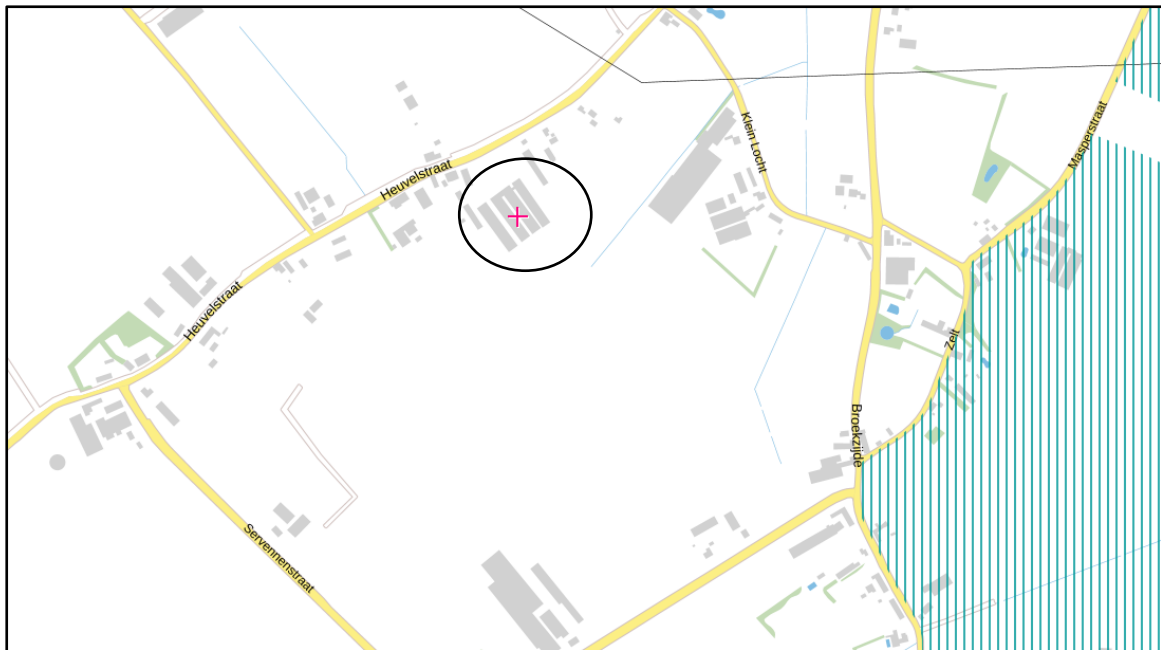
Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.6. Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.6.1. Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie afbeelding 17. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied. Bovendien is er ook geen sprake van de sloop van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.



Afbeelding 17: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

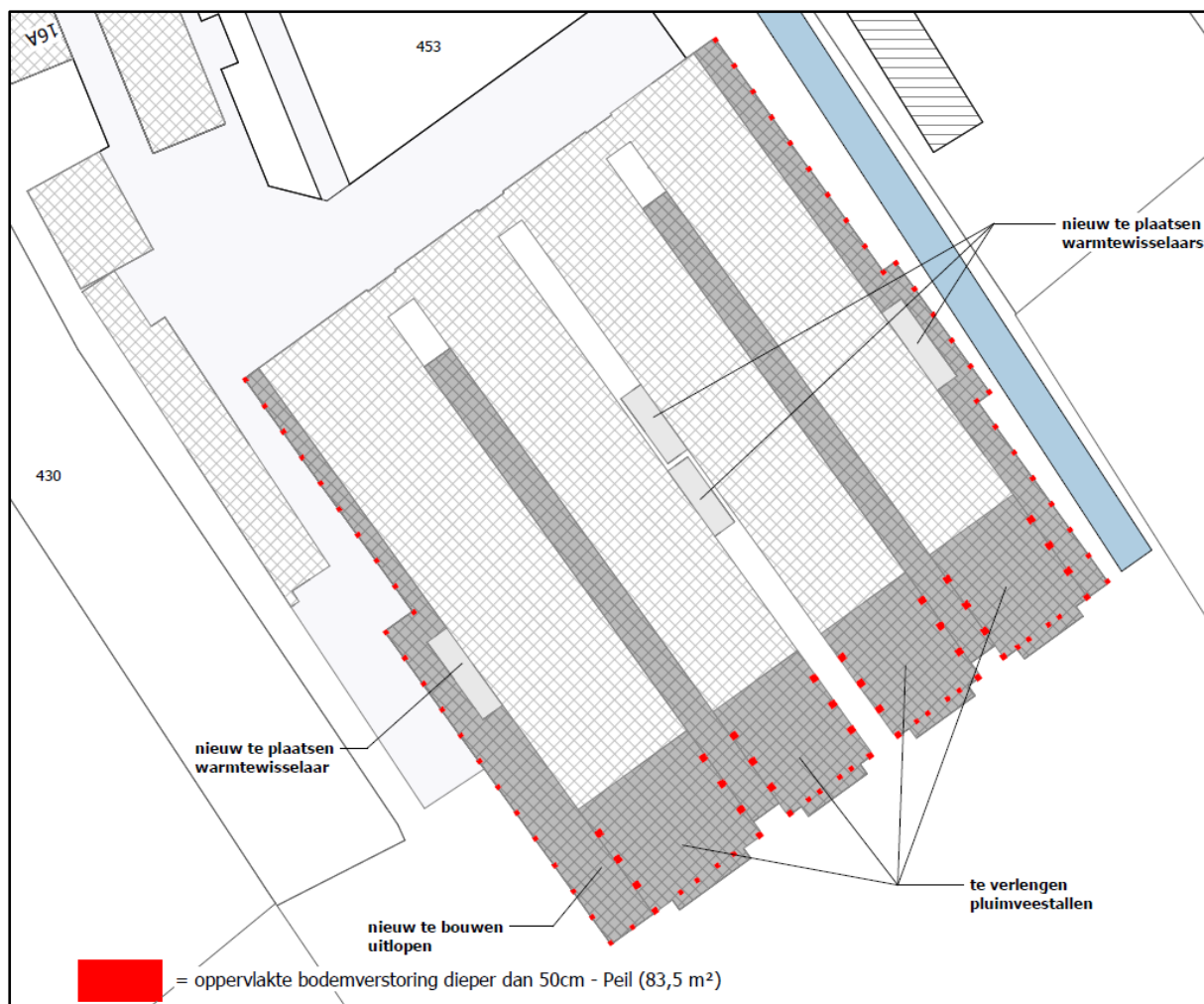
4.6.2. Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' en 'Buitengebied correctieve herziening' van de gemeente Oisterwijk is de projectlocatie gelegen in de dubbelbestemming 'Archeologie 4', artikel 33. Wanneer er op deze gronden gebouwd wordt moet er een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Echter zijn in artikel 33.2.4. uitzonderingen opgenomen waarin staat vermeld wanneer het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Uitgezonderd zijn;

- vervanging, vernieuwing, vergroting of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil, wordt uitgebreid binnen een afstand van maximaal 3 m van de bestaande fundering;
- een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m²;
- een bouwwerk waarvoor de graafwerkzaamheden om het bouwwerk te plaatsen niet dieper reiken dan 0,5 m onder peil.

In het bestemmingsplan is opgenomen dat voor bouwwerken welke binnen 3 meter van de bestaande funderingen worden gerealiseerd, geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De uitbreidingen vinden plaats aan de bestaande bebouwing.

In het kader van archeologie geldt een onderzoeksvrijstelling indien de oppervlakte van 2.500 m² niet wordt overschreden. Uitzondering hierop geldt dat een grotere oppervlakte is vrijgesteld indien er niet dieper dan 0,5 meter onder het maaiveld wordt gegraven. De totale uitbreiding aan bebouwing zal 3.367 m² bedragen. Echter wordt de diepte van 0,5 meter onder het maaiveld enkel ter plaatse van de aan te brengen poeren, waarop de spanten rusten, overschreden. Deze overschrijding vindt niet plaats over de gehele oppervlakte van de uitbreiding, maar enkel ter plaatse van de te plaatsen spanten op de poeren. De totale oppervlakte van de aan te brengen poeren, welke dieper reiken dan 0,5 meter onder het maaiveld, bedraagt in totaal 83,5 m² en blijft dus ruimschoots onder de 2.500m². In afbeelding 18 is een weergave gegeven van de totale bodemverstoring die plaatsvindt door de ontwikkeling.



Afbeelding 18: Bebouwing binnen (groen) en buiten (rood) 3 meter van bestaande fundering

4.7. Landschappelijke inpassing

De projectlocatie is gelegen in de gemeente Oisterwijk. De gemeente Oisterwijk conformeert zich met de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015, vastgesteld 10 december 2015 - Regio Hart van Brabant, poho ROV' definitieve versie 19 september 2013. Op basis van dit beleid dient er een landschappelijke inpassing gerealiseerd te worden in combinatie met een kwaliteitsberekening aangezien de beoogde ontwikkeling als een categorie 3 ontwikkeling te aanschouwen valt. Eerder deze ruimtelijke onderbouwing is al gemotiveerd dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een waardevermeerdering.

De landschappelijke inpassing is aangesloten bij deze omgevingsvisie. Er is een schetsplan opgesteld. Er is een toelichting geschreven met betrekking tot dit schetsplan. De landschappelijke inpassing bedraagt minimaal 20% van de oppervlakte van het bouwvlak. Er dient in de beschikking van de verleende vergunning een voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen zodat de landschappelijke inpassing daadwerkelijk wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Tevens zal dit in een af te sluiten anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente Oisterwijk worden vastgelegd. Geconcludeerd kan worden dat de locatie in de beoogde situatie een landschappelijke inpassing krijgt die aansluit bij de 'omgevingsvisie' van de gemeente Oisterwijk. Deze landschappelijke inpassing is te vinden in bijlage 2. Ook is de kwaliteitsberekening in de bijlage toegevoegd.

4.8. Geur

4.8.1. Individuele hinder

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de vergunningverlening. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de

geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een burgerwoning). Deze grenswaarden worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ligging van de veehouderij binnen of buiten concentratiegebieden en de ligging van de veehouderij binnen of buiten de bebouwde kom.

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij en wordt alleen getoetst op woningen die geen onderdeel uitmaken van een andere veehouderij (of voormalige veehouderij). Voor de toetsing op deze woningen zijn vaste afstanden genoemd in de wet. Ook voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden tot woningen in de omgeving.

Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken, binnen bepaalde grenzen (artikel 6 van de wet). Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied.

De gemeente Oisterwijk heeft geen geurverordening vastgesteld. Hierdoor blijven de geurnormen zoals deze zijn vastgesteld in de Wet geurhinder en veehouderij van kracht. De geurnormen zijn als volgt;

- In de bebouwde kom geldt een maximale geurnorm van 3 OU_E/m³;
- Buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurnorm van 14 OU_E/m³.

In de berekening zijn de meest maatgevende geurgevoelige locaties opgenomen. De volgende geurgevoelige objecten zijn meegenomen in de geurberekening.

Tabel 10: geurgevoelige locaties:

GGLID	X-cord.	Y-cord.	Geurnorm	Bestemming geurgevoelig object
Heuvelstraat 22	139 581	393 196	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 18	139 729	393 281	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 17	139 731	393 325	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 17a	139 681	393 402	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 14a	139 860	393 341	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 14	139 898	393 360	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 19	139 549	393 229	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 12a	139 952	393 400	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 26	139 382	393 048	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 25	139 326	393 060	14,0	Woning in buitengebied
Heuvelstraat 10	140 091	393 536	14,0	Woning in buitengebied
De Somman (kom)	140 318	394 272	3,0	Woning binnen de bebouwde kom
Heuvelstraat 13	140 064	393 586	14,0	Woning in buitengebied
Bietsestraat 129 (Hilvarenbeek)	138 684	392 482	10,0	Woning in buitengebied

In onderstaande tabellen is een samenvatting van de rekenresultaten weergegeven van de geurberekeningen. Er zijn een berekeningen gemaakt van de aangevraagde situaties, de volledige berekeningen zijn bijgevoegd in bijlage 11.

Tabel 11: Samenvatting rekenresultaten (Situatie 1, Beter leven 1 ster concept):

Volgnr.	GGLID	Geurnorm	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd	Verschil
5	Heuvelstraat 22	14,0	4,5	2,2	-2,3
6	Heuvelstraat 18	14,0	16,2	7,4	-8,8
7	Heuvelstraat 17	14,0	14,2	6,6	-7,6
8	Heuvelstraat 17a	14,0	8,1	3,8	-4,3
9	Heuvelstraat 14a	14,0	22,6	10,2	-12,4
10	Heuvelstraat 14	14,0	19,4	9,2	-10,2
11	Heuvelstraat 19	14,0	3,7	1,7	-2
12	Heuvelstraat 12a	14,0	13,5	6,7	-6,8
13	Heuvelstraat 26	14,0	2,3	1,3	-1
14	Heuvelstraat 25	14,0	1,9	1,1	-0,8
15	Heuvelstraat 10	14,0	5,6	2,9	-2,7
16	De Somman (kom)	3,0	1,0	0,6	-0,4
17	Heuvelstraat 13	14,0	4,8	2,5	-2,3
18	Bietsestraat 129 (Hilvarenbeek)	10,0	0,5	0,3	-0,2

Tabel 12: Samenvatting rekenresultaten (Situatie 2, gangbaar):

Volgnr.	GGLID	Geurnorm	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd	Verschil
5	Heuvelstraat 22	14,0	4,5	3,1	-1,4
6	Heuvelstraat 18	14,0	16,2	10,7	-5,5
7	Heuvelstraat 17	14,0	14,2	9,4	-4,8
8	Heuvelstraat 17a	14,0	8,1	5,5	-2,6
9	Heuvelstraat 14a	14,0	22,6	14,6	-8
10	Heuvelstraat 14	14,0	19,4	13,0	-6,4
11	Heuvelstraat 19	14,0	3,7	2,5	-1,2
12	Heuvelstraat 12a	14,0	13,5	9,6	-3,9
13	Heuvelstraat 26	14,0	2,3	1,9	-0,4
14	Heuvelstraat 25	14,0	1,9	1,5	-0,4
15	Heuvelstraat 10	14,0	5,6	4,1	-1,5
16	De Somman (kom)	3,0	1,0	0,8	-0,2
17	Heuvelstraat 13	14,0	4,8	3,5	-1,3
18	Bietsestraat 129 (Hilvarenbeek)	10,0	0,5	0,4	-0,1

Uit tabel 11 en 12 blijkt dat beide beoogde bedrijfssituaties leidt tot een vermindering van de geurbelasting. Met name op de woningen welke dicht bij het bedrijf zijn gelegen is sprake van een aanzienlijke vermindering. In het kader van geur is derhalve sprake van een aanzienlijke verbetering.

Wel blijkt dat er nog sprake zal zijn van een overbelaste voorgrondssituatie op de Heuvelstraat 14a, wanneer vleeskuikens volgens een regulier concept worden gehouden, ziet tabel 12. Voor de situatie waarin de vleeskuikens volgens een beter leven 1 ster concept worden gehouden geldt dat direct kan worden voldaan aan de geurnorm.

Omdat uit tabel 12 blijkt dat de voorgrondgeurnorm aan de Heuvelstraat 14a wordt overschreden, kan niet direct worden voldaan aan artikel 3.1 van de Wet geurhinder en veehouderij. Echter kunnen de wijzigingen wel plaatsvinden op basis van artikel 3 lid 3 van de Wet geurhinder en veehouderij. Hierin is opgenomen dat, indien de geurbelasting en de dieren aantallen niet toenemen ten opzichte van de vigerende vergunning, de wijzigingen toch mogen plaatsvinden en een vergunning in het kader van geur niet geweigerd kan worden. Aangezien ten opzichte van de vergunde situatie de dieren aantallen niet toenemen en de geurbelasting (zie tabel 12) niet toeneemt, kan worden voldaan aan het aspect geur.

4.8.2. Vaste afstanden

In de wet zijn naast geurnormen minimaal vereiste afstanden aangegeven tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij of op of na 19 maart 2000 opgehouden heeft onderdeel uit te maken van een andere veehouderij. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 50 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 100 meter. Daarnaast moet minimaal een afstand tot de gevels van dierenverblijven worden gerespecteerd, welke respectievelijk 25 en 50 meter bedraagt voor buiten en binnen de bebouwde kom conform artikel 5 Wgv. Het vleeskuikenbedrijf is gelegen buiten de bebouwde kom van Moergestel. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is gelegen aan de Heuvelstraat 14a. De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt en deze woning bedraagt 142 meter. De afstand tussen deze woning en de gevel van het vleeskuikenbedrijf bedraagt 47 meter. Met deze afstand wordt aan de eisen van de minimale afstanden tussen veehouderij en geurgevoelige objecten voldaan.

4.8.3. Cumulatieve geurhinder (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant)

Conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van de provincie dient aangetoond te worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %. Voor de veehouderij binnen de planlocatie is door middel van V-Stacks gebied 2020 een berekening gemaakt waarbij de cumulatieve geurhinder is berekend. Voor de berekening zijn alle bedrijven meegenomen die een geuruitstoot hebben binnen een straal van twee kilometer rondom de geurgevoelige objecten. De gegevens van veehouderijen van derden zijn afkomstig uit de databestanden van Web-BVB van de gemeente Oisterwijk en Hilvarenbeek (download datum 16-03-2022). Het rekenprogramma maakt een selectie van alle bedrijven binnen een straal van 2 kilometer om de ingevoerde geurgevoelige objecten. De invoergegevens zijn terug te vinden in bijlage 12 van deze toelichting. Voor het bedrijf van de initiatiefnemer zijn de werkelijke brongegevens binnen de inrichting ingevuld, deze zijn tevens opgenomen in de bijlage van deze toelichting.

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de achtergrondgeurberekening weergegeven.

Tabel 13: Samenvattingstabel achtergrond geurconcentratie

Geurgevoelig object	Belasting vergund	% Geur-gehinderden	Belasting regulier	% Geur-gehinderden	Belasting 1 ster	% Geur-gehinderden
Heuvelstraat 22	12,73	15%	11,57	14%	10,96	13%
Heuvelstraat 18	19,65	20%	13,49	15%	11,32	14%
Heuvelstraat 17	17,91	19%	13,26	15%	11,18	13%
Heuvelstraat 17a	12,48	14%	9,81	12%	8,58	11%
Heuvelstraat 14a	25,56	23%	17,78	18%	14,80	16%
Heuvelstraat 14	23,54	22%	17,68	18%	14,86	16%
Heuvelstraat 19	10,64	13%	9,64	12%	9,30	12%
Heuvelstraat 12a	20,35	20%	17,20	18%	15,14	17%
Heuvelstraat 26	11,18	13%	11,00	13%	10,66	13%
Heuvelstraat 25	10,25	13%	10,09	12%	9,86	12%
De Somman (kom)	4,49	7%	4,36	7%	4,13	7%
Heuvelstraat 13	19,69	20%	19,39	20%	19,20	19%
Bietsestraat 129 (Hilvarenbeek)	12,05	14%	12,03	14%	11,99	14%

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat beide beoogde situaties voorziet in een vermindering van de achtergrond geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie. Met name op de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten leidt de ontwikkeling tot een grote vermindering van de achtergrond geurconcentratie.

Doordat in beide situaties een vermindering plaatsvindt van de cumulatieve geurbelasting kan direct worden voldaan aan de interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het percentage geurgehinderen op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom blijkt niet hoger te zijn dan 12%. Buiten de bebouwde kom is deze niet hoger dan 20%.

4.8.4. Woon- en leefklimaat

In het kader van de ruimtelijke procedure is het wenselijk dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving van de planlocatie. Ook na de beoogde ontwikkeling dient er sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

PRA Odournet BV heeft in opdracht van het ministerie van VROM de relatie tussen geurbelasting en geurhinder onderzocht. Aan de hand van de meest bepalende belasting is het percentage geurgehinderden berekend. Naar aanleiding van het percentage geurgehinderden kan vervolgens de kwaliteit van het woon- en leefklimaat worden berekend. Het RIVM hanteert bij haar milieuraapportages voor het aspect geurhinder onderstaande milieukwaliteitscriteria:

Tabel 14: Relatie percentage geurgehinderden en milieukwaliteit (bron: GGD-richtlijn geurhinder, 2002)

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

In de onderstaande tabel is het percentage geurgehinderden berekend aan de hand van de uitkomsten zoals weergegeven in tabel 13. Aan de hand van het percentage geurgehinderden is de daar bijbehorende milieukwaliteit vastgesteld.

Tabel 15: Samenvattingstabel achtergrond geurconcentratie

Geurgevoelig object	% geur gehinderden Vergund	Milieu-kwaliteit Vergund	% geur gehinderden Regulier	Milieu-kwaliteit Regulier	% geur gehinderden 1 Ster	Milieu-kwaliteit 1ster
Heuvelstraat 22	15%	Matig	14%	Redelijk goed	13%	Redelijk goed
Heuvelstraat 18	20%	Tamelijk slecht	15%	Matig	14%	Redelijk goed
Heuvelstraat 17	19%	Matig	15%	Matig	13%	Redelijk goed
Heuvelstraat 17a	14%	Redelijk goed	12%	Redelijk goed	11%	Redelijk goed
Heuvelstraat 14a	23%	Tamelijk slecht	18%	Matig	16%	Matig
Heuvelstraat 14	22%	Tamelijk slecht	18%	Matig	16%	Matig
Heuvelstraat 19	13%	Redelijk goed	12%	Redelijk goed	12%	Redelijk goed
Heuvelstraat 12a	20%	Tamelijk slecht	18%	Matig	17%	Matig
Heuvelstraat 26	13%	Redelijk goed	13%	Redelijk goed	13%	Redelijk goed
Heuvelstraat 25	13%	Redelijk goed	12%	Redelijk goed	12%	Redelijk goed
De Somman (kom)	7%	Goed	7%	Goed	7%	Goed
Heuvelstraat 13	20%	Matig	20%	Matig	19%	Matig
Bietsestraat 129 (Hilvarenbeek)	14%	Redelijk goed	14%	Redelijk goed	14%	Redelijk goed

Zoals in de bovenstaande tabel is te zien leidt de beoogde ontwikkeling bij de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten tot een verbetering van het algehele woon- en leefklimaat. Op de geurgevoelige objecten verder weg gelegen van de veehouderij blijkt de ontwikkeling weinig tot geen effect te hebben. Dit is ook te verklaren gezien de lage voorgrondgeurbelasting van het bedrijf op deze woningen.

Ten aanzien van het aspect geur kan daarom worden gesteld dat er een verbetering van het woon- en leefklimaat plaatsvindt in beide beoogde situaties.

4.9. Luchtkwaliteit

Op grond van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor fijnstof (PM₁₀). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ bedraagt 40 µg/m³. Tevens geldt hiervoor een maximaal aantal toegestane overschrijdingsdagen. Dit betreft het maximaal aantal toegestane dagen waarbij de (24-) uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden. De grenswaarde van het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ bedraagt 35 overschrijdingsdagen. De jaargemiddelde-concentratie dient te worden getoetst op objecten waar personen langdurig kunnen verblijven, zoals woningen. Het aantal overschrijdingsdagen is daarnaast ook relevant voor gebieden waar personen langere tijd aanwezig kunnen zijn zoals tuinen, parken of recreatiegebieden.

Voor de toekomstige situaties zijn berekeningen gemaakt van de concentratie aan fijnstof in de omgeving van het bedrijf. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a (versie 2022-1). ISL3a is een rekenmodel voor het berekenen van de luchtkwaliteit van (agrarische en industriële) punt- en oppervlaktebronnen. Deze berekening is als bijlage 4 toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat op alle objecten wordt voldaan aan de grenswaarden zoals hierboven beschreven.

Tabel 16: Fijnstofresultaten

Adres	Vergund			Beoogd regulier			Beoogd 1 ster		
	Overschrijding (dagen)	Bron	Totaal	Overschrijding (dagen)	Bron	Totaal	Overschrijding (dagen)	Bron	Totaal
Heuvelstraat 18 W	9,7	2,32	18,85	6,2	0,63	17,16	6,3	0,70	17,23
Heuvelstraat 18 T	9,9	2,44	18,97	6,2	0,66	17,19	6,3	0,72	17,26
Heuvelstraat 17 W	8,2	2,02	18,55	6,0	0,59	17,12	6,0	0,65	17,19
Heuvelstraat 17 T	8,0	1,88	18,42	6,0	0,56	17,09	6,0	0,62	17,15
Heuvelstraat 14a W	10,1	4,12	20,66	6,1	1,17	17,70	6,3	1,30	17,84
Heuvelstraat 14a T	10,3	4,26	20,79	6,3	1,20	17,73	6,3	1,33	17,87
Klein Locht 5 W	6,3	0,92	17,19	6,1	0,28	16,55	6,1	0,31	16,58
Klein Locht 5 T	6,3	0,82	17,09	6,1	0,25	16,52	6,1	0,28	16,55
Molenakkerstr 2 W	6,0	0,28	16,26	6,0	0,09	16,06	6,0	0,10	16,07
Molenakkerstr 2 T	6,1	0,29	16,26	6,0	0,09	16,06	6,0	0,10	16,07
Servennenstr 5 W	6,4	0,25	16,49	6,0	0,08	16,32	6,0	0,09	16,33
Servennenstr 5 T	6,4	0,25	16,49	6,0	0,08	16,32	6,0	0,09	16,33

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat zowel de bronbijdrage als de totale achtergrondconcentratie aan fijnstof (PM₁₀) daalt ten opzichte van vergund. Daarnaast blijkt dat beide situaties voldoen aan de wettelijke normen.

PM_{2,5}

Sinds 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor PM_{2,5} waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie. De term PM_{2,5}, wordt gebruikt voor zwevende deeltjes in de atmosfeer met een (aerodynamische) diameter van 2,5 µm of kleiner. Fijn stof, PM₁₀, zijn de deeltjes met een diameter van 10 µm of kleiner. Hieruit volgt dat PM_{2,5} dus onderdeel is

uit de totale fractie PM₁₀. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM₁₀.

Doordat PM_{2,5} een fractie betreft van PM₁₀, wordt in de praktijk het toegestane aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ vaak als eerste bereikt. In de praktijk blijkt dan ook dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM_{2,5} wordt nageleefd. In voorgaande paragraaf is de totale concentratie van fijnstof PM₁₀ ter plaatse van objecten in de omgeving berekend. De totale concentraties blijven onder 25 µg/m³ waarmee met zekerheid gesteld kan worden dat de grenswaarde van 25 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie fijnstof PM_{2,5} ook niet overschreden wordt. Met de beoogde bedrijfsopzet binnen de inrichting wordt aan de grenswaarde voor PM_{2,5} voldaan.

4.10. Geluid

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. De geluidsproductie van een pluimveehouderij is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen, ventilatie en overige motoren binnen de inrichting. Tijdens de vergunningsaanvraag van de huidige vigerende vergunning heeft een akoestisch onderzoek (nummer 2012-3045-1) plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat enkel in de avond/nacht periode de maximale geluidsniveau wordt overschreden. Deze wordt niet overschreden wanneer gebruik wordt gemaakt van de inrit gelegen ten oosten van gebouw twee (opslag/berging). Ten opzichte van de vigerende vergunning zal de algehele geluidsbelasting afnemen. Enerzijds door het houden van minder dieren (situatie 1) en anderzijds door het verplaatsen van de geluidsbronnen verder van de woningen af (beide situaties). Om het bovenstaande te kunnen bevestigen, heeft een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Het gehele akoestisch onderzoek is weergegeven in bijlage 30. Hierbij is tevens een notitie bijgevoegd waarbij antwoord wordt gegeven op de eerdere aanvullende informatie die de gemeente wenste te ontvangen. Onderstaand worden de conclusies uit het onderzoek kort toegelicht.

4.10.1. Representatieve bedrijfssituatie

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat in de representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van de woningen wordt voldaan aan de normstelling zoals opgenomen in het geluidbeleid. Omdat de normstelling in de vigerende vergunning gelijk is aan die van het geluidbeleid, wordt tevens voldaan aan de normstelling uit de vigerende vergunning. Derhalve vindt ten opzichte van de vergunde situatie er geen verslechtering plaats.

4.10.2. Incidentele bedrijfssituatie

De normstelling uit het geluidbeleid wordt in de dag- en nachtperiode overschreden. Echter wordt wel voldaan aan de normstelling uit de vigerende vergunning. De toekomstige activiteiten die binnen het bedrijf plaatsvinden, veranderen niet ten opzichte van de vigerende vergunning waardoor de incidentele bedrijfssituatie niet zal veranderen. Derhalve vindt ten opzichte van de vergunde situatie er geen verslechtering plaats.

4.11. Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Door de uitbreiding in het oppervlakte dierenverblijf en de plaatsing van de warmtewisselaars zal het initiatief slechts een geringe toename van het aantal transportbewegingen tot gevolg. Denk aan onderhoud voor de warmtewisselaars, toename in gebruik strooisel, onderhoud aan de stallen etc. Voer wordt in bulk aangeleverd, eventueel loonwerk wordt op een vast aantal momenten in het jaar uitgevoerd, kuikens wordt op bepaalde momenten in de het jaar gebracht en vleeskuikens en mest wordt op afspraak afgevoerd, wat de voornaamste aan- en afvoerbewegingen zijn. De locatie is gelegen aan de Heuvelstraat. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door agrarisch- en bestemmingsverkeer. De weg wordt ontsloten door de Bietsestraat (richting Biest-Houtakker) en via de Broekzijde richting de A58. Deze ontsluitingsroutes beschikken over voldoende capaciteit voor de

afwikkeling van de beperkte toename in verkeersbewegingen. Dit zal geen grote toename zijn, omdat vaak het extra voer of de extra mest binnen de huidige verkeersbewegingen meegenomen kan worden. Door de goede aansluiting op de A58 zal deze toename geen negatief effect op de infrastructuur betekenen. Daarnaast zijn vrachtwagens maar voor een korte periode op het bedrijf aanwezig. Hierdoor zullen omwonenden geen hinder ondervinden van de beperkte toename van verkeersbewegingen.

CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, schrijft in 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' kencijfers ten aanzien van parkeren en verkeersgeneratie voor uiteenlopende activiteiten voor. Er zijn echter geen representatieve cijfers in opgenomen voor agrarisch bedrijven. Eigen machines en werktuigen kunnen worden gestald in de daarvoor bestemde machine- en werktuigenbergingen. Vrachtwagens en tractoren van derden verblijven altijd maar kortstondig op het bedrijf, bijvoorbeeld voor het afleveren of ophalen van dieren, voerlevering of loonwerk. Voor dergelijk materieel is ruim voldoende erfverharding op het bedrijf aanwezig.

Voor het eigen personenvervoer wordt aangesloten bij de 'Nota parkeernormen'. Voor een woning in het buitengebied wordt een minimum van 2,4 parkeerplaatsen voorgeschreven in het buitengebied. Op de inrit naar de bedrijfswoning is ruim voldoende ruimte om 2 auto's te kunnen parkeren. Gemiddeld zullen er dagelijks 2 tot 4 bezoekers met personenvervoer naar het bedrijf toe komen. Te denken valt aan de veearts, vertegenwoordigers, adviseurs, privébezoekers etc. Normaliter zullen deze niet gelijktijdig op het bedrijf aanwezig zijn, maar zelfs als dit het geval zou zijn is er ruim voldoende erfverharding aanwezig voor in totaal 6 personenvervoersmiddelen, eigen vervoersmiddelen en van bezoekers, te parkeren.

Er kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen zullen ontstaan voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer.

4.12. Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.12.1. Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied. In onderstaand kader worden deze risico's nader uitgelegd.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10^{-6} per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10^{-8} per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico wordt behalve de ongevalfrequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

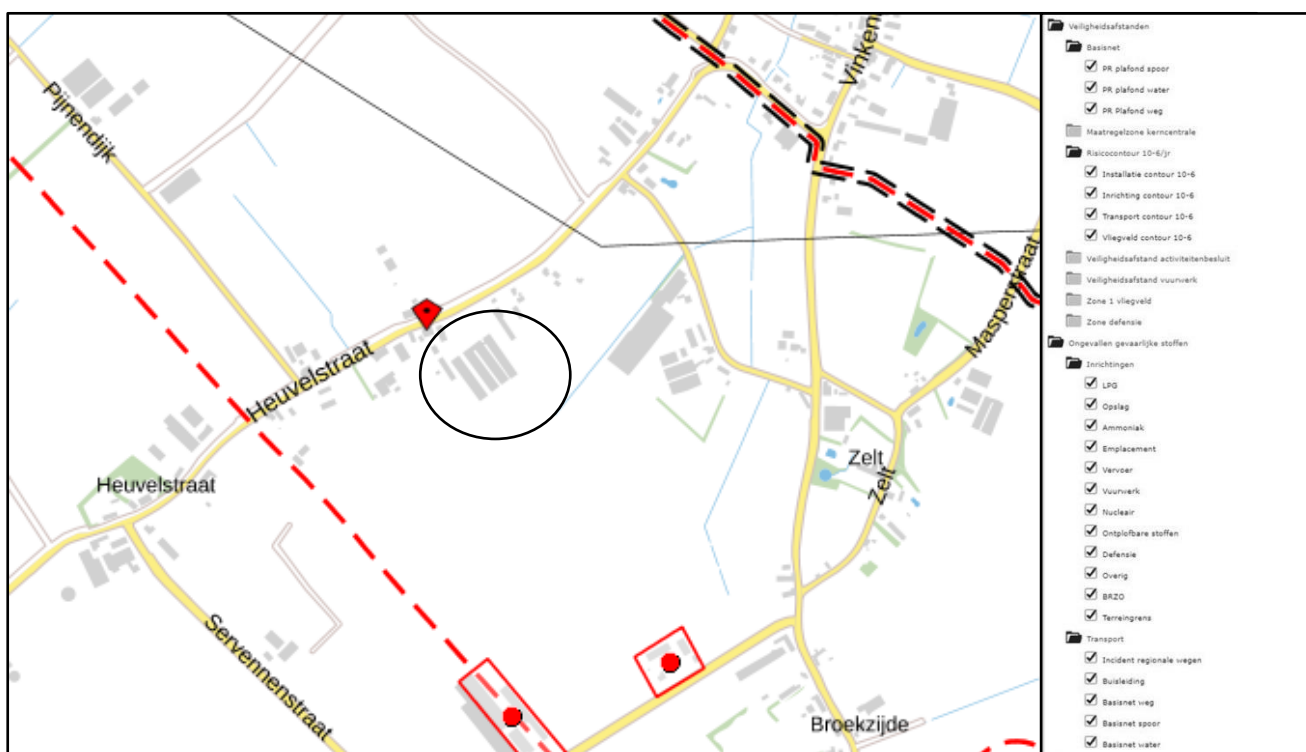
Invloedsgebied

Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

4.12.2. Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken.



Afbeelding 19: Uitsnede risicokaart

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (exploitatie van een pluimveehouderij) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Zoals uit de risicokaart blijkt zijn aan de zuidzijde van het bedrijf twee risicovolle inrichtingen gelegen. De ene risicovolle inrichting is een varkenshouderij, de andere is een tuinbouwbedrijf. Op beide inrichtingen is een propaantank aanwezig. Op de varkenshouderij bedraagt de inhoud van de propaantank 8.000 liter en is de risicoafstand 15 meter. Op het tuinbouwbedrijf bedraagt de inhoud van de propaantank 3.000 liter en is de risicoafstand 10 meter. Het bedrijf van de initiatiefnemer is meer dan 500 meter gelegen van deze risicovolle objecten. Hierdoor is enig risico voor onderhavig bedrijf uitgesloten.

Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De ontwikkeling ligt buiten de invloedssfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevt niet van toepassing.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Zoals op de uitsnede van de risicokaart te zien is, is in zuidwestelijke richting, op een afstand van ongeveer 300 meter, een buisleiding aanwezig. Deze buisleiding is een gasleiding van de Gasunie. Door de geruime afstand (> 300 meter) tussen de buisleiding en het bedrijf is enig risico uitgesloten.

4.12.3. Conclusie

Gezien het bovenstaande, waarin is getoetst aan de relevante aspecten omtrent externe veiligheid, kan worden geconcludeerd dat er voor onderhavige ontwikkeling geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt externe veiligheid.

4.13. Technische infrastructuur

In of nabij de planlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 19). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van de planlocatie in beeld te brengen.

4.14. Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Iedere veehouderij moet voldoen aan diverse wet- en regelgeving voor diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt. Vooralsnog wordt er daarom getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. De notitie 'handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' is op 25 november 2016 gepubliceerd. Deze notitie is opgesteld door het Ondersteuningsteam in opdracht van verschillende bestuurders binnen de provincie Noord-Brabant. In de notitie is op basis van uitgevoerde onderzoeken een voorlopig toetsingskader opgenomen om gezondheid van omwonenden mee te nemen in beoordeling van vergunningsaanvragen van veehouderijen. In dit toetsingskader worden richtafstanden gegeven die afhankelijk zijn van de totale emissie van fijnstof en type veehouderij worden bepaald. Met deze richtafstand kan worden beoordeeld of de endotoxine blootstelling naar de omgeving past binnen de advieswaarde van 30 EU(endotoxinen-units)/m³. Deze advieswaarde is in 2012 door de Gezondheidsraad aan het Rijk geadviseerd. Doordat, afhankelijk van de diersoort, een directe relatie is gevonden tussen fijnstof en endotoxine kan een richtafstand worden bepaald op basis van de totale emissie van fijnstof vanuit een veehouderij.

In de huidige situatie is de totale emissie van fijnstof 2.978.800 g/jaar. In de beoogde situatie gaat dit afnemen naar 1.432.992 g/jaar of 1.287.352 g/jaar.

Voor het houden van vleeskuikens is in de notitie een formule opgenomen waarmee de richtafstand wordt bepaald. Indien er binnen deze richtafstand gevoelige objecten (woningen van derden) aanwezig zijn dient een nadere afweging te worden gemaakt of de betreffende ontwikkeling wenselijk is. Binnen deze afstand is namelijk mogelijk een overschrijding van de advieswaarde. Ter plaatse van woningen buiten de richtafstand kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de gegeven advieswaarde.

De formule voor de richtafstand bij vleeskuikens luidt:

$$\text{afstand (in meters)} = 6,46065585 * x^{0,49242746}$$

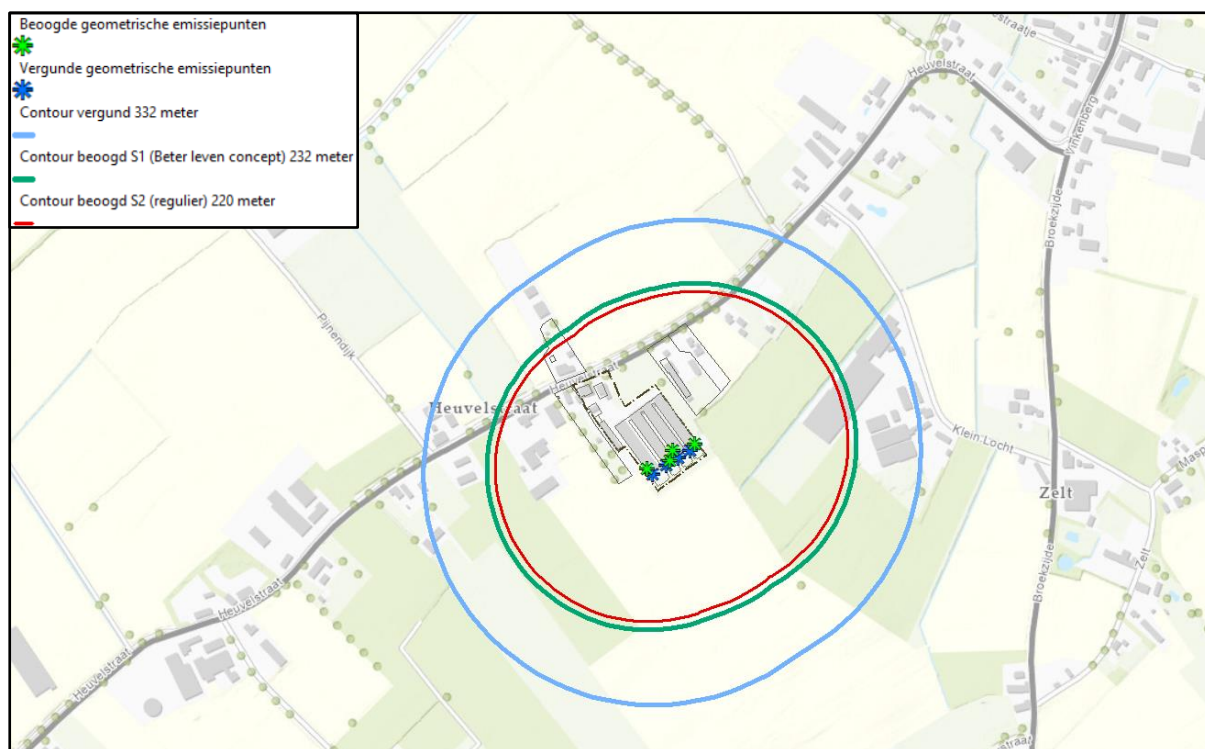
waarbij x de emissie van fijnstof (PM10) is in kg per jaar.

De richtafstand die van toepassing is op de huidige situatie bedraagt:
 $6,46065585 * (2.979^{0,49242746}) = 332 \text{ meter.}$

De richtafstand die van toepassing is op de beoogde situatie 1 (Beter leven concept 1 ster) bedraagt:
 $6,46065585 * (1.433^{0,49242746}) = 232 \text{ meter.}$

De richtafstand die van toepassing is op de beoogde situatie 2 (Reguliere basis) bedraagt:
 $6,46065585 * (1.288^{0,49242746}) = 220 \text{ meter.}$

Op de volgende afbeelding is een contour van de huidige situatie en de beoogde situatie te zien. Deze contour is gemaakt vanaf de verschillende emissiepunten.



Afbeelding 20: Uitsnede contouren fijnstof volgens notitie 'handelingsperspectieven Veehouderij en Gezondheid'

Zoals te zien is zijn er nog steeds woningen aanwezig binnen de endotoxine contourlijn. Echter heeft dit initiatief wel een positieve uitwerking op de omgeving. De endotoxine contourlijn wordt namelijk verkleind. Hierdoor zijn verschillende woningen die in de huidige situatie wel binnen de endotoxine contourlijn zijn gelegen maar in de beoogde situaties niet meer. Hierdoor heeft de ontwikkeling een positieve uitwerking op de omgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er niet kan worden voldaan aan de richtafstanden zoals gesteld in het Endotoxine toetsingskader 1.0. Wel vindt, ten opzichte van de vergunde situatie, een aanzienlijke

verbetering plaats. Zowel de emissies, belasting en de afstanden nemen in de beoogde situatie af. De maatregelen welke worden genoemd in de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 worden momenteel al grotendeels toegepast, in de beoogde situatie zullen de toegepaste maatregelen blijven behouden. Gezien de verbetering die plaatsvindt, kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het aspect volksgezondheid.

4.14.1. Het stappenplan

Het stappenplan is hieronder. In het stappenplan zijn de volgende 7 aspecten verwerkt:

1. Voor varkens en pluimveebedrijven: Endotoxine richtafstand;
2. Toename in emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak;
3. Aanvaardbaar woon- en leefklimaat m.b.t. geurbelasting;
4. Bij meerdere bedrijfsmatig gehouden diersoorten, de aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij;
5. Afstand van;
 - a. Geitenhouderij binnen een straal van 2 kilometer van een gevoelige bestemming;
 - b. Pluimveebedrijven binnen een straal van 1 kilometer van een gevoelige bestemming;
 - c. Overige veehouderijen binnen een straal van 250 meter van een gevoelige bestemming;
6. De aanwezigheid van mestbe- en verwerking;
7. Ongerustheid bij omwonenden.

De afwegingsaspecten worden voor deze aanvraag hierna nader toegelicht:

1. *Wordt voldaan aan de endotoxine richtafstand voor varkens- en pluimveebedrijven?*
In paragraaf 4.14 is de endotoxineafstand berekend. Hieruit blijkt dat niet direct kan worden voldaan aan de endotoxine richtafstand, maar er is wel sprake van een verbetering aangezien de contourcirkel in beide situaties wordt verkleind. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden voor varkensbedrijven. Aangezien in de directe nabijheid (meer dan 1 kilometer) van de locatie geen pluimveehouderij is gelegen, zijn pluimveebedrijven achterwegen gelaten. Echter kan worden geconcludeerd dat, gezien de grote afstand, ook hieraan kan worden voldaan.
2. *Toename in emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak;*
In beide situaties is geen sprake van een toename in emissies. Zo is in situatie 1 (beter leven concept) sprake van een afname in alle emissies. Voor situatie 2 geldt dat sprake is van een afname in emissies van ammoniak en fijnstof. Voor geur geldt een gelijkblijvende emissie, maar is wel sprake van een afname in de belasting.
3. *Is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat m.b.t. geurbelasting?*
In paragraaf 4.8.4 is getoetst aan het aspect woon- en leefklimaat. Hieruit blijkt dat in beide situaties niet direct kan worden voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, daar waar op sommige geurgevoelige objecten het percentage geurgehinderden hoger is als de norm. Echter is wel sprake van een afname in beide situaties waardoor het algehele woon- en leefklimaat in de omgeving wordt verbeterd.
4. *Worden er meerdere diersoorten bedrijfsmatig gehouden op het bedrijf?*
Op het bedrijf wordt slechts één diersoort gehouden, namelijk vleeskuikens.
5. *Zijn er;*
 - a. *Geitenhouderij gelegen binnen een straal van 2 kilometer?*
 - b. *Pluimveebedrijven gelegen binnen een straal van 1 kilometer?*
 - c. *Overige veehouderijen gelegen binnen een straal van 250 meter?*Binnen een straal van 2 kilometer is in de directe omgeving geen geitenhouderij aanwezig. Ook is er geen pluimveebedrijf gelegen binnen een straal van 1 kilometer. Wel zijn er meerdere overige veehouderijen gelegen binnen een straal van 250 meter van de locatie.

6. *Wordt er op locatie mest bewerkt?*

Er vinden geen mestbewerkingen plaats.

7. *Is er ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid?*

Bij initiatiefnemer zijn geen signalen bekend over de ongerustheid m.b.t. volksgezondheid bij omwonenden. Tevens blijkt uit de dialoog dat omwonenden geen bezwaren hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Het doorlopen van het stappenplan met bovenstaande antwoorden leidt tot de conclusie dat advisering vanuit de GGD noodzakelijk is. Hiervoor is het 'Aanvullend Toetsingsinstrument' ingevuld. Aan de hand van dit ingevulde toetsingsinstrument kan de GGD een advies opstellen over de gezondheidsaspecten die het bevoegd gezag moet meewegen in haar considerans van vergunningaanvragen voor veehouderijen. Het ingevulde toetsingsinstrument is weergegeven in bijlage 16.

5. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

5.1. Financiële uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo (afwijkingsbesluit) hoort een ruimtelijke onderbouwing waarin (o.a.) de inzichten staan over de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Het voorliggende plan bevat een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. De grondexploitatiewet (afdeling 6.4 van de Wro) is om die reden van toepassing en in beginsel is dus een exploitatieplan vereist. Gelet op het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 van de Wro jo. artikel 6.2.1a van het Bro hoeft in dit geval van ondergeschikt belang echter geen exploitatieplan te worden opgesteld. Als er sprake is van een bouwplan wordt de regeling plankosten exploitatieplan gehanteerd en worden geen leges geïnd. Met betrekking tot de gemeentelijke plan- en apparaatskosten ten behoeve van de behandeling van de aanvraag zijn door de initiatiefnemer leges betaald conform de door de raad vastgestelde Legesverordening. Daarnaast is met de initiatiefnemer een overeenkomst inzake het verhaal van tegemoetkomingen in planschade gesloten. In deze overeenkomst is bepaald dat schade als gevolg van deze omgevingsvergunning, die op grond van afdeling 6.1. Wro voor vergoeding in aanmerking komt, zal worden vergoed door de initiatiefnemer. Verder is geen sprake van verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f. Gelet op het voorgaande is het plan economisch uitvoerbaar.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het ontwerpvergunning). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden.

5.2.1. Vooroverlegreacties

In het kader van artikel 3.1.1. Bro is overleg gevoerd over de vergunningsaanvraag met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap De Dommel en provincie Noord-Brabant. Onderstaand worden de vooroverlegreacties kort samengevat en wordt toegelicht welke aanpassingen hebben plaatsgevonden.

5.2.1.1. Vooroverleg reactie Waterschap De Dommel

Op 9 maart 2023 heeft Waterschap De Dommel een vooroverlegreactie gegeven op het plan. In grote lijnen wordt ingestemd op het plan, maar er zijn wel enkele opmerkingen op het plan die aangepast dienen te worden.

Zo is in het plan nog gebruik gemaakt van het oude waterbeleid 'Nationaal waterplan 2016-2021' en het oude provinciaal beleid 'Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021'. Beide beleidsstukken zijn vervangen door het meest recente beleid 'Nationaal waterprogramma 2022 – 2027' en 'Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027'.

Met betrekking tot de toekomstige hemelwatervoorziening, wordt in twijfel getrokken of het haalbaar is om het hemelwater richting het noordoosten af te voeren. Het afvoeren richting het zuidwesten wordt gezien als betere optie. In overleg met zowel het waterschap als met initiatiefnemer is besloten om retentievoorziening achter de beoogde uitbreiding te realiseren, waarbij een noodafvoer wordt aangesloten op de B-watgang.

De volledige reactie is opgenomen als bijlage 35.

5.2.1.2. Vooroverleg reactie provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 24 maart 2023 haar reactie op het voorontwerp-omgevingsvergunning kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan zijn een aantal opmerkingen gemaakt op het plan.

Omdat het plan voorziet in een uitbreiding van een veehouderij in landelijk gebied, dient sprake te zijn van een zorgvuldige veehouderij. Hiervoor heeft toetsing plaatsgevonden aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). In de categorie certificaten is aangegeven dat het bedrijf het certificaat 'De Nieuwe AH kip' zal aanvragen. Echter is aangekondigd dat met dit certificaat wordt gestopt waardoor dit niet meer kan worden aangevraagd in de BZV. Wel blijft het certificaat 'De Goed Nest Kip' van Plukon beschikbaar. Het bedrijf is voornemens om dit certificaat aan te vragen, waardoor alsnog punten gescoord kan worden op dit onderdeel. De toelichting van de BZV, zie bijlage 3, is hierop aangepast.

Verder kan, doordat de stallen met 20 meter worden verlengd, er ruimtelijk (feitelijk) een uitbreiding in het aantal dieren plaatsvinden indien het bedrijf vleeskuikens houdt op reguliere basis. Er is meer stalruimte beschikbaar dan de huidige vergunning toestaat, waardoor ook meer dieren gehouden kunnen worden. Om dit uit te sluiten is het wenselijk om hiervoor een voorwaardelijke bepaling op te nemen.

In de toelichting op de BZV-toets is opgenomen dat de voorgrondgeurbelasting in het buitengebied in situatie 1 10,2 OUe/m³ bedraagt en in situatie 2 0,8 OUe/m³ bedraagt. In de BZV-uitdraai is voor situatie 2 14,6 OUe/m³ opgenomen. De toelichting op de BZV-toets is hierop aangepast.

Tot slot is in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) artikel 3.52 opgenomen dat een stalderingsbewijs moet worden overlegd indien sprake is van uitbreiding in oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren. Een stalderingsbewijs is echter nog niet overhandigd waardoor de ontwikkeling in strijd is met het provinciaal beleid.

Voor onderhavige ontwikkeling geldt dat de benodigde omgevingsvergunningen gefaseerd worden aangevraagd waarbij de activiteiten 'milieu' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in fase 1 zijn aangevraagd. In fase 2 geldt dat de activiteit 'bouwen' wordt aangevraagd. Voor wat betreft het stalderingsbewijs geldt dat een voorwaarde is in het kader van bouwen. Een stalderingsbewijs zal derhalve bij de aanvraag omgevingsvergunning 2^{de} fase voor de activiteit 'bouwen' worden aangeleverd. De ondernemer kiest hiervoor bewust. Mocht er om wat voor reden dan ook de omgevingsvergunning 1^{ste} fase in het kader van 'milieu' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' niet worden verleend, dan zijn er geen onnodige kosten gemaakt voor een stalderingsbewijs. Aan de verplichting tot het aanleveren van een stalderingsbewijs zal worden voldaan bij de aanvraag omgevingsvergunning 2^{de} fase voor de activiteit 'bouwen'.

Het plan is naar aanleiding van de bovenstaande reacties aangepast. De vooroverleg reactie van de provincie Noord-Brabant is als bijlage 36 opgenomen.

5.2.2. Voorschriften in omgevingsvergunning

Bij verlening van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan dienen voorschriften te worden opgenomen voor zekerstelling van de landschappelijke inpassing en omvang van het bouwperceel van de landschappelijke inpassing en omvang van het bouwperceel van 1,5 hectare. Dit kan door in de voorschriften op te nemen dat binnen 1 jaar na voltooiing van de bouwactiviteiten behorende bij de vergunning de landschappelijke inpassing dient gerealiseerd te zijn en door op te nemen dat het onbenutte gedeelte van het huidige bouwvlak niet mag worden gebruikt voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Ter verduidelijking hiervan kan een tekening aan de voorschriften worden toegevoegd met betrekking tot de inpassing en niet te gebruiken bouwvlak.

Tot slot is door de provincie Noord-Brabant een vooroverlegreactie ingediend welke onder andere betrekking heeft op het vergroten van de pluimveestallen. In een reactie wordt aangegeven dat het vergroten van de stallen noodzakelijk is voor het concept beter leven 1 ster. Echter, als dit onverhoopt niet meer zal plaatsvinden, worden de vleeskuikens weer volgens reguliere basis worden gehouden. Omdat de uitbreiding in stal oppervlak heeft plaatsgevonden voor het 1 ster beter leven concept, is ook meer stalruimte beschikbaar wanneer het bedrijf vleeskuikens gaat houden op reguliere basis. Feitelijk gezien kunnen er dan, ondanks dat de milieuvergunning dit niet toestaat, meer kippen gehouden worden dan mogelijk is op basis van de vigerende milieuvergunning. Om te waarborgen dat er op

reguliere basis niet meer vleeskuikens worden gehouden dan op dit moment mogelijk is in de vigerende vergunning, is wenselijk om een voorschrift op te nemen waarmee dit wordt uitgesloten.

5.2.3. Omgevingsdialoog

In het kader van de ruimtelijke procedure heeft er ook een omgevingsdialoog plaatsgevonden. In een straal van 600 meter rondom het bedrijf is iedereen uitgenodigd voor een 1 op 1 dialoog. In een straal van 600 meter zijn in totaal 28 adressen benaderd. Met 4 adressen is een afspraak gemaakt voor een dialoog. De overige adressen hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan een dialoog. Uit de gesprekken die met de vier adressen zijn gevoerd, zijn geen bezwaren naar boven gekomen. Er is juist een compliment gemaakt dat de algehele geur en geluidssituatie, ten opzichte van enkele jaren geleden significant is verbeterd. Een (geanonimiseerde) adressenlijst is opgenomen in bijlage 5.

6. Planologische afweging

Deze ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor de voorgenomen uitbreiding van de veehouderij aan de Heuvelstraat 16 te Moergestel. De ontwikkeling bestaat uit de vormverandering van het bouwvlak waardoor de bestaande stallen aan de achterkant kunnen worden uitgebreid. Door de uitbreiding kan het bedrijf meer vleeskuikens huisvesten.

De ontwikkeling is niet rechtstreeks toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Door het afwijken van het bestemmingsplan is de beoogde vormverandering van het bouwvlak toch mogelijk (art. 2.12, lid1, sub a, onder 3 Wabo).

Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat met het initiatief geen nadelige gevolgen ontstaan voor milieu, mens en leefomgeving. Het initiatief is getoetst aan alle relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Het beleid op geen van deze niveaus vormt een belemmering voor het initiatief. In deze is getoetst aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en de gemeentelijke omgevingsvisie.

Tevens is het initiatief getoetst aan alle relevante milieu-hygiënische en planologische aspecten. Hieruit is gebleken dat met het initiatief geen nadelige effecten ontstaan voor de omgeving. De onderzoeken naar geluid, bodem, geur, ammoniak en luchtkwaliteit tonen aan dat het initiatief milieu-hygiënisch aanvaardbaar is. Door de onderzoeken van natuur, archeologie, externe veiligheid en de waterparagraaf wordt aangetoond dat het initiatief planologisch aanvaardbaar is. Daarnaast is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waaruit blijkt dat de ontwikkeling in voldoende mate wordt ingepast in het landschap.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het initiatief een verantwoord initiatief betreft. Daarom kunnen de voorgenomen ontwikkelingen op de projectlocatie aan de Heuvelstraat 16 te Moergestel doorgang vinden.

7. Bijlagen

- 7.1. Bijlage 1:** Plattegrondtekening
- 7.2. Bijlage 2:** Landschappelijk inpassingsplan
- 7.3. Bijlage 3:** BZV-toets
- 7.4. Bijlage 4:** Fijnstofberekeningen
- 7.5. Bijlage 5:** Dialoog
- 7.6. Bijlage 6:** Besluit mer
- 7.7. Bijlage 7:** Berekening infiltratiecapaciteit
- 7.8. Bijlage 8:** AERIUS-berekening situatie 1
- 7.9. Bijlage 9:** AERIUS-berekening situatie 2
- 7.10. Bijlage 10:** Invoergegevens AERIUS-berekening
- 7.11. Bijlage 11:** Voorgond geurberekeningen
- 7.12. Bijlage 12:** Invoergegevens achtergrondbelasting
- 7.13. Bijlage 16:** Stappenplan GGD-advies
- 7.14. Bijlage 17:** Bijlagenbundel BZV-toets
- 7.15. Bijlage 18:** Wnb vergunning 30-04-2014
- 7.16. Bijlage 19:** Tekening Wnb-vergunning 30-04-2014
- 7.17. Bijlage 20:** AERIUS-berekening situatie 1, buitenlandse gebieden
- 7.18. Bijlage 21:** AERIUS-berekening situatie 2, buitenlandse gebieden
- 7.19. Bijlage 22:** Vee-combistof
- 7.20. Bijlage 23:** Systeembeschrijvingen
- 7.21. Bijlage 24:** Situatietekening bouwvlak
- 7.22. Bijlage 25:** Dimensioneringsplannen
- 7.23. Bijlage 26:** Productblad ventilator Fancom
- 7.24. Bijlage 28:** BZV 1 – Situatie 1 ster beter leven
- 7.25. Bijlage 29:** BZV 2 – Situatie 2 regulier
- 7.26. Bijlage 30:** Akoestisch onderzoek
- 7.27. Bijlage 31:** Checklist energie
- 7.28. Bijlage 32:** Checklist water
- 7.29. Bijlage 33:** AERIUS-berekening bouwfase
- 7.30. Bijlage 34:** Ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming
- 7.31. Bijlage 35:** Vooroverlegreactie waterschap De Dommel
- 7.32. Bijlage 36:** Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant



www.vandunadvies.nl