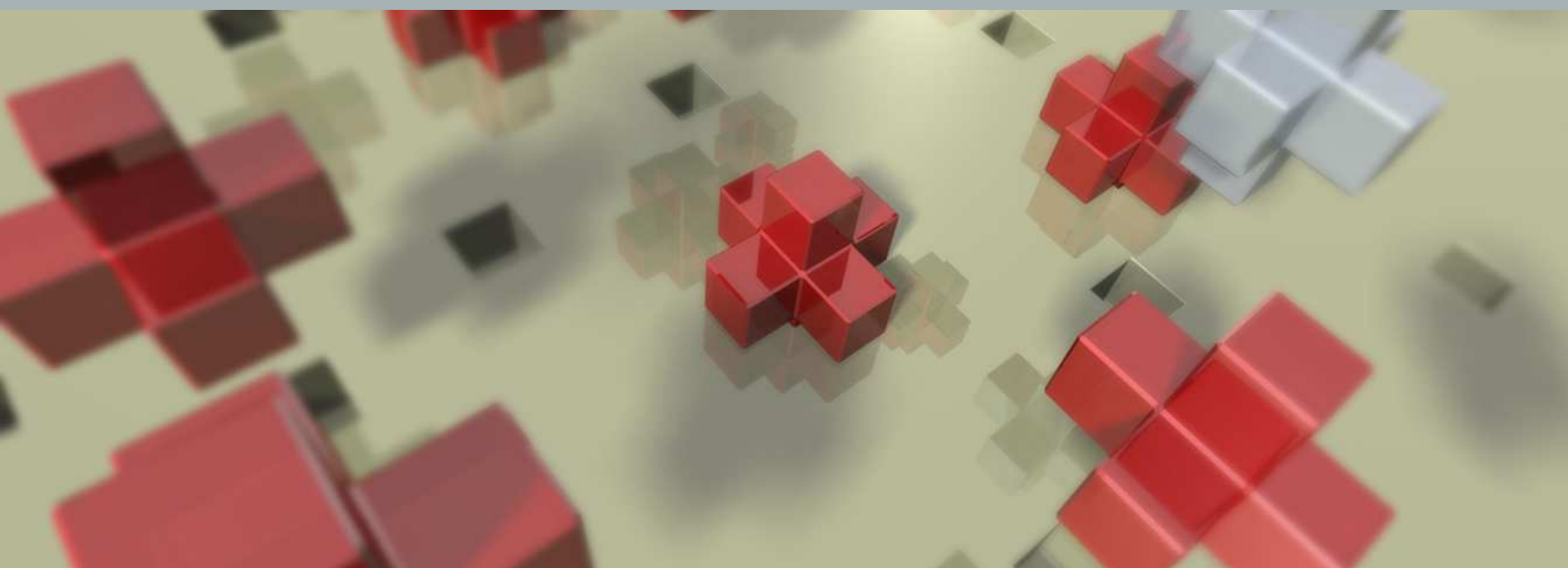


Herziening bestemmingsplan Buitengebied tbv fietspad Moergestel - Haghorst

Gemeente Oisterwijk

Vaststelling



Herziening bestemmingsplan Buitengebied tbv fietspad Moergestel - Haghorst

Gemeente Oisterwijk

Vaststelling

Rapportnummer:	211x08501.088843_1
Identificatienummer:	NL.IMRO.0824.FietspadMoerHag-va01
Datum:	31 juli 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	Gemeente Oisterwijk, De heer D. van Mier
Projectteam BRO:	Roeland Mathijssen, Fabian Tijhof
Concept:	13 december 2016, 14 februari 2017, 9 maart 2017, 16 mei 2017
Ontwerp:	22 mei 2017
Vaststelling:	5 oktober 2017
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, fietspad, Moergestel, Haghorst
Bron foto kaft:	Abstract 1

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving	3
1.2 Leeswijzer	3
2. BESTAANDE SITUATIE	4
2.1 Begrenzing plangebied	4
2.2 Geldend bestemmingsplan	6
2.3 Bestaande fietsroute tussen Moergestel en Haghorst	6
2.4 Ruimtelijke en functionele karakteristiek	6
3. TOELICHTING OP HET PLAN	7
3.1 Beoogde situatie	7
4. BELEIDSKADER EN PROGRAMMA	8
4.1 Rijksbeleid	8
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	8
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8
4.2 Provinciaal en regionaal beleid	9
4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014	9
4.2.2 Verordening ruimte 2014	10
4.2.3 Brabants fietsnetwerk	14
4.2.4 'Fiets in versnelling'	14
4.3 Gemeentelijk beleid	14
4.3.1 Omgevingsvisie Oisterwijk 2016	14
4.3.2 Gemeentelijk verkeersplan 2014 - 2024 (GVVP)	15
5. VERANTWOORDING	16
5.1 Waterhuishouding	16
5.2 Bodem	18
5.3 Waarden	18
5.3.1 Cultuurhistorie	18
5.3.2 Archeologie	18
5.4 Flora en fauna	21
5.5 Bedrijven en milieuzonering	27
5.6 M.e.r.-beoordeling	28
5.7 Akoestiek	28

5.8 Luchtkwaliteit	28
5.9 Externe veiligheid	29
5.10 Geur	30
 6. TOELICHTING OP DE REGELS	 31
6.1 Algemeen	31
6.2 Regels	31
6.2.1 Systematiek van de regels	31
 7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	 35
 8. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	 36
8.1 Overleg	36
8.2 Procedure	36
 SEPARATE BIJLAGEN	
Bijlage 1: Archeologisch bureauonderzoek	
Bijlage 2: Verkennend booronderzoek	
Bijlage 3: Quicksan Flora en Fauna	
Bijlage 4: Wateropgave fietspad Heizenschedijk	
Bijlage 5: Nota van Zienswijzen	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

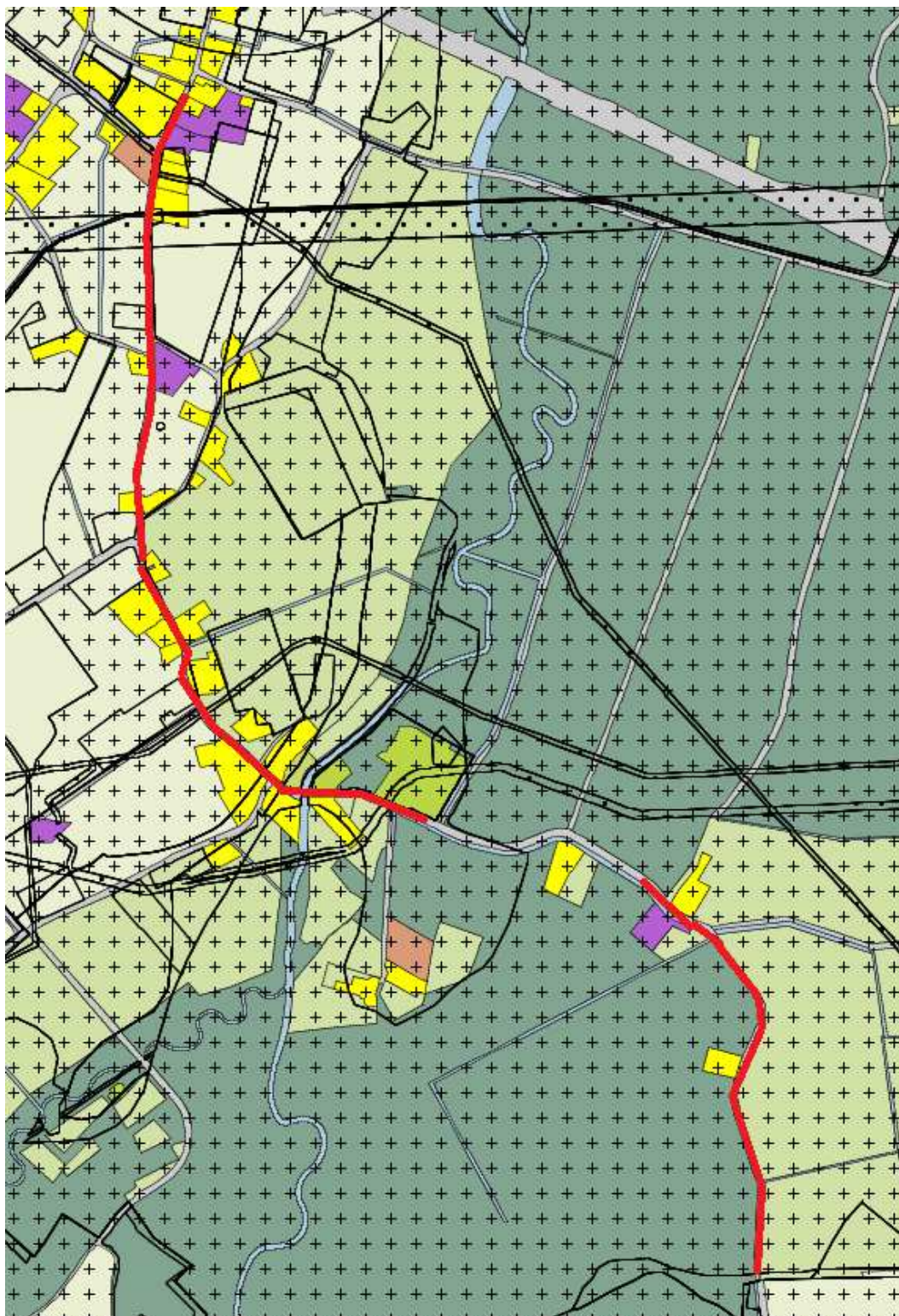
Al enkele jaren speelt vanuit de samenleving de wens om een fietspad te hebben langs de weg tussen Moergestel en Haghorst. De weg wordt door meerdere inwoners als gevaarlijk gezien, omdat deze niet zo breed is en er vrij veel, soms zwaar, verkeer overheen rijdt. Een uitbreiding van de weg met een vrijliggend fietspad wordt als een oplossing gezien om de weg voor de fietser verkeersveiliger te maken. Daarnaast versterkt dit de recreatieve functie van het fietspad.

De eerste fase van het toekomstige fietspad wordt gerealiseerd tussen het kruispunt Donkhorst/ Heizenschedijk en de gemeentegrens met Hilvarenbeek. De intentie is uitgesproken om ook het gedeelte van het fietspad tussen het kruispunt Donkhorst/ Heizenschedijk en de kern Moergestel te realiseren in de 2^e fase.

1.2 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit drie delen: de verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven, regels waarin de rechten van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen en deze toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan.

In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting van het bestemmingsplan bestaat uit een aantal onderdelen. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt een beleidsanalyse gemaakt. Het project is getoetst aan alle relevante milieutechnische aspecten. De beschrijving daarvan is in hoofdstuk 4 weergegeven. In hoofdstuk 5 worden de omgevingsaspecten beschreven. In hoofdstuk 6 wordt de juridische opzet van het plan toegelicht. Tenslotte zijn in hoofdstuk 7 de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan beschreven.



Afbeelding 2.2: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied'

2.2 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld op 29 juni 2011 en de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied, vastgesteld op 16 april 2015. Voor het plangebied gelden de bestemmingen 'Wonen 1', 'Wonen 2', 'Natuur', 'Verkeer', 'Agrarisch', 'Tuin', 'Bedrijf', Agrarisch met waarden - Landschap, natuur en cultuurhistorie 1. Binnen deze bestemmingen is, met uitzondering van de bestemming 'Verkeer' het aanleggen van een fietspad niet mogelijk.

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is daarom noodzakelijk om de huidige gewenste herontwikkeling van de locatie mogelijk te maken.

2.3 Bestaande fietsroute tussen Moergestel en Haghorst

De bestaande weg van Moergestel naar Haghorst is een verbinding tussen de twee dorpen en kent nu slechts langs een gedeelte van de weg een apart fietspad. Vanaf het kruispunt Heuvelstraat, Vinken-berg, Broekzijde en de gemeentegrens moeten fietsers gebruik maken van dezelfde rijbaan als waar gemotoriseerde voertuigen rijden. Een van de rijbaan gescheiden fietspad zorgt voor een veiligere verkeerssituatie voor de fietsers.

2.4 Ruimtelijke en functionele karakteristiek

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk.

Aan de Broekzijde en de Heizenschedijk bevinden zich verschillende functies en bestemmingen. Het gebied kent agrarische bedrijven, woningen en een enkel bedrijf.

Grote delen van het gebied, waarin het fietspad wordt aangelegd bevinden zich in een gebied met de dubbelbestemming 'Natuur attentiegebied'.

3. TOELICHTING OP HET PLAN

3.1 Beoogde situatie

De aanleg van de weg zal worden uitgevoerd door de gemeente Oisterwijk.

Het fietspad krijgt een lengte van circa 3.3 km en is gesitueerd naast de bestaande weg en zal gescheiden worden aangelegd (vrijliggend).

Het fietspad zal bestaan uit twee rijbanen. Een rijbaan in de richting van Moergestel en een rijbaan in de richting van Haghorst.

4. BELEIDSKADER EN PROGRAMMA

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens

werkt het Rijk aan een eenvoudigere regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Doorwerking plangebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de door het Rijk gestelde 13 nationale belangen. De voor de regio Brabant opgaven zijn niet van toepassing op het plangebied. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is geen belemmering voor het bestemmingsplan fietspad Moergestel – Haghorst.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Zoals al bij de SVIR is aangegeven is er geen sprake van nationale belangen binnen het plangebied. Hiermee speelt het Barro eveneens geen rol binnen het plangebied.

4.2 Provinciaal en regionaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014

In de structuurvisie RO benoemt de provincie haar provinciale ruimtelijke belangen en de wijze waarop zij deze behartigt. De structuurvisie is opgebouwd uit een 'Deel A Visie en sturing', waarin de ruimtelijke visie, de belangen en de sturingsfilosofie is opgenomen. De ruimtelijke visie is uitgewerkt in dertien provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Ruimte voor duurzame energie;
7. Concentratie van verstedelijking;
8. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
9. Groene geleidingszones tussen steden;
10. Goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
11. Economische kennisclusters;
12. (inter)nationale bereikbaarheid;
13. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De wijze waarop de provincie deze ruimtelijke belangen behartigt is uitgewerkt in vier manieren van sturen: regionaal samenwerken, ontwikkelen, beschermen en stimuleren.

In 'Deel B Structuren en beleid' staat op welke wijze de provincie stuurt op de functies in Noord-Brabant. Daarvoor zijn vier ruimtelijke structuren opgesteld: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Doorwerking plangebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van het kerngebied groenblauwe mantel en ligt deels in gemengd landelijk gebied. Over de bereikbaarheid van dorpen en steden in het gemengd gebied laat de structuurvisie zich niet uit.

4.2.2 Verordening ruimte 2014

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld, en de Verordening Ruimte 2014 is per 19 maart 2014 in werking getreden. In de verordening staan onderwerpen uit de provinciale structuurvisie, waarbij is aangegeven welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. Deze verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De verordening bevat regels voor:

- stedelijke ontwikkeling;
- cultuurhistorie;
- agrarische ontwikkeling en windturbines;
- water;
- natuur en landschap.

Het plangebied zich bevindt zich in gemengd landelijk gebied en kent de aanduidingen attentiegebied ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel en ook voor een klein gedeelte in de EHS.

De provincie Noord Brabant stelt hierover in de Verordening Ruimte 2014 dat, naast dat wordt aange-toond dat aantasting van de EHS onontkoombaar is, het verlies aan natuurwaarden moet worden gecompenseerd. Dit is middels een natuurcompensatieplan onderbouwd. In deze toelichting zijn enkel de conclusies opgenomen. Het gehele plan is als bijlage bij de regels opgenomen.

Wegen

In de Verordening Ruimte 2014 zijn enkele algemene regels opgenomen waaraan een bestemmingsplan, dat voorziet in de aanleg of wijziging van een gemeentelijke of provinciale weg buiten bestaand stedelijk gebied, moet voldoen. Deze regels zijn voornamelijk gericht op een goede onderbouwing van de ruimtelijke ontwikkeling als een weg is gelegen in de groenblauwe mantel. In de onderbouwing is uitgebreid aandacht besteed aan de eisen gesteld in artikel 6.17 van de regels van de Verordening Ruimte 2014.

Artikel 6.17

- een omschrijving van het gebied waarop het voorbereidend onderzoek was gericht;*
- een beschrijving van de aard van het verkeerskundig probleem waarop dat voorbereidend onderzoek was gericht en van de aard van de ruimtelijk relevante ontwikkelingen in het gebied;*
- een onderbouwing van de voorkeur voor het in het plan opgenomen tracé, mede aan de hand van het voorbereidend onderzoek bedoeld onder a en b;*
- een beschrijving van het aantal te realiseren rijstroken;*
- een beschrijving van de te treffen maatregelen, de inpassing van die maatregelen en de ligging in het terrein;*

- f. een onderbouwing dat de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- g. een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken, beperken of compenseren van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk, voor zover die voorzieningen rechtstreeks verband houden met de uitvoering van het werk.

Het plangebied ligt gedeeltelijk in gemengd landelijk gebied. In de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord Brabant is in artikel 7.19 het volgende opgenomen.

Artikel 7.19

De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in de aanleg of wijziging van een gemeentelijke of provinciale weg bevat:

- a. een omschrijving van het gebied waarop het voorbereidend onderzoek was gericht;
- b. een beschrijving van de aard van het verkeerskundig probleem waarop dat voorbereidend onderzoek was gericht en van de aard van de ruimtelijk relevante ontwikkelingen in het gebied;
- c. een onderbouwing van de voorkeur voor het in het plan opgenomen tracé, mede aan de hand van het voorbereidend onderzoek bedoeld onder a en b;
- d. een beschrijving van het aantal te realiseren rijstroken;
- e. een beschrijving van de te treffen maatregelen, de inpassing van die maatregelen en de ligging in het terrein;
- f. een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken, beperken of compenseren van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk, voor zover die voorzieningen rechtstreeks verband houden met de uitvoering van het werk.

Landschappelijke inpassing

Gezien de beperkte ruimtelijke en feitelijke inbreuk op het landschap als gevolg van de aanleg van het fietspad richt de inpassing van het fietspad zich vooral op de overgangen naar de woonpercelen en de versterking van de aanwezige landschappelijke elementen (laanbomen Heizenschedijk) en het in stand houden van de doorzichten naar de aangelegen agrarische percelen. In een oriënterend gesprek met de provincie (2 maart 2017) is deze gedachte bevestigd. Wel worden mogelijkheden gegeven om de overgang van publieke naar privegronden vorm te geven. Voor de rest van het trace biedt het omliggende landschap voldoende aanleiding om het fietspad zonder inrichtingsmaatregelen in zich op te nemen.

De inpassing van het fietspad richt zich op zowel de doorsnijding van de dorpsstructuur als het open landschap ten zuiden van de Reusel. In de dorpsstructuur naast de Broekzijde ligt het tracé vrij dicht naast de weg terwijl verderop in het open landschap naast de Heizenschedijk, het tracé verder van de rijweg ligt in het lager gelegen agrarisch gebied. De fietser zal hierdoor deze overgang in gebiedstypering ervaren. Er wordt in de landschappelijke inpassing geen onderscheid gemaakt tussen de twee de landschapstypen(dorpsstructuur en het open landschap). Door de ligging van het fietspad zal deze overgang in het landschap echter vanzelfsprekend zijn. Het fietspad gaat namelijk van dicht naast de weg en op dezelfde hoogte in de dorpsstructuur naar meer vrijliggend en lager gelegen (broekontginningen) in het open landschap.

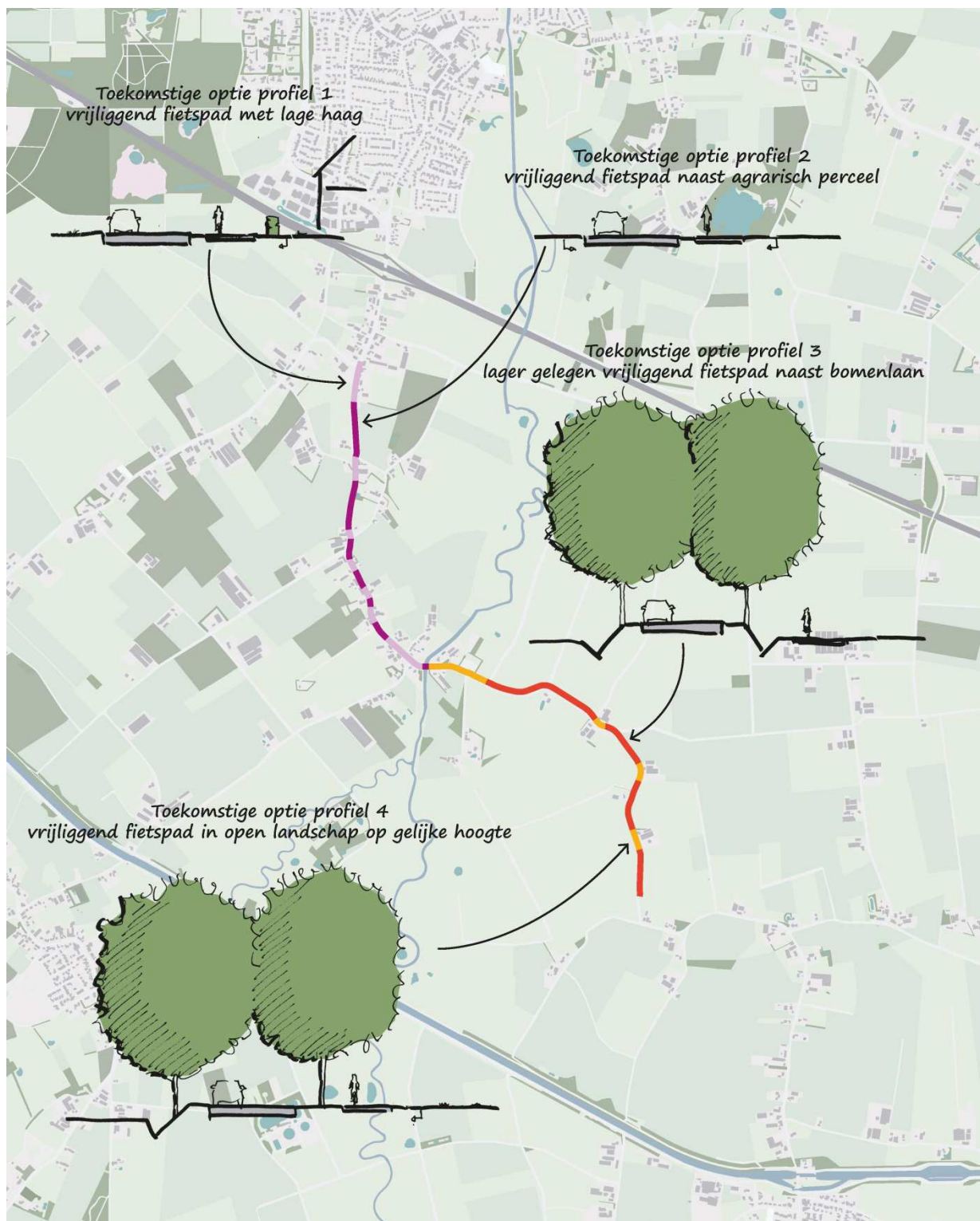
Langs het deel van het tracé naast de Broekzijde waar het fietspad langs bebouwing of tuinen loopt, is het een optie een lage haag toe te voegen tussen het fietspad en de private gronden. Bij de overgang naar het open agrarische landschap wordt voorgesteld geen landschapselementen toe te voegen, om de openheid en doorzichten richting het landschap te benadrukken. Een lage haag past bij de diversiteit aan beplantingsvormen die bij de bebouwing reeds voorkomt, waardoor het vanzelfsprekend en niet geforceerd overkomt. De inpassing met een lage haag nabij de bebouwde percelen is overal te realiseren binnen de geplande ruimte en zal bijdragen aan de dorpsstructuur binnen de gestelde kaders. Bij de Heizenschedijk worden zowel bij de tuinen als bij het open landschap geen landschapselementen voorgesteld om hier het open karakter van het landschap te benadrukken.

De bomenlaan en de overige bomen langs de Heizenschedijk blijven grotendeels behouden bij de aanleg van het fietspad. Op een aantal punten zullen een aantal bomen (19 stuks) sneuvelen. In de volgende paragraaf worden een aantal verbetervoorstellen gedaan voor het tracé waarmee verschillende bomen gespaard kunnen worden. Met deze verbetervoorstellen kan het te sneuvelen aantal bomen teruggebracht worden tot 6 bomen. De bomen die sneuvelen worden indien mogelijk herplant in de directe omgeving of langs de zuidzijde tussen Heizenschedijk nr. 2 en 4, waar momenteel maar een enkele bomenrij aanwezig is. In samenspraak met het waterschap wordt bekeken of dit haalbaar is in verband met de aanwezige watergang.

Alternatieve ligging

Om te voorkomen dat landschapskarakteristieken verloren gaan is het tracé op sommige locaties heroverwogen. Op een aantal locaties (zie P. 5 Voorstel aanpassingen in huidig ontwerp) worden door aanpassingen van het ontwerp verschillende bomen en karakteristieke dorpsaanzichten behouden. Hierdoor wordt het aantal bomen welke als gevolg van het fietspad moet wijken beperkt.

De gemeente zal voorafgaand aan de 2^e fase van het fietspad (Broekzijde), waarbij een aantal knelpunten aanwezig zijn zoals de boerderij en een aantal landschapskarakteristieken die mogelijk verloren gaan door het fietspad, de afweging van deze alternatieven in de wijzigingsplanprocedure maken.



Voorstel profielen

Doorwerking plangebied

Het nieuw aan te leggen fietspad ligt voor een groot gedeelte binnen de bestaande bestemming verkeer. Om te voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 6.17 van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord Brabant zal een landschappelijke inpassing worden gedaan. Dit onderdeel zal moeten worden opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

4.2.3 Brabants fietsnetwerk

De weg/fietspad tussen Moergestel en Haghorst maakt onderdeel uit van het Brabants fietsnetwerk. Daarmee en gelet op de schoolgaande fietsers en toeristen die gebruik maken van de weg is het belangrijk dat deze route veilig en goed begaanbaar is.

Doorwerking plangebied

De aanleg van een vrijliggend fietspad is in lijn met het bovenstaand beleid.

4.2.4 'Fiets in versnelling'

In 2009 heeft de provincie Noord-Brabant het beleidsplan "fiets in de versnelling" vastgesteld. Volgens onderzoek van het Fietsberaad (2010) worden 21% van alle verplaatsingen met de fiets gedaan. De provincie wil in 2020 de fietsprovincie van Nederland zijn. Circa 28 -30% van alle verplaatsingen moeten dan plaatsvinden per fiets. Om deze doelstelling te bereiken voert de provincie Noord-Brabant de volgende drie actielijnen uit:

1. comfort en gemak verhogen (goede infrastructuur is de basis om het fietsgebruik te stimuleren);
2. verleiden mobilist (specifieke doelgroepen zoals forenzen en jeugd worden gestimuleerd om de fiets (vaker) te gebruiken);
3. elkaar versterken (overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen moeten meer samenwerken bij het ontwikkelen van plannen en activiteiten om het fietsgebruik te stimuleren).

Doorwerking plangebied

Met onderhavig plan wordt een fietspad aangelegd wat in lijn is met bovenstaand beleid. Niet alleen wordt het veiliger, maar er is ook sprake van een verhoging van het comfort om op deze manier te zorgen voor een goede fiets infrastructuur in de regio.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Oisterwijk 2016

In de omgevingsvisie Oisterwijk is het integrale beleid voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren vastgelegd. De visie behandelt per gebied welke thema's, waarden en ambities van toepassing zijn. De gemeente heeft bij de omgevingsvisie een kaart opgesteld waar alle belangrijke thema's zijn aangegeven op de betreffende locaties.

Op de kaart bij de omgevingsvisie Oisterwijk 2016 wordt het verbeteren van de fietsroute Moergestel – Haghorst expliciet genoemd als onderdeel van de integrale visie op de gemeente Oisterwijk. Het aanleggen van het fietspad is derhalve in lijn met de omgevingsvisie.

4.3.2 Gemeentelijk verkeersplan 2014 - 2024 (GVVP)

In 2014 is het gemeentelijk verkeersplan vastgesteld voor de periode 2014 – 2024. In dit plan zijn uitgangspunten uitgewerkt in twee prioriteitsthema's (fiets en verkeersveiligheid). Voor de fiets zijn veel maatregelen opgenomen die zorgdragen voor aantrekkelijke, comfortabele en veilige fietsroutes. Hier ligt een sterke relatie met de maatregelen voor het thema verkeersveiligheid. Een van de maatregelen genoemd in het plan is de aanleg van het fietspad tussen Moergestel en Haghorst.

Vanuit Haghorst (gemeente Hilvarenbeek) is tot aan de gemeentegrens met Oisterwijk (tot en met de Voerdijk) een vrijliggend fietspad gerealiseerd. Vanaf de Voerdijk (Heizenschedijk, Broekzijde) tot aan Vinkenberg zijn onlangs suggestiestroken van 1,25 meter breedte en 6 drempels aangelegd. Op de Vinkenberg zijn aanliggende fietspaden aanwezig. Deze route is een regionale recreatieve fietsroute en is in dit GVVP gecategoriseerd als erftoegangsweg 2 (zie paragraaf 4.2). In verband met een aantrekkelijk recreatief fietsroute netwerk en ook voor de veiligheid van de fietsers op dit traject is het wenselijk om een vrijliggend fietspad te realiseren langs de Heizenschedijk/Broekzijde. Momenteel is deze route de enige verbindingroute tussen kernen waar geen vrijliggend fietspad ligt. Er wordt ingezet op realisatie in 2017 van het eerste gedeelte: vanaf Hilvarenbeek t/m Donkhorst. De komende twee jaar worden de voorbereidingen daarvoor getroffen. Voor de lange termijn is het doel om langs het volledige traject een vrijliggend fietspad te realiseren. In 2015 is een quickscan gemaakt van het tweede deel van het traject, met daarin aangegeven wat er nodig is voor een vrijliggend fietspad op dat deel. Naar verwachting is in 2023 de A58 verbreed. Mogelijk worden de Heizenschedijk en Broekzijde dan drukker met motorvoertuigen, omdat de A58 dan aantrekkelijker wordt om overheen te rijden i.p.v. binnendoor. De aansluiting bij Moergestel op de A58 heeft dan een aanzuigende werking op verkeer via de Broekzijde. De wenselijkheid van een fietspad over de volledige lengte zal dan nog groter zijn.

Doorwerking plangebied

De aanleg van een fietspad en de daarmee samenhangende juridisch-planologische verankering zijn in lijn met het gemeentelijk verkeersplan 2014-2024. Het beleid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5. VERANTWOORDING

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de volgende milieuaspecten: waterhuishouding, bodem, waarden (cultuurhistorie, archeologie en flora en fauna), m.e.r.-beoordeling, defensie, akoestiek, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

5.1 Waterhuishouding

Door Aktertech Adviseurs is op 17 juli 2017 een waterparagraaf opgesteld¹.

In de toelichting is een samenvatting van het onderzoek opgenomen. De gehele waterparagraaf is opgenomen in bijlage 4 bij deze toelichting.

Wateropgave fietspad Heizenschedijk

Parallel aan de Heizenschedijk wordt aan de noordoost zijde van de weg een vrijliggend fietspad gerealiseerd over een lengte van circa 1,75 km. Het fietspad is geprojecteerd op of nabij diverse waterhuishoudkundige objecten. Het fietspad heeft daardoor hydrologische gevolgen voor de omgeving en de bewoners van huisnummer 1, 5, 7 en 9. Het uitgangspunt bij nieuwbouw projecten is hydrologisch neutraal bouwen. De hydrologische nadelige gevolgen door de aanleg van het fietspad wordt voorkomen door diverse voorzieningen te treffen. De huidige situatie cq omgeving verandert hiermee niet.

Gezien het lange tracé en de wisselende omstandigheden vraagt iedere locatie om een maatwerk oplossing met voorzieningen. In het rapport, opgenomen als bijlage 4, zijn de oplossingen met voorzieningen voor de wateropgave nader beschreven; in deze waterparagraaf zijn deze in hoofdlijnen samengevat.

Ter hoogte van het toekomstige fietspad zijn watergangen aanwezig met verschillende functies, zowel A-, B- en C-watergangen. In sommige gevallen zijn deze functies niet bekend. Indien watergangen worden gedempt of aangepast, worden deze in het project gecompenseerd ongeacht de functies. Dit wordt bereikt door een nieuwe watergang, profielherstel en profielaanpassingen. De grootste compensatie vindt plaats ter hoogte van het perceel van Staatsbosbeheer (circa 280 m). De compensatie vindt plaats als nieuwe watergang tussen het fietspad en het perceel van Staatsbosbeheer. Dit heeft in overleg met Staatsbosbeheer plaatsgevonden. De watergang ter hoogte van het perceel van Natuurmonumenten blijft gehandhaafd, ook al heeft deze voor Natuurmonumenten geen functie. In overleg met Natuurmonumenten stemt deze in met het behoud van deze watergang.

¹ Aktertech Adviseurs, Waterparagraaf Fietspad Moergestel – Haghorst, d.d. 17 juli 2017 projectnummer: 2016026a.

Bij de Reuselhoeve wordt een uitzondering gemaakt; deze watergangen worden gecompenseerd op het perceel van de Reuselhoeve (Heizenschedijk 1). Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke waterparagraaf Reuselhoeve (zie hiervoor de bijlage bij het rapport in bijlage 4). De gemeente stelt hiervoor een overeenkomst met de Reuselhoeve op en ziet toe op de naleving ervan.

De watercompensatie door de toename aan verhard oppervlak is eveneens meegenomen in het ontwerp. Dit wordt zo veel mogelijk bereikt door het toepassen van greppels of infiltratiesystemen. Deze hebben de functie het regenwater te bufferen en te infiltreren. De noodoverloop vindt plaats door oppervlakkige afstroming over het fietspad naar de andere zijde van het fietspad of met een noodoverloop als ondergrondse afstroming (als kolk met aansluitleiding).

Door het kruisen van 2 type A-watergangen (RS371 en ES104) dienen de huidige duikers (als koker-verbindingen) te worden verlengd. De ronde duiker in de zuidelijk gelegen A-watergang (ES102) dient door de ligging van het fietspad te worden verlegd en verlengd. Tevens dienen in de B- en C-watergangen duikers te worden gelegd of te worden verlengd.

De fundering van het fietspad is geschikt voor rijdend materieel, zoals onderhoudsvoertuigen voor het regulier opschonen van watergangen bijvoorbeeld. Het maaisel aan de taluds van de A-watergang ES102 wordt door het waterschap de Dommel op of naast het fietspad opgeslagen. De gemeente Oisterwijk verwijdert het maaisel op en naast het fietspad. De overige voorzieningen komen onder beheer en onderhoud van de gemeente Oisterwijk.

Het toekomstige fietspad wordt aan de zuidzijde aangesloten op het bestaande fietspad van de gemeente Hilvarenbeek. Op dit grondgebied dienen enkele aanpassingen te worden uitgevoerd. Een klein deel van de B/C-watergang wordt gedempt om de aansluiting met het bestaande fietspad mogelijk te maken. Het gedempte deel van de watergang wordt overkluisd met een duiker richting de A-watergang (ES102). Het bestaande fietspad dient te worden verbreed; de bestaande toe- en afrit worden verwijderd. De toename en afname aan verhard oppervlak kan worden uitgeruild. Voor de aanleg van het fietspad worden nadere afspraken gemaakt met de gemeente Hilvarenbeek. Het beheer en onderhoud van het fietspad en naastgelegen watergang valt onder de verantwoording van de gemeente Hilvarenbeek.

Voor de totstandkoming van deze wateropgave hebben meerdere overlegmomenten plaatsgevonden met waterschap De Dommel. Het waterschap heeft in een reactie op dit rapport laten weten, dat zij verwachten dat er ruimtelijk gezien genoeg mogelijkheden aanwezig zijn om de wateropgave te realiseren. De in het in de bijlage opgenomen rapport (wateropgave) beschreven oplossingen worden in de vervolgplannen en bij de watervergunning verder uitgewerkt.

5.2 Bodem

Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Conclusie

Een fietspad is geen ontwikkeling waar mensen meer dan 2 uur verblijven. Om deze reden is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

5.3 Waarden

5.3.1 Cultuurhistorie

Archeologie en historie 'vertellen' samen de culturele geschiedenis van een gebied. Onder cultuurgeschiedenis of cultuurhistorie in ruime zin zijn alle (pre)historische fenomenen te scharen die op enigerlei wijze met mensen te maken hebben. De cultuurgeschiedenis van het buitengebied van Oisterwijk is daarbij te beschouwen als een microgeschiedenis, een lokale geschiedenis die uiteraard niet op zichzelf staat.

Het begrip 'cultuur' heeft zeer verschillende verwante betekenissen. Hier betekent het 'alles wat door de samenleving wordt/is voortgebracht' en staat cultuur tegenover natuur. In beperktere zin wordt het ook gebruikt voor kunstuitingen, cultuurpolitiek, bedrijfscultuur of de tradities van een land. In de archeologie en geschiedenis betekent cultuur ook 'beschaving', in de zin van dat een aantal mensen bepaalde kenmerken gemeen hadden. Binnen het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig.

5.3.2 Archeologie

In het kader van het opstellen van dit bestemmingsplan is door Aeres milieu een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.² In de toelichting wordt een samenvatting van dit rapport opgenomen. Het gehele rapport is als bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd. Tevens is een verkennend booronderzoek uitgevoerd wat is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

Aanleiding

In het bestemmingsplan 'Buitengebied' geldt voor de locatie de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2 en 4 voor (beperkte deelgebieden). Op de leidende Archeologische Beleidskaart van de gemeente Oisterwijk geldt voor het noordelijke deel van het tracé een middelhoge archeologische verwachting (Waarde-archeologie 5). Alleen voor een smalle zone, ter plaatse van de beek de Reusel, geldt een hoge archeologische verwachting (Waarde-archeologie 4).

² Archeologisch bureauonderzoek Fietspad Haghorst-Moergestel Aeres Milieu d.d 6 januari 2017 nr. AM16179

Voor het zuidelijke deel van het tracé geldt een lage archeologische verwachting. Voor het uiterste zuidelijke deel geldt een hoge archeologische verwachting (Waarde-archeologie 4).² Voor zones binnen Waardearcheologie 4 geldt een onderzoeksplicht bij plannen groter dan 1.000 m² en ter plaatse van de Waardearcheologie 5 geldt een onderzoeksplicht bij plannen groter dan 2.500 m². In de lage verwachtingszones gelden geen voorschriften. Wel is er een meldingsplicht en het eventueel toelaten van een begeleiding. Aangezien het een tracé betreft met verschillende verwachtingszones met een gedeeltelijke dubbelbestemming, is in eerste instantie een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.

Samenvatting onderzoeksresultaten

Het noordelijke deel van het tracé ligt in een golvende dekzandvlakte en grenst in het noordoosten aan een dekzandrug. Het centrale deel ligt binnen een glooiing van beekdalzijde die verder in zuidoostelijke richting overgaat in een beekoverstromingsvlakte. Het zuidelijke deel van het tracé ligt grotendeels in een zone van ten dele verspoelde dekzanden en deels in een beekoverstromingsvlakte. Het uiterste zuidelijke deel ligt op een dekzandrug. De hooggelegen zandgronden (dekzandruggen en golvende dekzandvlakte) en de glooiing van beekdalzijde in het noordelijke, centrale en in het uiterste zuidelijke deel van het tracé zijn, gezien de ligging (na)bij het beekdal van de beek de Reusel, aantrekkelijke vestigingslocaties voor jager-verzamelaars. In het centrale deel van het tracé, ter hoogte van de doorkruising van de Reusel, zijn bovendien vondsten bekend uit de periode mesolithicum – neolithicum. Op basis hiervan geldt voor het noordelijke, centrale en uiterste zuidelijke deel een hoge verwachting voor vuursteenresten uit de periode (laat-)paleolithicum en het mesolithicum. Eventueel aanwezige resten uit deze perioden worden onder het verwachte plaggen- of esdek of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, artefacten van vuursteen.

Ter plaatse van de zone van de beekoverstromingsvlakte die direct bij de Reusel ligt, in het centrale deel van het tracé, kunnen ook beekdalgerelateerde vindplaatsen aanwezig zijn. Het lager gelegen zuidelijke deel van het tracé (met uitzondering van het uiterste zuidelijke deel op de dekzandrug) is gezien de lage ligging en de afwezigheid van vondsten een ongeschikte vestigingslocatie voor jager-verzamelaars. Voor dit deel van het tracé geldt om die reden een lage verwachting voor vuursteen-vindplaatsen uit het (laat-)paleolithicum en het mesolithicum. In de (directe) omgeving en vergelijkbare (met het plangebied) landschappelijke zones zijn meerdere bewoningssporen bekend uit zowel het mesolithicum-neolithicum, neolithicum – ijzertijd als uit de ijzertijd- Romeinse tijd.

Voor deze delen van het tracé geldt om die reden een hoge verwachting voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen. Ook voor deze perioden geldt ter plaatse van de beekoverstromingsvlakte direct bij de Reusel, in het centrale deel van het tracé, beekdalgerelateerde vindplaatsen aanwezig kunnen zijn. Op basis van de lage, drassige ligging van het zuidelijke deel van het tracé (met uitzondering van het uiterste zuidelijke deel op de dekzandrug) geldt voor dit deel een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het (laat-)paleolithicum en het mesolithicum. Het tracé ligt ten zuiden van de oude kern van Moergestel aan de wegen Broekzijde en Heizenschedijk. Uit bestudering van historische kaarten blijkt dat aan deze delen van het tracé (aan de weg Broekzijde), tot aan de doorkruising van de Reusel, meerdere (agrarische) bebouwing aanwezig is sinds tenminste het begin van de 19e eeuw. Dit als onderdeel van de genoemde bewoningsclusters. Hoewel deze buurtschappen relatief

laat (19e eeuw) in de schriftelijke bronnen worden genoemd, is het aannemelijk dat er oudere bebouwing aanwezig kan zijn geweest.

Te denken valt aan voorgangers van de gebouwen op het 19e eeuwse kaartmateriaal. Daarom geldt voor deze delen van het tracé een hoge verwachting voor nederzettings- en bebouwingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten worden verwacht vanaf het maaiveld. Vanaf de Reusel tot aan het einde van het zuidelijke deel van het tracé staat geen bebouwing meer aangegeven aan de Heizenschedijk. Het gebied is tot ver in de 20e eeuw als weiland en deels als heide/moeras in gebruik. Enkel aan de wegen Voerdijk en Opslag is sporadisch een gebouw aanwezig. Voor dit deel van het tracé geldt een lage verwachting voor nederzettings- en bebouwingsresten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten worden verwacht vanaf het maaiveld.

Op 16 maart 2017 is een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de in de vooronderzoeken naar voren gekomen plaatsen met een hoge archeologische verwachting. Bij dit onderzoek zijn 37 boringen gezet. In deze toelichting is enkel de conclusie van het verkennend booronderzoek opgenomen. Het gehele rapport is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.³

De bodem waar het toekomstige fietspad op gerealiseerd wordt bestaat overwegend uit een pakket modern geroerd pakket met daaronder een bouwlanddek uit de Nieuwe tijd B of C. De bovenkant van het pleistocene dekzand is afgetopt tot onbekende diepte in de C-horizont. De moderne omwerking heeft vooral te maken met de ligging bij een weg en met ingegraven kabels en leidingen. Plaatselijk lijkt ook sprake van een modern gedempte greppel of sloot.

Het bouwlanddek gaat scherp over in pleistoceen dekzand, overwegend in de C-horizont. Bij boring 3 zijn de resten van een veldpodzol aanwezig. In een zone rondom de Reusel komen holocene beekafzettingen voor (boringen 32-37).

De kans op het aantreffen van intacte archeologische waarden bij de geplande graafwerkzaamheden is laag in de zone met beekafzettingen. In de hoger gelegen en beter bewoonbare gronden kunnen plaatselijk intacte archeologische resten voorkomen, al zal door vroegere graafwerkzaamheden voor de aanleg of onderhoud van de weg en voor kabels en leidingen er veel van de originele bodem verstoord zijn. Naar verwachting is de kans op het aantreffen van archeologische waarden het hoogst in de zones met historische bebouwing, bij de boringen 10-15 en bij de boringen 18-28.

Conclusie

Uit het gespecificeerde archeologische verwachtingsmodel blijkt dat voor het noordelijke en centrale deel van het tracé een hoge verwachting geldt voor de periode laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Voor het zuidelijke deel van het tracé geldt een lage verwachting voor alle perioden. Voor het uiterste zuidelijke deel van het tracé geldt een hoge verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Ter plaatse van de hoge verwachtingszones is een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de aanleg van het fietspad geen gevolgen heeft voor de archeologische waarden in het gebied.

³ Archeologisch Archeologisch veldonderzoek d.m.v. boringen Fietspad Haghorst-Moergestel Aeres Milieu d.d 25 april 2017 nr. AM16490

5.4 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuurnetwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemen passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009. Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 30 augustus en 3 september 2016 door een ecoloog van BRO een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied.⁴ Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Hieronder is een samenvatting opgenomen van het onderzoek. Het gehele onderzoek is opgenomen in bijlage 3 bij de toelichting.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Kempenland West ligt op 1.3 km afstand. Hier is een barrière, te weten het Wilhelminakanaal. Een ander dichtbijzijnd Natura

⁴ BRO Quickscan Flora en Fauna, projectnummer 211x08501

2000-gebied is Kampina & Oisterwijkse Vennen, wat ligt op 2.8 km afstand. Voor de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied Kempenland West en het Natura 2000 gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen

Voor deze Natura 2000-gebieden zijn diverse soorten (habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels) en habitattypen aangewezen waarvoor negatieve effecten kunnen optreden vanuit de nieuwe ontwikkeling. De beoordeling of er negatieve effecten kunnen optreden is uitgesplitst voor verschillende verstorings- en verslechteringsfactoren die door het Ministerie van EZ zijn aangegeven in de Effectenindicator (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>).

Hieronder zijn voor de Kampina & Oisterwijkse Vennen en Kempenland West de gevoeligheden voor verschillende storingsfactoren weergegeven.

Conclusie Voortoets Natuurbeschermingswet

Negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling op omringend Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Er zal in de besluitvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden met de Natuurbeschermingswet.

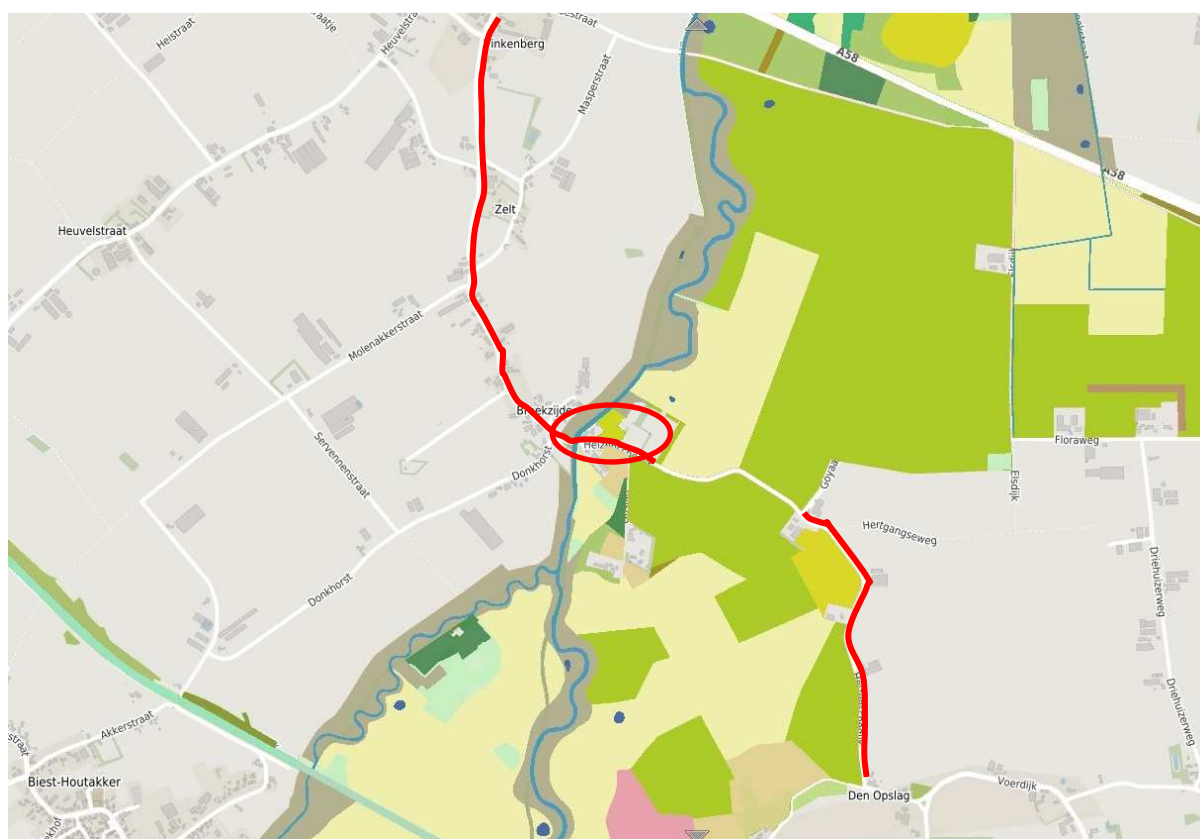
Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied, met name de Heizenschedijk, grenst voor een deel aan het Brabants Natuurnetwerk en ligt voor een klein deel binnen het Brabants Natuurnetwerk. (zie figuur 6). Langs de Heizenschedijk, vanaf de gemeentegrens Oisterwijk-Hilvarenbeek tot aan de Gooyaardsdijk, aan de zuidwestkant van de weg, gelden beheertypes N13.01; vochtig weidegrasland en N12.02; kruiden- en faunarijk grasland. Het fietspad wordt echter aan de andere kant van de weg gesitueerd. Er gaat op dit deel van het plangebied geen natuurontwikkelingsgebied verloren. Een fietspad heeft ook geen negatieve invloed op deze beheertypes.

Het tweede deel van het plangebied ligt voor het grootste deel buiten het Brabants Natuurnetwerk, de Groenblauwe Mantel en het attentiegebied ecologische hoofdstructuur, maar voor een klein deel binnen het Brabants Natuurnetwerk.

Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden (het Brabants Natuurnetwerk, de Groenblauwe Mantel en het attentiegebied) worden uitgesloten voor het grootste deel van het traject. In dat deel van het plangebied hoeft voor de planvorming verder geen rekening gehouden te worden met planologisch beschermde gebieden.

Echter, het kleine stukje waar de Heizenschedijk de Reusel kruist tot aan de parkeerplaats voorbij de Reuselhoeve, wordt gekenmerkt als Natte Natuurparel. Tussen de Reuselhoeve en de weg ligt een strook groen met een geldend natuurdoel N13.01 (vochtig weidevogelgrasland,), de Reusel zelf heeft als natuurdoeltype N03.01 (Beek en bron), met aan de westkant een strook van ongeveer 10 meter breed met natuurdoeltype N05.01 (Moeras). Voor dit stukje Natte Natuurparel zal natuurcompensatie nodig zijn. Dit kan op een tweetal manieren, die beschreven staan in artikel 5.6 van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.



Ligging plangebied (rode lijn) ten opzichte van het Brabants Natuurnetwerk, Groenblauwe mantel en het attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Aandachtspunt is de Nette Natuurparel (rode ovaal)



Overzicht van de delen van het fietspad binnen het NNB liggen, buiten de huidige bestemming "verkeer". Nr. 1 geeft aan waar o.a. de brug verbreed dient te worden om het fietspad op die plek mogelijk te maken, nr.2 geeft aan waar grasland omgezet dient te worden in fietspad..

Toetsing Flora- en faunawet

Conclusie en aanbevelingen

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (veldmuis, konijn, egel, etc.) kunnen gebruik maken van het plangebied. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Het plangebied kan waarde hebben als vaste rust of verblijfplaats en/of foerageergebied van vleermuizen. Met de ontwikkeling zullen mogelijk vaste rust en/of verblijfplaatsen verdwijnen, en indien er ook bomen verdwijnen kunnen er foerageergebied en/of vliegroutes verdwijnen. Negatieve effecten voor vleermuizen kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige bomen, struiken, hagen en overige opgaande begroeiing. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.

- Er zijn geen nesten aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Met de planontwikkeling gaat mogelijk een geringe hoeveelheid leefgebied verloren van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Echter blijft er in de directe omgeving ruim voldoende (alternatief) leefgebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn exemplaren van algemeen beschermde amfibiesoorten (tabel 1) te verwachten. Negatieve effecten op voortplantingsplaatsen zijn op voorhand uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt hiervoor de algemene zorgplicht.
- Het plangebied in en rondom de Reusel is geschikt als voortplantingsplaats voor beschermde vissen zoals kleine modderkruiper, en amfibieën zoals kamsalamander en vinpootsalamander, en kan tevens dienen als landhabitat voor strenge beschermde amfibieën zoals de kamsalamander en vin-pootsalamander. Nader onderzoek is noodzakelijk.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels, reptielen, en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Compensatie van natuurwaarden

Met de aanleg van het vrijliggend fietspad wordt op twee plaatsen inbreuk gepleegd op het NNB. Het eerste deel omvat de verbreding van de brug over de Reusel en aangrenzende gronden. Het tweede gedeelte betreft een stukje weiland ten noorden van de Heizenschedijk op de kruising met de Goyaardsdijk. Over beide stukken zal een strook met een breedte van gemiddeld 6m. beschikbaar worden gesteld voor de realisatie van het fietspad en de status van NNB worden opgeheven. Deze strook bevat niet alleen de ruimte voor het fietspad maar ook de berm tussen fietspad en rijweg, alsmede de berm aan de buitenzijde van het fietspad. Voor deel 1 is de fysieke oppervlakte NNB die verdwijnt als gevolg van de ontwikkeling 492m², voor deel 2 bedraagt dit 14m². De totale oppervlakte bedraagt hiermee 506m².

Met het plan is met de omzetting van de strook natuurgronden naar fietspad en bermen een mogelijke significante aantasting van de aanwezige wezenlijke kenmerken of waarden te verwachten. Met name de toename van verlichting en geluid kunnen een negatieve impact hebben op de natuurlijke omgeving. Volgens de beleidsregel natuurcompensatie van Provincie Noord-Brabant dient verstoring van het NNB te worden tegengegaan en dient netto verstoring die niet kan worden tegengegaan, te worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Uitgangspunt voor de aanleg van het fietspad is dat er geen brommers/ scooters gebruik mogen gaan maken van het fietspad en dat geen verlichting wordt toegevoegd. Verstoring op het naastliggende NNB in de vorm van licht en/of geluid nemen niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast zorgt de ligging van het geplande fietspad direct naast de huidige rijweg voor een beperkt effect op de instandhoudingsdoelen van de aangrenzende natuurgronden.

Gezien de aanwezige ecologische waarden ter plaatse en de uitgangspunten voor de uitvoering en gebruik is te stellen dat met realisatie van het fietspad er geen directe versturende effecten optreden. Er worden daarom geen compenserende of mitigerende maatregelen genomen.

Wel dienen werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen altijd te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Indien dat niet mogelijk is dan moet aantoonbaar zijn onderzocht (door een deskundige) dat er geen verstoring van broedvogels heeft plaatsgevonden.

Versnippering

De ligging van het geplande fietspad is direct naast de huidige rijweg, zonder enige vorm van doorsnijding van het NNB. Er zijn in het plangebied geen biotopen aanwezig die als gevolg van de geplande ontwikkeling versnipperd komen te liggen tussen intensief te gebruiken (rode) functies. Versnippering van het NNB is hier daarom niet aan de orde.

Totale compensatieomvang

Uit het voorgaande blijkt dat de totale compensatieopgave voor de aanleg van het fietspad bestaat uit de daadwerkelijke ingreep (opp. Fietspad) + compensatiefactor =) 619m². Met de aanleg zijn er geen significante versturende effecten te verwachten en is er geen sprake van versnippering. De berekening van de financiële compensatie bestaat uit de bepaling van de compensatieomvang (zie vorig hoofdstuk) en verschillende kostenelementen welke vanuit de Verordening ruimte worden aangereikt. Als richtlijn hanteert de provincie een normbedrag van 10 euro per m². De kosten voor de compensatie worden daarmee geschat op ca. €6.200,-.

Deze prijs zal als onderdeel van het bestemmingsplan door de provincie worden geaccordeerd en vastgesteld. Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld dient het bedrag binnen 6 weken worden gestort in de provinciale compensatievoorziening, ongeacht of de uitvoering van het project dan al gestart is.

5.5 Bedrijven en milieuzonering

Een fietspad is geen gevoelige bestemming. Het is een infrastructuele voorziening.

In de directe omgeving van het plangebied zijn uitsluitend woningen aanwezig. Er bevindt zich geen bedrijvigheid die milieuhinder richting het plangebied veroorzaakt. Omgekeerd maakt het bestemmingsplan alleen woningen mogelijk, zodat er ook geen hinderlijke activiteit wordt toegevoegd. Er is zelfs sprake van een afname aan hinder, aangezien de vroegere maatschappelijke functie niet langer meer mogelijk wordt gemaakt.

Conclusie

Er zijn vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

5.6 M.e.r.-beoordeling

Bij besluit van 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. De belangrijkste wijziging betreft het meer 'in lijn brengen' van het Besluit m.e.r. met de Europese richtlijn m.e.r.. Dit houdt in dat onder andere de zogenaamde drempelwaarde voor activiteiten een indicatief karakter heeft gekregen. Met dit wijzigingsbesluit is bepaald dat voor activiteiten die op de bij het besluit behorende C- en D-lijst zijn opgenomen, altijd aandacht aan m.e.r. geschonken dient te worden. Dit strekt tot het bepalen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat voor activiteiten die behoren tot de C-lijst een m.e.r.-plicht volgt en voor activiteiten op de D-lijst volgt dan wel een m.e.r.-beoordelingsplicht dan wel een motivering dat geen m.e.r.(beoordeling) nodig is. Hierbij is (onder meer) de bij de activiteit behorende drempelwaarde van belang.

De activiteit die met het onderhavige bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt behoort niet tot de C-lijst, dus er is geen directe m.e.r.-plicht. De activiteit valt eveneens buiten de D-lijst omdat het gaat om een infrastructurele voorziening van 3,3 kilometer. Een m.e.r.-plicht is er slechts bij uitbreiding van wegen met een lengte van meer dan 5 km. (activiteit genoemd in D 1.2 van de bijlage bij het besluit m.e.r.)

Op grond van bovenstaande zijn door de voorgenomen activiteiten welke dit bestemmingsplan mogelijk maakt geen onevenredige nadelige milieueffecten die het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling dan wel het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Conclusie

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet noodzakelijk.

5.7 Akoestiek

Op basis van de Wet Geluidhinder (Wgh) zijn drie geluidsbronnen waarmee bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening gehouden dient te worden. Het betreft wegverkeers, railverkeers- en industrielawaai. In het plangebied wordt geen nieuwe geluidsgevoelige functie mogelijk gemaakt.

Conclusie

Er zal geen grote verandering of toename plaatsvinden door de aanleg van het fietspad, omdat er geen extra motorvoertuigen van het fietspad gebruik zullen maken in vergelijking met de huidige situatie.

5.8 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze Wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwa-

luchtseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is bepaald dat getoetst moet worden aan de normen voor de luchtkwaliteit. Daarnaast is bepaald dat voor sommige projecten die in beperkte mate bijdragen aan de luchtkwaliteit geen toetsing aan de normen hoeft plaats te vinden. Deze projecten zijn aangewezen in de Regeling “Niet in betekenende mate” (NIBM). Op voorhand is nog niet volledig te bepalen of het gewenste programma past binnen de grenzen van NIBM, zodat hiervoor op basis van de verkeersgegevens een kleine berekening is uitgevoerd.

Conclusie

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt niet onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen. Dat betekent, dat op een andere wijze aangetoond dient te worden dat de voorgestane ontwikkeling NIBM bijdraagt.

De voorgestane ontwikkeling betreft de realisatie van een fietspad. Er kan dus gesteld worden dat er geen sprake zal zijn van extra motorvoertuigbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling. Het project leidt zodoende niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.9 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risico-

contouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

Doorwerking in het plangebied en conclusie

Een fietspad is geen beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi, waardoor een onderzoek naar externe veiligheid niet noodzakelijk is. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal rekening gehouden worden met de leidingen die het plangebied doorkruisen. Het aspect externe veiligheid levert hierdoor geen beperking op voor de aanleg van het fietspad.

5.10 Geur

Bij geur gaat het om de geur(emissie) van bedrijven die zich verspreidt via de lucht en een geurbelasting veroorzaakt op geurgevoelige objecten zoals woningen. De aanleg van een fietspad is geen geurgevoelig of geurveroorzakend object. Er zijn dan ook geen geurbelemmeringen voor de aanleg van het fietspad.

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

6. TOELICHTING OP DE REGELS

Dit bestemmingsplan zorgt voor de juridisch-planologische verankering van de aanleg van een gescheiden fietspad naast de bestaande rijbaan. Bij de opzet van het bestemmingsplan is uitgegaan van de regeling in bestemmingsplan 'Buitengebied', vastgesteld op 29 juni 2011 en de correctieve herziening van het bestemmingsplan buitengebied, vastgesteld op 16 april 2015.

6.1 Algemeen

In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Dit zijn een verbeelding met regels en een toelichting daarop. Daarnaast bieden zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende 10 jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan. In dit hoofdstuk is de juridische bestemmingsplanmethodiek uiteengezet voor het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Dit uit zich met name in de structuur en verbeelding. De verbeelding is opgebouwd volgens IMRO 2012 en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012. Hiermee wordt aangesloten bij de landelijke richtlijn voor het benoemen van de bestemmingen, het bijbehorende kleurgebruik etc. Vanaf de ontwerpfase van het bestemmingsplan zal de verbeelding gecodeerd zijn.

Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding met regels. Bij ieder plan hoort een toelichting, maar dit onderdeel heeft als zodanig geen rechtskracht. De verbeelding voor het bestemmingsplan is digitaal beschikbaar. De regels zijn opgebouwd uit inleidende regels (hoofdstuk 1), bestemmingsregels (hoofdstuk 2), algemene regels (hoofdstuk 3) en overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4).

6.2 Regels

6.2.1 Systematiek van de regels

Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

In artikel 1 wordt een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen gegeven.

In artikel 1 is een algemene regel opgenomen waarin het onderhavige bestemmingsplan Buitengebied correctieve herziening, vastgesteld op 30 november 2016 en bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 29 juni 2011 van overeenkomstige toepassing wordt verklaard. Daarnaast wordt een aanduiding 'overige zone aanvulling regels' en een aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'.

Deze regel komt voort uit de wens om voor het gedeelte gelegen aan de Broekzijde een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, om de gronden benodigd voor het fietspad op een later tijdstip te wijzigen naar de bestemming 'Verkeer'.

Artikel 2 geeft de meet- en rekenwijze aan:

- *Begrippen*: In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.
- *Wijze van meten*: Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In het tweede hoofdstuk komt de bestemming aan de orde. De opbouw van de bestemming ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving: de omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functie.

- *Bouwregels*: in de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart).
- *Nadere eisen*: in deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de regels waaraan burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen. Alleen daar waar het wenselijk is om bij de vergunningverlening sturend te kunnen optreden, heeft de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen toegevoegde waarde. De bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen dient objectief begrensd te zijn en duidelijke criteria te bevatten.
- *Afwijken van de bouwregels*: Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, bepaalde oppervlaktematen van bijgebouwen en herbouw van een woning buiten het bouwvlak, die conform de bouwregels niet zijn toegestaan, toch toestaan. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In het derde hoofdstuk zijn de regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het gehele plan. De algemene regels zijn (evenals de inleidende regels) van belang voor een juiste interpretatie van de bestemmingsregels.

- *Anti-dubbeltelbepaling*: deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
- *Algemene bouwregels*: deze bepaling geeft algemene regels voor de bouw van ondergeschikte bouwregels, parkeren en voor ondergronds bouwen.
- *Algemene gebruiksregels*: deze bepaling geeft algemene regels over wat onder een strijdig gebruik wordt verstaan.
- *Algemene aanduidingsregels*: in deze bepaling zijn gebiedsaanduidingen opgenomen. In onderhavig bestemmingsplan zijn een tweetal aanduidingen opgenomen. Een wetgevingszone – wijzigingsgebied en een aanduiding ‘overige zone – aanvulling regels’.
- *Algemene afwijkingsregels*: in deze bepaling is aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.
- *Algemene wijzigingsregels*: in deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen zijn aangegeven. In de regels is een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming ‘Verkeer’ opgenomen. Dit geldt uitsluitend voor de gronden waar de aanduiding ‘Wetgevingszone - wijzigingsbevoegdheid’ geldt.
- *Overige regels*: in de bepaling wordt geregeld dat de wettelijke regelingen waar in de regels naar wordt verwezen, de regels zijn die ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan gelden.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel(s)

In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en de slotregel opgenomen:

- *Overgangsrecht*: bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet. Een hardheidsclausule is opgenomen zodat Het bevoegd gezag kan afwijken van het overgangsrecht voor gebruik.
- *Slotregel*: deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

Toelichting op de bestemmingen

De in dit hoofdstuk geregelde bestemmingen zijn:

Verkeer

De rijbaan van het fietspad is bestemd als de bestemming 'Verkeer'. Door het opnemen van de bestemming Verkeer wordt een belangrijke karakteristiek van het landschapspatroon (wegen met beplanting) vastgelegd.

De dubbelbestemmingen, gebiedsaanduidingen en functieaanduidingen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening' vastgesteld op 30 november 2016 met identificatienummer: NL.IMRO.0824.Buitengeb2014cor-on01 en bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld op 29 juni 2011 met identificatienummer: NL.IMRO.0824.BPbuitengebied2010-0002, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Oisterwijk, worden deze in het noordelijk deel van het plangebied aan de Broekzijde van overeenkomstige toepassing verklaard.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een gedeelte van het plangebied. Dit betekent dat binnen tien jaar de wijzigingsbevoegdheid moet worden uitgevoerd en dat hier middelen beschikbaar voor worden gesteld.

8. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

8.2 Procedure

Algemeen

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure vanaf het ontwerp bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;

Op 12 juni 2017 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden voor belangstellenden. Bij deze bijeenkomst kwamen enkele vragen over fase 2 van het fietspad, langs de Broekzijde.

Op dit gedeelte is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden om te kunnen zetten naar de bestemming verkeer. Aan de bezoekers van de bijeenkomst is aangegeven dat deze later uitgewerkt wordt in een wijzigingsprocedure en dat daarbij de belanghebbenden betrokken gaan worden.

Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend. De beantwoording van deze zienswijze is opgenomen in de als bijlage bij de toelichting opgenomen nota zienswijzen en wijzigingen.

- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad;
- **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;

- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 2: Verkennend booronderzoek

Bijlage 3: Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 4: Wateropgave fietspad Heizenschedijk

Bijlage 5: Nota van Zienswijzen

Regels

