

Nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan 'Herziening bestemmingsplan Buitengebied tbv fietspad Moergestel – Haghorst'

Datum: 08-08-2017

Inleiding

In deze nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling, wordt ingegaan op de beantwoording van de zienswijze en op de wijzigingen die plaats hebben gevonden in het bestemmingsplan en in de bijbehorende stukken ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Ingediende zienswijze en beantwoording

Er is in totaal 1 zienswijze ingediend, die gaat over de situatie bij Broekzijde 15. Deze zienswijze wordt hier samengevat en beantwoord.

Samenvatting zienswijze

De indieners van de zienswijze geven aan een voorstander te zijn van de aanleg van het fietspad. Ze hebben echter bezwaar tegen het geplande tracé van het fietspad ter hoogte van Broekzijde 15. Het monumentale pand Broekzijde 15, met de monumentale lindes staat dicht op de weg. Als het fietspad dicht bij het pand komt te liggen, komt dit de uitstraling van het monumentale pand niet ten goede en wordt de directe inkijk in de woning groter. Dit is niet wenselijk. Het verleggen van de weg en fietspad in zuidwestelijke richting is een betere oplossing, aan de overzijde van de weg is namelijk voldoende ruimte. Een wegversmalling is geen wenselijke oplossing, met het oog op geluidshinder van remmend en optrekkend verkeer.

Reactie zienswijze

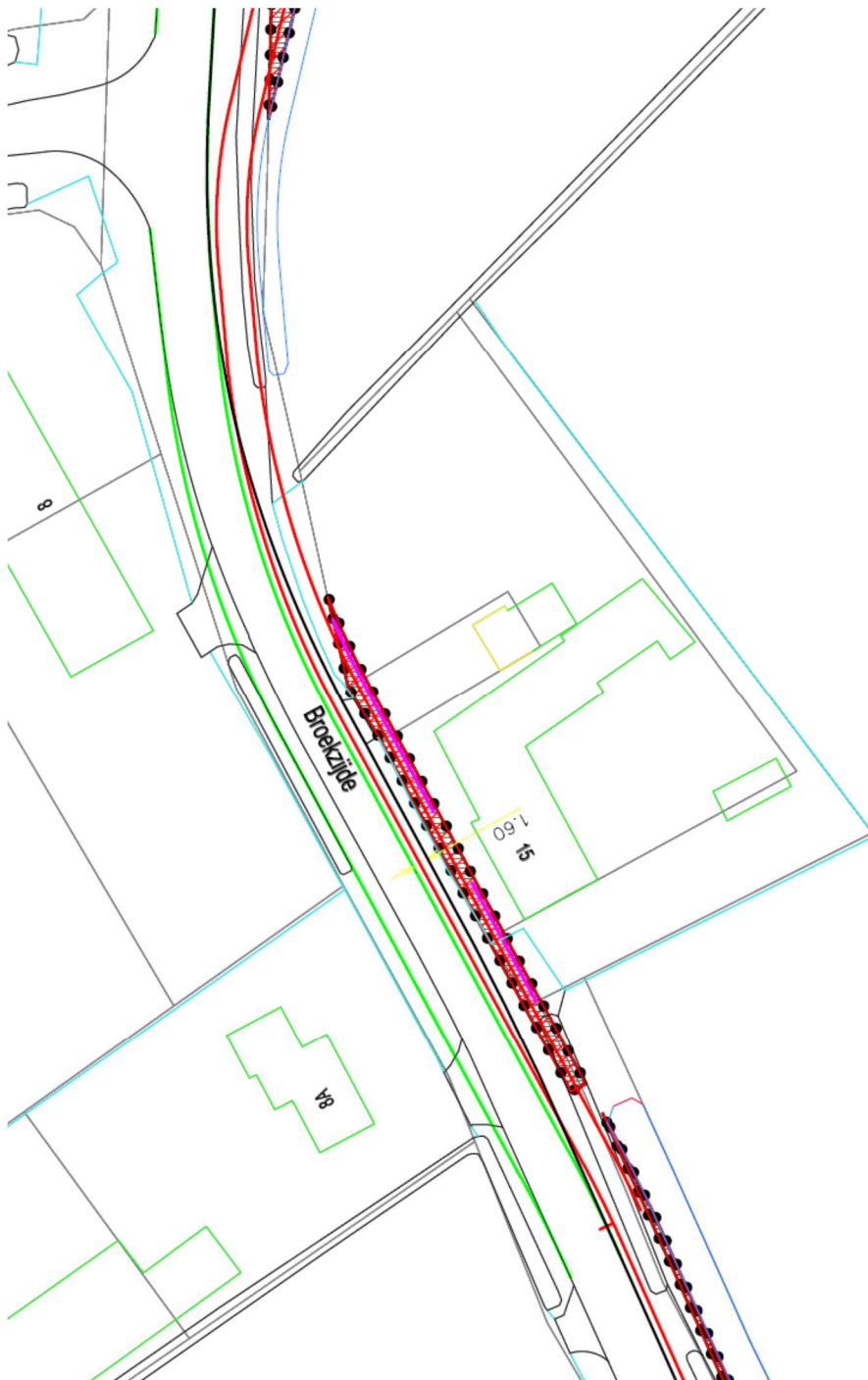
Het pand Broekzijde 15 en de lindes staan inderdaad dicht bij de bestaande weg. Wij begrijpen de zorgen van de bewoners dan ook goed. Het tracé van het fietspad voor de tweede fase, het gedeelte langs de Broekzijde, staat echter nog niet vast. Er zijn al wel ontwerpen voor het tracé gemaakt, onder andere om de kosten voor de aanleg in te kunnen schatten en om te bepalen hoe de verbeelding van het bestemmingsplan er uit moest komen te zien.

In het bestemmingsplan is, voor het gedeelte van het fietspad dat valt onder de tweede fase, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dat betekent dat er op dit moment niets aan de bestaande bestemmingen wijzigt. Als later meer duidelijkheid bestaat over hoe het tracé gaat lopen, kan de wijzigingsbevoegdheid toegepast worden om de huidige bestemmingen te wijzigen naar de verkeersbestemming. Dit gebeurt pas nadat aanwonenden hierover zijn geïnformeerd en in de procedure wederom een zienswijze hebben kunnen indienen. Van de wijzigingsbevoegdheid mag alleen gebruik gemaakt worden als de gemeente Oisterwijk eigenaar is van de gronden, of als toestemming is verleend door de eigenaar/ eigenaren van de grond(en). Ook mag er geen onevenredige afbreuk plaatsvinden van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen.

Het meest recente ontwerp is te zien op de bijgevoegde plattegrond. Het gearceerde vlak geeft de wijzigingsbevoegdheid weer, hier kan de bestemming later via een losse procedure worden gewijzigd naar de verkeersbestemming. De zwarte lijnen geven de bestaande weg aan. De groene lijnen geven weer hoe de weg in zuid-westelijke richting verlegd kan worden, om zo meer ruimte te creëren voor het fietspad aan de zijde van Broekzijde 15. Dit stemt overeen met uw idee. De rode lijnen geven het fietspad aan. Zoals u kunt zien komt het fietspad, in de meest recente versie van het ontwerp, toch wat dicht bij de woning te liggen dan de huidige weg. Het gaat echter om een ontwerp. Het is nog helemaal niet duidelijk hoe het fietspad langs de Broekzijde precies gaat lopen.

We houden de wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van Broekzijden 15 graag in de huidige vorm in stand. Dit betekent niet dat het fietspad ook daadwerkelijk tot aan de grens van de wijzigingsbevoegdheid komt te liggen, maar binnen de verkeersbestemming wordt meer toegestaan dan de aanleg van een fietspad. De gronden zijn bijvoorbeeld ook bestemd om groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen aan te leggen, die horen bij de verkeersbestemming. Omdat het nog niet duidelijk is hoe het tracé eruit gaat zien houden we het bestemmingsplan graag zo flexibel mogelijk.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan en is daarmee ongegrond.



Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

Toelichting

Na overleg met het Waterschap de Dommel is de waterparagraaf aangepast. Het waterschap heeft in een reactie op de laatste versie van de waterparagraaf en bijbehorende memo, laten weten dat zij verwacht dat er ruimtelijk gezien genoeg mogelijkheden aanwezig zijn om de wateropgave te realiseren.

De paragraaf over de economische uitvoerbaarheid is aangevuld met de maatschappelijke uitvoerbaarheid, waarbij onder andere wordt ingegaan op de gehouden inloopbijeenkomst.

Deze nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan 'Herziening bestemmingsplan Buitengebied tbv fietspad Moergestel – Haghorst' is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Regels en verbeelding

Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan werd de dubbelbestemming 'Leiding - Gas 2', die de verkeersbestemming kruist ter plaatse van Heizenschedijk 1, niet weergegeven. In het vast te stellen bestemmingsplan is dit hersteld.

Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan dient volgens de Provincie Noord-Brabant aangeduid te worden waar het Natuurnetwerk Brabant verwijderd wordt. Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld neemt de Provincie hierover een besluit, zodat bij het vast te stellen bestemmingsplan geen sprake meer is van strijd met de Provinciale regels, omdat het Natuurnetwerk dan verwijderd is. Vandaar dat op de verbeelding van het vast te stellen plan de aanduiding over het te verwijderen Natuurnetwerk niet weergegeven hoeft te worden.

De Imro-codering is aangepast, van ontwerp: NL.IMRO.0824.FietspadMoerHag-on01 naar vastgesteld: NL.IMRO.0824.FietspadMoerHag-va01.