



**Omgevingsvergunning
Moergestel, Driehuizerweg 5**

E X P E R T S I N A D V I S E S



Moergestel, Driehuizerweg 5

Naam Plan Moergestel,
Driehuizerweg 5

Datum 23 januari 2015

Gemeente Oisterwijk
Webadres gemeente www.Oisterwijk.nl

Plan gemaakt door DLV Bouw, Milieu en
Techniek B.V.



DLV Bouw, Milieu en Techniek BV • Postbus 511, 5400 AM Uden • T 0413 – 33 68 00 • F 0317 – 49 14 75 • www.dlv.nl
Bezoekadres: Oostwijk 5, Uden • KvK Brabant 09090426 • Rabobank 12.97.60.110

Op al onze diensten en producten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2005 van toepassing.

Op onze dienstverlening zijn de Algemene Voorwaarden van toepassing zoals deze zijn gedeponeerd bij de KvK.

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, DLV Rundvee Advies BV, DLV Makelaardij BV en DLV Intensief Advies BV zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV

Inhoudsopgave

Besluitdocument	4
Ruimtelijke Onderbouwing	7
Hoofdstuk 1 Inleiding	8
1.1 Aanleiding voor het project	8
1.2 Projectgebied	8
1.3 Geldende bestemmingsplannen	9
1.4 Leeswijzer	12
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	13
2.1 Huidige situatie	13
2.2 Toekomstige situatie	14
Hoofdstuk 3 Beleidskader	19
3.1 Rijksbeleid	19
3.2 Provinciaal beleid	21
3.3 Gemeentelijk beleid	30
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten	32
4.1 Milieu	32
4.2 Ecologie	41
4.3 Verkeer en parkeren	49
4.4 Archeologie en cultuurhistorie	50
4.5 Wateraspecten	53
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	59
5.1 Economische uitvoerbaarheid	59
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	59
5.3 Handhaving	60
Bijlagen	62
Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan	64
Bijlage 2 Uitnodiging en verslag omgevingsdialoog	66
Bijlage 3 Geurtoets	70
Bijlage 4 Toets fijn stof	74
Bijlage 5 BZV toets	80
Bijlage 6 Beoordeling geur, fijn stof en BZV gemeente Oisterwijk	98
Bijlage 7 Geurberekening	108
Bijlage 8 Aagrostacks berekening	110
Bijlage 9 Toetsingsresultaat HNO-tool waterschap	114

Besluitdocument

BESLUITDOCUMENT

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het project

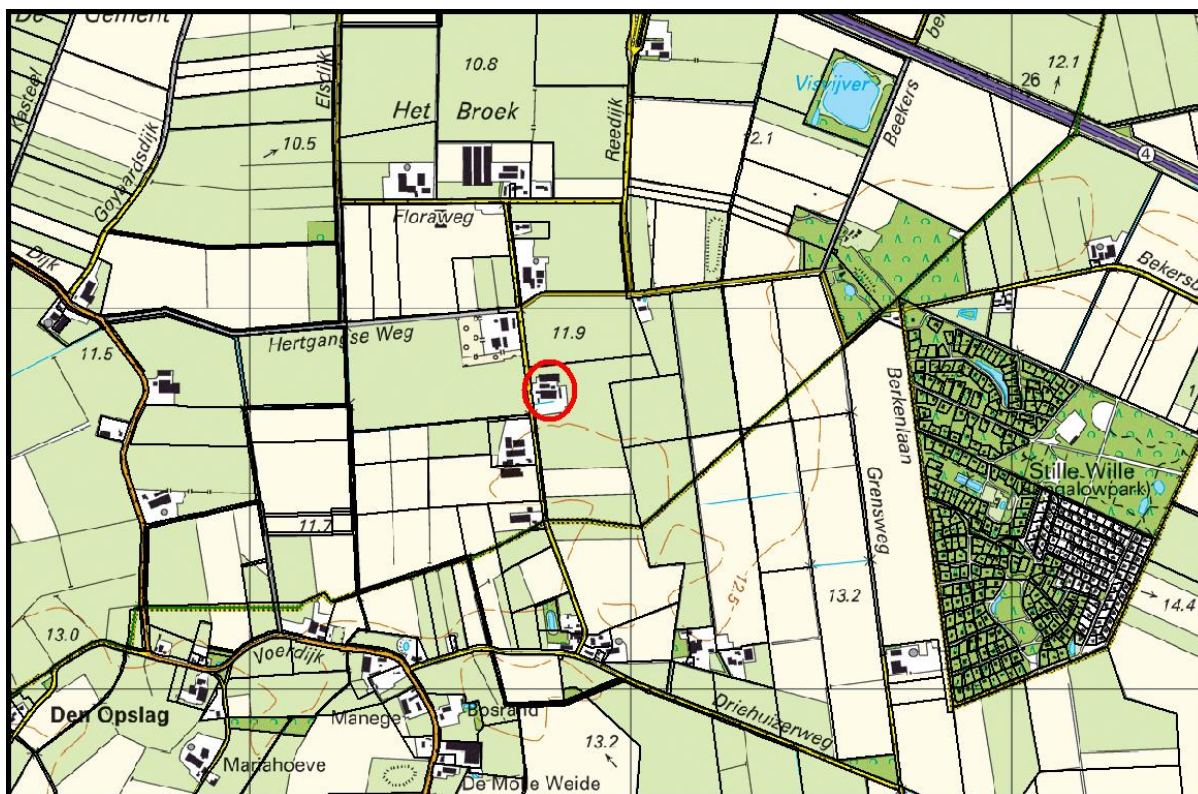
Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van gemeente Oisterwijk ten behoeve van uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel.

In hoofdstuk 2 wordt het initiatief verder toegelicht, daar is een situatietekening van de nieuwe situatie opgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk om een aantal redenen. Voor een doelmatige bedrijfsvoering, ook in de toekomst, is het voor de initiatiefnemer noodzakelijk uit te breiden. De gewenste uitbreiding past echter niet binnen het ter plaatse opgenomen bouwvlak. Om de uitbreiding alsnog mogelijk te maken is vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Het bestemmingsplan "Buitengebied", zoals dat door de gemeente Oisterwijk is vastgesteld, is deels door de Raad van State vernietigd, mede door de ontwikkelingsruimte die wordt geboden aan agrarische bedrijven. Hiertoe dient de gemeente het bestemmingsplan "Buitengebied" aan te passen. De gemeente is voornemens initiatieven tot uitbreiding van agrarische bedrijven mee te nemen in deze herziening van het bestemmingsplan. Hiertoe dient door de initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd waarin de van toepassing zijnde aspecten nader uiteen worden gezet. Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing zoals noodzakelijk wordt geacht voor de voorgenomen procedure conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Middels voorliggend document wordt op basis van onderzoeken gemotiveerd waarom medewerking kan worden verleend en waarom dat kan in het kader van de Wabo.

1.2 Projectgebied

De projectlocatie is gelegen aan de zuidoost kant van Moergestel en wordt begrensd door Driehuizerweg en het agrarische landschap. De betreffende locatie is kadastraal bekend onder gemeente Moergestel, sectie L, nummers 795 en 796. In de volgende figuur is de topografische ligging van de projectlocatie weergegeven.



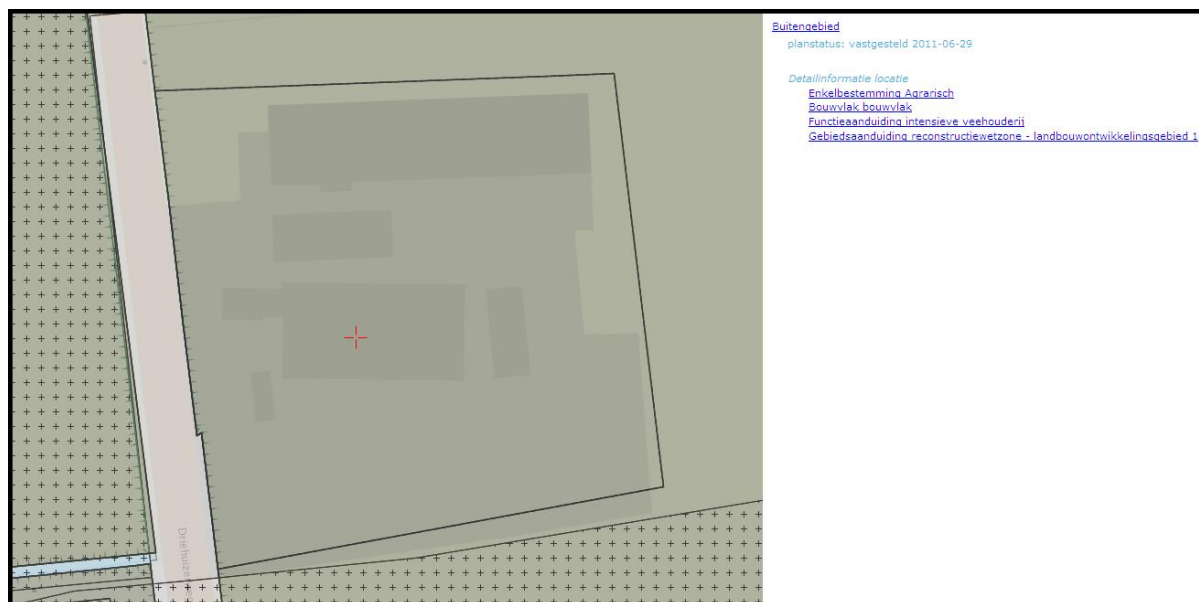
Topografische kaart.

Bron: Topografische Dienst Kadaster.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Op de projectlocatie is het beleid uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van gemeente Oisterwijk, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2011, onverkort van toepassing. Dit bestemmingsplan is echter deels door de Raad van State vernietigd. Het betreft met name de vaststelling van de in het bestemmingsplan opgenomen grotere bouwvlakken. De gemeente is daarom bezig met een herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied".

Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie aan de Drieuizerweg 5 te Moergestel gelegen in een gebied met de bestemming 'Agrarisch'. Tevens zijn op de projectlocatie de aanduidingen 'bouwvlak', 'intensieve veehouderij' en 'Reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied 1' van toepassing.



*Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan.
Bron: Gemeente Oisterwijk; www.ruimtelijkeplannen.nl.*

In onderhavige situatie is sprake van uitbreiding van een intensieve veehouderij. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de regels zoals gesteld in het bestemmingsplan "Buitengebied" op de volgende punten:

- Een deel van de gewenste uitbreiding past niet binnen het huidige bouwvlak.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk een omgevingsvergunning aan te vragen voor het handelen in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan (projectomgevingsvergunning), conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De afwijking zal worden verleend voor de volgende onderdelen:

- Uitbreiding van het agrarisch bedrijf, waarbij delen van de nieuwbouw buiten het huidige bouwvlak komen te liggen.

Bij vaststelling van het herziene bestemmingsplan "Buitengebied" zal de gemeente Oisterwijk het bouwvlak zodanig aanpassen dat de gewenste uitbreiding hierbinnen komt te liggen. Concreet betekent dit een vergroting van het bouwvlak naar een omvang van ongeveer 1,41 hectare.

In het huidige bestemmingsplan "Buitengebied" is voor vergroting van een agrarisch bouwvlak een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gemeente geeft aan dat aan de voorwaarden zoals zijn opgenomen in deze wijzigingsbevoegdheid dient te worden getoetst. Deze voorwaarden luiden als volgt:

"3.7.7 Invulling van een Landbouwontwikkelingsgebied (LOG)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming van gronden met de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied 1' wijzigen ten behoeve van:

- a. de vergroting en/of vormverandering van een bouwvlak met de aanduiding 'intensieve veehouderij';
- b. de omschakeling binnen een bouwvlak van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij;

met in achtneming van het volgende:

- c. wijziging is alleen toegestaan indien de vergroting, vormverandering of omschakeling aanvaardbaar is vanuit milieuoogpunt (ammoniak, geur, luchtkwaliteit), uit oogpunt van de gezondheid voor mensen en vanuit een ruimtelijk oogpunt (rekening houdend met waarden van natuur, landschap, cultuurhistorie);
- d. wijziging is alleen toegestaan indien het voornemen in overeenstemming is met het landschapsplan voor het LOG;
- e. wijziging is alleen toegestaan indien dit voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is;
- f. vergroting van de oppervlakte van het bouwvlak voor intensieve veehouderij is toegestaan tot ten hoogste 1,5 ha; bij bouwvlakken groter dan 1,5 ha is uitsluitend vormverandering toegestaan;
- g. een oppervlakte van het bouwvlak van 2,5 ha is toegestaan mits hiervoor ontheffing is verleend door Gedeputeerde Staten;
- h. wijziging wordt slechts toegepast voor een volwaardig agrarisch bedrijf; alvorens wijziging toe te passen vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de agrarisch deskundige;
- i. wijziging wordt slechts toegepast als ten minste 10% van het bouwvlak wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;
- j. medewerking wordt slechts verleend als een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing;
- k. er mogen geen onevenredige beperkingen voor omliggende bestemmingen optreden voor wat betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden;
- l. wijziging leidt niet tot onevenredige gevolgen voor het waterbeheer;
- m. wijziging ten behoeve van omschakeling naar intensieve veehouderij is niet toegestaan op de bouwvlakken Heuvelstraat 23, Heuvelstraat 24, Heuvelstraat 28 en Heuvelstraat 34."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van vergroting van het bouwvlak van een intensieve veehouderij als bedoeld onder a. Het bedoelde onder b is niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling. Aan de voorwaarden zoals gesteld onder c t/m m dient met de voorgenomen ontwikkeling te worden voldaan.

Ad. c:

De voorgenomen ontwikkeling is op zowel milieutechnisch als ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar. Dit is nader aangetoond in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4).

Ad. d:

De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met het landschapsplan voor het LOG.

Ad. e:

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Hiertoe is bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) een advies ingewonnen.

Ad. f:

Het bouwvlak zal na de voorgenomen ontwikkeling ongeveer 1,41 hectare groot zijn. Hiermee wordt de maximale maat van 1,5 hectare niet overschreden.

Ad. g:

Er is geen sprake van een bouwvlak tot 2,5 hectare. Hiermee is ontheffing van de provincie niet noodzakelijk.

Ad. h:

Bij de AAB is een advies inzake de voorgenomen ontwikkeling ingewonnen.

Ad. i:

10% van het bouwvlak zal worden aangewend voor landschappelijke inpassing. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2).

Ad. j:

Naast deze onderbouwing zal tussen de gemeente en de initiatiefnemer een overeenkomst worden gesloten. Hierin is ook de realisatie van de landschappelijke inpassing opgenomen.

Ad. k:

Er is geen sprake van belemmering van omliggende bestemmingen. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Milieuzonering" (paragraaf 4.1.2).

Ad. l:

Er zijn bij de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredig nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en/of het waterbeheer. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Wateraspecten" (paragraaf 4.5).

Ad. m:

De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats ter plaatse van een van de genoemde adressen.

Zoals blijkt uit voorgaande kan met de voorgenomen ontwikkeling aan de gestelde wijzigingsbevoegdheid worden voldaan. Hiermee kan worden gesteld dat medewerking kan worden verleend aan de te gewenste herziening van het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Deze onderbouwing is als volgt opgebouwd:

1. Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van de het project.
2. Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin worden het project getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.
3. Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het project aan de aspecten milieu, ecologie, verkeer en parkeren, archeologie en cultuurhistorie en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, waar nodig, aanvullende onderzoeken uitgevoerd.
4. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project getoetst en wordt nader ingegaan op handhaving.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk komt het initiatief aan bod. Daartoe wordt eerst inzicht gegeven in de huidige functie(s) en bebouwing in het projectgebied. Daarbij wordt mede de relatie met de omgeving betrokken. Daarna wordt het voorgenomen initiatief behandeld.

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie is gelegen aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel en is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Oisterwijk.

Oisterwijk is een gemeente in de provincie Noord-Brabant en bestaat uit de kernen Oisterwijk, Moergestel en Heukelom.

Het noordelijke en westelijke deel van de gemeente (waar de kern Oisterwijk ligt) rekent men tot de streek van de Meijerij van 's-Hertogenbosch, het zuidoostelijke deel (waar Moergestel ligt) tot de streek van de Kempen.

Gemeente Oisterwijk geldt als een toeristische trekpleister vanwege de vele bossen en vennen. De aanwezige natuurgebieden vallen (grotendeels) onder Het Groene Woud, een verscheidene Noord-Brabantse gemeenten overkoepelend Nationaal Landschap. Verder doet ook het Brabants Vennepad de gemeente Oisterwijk aan.

Vóór de 20e eeuw gaf het landschap van Oisterwijk een andere aanblik, in plaats van bossen waren er uitgestrekte heidevelden. Doordat men ophield met begrazing van de heidevelden met schapen en door aanplanting van bomen ontstonden er grote bosgebieden. Bijzonder was dat er veel meer vennen waren dan in andere soortgelijke gebieden van Noord-Brabant en ook nu nog is dat het geval. Door de gemeente stromen verscheidene beken.

Oisterwijk is in 1230 gesticht door de hertog van Brabant en kreeg meteen ook stadsrechten en een eigen jaarmarkt. Op 1 januari 1997 werd de gemeente Moergestel bij de gemeente Oisterwijk gevoegd.

De kern Moergestel en met name het buitengebied maakt samen met de gemeente Hilvarenbeek onderdeel uit van het "Land van de Hilver". In dit gebied komen vele initiatieven op het gebied van agro-toerisme van de grond.

De omgeving van de projectlocatie bestaat voornamelijk uit grasland en landbouwgrond. Nabij de projectlocatie zijn voornamelijk agrarische bedrijven gelegen. Op grotere afstand zijn enkele burgerwoningen gelegen. Het dichtstbijzijnd gevoelig object (woning van derden) is gelegen op een afstand van ongeveer 235 meter (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak).

2.1.2 Ruimtelijke structuur

De projectlocatie bestaat in de huidige situatie uit een grondgebonden melkveehouderij met als neventak een intensieve vleesvarkenshouderij. De initiatiefnemer heeft reeds een milieuvergunning voor het houden van 2.215 vleesvarkens, 2 paarden, 98 melkkoeien en 87 stuks jongvee. Dit is gelijk aan de betreffende aanvraag. Echter dient, gezien het voorgaande bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente deels is vernietigd door de Raad van State, bij deze aanvraag uitgegaan te worden van de situatie voor het in de vergunning aangevraagde. Vandaar dat voor de huidige situatie wordt uitgegaan van hetgeen voor de aanvraag was vergund.

Als huidige situatie wordt uitgegaan van een bedrijfsomvang van 1.999 vleesvarkens, 72 stuks melkvee, 72 stuks jongvee en 2 paarden. Deze dieren worden gehuisvest in bestaande

stallen.

Ter plaatse zijn een een kalverenstal met opslag voor hooi/stro, een ligboxenstal, een vleesvarkensstal, een woonhuis, voorzieningen voor voeropslag, een garage en een werkplaats aanwezig.

Het huidige bouwvlak ter plaatse is ongeveer 1,15 hectare groot. In de volgende figuur is de huidige situatie in een luchtfoto weergegeven.



Luchtfoto huidige situatie.

Bron: Bing Maps (Microsoft).

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

De initiatiefnemer is voornemens op de projectlocatie het bedrijf uit te breiden. Hierbij zal het ten behoeve van dit project aangevraagde aantal dieren als uitgangspunt worden genomen. Het betreft een aanvraag voor een uitbreiding naar een bedrijf met een omvang van 2.215 vleesvarkens, 98 melkkoeien, 87 stuks jongvee en 2 paarden. Concreet betekent dit een toename van de veestapel met 216 vleesvarkens, 26 melkkoeien en 15 stuks jongvee.

Alle dieren en bouwwerken (uitgezonderd de geheel nieuwe vleesvarkensstal aan de noordzijde van het bedrijf) zijn reeds vergund. Echter, omdat de voorgenomen ontwikkeling in de eerste instantie meegenomen is in het deels vernietigde bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente, dient uitgegaan te worden van de maximale aanvraag bij

deze ontwikkeling. Om deze reden zal de uitbreiding in dieren aantallen en bebouwing in deze onderbouw meegenomen worden.

In de gewenste situatie zal het volgende aan bebouwing en/of verharding worden opgericht:

Bebouwing

Vleesvarkensstal:	1.350 m ²
Uitbreiding ligboxenstal:	450 m ²
Uitbreiding vleesvarkensstal:	500 m ²
Loods:	400 m ²
Mestplaat:	60 m ²

Totaal:	2.760 m ²

De toename in verhard oppervlak bedraagt dus 2.760 m².

In de volgende figuur is de gewenste situatie in een situatietekening weergegeven.



Gewenste situatie.

Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

Het huidige bouwvlak is niet groot genoeg om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken. Hierdoor is het wenselijk het bouwvlak te vergroten. De gewenste omvang van het nieuwe bouwvlak bedraagt ongeveer 1,41 hectare.

Het voorgenomen project is op enkele punten strijdig met het beleid zoals is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan van gemeente Oisterwijk, waarvoor een planologische afwijking middels een omgevingsvergunning moet worden verleend. Op welke punten het voorgenomen project strijdig is en voor welke onderdelen de omgevingsvergunning (afwijking) wordt verleend is nader uitgewerkt in de paragraaf "Geldende bestemmingsplannen" (paragraaf 1.3).

De gemeente Oisterwijk heeft als antwoord op het eerder ingediende principeverzoek ten behoeve van dit project door middel van een brief aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorgenomen project van de initiatiefnemer, mits de ontwikkeling

geen nadelige gevolgen heeft op de ruimtelijke, milieutechnische en landschappelijke aspecten. In deze onderbouwing wordt verder aangetoond of sprake is van eventuele nadelige gevolgen op de genoemde aspecten.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Bij nieuwe ontwikkelingen is het van belang dat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet verloren gaat maar, als mogelijk, juist wordt versterkt. Tevens is vanuit het ruimtelijke beleid een goede landschappelijke inpassing een vereiste.

Gemeente Oisterwijk heeft, in samenwerking met meerdere gemeenten in de regio, regioafspraken gemaakt over landschappelijke inpassing bij agrarische bedrijven en de bijbehorende plicht tot investeren in de ruimtelijke kwaliteit. Hierbij maken zij onderscheid in verschillende categorieën waarbinnen een bepaalde vorm van investeren noodzakelijk is. Hierbij is de volgende onderverdeling opgesteld:

- categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra) 'kwaliteitsverbetering van het landschap' is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist);
- categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist);
- categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

De voorgenomen ontwikkeling betreft een uitbreiding van een agrarisch bedrijf tot een omvang van 1,41 hectare. Uitbreiding van agrarische bedrijven tot 1,5 hectare zijn door de gemeente onderverdeeld in categorie 2. Dit houdt in dat landschappelijke inpassing (10% van het nieuwe bouwvlak) is vereist, maar dat geen extra aanvullende investering in de ruimtelijke kwaliteit hoeft plaats te vinden.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing zal aan de zuidzijde van het bedrijf een groensingel worden aangelegd met een breedte van 10 meter. Daarnaast zullen op het bedrijfsterrein aanvullende groenelementen worden gehandhaafd en versterkt.

Door een landschapsdeskundige is een tekening opgesteld (zie volgende figuur) met daarbij ook een plantschema van de groensingel en een oppervlaktemaat. Vanuit gemeentelijk en provinciaal beleid dient 10% van het bouwvlak te worden aangewend voor een goede landschappelijke inpassing. Bij een bouwvlak met een omvang van 1,41 hectare dient dus sprake te zijn van een oppervlakte van minimaal 1.410 m² aan groenelementen ten behoeve van landschappelijke inpassing. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een oppervlakte van 1.490 m² aan groenelementen ten behoeve van landschappelijke inpassing, waarmee ruimschoots aan de gestelde 10% wordt voldaan.

Naast groenelementen zal door de initiatiefnemer ten behoeve van de waterberging een vijver aan de voorzijde van het perceel worden aangelegd. Deze vijver zal ecologische waarden krijgen waarmee verschillende soorten flora en fauna de kans krijgen zich te ontwikkelen. Dit kan daarmee worden gezien als aanvullende kwaliteitsinvestering bovenop de landschappelijke inpassing.



Tekening landschappelijke inpassing.
Bron: DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V.

Voorgaande figuur is uitsluitend de situatieschets met daarop de groenelementen en de waterberging weergegeven. Deze schets maakt onderdeel uit van een landschappelijk inpassingsplan met daarbij een beplantingsschema en plantlijst (soorten en aantallen). Voor het gehele inpassingsplan wordt verwezen naar bijlage 1 van deze onderbouwing. Hiermee kan worden gesteld dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen.

In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen een of meerdere van de projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

In het Barro zijn dertien projecten van nationaal belang beschreven:

- Mainport ontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en Waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.
- Rijksvaarwegen.
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen.
- Elektriciteitsvoorziening.
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen.
- Ecologische hoofdstructuur.
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament.
- IJsselmeergebied.

Een ander belangrijk, nog niet geheel uitgewerkt, onderwerp van het Barro betreft “duurzame verstedelijking”. Hiervoor zullen mogelijk in de toekomst nog aanvullende regels volgen.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en “vermindering van de bestuurlijke drukte”. De bedoeling is duidelijk: belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt. Dat zal inderdaad wellicht leiden tot een versnelde uitvoering van de in het Barro opgenomen projecten.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren.

Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

Bij het Barro zijn kaarten opgenomen welke de genoemde projecten in beeld brengen. De projectlocatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de projectlocatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening in werking getreden. Deze is in 2013 herzien met een partiële herziening (Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - Partiële herziening 2014) om vast toe te zien op een transitie naar een zorgvuldige (duurzame) veehouderij. Hiermee voldoet de provincie Noord-Brabant aan de eis conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarin provincies verplicht worden gesteld voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De structuurvisie bevat ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar de lange termijn (2040) en is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Het grondgebied van provincie Noord-Brabant is opgedeeld in verschillende soorten gebieden, waarvoor elk eigen beleidsuitgangspunten van toepassing zijn. Volgens de Visiekaart en de Structurenkaart van provincie Noord-Brabant, zoals te zien in de volgende figuren, is de projectlocatie gelegen in een gebied dat is aangemerkt als 'Het Groene Woud', 'Robuust water- en natuursysteem' (deels), 'Mozaieklandschap' (deels), 'Economisch kenniscluster', 'internationale economische as' (deels), 'Gemengd landelijk gebied' en voor een heel klein deel 'Groenblauwe mantel'.



Uitsnede Visiekaart Structuurvisie RO.

Bron: Provincie Noord-Brabant.



Uitsnede Structurenkaart Structuurvisie RO.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Ten aanzien van dergelijke gebieden zijn in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van provincie Noord-Brabant uitgangspunten opgenomen. In de navolgende paragrafen zijn deze uitgangspunten verder behandeld.

3.2.1.1 Het Groene Woud

Ten aanzien van 'Het Groene Woud' wordt in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening het volgende gesteld:

"In gebieden waar de ontwikkeling van de landbouw samen met ontwikkeling van natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg van belang is voor de plattelandseconomie, biedt de provincie ruimte voor menging van deze functies. De provincie wil dat de verschillende functies zich daar in evenwicht met elkaar ontwikkelen. Het gaat hier om gebieden als de Meierij, de Baronie, Het Groene Woud, de Kempen, de Maashorst, de Brabantse Wal en de oeverwallen langs de rivieren.

Tussen de grote steden van Noord-Brabant zet de provincie in op de ontwikkeling van Het Groene Woud, dat goed bereikbaar is vanuit de omliggende grote steden. De ontwikkeling van Het Groene Woud is gericht op een sterke natuurkern met daar omheen een aantrekkelijk landschap dooraderd met natuur, cultuurhistorische waarden en een verscheidenheid aan recreatieve mogelijkheden en agrarische functies."

De voorgenomen ontwikkeling betreft uitbreiding van een reeds bestaand agrarisch bedrijf. In de omgeving van het bedrijf zijn meerdere agrarische bedrijven gelegen, waarmee een agrarisch landschap is ontstaan. De voorgenomen ontwikkeling staat menging van functies niet direct in de weg en sluit aan bij een verbetering van de plattelandseconomie. Ook zal de voorgenomen ontwikkeling, zoals nader is uitgewerkt in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2), geen onevenredig nadelige gevolgen hebben op natuurgebieden, waarmee gesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het gestelde ten aanzien van Het

3.2.1.2 Robuust water- en natuursysteem

Ten aanzien van robuuste (en veerkrachtige) water- en natuursystemen is in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van Noord-Brabant het volgende gesteld:

"De rivieren, de beken en krekten vormen binnen Noord-Brabant de samenbindende waterstructuur. Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en krekten beter beleefbaar wordt. De water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen worden sterker aan dit patroon gekoppeld en het systeem wordt meer ingericht en afgestemd op de gevolgen van de klimaatverandering. Dorpen en steden verbeteren de relatie met de rivier, de beek en krektenstructuur.

Dit betekent dat de beken en krekten als doorgaande structuur meer kwaliteit krijgen. Daarbij wordt gekeken naar de grensoverschrijdende relaties van natuurgebieden en het watersysteem. Te denken valt aan grote natuurgebieden als de Brabantse Wal en de Biesbosch en de beken aan de zuidgrens van Brabant.

De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen. Naast vergroten en verbinden van natuur kiest de provincie voor het verbeteren van de ruimtelijke- en milieucondities van natuur. Vooral de kwaliteit van natuurgebieden zelf maar ook de biodiversiteit daarbuiten wordt hiermee versterkt. Met een meer samenhangende aanpak in water en natuur wordt de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant versterkt. Dit draagt bij aan een gezonde, schone leefomgeving en een aantrekkelijk vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant."

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een agrarisch bedrijf uitgebreid. Het betreft een reeds bestaande veehouderij. De projectlocatie is niet in een natuurgebied gelegen. Daarnaast zal met de voorgenomen ontwikkeling hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Dit aspect is verder uitgewerkt in de paragraaf "Wateraspecten" (paragraaf 4.5). Gezien sprake is van hydrologisch neutraal ontwikkelen zal de waterhuishouding ter plaatse niet veranderen en/of verslechteren. De voorgenomen ontwikkeling zal ook geen nadelige gevolgen hebben op natuurgebieden. Dit is verder aangetoond in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2). Hiermee kan worden gesteld dat de ligging in een robuust water- en natuursysteem de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg zal staan.

3.2.1.3 Mozaïeklandschap

Ten aanzien van het Mozaïeklandschap is in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van provincie Noord-Brabant het volgende gesteld:

"Mozaïeklandschap:

De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginning versterken. Dit betekent het versterken van het mozaïeklandschap van het Brabantse zand door menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid versterken. De stad (rood) staat niet tegenover het land (groen), maar ontwikkelen zich in balans met elkaar, het zogenaamde 'stadteland'. Binnen het mozaïeklandschap van het zand zijn er verschillen tussen de Brabantse wal, de Baronie, de Kempen en De Meierij. Door met ruimtelijke ontwikkelingen in te spelen op breuklijnen en hoogteverschillen geven deze beeldbepalende structuren richting aan de verdere ontwikkeling van het landschap. Het gaat daarbij om behoud van het reliëf zelf, maar ook om het behoud van het zicht op en vanaf de reliëfvormen."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf

in een gebied waarin ontwikkeling van agrarische bedrijven centraal staat (een landbouwonwikkelingsgebied). Uitbreiding van een bestaand bedrijf is mogelijk zo lang er geen sprake is van aantasting van het landschap. Met de voorgenomen ontwikkeling zal aan de structuur van het landschap niets veranderen. Daarnaast staat het behoud van het reliëf en het zicht daarop niet in de weg. De voorgenomen ontwikkeling past daarmee binnen de uitgangspunten voor het mozaïeklandschap.

3.2.1.4 Economisch kenniscluster

Ten aanzien van economische kennisclusters is in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van Noord-Brabant het volgende gesteld:

"Het kenniscluster in Noord-Brabant is een onderdeel van grensoverschrijdende netwerken en economieën. Voor Noord-Brabant zijn de internationale connectie Eindhoven-Luik-Aken-Triangle (ELAT) en de kennisas A2 van belang.

Binnen de provincie onderscheiden zich vier kansrijke economische kennisclusters:

- *Zuidoost: Brainport met high tech, life sciences & medische technologie, food & nutrition.*
- *Noordoost: life sciences & medische technologie, food & nutrition en high tech.*
- *Midden-Brabant met logistiek, maintenance, bio-energie en toerisme en sociale innovatie.*
- *West-Brabant: Logistiek, maintenance, bio-energie en toerisme.*

Daarnaast is versterking van de creatieve industrie in Noord-Brabant speerpunt van beleid.

Door een vestigingsklimaat te bieden dat de uitwisseling van kennis tussen bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen stimuleert, wil de provincie de positie van deze kennisclusters versterken. Dit zorgt voor een sterkere positie in (inter)nationaal verband. Voor de versterking van de kennisclusters is het belangrijk om werklocaties te ontwikkelen die wat betreft soort bedrijven, ruimtelijke kwaliteit en uitstraling passen bij het kenniscluster."

De kennisclusters richten zich vooral op de grote kenniseconomie op de bedrijventerreinen in de grote steden en zijn voor het landelijk gebied niet zo van belang. De voorgenomen ontwikkeling zal de versterking van de kenniseconomie niet in de weg staan.

3.2.1.5 Internationale economische as

Ten aanzien van internationale bereikbaarheid (economische as) wordt het volgende gesteld:

"De provincie Noord-Brabant wil haar positie in het hoogontwikkelde afzet- en productiegebied van de Eurodelta versterken door de (inter)nationale bereikbaarheid via weg, water, spoor, lucht en buis uit te bouwen. De ontwikkeling van een goed functionerend infrastructuurnetwerk is een belangrijke voorwaarde voor de ontwikkeling van Noord-Brabant en in het bijzonder het stedelijk netwerk BrabantStad.

Het is van strategisch belang voor Noord-Brabant dat de vier economische clusters goed met de omgeving én onderling worden verbonden. Daarvoor zijn de (inter)nationale assen die de RandStad, het Ruhrgebied en de Vlaamse steden met elkaar verbinden van groot belang. Denk aan de A2, A16, A4, HSL en de oost-west verbindingen A58/A67. Met name deze oostwest-as zorgt voor de verbinding tussen de kenniseconomie van Oost-Brabant en op distributie gerichte economie van West-Brabant.

Voor het internationale vestigingsmilieu van Brainport is de luchthaven Eindhoven Airport en de HST-ontsluiting via Breda van groot belang. De bereikbaarheid van de luchthaven over

het land wordt verbeterd. De ambitie is om Noord-Brabant naast Breda ook via Eindhoven aan te sluiten op het internationale netwerk van hogesnelheidstreinen. Zo wordt Brabantstad als geheel beter op omliggende stedelijke netwerken aangesloten. Daar kan ook de mogelijk toekomstige realisatie van een directe spoorverbinding tussen Breda en Utrecht aan bijdragen.

De provincie wil het goederenvervoer per spoor buiten de steden om leiden via de 'goederenruit' Zuid-Nederland. Hierdoor nemen de veiligheidsrisico's af, neemt de capaciteit (en dus de bereikbaarheid) voor personenvervoer en regionaal goederenvervoer toe en ontstaat extra ruimte voor binnenstedelijke herontwikkeling."

De uitgangspunten hebben voornamelijk betrekking op het verbeteren van de infrastructuur en het realiseren van een goede verbinding tussen Oost- en West-Brabant. De voorgenomen ontwikkeling zal de ontwikkeling en verbetering van de infrastructuur niet in de weg staan.

3.2.1.6 Gemengd landelijk gebied

Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Ontwikkelingen houden rekening met hun omgeving en dragen bij aan een versterking van de gebiedskwaliteiten. De ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven zijn opgenomen in de Verordening ruimte. Verdere toetsing ten aanzien van deze gebieden dient dan ook plaats te vinden aan de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant.

3.2.1.7 Groenblauwe Mantel

Ten aanzien van de groenblauwe mantel is in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van Noord-Brabant het volgende gesteld:

"De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. De beheergebieden EHS liggen binnen de groenblauwe mantel. Ook de groene gebieden door én nabij de stedelijke omgeving zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), het watersysteem (zoals de aanwezigheid van kwel) en het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De groenblauwe mantel is opgebouwd uit een aantal deelgebieden die:

- vanuit het bodem- en watersysteem essentieel zijn voor het behoud en ontwikkeling van de natuurwaarden van Noord-Brabant en/of;*
- van belang zijn voor het opvangen van omgevings- en klimaatinvloeden op het kerngebied groenblauw en/of;*
- hoge actuele of potentiële natuurwaarden hebben en/of;*
- van belang zijn voor de geleiding tussen steden, de groenblauwe verbinding en dooradering door het stedelijk netwerk en het agrarische cultuurlandschap.*

Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig.

Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Waar mogelijk zet de provincie in op herstel van de kwelstromen zoals

het verschijnsel wijst dat aan het oppervlak kan treden op de Peelrandbreuk in Oost Brabant.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt.

Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.

In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar 'diensten' die het landelijke gebied aan de samenleving kan bieden. Agrarisch natuurbeheer, groene- en blauwe diensten, vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte, energiewinning met een directe koppeling aan de agrarische bedrijfsvoering, zonne-energie en de ontwikkeling van met name grondgebonden melkveehouderijen zijn als economische drager in dit gebied gewenst. Een verdere intensivering van in de groenblauwe mantel voorkomende agrarische bedrijvigheid is niet wenselijk. Daarom worden er beperkingen gesteld aan het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij worden gerespecteerd."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een agrarisch bedrijf met een intensieve neventak. Ontwikkeling van veehouderijen wordt in de Groenblauwe Mantel bevorderd, waarbij de mogelijkheden voor intensieve veehouderij worden gerespecteerd. Gesteld kan dus worden dat ontwikkeling (en uitbreiding) van agrarische bedrijven mogelijk is, mits de bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties worden gerespecteerd of als wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van deze functies en/of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van aantasting van natuur-, bodem- en/of waterfuncties. Dit is nader uitgewerkt in het hoofdstuk "Ruimtelijke- en Milieuaspecten" (hoofdstuk 4). Door middel van landschappelijke inpassing wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het landschap. Hiermee kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten die zijn opgenomen ten aanzien van de Groenblauwe Mantel.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten voor de betreffende gebieden zoals zijn opgenomen in de Structuurvisie kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van strijdigheid met het gestelde in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van provincie Noord-Brabant. De uitgangspunten uit de structuurvisie zijn nader uitgewerkt in de provinciale Verordening Ruimte. Verdere toetsing zal daarom plaatsvinden aan de Verordening Ruimte Noord-Brabant.

3.2.2 Verordening Ruimte Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 17 februari 2014 de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. Deze is op 19 maart 2014 in werking getreden. De Verordening Ruimte is een juridische verankering van het beleid uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. In de Verordening zijn beleidsregels opgenomen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in zowel het stedelijk als het landelijk gebied. Ten aanzien van veehouderijen wordt ingestoken op een transitie naar een zorgvuldige (duurzame) veehouderij.

In de verordening wordt geen onderscheid gemaakt tussen intensieve en grondgebonden veehouderijen, maar zijn voor veehouderijen in het algemeen strengere eisen opgenomen

waaraan, in het kader van een duurzame (zorgvuldige) veehouderij, moet worden voldaan.

In het kort wordt in de verordening gesteld dat uitbreiding van veehouderijen niet is toegestaan, tenzij zij investeringen doen in de verduurzaming van het bedrijf. Hierbij dient de overlast aan de omgeving te worden geminimaliseerd.

De projectlocatie is gelegen in het gemengd landelijk gebied. Hierbinnen zijn regels ten aanzien van veehouderijen opgenomen. Deze luiden als volgt:

"7.3 Veehouderijen

1. *Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor veehouderijen dat:*
 - a. *VAB-vestiging van en omschakeling naar een veehouderij alsmede uitbreiding van een bestaande veehouderij niet zijn toegestaan;*
 - b. *de bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning(en), ten hoogste de omvang heeft van:*
 - *de bebouwing die op 1 maart 2014 aanwezig of in uitvoering was, of*
 - *de bebouwing die gebouwd mag worden krachtens een verleende omgevingsvergunning, of*
 - *de bebouwing die is gebaseerd op een vóór 1 maart 2014 ingediende volledige en ontvankelijke bouwaanvraag die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan per 1 maart 2014.*
 - c. *binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.*
 - d. *gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een veehouderij worden geconcentreerd binnen het bouwvlak.*
2. *In afwijking van het eerste lid, onder d, kan een bestemmingsplan bepalen dat aansluitend op het bouwvlak van een veehouderij voerplaten, sleufsilo's of andere voorzieningen – niet zijnde gebouwen - kunnen worden opgericht tot ten hoogste 0,5 hectare indien:*
 - a. *het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering is aangewezen op de opslag van ruwvoer;*
 - b. *dit noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.*
3. *Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwvlak voorzien in een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling overeenkomstig artikel 7.11 tot en met 7.16.*

7.4 Zorgvuldige veehouderij

1. *In afwijking van artikel 7.3, eerste lid, kan een bestemmingsplan voorzien in ontwikkelingsmogelijkheden van een veehouderij, mits:*
 - a. *is aangetoond dat er sprake is van een (ontwikkeling naar een) zorgvuldige veehouderij als bedoeld in artikel 7.5;*
 - b. *artikel 25 (aanduiding Beperkingen veehouderij) niet van toepassing is;*
 - c. *een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;*
 - d. *de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;*
 - e. *is aangetoond dat de kans op geurhinder, voorgrond en achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding;*
 - f. *is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten veroorzaakt*

van maximaal 30 µg/m³.

2. Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan het eerste lid bepaalt dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan.
3. De toepassing van het eerste lid is mogelijk in de volgende gevallen:
 - a. VAB-vestiging van of omschakeling naar een zorgvuldige veehouderij;
 - b. uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van een zorgvuldige veehouderij;
 - c. een uitbreiding van het bouw- en bestemmingsvlak tot ten hoogste 1,5 ha;
 - d. een uitbreiding van een zorgvuldige veehouderij boven de 1,5 ha, indien de veehouderij blijvend beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare grond of minder;
 - e. een uitbreiding van een zorgvuldige veehouderij boven de 1,5 ha, indien:
 - er elders feitelijk en juridisch een veehouderij wordt opgeheven, en
 - er sprake is van de sanering van een overbelaste situatie, en
 - er per saldo geen groei plaatsvindt van het vergunde aantal dieren.
4. Er is sprake van een overbelaste situatie als bedoeld in het derde lid onder e indien:
 - a. er vanwege de cumulatieve uitstoot van milieuhinderlijke stoffen een aanzienlijke overschrijding bestaat van de in het eerste lid onder e en f opgenomen normen waardoor geen goed woon- en leefklimaat geborgd kan worden;
 - b. er vanwege de cumulatieve uitstoot van milieuhinderlijke stoffen een aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

7.5 Nadere regels zorgvuldige veehouderij

1. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels in verband met de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij als bedoeld in artikel 7.4.
2. De nadere regels bevatten objectieve criteria die invulling geven aan een (ontwikkeling van een) zorgvuldige veehouderij en hebben in ieder geval betrekking op de thema's:
 - a. fysieke leefomgeving;
 - b. volksgezondheid;
 - c. dierenwelzijn en -diergezondheid."

In artikel 7.3 wordt in feite gesteld dat uitbreiding van veehouderijen niet is toegestaan. In artikel 7.4 wordt hier een uitzondering op gegeven. Uitbreiding van een veehouderij is mogelijk als sprake is van een zorgvuldige veehouderij (artikel 7.5), de omwonenden en belanghebbenden worden betrokken bij het plan, wordt voorzien in 10% landschappelijke inpassing, wordt aangetoond dat de kans op geurgehinderden niet meer dan 20% bedraagt en de achtergrondconcentratie fijn stof niet meer dan 30 microgram per m³ (µg/m³) bedraagt. Uitbreiding is daarbij, zonder aanvullende regels, mogelijk tot 1,5 hectare.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van vergroting tot 1,41 hectare. Hierbij zal de maat van 1,5 hectare niet worden overschreden.

Met de omwonenden en belanghebbenden heeft de initiatiefnemer een zorgvuldige dialoog gevoerd. Hierbij heeft de initiatiefnemer de omwonenden en belanghebbenden de gelegenheid gegeven een reactie op de plannen te geven. Een verslag van de dialoog alsmede de uitnodiging voor de dialoog is als bijlage 2 bij deze onderbouwing opgenomen.

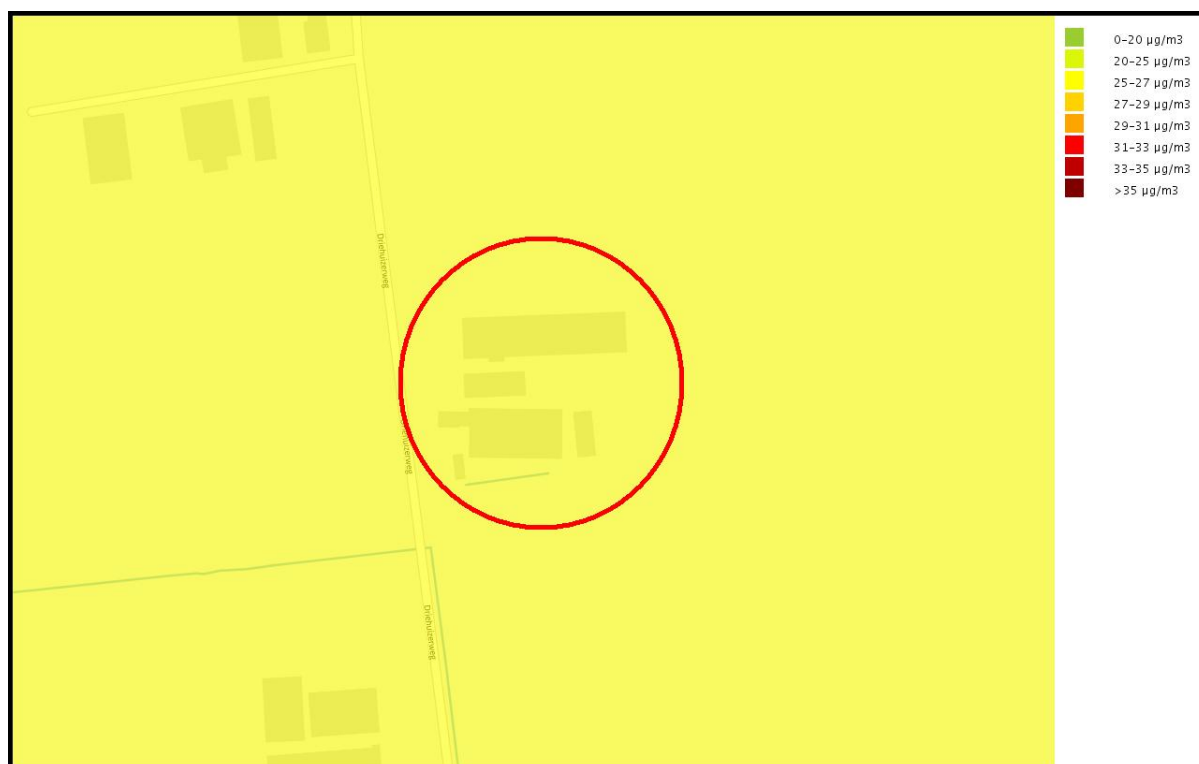
Tevens is sprake van 10% landschappelijke inpassing. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Landschappelijke inpassing" (paragraaf 2.2.2).

Ten aanzien van geur dient berekend te worden wat de kans is op geurgehinderden. Hiertoe is een geurtoets uitgevoerd. Uit de geurtoets blijkt dat de normen zoals gesteld in de verordening niet worden overschreden en dat dus geen sprake is van een overbelaste situatie na realisatie van de plannen. De geurtoets is opgenomen als bijlage 3 bij deze onderbouwing. De geurtoets is, tegelijk met de fijn stof berekening en de ingevulde scoretabel voor de BZV beoordeeld door de gemeente. In de beoordeling geeft de gemeente

aan dat de geurtoets akkoord is bevonden en dat inderdaad geen sprake is van een overbelaste situatie. De beoordeling van de gemeente is als bijlage 6 bij deze onderbouwing opgenomen.

Voor wat betreft de luchtkwaliteit dient te worden aangetoond dat de achtergrondconcentratie voor wat betreft fijn stof niet meer zal bedragen dan $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De huidige achtergrondconcentratie bedraagt volgens de Atlas voor de Leefomgeving 25-27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (zie volgende figuur). De huidige achtergrondconcentratie bedraagt minder dan de gestelde $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het gehele bedrijf, inclusief de uitbreiding, is, zoals is aangetoond in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.4), aan te merken als een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt daarom niet verwacht dat de achtergrondconcentratie zal toenemen. Hiermee kan worden gesteld dat aan de gestelde norm voor wat betreft fijn stof wordt voldaan.

Om dit nader aan te tonen en te onderbouwen is een toets voor fijn stof uitgevoerd, waaruit blijkt dat aan de gestelde normen kan worden voldaan met de voorgenomen ontwikkeling. De toets fijn stof is als bijlage 4 bij deze onderbouwing opgenomen. De gemeente beaamt dit in de beoordeling op de geurtoets, de fijn stof berekening en de BZV. Deze beoordeling van de gemeente is als bijlage 6 bij deze onderbouwing opgenomen.



Kaart achtergrondconcentratie fijn stof.

Atlas voor de Leefomgeving; Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Voor wat betreft de toetsing aan de criteria voor een zorgvuldige veehouderij heeft de provincie Noord-Brabant, naast de Verordening Ruimte, de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) opgesteld. Deze is slechts nog in concept (proefversie) beschikbaar, waardoor nog niet alle te behalen scores (met name op het gebied van innovatie) inzichtelijk zijn. Uitbreiding is slechts mogelijk als voldoende punten worden behaald bij toetsing aan de BZV. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal sprake zijn van een zorgvuldige veehouderij. Hiertoe is een BZV toets gedaan waaruit blijkt dat aan de minimale score kan worden voldaan en dus sprake is van een zorgvuldige veehouderij. De BZV toets is opgenomen als

bijlage 5 van deze onderbouwing. De gemeente heeft de uitgevoerde BZV toets beoordeeld, samen met de geurtoets en de toets fijn stof en akkoord bevonden. De beoordeling van de gemeente is opgenomen als bijlage 6 bij deze onderbouwing.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling kan worden voldaan aan het gestelde in de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Welstandsnota

Gemeente Oisterwijk heeft in 2004 het welstandsbeleid voor de gemeente vastgesteld. Dit welstandsbeleid is in 2011 geactualiseerd. Deze actualisatie heeft geleid tot een nieuwe welstandsnota 2011 van de gemeente. Deze welstandsnota 2011 is op 24 mei 2011 vastgesteld.

De welstandsnota is opgesteld vanuit het landelijke beleid dat de lokale overheid het publieke belang van een aantrekkelijk gebouwde omgeving dient te behartigen. Een bouwwerk maakt deel uit van de publieke ruimte en de voorbijganger wordt er hoe dan ook mee geconfronteerd. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. Het is daarom van belang bij nieuwe ontwikkelingen te zoeken naar een verschijningsvorm die past binnen het bestaande beeld van een gebied.

Omdat elk gebied anders is, heeft de gemeente het welstandsbeleid opgedeeld in verschillende welstandsniveaus. Elk niveau biedt een andere mate van bescherming, gebaseerd op de gebieden waarop zij van toepassing zijn. Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie gelegen in een gebied met welstandsniveau 2.



Uitsnede kaart welstandsniveaus.

Bron: Gemeente Oisterwijk.

De bebouwing in het buitengebied van gemeente is door de eeuwen heen voornamelijk agrarisch van karakter geweest. Nog steeds is het gebruik overwegend agrarisch (of natuur). De bebouwing is de laatste decennia wel sterk van functie gewijzigd. Het aantal functionerende agrarische bedrijfscomplexen is afgenomen en de burgerbewoning is

toegenomen.

De boerderij met haar directe omgeving vormt een onlosmakelijk onderdeel van het totale cultuurlandschap. De vormgeving van de moderne agrarische bedrijfsgebouwen is in het algemeen strikt functioneel. Het uiterlijk en de ruimtelijke samenhang van het totale complex en het landschap spelen vaak een ondergeschikte rol. Daarnaast is er sprake van de steeds groter wordende recreatieve sector, met name campings.

Het landschap in de gemeente Oisterwijk is een licht golvend landschap met beekdalen, ruggen en vlakke gebieden en wordt gevormd door bossen, houtwallen, bosjes, solitaire bomen of groepjes bomen, oude akkerbouwcomplexen en verspreid liggende boerderijen of boerderijen in lintbebouwing. De projectlocatie is gelegen in lintbebouwing.

Van oudsher is de bebouwing in het buitengebied van Oisterwijk in hoge mate gegroepeerd geweest langs historische vestigingsassen (hier in het algemeen oude wegen), waardoor er een bebouwing in lintvorm ontstond. Oorspronkelijk betrof het voornamelijk agrarische bebouwing. De laatste jaren hebben echter steeds meer agrarische bedrijven hun oorspronkelijke functie verloren en zijn verbouwd tot of vervangen door burgerwoningen. De projectlocatie is echter in een agrarisch gebied gelegen. Het betreffende lint bestaat dan ook voornamelijk nog uit (in werking zijnde) agrarische bebouwing.

Het betreffende bebouwingslint bestaat voornamelijk uit losjes gegroepeerde (voormalige) agrarische bebouwing. Tussen de individuele gebouwen en bedrijfscomplexen is een sterke visuele relatie met het omliggende landschap blijven bestaan. Het doorzicht tussen de gebouwen is karakteristiek en moet worden gehandhaafd. Verder zijn de gebouwen voornamelijk georiënteerd op de vestigingsas, waarbij de afstanden groter zijn dan in het stedelijk gebied, maar niet zo groot, dat de relatie met de vestigingsas verloren zou gaan. Binnen de complexen is er sprake van een zekere losse groepering zonder vaste plaats of richting van bijgebouwen.

De gemeente streeft naar het behoud van de oorspronkelijke karakteristiek van het bebouwingslint, zoals tot uitdrukking komt in de schaal, de vormtaal, de open/geslotenheid en de relatie met het landschap. Er is sprake van een kleinschalig gevarieerd bebouwingsbeeld. Elk pand kent binnen beperkte marges zijn eigen situering, uitstraling en kleur- en materiaalgebruik het gemeentebestuur streeft naar bestendinging van deze situatie. Nieuwe bebouwing moet qua maat, schaal, materiaal en kleurgebruik in harmonie zijn met de bestaande bebouwing - scherpe contrasten moeten worden vermeden.

Hiertoe zijn welstandscriteria vastgesteld. Bij de realisatie van ruimtelijke plannen dienen deze in acht te worden genomen. Bij de bouwaanvraag zal de voorgenomen ontwikkeling op welstand worden getoetst, waarbij de gestelde criteria in acht genomen zullen worden. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal daarmee worden voldaan aan het welstandsbeleid van de gemeente.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en Milieuaspecten

De uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan of project moet ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 lid 1 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, ect.) als de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project. Van de ruimtelijke- en milieuaspecten wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden in het volgende hoofdstuk behandeld. De toets aan het beleid is in het vorige hoofdstuk al aan de orde gekomen.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

Hierbij dient eerst inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging. De gemeente heeft voor het gehele grondgebied een bodemkwaliteitskaart met bijbehorende nota. Vanuit het beleid uit deze bodemkwaliteitskaart is de projectlocatie gelegen in een gebied waarop de klassering "achtergrondwaarden" van toepassing is. Dit houdt in dat bij nieuwe ontwikkelingen voldaan dient te worden aan de geldende achtergrondwaarden. In de nota wordt hierover het volgende gesteld:

"Toetsingsregel Achtergrondwaarden:

Voor de indeling van de kwaliteit van zowel de ontvangende bodem als de toe te passen grond in klasse Achtergrondwaarden geldt:

- *voor maximaal twee stoffen (bij meting van tenminste zeven stoffen) mag de (gemiddelde) concentratie hoger zijn dan de Achtergrondwaarde;*
- *deze overschrijding mag maximaal tweemaal de Achtergrondwaarde zijn;*
- *alle (gemiddelde) concentraties zijn lager dan Maximale Waarden voor de klasse Wonen;"*

De grond ter plaatse van de projectlocatie is in gebruik als grasland bij een agrarisch bedrijf en deels als agrarisch erf. Deze gronden zijn doorgaans niet verontreinigd, mits geen boomgaarden zijn verwijderd, sloten zijn gedempt en/of bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt. Vanuit het verleden zijn geen verontreinigingen ter plaatse bekend, geen boomgaarden verwijderd, geen sloten gedempt en/of bestrijdingsmiddelen gebruikt. Hiermee wordt niet verwacht dat sprake is van een verontreiniging die de achtergrondwaarden of de toetsingsregel zal overschrijden. Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van verontreiniging en dat de bodemgesteldheid ter plaatse de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg zal staan.

4.1.2 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

4.1.2.1 Milieuzonering vanuit de projectlocatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een gemengd agrarisch bedrijf uitgebreid met nieuwe stallen voor zowel rundvee als varkens. In de VNG handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn ten aanzien van een zowel rundveebedrijven als varkensbedrijven richtafstanden opgenomen ten aanzien van geluid, geur, fijn stof en gevaar. Voor varkenshouderijen zijn deze afstanden het grootst, daarom zal toetsing aan deze afstanden plaatsvinden. Als binnen de gestelde afstanden gevoelige objecten gelegen zijn veroorzaakt het bedrijf hinder aan deze gevoelige objecten en zullen maatregelen getroffen moeten worden deze hinder te beperken.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking bedraagt 200 meter (voor geur). Het dichtstbijzijnd gevoelig object bevindt zich op ongeveer 235 meter van de projectlocatie (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Hiermee is het dichtstbijzijnd gevoelig object ver genoeg van de projectlocatie gelegen en wordt door de voorgenomen ontwikkeling geen hinder veroorzaakt.

4.1.2.2 Milieuzonering ten aanzien van de projectlocatie

Als bij een inrichting nieuwe gevoelige objecten worden opgericht in het kader van geur, geluid, luchtkwaliteit of externe veiligheid, dan mag dit gevoelig object geen hinder ondervinden van eventueel omliggende hinder veroorzakende inrichtingen. Tevens mag de ontwikkeling van een nieuw gevoelig object geen belemmering zijn van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen gevoelige objecten opgericht in het kader van geluid, geur, luchtkwaliteit en/of externe veiligheid. Hiermee zal op de projectlocatie geen hinder ondervonden worden van eventueel omliggende bedrijven en/of inrichtingen en zullen geen bedrijven en/of bestemmingen in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.1.3 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij

mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van uitbreiding van het bedrijf met zowel dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld als dieren zonder geuremissiefactor.

Ten aanzien van de uitbreiding van de vleesvarkenstak (dieren met geuremissiefactor) geldt dat voldaan dient te worden aan de wettelijke normen uit de Wgv.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks gebied.

De gemeente Oisterwijk heeft geen eigen geurbeleid. Dit houdt in dat de wettelijke normen aangehouden moeten worden. Ingevolge artikel 3 lid 1 van de Wgv is aangegeven dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object:

- gelegen buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8.0 odeurunits (ou_E) per m^3 lucht;
- gelegen buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2.0 ou_E per m^3 lucht;
- gelegen binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14.0 ou_E per m^3 lucht;
- gelegen binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3.0 ou_E per m^3 lucht.

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is gelegen binnen het concentratie gebied en buiten de bebouwde kom. Hierbij mag de geurbelasting van de veehouderij op het gevoelige object niet meer dan 14 ou_E per m^3 bedragen.

Uit de bij de aanvraag uitgevoerde V-stacks berekening, waarvoor wordt verwezen naar bijlage 7 van deze onderbouwing, blijkt dat de geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelig object 9,78 ou per m^3 lucht bedraagt, waarmee aan de normen van de Wgv wordt voldaan.

Ten aanzien van de uitbreiding van de melk- en jongveetak (dieren zonder geuremissiefactor) geldt dat aan de vaste afstanden voldaan dient te worden.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak) is gelegen op ongeveer 235 meter. Hiermee wordt aan de gestelde afstanden voldaan en zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige geurhinder worden veroorzaakt.

Daarnaast dient voldaan te worden aan het gestelde in de (ontwerp) Verordening Ruimte 2014 van provincie Noord-Brabant. Hierin is opgenomen dat de kans op geurgehinderden niet meer mag bedragen dan 20%. Dit houdt in dat een gebiedsgeurberekening voor de achtergrondbelasting uitgevoerd dient te worden. De voorgenomen ontwikkeling wordt meegenomen in de algehele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Oisterwijk. Bij deze algehele herziening zal een plan-MER worden opgesteld, waarin een geurgebiedsberekening (achtergrondbelasting) zal worden uitgevoerd. Daarbij zal rekening gehouden worden dat de maximale kans op geurgehinderden de maximale norm van 20% niet zal worden overschreden.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met name paragraaf 5.2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.1.4.1 Uitbreiding in dieren aantallen

In augustus 2009 heeft InfoMil de "Handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen" gepubliceerd. In mei 2010 is deze vastgesteld en definitief gemaakt. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden.

In het onderhavige project is er een toename van de veestapel van:

- 206 vleesvarkens (BWL 2004.02.V2);
- 26 melkkoeien;
- 15 stuks jongvee.

Volgens de lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, versie maart 2013, bedraagt de toename van de fijn stofemissie:

- 216 x 99 gram per dier per jaar (g/dier/j) = 21.384 gram per jaar (g/j);
- 26 x 118 g/dier/j = 3.068 g/j;
- 15 x 38 g/dier/j) = 570 g/j.

Totale emissie: 21.384 + 3.068 + 570 = 25.022 gram per jaar.

De handreiking bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen geeft grenswaarden ten aanzien van de totale emissie bij afstanden oplopend van 70 – 160 meter. Bij 70 meter is de

NIBM-vuistregelgrens 324.000 g/jaar oplopend tot 1.376.000 g/jaar bij 160 meter. Dit betekent concreet dat op 70 meter elk project met een emissie minder dan 324.000 g/jaar oplopend tot op 160 meter elk project met een emissie minder dan 1.376.000 g/jaar als NIBM is aan te merken. De grenswaarden voor de verschillende afstanden zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS

De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op een afstand van ongeveer 235 meter van de projectlocatie (gemeten van bouwvlak tot bouwvlak). Hiervoor geldt een NIBM-vuistregelgrens van 1.376.000 g/jaar. In onderhavig geval is sprake van een emissie van 25.022 g/jaar. Dit is minder dan de gestelde NIBM-vuistregelgrens en zelfs aanzienlijk minder dan de minimale NIBM-vuistregelgrens bij de kleinste afstand, waarmee de voorgenomen uitbreiding als NIBM is aan te merken.

De gehele bedrijfsomvang heeft een fijn stof emissie van 234.155 gram per jaar (inclusief uitbreiding). Hiermee is zelfs de gehele bedrijfsomvang minder dan de vuistregelgrens, waarmee het bedrijf als NIBM is aan te merken.

4.1.4.2 Uitbreiding van verkeersbewegingen

Naast uitbreiding in dieraantallen moet ook de uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen meegenomen worden. In onderhavig geval zal het aantal verkeersbewegingen niet in onevenredige mate toenemen. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.3.2). Hiermee is de uitstoot van de toename in het aantal verkeersbewegingen verwaarloosbaar en valt onder de noemer NIBM, waarmee verder onderzoek achterwege kan blijven.

4.1.4.3 Woon- en leefklimaat

Naast effecten op de omgeving moet ook onderzocht worden of ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Hierbij is het van belang te kijken naar de feitelijke luchtkwaliteit ter plaatse. Dit is echter alleen van belang als gevoelige objecten in het kader van de luchtkwaliteit worden opgericht.

In onderhavig geval is geen sprake van het oprichten van een gevoelig object in het kader van de luchtkwaliteit. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

Hiermee zijn ten aanzien van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten.

4.1.5 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

1. Woningen.
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals

verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Het aantal verkeersbewegingen zal bij de voorgenomen ontwikkeling niet in onevenredige mate toenemen. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.3.2). Tevens is een goede ontsluiting aan de Driehuizerweg gerealiseerd, waarbij op eigen terrein voldoende gelegenheid is om te keren en parkeren. Hiermee zal de geluidbelasting die wordt veroorzaakt door vrachtverkeer niet verder toenemen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidoverlast veroorzakende inrichtingen opgericht. Hiermee is geen sprake van een toename van het eventueel veroorzaakte industrielawaai van de projectlocatie aan de omgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidgevoelige objecten opgericht. Hiermee kan verdere toetsing achterwege blijven.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan of project moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan of project is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan of project ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn standaard afstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en nabij gelegen, al dan niet geprojecteerde, (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2 lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

4.1.6.1 Transport (spoor-, vaar- en autowegen)

Voor ruimtelijke plannen of projecten zijn spoorwegen, vaarwegen en autowegen risicorelevant als er binnen een zone van 200 meter vanaf de transportas een ontwikkeling gepland wordt. Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het doorgaand verkeer dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (ministeries van VROM, BZK en VenW)" uit 2004 en de wijziging daarop van 1 augustus 2008, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Daarnaast kent de circulaire de verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Indien binnen het invloedsgebied (binnen 200 meter vanaf de as van de transportroute) nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het RO-besluit, het groepsrisico te worden verantwoord.

Nabij de projectlocatie (binnen een afstand van 200 meter) zijn geen transportroutes waarover mogelijk transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt gelegen.

4.1.6.2 Transport- en buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden aangehouden moeten worden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is hierbij in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

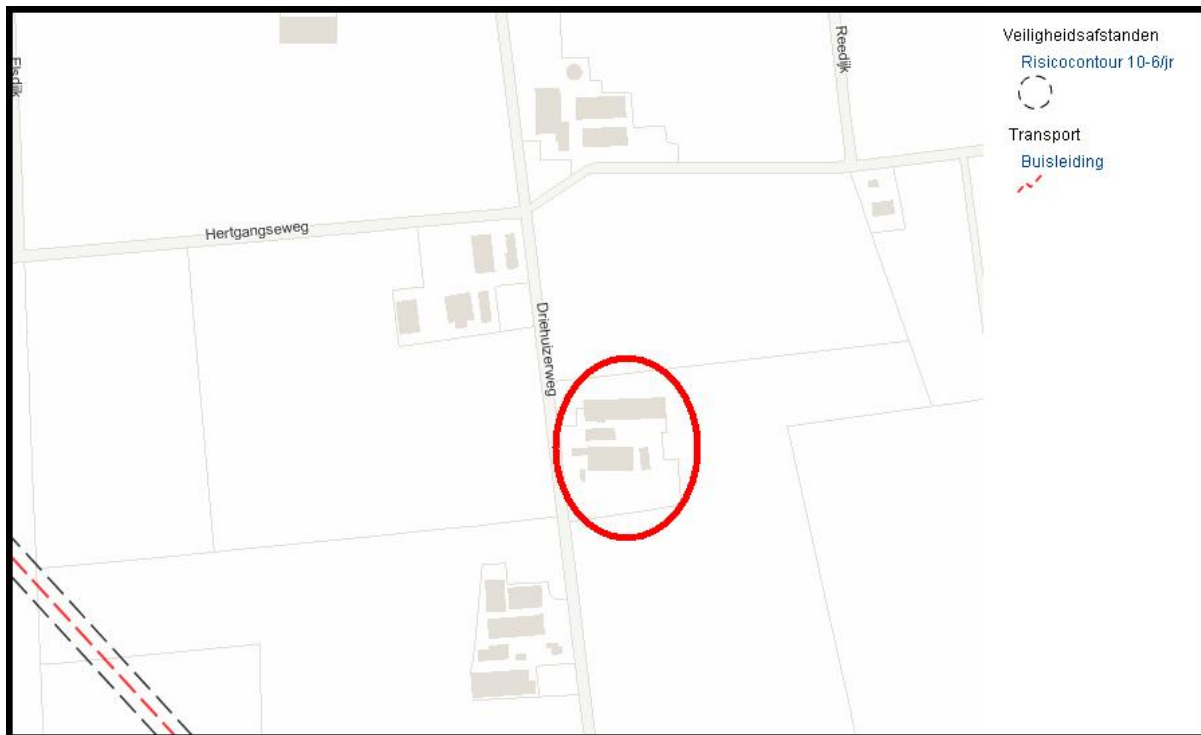
In het 'Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen' (VROM, 19 maart 2010 geactualiseerd) staan in bijlage 6 inventarisatieafstanden genoemd. Voor de inventarisatie van de bebouwing is een bepaalde afstand waarbinnen een inventarisatie noodzakelijk wordt geacht. De inventarisatieafstand loopt uiteen van 45 meter bij een leidingdiameter van 4 inch en een druk van 40 bar tot 580 meter bij een leidingdiameter van 42 inch en een druk van 80 bar. Deze afstanden gelden aan weerszijden van de betreffende leiding.

Nabij de projectlocatie is (op een afstand van ongeveer 400 meter, een buisleiding voor transport van aardgas gelegen. Hiervoor is door de Gasunie een risicocontour van 10 meter aan weerszijden van de leiding vastgesteld. Hiermee is de projectlocatie niet in het invloedsgebied van de leiding gelegen.

4.1.6.3 Plaatsgebonden risico

In onderhavige situatie is sprake van uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Een agrarisch bedrijf veroorzaakt zelf vaak geen risico's voor de woon- en leefomgeving in het kader van externe veiligheid en is daarom vaak geen Bevi inrichting, mits geen risicovolle elementen worden opgericht als propaantanks, koelinstallaties of vergistingsinstallaties. In onderhavige situatie is geen sprake van het oprichten van dergelijke risicovolle installaties, waarmee het bedrijf geen Bevi inrichting is en geen risico's aan de directe omgeving zal veroorzaken.

Naast het feit dat een inrichting geen onevenredige risico's voor de woon- en leefomgeving mag veroorzaken, mag een gevoelige inrichting (waar veelvuldig mensen aanwezig zijn) ook geen hinder ondervinden van mogelijk in de omgeving aanwezige inrichtingen. Volgens de Risicokaart, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de projectlocatie niet binnen een invloedsgebied gelegen van een mogelijke risicobron.



Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal overleg (IPO).

Gezien de projectlocatie niet binnen een invloedsgebied van een risicobron is gelegen, zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico geen belemmeringen te verwachten.

4.1.6.4 Overstromingsgebied

Er is sprake van een overstromingsrisico zodra een onbeheersbare hoeveelheid water de polder instroomt. Dat kan in deze regio zijn vanuit een van de grote rivieren en/of een (voormalige) zeearm. Bijvoorbeeld als er een gat in een waterkering ontstaat of als er over een grote lengte zoveel water over de dijken loopt dat zandzakken en/of andere noodmaatregelen de instroom niet stoppen. Een fors lekkende of overlopende sluisdeur, zonder dat een onbeheersbare situatie ontstaat, is dus geen overstroming. Water op het land door hevige regenval is geen overstroming, maar wateroverlast. Er is sprake van inundatie als land bewust onder water wordt gezet.

De projectlocatie is niet in een overstromingsgebied gelegen.

4.1.6.5 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de personendichtheid zal toenemen. Eigen personeel en bezoekers dienen hierbij buiten beschouwing te worden gelaten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal de personendichtheid niet in onevenredige mate toenemen. Hiermee zal het groepsrisico eveneens niet in onevenredige mate toenemen. Hierdoor zijn ten aanzien van het groepsrisico geen belemmeringen te verwachten.

4.1.7 Directe ammoniakschade

Bij een intensief varkens- of pluimveebedrijf kan sprake zijn van directe ammoniakschade. Dit is de schade die ammoniak uit de stallen van dergelijke bedrijven kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal.

In het Activiteitenbesluit is ammoniakschade echter niet opgenomen omdat dit wordt gezien als bedrijfsschade in plaats van als milieuschade. Het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek heeft in 1981 het rapport "Stallucht en Planten" opgesteld. Hierin worden de gevolgen van ammoniak uit dergelijke bedrijven op verschillende gevoelige planten en/of bomen uiteengezet. In dit rapport zijn richtafstanden opgenomen tussen de stallen en gevoelige planten en/of bomen. Indien gewenst kan in het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en de stallen.

In 1996 is het rapport aangevuld met het rapport "Effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen, update van een risicoschatting" van het Instituut AB-DLO van het Ministerie van LNV. In november 1998 is door middel van een mailing aan de Nederlandse gemeenten algemene bekendheid aan dit rapport gegeven. Tevens is de bijbehorende notitie "Risico van gewasschade in de directe omgeving van ammoniakbronnen" van AB-DLO van 23 juli 1997 bekend gemaakt. De vraag is, in hoeverre ook dit rapport en deze notitie bij de beoordeling van directe ammoniakschade afkomstig van een vergunningplichtige inrichting betrokken dient te worden.

Hierover heeft de Raad van Staten een uitspraak gedaan waaruit blijkt dat deze notitie bij beoordeling van plannen of projecten ten behoeve van een varkens- en/of pluimveebedrijf niet gehanteerd hoeft te worden. De richtafstanden uit het rapport "Stallucht en Planten" kunnen echter toegepast worden.

Het rapport 'Stallucht en Planten' geeft richtafstanden van 50 meter tussen stallen en gevoelige planten en bomen (zoals coniferen) en 25 meter tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen.

Nabij de projectlocatie zijn geen bedrijfsmatige boomkwekerijen gelegen welke directe ammoniakschade zouden kunnen ondervinden van het bedrijf van de initiatiefnemer. Hiermee zal geen sprake zijn van directe ammoniakschade.

4.1.8 Voortoets MER-beoordeling

4.1.8.1 Algemeen

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.

Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten.
of
2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(-beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

4.1.8.2 Dit project

Dit project voorziet in een toename van de veestapel met 216 vleesvarkens, 26 melkkoeien en 15 stuks jongvee. De beoordelingsplicht geldt vanaf een toename van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee (of 340 stuks gecombineerd melk- en jongvee) en 2.000 vleesvarkens.

Echter dient bij de m.e.r.-beoordeling een verschuiving van de gehouden dieren naar een nieuw stalsysteem of een nieuwe stal te worden gezien als een nieuwe uitbreiding en dus een toename. Gezien met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een interne verschuiving dient de gehele omvang van het bedrijf te worden beschouwd als een toename. Feitelijk is dus sprake van een toename van de veestapel met 2.215 vleesvarkens, 98 melkkoeien en 87 stuks jongvee en 2 paarden.

Het aantal te houden dieren zal voor wat betreft de koeien en paarden de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige omvang niet overschrijden. Voor wat betreft de varkens zal de drempelwaarde worden overschreden, waarmee het project m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

De voorgenomen ontwikkeling zal meegenomen worden in de algehele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Oisterwijk, welke noodzakelijk is omdat het voorgaande bestemmingsplan van het buitengebied op delen is vernietigd door de Raad van State. Bij deze algehele herziening zal de gemeente een plan-MER opstellen, waarin de uitbreiding van de meegenomen initiatieven zal worden meegenomen. Hiermee wordt voor de voorgenomen ontwikkeling een planMER opgesteld en wordt aan de m.e.r.-plicht voldaan.

4.2 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

4.2.1 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermde- en Staatsnatuurmonumenten en het Verdrag van Ramsar verwerkt.

In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000 gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
2. Beschermde Natuurmonumenten.
3. Wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is er de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is. De (P)EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

1. Vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden.
2. Verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden.
3. Verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Daarnaast is het bij uitbreiding van agrarische bedrijven van belang te kijken naar de invloed op mogelijke (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij, de zogenaamde Wav-gebieden. Dit zijn voor verzuring gevoelige gebieden waarbij toename van de uitstoot van ammoniak op deze gebieden kan leiden tot een onevenredige aantasting ervan.

4.2.1.1 Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands

Natura 2000 gebieden:

De Natura 2000 gebieden bestaan uit de Vogelrichtlijngebieden en de Habitatrichtlijngebieden.

Vogelrichtlijngebieden:

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen.

Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

Habitatrichtlijngebieden:

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones. Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

Beschermde Natuurmonumenten:

Beschermde Natuurmonumenten zijn gebieden die in belangrijke mate bijdragen aan de internationale doelstellingen voor het behoud van de biodiversiteit. Met de intrede van de Natura 2000 gebieden zijn de gebieden welke overlappen met een aanwijzing als Natura

2000 gebied komen te vervallen. Er zijn echter gebieden zonder aanwijzing als Natura 2000 gebied, welke bescherming behoeven. Een planologische bescherming (door het bestemmen als bos- en/of natuurgebied) is niet voldoende, omdat deze geen bescherming biedt tegen wijzigingen in de omgeving als stikstofdepositie, ammoniakdepositie of wijzigingen in de waterhuishouding. Bescherming van Beschermd Natuurmonumenten vindt daarom plaats middels de Natuurbeschermingswet.

Wetlands:

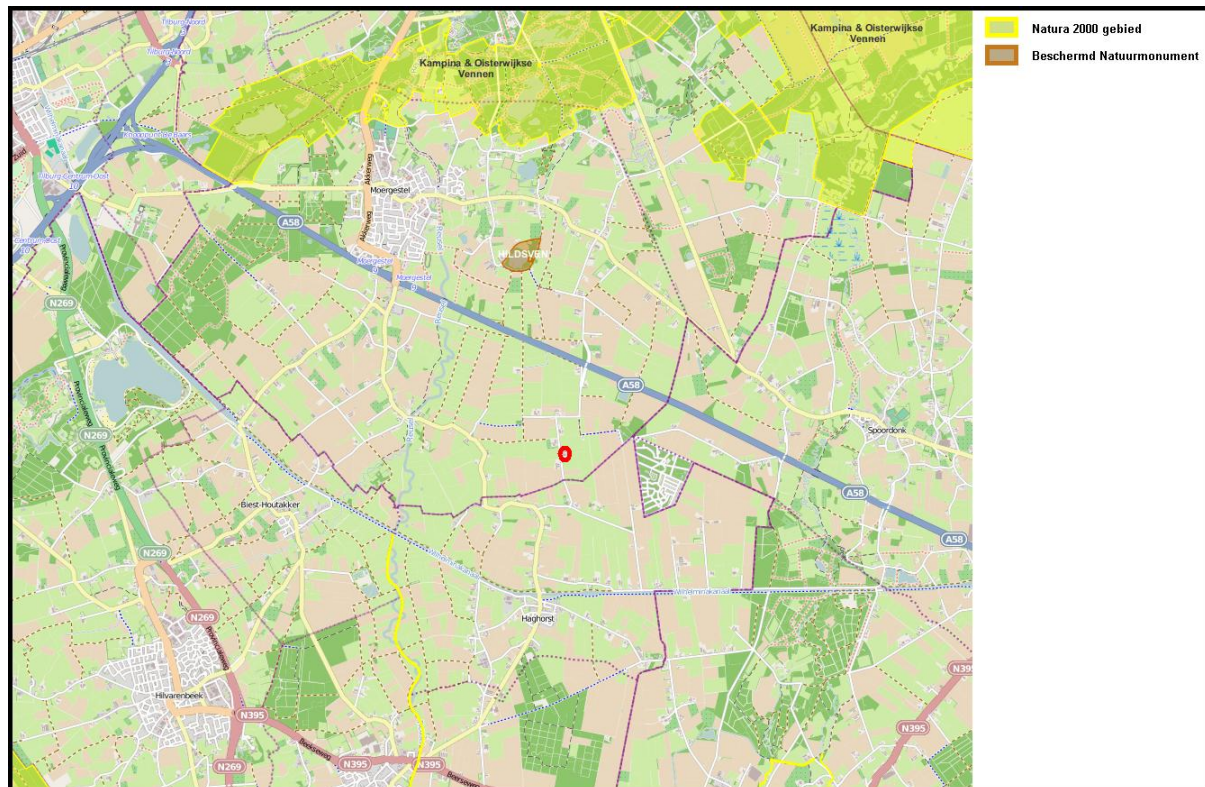
Op 2 februari 1971 is de Ramsar-conventie ondertekend. In Nederland is dit "Verdrag van Ramsar" op 23 september 1980 in werking getreden. Het Verdrag van Ramsar is gericht op het behoud van watergebieden van internationale betekenis, met name als verblijfplaats voor watervogels. Het toepassingsgebied van het Verdrag van Ramsar is het grondgebied van de partijen, hetgeen de territoriale zee omvat. Een belangrijke verplichting van de partijen bij het Verdrag van Ramsar is het aanwijzen van watergebieden die in aanmerking komen voor opname in een lijst van watergebieden met internationale betekenis.

Wetlands hebben verschillende functies, namelijk:

- Wetlands zijn onmisbaar voor watervogels, zoals eenden, zwanen, ganzen en steltlopers, vooral als ze op internationale trekroutes van deze vogels liggen, en voor andere dieren die van water afhankelijk zijn.
- In ondiepe kustzones zijn wetlands de kraamkamer voor vissen en andere zeedieren.
- De gebieden worden gebruikt voor de visserij en scheepvaart, vormen een buffer tegen overstromingen, zorgen voor drinkwater (zoals in de Biesbosch) en kunnen worden gebruikt voor oeverrecreatie en als woonomgeving.

In Nederland zijn de Wetlands aangewezen als Natura 2000 gebieden, waarmee zij beschermd worden middels de Natuurbeschermingswet.

Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie niet in een Natura 2000 gebied, Beschermd Natuurmonument of Wetland gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermd gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 2,4 kilometer van de projectlocatie. Op een dergelijke afstand is het mogelijk dat de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op het betreffende gebied. Echter zal voor de voorgenomen ontwikkeling een Natuurbeschermingswetvergunning worden aangevraagd. Deze kan en zal uitsluitend worden verleend indien geen sprake is van een onevenredige toename van de ammoniakdepositie op de betreffende gebieden. Om dit aan te tonen is een Agrostacks berekening gemaakt. Uit de gemaakte berekening blijkt dat na ontwikkeling van het project sprake is van een afname van de ammoniakdepositie. Dit heeft als gevolg dat op geen van de betreffende gebieden sprake is van een toename van de ammoniakdepositie, maar dat deze gelijk blijft of afneemt. Voor de volledige berekening inclusief een deopsitatieoverzicht op de betreffende gebieden wordt verwezen naar bijlage 8 van deze onderbouwing. Hiermee is het aannemelijk dat de Natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend en dat geen sprake zal zijn van aantasting van de betreffende gebieden.



*Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.
Bron: Google; Alterra Wageningen UR; Ministerie van EL&I.*

4.2.1.2 Ecologische Hoofdstructuur en Ecologische Verbindingszones

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en planten en dieren uitsterven, waardoor natuurgebieden hun waarde zouden verliezen. De EHS wordt gezien als de ruggengraat van de natuur.

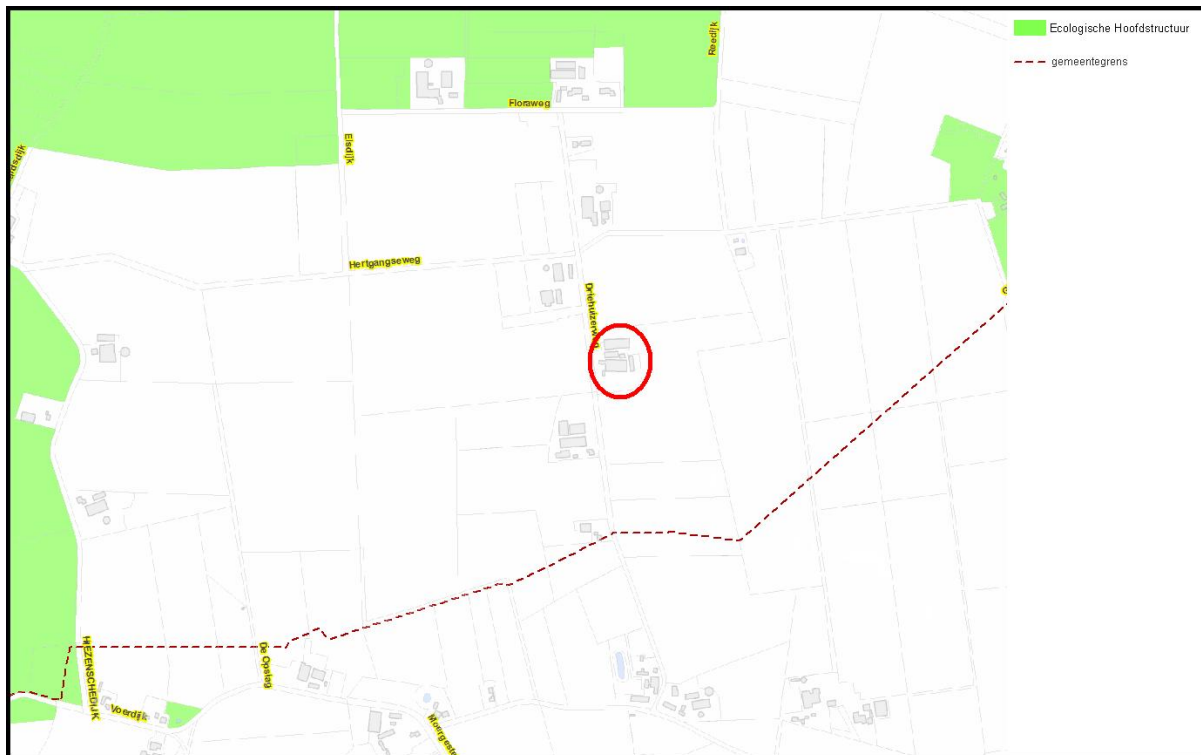
De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones hiertussen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Een Ecologische Verbindingszone (EVZ) is een verbinding tussen natuurgebieden (met nieuwe of herstelde natuur). Ecologische Verbindingszones worden aangelegd om migratie van dieren en planten tussen verschillende natuurgebieden mogelijk te maken.

De ligging van een projectlocatie binnen de EHS (met bijbehorende beheersgebieden) of een EVZ betekent een beperking in de ontwikkelingsmogelijkheden. Het uitgebreide netwerk van natuurgebieden mag niet in onevenredige mate worden verstoord. In enkele gevallen wordt uitbreiding of ontwikkeling in of nabij een natuurgebied toegestaan, mits de geschade natuur op passende wijze wordt gecompenseerd.

Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie niet in de EHS of een EVZ gelegen.



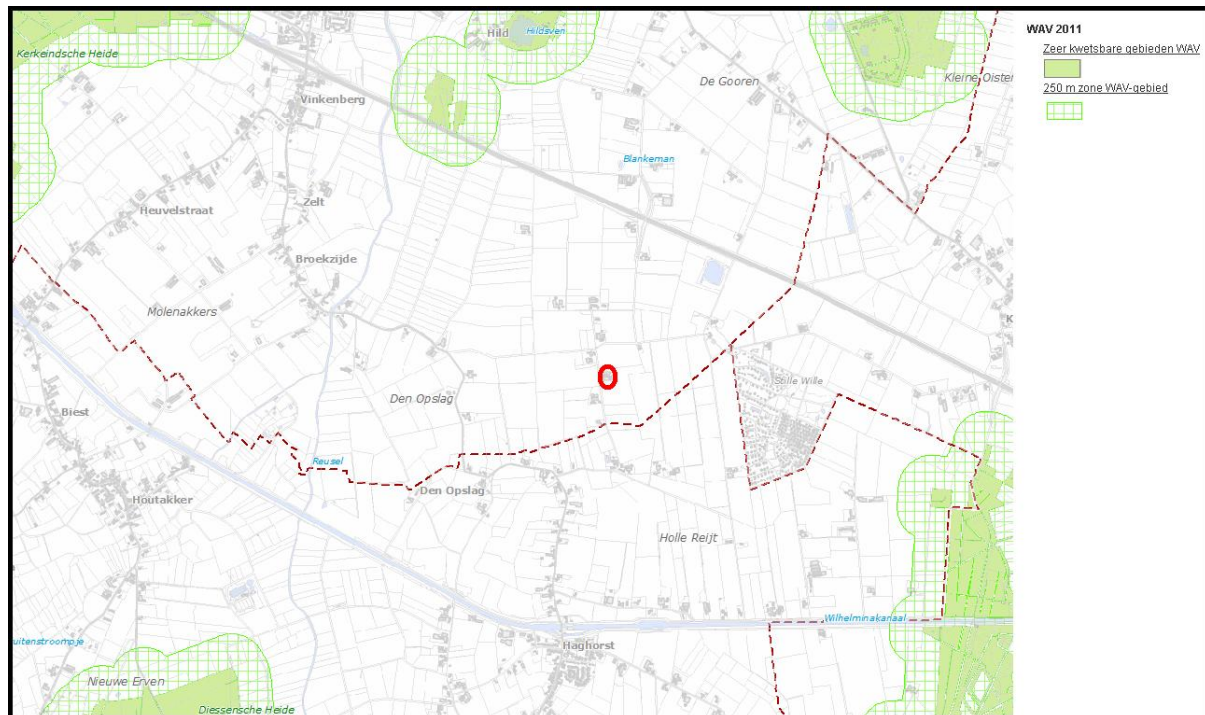
*Ecologische Hoofdstructuur en Ecologische Verbindingszones.
Bron: Provincie Noord-Brabant.*

Gezien de projectlocatie niet in de EHS of in een EVZ is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het project de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

4.2.1.3 Kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter daaromheen gelegen. Hiermee zullen geen Wav-gebieden onevenredig worden aangetast met de voorgenomen ontwikkeling.



Wav-gebieden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

4.2.2 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen of projecten negatieve gevolgen hebben op beschermde dieren- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Voor de soortenbescherming geldt dat deze voor elk projectgebied geldt. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en/of elk projectgebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dieren- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het tijdig maaien van taluds of het uitvoeren van (graaf)werkzaamheden buiten het broedseizoen. Bij realisatie van dit project zal deze zorgplicht in acht worden genomen.

In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten in aanvulling op wat al mogelijk is. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee wordt voorliggend project echter niet ontslagen van een integrale blik op het totale project: dus inclusief ingrepen die ook zonder het beoogde Wro-besluit mogelijk zijn.

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in verschillende categorieën waarin de beschermde soorten flora en fauna zijn onderverdeeld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- Soorten van lijst 1 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van lijst 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet.
- Soorten van de Rode Lijst van het ministerie van EL&I.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 1 van de Flora- en faunawet staan geldt een vrijstelling. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

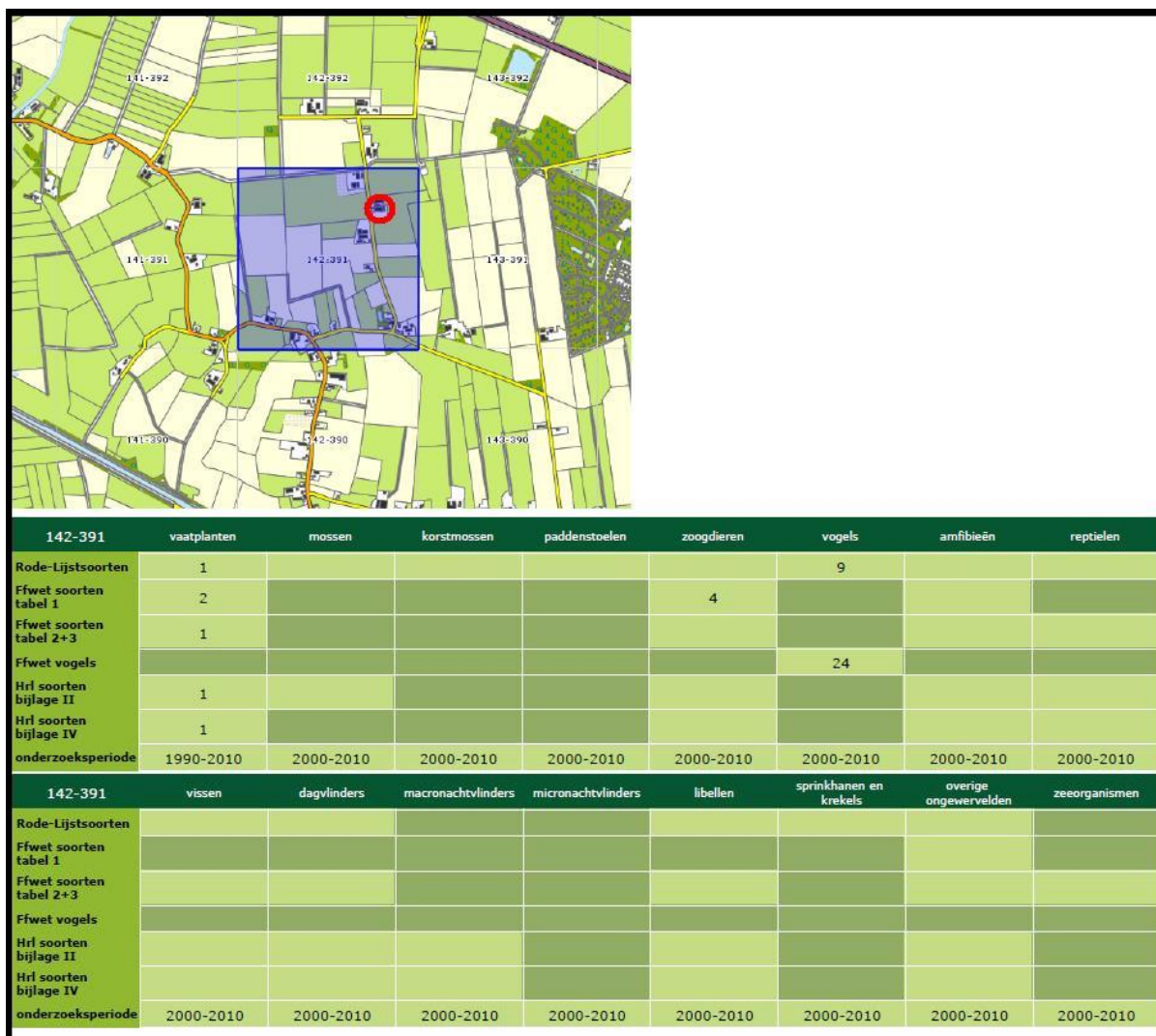
Voor mogelijk voorkomende soorten die op lijst 2 en/of 3 van de flora- en faunawet staan geldt dat deze ontheffingsplichtig zijn. Het is echter niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen wanneer mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Dit houdt in dat maatregelen moeten worden getroffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Voor mogelijk voorkomende soorten die op de rode lijst van het Ministerie van EL&I staan geldt dat deze soorten, zolang zij niet in een van de andere bijlagen uit de Flora- en faunawet (inclusief vogel- en habitatrichtlijn), geen juridische bescherming genieten en dat geen ontheffing nodig is.

Daarnaast zijn voor vogels richtlijnen opgenomen vanuit de Vogelrichtlijn. Alle vogels zijn namelijk beschermd in het kader van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van het projectgebied tijdens de broedtijd (15 maart -15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van reproductie. Werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend.

Tevens zijn voor enkele soorten richtlijnen opgenomen vanuit de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten zijn beschermde gebieden aangewezen (Natura 2000). Bescherming van deze soorten vindt plaats door de gebiedsbescherming.

Om te bepalen of zich nabij het plangebied beschermde soorten flora en/of fauna bevinden zijn gegevens bij Het Natuurloket opgevraagd. Op basis van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) hebben zij waarnemingen opgenomen in een tabel. Deze waarnemingen betreffen een heel kilometerhok (een vlak van 1 kilometer bij 1 kilometer). Zoals te zien in de volgende figuur is de planlocatie in het kilometerhok met x-coördinaat 142 en y-coördinaat 391 gelegen.



Kaart en tabel Het Natuurloket.

Bron: Het Natuurloket; Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD).

Zoals blijkt uit de voorgaande figuur zijn in het kilometerhok enkele soorten vaatplanten, zoogdieren en vogels aangetroffen.

De grond ter plaatse bestaat voornamelijk uit grasland (begrazing), agrarisch erf (bedrijfsvoering) en landbouwgrond (omploeging). Deze gronden zijn regelmatig in beroering, waarmee de beschermde soorten (vaat)planten geen kans krijgen zich te nestelen of te ontwikkelen. Hiermee is het niet aannemelijk dat de aangetroffen vaatplanten zich in het plangebied bevinden.

Ter plaatse van de planlocatie is nauwelijks opgaande beplanting aanwezig. Hiermee biedt de planlocatie onvoldoende schuilmogelijkheden aan zoogdieren om een gezonde habitat te ontwikkelen. Daarnaast schrikken de werkzaamheden op het erf zoogdieren vaak af, waarmee het niet aannemelijk is dat zich ter plaatse van de planlocatie zoogdieren zullen bevinden.

Vogels broeden in bomen of op open graslanden. Nabij de planlocatie zijn open graslanden aanwezig, waarmee de kans bestaat dat zich nabij de planlocatie nestplaatsen van broedvogels bevinden. Om te voorkomen dat broedvogels worden gehinderd zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen van start gaan. In de omgeving zijn voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig, waarmee geen onevenredige aantasting ontstaat van het areaal aan broedgebied voor de betreffende vogels.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van aantasting van (het leefgebied) van mogelijk beschermde soorten flora en/of fauna.

4.3 Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.3.1 Ontsluiting

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Driehuizerweg. De projectlocatie is voorzien van meerdere inritten welke aansluiten op de Driehuizerweg. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

4.3.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een uitbreiding van een agrarisch bedrijf ter plaatse. Hierbij zou theoretisch gezien het aantal verkeersbewegingen toenemen. Echter bij een bedrijf met deze (relatief kleinschalige) omvang is sprake van vrachtbewegingen met vrachtwagens die niet helemaal zijn volgeladen. Er is meer voer nodig en er zullen meer dieren worden vervoerd, maar deze kunnen met het zelfde aantal verkeersbewegingen (door het volladen van de vrachtwagens) worden aan- en afgevoerd. Hiermee zal het aantal verkeersbewegingen netto gezien niet toenemen.

4.3.3 Infrastructuur

Een nieuwe ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben op de bestaande infrastructuur. Hierbij is het van belang de bestaande infrastructuur zoveel mogelijk te behouden en, waar mogelijk, te versterken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken.

Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

4.3.4 Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het vereist dat het parkeren ook na realisatie van het project geheel op eigen terrein plaatsvindt. Ook na realisatie van het project zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn voor zowel vracht- als personenauto's om te kunnen parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van het project, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

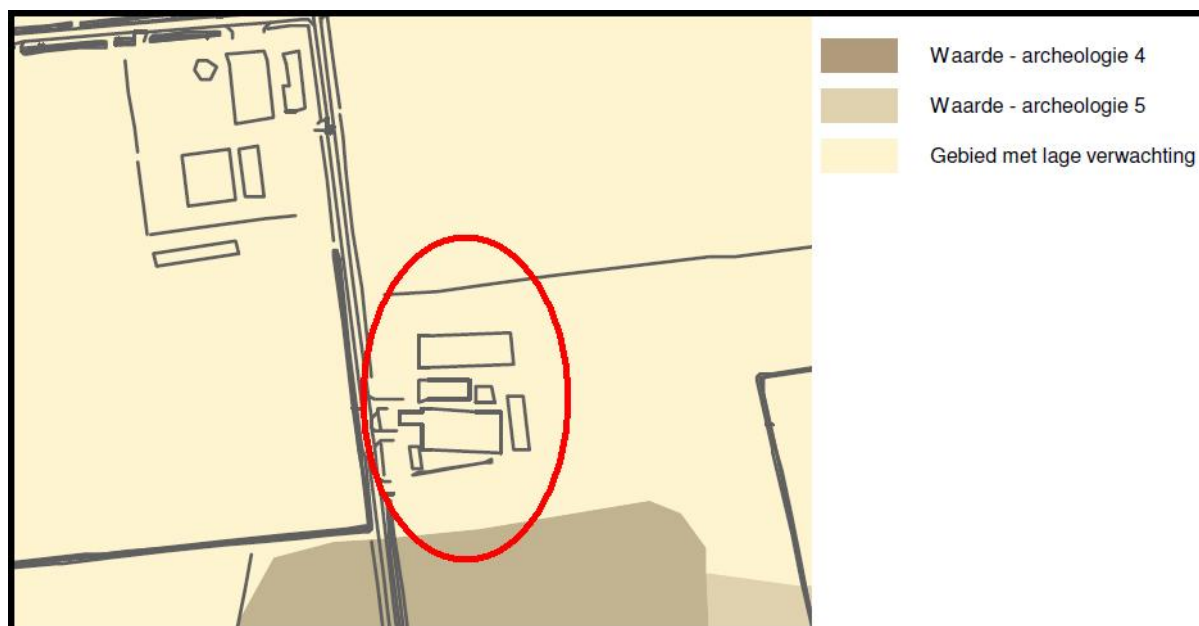
4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

De gemeente Oisterwijk heeft een eigen archeologiebeleid vastgesteld, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem in beeld is gebracht op een archeologische verwachtingskaart. Afhankelijk van de waarde stelt de gemeente voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Zoals te zien op de archeologische verwachtingskaart, welke is weergegeven in de volgende figuur, is de projectlocatie gelegen in een gebied met een lage verwachtingswaarde.



Archeologische verwachtingswaarde.

Bron: Gemeente Oisterwijk.

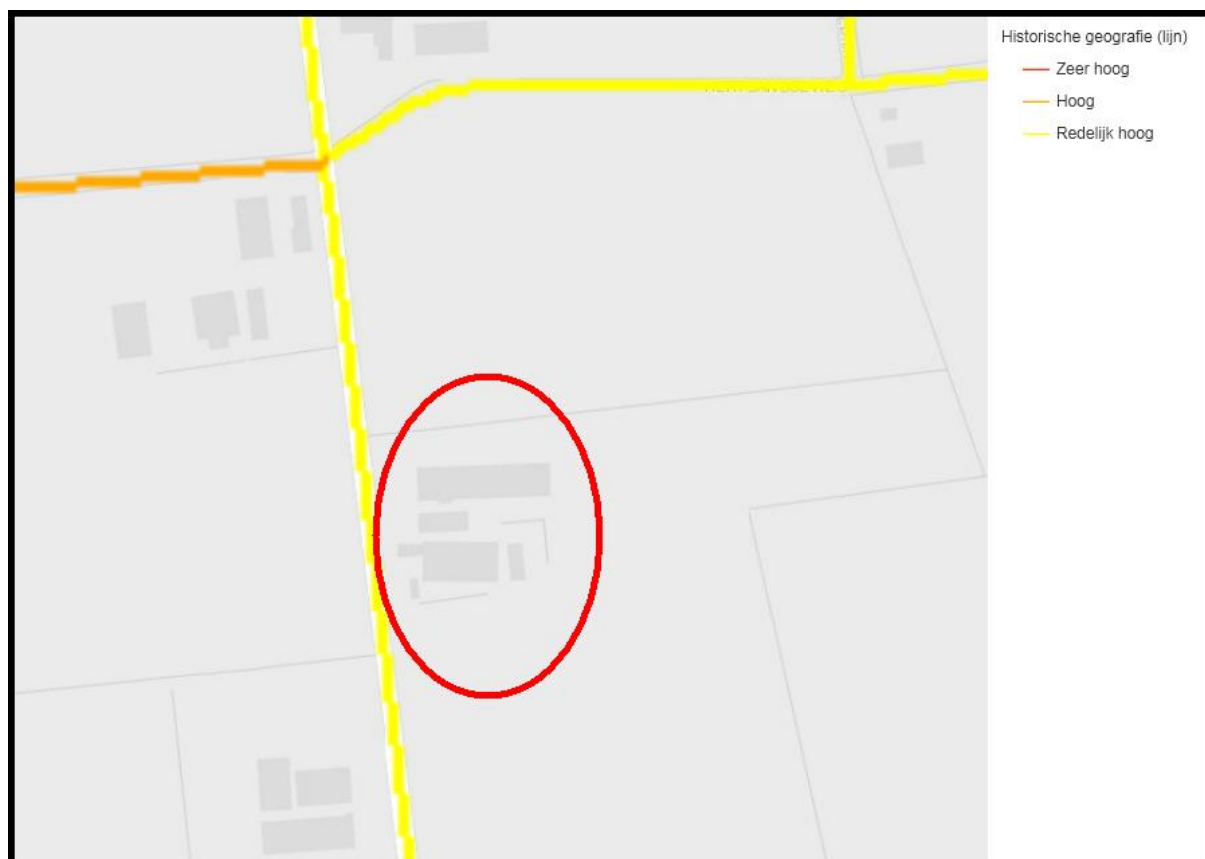
Ten aanzien van gebieden met een lage verwachtingswaarde stelt de gemeente dat geen onderzoek nodig is. Wel geldt de meldingsplicht bij eventuele vondsten.

Een klein deel van de projectlocatie is gelegen in een gebied met de waarde archeologie 4. Dit betreft het deel waarop de beplantingssingel van 10 meter breed gepland is. Voor gebieden met de waarde archeologie 4 stelt de gemeente dat onderzoek nodig is bij ontwikkelingen die dieper de grond in gaan dan 50 cm onder maaiveld en een groter oppervlaktebeslag hebben dan 1.000 m². Bij de voorgenomen ontwikkeling zal gebruik worden gemaakt van zowel diepwortelende beplanting als mede soorten die een oppervlakkig wortelbereik hebben. Alleen aan de randen van de beplantingsstrook zullen diepwortelende soorten worden gebruikt. De oppervlakte met een verstoring van meer dan 50 cm onder maaiveld zal daarmee ruimschoots onder de 1.000 m² blijven. Ook het deel van de archeologische waarde dat met de voorgenomen ontwikkeling zal worden "verstoord" zal de gestelde oppervlakte van 1.000 m² niet overschrijden, waarmee aanvullend onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

4.4.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang. Om de cultuurhistorisch waardevolle elementen in beeld te brengen is de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld.

Volgens de CHW, zoals weergegeven in de volgende figuur, is de projectlocatie in een gebied met cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen.



CHW.

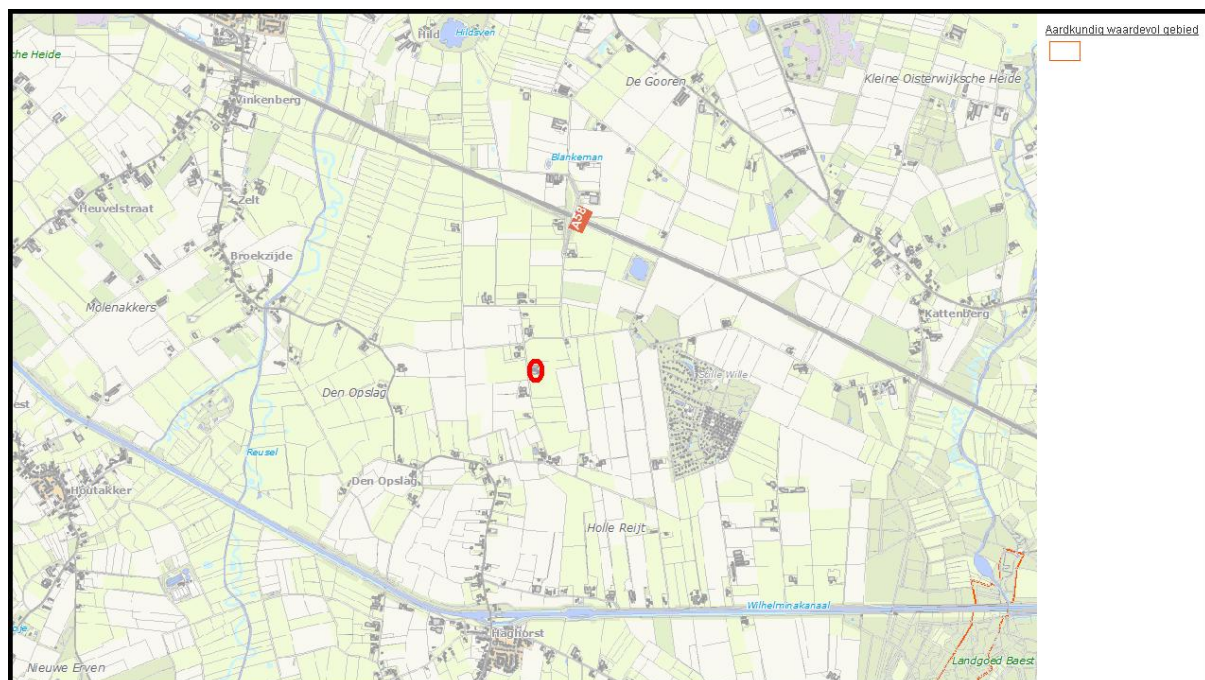
Bron: Provincie Noord-Brabant.

De projectlocatie is gelegen aan een historisch geografische lijn met een redelijk hoge waarde. Het betreft hier de Driehuizerweg, die als historische vestigingsas wordt aangemerkt. Met de voorgenomen ontwikkeling zal niets aan de structuur van de Driehuizerweg veranderen. De ontwikkeling vindt ook niet plaats op of direct langs de weg, waarmee gesteld kan worden dat met de voorgenomen ontwikkeling de historisch geografische lijn niet zal worden geschaad.

4.4.3 Aardkundige waarden

Het doel van het beleid met betrekking tot aardkundige waarden is om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Om aardkundige waarden te beschermen zijn aardkundig waardevolle gebieden aangewezen.

Zoals te zien in de volgende figuur is de projectlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied gelegen.



Aardkundig waardevolle gebieden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Gezien de projectlocatie niet in een aardkundig waardevol gebied is gelegen zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen aardkundige waarden worden aangetast.

4.5 Wateraspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Voor plannen binnen de gemeente heeft gemeente Oisterwijk een standaard waterparagraaf, waarin de voor wat betreft water relevante aspecten aan bod komen. Voorliggende waterparagraaf is gebaseerd op de standaard waterparagraaf van de gemeente.

4.5.1 Inleiding

Nederland is groot geworden door het leven met en de strijd tegen het water. In de 20e eeuw is, doordat er te weinig rekening is gehouden met het waterbelang, veel ruimte aan het water onttrokken en veel afvalwater direct geloosd op oppervlaktewater. Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om te anticiperen op klimaatsveranderingen en bij de ruimtelijke plan- en/of projectvorming goed rekening te houden met water. De waterbeheerder heeft de taak, kennis en kunde om daar zorg voor te dragen. Daarom is het belangrijk om hem vroegtijdig te betrekken bij de plan- en/of projectvorming.

4.5.2 Beleidskader

Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, sinds 1 november 2003 verankerd in het 'Besluit op de ruimtelijke ordening 1985'.

Het streven naar een veilig, gezond en duurzaam waterbeheer staat landelijk in de belangstelling. Thema's zoals 'water in de stad' en 'water als ordenend principe' zijn als speerpunten aangegeven in het vigerende beleid zoals vastgelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (ministerie van V&W), de Nota Ruimte (ministerie van VROM), de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw (WB21), de Handreiking Watertoets (VROM), het Provinciaal Waterhuishoudingsplan van Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant), De beleidsnota Stedelijk Water (Waterschap De Dommel), Wet gemeentelijk watertaken en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) heeft de gemeente Oisterwijk haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Op Europees, nationaal en stroomgebiedsniveau wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW streeft naar duurzame en robuuste watersystemen. Basisprincipes van het nationaal en Europees beleid zijn: meer ruimte voor water, voorkomen van afwenteling van de waterproblematiek in ruimte of tijd en stand-still (géén verdere achteruitgang in de huidige (2000) chemische en ecologische waterkwaliteit).

Het bovenstaande resulteert in twee drierapsstrategieën:

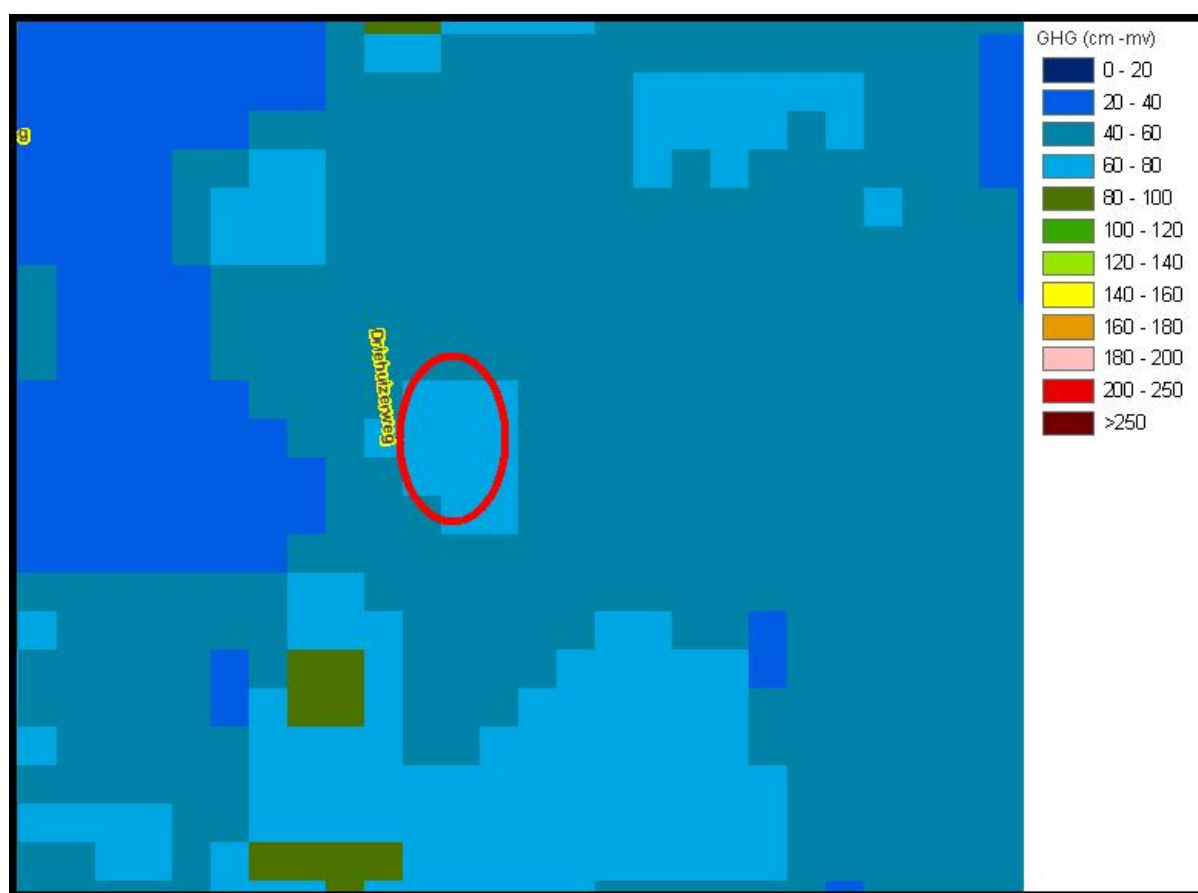
- Waterkwantiteit (hergebruik, vasthouden, bergen, afvoeren);
- Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).

Beide strategieën zijn vastgelegd in de Nota Ruimte (2006). Aan de hand van deze waterparagraaf wordt duidelijk gemaakt hoe het vigerend waterbeleid is vertaald naar waterhuishoudkundige inrichtingsmaatregelen in het plan "Moergestel, Driehuizerweg 5", hoe met water in dit plan wordt omgegaan en op welke wijze de inrichtingsmaatregelen bijdragen aan 'Veiligheid, Voldoende en Schoon Water'.

4.5.3 Beschrijving van het watersysteem

Het projectgebied bevindt zich aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel en heeft de bestemming 'Agrarisch' (nader aangeduid met 'intensieve veehouderij'). Ter plaatse is een grondgebonden melkveehouderij met als neventak het houden van varkens (intensieve veehouderij) aanwezig. De projectlocatie is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Oisterwijk en is van oudsher als agrarische grond in gebruik. De bodem ter plaatse bestaat uit vochtig tot droge, voedselarme zandgronden.

Uit de grondwaterkaarten van provincie Noord-Brabant kan worden geconcludeerd dat op basis van de redelijk ondiepe grondwaterstand in het projectgebied, zoals weergegeven in de volgende figuur, en de doorlatendheid van de bodem, infiltratie van hemelwater geen goede mogelijkheden biedt. Voorwaarde voor infiltratie is dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) niet hoger komt dan 50 centimeter onder maaiveld (cm-mv). De daadwerkelijke GHG ter plaatse bedraagt 40-80 cm-mv. Gemiddeld kan worden gesproken van een GHG van 60 cm-mv. Hierdoor is rechtstreekse infiltratie in de bodem niet goed mogelijk.



Grondwaterstanden.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Ter plaatse zijn geen grote oppervlaktewateren gelegen. Nabij de projectlocatie, aan de Driehuizerweg, zijn enkele kavelsloten gelegen. Wel is de projectlocatie, zoals te zien in de volgende figuur, gelegen nabij (en voor een klein deel in) een attentiegebied voor natte natuurparels (beschermingsgebied).



Waterkaart.

Bron: Provincie Noord-Brabant.

Ten aanzien van attentiegebieden voor natte natuurparels wordt het volgende gesteld:

"De zogenaamde 'natte natuurparels' zijn hydrologisch gevoelige gebieden binnen de Ecologische Hoofdstructuur die vanwege specifieke omstandigheden van bodem en water hoge natuurwaarden vertegenwoordigen. Het provinciale doel is: verbetering en herstel van het natuurlijk (grond- en oppervlakte-)watersysteem.

Attentiegebied is een beschermingszone van gemiddeld 500 meter rondom deze natte natuurparels, buiten de EHS. Dit zijn gebieden waarvoor in beginsel geldt dat het niet is toegestaan om bestaande grondwateronttrekkingen naar deze gebieden toe of binnen deze gebieden te verplaatsen. In het zeekleigebied is de zone minder breed."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van grondwateronttrekkingen binnen het attentiegebied. Daarnaast zal hydrologisch neutraal worden ontwikkeld, waarmee de waterhuishouding ter plaatse niet zal worden aangetast. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de ligging van de projectlocatie (voor een klein deel) in een attentiegebied voor natte natuurparels niet zal zorgen voor belemmeringen.

De situatie voor wat betreft verhard oppervlak ziet er als volgt uit:

Oppervlaktes	Huidig (m ²)	Toekomstig (m ²)
Daken	4.285	7.045
Terreinverharding	2.240	2.240
Onverhard terrein	4.975	4.815
Totaal	11.500	14.100

Totaal is er sprake van een toename van het verharde oppervlak met 2.760 m².

De projectlocatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op wordt geloosd.

Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd en verwerkt.

Het hemelwater afkomstig van de voeropslagen op het bedrijf wordt opgevangen in een aparte voorziening, waarin ook de perssappen worden opgevangen. Hiermee wordt menging van hemelwater dat afstroomt op oppervlakte en/of grondwater met perssappen voorkomen. Het hemelwater afkomstig van de voeropslag wordt tegelijkertijd met de perssappen afgevoerd en verwerkt.

Er wordt geen "schoon" hemelwater afgestort op het riool.

4.5.4 Water in relatie tot de toekomstige situatie

4.5.4.1 Voldoende water

Wateroverlast (WO):

Het onderhavige project heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg en er zal ruimte voor waterberging noodzakelijk zijn. Voor dit project is het principe 'waterneutraal bouwen' gevolgd. Dit wil zeggen dat als het verhard oppervlak toeneemt, compenserende maatregelen worden genomen om piekafvoeren op te vangen. Dit kan door het vasthouden of bergen van het water door het aanleggen van een waterberging of een infiltratievoorziening. Het verhard oppervlak zal toenemen met 2.760 m². Echter is in het gemeentelijk beleid opgenomen dat de gehele verharde situatie na realisatie van de plannen (huidig en nieuw) gecompenseerd dient te worden. Ter compensatie zal 444 m³ berging aangelegd worden door het aanleggen van een nieuwe vijver aan de voorzijde van het perceel. De noodzakelijke bergingscapaciteit is berekend met behulp van de tool 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' van het waterschap. De uitkomst van deze berekening is als bijlage 9 bij deze onderbouwing gevoegd.

Deze berging is weergegeven in het landschappelijk inrichtingsplan, zoals als bijlage 1 bij deze onderbouwing is opgenomen.

Voor het projectgebied geldt de afvoernorm voor landelijk gebied. De maximale afvoer uit het gebied is volgens gegevens van het waterschap 0,67 l/s/ha bij een neerslagsituatie met een herhalingsijd van één jaar.

Waterschap de Dommel hanteert voor het bepalen van de benodigde berging een neerslaggebeurtenis die eens in de 10 jaar voorkomt, vermeerderd met 10 % ($T=10+10\%(40\text{mm}+4\text{mm})$). Bovendien dient in beeld te worden gebracht wat er gebeurt in bij een extreme neerslaggebeurtenis ($T=100+10\%(60\text{mm}+6\text{mm})$).

De nieuw aan te leggen vijver zal voldoende capaciteit hebben om de situatie $T=10+10\%$ te kunnen bergen. De vijver wordt voorzien van een overstort naar nabijgelegen kavelsloten. Hierbij geldt een maximale afvoer van 0,67 l/s/ha. De overstort zal uitsluitend worden gebruikt wanneer er een overcapaciteit dreigt op de vijver. Voor een situatie $T=100+10\%$ geldt dat het achterliggende land voor een duur van maximaal 1 dag onder water mag staan, mits dit geen gevolgen heeft voor omliggende percelen (inundatie). De projectlocatie biedt voldoende ruimte voor inundatie om een situatie $T=100+10\%$ (153 extra m³) tijdelijk te kunnen bergen. Hierbij geldt dat dit geen belemmering voor andermans gronden mag opleveren. De omliggende grond is geheel in eigendom van de initiatiefnemer, waarmee geen belemmering ontstaat voor andermans gronden. Daarnaast geldt dat het water op het erf (inundatie) niet mag afstromen op omliggende watergangen. Het betreffende erf loopt niet af naar omliggende watergangen. Hiermee is geen sprake van afstromend hemelwater.

Goed functionerend watersysteem (WF):

De huidige afvoer van water wordt deels aangepast, er ligt geen water in de directe omgeving van het plan. Wel zal sprake zijn van aanleg van nieuwe waterberging. Het functioneren van het huidige watersysteem, (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering echter niet verslechteren.

Het streefpeil in het plangebied bedraagt 70 cm onder maaiveld (cm-mv). Het streefpeil zal als gevolg van het plan niet veranderen. Het aantal maatregelen om het watersysteem in te richten zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal een bergingsvijver aan de voorzijde van het perceel worden aangelegd (zie voor ligging en dimensionering van de voorziening bijlage 1 van deze onderbouwing). Op deze voorziening zal het hemelwater afkomstig van de toename aan verhard oppervlak middels straatkolken en dakgoten worden afgevoerd. Er is geen sprake van lozing van "schoon" hemelwater op het riool.

De voorziening (vijver) zal op een dusdanige wijze worden aangelegd dat ecologische waarden en verschillende soorten flora en fauna de kans krijgen zich daar te ontwikkelen. De vijver zal beneden GHG worden gerealiseerd, zodat er jaarrond water in zal staan. Wel zal het bergend vermogen (de noodzakelijke capaciteit) boven de GHG worden gerealiseerd, zodat de vijver bij maatgevende buien in voldoende capaciteit kan voorzien. Volgens berekening met de tool 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' is een capaciteit nodig van 444 m³ (zie bijlage 9 voor de toetsingsresultaten van de berekening). Ter plaatse bedraagt de GHG ongeveer 60 cm-mv. De effectieve berging van de voorziening mag daarmee niet onder de 60 cm-mv komen te liggen. Bij de voorziening is hiermee rekening gehouden. Hiermee zal sprake zijn van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Een nadere dimensionering van de vijver is opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan, zoals is opgenomen als bijlage 1 bij deze onderbouwing.

Het project heeft daarmee geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving.

4.5.4.2 Schoon water

Goede structuur diversiteit (SU):

Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem. Hiertoe worden de volgende maatregelen genomen:

- Er zal een nieuwe bergingsvoorziening (vijver) aan de voorzijde van het perceel worden aangelegd, waarbij ecologische waarden en soorten flora en fauna de kans krijgen zich te ontwikkelen;
- Er worden zoveel mogelijk maatregelen getroffen om het waterverbruik zo gering mogelijk te laten zijn en verontreiniging van het regenwater en oppervlaktewater te voorkomen;
- Er worden duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toegepast.

Hierbij zal geen sprake zijn van lozing van verontreinigd hemelwater en geen sprake zijn van aantasting van de waterhuishouding ter plaatse.

Goede oppervlaktewaterkwaliteit:

Er worden geen uitloegende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt. Er zal uitsluitend "schoon" hemelwater op de bergingsvoorzieningen worden geloosd.

De projectlocatie is voorzien van riolering, waar het afvalwater van de bedrijfswoning op

wordt geloosd.

Het bedrijfsafvalwater (afvalwater, reinigingswater stallen en het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard) wordt opgevangen in de binnen de inrichting aanwezige mestkelders onder de stallen. De mestkelders beschikken over voldoende capaciteit hiervoor. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd en verwerkt.

Het hemelwater afkomstig van de voeropslagen op het bedrijf wordt opgevangen in een aparte voorziening, waarin ook de perssappen worden opgevangen. Hiermee wordt menging van hemelwater dat afstroomt op oppervlakte en/of grondwater met perssappen voorkomen. Het hemelwater afkomstig van de voeropslag wordt tegelijkertijd met de perssappen afgevoerd en verwerkt.

Hiermee is geen sprake van lozing van verontreinigd hemelwater op oppervlaktewater.

Goed omgaan met afvalwater:

Het hemelwater binnen het plangebied zal niet afgevoerd worden naar de riolering. Het zal worden geïnfiltreed middels een bergingsvoorziening. Het huidige hemelwater stroomt af naar bestaande voorzieningen (kavelsloten).

Ten behoeve hiervan zal een vijver met een minimale bergingscapaciteit van 132 m³ worden aangelegd. De ligging daarvan is weergegeven in het landschappelijk inrichtingsplan, zoals als bijlage 1 bij deze onderbouwing is opgenomen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Indien noodzakelijk zullen deze te zijner tijd worden aangevraagd.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het project. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het project. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van projectkosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van projectkosten zeker te stellen. Op basis van afdeling '6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan, project of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het project is een bij een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangewezen bouwplan ex artikel 6.12 Wro. Hierin is het onderdeel grondexploitatie opgenomen. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit project een overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente Oisterwijk.

Verder zal ook eventuele planschade in de overeenkomst worden geregeld. Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het project begrepen gronden anderzijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee kan worden gesteld dat het project financieel haalbaar wordt geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend project betreft een afwijking op de bepalingen uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van gemeente Oisterwijk en wordt opgesteld conform de procedure zoals is opgenomen in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In het kader van deze procedure wordt de ontwerp omgevingsvergunning voor eenieder ter inzage gesteld. Tijdens deze terinzage termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Wanneer het besluit en de vergunning met bijbehorende onderbouwing ter inzage ligt wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5.3 Handhaving

Het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning zijn bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Oisterwijk vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van een ruimtelijk project heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.

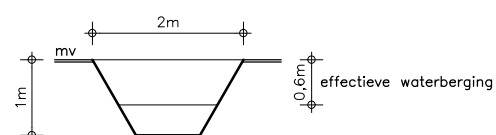
Handhaving vindt plaats aan het handhavingsbeleid van de gemeente Oisterwijk.

Bijlagen

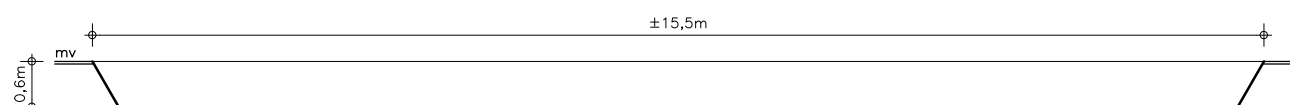
Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan



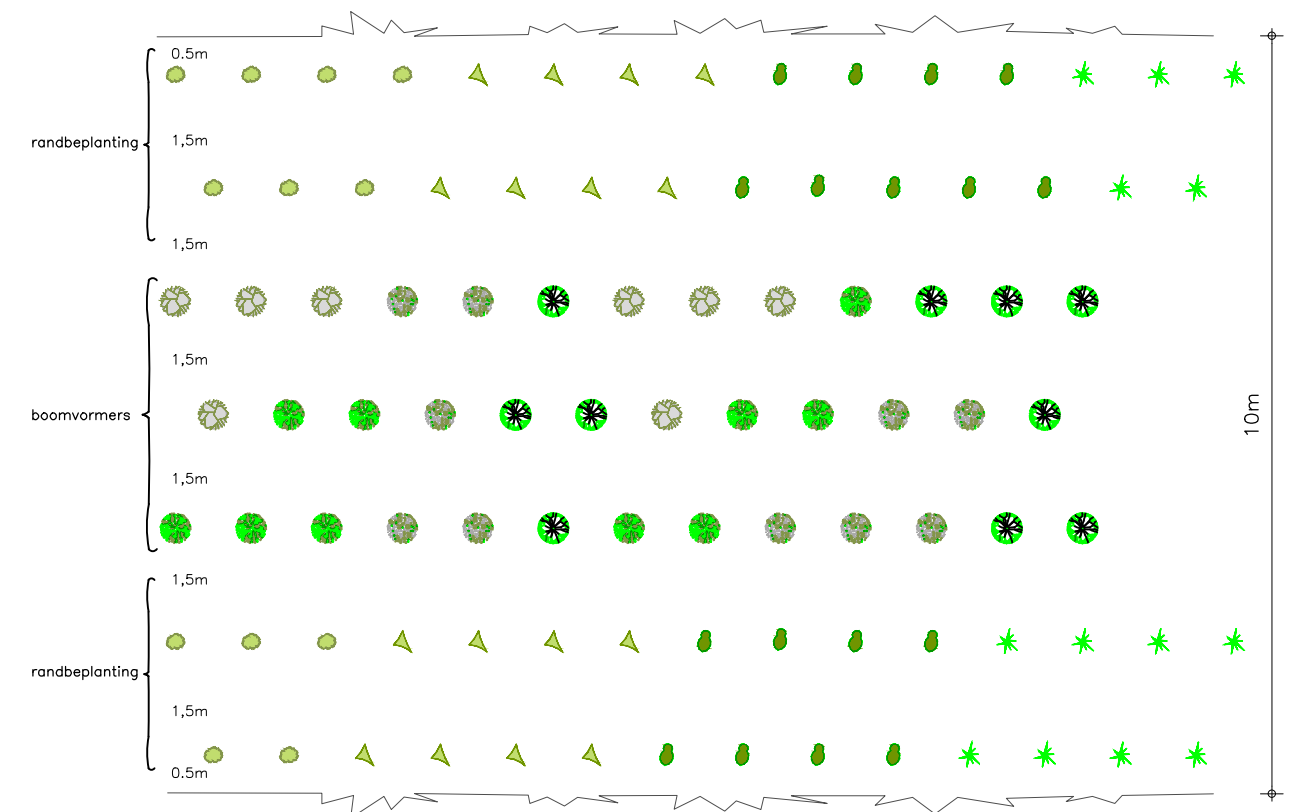
Situatietekening



doorsnede sloot (1:100)



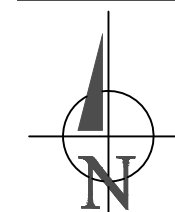
doorsnede waterberging (1:100)



Beplantingsschema 1:100

Beplantingslijst

	Alnus glutinosa		Cornus mas
	Franxinus excelsior		Ligustrum vulgare
	Quercus robur		Corylus avellana
	Betula pendula		Crataegus monogyna



Situatie

Gemeente	: Oisterwijk
Sectie	: L
Nummer	: 795
Schaal	: 1:1000

DLV

Opdrachtgever:

Telefoon:

Bouwlocatie:

Driehuizerweg 5

Moergestel

Benaming:

Beplantingsplan

Telefoon:

Projectleider:

Telefoon:

E-mail:

Datum:

25-11-2014

DW

Schaal:

1:1000

Werknummer:

B130970-91

Klantnummer:

254243

Blad:

S10

Bijlage 2 Uitnodiging en verslag omgevingsdialoog

Beste Buurtgenoten,

Bij deze nodigen wij u graag uit om onze bedrijfsontwikkelingsplannen aan jullie te presenteren, en om hier verder met jullie over te praten.

De koffie staat klaar op donderdag 27 november 2014 op ons bedrijf aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel.

We willen graag om 10:30 uur beginnen.

Tot dan!!

Met vriendelijke groet,

Bent u verhinderd, wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons per mail hierover te informeren

Verslag dialoog met omgeving locatie Driehuizerweg 5 Moergestel

Datum: 28-11-2014

Betreft: Bijeenkomst met burens over toekomstplannen bedrijf

Werkwijze:

In een straal van ruim 500 meter rondom het bedrijf zijn burens persoonlijk uitgenodigd om 27 november 2014 op het bedrijf te komen en kennis te maken met de plannen van het bedrijf. Een verslag van de bijeenkomst met daarin eventuele gemaakte afspraken wordt ook aan de omwonenden toegestuurd.

Aanwezig:

Van de bewoners van 10 adressen die uitgenodigd waren hebben de bewoners van 7 adressen de bijeenkomst bezocht. Twee adressen hadden zich afgemeld. Diegene die niet aanwezig waren krijgen alsnog het verslag van de bijeenkomst. Ook was een raadslid aanwezig en de adviseur van de familie, voor een toelichting op de lopende aanvraag voor vergroting bouwblok voor bouw extra vleesvarkensstal en eventuele vragen.

Programma:

De volgende punten zijn besproken:

- ☐ Bedrijf
- ☐ Huidige opzet
- ☐ Toekomstige opzet
- ☐ Emissies

De initiatiefnemer heeft namens de ondernemers het plan toegelicht waarna en tijdens de presentatie de aanwezige werden uitgenodigd om vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen bij de plannen.

De volgende opmerkingen werden gemaakt/vragen werden gesteld:

- ☐ Het is positief dat het plan wordt besproken met de omgeving
- ☐ De aanwezigen hebben geen problemen met de plannen als de omgeving er verder geen extra overlast van heeft
- ☐ Er wordt een opmerking gemaakt over de locatie van de nieuwe stal of deze aan de andere zijde van het bouwblok kan komen liggen. Dit is echter niet mogelijk vanwege de scheiding tussen de aanwezige diercategorieën (varkens en rundvee) vanwege diergezondheid, hygiëne en automatisering van bijvoorbeeld voeren.
- ☐ De bijeenkomst wordt door omwonende en ondernemers als positief ervaren.

Bijlage 3 Geurtoets

MEMO

Datum: 4 december 2014

In de recente Plan-MER (22 april 2014) die voor de correctieve herziening bestemmingsplan buitengebied gemaakt is, is een achtergrondgeurberekening gemaakt. Daarin is van de Driehuizerweg 5 te Moergestel de vergunning van 2011 (die nu dus ook wordt aangevraagd) als referentiesituatie opgenomen. Uit het bijgevoegde kaartje van de referentiesituatie blijkt dat het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Hertgangseweg 4) een geurbelasting heeft in de referentiesituatie tussen 10 en 20 OU. Het is misschien wat moeilijk te zien op het kaartje, maar toch is het duidelijk dat dit gevoelig object in de range 10-20 OU valt. De aangevraagde situatie van de initiatiefnemer staat gelijk aan de referentiesituatie van de berekening van de Plan-Mer (39739 OU), dus kunnen we de conclusie trekken dat er wordt voldaan, want deze zit in de range 10-20 OU. 20 % geurgehinderde staat gelijk aan een maximale belasting van 20 OU in het concentratiegebied buitengebied. Hieruit is de conclusie dat dus voldaan wordt aan de norm van maximaal 20% geurgehinderden in het buitengebied.

Voor de bebouwde kom in het concentratiegebied is de norm uit de verordening ruimte maximaal 12 % geurgehinderden wat staat voor een maximale belasting van 10 OU in het concentratiegebied. In het kaartje is ook duidelijk te zien dat de meeste bebouwing in de bebouwde kom in de omgeving in de categorie 0-3 OU valt en een klein deel in 3-10 OU. Hieruit kan geconcludeerd worden dat dus voldaan wordt aan de norm van maximaal 12% geurgehinderden in de bebouwde kom.

Naam van de berekening:

Gemaakt op: 2-12-2014 17:02:47

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf:

Berekende ruwheid: 0,12 m

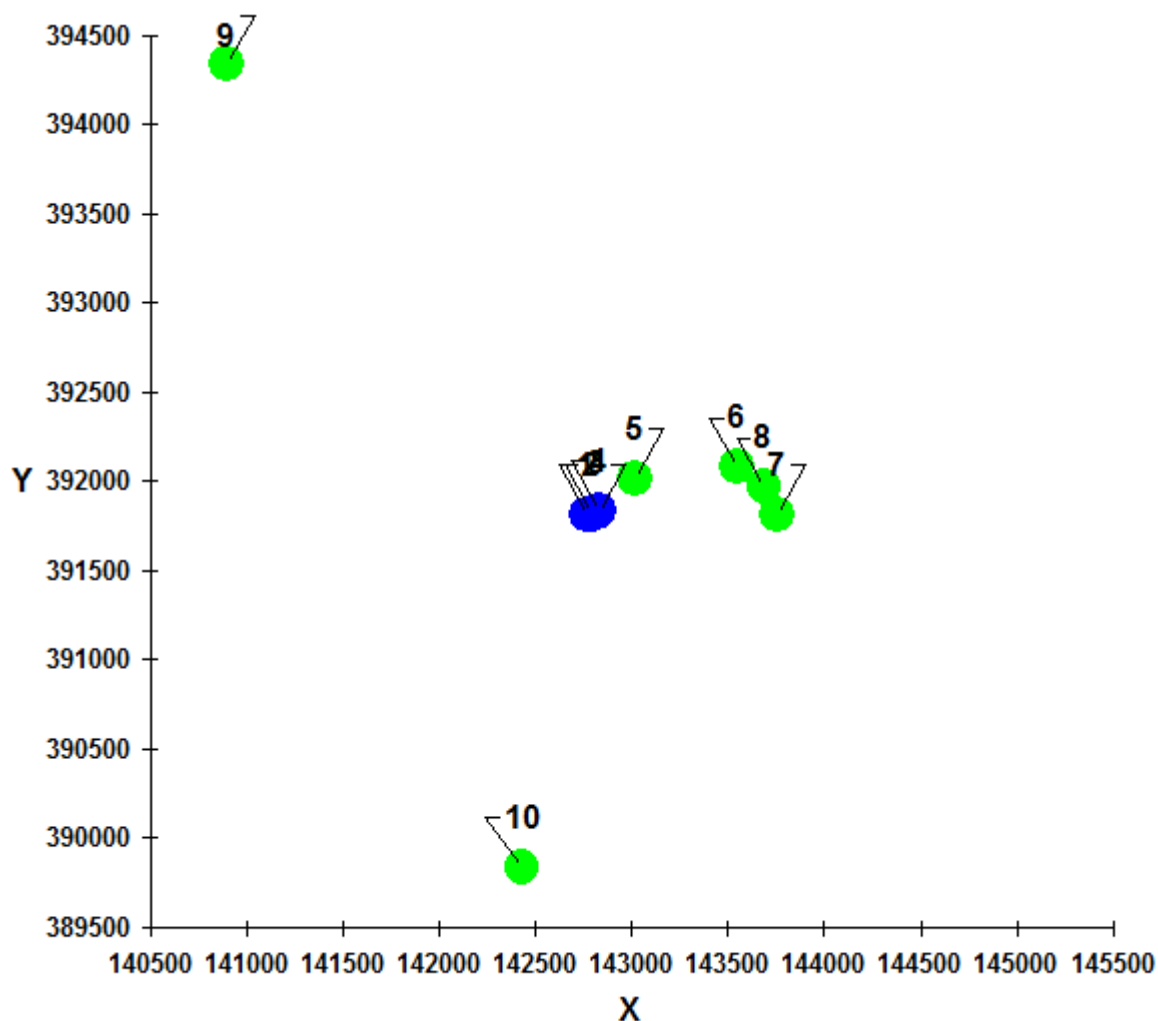
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3-1	142 769	391 814	6,6	3,9	0,40	4,00	9 177
2	Stal 3-2	142 792	391 816	6,6	3,9	0,35	4,00	7 160
3	Stal 3-3	142 822	391 821	6,6	3,9	0,45	4,00	6 014
4	Stal 4	142 830	391 836	5,8	4,8	2,48	1,92	17 388

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Hertgangseweg 4	143 018	392 016	14,0	8,5
6	Beekerseberg 5	143 548	392 080	14,0	1,9
7	Bungalowpark nr. 1	143 757	391 814	14,0	1,3
8	De Stille Wille nr1	143 688	391 968	14,0	1,5
9	dorp moergestel	140 893	394 339	3,0	0,3
10	dorp Haghorst (St Josephstr 2)	142 428	389 835	2,0	0,4



Bijlage 4 Toets fijn stof

**Driehuizerweg 5
Moergestel**

2-12-2014

In de Verordening Ruimte van provincie Noord-Brabant is opgenomen, dat een bedrijf alleen ontwikkelingsruimte krijgt, als de gemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) over een jaar, vermeerderd met de bijdrage van het bedrijf, op gevoelige objecten niet hoger is dan $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de nieuwe situatie is deze:

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Driehuizerweg 2	142 701	391 946	23.74	13.5
Driehuizerweg 6	142 741	391 611	23.68	13.0
Hertgangseweg 4	143 018	392 016	24.37	14.6

Deze uitkomsten moeten nog gecorrigeerd worden voor zeezout; er moet $2 \text{ microgram}/\text{m}^3$ worden afgetrokken van de concentratie zoals hierboven is weergegeven.

De gemiddelde concentratie van fijnstof over een jaar blijft dus ruimschoots onder de $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet hiermee aan de Verordening Ruimte.

Tevens is uitbreiding tot op heden m.b.t. fijnstof toegestaan indien de fijnstofbelasting voor gevoelige objecten niet in betekenende mate (NIBM) toeneemt. De toename is NIBM indien het maximaal 3% bedraagt. 3% van $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is $0,936 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hiervan leiden we een puntenwaardering voor de prestatie-indicator af. Indien een bedrijf een maximale bijdrage aan fijnstofbelasting op gevoelige objecten van $0,936 \mu\text{g}/\text{m}^3$ realiseert, scoort het 0 punten; voor iedere 0,1 punt minder belasting scoort het bedrijf punten. Bij een gelijkblijvende belasting scoort het bedrijf dan 50 punten. Het bedrijf zal dit met een berekening (via ISL3a) moeten aantonen. Alleen systemen uit de Rav-lijst en hun emissiefactoren worden daarin meegenomen. Perspectiefvolle systemen die nog niet op de Rav-lijst voorkomen kunnen eventueel ook voor punten in aanmerking komen.

In onderhavige situatie bedraagt de jaargemiddelde concentratie van het bedrijf in de nieuwe situatie: $0,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$

RAV-tabel nieuwe situatie:

Overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak, geur en fijnstof.											
Naam			Locatie	idem			FIJNSTOF				
Adres		Driehuizerweg 5	Adres	Driehuizerweg 5							
PC+Woonplaats		Moergestel	PC + plaats	Moergestel							
klantnr. / projectnr.			Geldend op	vergunning 2011							
		MDV	EP A-Z	RAV 01-10-2012			Stc mrt 2013		PM10		
Stal nummer	Aantal dieren	RAV nummer	Emissie punt	Diercategorie	Omschrijving stalsysteem A is ammoniak G is Geur en P is fijnstofreductie, getal is opp.	GL en BWL nummers	Gram /dier /jaar	Gram /dier /uur	Totaal gram / uur	Totaal kg /jaar	
3	399	D3.2.1.1		Vleesv/opfokz	deel rooster voll.kelder<0,8m2	2001.22	153	0,017	6,97	61,05	
3	400	D3.2.7.1.2		Vleesv/opfokz	ICV water-mest metaal 0,18-0,27 emit.opp	2004.04V1	153	0,017	6,99	61,20	
4	1080	D3.2.9.1		Vleesv/opfokz	Chem. LW-A70-G30-P35<0,8m2	2004.02V2; 2005.01V3; 2006.04V1,-05V1; 2008.06V2;-07V1; 2009.01V1; 2010.25; 2011.14	99	0,011	12,21	106,92	
3	336	D3.2.10.1		Vleesv/opfokz	Bolleivoerhok<0,8m2	2001.26V1	153	0,017	5,87	51,41	
5	2	K1		Paarden/pony's	Volwassen paarden 3 jr en ouder			0,000	0,00	0,00	
1	98	A1.100.1		Melkkoeien > 2jr	Overig beweiden		118	0,013	1,32	11,56	
1	44	A3		Jongvee	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar		38	0,004	0,19	1,67	
2	43	A3		Jongvee	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar		38	0,004	0,19	1,63	
									33,73	295,45	
								Fijnstof gram/uur		kg/jaar	

Bijdragebestand (BLK) ISL3A:

Kolomno: referentie jaar: 2015

1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
142701.0	391946.0	23.74	0.14	23.60	13.48	12.78	2	2
142741.0	391611.0	23.68	0.08	23.60	12.98	12.78	2	2
143018.0	392016.0	24.37	0.12	24.25	14.58	14.08	2	2

PM10	-	Toelichting op de getallen:
kolom	1:00	x-coördinaat receptorpunt
kolom	2:00	y-coördinaat receptorpunt
kolom	3:00	Jaargemiddelde concentratie bron + GCN)
kolom	4:00	Jaargemiddelde concentratie alleen bron)
kolom	5:00	Jaargemiddelde concentratie alleen GCN)
kolom	6:00	Aantal overschrijdingsdagen de 24-uurgemiddelde waarde bron + GCN)
kolom	7:00	Aantal overschrijdingsdagen de 24-uurgemiddelde waarde alleen GCN)
kolom	8:00	Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
kolom	9:00	Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Uitvoerbestand ISL3A nieuwe situatie:

Gegenereerd met ISL3a Versie 2014-1, Rekenhart Release 1 mei 2014

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

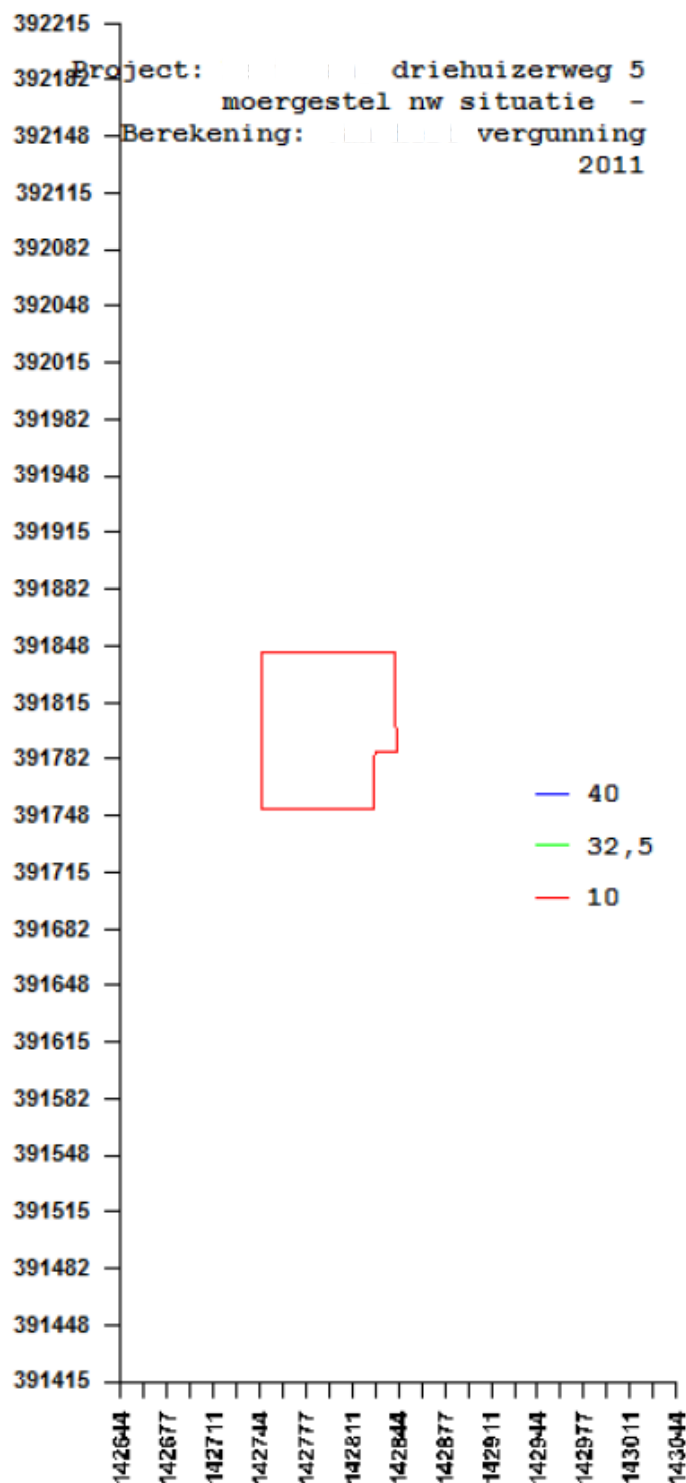
Naam van deze berekening: hest van, driehuizerweg 5 moergestel nw situatie
Berekend op: 2014/12/02 15:24:54
Project: hest van, driehuizerweg 5 moergestel nw situatie
RD X coördinaat: 142 644 Lengte X: 400 Aantal Gridpunten X: 25
RD Y coördinaat: 391 415 Breedte Y: 800 Aantal Gridpunten Y: 25
Berekende ruwheid: 0.09 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2015
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: hest van, driehuizerweg 5 moergestel nw situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Driehuizerweg 2	142 701	391 946	23.74	13.5
Driehuizerweg 6	142 741	391 611	23.68	13.0
Hertgangseweg 4	143 018	392 016	24.37	14.6

Brongegevens

Naam : Stal 1 melkkoeienstal		Type: AB
RD X Coord.: 142 785	RD Y Coord.: 391 776	Emissie: 0.00042
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 4.1
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 142 785	
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 391 776	
	lengte van gebouw: 62.00	
	breedte van gebouw: 21.00	
	orientatie van gebouw: 178.00	
Naam : Stal 2 Jongveestal		Type: AB
RD X Coord.: 142 769	RD Y Coord.: 391 795	Emissie: 0.00005
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 142 769	
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 391 795	
	lengte van gebouw: 27.00	
	breedte van gebouw: 10.00	
	orientatie van gebouw: 2.00	
Naam : Stal 3 vv		Type: AB
RD X Coord.: 142 794	RD Y Coord.: 391 817	Emissie: 0.00551
hoogte van emissiepunt: 6.60		
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 3.9
diameter van emissiepunt: 0.39	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 142 792	
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 391 816	
	lengte van gebouw: 73.00	
	breedte van gebouw: 17.00	
	orientatie van gebouw: 2.00	
Naam : Stal 4 (nieuw)		Type: AB
RD X Coord.: 142 830	RD Y Coord.: 391 836	Emissie: 0.00339
hoogte van emissiepunt: 5.80		
verticale uitreesnelheid: 1.92		hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 2.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 142 830	
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 391 836	

lengte van gebouw:	73.00
breedte van gebouw:	18.00
orientatie van gebouw:	2.00



Bijlage 5 BZV toets



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 februari 2014 de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij versie 1.0 (BZV 1.0) vastgesteld. Deze is samen met de partners uit het Brabantberaad tot stand gekomen.

In de loop van 2014 komt een webapplicatie beschikbaar waarin aanvragers o.a. hun bedrijfsplan kunnen invoeren en kunnen bepalen of zij aan de normscore van de BZV voldoen. Deze webapplicatie moet nog ontwikkeld worden. Ook zal de webapplicatie toegankelijk zijn voor gemeenten en een bepaald deel zal voor iedereen inzichtelijk zijn.

In de tussenliggende periode kunt u met deze spreadsheet een normscore berekenen aan versie 1.0 van de BZV. In deze spreadsheet kunt u gegevens invullen voor de maatlat Inrichting & Omgeving en het onderdeel Certificaten. Hiervoor hebt u gegevens nodig uit de omgevingsvergunning (zowel het milieu- als het bouwdeel), de gecombineerde opgave voor het ministerie van EZ en certificaten. U kunt zowel een bestaande situatie doorrekenen als een verandering van het bedrijf, een uitbreiding of extra maatregelen in bestaande stallen. Als u verschillende varianten wilt doorrekenen gebruikt u steeds per variant een kopie van deze spreadsheet.

De spreadsheet is zo goed mogelijk toegesneden op praktijksituaties en de BZV versie 1.0 die op 18 februari 2014 door GS is vastgesteld. Op onderdelen is omwille van de werkbaarheid een vereenvoudiging doorgevoerd. Een klein deel van de maatregelen bij de maatlat gezondheid en enkele certificaten zoals de Maatlat Duurzame Veehouderij of bijvoorbeeld het Beter Leven Keurmerk worden niet op bedrijfsnivo, maar in een deel van de stallen toegepast. Het effect van dit soort maatregelen wordt dan bepaald aan de hand van het percentage NGE dat u zelf moet invoeren.

In de spreadsheet wordt u steeds kort uitgelegd welke gegevens u moet invoeren, in het document BZV 1.0 en het onderbouwingsdocument van WUR kunt u meer informatie vinden. Deze kunt u vinden op www.brabant.nl/bzv.

Let op: DEZE SPREADSHEET WERKT ALLEEN IN EXCEL VERSIE 2007 OF HOGER.

De spreadsheet is met zorg ontwikkeld, een deel van de in te voeren gegevens vragen technisch inzicht in bijvoorbeeld een omgevingsvergunning en bijbehorende onderzoeken. De uitkomsten zijn afhankelijk van de kwaliteit van de invoergegevens. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor de uitkomst van de spreadsheet.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over dit rekenmodel kunt u een mail sturen naar

bzv@brabant.nl.



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad voert u uw bedrijf in. De gegevens van dit tabblad worden gebruikt om te bepalen of u 1 of meerdere diersoorten hebt. Bij meerdere diersoorten wordt het aantal nge per diersoort gebruikt om een gewogen gemiddelde te bepalen.

Algemene bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam Naam van deze rekenvariant (optioneel)

Straat Driehuizerweg

Huisnummer 5

Postcode 5066 CW

Woonplaats Moergestel

Basisgegevens t.b.v. Gezondheid

	Diercategorie 1	Diercategorie 2	Diercategorie 3
Diercategorie	Varkens	Melkvee	Jongvee
Aantal NGE	96,8	118,0	18,6

Stalgegevens t.b.v. Emissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen
1	A.1.100.1	98
1+2	A3	87
3	D.3.2.1.1	399
3	D3.2.7.1.2	400
3	D3.2.10.1	336
4	D3.2.9.1	1080

Relevante maatlatten

Voor sommige diersoorten kan nog niet alle maatlatten gescoord worden. Het aantal maatlatten waarop een veehouderij kan scoren verschilt daardoor per sector. Bijlage 8 van de BZV geeft het aantal maatlatten waarop per sector gescoord kan worden. Om deze verschillen te corrigeren wordt het aantal verzamelde basispunten gecorrigeerd voor het aantal beschikbare maatlatten met de correctiefactor uit bijlage 8. In deze spreadsheet moet u per diersoort het aantal NGE bepalen en invullen. De correctiefactor voor het aantal maatlatten wordt vervolgens in de spreadsheet automatisch berekend, deze is een gewogen gemiddelde obv het aantal NGE per diersoort.

Versie 1.91



Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten

6,00

Inrichting & Omgeving

Gezondheid	37,35
Geuremissie	25,99
Geurimpact	58,00
Emissie & Impact fijnstof	50,46
Ammoniak	0,00
Mineralen kringlopen	49,48
Verbinding	4,08
Biodiversiteit	6,25

Totaal punten op Inrichting & Omgeving 231,62

Correctiefactor aantal maatlaten 0,93

Gecorrigeerde aantal punten 214,40

Wegingsfactor 250,00

Score op Inrichting & Omgeving

0,86

Akkoord

Certificaten

Totaal punten op certificaten	13,00
Wegingsfactor	40

Score op Certificaten

0,33

Akkoord

Innovatie

Totaal punten op Innovatie	0,00
----------------------------	------

Score op Innovatie

0,00

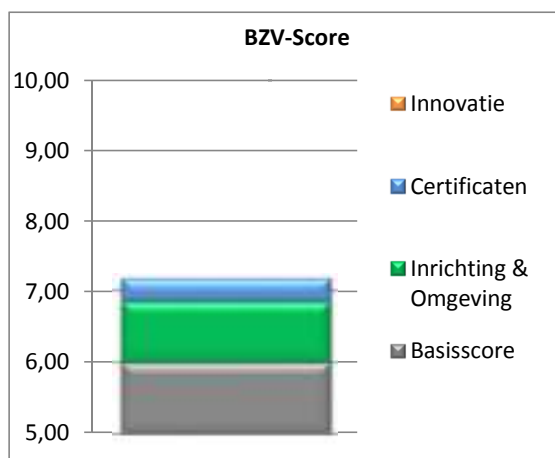
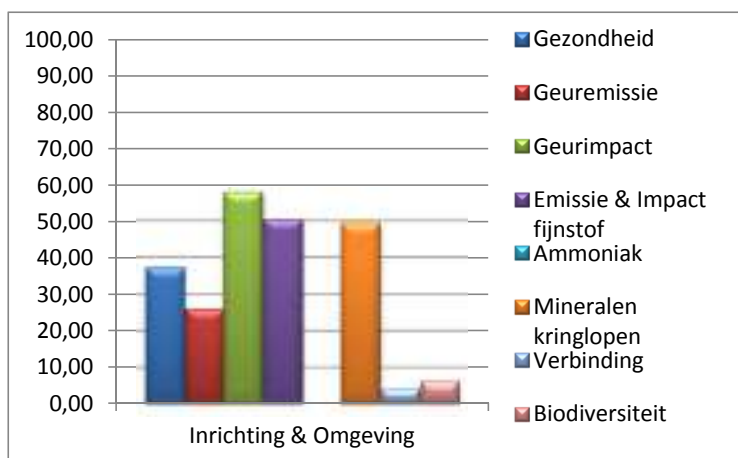
Totaal score BZV

7,18

Akkoord

Eindoordeel BZV

Akkoord





In dit tabblad vult u de fysiek aanwezige maatregelen in t.b.v. gezondheid. Dit zijn maatregelen die opgenomen zijn in milieu- of bouwvergunning of maatregelen waarvan eenvoudig kan worden vastgesteld dat ze op het bedrijf aanwezig zijn. Zie bijlage 1 van de BZV.

Gezondheid	Varkens		Melkvee		Jongvee	
	Antwoord	Score	Antwoord	Score	Antwoord	Score
1 Quarantainestal (opfokdieren)	nee	0	Nee	0	Nee	0
2 Heeft u een buitenuitloop of weidegang? Is uw buitenuitloop overkapt?	Nee	10,34	Ja Nee	0	Ja Nee	0
3 Afstand tot dichtstbijzijnde andere veebedrijf, meet de kortste afstand tussen de bouwblokken	> 100 m	3,45	> 100 m	3,7	> 100 m	3,7
4 Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden vee-soorten?	Melkvee	10,34	Varkens	11,11	Varkens	11,11
5 Scheiding schone-vuile weg:						
a - vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan- en aflevervoorzieningen aan vuile weg	Ja	5,17	Ja	5,56	Ja	5,56
b - kruisende looplijnen interne bedrijfsgebouwen met openbare gebouwen	Nee	0	Ja	0	Ja	0
c - hygiënisluis op scheiding schone-vuile weg	Ja	0	Nee	0	Nee	0
d - kadaverplaats aan openbare weg	Ja	0	Ja	1,85	Ja	1,85
e - Looplijnschets aanwezigheid, zichtbaar opgehangen	Ja	3,45	Ja	3,7	Ja	3,7
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Ja	0	Ja	0	Ja	0
6 Hygiënisluis met:						
a - scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	0	Nee	0	Nee	0
b - bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	0	Ja	0	Ja	0
c - douches	Nee	0	Nee	0	Nee	0
7 Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	6,9	Nee	0	Nee	0
8 Opslag van vaste mest op het erf. Permanent afgedekte opslag van vaste mest op erf (afdak)	Ja Nee	0 0	Ja Nee	0 0	Ja Nee	0 0
9 Spoelplaats veewagens	Ja	0	Ja	3,7	Ja	3,7
10 Heeft u voorzieningen zodat hemelwater niet vervuild kan raken of voert u hemelwater, dat vervuild is/kan zijn,	Nee	0	Nee	0	Nee	0

af naar een afgesloten opslag?							
11 Zuivering interne stallucht (voor vleesvarkens, biggen en pluimvee):							
a - Intern luchtfilteringssysteem met afvang fijnstof Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0	Nee	0	
b - Elektrostatische luchtfiltering (ionisatie) Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0	Nee	0	
c - Bij roostervloeren: afzuiging lucht onder roosters Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0	Nee		
Score op vraag 11:		0		0			0
12 Frisse lucht op de werkgang:							
Is er een systeem waarbij de verzorger zo min mogelijk aan fijnstof wordt blootgesteld en frisse lucht op de werkgang kan inademen (het Oolman systeem)?	Ja		Ja		Ja		
Voor welk percentage van deze diercategorie wordt het systeem toegepast?	100%	8,62	100%	0	100%	0	
Maximum Score		100		100		100	
Aantal punten		48,27		29,62		29,62	
Wegingsfactor		41,47%		50,56%		7,97%	
Totaal aantal punten (gewogen)							37,35
Versie 1.91							



Toelichting

Excel 2007

Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze wordt uitgelegd in hoofdstuk 5 bij de paragraaf Geuremissie. Allereerst moet u bepalen wat de geuremissie is indien u geen maatregelen zou treffen om de geuremissie te reduceren; de Referentie, zie daarvoor bijlage 3 van de BZV. Vervolgens vult u de huidige / gewenste situatie in met het stalsysteem dat u wilt toepassen en berekent u het effect van een geurreducerend stalsysteem.

Geuremissie

Code			Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Stal	Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Waarde Rgv	Emissie	Waarde	Emissie
1+2	1 A.1.100.1	98				
	A3	87				
	3 D.3.2.1.1	399	23	9.177	17,9	7.142
	3 D3.2.7.1.2	400	23	9.200	17,9	7.160
	3 D3.2.10.1	336	23	7.728	17,9	6.014
	4 D3.2.9.1	1080	23	24.840	16,1	17.388
Totaal			50.945		37.705	

Behaald reductiepercentage 26,0%



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad bepaalt u de geurimpact van uw bedrijf. De systematiek is uitgewerkt in hoofdstuk 5 van de BZV, zie de paragraaf Geurimpact.

U bepaalt of uw bedrijf is gelegen in concentratiegebied.

Vervolgens vult u de geurbelasting in op de zwaarst belaste woning in het buitengebied en in de bebouwde kom.

De gegevens haalt u uit de vergunning en bijbehorende berekening met V-Stacks-Vergunning.

Geurimpact

Bevind u zich in een concentratiegebied?

Ja

Punten

In concentratiegebied

Hinder voorgrond geurbelasting bedrijf:

Op woonkern in OU

0,4

52,00

Op buitengebied in OU

8,5

6,00

Versie 1.91

Totaal aantal punten 58,00



Toelichting

Excel 2007

Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze is beschreven in Hoofdstuk 5 in de paragraaf Emissie & impact fijnstof / endotoxinen op van de BZV versie 1.0. Allereerst moet u de **referentie** bepalen door uit te rekenen wat de fijnstofemissie is indien u geen emissie reducerende maatregelen zou treffen, zie daarvoor bijlage 4 van de BZV. Vervolgens bepaalt u de **feitelijke** situatie met het stalsysteem dat u wilt toepassen. Het programma berekent dan de emissiereductie. De belasting op de dichtstbijzijnde woning volgt uit een ISL3a berekening, in het uitvoerbestand met de extensie .blk.

Fijnstofemissie / Fijnstofimpact

Fijnstofemissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Ref. waarde	Emissie	Feitelijke waarde	Emissie
1+2	1 A.1.100.1	98	118	11.564	118	11.564
	A3	87	38	3.306	38	3.306
	3 D.3.2.1.1	399	153	61.047	153	61.047
	3 D3.2.7.1.2	400	153	61.200	153	61.200
	3 D3.2.10.1	336	153	51.408	153	51.408
	4 D3.2.9.1	1080	153	165.240	99	106.920
Totaal			353.765		295.445	

Behaald reductiepercentage 16,5%

Aantal punten 8,24

Fijnstofimpact

Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ * 0,14

Aantal punten 42,22

* U moet de belasting van uw bedrijf op de
zwaarstbelaste woning in uw omgeving invullen



Toelichting

Excel 2007

De systematiek voor ammoniak is beschreven in Hoofdstuk 5, in de paragraaf "Ammoniak" op pagina 27. U berekent hier de door u gewenste situatie. U krijgt punten als u maatregelen treft in uw bestaande stallen, die verder gaan dan het besluit huisvesting. Ook krijgt u punten als u maatregelen treft in stallen die na inwerkingtreding van de BZV worden gebouwd, die verdergaan dan de provinciale verordening stikstof en Natura 2000. Om te bepalen hoeveel punten u krijgt, moet u de ammoniakemissie van uw bedrijfsvariant berekenen voor twee referentienivo's; dat voor bestaande stallen die en voor de nieuwe stallen. Beide emissiefactoren vindt u terug in bijlage 2 van de BZV versie 1.0. Daarna vult u uw gewenste situatie in met -desgewenst- extra emissiereducerende maatregelen.

Ammoniak Emissie

Bestaande stallen			
Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor volgens	
		BHV	Emissie
1	98	9,5	931
	87	3,9	339,3
3	399	1,4	558,6
3	400	1,4	560
3	336	1,4	470,4
Referentieniveau bestaand			2859,3

Bestaande / gewenste situatie				
Stal	Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor	Emissie
1+2	1 A.1.100.1	98	9,5	931
	A3	87	3,9	339,3
	3 D.3.2.1.1	399	3	1197
	3 D3.2.7.1.2	400	1,4	560
	3 D3.2.10.1	336	1,4	470,4
	4 D3.2.9.1	1080	0,8	864
Aangevraagde emissie				4361,7



Toelichting

Excel 2007

Hier vult u uw gegevens in over de hoeveelheid fosfaat die u produceert en de hoeveelheden die u op uw eigen bedrijf aanwendt of via een mestcontract of op een andere wijze afzet. In Hoofdstuk 5, in de paragraaf Mineralenkringlopen en in bijlage 6 is de systematiek beschreven. Uitgangspunt is de gecombineerde opgave die u jaarlijks invult voor het ministerie van EZ. U vult eerst de fosfaatproductie in, dit mag o.b.v. forfaitaire productie of de daadwerkelijke productie (deze moet u motiveren bij de aanvraag). Vervolgens vult u de arealen en de toegestane fosfaatgift in. Let wel: het gaat alleen om fosfaat in mest die wordt uitgereden. U kunt ha's grond invoeren en fosfaat-norm.

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

P Mestproductie totaal (in kg P)	8.984
Gebruiksruimte (in kg P)	4.446
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	4.539

P-aanwending mest	Ha	Norm (kg/ha)	kp P	Punten	Score
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 15 km	52,3	85,0	4445,5		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
	Subtotaal		4445,5	1	49,48
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 100 km of binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
	Subtotaal		0,0	0,5	0,00
Grond eigen gebruik, buiten een straal van 100 km maar binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
	Subtotaal		0,0	0,3	0,00
Overig			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
	Subtotaal		0,0	0	0,00



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u een aantal maatregelen in die u neemt tbv Verbinding met de Omgeving. De systematiek is beschreven in hoofdstuk 5, in de paragraaf Verbinding.

Verbinding

		Antwoord	Score
1	Informatie-bord	Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld: bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Nee 0
2	Website	Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website.	Nee 0
3	Webcam	Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee 0
4a	Toegankelijkheid bedrijf	Opengesteld (wandel)pad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. (Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking) Lengte:	< 100 m 0
4b	Dieren die op het bedrijf worden gehouden	- Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden geproduceerd) op permanent beschikbare uitloop of in de weide - In de stal de dieren bekijken (via directe toegang tot de stal of via ramen in een afgescheiden (bezoekers)-ruimte / skybox). Vanaf de openbare weg moet duidelijk zichtbaar zijn dat bezoekers op het bedrijf welkom zijn en ze al dan niet onder begeleiding of na afspraak de stal / bezoekersruimte mogen betreden.	Ja 4,08 Nee 0
5	Verbrede landbouw	Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang) B&B / Boerderijcamping Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee 0 Nee 0 Nee 0 Nee 0
6	Inzichtelijkheid	Wordt op de website van de BZV wordt informatie over de score verstrekt op maatlatniveau?	Nee 0
Maximum Score			50



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u de maatregelen in die u treft t.b.v. biodiversiteit. In de BZV 1.0 staat dit beschreven in hoofdstuk 5, paragraaf Biodiversiteit en in bijlage 5.

Biodiversiteit

			Antwoord	Punten
1	Natuur & Landschaps-elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de landbouw percelen (excl bouwblok) dat wordt ingezet voor natuur & landschap (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<2500 m2	0
2	Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouw- en of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Nee	0
3	Groen op het erf	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	> 10 % groen en <= 15 %	6,25
Maximum Score				100

Versie 1.91

Totaal aantal punten

6,25



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u de certificaten in die u heeft of wil gaan behalen. In hoofdstuk 4 "Certificaten" van versie 1.0 van de BZV wordt dit nader beschreven. Kies alleen certificaten voor dieren die u houdt of wilt gaan houden en benoem het percentage waarvoor het certificaat geldt op bedrijfsniveau.

Certificaat

	Pnt.	Niveau	Certificaat aanwezig?	Percentage van aantal NGE op bedrijfsniveau	Pnt.
Basis sectorspecifieke certificaten					
Deelname aan ketenkwaliteit-systeem Cono, DOC, FoqusPlanet basis (Friesland Campina), Rouveen of KKM basiscertificaat (inclusief Medi-Rund)	5	Sector	Ja	100%	5
Kwaliteit	8	Sector			0
IKB varken	8	Sector	Ja	100%	8
IKB kip	9	Sector			0
			Maak een keuze		
IKB ei basis / KAT basis		Sector			0
IKB rund	7	Sector	Nee	100%	0
IKB kalveren	8	Sector			0
Aanvullende sectorspecifieke certificaten					
Foqusplanet (categorie: 'goed' of 'excellent')	3	Sector			0
Vrije uitloop ei (IKB/KAT) / 2 ster BLK	4	Sector			0
Scharrel ei (IKB/KAT)	1	Sector			0
KAT - aanvulling "tierschutz geprüft" bij KAT scharrel ei	2	Sector			0
KAT - aanvulling "tierschutz geprüft" bij KAT vrije uitloop ei	1	Sector			0
Aanvullende sectoroverschrijdende certificaten					
Milieukeur	9	Sector			0
BeterLeven (1 ster BLK)	3	Sector			0
MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)	5	Stal			0
EKO (3 ster BLK)	10	Sector			0
Scharrelvlees (Product) / 2 ster BLK, exclusief IKB	4	Sector			0
			Aantal certificaten		
Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)	0,2	Sector	5 of meer		0
Wachtkamer certificaten / ketensystemen					

Bijlage 6 Beoordeling geur, fijn stof en BZV gemeente Oisterwijk

Beoordelingsrapport milieuonderdelen Vr 2014 en BZV

Aan: Gemeente Oisterwijk

Van: Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (SBA nr 14100553)

CC:

Datum: 11 december 2014

Betreft: Beoordeling milieuonderdelen VR 2014 en BZV-toets, locatie Driehuizerweg 5, Moergestel. Verzoek van 17 oktober 2014.

Algemeen

Op 22 maart 2013 is door PS van Noord-Brabant de "Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020" vastgesteld. De uitwerking hiervan vindt onder andere plaats via de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Op 18 maart 2014 zijn de Vr 2014 en BZV in werking getreden. Dit betekent dat bouwvergunningen voor veehouderijen slechts onder voorwaarden verleend kunnen worden. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Vr 2014.

In dit rapport wordt getoetst of een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Vr 2014: Wordt aan de milieuvoorwaarden op gebied van geur en fijn stof voldaan?
- BZV: Wordt een voldoende BZV-score behaald?

Aanvraag

De aanvraag betreft een verzoek tot vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel om het agrarisch bedrijf uit te kunnen breiden.

Situatie

De initiatiefnemer exploiteert een melkrundvee- en varkenshouderij aan de Driehuizerweg 5 te Moergestel. De initiatiefnemer wil zijn bedrijf uitbreiden voor een doelmatige bedrijfsvoering in de toekomst. Voor zijn uitbreidingsplannen is door de gemeente Oisterwijk op 4 maart 2011 een milieuvergunning (revisievergunning) in het kader van de Wet milieubeheer verleend. Volgens deze vergunning mogen op het bedrijf de volgende dieren aantallen gehouden worden: 2.215 vleesvarkens, 98 melkkoeien, 87 stuks vrouwelijk melkjongvee en 2 paarden.

Met de uitbreiding is de bouw van een nieuwe vleesvarkensstal voorzien. Deze vleesvarkensstal heeft het nummer 4 op de plattegrondtekening van de verleende milieuvergunning. Voor deze vleesvarkensstal is nog geen bouwvergunning verleend. Voor alle overige gebouwen op de plattegrondtekening is wel een bouwvergunning verleend.

Ten behoeve van de plannen dient het bouwvlak te worden vergroot van 1,15 ha naar 1,41 ha. De ondernemer heeft voor de gewenste uitbreiding van het bouwvlak een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd met datum 22 januari 2014, gemaakt door DLV Bouw, Milieu en Techniek BV. Dit document zal worden gebruikt ter onderbouwing in de ruimtelijke

procedure om het bouwvlak te vergroten. Deze procedure is gekoppeld aan de procedure voor herziening van het bestemmingsplan buitengebied.

Toets milieuregels uit Vr 2014

1. Fijn stof

Op grond van de Vr 2014 mag de achtergrondconcentratie fijnstof, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief op gevoelige objecten een jaargemiddelde fijnstof-concentratie veroorzaken van maximaal 31,2 µg/m³.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken overgelegd betreffende de achtergrondconcentratie fijn stof:

- Ruimtelijke onderbouwing, DLV Bouw, Milieu en Techniek d.d. 22 januari 2014.
- Beschikking (milieuvergunning) en plattegrondtekening d.d. 4 maart 2011.
- ISL3a berekening, Rekenhart Release 1 mei 2014, ingekomen informatie d.d. 2 december 2014.

Beoordeling:

In de milieuvergunning en ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf gewijd aan het aspect luchtkwaliteit. Gemotiveerd is dat de beoogde uitbreiding voldoet aan de luchtkwaliteits-eisen.

De maximale achtergrondwaarde op de zwaarst belaste woning bedraagt 24,37 µg/m³, (woning Hertgangseweg 4). Uit deze berekeningen volgt dat het bedrijf voldoet aan de maximale achtergrondwaarde van 31,2 µg/m³.

Daarmee wordt voldaan aan de regels betreffende de luchtkwaliteitsnorm van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

2. Geur

Op grond van de Vr 2014 mag de kans op geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger zijn dan 12% en in het buitengebied niet hoger dan 20%. Tenzij, indien blijkt dat de achtergrondbelasting in de bestaande situatie reeds hoger is, er maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

Als er geen eigen dosis-effectrelatie beschikbaar is, dan wordt het aantal odour units (o.u./m³) bepaald aan de hand van tabel A uit Bijlage 6 behorende bij de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. In concentratiegebied bedraagt de norm dan 10 o.u./m³ voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 20 o.u./m³ voor objecten in het buitengebied.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken overgelegd betreffende de achtergrondconcentratie geur:

- Ruimtelijke onderbouwing, DLV Bouw, Milieu en Techniek, van 22 januari 2014.
- Beschikking (milieuvergunning) en plattegrondtekening d.d. 4 maart 2011.
- Aanvulling gebiedsgeurtoets, DLV advies d.d. 4 december 2014.

Beoordeling:

In de milieuvergunning en ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf gewijd aan het aspect geur. Gemotiveerd is dat de beoogde uitbreiding voldoet aan de bepalingen van de Wet geurhinder.

Bij de onderhavige aanvraag / BZV stukken is op verzoek een aanvulling ingediend. Het betreft een aanvulling op de achtergrondconcentraties van geur in de omgeving. Deze berekening maakt ook onderdeel uit van de recente achtergrondgeurberekening, die is gebruikt in de procedure voor vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied. Gemotiveerd wordt, inclusief het gebruik van een geurkaart, dat het bedrijf met de beoogde uitbreiding voldoet aan de normen van maximaal 12 % geurgehinderden in de bebouwde kom en 20 % geurgehinderden in het buitengebied. Met deze berekening / motivatie kan worden ingestemd.

Hiermee wordt voldaan aan de geurnormen van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

3 Omgevingsdialoog

In het kader van deze procedure is een verslag bij de stukken gevoegd betreffende een dialoog met omwonenden met betrekking tot de plannen voor de bouw van de nieuwe vleesvarkensstal. Het verslag is opgesteld door de adviseur van de initiatiefnemer, de DLV adviesgroep. Het verslag is opgesteld d.d. 28 november 2014.

De omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden op 27 november 2014. Het onderdeel omgevingsdialoog wordt door de gemeente Oisterwijk beoordeeld.

Toets BZV-score

De toets heeft plaatsgevonden op basis van het aangeleverde BZV-scoreformulier (Excel) en eventuele bijlagen en aanvullingen. De beoordeling heeft plaatsgevonden per tabblad van het scoreformulier.

Leidend voor de bepaling van de BZV-score zijn de door GS vastgestelde 'Nadere regels Verordening ruimte 2014' en de daarbij behorende BZV-versie 1.0, d.d. 18-02-2014.

1. ~~Tabblad Basisgegevens~~

De algemene bedrijfsgegevens in het scoreformulier zijn vergeleken met de gegevens van de vigerende milieuvergunning d.d. 4 maart 2011.

1. De algemene bedrijfsgegevens zijn correct ingevoerd en komen overeen met de vigerende milieuvergunning.
2. Het berekende aantal NGE op basis van het aantal te houden dieren en bijlage 7 van de BZV is correct. Opgemerkt wordt dat het aantal stuks vrouwelijk jongvee is verdeeld in de helft van de dieren jonger dan 1 jaar en de andere helft ouder dan 1 jaar, tot 2 jaar.
3. De stalgegevens ten behoeve van emissie zijn correct ingevoerd en komen overeen met de vigerende milieuvergunning.

Conclusie/opmerkingen basisgegevens:
De ingevulde basisgegevens zijn akkoord.

2. ~~Tabblad Resultaat~~

Het tabblad Resultaat is een samenvatting van de overige tabbladen. In de eindconclusie wordt hier verder op ingegaan.

3. Tabblad Gezondheid

In dit tabblad worden de fysiek aanwezige maatregelen ten behoeve van gezondheid ingevuld. Zie ook bijlage 1 van de BZV. De gegevens zijn vergeleken met de vigerende vergunnings situatie.

- a. Diercategorie melkrundvee en vleesvarkens
Onderstaand zijn voor de twaalf opties uit de BZV de ingevulde gegevens vergeleken met de vigerende vergunnings situatie.
 - 1. Quarantainest al
Er is geen Quarantainest al. De berekende score is akkoord.
 - 2. Buitenuitloop/weidegang
Er is geen sprake van buitenuitloop bij de varkens. Wel is er sprake van weidegang bij de melkkoeien. De berekende score is akkoord. Hetgeen is aangegeven, komt overeen met de vigerende milieuvergunning.
 - 3. Afstand tot het dichtstbijzijnde ander veebedrijf (kortste afstand tussen de bouwblokken). De afstand bedraagt meer dan 100 meter. De berekende score is akkoord.
 - 4. Op het bedrijf bedrijfsmatig houden van andere veesoorten.
Dit is van toepassing. De berekende score is akkoord.
 - 5. Scheiding schone-vuile weg.
 - a. Vulpunten, afvoerpunten etc. aan de vuile weg;
Dit is voldoende inzichtelijk gemaakt. De berekende score is akkoord.
 - b. Geen kruisende looplijnen kruisen met openbaar gedeelte;
Dit is van toepassing bij de varkens, niet bij het rundvee. De berekende score is akkoord.
 - c. Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg;
Deze is niet aanwezig. De berekende score is akkoord.
 - d. Kadaverplaats aan de openbare weg (rundvee);
Dit is voldoende zichtbaar op de (nieuwe, verbeterde plattegrondtekening van 5 december 2014. De berekende score is akkoord.
 - e. Zichtbaar opgehangen looplijnschets aanwezig;
Vanuit gegaan wordt dat deze (straks) aanwezig zijn. De berekende score is akkoord.
 - f. Luchtinlaat niet direct aan vuile weg.
Dit is het geval. De berekende score is akkoord.
 - 6. Hygiënesluis.
 - a. Scheiding schoon-vuil gedeelte en wasbak;
 - b. Bedrijfseigen kleding/schoeisel;
 - c. Douches.

Dit is niet van toepassing. De berekende score is akkoord.
 - 7. Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal.
Bij de vleesvarkens zijn aparte hygiënevoorzieningen. De berekende score is akkoord.
 - 8. Opslag van vaste mest op het erf.
Dit is van toepassing. De mest wordt niet afgedekt. De berekende score is akkoord.
 - 9. Spoelplaats veewagens.
Deze is aanwezig en op de plattegrondtekening weergegeven. De berekende score is akkoord.

10. Afvoer vervuild hemelwater naar een afgesloten opslag/mestput.
Dit is niet van toepassing. De berekende score is akkoord.
11. Zuivering interne stallucht (vleesvarkens, biggen en pluimvee):
 - a. Intern luchtfilteringssysteem met afvang fijn stof;
 - b. Elektrostatische luchtfiltering (ionisatie);
 - c. Bij roostervloeren: afzuiging lucht onder roosters.Dit is niet van toepassing. De berekende score is akkoord.
12. (Oolman)Systeem voor frisse lucht op de werkgang
Dit is voldoende inzichtelijk gemaakt. De berekende score is akkoord.

Conclusie/opmerkingen gezondheid:

De ingevulde gezondheidsgegevens en de hierop gebaseerde score is akkoord.

4. Tabblad Geuremissie

In dit tabblad worden de gegevens betreffende geuremissie ingevuld, die ook gelden op grond van de vigerende milieuvergunning zijn opgenomen. Deze worden vergeleken met de emissie indien geen geurreducerende maatregelen worden getroffen.

In bijlage 3 van de BZV zijn als referentie de emissiefactoren per diercategorie opgenomen

Uitgaande van de emissiefactoren uit bijlage 3 van de BZV bedraagt de totale referentie-emissie 50.945 o.u.

De geuremissie conform de vigerende milieuvergunning bedraagt 37.705 o.u.

De in het BZV scoreformulier ingevulde gegevens komen overeen met de vigerende milieuvergunning. Het reductiepercentage bedraagt 26,0 %.

Conclusie/opmerkingen geuremissie:

De ingevulde gegevens geuremissie en het hierop gebaseerde aantal punten is akkoord.

5. Tabblad Geurimpact

In dit tabblad worden de gegevens betreffende geurimpact ingevuld en vergeleken met de vigerende vergunnings situatie.

De locatie is gelegen in concentratiegebied. Dit is correct aangegeven.

Uit de geurberekening die is bijgevoegd met datum 2 december 2014 blijkt dat voldaan wordt aan de hinder voorgrond geurbelasting.

Conclusie/opmerkingen geuremissie:

De ingevulde gegevens voor de geurimpact en het hierop gebaseerde aantal punten is akkoord.

6. Tabblad Fijn stof- emissie / fijn stof impact

In dit tabblad worden de gegevens betreffende emissie en impact voor fijn stof ingevuld, die ook gelden op grond van de vigerende situatie. Deze worden vergeleken met de emissie en impact indien geen fijn stof reducerende maatregelen worden getroffen.

Fijn stof emissie:

In bijlage 4 van de BZV zijn als referentie de emissiefactoren per diercategorie opgenomen, de emissiefactoren voor de nieuwe situatie komen uit de milieuvergunning. Uitgaande van de emissiefactoren uit bijlage 4 van de BZV bedraagt de totale referentie-emissie 353.765 gr/jr. De fijn stof emissie conform de milieuvergunning bedraagt 295.445 gr/jr. De in het BZV scoreformulier ingevulde gegevens komen overeen met de vigerende milieuvergunning. Het reductiepercentage bedraagt 16,5 %. Hier kan mee worden ingestemd.

Fijnstof impact:

De fijnstof belasting op de zwaarstbelaste woning, Driehuizerweg 2 in de omgeving bedraagt: 0,14 µg/m³. In het bijbehorende uitvoerbestand van ISL3a heeft deze woning de coördinaten X: 142701,0 Y: 391946,0. Deze gegevens zijn terug te vinden in de aanvraag / toelichting en de daarbij behorende berekening van 1 mei 2014.

Conclusie/opmerkingen maatlat fijnstofemissie / fijnstofimpact:

Het berekende aantal punten is akkoord.

7. Tabblad Ammoniak

In dit tabblad worden de gegevens betreffende ammoniakemissie ingevuld, die ook gelden volgens de vigerende milieuvergunning. Deze worden vergeleken met de referentiesituatie.

Bij het invullen van dit tabblad dient onderscheid gemaakt te zijn tussen de reeds bestaande stallen, met als referentieniveau de emissiefactoren uit het Besluit Huisvesting ammoniak en de nieuw te realiseren stallen, met als referentieniveau de emissiefactoren uit de provinciale Verordening Stikstof en Natura 2000. De emissiefactoren die per diercategorie als referentie gelden zijn opgenomen in bijlage 2 van de BZV.

Uitgaande van de emissiefactoren uit bijlage 2 van de BZV bedraagt de totale referentie-emissie:

- Bestaande stallen, conform het Besluit Huisvesting	2.859,3	kg NH3
- Nieuwe stallen, conform de Verordening Stikstof	<u>410,4</u>	<u>kg NH3</u>
- Totaal	3.269,7	kg NH3

De in het BZV scoreformulier ingevulde gegevens komen overeen met de vigerende milieuvergunning.

Uitgaande van de vigerende milieuvergunning situatie bedraagt de ammoniakemissie: 4.361,7 kg NH3, exclusief de emissie van 2 paarden.

Conclusie/opmerkingen ammoniakemissie:

De ingevulde gegevens voor ammoniak en het hierop gebaseerde aantal punten is akkoord.

8. Tabblad Mineralenkringloop

In dit tabblad worden de gegevens betreffende fosfaatproductie en fosfaataanwending en / of afzet ingevuld. Uitgangspunt hiervoor is de gecombineerde opgave voor het ministerie van EZ en de BZV aanvraag / milieuvergunning.

P-Mest totaal

De totale P-Mestproductie bedraagt 8.984 kg P. Deze gegevens zijn gedeeltelijk terug te vinden in de gecombineerde opgave of anderszins uit de aanvraag te herleiden. Dit gaat overigens uit van een toekomstige situatie.

P-aanwending mest

De hoeveelheid grond in eigen gebruik binnen een straal van 15 km bedraagt: 51,3 ha. De gehanteerde P-norm bedraagt: 85,0 kg/ha.

Deze gegevens zijn gedeeltelijk terug te vinden in de gecombineerde opgave of anderszins uit de aanvraag te herleiden.

Conclusie/opmerkingen mineralenkringloop:

De ingevulde gegevens voor de mineralenkringlopen en het hierop gebaseerde aantal punten is akkoord.

9. Tabblad Verbinding

In dit tabblad zijn de maatregelen vermeld die genomen zijn ten bate van de verbinding met de omgeving. De gegevens zijn vergeleken met de vigerende milieuvergunning.

De ingevulde gegevens komen op de volgende punten niet overeen met de vigerende of zijn niet te verifiëren middels de overige aangeleverde gegevens. De berekende score is niet akkoord.

1. Informatie bord.
Dit is niet aanwezig. De berekende score is akkoord.
2. Website.
Er is geen website. De berekende score is akkoord.
3. Webcam
Er is geen webcam. De berekende score is akkoord.
4. a) Toegankelijkheid bedrijf.
Het bedrijf is niet vrij toegankelijk. De berekende score is akkoord.

b) Dieren op het bedrijf
De melkkoeien worden beweid. De berekende score is akkoord.
5. Verbrede landbouw
 - Winkel/huisverkoop;
 - Zorg-, opvangfunctie;
 - B&B / camping;
 - Multifunctioneel gebruik.
Er is geen sprake van verbrede landbouw. De berekende score is akkoord.
6. Inzichtelijkheid BZV-score
Er wordt geen inzicht geboden aan derden om de BZV score in te zien. De berekende score is akkoord.

10. Tabblad Biodiversiteit

In dit tabblad zijn de maatregelen vermeld die genomen zijn ten bate van de biodiversiteit. De gegevens zijn vergeleken met de vigerende milieuvergunning.

De ingevulde gegevens komen op de volgende punten niet overeen met de vigerende milieuvergunning of zijn niet te verifiëren middels de overige aangeleverde gegevens. De berekende score is akkoord.

In dit tabblad zijn de maatregelen vermeld die getroffen zijn ten bate van de biodiversiteit

.

1. Natuur- en landschapselementen:
Deze zijn niet of beperkt aanwezig. De berekende score is akkoord.
2. Soortenrijkdom:
Niet aangetoond is dat er 4 verschillende akkerbouw- en of voedergewassen worden geteeld. De berekende score is akkoord.
3. Groen op het erf:
Dit is ter beoordeling van de gemeente. De berekende score is akkoord.

Conclusie/opmerkingen biodiversiteit:

De ingevulde gegevens voor biodiversiteit en het hierop gebaseerde aantal punten is akkoord.

11. Tabblad Certificaten

In dit tabblad zijn de certificaten vermeld die het bedrijf heeft of wil gaan behalen.

De volgende certificaten zijn ingevuld:

Basiscertificaten:

- IKB Varken;

Aanvullende sectorspecifieke certificaten:

- FoqusPlanet (cat. goed of excellent);

Bij de aanvraag zijn gegevens overlegd waaruit blijkt dat het certificaat aanwezig is en / of dat hier aan voldaan wordt. De score is akkoord.

Conclusie

In tabblad 3 zijn de resultaten samengevat en uitgewerkt tot een totaalscore BZV.

Hieronder zijn de behaalde scores afgezet tegen de vereisten uit de BZV. Uit de navolgende tabel blijkt dat de scores voldoen aan de vereisten uit de BZV.

BZV-score	Eis BZV	Behaalde score	Oordeel
Basisscore	>>6,00	6,00	Akkoord
Inrichting en omgeving	>>0,60	0,86	Akkoord
Certificaten	>>0,20	0,33	Akkoord
Innovatie	>>0,00	0,0	Akkoord
Totaalscore BZV	>>7,00	7,18	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Advies

De aanvraag / bedrijfsvoering voldoet aan de vereisten op het gebied van geur en fijnstof uit de Verordening ruimte 2014 en aan de BZV.

Bijlage 7 Geurberekening

Gemaakt op: 23-12-2009 16:07:13

Rekentijd: 0:00:03

Berekende ruwheid: 0,120 m

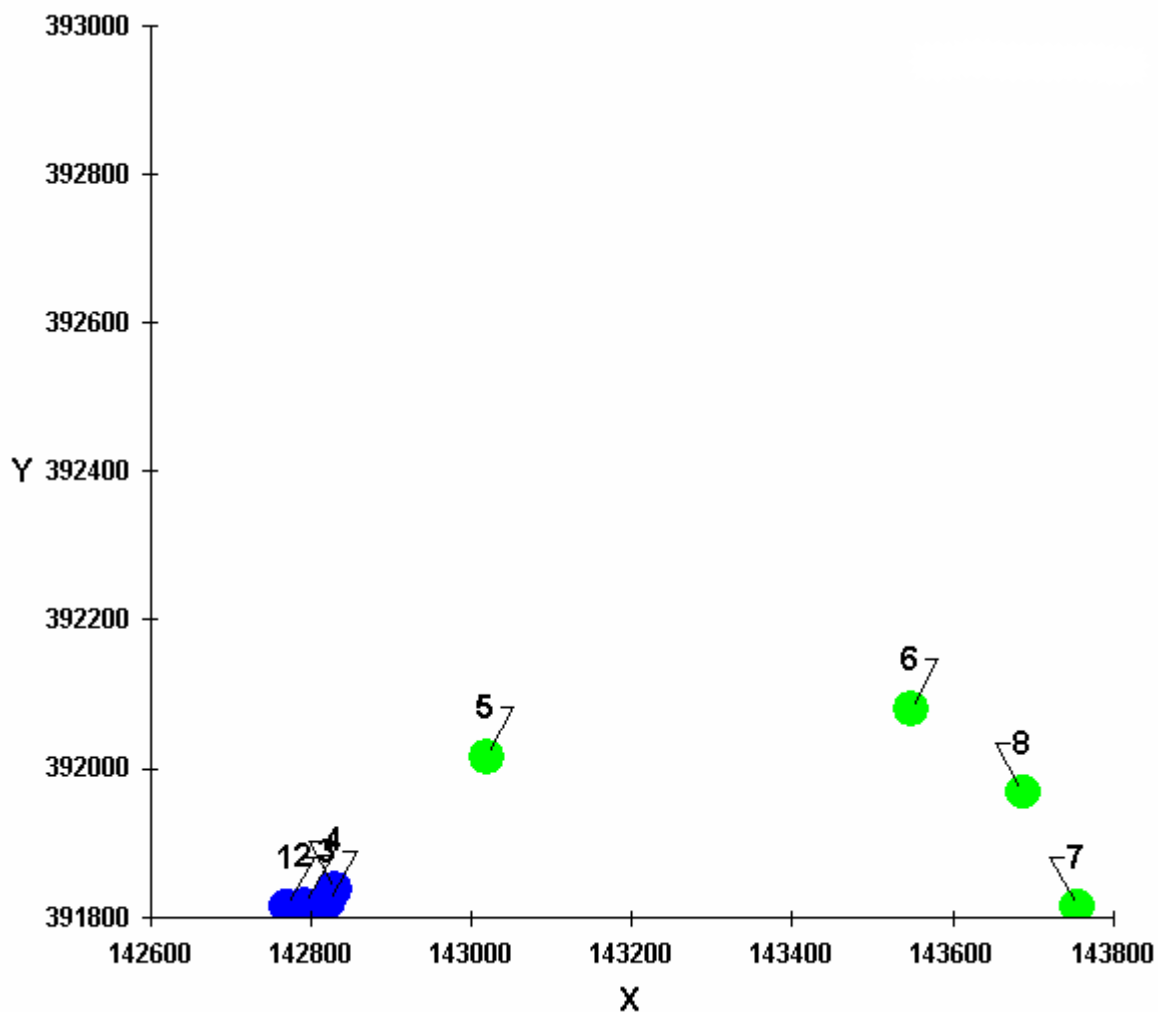
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3-1	142 769	391 814	6,6	3,9	0,4	4,00	9 177
2	Stal 3-2	142 792	391 816	6,6	3,9	0,4	4,00	7 160
3	Stal 3-3	142 822	391 821	6,6	3,9	0,5	4,00	6 014
4	Stal 4	142 830	391 836	5,8	4,8	2,5	1,92	17 388

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Hartgangseweg 4	143 018	392 016	14,00	9,78
6	Beekerseberg 5	143 548	392 080	14,00	2,03
7	Bungalowpark nr. 1	143 757	391 814	14,00	1,42
8	De Stille Wille nr1	143 688	391 968	14,00	1,62



Bijlage 8 Aagrostacks berekening

Naam van de berekening: 130110 situatie 2007 aangepast
 Gemaakt op: 10-01-2014 13:37:12
 Zwaartepunt X: 142,800 Y: 391,800
 Cluster naam: Driehuizerweg Moergestel 2007
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	142 785	391 776	1,5	1,5	0,5	0,40	770
2	Stal 2	142 775	391 795	1,5	1,5	0,5	0,40	168
3	Stal 4	142 798	391 794	1,5	1,5	0,5	0,40	27
4	Stal 3	142 798	391 820	6,0	3,9	0,4	4,00	2 227
5	Stal 5	142 812	391 767	1,5	1,5	0,5	0,40	10
6	Stal 6	142 799	391 834	3,2	4,6	0,5	4,00	1 210

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West	144 922	384 877	0,65
2	Hildsven	142 217	394 196	4,95
3	Kampina H	143 364	396 463	3,11
4	Kampina V	146 163	395 125	2,93
5	Loonse en dr duinen	140 890	401 644	0,65
6	VLijmens ven	146 486	408 729	0,36
7	Langstraat	129 876	410 695	0,16
8	Eendennest	126 825	408 955	0,16
9	Dommelbeemden	161 610	397 147	0,24
10	kavelen	155 422	393 403	0,50
11	Leenderbos H	163 111	379 425	0,11
12	Leenderbos V	164 467	375 669	0,10
13	Zwartven	136 126	376 878	0,23
14	Regte heide	131 050	391 573	0,30

Details van Emissie Punt: Stal 1 (8214)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	72	9.5	684
2	A3	jongvee	22	3.9	85.8

Details van Emissie Punt: Stal 2 (8215)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	43	3.9	167.7

Details van Emissie Punt: Stal 4 (8216)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	7	3.9	27.3

Details van Emissie Punt: Stal 3 (8217)

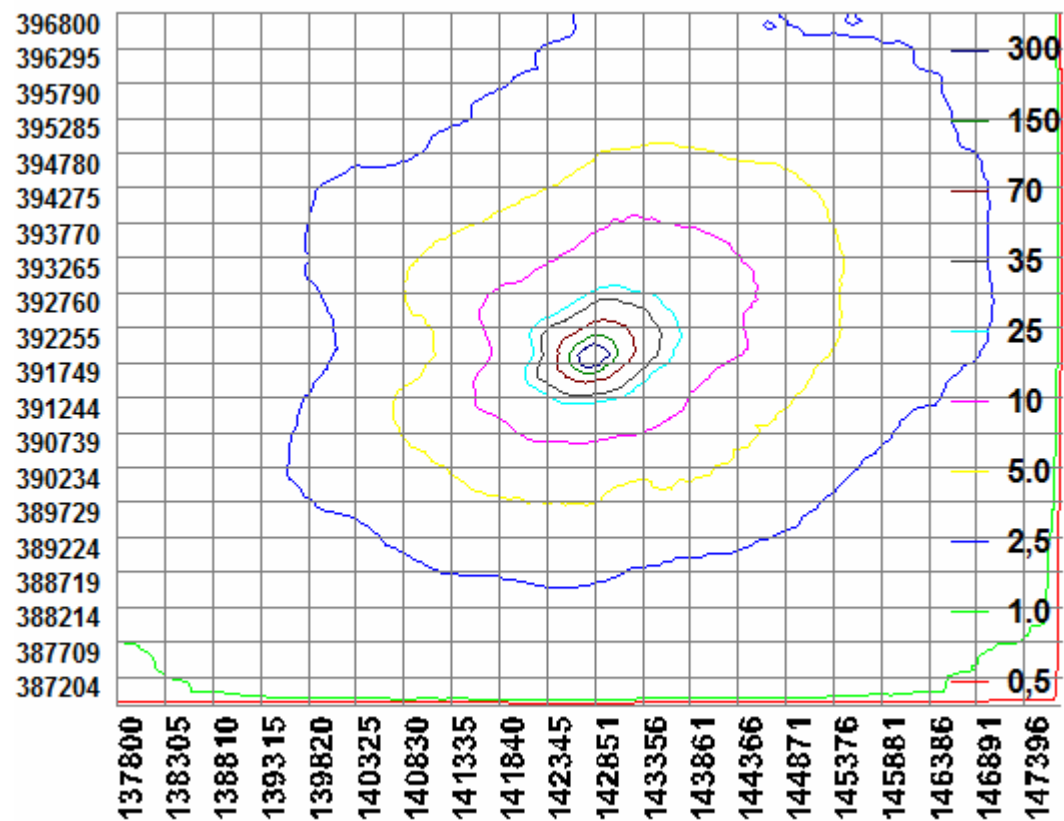
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.1.1.2	Vleesvarkens	400	1.4	560
2	D3.2.10.1	Vleesvarkens	336	1.4	470.4
3	D3.1.1	Vleesvarkens	399	3	1197

Details van Emissie Punt: Stal 5 (8218)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden	2	5	10

Details van Emissie Punt: Stal 6 (8219)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.10.1	Vleesvarkens	864	1.4	1209.6



Driehuizerweg 5 te Moergestel

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie	Depositie 2011	Verschil
1	Kempenland-West	144 922	384 877	0,65	0,64	-0,01
2	Hildsven	142 217	394 196	4,95	4,88	-0,07
3	Kampina H	143 364	396 463	3,11	3,08	-0,03
4	Kampina V	146 163	395 125	2,93	2,90	-0,03
5	Loonse en dr duinen	140 890	401 644	0,65	0,64	-0,01
6	VLijmens ven	146 486	408 729	0,36	0,36	-0,00
7	Langstraat	129 876	410 695	0,16	0,15	-0,01
8	Eendennest	126 825	408 955	0,16	0,16	-0,00
9	Dommelbeemden	161 610	397 147	0,24	0,24	-0,00
10	kavelen	155 422	393 403	0,50	0,50	-0,00
11	Leenderbos H	163 111	379 425	0,11	0,11	-0,00
12	Leenderbos V	164 467	375 669	0,10	0,10	-0,00
13	Zwartven	136 126	376 878	0,23	0,22	-0,00
14	Regte heide	131 050	391 573	0,30	0,29	-0,01

Bijlage 9 Toetsingsresultaat HNO-tool waterschap

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project Driehuizerweg 5, Moergestel
Contactpersoon initiatiefnemer
Contactpersoon waterschap
Datum 08-12-2014



Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	0	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	9285	m ²
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	3	m/dag
GHG	11.3	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	11.9	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	11.9	m +NAP

Kenmerken infiltratievoorziening

Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	444	m ³
Extra volume hemelwater T100+10%	153	m ³
Talud	0.5	1:x
Lengte	202	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	2	m

Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).

Opmerkingen

Komt tweede bergingsvoorziening bij (vijver), 30 x 15 m, effectieve bergingsdiepte 0,6 m (244 m³). Sloop krijgt breedte 2 m (totale bergingscapaciteit 200 m³)

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
<http://www.dommel.nl/>

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
<http://www.aaenmaas.nl/>

EXPERTS IN ADVIES

Noord

President Kennedylaan 35a
Postbus 354
8440 AJ Heerenveen
Tel. 0513 – 65 35 96
Fax 0513 – 65 31 85

Oost

Munsterstraat 18a
Postbus 546
7400 AM Deventer
Tel. 0570 – 50 15 00
Fax 0317 – 49 14 59

Zuid

Oostwijk 5
Postbus 511
5400 AM Uden
Tel. 0413 – 33 68 00
Fax 0317 – 49 14 75

West

Lage Biezenweg 5a
4131 LV Vianen
Tel. 0348 – 49 52 52
Fax 0317 – 49 14 23



WWW.DLV.NL