

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beekdalpark, Oisterwijk

Datum: 22-3-2023
Aan: Gemeente Oisterwijk
Van: Ordito BV, namens gemeente Oisterwijk
Project: Beekdalpark, Oisterwijk
Projectnr.: 22154
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling door de initiatiefnemer moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit in het kader van de besluitvorming omtrent de bestemmingsplanherziening.

Deze meldnotitie betreft het verzoek van gemeente Oisterwijk (initiatiefnemers) tot het nemen van een besluit door de gemeente Oisterwijk (bevoegd gezag) om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen. Voorliggende notitie is opgesteld om gemotiveerd een beslissing te nemen. Het bevoegd gezag dient binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

Ontwikkeling

De ontwikkeling 'Beekdal Park' voorziet in de bouw 77 nieuwe woningen verdeelt over vier verschillende bouwblokken. De vier architectonische bouwblokken worden in een parkachtig landschap gepositioneerd waar groen de drager van het gebied wordt. De bouwblokken worden gelaagd uitgevoerd. Hierdoor ontstaat een mooie ruimtelijke afbouw richting de Voorste Stroom. De gebouwen krijgen een robuuste en groene uitstraling die door de schaal (gelaagdheid), maat en details op een soepele wijze het landschap richting de beek volgen.

De open ruimtes tussen de bouwblokken worden openbaar gemaakt waarmee ingezet wordt op ontmoeting en het houden van activiteiten. Een toekomstige uitbreiding op de locatie van De Vloet brengt kansen met zich mee om qua uitstraling en functie aan te sluiten bij de ontwikkeling op de locatie Beekdalpark.

De herontwikkeling aan Beekdalpark betekent de sloop van het bestaande gebouw (zwembad). Met de nieuwbouw wordt er een plan gerealiseerd dat aansluit op het ambitieniveau en de gewenste uitstraling van de gemeente Oisterwijk. Het plan bestaat uit 4 bouwdelen, drie gestapelde bouwblokken en één bouwblok met patio's. De vier bouwdelen onderscheiden zich in architectuur en uitstraling.

Het totale oppervlak van het plangebied Beekdalpark bedraagt ca. 1,8 ha. In de toekomstige situatie maakt het sportcentrum plaats voor vier verspreide bouwdelen. Op de bovenstaande afbeelding is de indeling van het Beekdalpark te zien. Gebouw 1 betreft een gelaagd appartementengebouw van vier bouwlagen met een bouwhoogte van 14 meter en een oppervlakte van 1.007 m². Het aantal appartementen in gebouw 1 bedraagt 27. Gebouwen 2 en 4 betreffen beide gelaagde appartementsgebouwen van drie lagen met 25 wooneenheden voor gebouw 2 en 10 voor gebouw 4. Beide gebouwen hebben een bouwhoogte van maximaal 10 meter. Gebouw 2 heeft een oppervlakte van 1.179 m² en gebouw 4 een oppervlakte van 941 m². Gebouw 3 betreft

patiowoningen van één bouwlaag met een bouwhoogte van maximaal 5 meter en een oppervlakte van 1.358 m². In gebouw 4 is ruimte voor 10 patiowoningen.

In de plint van gebouw 1 en 3 worden commerciële ruimten mogelijk gemaakt met functies die passen binnen de zorgverlening. De parkeermogelijkheden binnen het Beekdalpark worden deels aan het oppervlak gerealiseerd voor het goedkopere segment en deels ondergronds voor het duurdere segment.

De natuur van het Beekdalpark versterkt de kwaliteit van het plangebied. Het bestaande groen aan de zuid- en oostkant van het plangebied wordt behouden en in kwaliteit versterkt. De groene openbare ruimte vormt de basis van het plan. In die openbare ruimte worden logische paden aangelegd waarmee het centrum van Oisterwijk verbonden wordt met het groen langs de Voorste Stroom. Zo wordt ook het fietsbad dat zich eerst aan de noord- en westkant van het plangebied bevond omgelegd door het Beekdalpark heen.



Toekomstige plansituatie 'Beekdalpark'



Toekomstige plansituatie 'Beekdalpark'

Kader – Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarde uit kolom 2 wordt overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die – ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden – aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D.11.2) opgenomen.

De aanleg van nieuwe woningbouwlocaties van enige omvang valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' en m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat.

Het plan voorziet in de toevoeging van 77 woningen. Het plangebied heeft een grote van circa 1,8 ha. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van 2.000 woningen en/of 100 hectare zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- Kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- Plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- Kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Toetsing

Kenmerken van het project

Het plan betreft de ontwikkeling van 77 woningen ten zuiden van het historische centrum van Oisterwijk. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen. Er wordt bijvoorbeeld geen grondwater onttrokken of grondstoffen in de omgeving gedolven. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen, anders dan regulier huishoudelijk afval.

Plaats van het project

Het plangebied grenst aan de zuidkant aan de Voorste Stroom en de noordkant aan de Vloeiweg. Het plangebied wordt ontsloten via Baerdijk, Groenstraat, Moergestelseweg en Pannenschuurlaan naar de N65. Het perceel bevindt zich ten zuiden van het historisch centrum van de kern Oisterwijk.



Ligging plangebied

Kenmerken van het potentiële effect

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van beperkte omvang. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de natuurlijke ondergrond bestaat uit beekafzettingen van het Laagpakket van Singraven (Formatie van Bostel). De beekafzettingen bestaan uit (humeus) zwak siltig matig fijn zand. De natuurlijke ondergrond is alleen in

boringen 1, 3, 5, 6 en 10 aangetroffen en bevindt zich op een diepte van circa 180 tot 210 centimeter onder maaiveld. Dit komt neer op een gemiddelde diepte van circa 7,10 tot 7,59 meter +NAP.

Er is tijdens het veldonderzoek ook vastgesteld dat de bodem in meer of mindere mate verstoord is. In het plangebied is sprake van een AC-bodemprofiel. In deze boringen zijn geen sporen van een podzolbodem (E-, B-en/of BC-horizont) waargenomen. De grijsgroene tot bruinbeige kleur van de natuurlijke ondergrond duidt op natte omstandigheden binnen het plangebied. De scherpe overgang naar de C-horizont is mogelijk het gevolg van moderne grondbewerking. Dit betekent dat de top van het potentieel archeologisch niveau voor de periode jagers-verzamelaars niet meer intact is. Deze vindplaatsen zijn immers erg kwetsbaar en zullen, indien deze aanwezig zijn geweest, alleen nog ex-situ kunnen worden aangetroffen. Op basis hiervan wordt de kans laag geacht dat er nog archeologische resten uit deze periode aanwezig zijn in het. De verwachting voor deze periode was al laag.

Voor de daaropvolgende periode van meer sedentaire bewoningsvormen met robuustere sporen kan worden gesteld dat deze naar verwachting nog goed aangetroffen kunnen worden. Echter, het grijsgroene tot bruinbeige pakket duidt op een natte en daarmee ongunstige landschappelijke ligging voor nederzettingen. Alleen in boringen 1, 3, 5, 6 en 10 is de natuurlijke ondergrond aangetroffen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de top van de natuurlijke ondergrond tot onbekende diepte is verstoord. Dit heeft als gevolg dat eventueel aanwezige sporen afgetopt zijn. Hierdoor is de informatiewaarde van dergelijke sporen mogelijk beperkt. De verwachting voor de periode neolithicum – vroege middeleeuwen was al laag.

Het plangebied ligt direct ten zuiden van dichtbebouwde historische kern van Oisterwijk. Uit bestudering van de historische kaarten blijkt dat het plangebied sinds begin 19e eeuw onbebouwd was en in gebruik was als weiland en bouwland. Dieper gefundeerde muurresten kunnen ondanks het ‘aftoppen’ beter bewaard zijn gebleven dan ‘reguliere’ sporen. Er zijn echter geen aanwijzingen dat dergelijke archeologische resten ter plaatse aanwezig zijn. Op basis hiervan blijft de lage verwachting voor de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd gehandhaafd.

Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer (Wm) zorgt ervoor dat milieuoverlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

Alle bedrijven die in de buurt van het plangebied liggen worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale hinderafstand ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen.

Aan de richtafstanden wordt voldaan. De bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven wordt door de nieuwe woningen niet nadelig beïnvloed.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

Bodem

In december 2019 is een verkennend bodemonderzoek en verkennend asbest-in-grondonderzoek uitgevoerd op de locatie Sporthal de Leye te Oisterwijk. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Externe veiligheid

Bij het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is het aspect externe veiligheid van belang. Dit heeft betrekking op inrichtingen, buisleidingen en transportroutes waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan

plaatsvinden, met fatale gevolgen voor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit. De wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid is vastgesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de Structuurvisie buisleidingen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het beleid richt zich op het beschermen van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderdagverblijven. Onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen worden als beperkt kwetsbare objecten aangewezen.

De beoogde ontwikkeling omvat nieuwe kwetsbare objecten. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Natuur

Voor het plangebied is een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een literatuurstudie. Uit het onderzoek komen de volgende conclusies:

Voor de locatie is een ecologische quickscan uitgevoerd (bijlage, BrabantEco, 2023 BE-0489, 28 januari 2023). Met het uitvoeren van het veldbezoek en de gegevens van de NDFF kunnen de volgende resultaten worden gepresenteerd. De beoogde ontwikkelingen zijn getoetst aan verschillende aspecten die van belang zijn voor de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming betreffende de Natura 2000 en NNN-gebieden laten geen negatief effect zien in relatie tot de beoogde ontwikkelingen. De gebieden liggen op dergelijke afstand dat negatief effect uit is te sluiten. Externe effecten op Natura 2000 gebieden in relatie tot stikstofdepositie kan worden aangetoond met een Aerial- berekening.

De soortbescherming laat zien dat de aanwezigheid van beschermde plantensoorten niet mogelijk wordt geacht in het directe plangebied. Geschikte habitats voor beschermde plantensoorten ontbreken en tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde planten aangetroffen. In de directe omgeving kunnen beschermde plantensoorten voorkomen bij de beek de voorste stroom en aanliggende waterpartijen. De beoogde ontwikkelingen hebben echter geen effect op deze structuren. De aanwezigheid van houtopstanden is uit te sluiten aangezien het merendeel van de aanwezige vegetatie behouden zal blijven. Indien er tot kap van bomen wordt overgegaan moet worden gecontroleerd bij de gemeente of een kapvergunning noodzakelijk is.

Onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen toont aan dat gebouw bewonende soorten mogelijk een verblijfplaats hebben binnen het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek meerdere structuren aangetoond waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Deze structuren betreffen stootvoegen, dilatatievoegen en beschadigingen. Onderzoek naar de aanwezigheid van een verblijfplaats is noodzakelijk om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige structuren welke in het gebied aanwezig zijn in de vorm van laanbeplanting en struikgewas. Deze structuren zijn te volgen naar de beek de voorste stroom en nabijgelegen waterpartijen. Deze gebieden kunnen door vleermuizen worden gebruikt om te foerageren. Wanneer er tot kap van deze lijnvormige structuren wordt overgegaan kunnen vleermuizen worden geschaad aangezien zij niet meer hun foerageergebied kunnen bereiken. Onderzoek naar vliegroutes is hiervoor van belang om negatief effect uit te sluiten.

De aanwezigheid van een vaste rust, en verblijfplaats van marterachtige lijkt in het gebied niet mogelijk. De gebouwen zijn niet betreedbaar voor deze soortgroep. In de directe omgeving zijn voldoende ecologische structuren te vinden in de vorm van ruigte en struikgewas waar marterachtige gebruik van kunnen maken en bij verstoring naar toe kunnen vluchten. Negatief effect ten aanzien van deze soortgroep is daarmee uit te sluiten.

Overige beschermde zoogdieren zoals de bever en de eekhoorn kunnen mogelijk voorkomen in de directe omgeving maar worden niet in het directe plangebied verwacht. In het plangebied ontbreken namelijk geschikte habitats voor deze diersoorten. Bij de beek de voorste stroom en de aanliggende waterpartijen kunnen deze soorten mogelijk wel voorkomen maar negatief effect is uit te sluiten.

Onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vogelsoorten toont aan dat deze in het plangebied niet voorkomen. Er is weinig tot geen mogelijkheid om te broedden bij de bebouwing en in de omliggende bomen zijn geen nesten van beschermde soorten aangetroffen. Het voorkomen van algemene soorten is niet uit te sluiten maar kan worden gemitigeerd door te werken buiten het broedseizoen. De aanwezigheid van beschermde amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige soorten lijkt in het directe plangebied niet mogelijk. Juiste biotopen ontbreken namelijk in het directe plangebied. De beek de voorste stroom en aanliggende waterpartij kunnen mogelijk beschermde soorten herbergen. Aangezien deze structuren niet worden beïnvloed door de beoogde ontwikkelingen is negatief effect op voorhand uit te sluiten ten aanzien van beschermde soorten.

Algemene soorten kunnen voorkomen binnen het gebied. Bij het aantreffen van een individu van één van deze soorten is de zorgplicht altijd van kracht. De realisatie van het nieuwe Beekdalpark zal zorgen voor een versterking van de ecologie van het gebied. Eerder genoemde soorten zullen hier baat bij hebben.

Het aspect flora vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Op basis van het veldonderzoek en de analyse van de bestaande situatie kan het voorkomen van beschermde vleermuissoorten niet worden uitgesloten. Hierdoor wordt dan ook aanbevolen om nadere vleermuisinventarisaties door middel van extra veldonderzoek te laten verrichten.

Stikstof

Ten behoeve van de ontwikkeling van het Beekdalpark is er een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de aanleg- en gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend. Wanneer de uitgangspunten in dit onderzoek wijzigen, dan dient een nieuwe AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Het is namelijk in dat geval mogelijk dat een Wnb-vergunningsplicht toch noodzakelijk is. Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Geluid

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van de realisatie van nieuwbouwwoningen in de omgeving van de Vloeiweg/Beardijk te Oisterwijk, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege weg- en railverkeerslawaaï ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

Wet geluidhinder

Baerdijk/Poststeeg

- De voorkeursgrenswaarde wordt wel, maar de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. De geluidbelasting ten gevolge van de Beardijk is maximaal 56 dB (incl. aftrek art. 110g Wgh).
- Bij de gemeente Oisterwijk kan een verzoek worden ingediend voor het verlenen van een hogere waarde.
- In de voorliggende situatie kan als ontheffingscriterium worden aangedragen dat het nieuwbouwproject wordt gebouwd ter vervanging van een bestaande bebouwing, in nabijheid van bestaande woningen.
- Het treffen van maatregelen aan de bron in de vorm van een andere wegverharding zou kunnen worden overwogen. Hiermee is een geluidreductie van maximaal 5 dB te realiseren. De geluidbelasting kan daarmee

worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde of lager. De kosten voor dergelijke maatregelen worden geraamd op €60.000,- (200 m * 6m * €50,-) en stuiten daarmee op bezwaren van financiële aard.

- Indien een hogere waarde wordt vastgesteld, kan de gemeente aan deze ontheffing aanvullende voorwaarden stellen. Dit kan betekenen dat het bouwplan dient te beschikken over ten minste één geluidluwe gevel. Hieronder wordt veelal verstaan dat de gevelbelasting niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen. Tenminste de oost- en zuidgevels van de bouwblokken zijn geluidluwe gevels.
- Conform Bouwbesluit worden in deze situatie eisen gesteld aan de minimale gevelgeluidwering. Wanneer een hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woning worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB. In tabel 4.6 is de benodigde karakteristieke geluidwering weergegeven.

Groenstraat

- De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 46 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

Spoorweg Boxtel-Tilburg

- De gevelbelasting bedraagt maximaal 55 dB.
- De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt niet overschreden.
- In het kader van de Wet geluidhinder wordt vanwege railverkeerslawaai geen restricties aan het onderzochte bouwplan opgelegd.

Niet gezoneerde wegen

Vloeiweg

- Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de weg wel beschouwd en wordt ook het toetsingskader van de Wet geluidhinder gehanteerd.
- In een aantal waarneempunten zijn gevelbelastingen vastgesteld hoger dan de 'voorkeursgrenswaarde'.
- De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 59 dB, zonder aftrek artikel 110g. Zou die aftrek wel worden gehanteerd, dan is de geluidbelasting 54 dB waarmee deze boven de voorkeursgrenswaarde zou liggen wanneer getoetst zou worden aan de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.
- Omdat geen sprake is van een gezoneerde weg, hoeft ook geen hogere waarden ten aanzien van deze weg worden aangevraagd.
- Formeel hoeven ten gevolge van deze weg geen maatregelen te worden getroffen aan de gevel. Uit het oogpunt van wooncomfort en gezondheid wordt echter geadviseerd wel maatregelen te treffen om een binnen niveau van 33 dB te garanderen. Hiervoor wordt verwezen naar tabel 4.6 kolom comforteis.

Kloosterbeemd

- Er is sprake van een 30 km/h zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 43 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 38 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Luchtkwaliteit

NIBM

Uit de regeling NIBM blijkt dat een project met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In dit geval is sprake van een woningbouwproject met een toevoeging van 77 woningen, waardoor de luchtkwaliteit aspecten geen belemmering vormen voor dit project.

NSL-monitoringstool

In de NSL-monitoringstool is de huidige en toekomstige luchtkwaliteit weergegeven. Op de kaarten van de NSL-monitoringstool zijn geen rekenpunten aanwezig langs de Vloeiweg. Uit de resultaten van omliggende rekenpunten blijkt dat voor de stoffen stikstofdioxide en fijnstof geen sprake is van overschrijdingen van concentraties en aantal overschrijdingsdagen. Er kan geconcludeerd worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van luchtkwaliteit.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

Water

Op 17 maart 2023 heeft Aeres Milieu een infiltratieonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling Beekdalpark. Uit de resultaten van het infiltratieonderzoek kan worden geconcludeerd dat er in de onverzadigde zone een slechte verticale infiltratiesnelheid aanwezig is en een zeer goede horizontale infiltratiesnelheid. Dit komt overeen met de verwachting gezien de matig fijn, humeuze (oorspronkelijke) bodemlaag waarin deze metingen uitgevoerd zijn.

In de verzadigde zone, onder de grondwaterstand, is in alle drie de meetpunten een slechte doorlatendheid van ca. 0,1 meter per dag. Dit komt overeen met de verwachting gezien de uitvoering van de metingen in de sterk siltige zand en venige ondergrond.

Rekening houdend met een veiligheidsfactor van 2 bedraagt de horizontale verspreiding 1,6 meter per dag. De verticale infiltratiesnelheid is slecht met 0,1 meter per dag waarmee rekening gehouden dient te worden bij een ontwerp.

De inpassing van absolute infiltratievoorzieningen is gezien de slechte verticale doorlatendheid en de infiltratie belemmerde ondergrond niet toepasbaar. Derhalve wordt op een voorziening een leegloopvoorziening geadviseerd voor een tijdige lediging bij volledige vulling of langdurig natte periodes. De horizontale infiltratiesnelheid in de onverzadigde bodem laat wel verspreiding toe waardoor bijvoorbeeld de inpassing van wadi's met een vertraagde leegloop/noodoverloop op het oppervlaktewater toepasbaar is. Verder dient men rekening te houden met de verwachte relatief hoog optredende grondwaterstanden gezien de slechte bodemdoorlatendheid van de ondergrond.

Conclusie

De effecten van het project blijven, zoals ook blijkt uit de voorgaande, beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. Deze effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.