

Aanmeldnotitie m.e.r. -beoordeling

"Zandstraat 18" Moergestel

Gemeente Oisterwijk

15 december 2022

www.burogkracht.nl

Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Oisterwijk is voornemens aan de Zandstraat 18 een bestemmingsplan in procedure te brengen dat ter plaatse van het bestaande kampeerterrein de 28 kampeerplaatsen te vervangen door 23 bouwwerken voor recreatief nachtverblijf.

1.2 Samenvatting

Naar aanleiding van de beoogde ontwikkeling is deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Deze notitie dient als onderbouwing voor het noodzakelijkerwijs herzien van het bestemmingsplan. Het plangebied heeft momenteel de bestemming 'Recreatie- Verblijfsrecreatie'. Deze bestemming staat de bouw van bouwwerken voor recreatief nachtverblijf niet toe. Deze notitie maakt aantoonbaar dat bij het herzien van het bestemmingsplan geen uitgebreide m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

1.3 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is. De realisatie van in dit geval 23 bouwwerken voor recreatief nachtverblijf is niet m.e.r.-plichtig echter wel m.e.r.-beoordelingsplichtig. De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een vakantiedorp buiten een stedelijke zone met bijbehorende voorzieningen (categorie D.10). De drempelwaarden zijn gelegen bij 250.000 bezoekers of meer, bij een oppervlakte van 25 hectare of meer, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied. De beoogde ontwikkeling is gelegen beneden deze drempelwaarden.

In dit geval valt de beoogde ontwikkeling dus onder de drempelwaarde van de m.e.r.-plicht. In dat kader dient rekening gehouden te worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Wat betekent dat voor iedere aanvraag, van na 16 mei 2017, waarbij sprake is van een vormvrije m.e.r. beoordeling de initiatiefnemer een aanmeldnotitie dient op te stellen. Dit document geldt als zodanig. Na het indienen van deze aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen. Dit beoordelingsbesluit dient uiteindelijk bijgevoegd te worden bij de vergunningaanvraag.

In een m.e.r. aanmeldnotitie dient aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- Kenmerk van de activiteit;
- Plaats van de activiteit;
- Kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden)

Kenmerken van de activiteit

2.1 Inleiding

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van de activiteit. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit ook mogelijke cumulatieve effecten met andere nabijgelegen projecten aan de orde.

2.2 Omvang en aard van de activiteit

De realisatie van de 23 bouwwerken voor recreatief nachtverblijf is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom zal primair een ruimtelijke procedure moeten worden doorlopen door middel van een bestemmingsplanherziening. Dit vormt de planologisch-juridische basis voor de gemeente Oisterwijk om een omgevingsvergunning voor de realisatie van de beoogde bouwwerken te kunnen verlenen. In de bestaande situatie is het terrein reeds bestemd als kampeerterrein en zijn de bedrijfswoning, 2 vakantiewoningen het parkeerterrein en zwembad al aanwezig.

Het betreft gronden die zijn gelegen binnen het landelijk gebied van de gemeente Oisterwijk. De planologische procedure zal uiteindelijk resulteren in een bouwmogelijkheid ten behoeve van de realisatie van 23 bouwwerken voor recreatief nachtverblijf en een landschappelijke inpassing.

De bouwwerken voor recreatief nachtverblijf worden via een bestaand pad ontsloten op de bestaande infrastructuur.

2.3 Mogelijke cumulatieve effecten

Cumulatie met andere projecten is in deze situatie niet aan de orde. De ontwikkeling vindt plaats in het landelijk gebied van de gemeente Oisterwijk en de realisatie ervan versterkt de ruimtelijke kwaliteit van het landschappelijke inpassing van het landelijk gebied. In dit stadium kan niet gesproken worden van enige cumulatieve effecten.

Locatie project

3.1 Inleiding

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop een project van invloed kan zijn, dient te worden betrokken het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de beschermde gebieden.

3.2 Kenmerken van de locatie en natuurwaarden

Het plangebied is gesitueerd aan een bestaande infrastructuur in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk. Het terrein is op dit moment in gebruik als kampeerterrein.

Natuurwaarden, Flora en fauna

Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied of binnen het Natuurnetwerk Nederland (in de wet aangeduid als de ecologische hoofdstructuur).

Gezien de uitgevoerde onderzoeken en beoordeling (natuuronderzoek en stikstofberekening) moet worden geconcludeerd dat met het planvoornemen geen natuurwaarden in het geding zijn. Andere eventuele verstoringen zoals lichthinder of geluidhinder op een natuurgebied zijn uit te sluiten omdat de bouwwerken geen gebouw zijnde per transport worden geleverd en er verder nauwelijks bouwactiviteiten ter plaatse zullen zijn. Het gebruik van het terrein voor verblijfsrecreatie wijzigt niet en met het wijzigen van een kampeerterrein naar een terrein met bouwwerken geen gebouwen zijnde zal de geluidsuitstraling afnemen doordat het verblijf inpandig (en niet meer in kampeermiddelen) plaats zal vinden.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen goed mogelijk is.

Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Doordat het planvoornemen het aantal plaatsen niet laat toenemen is de toename van het geluid als gevolg van het verkeer van en naar het plangebied nihil en zijn er geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.

4.2 Bodem

Ten behoeve van het omzetten van de kampeerplaatsen naar bouwwerken voor recreatief nachtverblijf wordt de bestemming en de toegestane gebruiksvormen (recreatie) van het perceel niet aangepast. Daarbij geldt ook dat er geen ingrepen in de bodem zijn voorzien. Het betreft alleen het permanent kunnen plaatsen en gebruiken van bouwwerken voor recreatief nachtverblijf. Het planvoornemen heeft geen (nadelige) effecten op de kwaliteit van de bodem.

4.3 Luchtkwaliteit

De realisatie van 23 bouwwerken voor recreatief nachtverblijf blijft ruim onder de grens van 1.500 woningen. Het project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging. Voor de ontwikkeling is onderzoek naar de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving niet noodzakelijk. Voor de volledigheid is de NIBM-tool ingevuld. Hoewel met het planvoornemen geen sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie (het aantal plaatsen neemt af) is uitgegaan van een toename van 6 bewegingen per etmaal per plaats. Dit betekent een 'toename' van 138 voertuigbewegingen. Hiermee is volgens de NIBM-tool sprake van een situatie die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		138
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,22
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

4.4 Externe Veiligheid

Het plaatsgebonden risico van risicobronnen vormt geen knelpunt. Ter verantwoording van het groepsrisico is een inventarisatie gedaan naar alle veiligheidsaspecten in de omgeving. Deze beoordeling betreft alle risicobronnen die kunnen leiden tot een groepsrisico, zoals Bevi-inrichtingen, buisleidingen en autowegen. Met de plannen worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. Het project heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid. De Veiligheidsregio heeft ingestemd met de plannen.

4.5 Archeologie

De locatie heeft een beschermende archeologische waarde. De beoogde ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarvoor een onderzoek verplicht is en er zijn bovendien geen ingrepen in de bodem beoogd omdat de bouwwerken voor recreatief nachtverblijf kant-en-klaar op hun plaats worden gezet en de aanleg van kabels en leidingen beneden de drempelwaarde van de dubbelbestemming zijn gelegen. De dubbelbestemming blijft in deze herziening bestaan waardoor eventueel in de bodem aanwezige archeologische waarden worden beschermd. Door deze dubbelbestemming zijn eventuele archeologische waarden beschermd.

4.6 Water

Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Deze verharding zorgt bij een zware bui voor een te bergen/ infiltreren hoeveelheid hemelwater. In het plangebied is de mogelijkheid aanwezig om deze hoeveelheid ter plaatse geheel op te vangen. Het plangebied biedt voldoende ruimte om deze hoeveelheid in te passen. Voor deze en alle andere mogelijke oplossingsrichtingen geldt sowieso dat het regenwater en afvalwater gescheiden wordt ingezameld. Dit planvoornemen heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie binnen het plangebied.

4.7 Gebiedszonering

Het plangebied is niet gelegen binnen een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen aardkundig waardevolle gebieden. Dit planvoornemen heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de aanwezige waarden in de bodem.

Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Deze aspecten zijn in voorgaande hoofdstukken aan bod gekomen en hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet van negatieve invloed is op Natura – 2000 gebieden dan wel andere natuurwaarden zoals het NNB en de groenblauwe mantel.

Tevens blijkt dat uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie van de woningen niet zal leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de beoogde nieuwbouw, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken.