

Nota zienswijzen

**Bestemmingsplan Vossenhoorn 5
Moergestel**

Inhoudsopgave

	Pagina
1. INLEIDING	3
2. Zienswijzen.....	4
2.1 Provincie Noord-Brabant.....	4
3. Ambtshalve aanpassingen	6

1. INLEIDING

Het ontwerp van het bestemmingsplan Vossenhoorn 5 Moergestel met bijbehorende stukken heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage gelegen van 22 december 2023 tot en met 15 februari 2024. Ook is het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar gemaakt via de gemeentelijke website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de periode van tervisielegging is één schriftelijke zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de gestelde termijn binnengekomen en is derhalve ontvankelijk. In hoofdstuk 2 van deze nota is de reactie samengevat en beantwoord.

2. Zienswijzen

Gedurende de periode van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan is één schriftelijke zienswijze ingediend door de onderstaande instantie:

- De provincie Noord-Brabant.

Hierna is de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Dat de zienswijze is samengevat, betekent overigens niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijze is de volledige reactie betrokken.

2.1 Provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant vraagt aandacht voor de volgende punten:

1. In het landschappelijk inpassingsplan wordt benoemd dat hier sprake is van een open jong heideontginningslandschap en wordt aangegeven dat de planlocatie ligt in een groene kamer. Is dit gebruikelijk voor dit landschap of is dit werken met de eigenschappen van het plangebied? In het landschappelijk inpassingsplan wordt een stap gemist waarbij aan de hand van de ligging binnen het open jong heideontginningslandschap gekeken wordt wat daarbinnen gebruikelijke maatregelen zijn en wat binnen het plangebied kan landen. Hier is een nadere toelichting op gewenst.

Verder is het plangebied gelegen binnen de groenblauwe mantel. Hierdoor is een aanvulling op het landschappelijk inpassingsplan nodig. Verder is artikel 3.32 landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel ook van toepassing, maar dit komt nog niet terug in de onderbouwing.

Beantwoording:

Naar aanleiding van bovenstaande zienswijze is het landschappelijk inpassingsplan in enigermate aangevuld. Zo is onder meer een nadere onderbouwing opgenomen voor wat betreft de ligging van het plangebied binnen het open jong heideontginningslandschap. Ook is aangegeven welke maatregelen hierbinnen passend zijn en welke landschappelijke maatregelen binnen het plangebied landen.

Met betrekking tot de opmerking dat een toetsing aan artikel 3.32 zou ontbreken, dient opgemerkt te worden dat in paragraaf 3.3 van de toelichting reeds een toetsing is opgenomen aan artikel 3.32 landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel. Wel is de toetsing naar aanleiding van de zienswijze van de provincie aangevuld met een motivatie om welke reden de beoogde ontwikkeling en de landschappelijke inpassing een positief effect heeft op de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. De borging van de landschappelijke inpassing is nog niet geheel juist opgenomen in het plan. In artikel 4.4.5 wordt de mogelijkheid geboden om af te wijken van de landschappelijke inpassing. De benoemde voorwaarden zijn ruim te interpreteren en we zien graag dat artikel 4.4.5 uit de planregels wordt gehaald of dat wordt opgenomen dat de wijziging van de landschappelijke inpassing is afgestemd met een deskundige van de provincie.

Beantwoording:

De binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om af te wijken van onder meer de landschappelijke inpassing in artikel 4.4.5, is naar aanleiding van de zienswijze van de provincie aangepast. Zo is een aanvullende voorwaarde opgenomen die voorschrijft dat deskundigen worden betrokken op het gebied van omgevingskwaliteit, onder wie een deskundige die bij de provincie Noord-Brabant werkzaam is.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ten behoeve van de beëindiging van de nertsenhoudery is gebruik gemaakt van de beëindigingsregeling voor de pelsdierhoudery (Regeling subsidiëring sloop- en ombouwkosten pelsdierhoudery). Vanuit de landelijke subsidieregeling is de initiatiefnemer al gecompenseerd voor de sloop van de sheds. Hierdoor is het niet mogelijk om de sloopkosten van circa € 25.000,00 op te voeren als kwaliteitsverbetering.

Beantwoording:

De opmerking van de provincie dat de initiatiefnemer al is gecompenseerd voor de sloop van de sheds, waardoor de sloopkosten niet opgevoerd mogen worden als kwaliteitsverbetering is correct. Een en ander is abusievelijk opgevoerd als kwaliteitsverbetering en is naar aanleiding van de zienswijze van de provincie verwijderd. Naar aanleiding hiervan zijn de landschappelijke maatregelen in het landschappelijk inpassingsplan uitgebreid om te kunnen voldoen aan de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ambtshalve aanpassingen

In hoofdstuk 2 is aangegeven of (en zo ja, hoe) de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. In sommige gevallen is er tevens aanleiding tot aanvullende aanpassingen zonder dat daar een zienswijze aan ten grondslag ligt. Dit betreffen de zogenaamde ambtshalve wijzigingen.

Het bestemmingsplan is hierbij op de onderstaande onderdelen aangepast:

1. In de toelichting wordt hoofdstuk 6 (paragraaf 6.2) aangevuld met de beschrijving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
2. De nota zienswijzen wordt als bijlage toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan;
3. In het ontwerpbestemmingsplan is onder meer middels de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – waterberging', in het landschappelijk inpassingsplan en een voorwaardelijke verplichting in de regels de realisatie van een waterbergende voorziening geborgd. Op verzoek van de initiatiefnemer en ter verbetering van de waterhuishoudkundige situatie is de beoogde waterberging aangepast. In het ontwerpbestemmingsplan is waterberging beoogd middels afwatering van het perceel naar een bestaande sloot aan de oostelijke zijde van het plangebied. Deze sloot zou worden verbreed om voldoende water te kunnen bergen conform het gemeentelijke waterbeleid. De aangepaste waterberging gaat uit van de realisatie van een nieuwe zaksloot ten zuidwesten van de bestaande loods. De bestaande sloot aan de overwegend oostelijke zijde van de planlocatie zal behouden blijven, waardoor de waterhuishoudkundige situatie en het waterbergende vermogen verbetert. Het landschappelijk inpassingsplan en de situering van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – waterberging' wordt overeenkomstig het voorgaande aangepast.