



NEE, TENZIJ-TOETS

OIRSCHOTSEBAAN

TE OISTERWIJK



**Ecologie**



## Nee, tenzij-toets

### Oirschotsebaan te Oisterwijk

|                              |                                                                                                   |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Opdrachtgever</b>         | Vakantiepark De Reebok<br>Duinenweg 4<br>5062 TP Oisterwijk                                       |
| <b>Rapportnummer</b>         | 4953.005                                                                                          |
| <b>Versienummer</b>          | D4                                                                                                |
| <b>Status</b>                | Eindrapportage                                                                                    |
| <b>Datum</b>                 | 24 juli 2023                                                                                      |
| <b>Vestiging</b>             | Brabant<br>Heinz Moormannstraat 1b<br>5831 AS Boxmeer<br>0485 - 581818<br>boxmeer@econsultancy.nl |
| <b>Opsteller<sup>1</sup></b> | ing. R.M. Sanders                                                                                 |
| <b>Kwaliteitscontrole</b>    | Dhr. ir. B.H.H. Verdijck                                                                          |



#### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

#### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

---

<sup>1</sup> AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

## INHOUDSOPGAVE

|   |                                                        |    |
|---|--------------------------------------------------------|----|
| 1 | INLEIDING .....                                        | 1  |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING .....                              | 2  |
|   | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving ..... | 2  |
|   | 2.2 Voorgenomen ingrepen .....                         | 4  |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK .....                              | 5  |
| 4 | OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING .....       | 7  |
| 5 | EFFECTENONDERZOEK NATUURNETWERK BRABANT .....          | 8  |
|   | 5.1 Inleiding .....                                    | 8  |
|   | 5.2 Natuurdoelen en natuurkwaliteit .....              | 9  |
|   | 5.3 Geomorfologische processen en bodemkwaliteit ..... | 11 |
|   | 5.4 Waterhuishouding en waterkwaliteit .....           | 11 |
|   | 5.5 Rust en stilte .....                               | 12 |
|   | 5.6 Donkerte en openheid .....                         | 12 |
|   | 5.7 Landschapsstructuur .....                          | 13 |
|   | 5.8 Belevingswaarde .....                              | 13 |
| 6 | NATUURCOMPENSATIEPLAN .....                            | 14 |
| 7 | CONCLUSIE EN ADVIES .....                              | 16 |

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Vakantiepark De Reebok het verzoek gekregen voor het uitvoeren van een nee, tenzij-toets aan de Oirschotsebaan te Oisterwijk. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de realisatie van Heidepark Oisterwijk.

De nee, tenzij-toets heeft als doel om de effecten van de ingreep op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) te onderzoeken.

Als blijkt dat effecten op het natuurnetwerk niet op voorhand uit te sluiten zijn, moet een nee, tenzij-toets worden uitgevoerd. Bij een nee, tenzij-toets worden de (mogelijke) effecten op het Natuurnetwerk in kaart gebracht en wordt geadviseerd hoe negatieve effecten voorkomen kunnen worden. Hierbij worden de voorgenomen plannen getoetst op zeven verschillende verstoringstypen. Indien een voorgenomen ingreep de “nee, tenzij” –afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd.

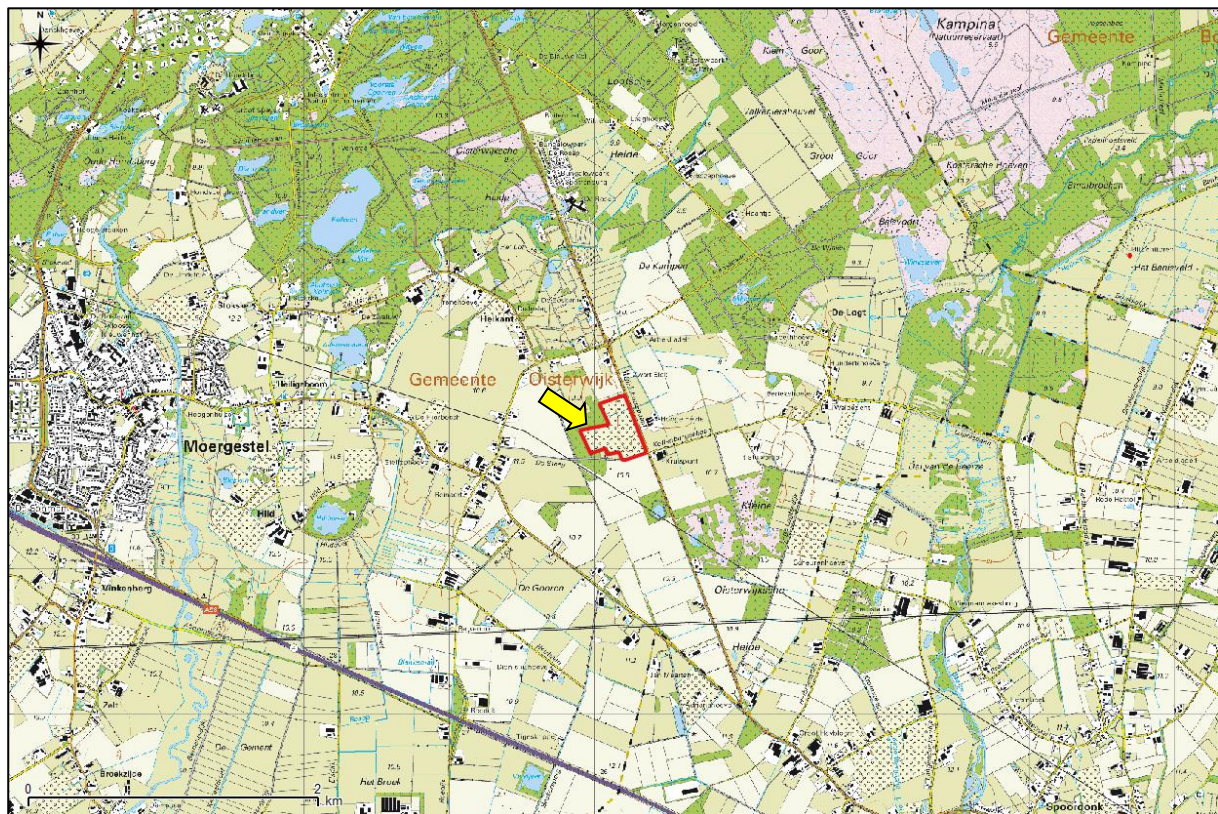
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ( $\pm 11$  ha) ligt aan de Oirschotsebaan (ong.), circa 5 kilometer ten zuiden van de kern van Oisterwijk, in de gemeente Oisterwijk. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 51 A (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie  $X = 144.180$ ,  $Y = 394.940$ .



**Figuur 1.** Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat deels uit een boomkwekerij met hoofdzakelijk coniferen. Een deel van de locatie bestaat uit kale akkergrond en maïsland. Aan de zuidrand bevindt zich een voedselbos. Aan de zuidoostzijde is een elektriciteitsgebouwtje aanwezig. In de noordelijke helft van de onderzoekslocatie is een sloot aanwezig.

Aan de noord-, oost- en zuidzijde van de projectlocatie is agrarisch gebied gelegen. Aan de westzijde is bosgebied aanwezig. Aan de zuidwestzijde grenst de onderzoekslocatie aan het terrein van een hondenvereniging, dat bestaat uit bos, gazon en een clubgebouw.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.





**Figuur 2.** Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



**Figuur 3.** Westelijk deel onderzoekslocatie met coniferen en het bos behorend tot het Natuurnetwerk.



**Figuur 4.** Sloot tussen de onderzoekslocatie en het bos behorend tot het Natuurnetwerk.



**Figuur 5.** Rand van het bosgebied behorend tot het Natuurnetwerk en maïs op de onderzoekslocatie.



**Figuur 6.** Smalle strook met berken behorend tot het Natuurnetwerk aan de overkant van de Oirschotsebaan.



**Figuur 7.** Overzicht onderzoekslocatie met uitzondering van het voedselbos.



**Figuur 8.** Het voedselbos op de onderzoekslocatie.



## 2.2 Voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om de huidige camping De Reebok in Oisterwijk te sluiten en aan de Oirschotsebaan een nieuwe camping (Heidepark Oisterwijk) te realiseren. Deze camping wordt tevens een voedselbos met hoge ecologische waarden. In figuur 9 is het inrichtingsplan van de Heidepark Oisterwijk weergegeven.



**Figuur 9.** Inrichtingsplan Heidepark Oisterwijk.

### 3 ONDERZOEKSMETHODIEK

De nee, tenzij-toets is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. De (mogelijke) effecten op het Natuurnetwerk worden tijdens dit onderzoek in kaart gebracht en er zal een advies worden geven over hoe eventuele negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

Het veldbezoek is afgelegd op 19 augustus 2020. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek zijn de natuurwaarden van de relevante delen van het Natuurnetwerk en de directe omgeving daarvan bepaald.

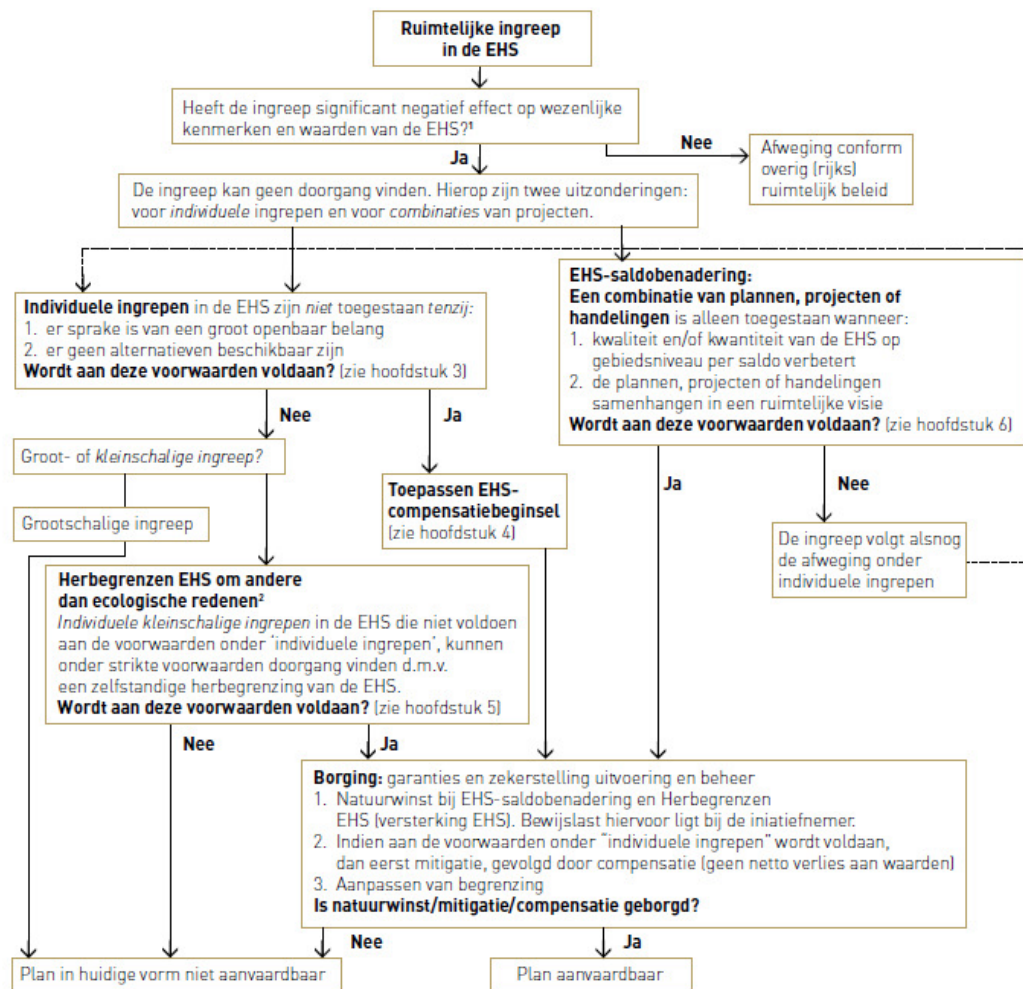
Het effect van de ingreep op de natuurlijke kenmerken en waarden van het NNB dienen conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant op een zevental aspecten getoetst te worden (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 2023):

- Natuurdoelen en natuurkwaliteit;
- Geomorfologische processen en bodemkwaliteit;
- Waterhuishouding en waterkwaliteit;
- Rust en stilte;
- Donkerte en openheid;
- Landschapsstructuur;
- Belevingswaarde.

In deze toetsingscriteria worden de huidige waarden en kenmerken behandeld met daarnaast verweven de historische en toekomstige natuurwaarden en kenmerken van het NNB (voorheen EHS). In figuur 10 is het NNB beschermingsregime weergegeven.

In het bureauonderzoek worden met behulp van gegevens van de provincie Noord-Brabant en de onderzoeksresultaten van het veldbezoek de bovenstaande zeven criteria getoetst.





<sup>1</sup> Het gaat hier om het effect van de ingreep zelf en niet om een netto of reeds gesaldeerd effect. Indien de ingreep plaatsvindt in een Natura 2000 gebied gelden aanvullende regels (zie ook hoofdstuk 7).

<sup>2</sup> Een andere maatwerk mogelijkheid in de EHS is herbegrenzen om ecologische redenen. Deze mogelijkheid wordt beschreven in hoofdstuk 5, maar komt niet terug in dit schema, omdat er geen ruimtelijke ingreep aan ten grondslag ligt.

**Figuur 10.** NNB beschermingsregime (bron: spelregels EHS). Deze spelregels zijn van toepassing op het Natuurnetwerk Brabant.

## 4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. Het Natuurnetwerk is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De provincie is het bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor Natuurnetwerk Nederland (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels een zogenaamd "nee, tenzij-onderzoek" nader moeten worden onderzocht.

Ingrepen die de natuur significant aantasten, mogen niet worden toegestaan in het bestemmingsplan ("nee"), tenzij ze een groot openbaar belang dienen én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

## 5 EFFECTENONDERZOEK NATUURNETWERK BRABANT

In onderstaand hoofdstuk wordt de ingreep getoetst aan de beschermde gebieden. In de onderhavige “nee, tenzij-toets” worden de (mogelijke) effecten op het Natuurnetwerk in kaart gebracht. Hierbij wordt de ingreep getoetst op zeven verschillende aspecten.

### 5.1 Inleiding

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is planologisch beschermd. Dit betekent dat de provincie Noord-Brabant nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB niet toestaat. Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de nabijheid van het NNB dienen de effecten van de ingreep op het NNB te onderzoeken middels een “nee, tenzij”-onderzoek.

Het doel van het nee, tenzij-beleid is het voorkomen van significant negatieve effecten van ontwikkelingen op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB. Om hierop te kunnen toetsen zijn zeven toetsingsaspecten in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 2023) vastgelegd.

Op basis van een toetsing aan deze criteria zijn de volgende oordelen mogelijk:

1. Op één van de aspecten is het oordeel: significante aantasting.
2. Op geen aspect is het oordeel significante aantasting, maar als alle aspecten in combinatie overzien worden is het oordeel: significante aantasting.
3. Op geen aspect is het oordeel significante aantasting, ook niet bij combinatie van de aspecten.

Voor de toetsing is als hulpmiddel gebruik gemaakt van de zeven criteria en de achterliggende informatie die middels webkaarten beschikbaar is.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie grenst echter wel aan een gebied behorend tot het Natuurnetwerk, namelijk het bosgebied ten westen van de onderzoekslocatie. Ook ligt er op circa 15 meter ten oosten van de onderzoekslocatie een smalle strook met berken behorend tot het Natuurnetwerk. In figuur 11 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



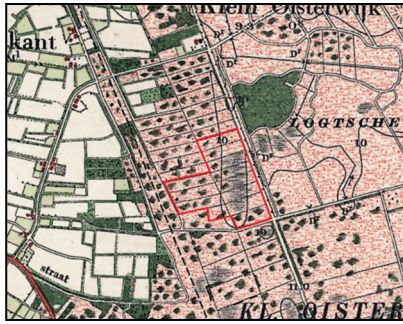


**Figuur 11.** Ligging onderzoekslocatie (wit kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groene vlakken).

## 5.2 Natuurdoelen en natuurkwaliteit

### *Historische, huidige en toekomstige natuurwaarden*

Op de historische kaart van 1900 (figuur 12) is te zien dat de onderzoekslocatie en omgeving destijds onderdeel uitmaakte van een groot heidegebied. Het heidegebied werd vanaf 1930 steeds kleiner en voornamelijk omgevormd tot agrarisch gebied. Rond 1960 (figuur 13) was de meeste heide op en rondom de onderzoekslocatie verdwenen en ontstond het bos ten westen van de onderzoekslocatie wat nu onderdeel van het NNB uitmaakt. Het bos veranderde nog verschillende keren van vorm. Na 1990 (figuur 14) is het bos nog wat kleiner geworden en heeft het de huidige vorm aangenomen. Ook de smalle strook berken ten oosten van de onderzoekslocatie die nu onderdeel van het NNB uitmaakt is pas na 1990 ontstaan.



**Figuur 12.** Historische kaart 1900 (bron: topotijdreis.nl).



**Figuur 13.** Historische kaart 1960 (bron: topotijdreis.nl).



**Figuur 14.** Historische kaart 1990 (bron: topotijdreis.nl).

Het bosgebied ten westen van de onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit eiken, dennen, berken en lariksen. Het deel van het Natuurnetwerk ten oosten van de onderzoekslocatie bestaat enkel uit berken.

Binnen het NNB kunnen algemene broedvogels voorkomen waarvan het nest beschermd is tijdens het broedseizoen. Daarnaast is het NNB geschikt als broedgebied voor roofvogels en uilen waarvan het nest jaarrond beschermd is. Tijdens het veldbezoek zijn drie laag over het NNB ten westen van de onderzoekslocatie vliegende buizerds gezien en is een buizerd in een boom aan de rand van het NNB ten westen van de onderzoekslocatie gezien. Bovendien is tijdens een van de eerdere veldbezoeken t.b.v. de quickscan flora en fauna een oud roofvogelnest aangetroffen in het NNB ten westen van de onderzoekslocatie. Daarnaast kan het NNB een functie hebben voor vleermuizen (verblijfsfuncties (enkel het deel ten westen van de onderzoekslocatie), foerageerfunctie en vliegroute). In het NNB ten westen van de onderzoekslocatie zijn boomholtes en loshangend schors aangetroffen. Het NNB biedt daarnaast geschikt habitat voor streng beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als boommarter, steenmarter, wezel, bunzing, hermelijn en eekhoorn, licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als muis, konijn, egel, haas, ree en vos, diverse reptielensoorten als hazelworm en levendbarende hagedis en kan als geschikt landhabitat dienen voor verschillende amfibieënsoorten als bruine kikker, gewone pad, alpenwatersalamander en kleine watersalamander. Ook biedt het NNB geschikt habitat voor verschillende ongewervelden zoals slakken, vlinders, kevers, spinnen, en mieren. Zo bevindt er zich onder andere een mierenhoop aan de rand van het NNB ten westen van de onderzoekslocatie.

Omdat er geen ingrepen binnen het NNB plaatsvinden, zullen de huidige natuurwaarden niet direct aangetast worden. Zo wordt er geen afscheiding opgericht waardoor migratie niet langer mogelijk is en ook van betreding van het NNB zal geen sprake zijn. De onderzoekslocatie is gelegen buiten het NNB. Aan de rand van de onderzoekslocatie komt dichte begroeiing die slecht begaanbaar is waardoor het niet te verwachten is dat mensen zich hier doorheen zullen begeven om het natuurnetwerk te betreden. Ook effecten als windturbulentie zijn beoordeeld, maar zijn in dit geval niet aan de orde. Wel kunnen er externe effecten zoals verstoring door geluid of licht als gevolg van activiteiten op de onderzoekslocatie van invloed zijn op de huidige natuurwaarden van het NNB (zie paragraaf 5.5 en 5.6).

#### *Areaal*

Het bos ten westen en de strook berken ten oosten van de onderzoekslocatie behoren tot het NNB (figuur 11). Het bos betreft de natuurtypes N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, N16.03 Droog bos met productie en N16.04 Vochtig bos met productie. De strook berken betreft het natuurtipe N16.04 Vochtig bos met productie. Als gevolg van de plannen op de onderzoekslocatie zal er geen areaal van het NNB verloren gaan.

### Conclusie

Er vinden geen ingrepen binnen het NNB plaats. De huidige natuurwaarden zullen dan ook niet direct aangetast worden. Ook zal er geen areaal van het NNB verloren gaan. Wel kunnen er externe effecten als gevolg van de activiteiten op de onderzoekslocatie van invloed zijn op de huidige natuurwaarden van het NNB (zie paragraaf 5.5 en 5.6).

## 5.3 Geomorfologische processen en bodemkwaliteit

De onderzoekslocatie en directe omgeving wordt geomorfologisch aangegeven als 'rug (dekzandrug of terrasrug)', 'vlakte (dek)zand' en 'antropogeen'. De afzettingen, waarin deze bodems zijn ontstaan, behoren geologisch gezien tot de formatie van Boxtel. Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving wordt aangegeven dat het geen expliciete aardkundige waarden en processen bevat (Kaartenbank Brabant, 2023). Een groot deel van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie behoort tot het aardkundig waardevol gebied 'Kampina, Oisterwijkse Vennen'. De originele bodem op de onderzoekslocatie bestaat volgens de bodemkaart van Nederland geheel uit veldpodzolgrond (figuur 15). Een deel van het NNB ten westen van de onderzoekslocatie bestaat uit laarpodzolgrond en het NNB ten oosten van de onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit gooreerdgrond. Al deze bodems zijn volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand.

### Conclusie

Binnen het NNB vinden geen werkzaamheden in de bodem plaats. Op de onderzoekslocatie zullen enkele graafwerkzaamheden plaatsvinden, maar dit zal niet van invloed zijn op de geomorfologische processen en bodemkwaliteit processen binnen het NNB.



**Figuur 15.** Bodemkaart onderzoekslocatie en directe omgeving (bron: provincie Noord-Brabant).

## 5.4 Waterhuishouding en waterkwaliteit

De grondwatertrap ter plaatse van de onderzoekslocatie is GWT V (diepte tussen <40 cm-mv - >120 cm-mv). Een deel van het NNB ten westen van de onderzoekslocatie betreft GWT VI (diepte tussen 40-80 cm-mv - >120 cm-mv) en het NNB ten oosten van de onderzoekslocatie betreft grotendeels GWT III (diepte tussen <40 cm-mv - 80-120 cm-mv). Op de hoogtekaart is te zien dat de onderzoekslocatie een hoogte van circa 10 meter boven zeeniveau heeft (Actueel hoogtebestand Nederland, 2023). Het NNB rondom de onderzoekslocatie behoort tot de beschermde gebieden waterhuishouding (Verordening water Noord-Brabant, 2018). Het eerste watervoerend pakket van de veldpodzolgrond bevindt zich op een diepte van  $\pm 2$  tot 58 meter onder het maaiveld en wordt gevormd door de zandgronden van de formatie van Boxtel, de zandgronden van de formatie van Sterksel en de zandgronden van de formatie van Stramproy. Het tweede watervoerend pakket bevindt zich op een diepte van  $\pm 61$  tot 69 meter onder het maaiveld en wordt gevormd door de zandgronden van de formaties van Stramproy en Waalre. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart in noordelijke richting.

### Conclusie

Binnen het NNB vinden geen werkzaamheden in de bodem plaats. Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten uit de watertoets (rapport 4953.007, d.d. 11 oktober 2021) is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden ten aanzien van de waterhuishouding en



waterkwaliteit binnen het NNB geen belemmeringen verwacht als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie.

## 5.5 Rust en stilte

De attentiezone van het dichtstbijzijnde stiltegebied (Kampinasche Heide) is gelegen op circa 200 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen leiden tot een afname in rust en stilte binnen het NNB vanwege de toename van verkeer van en naar de onderzoekslocatie, de aanwezigheid van recreërende vakantiegangers op de onderzoekslocatie en andere activiteiten die op de onderzoekslocatie zullen plaatsvinden. In het akoestisch onderzoek (rapport 4953.008, d.d. 30 maart 2023) is de geluidsbelasting op de omgeving als gevolg van de toekomstige activiteiten op de onderzoekslocatie onderzocht. Hieruit blijkt dat in een deel van het NNB de geluidsbelasting toe zal nemen tot 45 dB(A) of hoger. Dit deel van het NNB dient gecompenseerd te worden met een factor 1/3 van het oppervlak.

### *Conclusie*

De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen leiden tot een toename van het geluid in de richting van het NNB, wat zorgt voor een afname van de rust en stilte binnen het NNB. Het deel van het NNB waarbinnen de geluidsbelasting toe zal nemen tot 45 dB(A) of hoger dient gecompenseerd te worden met een factor 1/3 van het oppervlak. De compensatieomvang is in hoofdstuk 6 verder uitgewerkt.

## 5.6 Donkerte en openheid

Het NNB ten westen van de onderzoekslocatie heeft een relatief gesloten karakter. Het NNB ten oosten van de onderzoekslocatie heeft een open karakter. Omdat het een smalle strook berken betreft, kan het daglicht het gehele NNB hier goed bereiken. De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen niet of nauwelijks leiden tot een toename in donkerte of een verandering in openheid binnen het NNB rondom de onderzoekslocatie. Wel kan er sprake zijn van een afname in donkerte indien er verlichting wordt uitgestraald vanaf de onderzoekslocatie in de richting van het NNB. Echter wordt er op de onderzoekslocatie, zoals te zien in het inrichtingsplan (figuur 9), nieuw groen aangelegd tussen het NNB en de vakantieverblijven en wegen/parkeerkoffers. Hierdoor wordt eventuele lichtuitstraling in de richting van het NNB (voor het grootste deel) voorkomen. Bij de inrichting zullen maatregelen genomen worden om lichtverstoring te voorkomen. Zo zal buitenverlichting aan de zijde van het NNB zoveel mogelijk voorkomen worden. Waar nodig zal dichte wintergroene beplanting of andere afscherming geplaatst worden tussen eventuele lichtbronnen en het NNB. Eventuele verlichting nabij het NNB zal zo laag mogelijk, naar beneden en uit de richting van het NNB geplaatst worden. Geadviseerd wordt om deze verlichting niet continue (enkel wanneer de locatie betreden wordt) te laten branden. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de verlichtingssterkte op de rand van het NNB maximaal 0,1 lux bedraagt. Onder deze waarde is het aannemelijk dat er geen negatieve effecten op belangrijke natuurwaarden worden voorzien (Meijer, z.d.). In het bestemmingsplan dient opgenomen te worden dat aan deze grenswaarde voldaan dient te worden. Daarnaast wordt geadviseerd om tijdens de aanlegfase geen bouwverlichting te gebruiken.

### *Conclusie*

Door het treffen van maatregelen zal verstoring van het NNB door licht voorkomen worden. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de verlichtingssterkte op de rand van het NNB maximaal 0,1 lux bedraagt. In het bestemmingsplan dient opgenomen te worden dat aan deze grenswaarde voldaan dient te worden. De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen niet leiden tot een verandering in openheid binnen het NNB rondom de onderzoekslocatie.



## 5.7 Landschapsstructuur

Het NNB ten westen van de onderzoekslocatie betreft een gemengde houtopstand bestaande uit voornamelijk eiken, dennen, berken en lariksen. Het NNB ten oosten van de onderzoekslocatie betreft een houtopstand met enkel berken. De landschapsstructuren ter plaatse van het NNB zullen als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie niet veranderen. De herinrichting van de onderzoekslocatie zal wel een positieve bijdrage hebben op de landschapsstructuren rondom het NNB vanwege het groen en het voedselbos wat hier gecreëerd wordt.

### *Conclusie*

De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie hebben geen invloed op de landschapsstructuren ter plaatse van het NNB.

## 5.8 Belevingswaarde

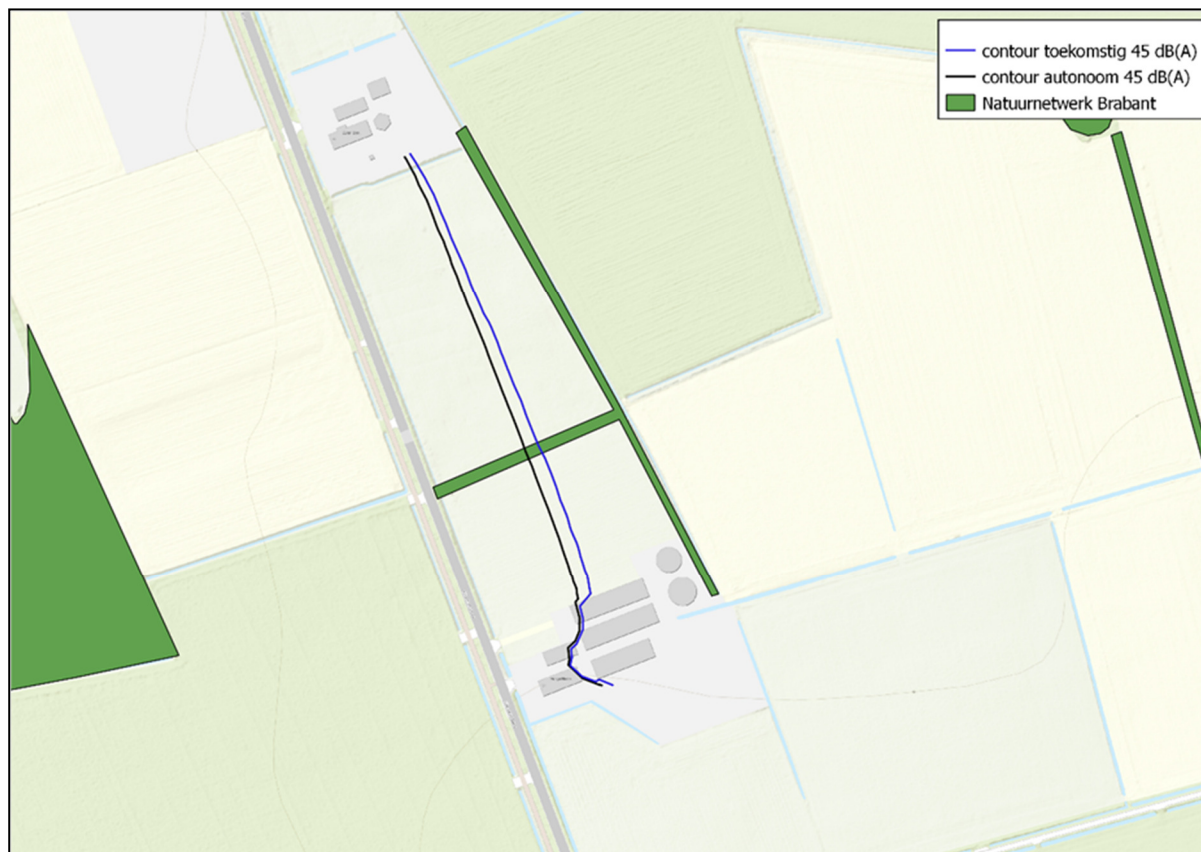
De belevingswaarde van het NNB rondom de onderzoekslocatie wordt gevormd door het kleinschalig karakter. Als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie blijft de belevingswaarde binnen het NNB hetzelfde. De belevingswaarde van de onderzoekslocatie zelf zal echter toenemen vanwege het groen en het voedselbos wat hier gecreëerd wordt.

### *Conclusie*

De belevingswaarde van het NNB rondom de onderzoekslocatie zal als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie niet veranderen.

## 6 NATUURCOMPENSATIEPLAN

Door de toename van het geluid in de richting van het NNB als gevolg van de nieuwe camping dient het Natuurnetwerk gecompenseerd te worden. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het Natuurnetwerk financieel te compenseren. Het deel van het NNB waarbinnen de geluidsbelasting in de toekomstige situatie toe zal nemen tot 45 dB(A) of hoger dient gecompenseerd te worden. In figuur 16 is de geluidscontour van 45 dB(A) in de autonome en in de toekomstige situatie weergegeven. De geluidscontour van de toekomstige situatie reikt verder dan de geluidscontour van de autonome situatie. Het deel van het NNB tussen deze twee contouren betreft het deel waar de geluidsbelasting als gevolg van de realisatie van de nieuwe camping toe zal nemen tot 45 dB(A) of hoger en wat dus gecompenseerd dient te worden.



**Figuur 16.** Geluidscontouren vanaf 45 dB(A) in de autonome en toekomstige situatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Het totaal te compenseren oppervlak van het Natuurnetwerk betreft 68 m<sup>2</sup>. Voor de te compenseren delen van het Natuurnetwerk door verstoring geldt een compensatiefactor van 1/3 van het oppervlak. In tabel I is de berekening van de financiële compensatieopgave weergegeven.

**Tabel I.** Berekening financiële compensatieopgave Natuurnetwerk.

|                                                              |                                          |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Verstoord oppervlak Natuurnetwerk in m <sup>2</sup>          | 68                                       |
| Verstoord oppervlak Natuurnetwerk in ha                      | $68 \div 10000 = 0,0068$                 |
| Te compenseren oppervlak Natuurnetwerk door verstoring in ha | $0,0068 \times 1/3 = 0,0022667$          |
| Financiële compensatieopgave per ha in Noord-Brabant         | € 100.000,00                             |
| Totale financiële compensatieopgave Natuurnetwerk            | $0,0022667 \times 100.000,00 = € 226,67$ |

De totale financiële compensatieopgave bedraagt € 226,67. Dit bedrag dient uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort te worden in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.

## 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De nee, tenzij-toets is uitgevoerd in het kader van de realisatie van Heidepark Oisterwijk. Het onderzoek heeft als doel om de effecten van de ingreep op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Brabant te onderzoeken.

Er vinden geen ingrepen binnen het NNB plaats. De huidige natuurwaarden zullen dan ook niet direct aangetast worden. Ook zal er geen areaal van het NNB verloren gaan. Binnen het NNB vinden geen werkzaamheden in de bodem plaats. Op de onderzoekslocatie zullen enkele graafwerkzaamheden plaatsvinden, maar dit zal niet van invloed zijn op de geomorfologische processen en bodemkwaliteit binnen het NNB. De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen tevens geen effect hebben op de waterhuishouding en waterkwaliteit, de openheid, de landschapsstructuren en de beleevingswaarde binnen het NNB.

Wel zullen de voorgenomen plannen leiden tot een toename van het geluid in de richting van het NNB, wat zorgt voor een afname van de rust en stilte binnen het NNB. Het deel van het NNB waarbinnen de geluidsbelasting toe zal nemen tot 45 dB(A) of hoger (68 m<sup>2</sup>) dient gecompenseerd te worden met een factor 1/3 van het oppervlak. De totale financiële compensatieopgave bedraagt € 226,67. Dit bedrag dient uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort te worden in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatetaakstelling. Verstoring van het NNB door licht zal voorkomen worden door het treffen van de in paragraaf 5.6 genoemde maatregelen. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de verlichtingssterkte op de rand van het NNB maximaal 0,1 lux bedraagt. In het bestemmingsplan dient opgenomen te worden dat aan deze grenswaarde voldaan dient te worden.



## **GERAADPLEEGDE BRONNEN**

### **Algemene Literatuur**

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), uitvoerportaal; <https://ahn.nl/ahn-viewer>, zoekgebied Oisterwijk. Geraadpleegd op 13 juli 2023.

Berends, N. (2023) Rapport akoestisch onderzoek; Oirschotsebaan, Oisterwijk. Econsultancy, 4953.008, d.d. 30 maart 2023.

Meijer, R. (z.d.) Licht verstoort natuur; Strooiverlichting in natuurgebieden. BügelHajema Adviseurs.

Provincie Noord-Brabant. Kaartbank (2023). Geraadpleegd op 13 juli 2023., van <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/kaartbank>, zoekgebied Oisterwijk.

Provincie Noord-Brabant. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Maart 2023.

Provincie Noord-Brabant. Verordening water Noord-Brabant. September 2018.

### **Algemene websites**

[www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl) (bodeminformatie)

[www.grondwatertools.nl](http://www.grondwatertools.nl) (isohypsenkaart)

[www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl) (historische kaarten)

