



AANVULLEND ECOLOGISCH ONDERZOEK

DUINENWEG 4

TE OISTERWIJK



Ecologie



Rapportage aanvullend ecologisch onderzoek

Duinenweg 4 te Oisterwijk

Opdrachtgever	Reebok Vastgoed BV Almystraat 14 5061 PA Oisterwijk
Rapportnummer	14616.004
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 november 2021
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 088 - 5001600 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	De heer ing. R.M. Sanders
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer drs. J.G.T. Driessen
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. Het onderzoek betreft echter een momentopname en geeft een inschatting van de aanwezigheid van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is nooit met zekerheid uit te sluiten. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	3
3	RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK.....	5
4	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	7
	5.1 Vleermuizen.....	7
	5.2 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel	7
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	9
	6.1 Vleermuizen.....	9
	6.2 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel	10
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	11

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Reebok Vastgoed BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek aan de Duinenweg 4 te Oisterwijk.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de onderzoekslocatie tot natuurgebied. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming die Econsultancy in februari 2021 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 14616.001, d.d. 9 november 2021).

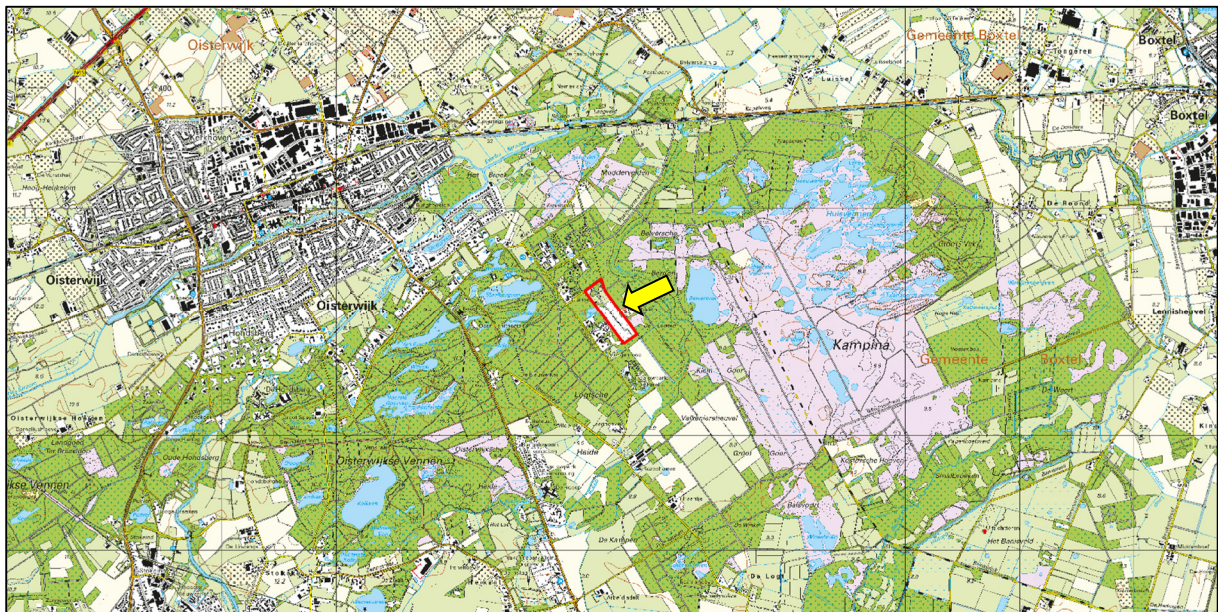
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 8,3$ ha) ligt aan de Duinenweg 4, circa 3 kilometer ten zuidoosten van de kern van Oisterwijk. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 144.403$, $Y = 398.103$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een recreatiepark. Op de onderzoekslocatie bevindt zich een receptiegebouw met diverse voorzieningen, waaronder een restaurant, winkel en cafetaria. Ook bevindt zich hierin een woning. De onderzoekslocatie bestaat uit een kampeergedeelte en een gedeelte met chalets (waarvan een groot deel al verwijderd is). Verder bevindt zich op de onderzoekslocatie een onderhoudsgebouw, een dierenweide, een sportveld met speeltuin en een sanitairgebouw.

De onderzoekslocatie ligt midden in de natuur, voornamelijk bestaande uit bos. In de omgeving zijn diverse andere toeristische trekpleisters zoals hotels, restaurants en vakantieparken.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek van de quickscan Wet natuurbescherming op 12 februari 2021.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Receptiegebouw op de onderzoekslocatie.



Figuur 4. Overzicht van de onderzoekslocatie met een aantal blokhutten en rechts het sanitairgebouw.



Figuur 5. Overzicht van het kampeerdeelte op de onderzoekslocatie.



Figuur 6. Overzicht van de onderzoekslocatie met een aantal chalets in het voorste gedeelte.



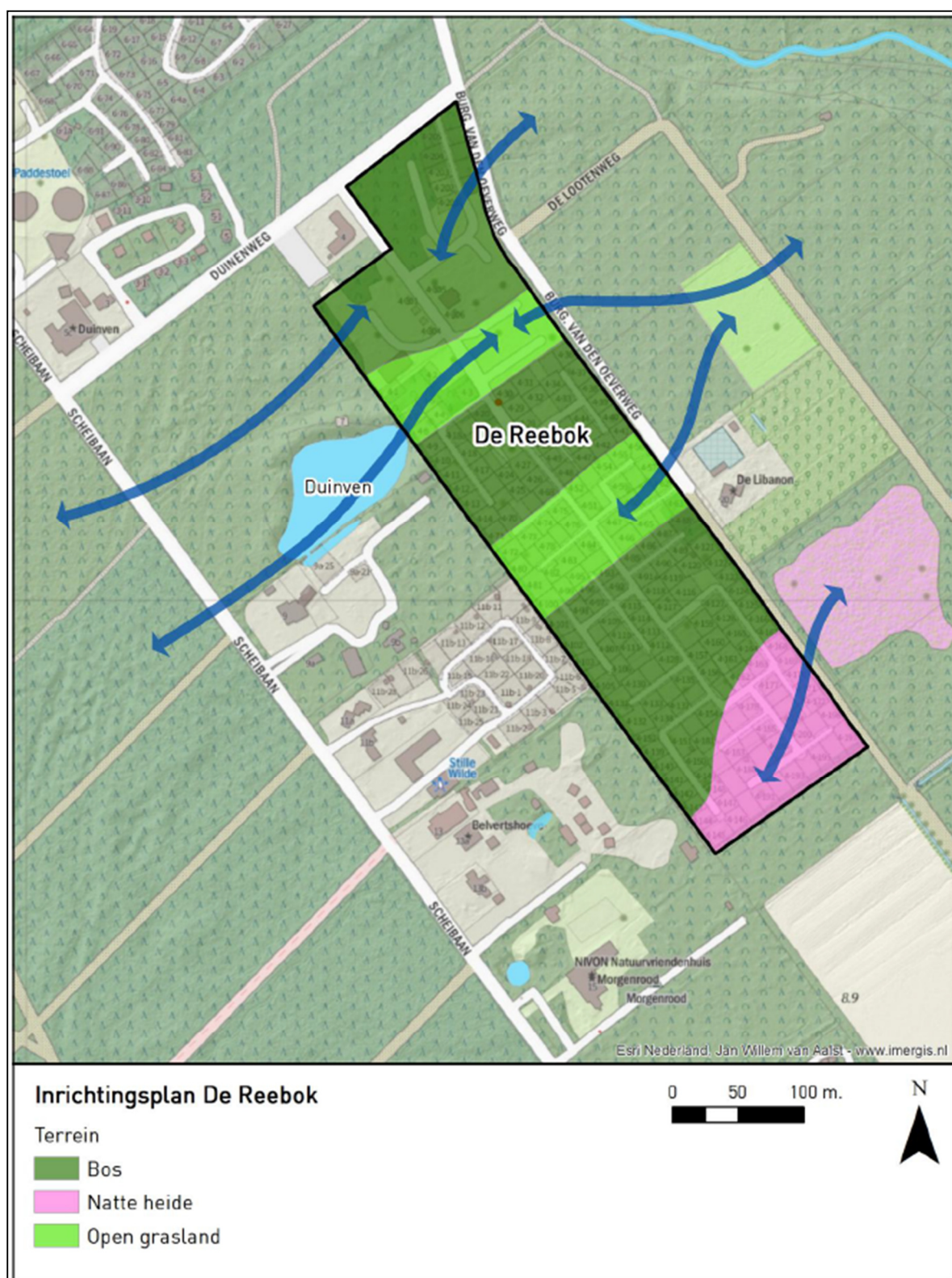
Figuur 7. Overzicht van de onderzoekslocatie met een aantal chalets in het middelste gedeelte.



Figuur 8. Overzicht van de onderzoekslocatie met een aantal chalets in het achterste gedeelte.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te herontwikkelen tot natuurgebied. Hiertoe worden alle voorzieningen op de onderzoekslocatie (chalets, speeltoestellen, sanitairgebouw e.d.) verwijderd, met uitzondering van het receptiegebouw. Op de onderzoekslocatie zullen geen bomen gekapt worden. In figuur 9 is het inrichtingsplan weergegeven.



Figuur 9. Inrichtingsplan De Reebok. De blauwe pijlen symboliseren de dieren- en plantensoorten die via de verbindingzone tussen beide natuurgebieden kunnen bewegen (bron: Ecologisch adviesbureau Stachys).

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Op basis van de quickscan Wet natuurbescherming dient voor uitvoering van de plannen middels aanvullend veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Het wordt geadviseerd om materiaalopslag en snoeiafval buiten het broedseizoen en buiten de gevoelige periode van winterrust voor amfibieën te verwijderen, maar pas nadat is vastgesteld dat in de hopen met snoeiafval en opslagmateriaal geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de steenmarter en/of kleine marterachtigen aanwezig zijn of hiervoor maatregelen getroffen zijn. Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

Vleermuizen

Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in de periode half mei tot oktober in totaal vier inspecties uitgevoerd. Dit was mogelijk omdat de daken van de blokhutten en de vleermuiskast aan het sanitair-gebouw (waar vleermuizen kunnen verblijven) met behulp van een zaklamp en endoscoop goed inspecteerbaar zijn. De veldbezoeken zijn overdag uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie januari 2021), dat is opgesteld door het vleermuisvakbe-raad van het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zo-merverblijfplaats, kraamverblijfplaats en paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat vleermuizen iedere (verblijfs)functie slechts een beperkte periode van het jaar gebruiken, is onderzoek naar alle op de onderzoekslocatie mogelijke functies noodzakelijk. Iede-re (verblijfs)functie afzonderlijk geniet een jaarronde bescherming.

Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

Om te bepalen of de steenmarter, bunzing, hermelijn en/of wezel gebruik maken van de onderzoeks-locatie is conform de handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming (Bouwens, 2017) in de periode maart tot en met augustus 6 weken onderzoek uitgevoerd. Hiervoor zijn 4 wildcamera's in combinatie met een jiggler ingezet voor de steenmarter en de bunzing en zijn 4 mostelavallen ingezet voor de hermelijn en de wezel. Tijdens het eerste veldbezoek zijn de wildcamera's in combinatie met de jiggler en de mostelavallen op de onderzoekslocatie geplaatst op de voor marterachtigen geschik-te locaties. Om de twee weken zijn de cameravallen gecontroleerd. De camera's zijn na 6 weken op-gehaald tijdens een vierde veldbezoek.

Tabel I bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel I. Onderzoeksinspanning per soortgroep

2021		maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	
vleermuizen	tijdstip	-			2 x overdag		-	2 x overdag	
	datum				24 juni en 15 juli			30 augustus en 28 september	
	functie				zomer- en kraamverblijfplaats			paarverblijfplaats	
steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel	tijdstip	4 x overdag							-
	datum	15 juli (wildcamera's i.c.m. jiggler en mostelavallen plaatsen), 29 juli, 12 augustus en 30 augustus (wildcamera's i.c.m. jiggler en mostelavallen ophalen)							
	functie	wildcamera's i.c.m. jiggler en mostelavallen plaatsen, controleren en ophalen							

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vleermuizen

Tijdens de inspectie van 28 september zijn onder de daken van twee blokhutten in totaal vijf zomer-/paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en/of gewone dwergvleermuis aangetroffen (figuur 11). Op elke verblijfplaats is één individu aangetroffen. Van de aangetroffen individuen is niet met zekerheid te zeggen of het om een ruige dwergvleermuis of om een gewone dwergvleermuis gaat doordat de kenmerken waaraan deze soorten te onderscheiden zijn onvoldoende zichtbaar waren zonder de vleermuizen te storen. Ten minste twee individuen betreffen waarschijnlijk ruige dwergvleermuizen (figuur 10). Negatieve effecten ten aanzien van de aangetroffen verblijfplaatsen zijn niet op voorhand uit te sluiten. Tijdens de overige inspecties, in de overige blokhutten en in de vleermuiskast aan het sanitairgebouw zijn geen vleermuizen aangetroffen.



Figuur 10. Waarschijnlijk ruige dwergvleermuis onder het dak van één van de blokhutten.



Figuur 11. Locaties aangetroffen verblijfplaatsen ruige dwergvleermuis en/of gewone dwergvleermuis in twee blokhutten.

5.2 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

Op de onderzoekslocatie zijn met behulp van de wildcamera in combinatie met jiggler en de mostelaval geen waarnemingen gedaan van steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel en/of andere streng beschermde soorten. Wel zijn er waarnemingen gedaan van vos, konijnen, diverse muizensoorten en algemene broedvogels. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie een vaste rust- en voortplantingsplaats vormt voor steenmarter, bunzing, hermelijn dan wel wezel. Verstoring van deze soorten is niet aan de orde. Voor wat betreft de vos, konijnen en muizen geldt dat er voldoende alternatief leefgebied is in de omgeving van de onderzoekslo-

catie. Voor deze soorten geldt bovendien een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is het in het kader van de zorgplicht noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor deze soorten. Al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Voor wat betreft algemene broedvogels geldt dat nesten beschermd zijn in het broedseizoen en dat in gebruik zijnde nesten niet weggenomen mogen worden.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Vleermuizen

Beschermingsregime

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten binnen de Wet natuurbescherming een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn en bijlage II van de conventie van Bonn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Onder deze vaste rust- en voortplantingsplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen

In twee blokhutten op de onderzoekslocatie bevinden zich in totaal vijf zomer-/paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en/of gewone dwergvleermuis. Een zomer-/paarverblijfplaats kan tevens als milde winterverblijfplaats dienen. Het verwijderen van de blokhutten betekent een verstoring en vernietiging van deze verblijfplaatsen en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de zomer-/paarverblijfplaatsen behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Er dient tevens een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Brabant.

Eén van de aspecten die een rol speelt bij het treffen van mitigerende maatregelen is de gewennings-tijd voor de soorten die worden verstoord. Gewone dwergvleermuizen moeten volgens het kennisdocument een periode van zes maanden voorafgaand aan de start van het paarseizoen (half augustus) de tijd krijgen om de aangebrachte voorzieningen te ontdekken. Voor vervanging van zomerverblijfplaatsen geldt een gewenningsperiode van minimaal drie maanden (waarbij alleen de maanden april tot en met oktober meetellen). De genoemde gewenningsperioden voor de gewone dwergvleermuis voldoen tevens voor de ruige dwergvleermuis.

De maatregelen die genomen dienen te worden om de functionaliteit van de zomer-/paarverblijfplaatsen en mogelijk milde winterverblijfplaatsen te behouden zijn in te delen in de volgende drie stappen:

1. Het tijdig aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van 20 permanente inbouwkasten in verschillende windrichtingen in omliggende bebouwing binnen 200 meter van de aangetroffen zomer-/paarverblijfplaatsen om deze zomer-/paarverblijfplaatsen in de toekomstige situatie te behouden.

2. De betreffende verblijfplaatsen dienen, na het verkrijgen van een ontheffing, voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt te worden gemaakt in de periode half april - half augustus of in oktober bij een avondtemperatuur van ten minste 10 °C.
3. Er dient een inspectie uitgevoerd te worden om uit te kunnen sluiten dat er nog vleermuizen van de blokhutten gebruik maken.

6.2 Steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

Beschermingsregime

De steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel zijn nationaal beschermd via de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat deze soorten beschermd zijn tegen opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- en rustplaatsen.

Functie van de onderzoekslocatie voor de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

De steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel zijn zowel met de losse wildcamera als met de camera van de mostelaval niet waargenomen. Bovendien zijn er geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie geen deel uitmaakt van het vaste territorium van een van deze soorten. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde en er hoeven geen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Reebok Vastgoed BV een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd aan de Duinenweg 4 te Oisterwijk.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de onderzoekslocatie tot natuurgebied. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming die Econsultancy in februari 2021 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 14616.001, d.d. 9 november 2021).

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te herontwikkelen tot natuurgebied. Hiertoe worden alle voorzieningen op de onderzoekslocatie (chalets, speeltoestellen, sanitairgebouw e.d.) verwijderd, met uitzondering van het receptiegebouw. Op de onderzoekslocatie zullen geen bomen gekapt worden.

Functie onderzoekslocatie voor vleermuizen

In twee blokhutten op de onderzoekslocatie bevinden zich in totaal vijf zomer-/paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en/of gewone dwergvleermuis. Een zomer-/paarverblijfplaats kan tevens als milde winterverblijfplaats dienen. Het verwijderen van de blokhutten betekent een verstoring en vernietiging van deze verblijfplaatsen en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de zomer-/paarverblijfplaatsen behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Er dient tevens een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Brabant.

Functie van de onderzoekslocatie voor de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel

De steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel zijn zowel met de losse wildcamera als met de camera van de mostelaval niet waargenomen. Bovendien zijn er geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de onderzoekslocatie geen deel uitmaakt van het vaste territorium van een van deze soorten. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde en er hoeven geen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

Conclusie

Ten aanzien van de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel zijn geen vervolgstappen benodigd. Met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden is overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten niet aan de orde. Voor wat betreft vleermuizen zijn maatregelen aan de orde en dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Noord-Brabant. Middels een activiteitenplan dient onderbouwd te worden op welke wijze negatieve effecten geminimaliseerd of voorkomen kunnen worden.

Econsultancy
Boxmeer, 9 november 2021

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Bouwers, S. (2017). Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Sanders, R.M. 2021 Rapportage quickscan Wet natuurbescherming; Duinenweg 4 te Oisterwijk. Econsultancy, 14616.001, d.d. 9 november 2021

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021, januari 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Een mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een diersoort dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of voortplantingsplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

