

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

"6 nieuwe woningen Torenpad" Oisterwijk
Gemeente Oisterwijk

21 november 2019

www.burogkracht.nl

Inleiding

1.1 Aanleiding

De Oisterwijk is voornemens medewerking te verlenen aan het herzien van het bestemmingsplan "Centrum Oisterwijk" om de bouw van 6 grondgebonden woningen aan het Torenpad in Oisterwijk mogelijk te maken.

1.2 Samenvatting

Naar aanleiding van de van de beoogde ontwikkeling is deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Deze notitie dient als onderbouwing voor het noodzakelijkerwijs herzien van het bestemmingsplan. Het plangebied waarbinnen de ontwikkeling plaatsvindt heeft de bestemming 'Gemengd - 5' die het gebruik toestaat. Echter de bouw van nieuwe woningen is niet toegestaan.. Deze notitie maakt aantoonbaar dat bij het herzien van het bestemmingsplan geen uitgebreid m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

1.3 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De realisatie van in dit geval 6 woningen is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Deze activiteit is als zodanig niet opgenomen in onderdeel D, categorie 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij de realisatie van een 2.000 woningen of meer of realisatie of wijziging van een locatie met een oppervlakte van 100 hectare of meer dient de m.e.r.-beoordelingsprocedure te worden doorlopen.

D	De aanleg, wijziging of	In gevallen waarin de	De structuurvisie,	De vaststelling van het
11.2	uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Uitsnede van onderdeel D uit de bijlage van het besluit milieueffectrapportage

In dit geval valt de beoogde ontwikkeling dus onder de drempelwaarde van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Het bestemmingsplan en de beoogde herziening bevat activiteiten die formeel gezien vallen onder D11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' van het Besluit m.e.r. In dat kader dient rekening gehouden te worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Wat betekent dat voor iedere aanvraag, van na 16 mei 2017, waarbij sprake is van een vormvrije m.e.r. beoordeling de initiatiefnemer een aanmeldnotitie dient op te stellen. Dit document geldt als zodanig. Na het indienen van deze aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen. Dit beoordelingsbesluit dient uiteindelijk bijgevoegd te worden bij de vergunningaanvraag.

In een m.e.r. aanmeldnotitie dient aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- Kenmerk van de activiteit;
- Plaats van de activiteit;
- Kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden)

Kenmerken van de activiteit

2.1 Inleiding

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van de activiteit. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit ook mogelijke cumulatieve effecten met andere nabijgelegen projecten aan de orde.

2.2 Omvang en aard van de activiteit

De realisatie van de woningen is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom zal primair een ruimtelijke procedure moeten worden doorlopen door middel van een bestemmingsplanherziening. Dit vormt de planologisch-juridische basis voor de gemeente Oisterwijk om een omgevingsvergunning voor de realisatie te kunnen verlenen. In de bestaande situatie is het deel van het terrein waar de eenheden bebouwd. Er is een voormalig magazijn aanwezig.

De nieuwe woningen passen binnen de stedenbouwkundige structuur van het Torenpad en omgeving. De hoogte van de woningen is afgestemd op de hoogte van de omliggende panden.

2.3 Mogelijke cumulatieve-effecten

Cumulatie met andere projecten is in deze situatie niet aan de orde. De ontwikkeling vindt plaats op een bestaand perceel in de bebouwde kom van het dorp Oisterwijk en staat los van elk andere voorziening.

Locatie project

3.1 Inleiding

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop een project van invloed kan zijn, dient te worden betrokken het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de beschermde gebieden.

3.2 Kenmerken van de locatie en natuurwaarden

Het plangebied is gesitueerd aan het Torenpad, in het centrum van het dorp Oisterwijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 681 m². Het deel van het plangebied waar de eenheden zijn gepland is op dit moment deels bebouwd en deels verhard. Er zijn geen bomen of groenopstanden aanwezig.

Natuurwaarden, Flora en fauna

Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied of binnen het Natuurnetwerk Nederland (in de wet aangeduid als de ecologische hoofdstructuur). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is 'Oisterwijkse Vennen en Kampina' en is op circa 1200 meter afstand van de locatie gelegen. De ingreep is echter beperkt van aard, aangezien het een inbreidingslocatie betreft waarbij een gemengde bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming.

Daarnaast is gezien de uitgevoerde ecologische onderzoeken geconstateerd dat binnen het plangebied geen beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Een nieuw nader vervolgonderzoek naar beschermde dier- en plantensoorten is zodoende niet noodzakelijk. Indien op het moment van het uitvoeren van de werkzaamheden geconstateerd wordt dat er wettelijk beschermde diersoorten aanwezig zijn, dient alsnog een onderzoek te worden uitgevoerd dan wel de juist maatregelen te worden getroffen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen goed mogelijk is.

Een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en gebruiksfase van het project heeft aangetoond dat de stikstofdepositie op natuurgebieden de drempelwaarde van 0,00 mol/ha/jaar niet overschrijdt.

Er zijn geen (nadelige) milieuaffecten op de natuurwaarden van het plangebied en omgeving als gevolg van de beoogde ontwikkeling.

Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Voor het planvoornemen is de geluidssituatie als gevolg van (spoor)wegverkeer beoordeeld. Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de geluidssituatie als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.2 Bodem

Op de planlocatie is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat de milieuhygienische conditie van de bodem op een enkele locatie binnen het plangebied mogelijk een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Eventueel zal, na het uitvoeren van afperkend onderzoek na sloop van de bestaande opstallen een sanering moeten plaatsvinden. De grond zal bij een mogelijke sanering volgens actuele richtlijnen worden afgevoerd.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de bodemkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.3 Luchtkwaliteit

De realisatie van 6 woningen en de verkeersgeneratie als gevolg hiervan blijft ruim onder de grens van 1.500 woningen. Het project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Voor het plangebied is onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de luchtkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.4 Externe Veiligheid

Het plaatsgebonden risico van risicobronnen vormt geen knelpunt. De verantwoording van het groepsrisico heeft aangetoond dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar risico. Ten aanzien van de omgeving geldt dat binnen het plangebied geen risicovolle objecten of activiteiten worden gepland die een mogelijk gevaar opleveren voor de omgeving.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de veiligheid als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.5 Bedrijven- en milieuzonering

De zes nieuwe woningen passen binnen de gemengde omgeving waar naast enkele detailhandels-, en maatschappelijke functies ook woningen aanwezig zijn. Dergelijke functies en wonen kunnen goed naast elkaar bestaan.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de bedrijfsactiviteiten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.6 Nutsvoorzieningen, kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die planologische bescherming behoeven.

4.7 Archeologie

De locatie heeft op basis van het gemeentelijk archeologiebeleid een hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze waarde is in het bestemmingsplan opgenomen en wordt in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Hierdoor blijven eventuele in de bodem aanwezige archeologische waarden beschermd. De ontwikkeling kan voldoen aan de regels van het bestemmingsplan.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot archeologische waarden als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.8 Water

Door de beoogde realisatie van het planvoornemen nemen de verharde oppervlakten toe. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Het uitgangspunt is om al het hemelwater in het plangebied op te vangen en ter plaatse te hergebruiken/infiltreren. Het terrein is groot genoeg om te voorzien in een ondergronds infiltratiesysteem. Hierdoor is door de ontwikkeling in ieder geval sprake van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de waterhuishouding als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Deze aspecten zijn in voorgaande hoofdstukken aan bod gekomen en hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet van negatieve invloed is op Natura – 2000 gebieden dan wel andere natuurwaarden zoals het NNB en de groenblauwe mantel.

Tevens blijkt dat uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet zal leiden tot negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken.