

Quicksan flora en fauna

Pastorie Postelweg 15, Moergestel



Arnhem, 7 mei 2019

Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Pastorie Postelweg 15, Moergestel
Projectnummer	: 19.089
Datum	: 7 mei 2019
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen
Auteur(s)	: E.W.A. Janssen
Collegiale toets	: S. Nelissen
Opdrachtgever	: Agel Adviseurs, Oosterhout
Contactpersoon	: Joël Sips



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18
Postcode : 6827 DH Arnhem
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Wettelijk kader	5
2.1	Natura 2000-gebieden	5
2.2	Natuurnetwerk Nederland	6
2.3	Soorten	6
2.4	Houtopstanden	8
3.	Gebiedsbeschrijving	10
3.1	Gebiedsbeschrijving	10
3.2	Voorgenomen ingreep	11
4.	Onderzoeksmethode	13
4.1	Gebiedsbescherming	13
4.1.1	Natura 2000	13
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland	13
4.2	Soorten	13
4.2.1	Bronnenonderzoek	13
4.2.2	Veldonderzoek	14
4.2.3	Effectenbeoordeling	14
4.3	Houtopstanden	15
5.	Resultaten	16
5.1	Gebiedsbescherming	16
5.1.1	Natura 2000	16
5.1.2	Natuurnetwerk Nederland	17
5.2	Soorten	18
5.2.1	Grondgebonden zoogdieren	19
5.2.2	Vleermuizen	20
5.2.3	Vogels	21
5.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	23
5.2.5	Flora	24
5.2.6	Ongewervelden	24
5.3	Houtopstanden	25
6.	Conclusies en aanbevelingen	26
6.1	Gebiedsbescherming	26
6.1.1	Natura 2000	26
6.1.2	Natuurnetwerk Nederland	26
6.2	Soortbescherming	26
6.2.1	Grondgebonden zoogdieren	27
6.2.2	Vleermuizen	27
6.2.3	Vogels	28
6.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	28
6.2.5	Flora	29
6.2.6	Ongewervelden	29
6.3	Houtopstanden	29
Bronnen		30
Literatuur		30
Websites		30

1. Inleiding

De pastorie aan de Postelweg 15 te Moergestel zal inclusief de bijgebouwen aan de buitenkant worden gerestaureerd. Van binnen zal het worden herbestemd tot appartementen, mogelijkwerwijs in combinatie met zorg. Ook zullen rond de pastorie appartementen worden gebouwd.

Ten behoeve van de opstelling van het bestemmingsplan moeten verschillende onderzoeken worden uitgevoerd c.q. toetsen worden gedaan, waaronder een quickscan flora en fauna. Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen besproken, waarin ook de vervolgstappen worden omschreven.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag komt bij de provincies te liggen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen, is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slecht doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

Programmatiese Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. De depositie van stikstof is een van de belangrijkste belemmeringen om de Europese natuurdoelen te halen. Stikstofdepositie leidt tot vermesting en/of verzuring van de bodem. In natuurgebieden kan dit negatieve effecten hebben op de aanwezige, beschermde flora en fauna.

De PAS combineert twee manieren om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen:

- Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron;
- Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling.

Met de inwerkingtreding van het PAS geldt alleen nog een vergunningplicht voor activiteiten die meer dan 1 mol stikstofdepositie per hectare per jaar geven op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Bij een stikstofdepositie tussen de 0,05 mol en 1 mol N/ha/j bestaat er een meldingsplicht. Voor een aantal Natura 2000-gebieden is de grenswaarde voor een vergunningsplicht verlaagd naar 0,05 mol stikstofdepositie per hectare per jaar.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland werd voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het doel van het Natuurnetwerk Nederland is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen in de EHS met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van de EHS zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Noord-Brabant.

Ingevolge artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wnb voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild

levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.4 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of

- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.



Figuur 3. Impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens de pastorie te restaureren aan de buitenkant en aan de binnenkant om te bouwen tot appartementen. Mogelijk wordt het dak en de gevel aangepast. De vijver achter de pastorie wordt gedempt zodat gebouwen met woningen en parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. De parkeerplaatsen komen zowel boven- als ondergronds. De kap van bomen is onvermijdelijk. Monumentale bomen en de oprit inclusief toegangspoort blijven behouden; bomen rond de vijver waren al gekapt. De Reusel zal (buiten dit kader) in meanderende toestand worden gebracht. Huidige en toekomstige kaart van het gebied, voor en na deze ingreep is op de volgende bladzijde terug te vinden (exclusief meandering).



Figuur 4. Impressie van het plangebied, nu (boven) en in de toekomst (onder).

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het plangebied ten opzichte van de NNN is gebruikt gemaakt van de websites van de provincie Noord-Brabant. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het plangebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het plangebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze

databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de PGO's (particuliere gegevensverzamelende organisaties) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 3-10 jaar, afhankelijk van de soortgroep en hoeveelheid gegevens. De NDFF is op 30 april 2019 geraadpleegd. Verder zijn ecologische verspreidingsatlassen geraadpleegd: Bos, 2006; Broekhuizen, 2016; Creemers, 2009; NVL 2002.

4.2.2 Veldonderzoek

Het plangebied is eenmaal bezocht op 1 mei 2019. Dit was een lichtbewolkte tot zonnige dag met een temperatuur van circa 15 graden Celsius. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). De vijver is steekproefsgewijs bemonsterd met een schepnet. De pastorie is tijdens de quickscan van binnen niet bezocht.

Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats.

Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden.

Effecten van de ingreep op aanwezige soorten is sterk afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden; op welke locatie van het gebied deze worden uitgevoerd, in welke periode van het jaar, wordt er ook 's nachts gewerkt, de duur van de werkzaamheden, welke machines of materialen er gebruikt worden enzovoort.

Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de goede staat van instandhouding van de soort. Bij kans op negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

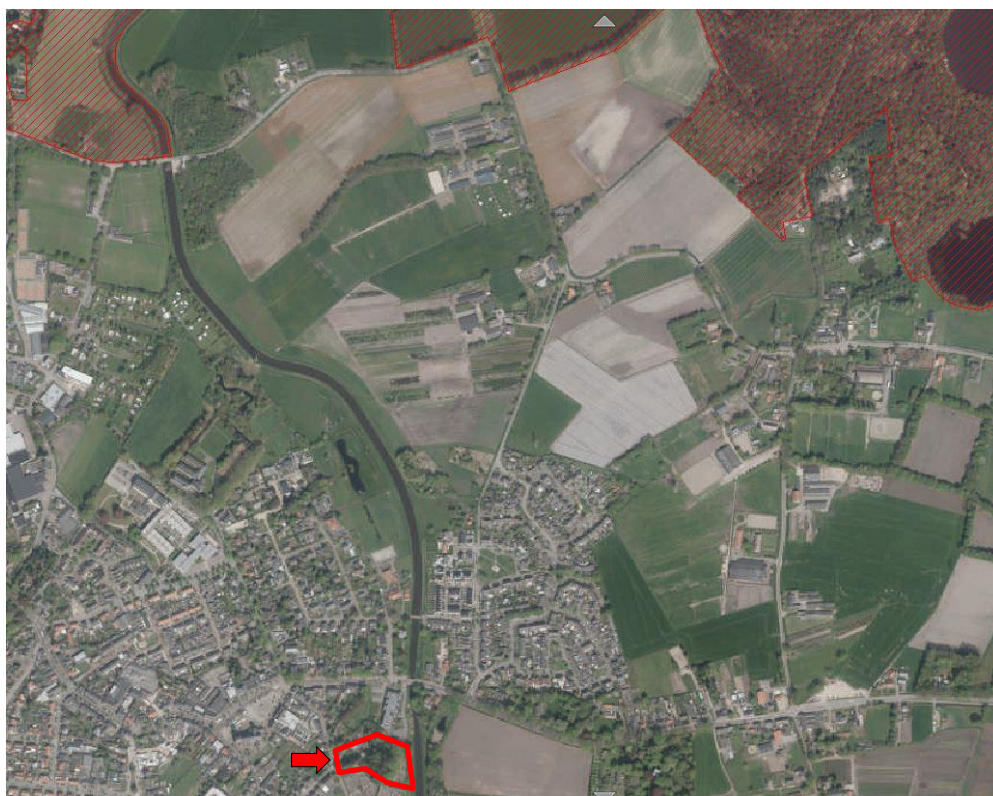
Bij het kappen van bomen binnen het plangebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 1,1 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen, zie onderstaande figuur.

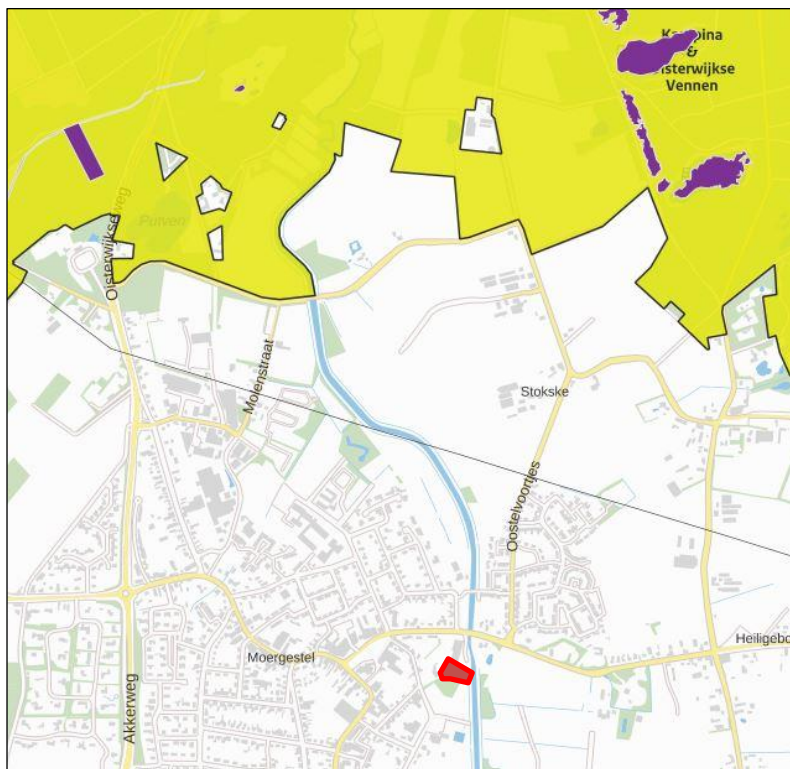


Figuur 5. Ligging van het plangebied ten opzichte van Kampina & Oisterwijkse Vennen.

Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviertje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenvorming voor, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren, elzenbroek, vochtige heide met gagelstruweel en blauwgraslanden. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordoostelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als **uitgestoven** laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden.

Habitattypen die hierbij horen bestaan uit vooral diverse typen vennen, bossen en heiden. Zeer stikstofgevoelige habitattypen die het dichtst bij het plangebied liggen (1-1,5 km) zijn

oude eikenbossen (H9190), zure vennen (H3160), droge heiden (H4030) en vochtige heiden (H4010A), (fig. 6). Habitatsoorten die belangrijk zijn in dit Natura 2000-gebied zijn gevlekte witsnuitlibel, gestreepte waterroofkever, kleine modderkruiper, rivierdonderpad, kamsalamander en drijvend waterweegbree. Aangewezen broedvogels zijn dodaars en roodborsttapuit; aangewezen niet-broedvogel is taigarietgans.



Figuur 6. Ligging van het plangebied t.o.v. zeer stikstofgevoelige habitattypen (paars) in Kampina & Oisterwijkse Vennen (www.aeriuscalculator.nl).

Effectenbeoordeling

De werkzaamheden zijn beperkt van aard en worden op ongeveer een kilometer afstand uitgevoerd van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied ligt buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Er zijn gezien de afstand van minimaal een kilometer en de kleinschalige aard van de ingreep geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen te verwachten.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt tegen of in het Natuurnetwerk Noord-Brabant (fig. 5), de Reusel en de oever. Het onderhavige plan van restauratie en nieuwbouw tast dit netwerk fysiek niet aan. De oever van de Reusel zal niet veranderen binnen dit kader. Een pad en parkeerplaatsen zullen nabij de oever worden aangelegd maar kernkwaliteiten zullen daardoor niet worden aangetast. Wel is er het plan van de gemeente om de loop van Reusel te veranderen. Daarbij zal wel nader bekeken moeten worden wat de effecten op het NNB zijn.

Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland mogen plaatsvinden.



Figuur 7. Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (NNB).

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het plangebied ligt op de grens met het Natuurnetwerk Nederland. De provincie heeft geen doelstellingen voor gebieden die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen. Deze werkzaamheden op het terrein van de pastorie tasten de kernkwaliteiten niet aan en passen binnen het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen. Vergeet niet dat Brabant wel externe werking heeft bij NNN. Denk dat er nog geen echt effect is, maar dan weet je dat.

5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. De belangrijkste gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat

komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast wordt bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Tenslotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven.

Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Mol			
Haas			x
Ree			x
Algemene muizen			x
Konijn			x
Egel			x
Vos			x
Eekhoorn		x	
Bunzing		x	
Steenmarter		x	
Wezel		x	
Hermelijn		x	
Das		x	
Bever	x		

De marters zijn vooral doodgereden op de A58 waargenomen, de das is nog maar één keer gemeld op enkele honderden meters ten noorden van Moergestel en de bever is tweemaal in de Reusel gemeld. De eekhoorn wordt verspreid in en rond Moergestel regelmatig gezien, ook vlakbij het plangebied.

Veldonderzoek

Het plangebied bestaat uit een pastorie en een pastorietauin. In de tuin zijn schuurtjes en rommelhoekjes aanwezig. Plekken die als verblijfplaats van kleine marters kunnen dienen. Voor steenmarter en boommarter waren geen geschikte hopen of toegangen tot de panden. Ook zijn er van de steenmarter geen sporen aangetroffen in de schuurtjes. In de bomen zijn geen eekhoornnesten waargenomen. Ook van de das waren er geen sporen. Van konijn waren er keutels aanwezig. Verder zullen er ongetwijfeld algemene muizensoorten voorkomen.

Effectenbeoordeling

Een negatief effect kan optreden voor verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn of wezel. Deze kleine marters en hun verblijfplaatsen zijn in Noord-Brabant beschermd. Ze kunnen hun verblijfplaatsen hebben in holen, gebouwen en onder takken en in andere rommelhoekjes.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foeragegebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn enkele soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. De meeste vleermuiswaarnemingen betreft de gewone dwergvleermuis, in en om Moergestel. Er zijn enkele waarnemingen van overvliegende laatvliegers zo'n 100 meter ten noorden van het plangebied. Watervleermuis en franjestaart zijn in de Oisterwijkse Vennen gemeld. Overwinterende rosse vleermuizen zijn ook in dit gebied gemeld. Verdere verblijfplaatsen in Moergestel zijn niet opgenomen of waargenomen. Tabel 2 heeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten volgens de NDFF.

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort
Gewone dwergvleermuis
Laatvlieger
Rosse vleermuis
Ruige dwergvleermuis
Franjestaart
Watervleermuis

Daarnaast kunnen er volgens verspreidingskaarten (NDFF) ook gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en meervleermuis rond Moergestel voorkomen.

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders.

De aanwezige bomen konden door het gebladerte niet goed worden onderzocht op de aanwezigheid van holtes of spleten maar deze kunnen gezien de omvang van de bomen zeker aanwezig zijn, met name in beuk en haagbeuk.

De pastorie is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Het gaat hierbij om allerlei kleine ruimte achter de gevelbekleding en onder het dak maar ook op zolders. Zie onderstaande figuur voor voorbeelden.



Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen zullen ze moeten verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. De grote bomen in het plangebied en de Reusel kunnen van belang zijn voor eventuele vliegroutes van vleermuizen die in het plangebied hun verblijfplaats hebben.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het plangebied zelf biedt geschikt gebied om te foerageren, omdat er veel groen en water binnen het plangebied aanwezig is. Voor soorten die dicht bij de verblijfplaats foerageren kan deze directie groene tuin van essentieel belang zijn.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen, namelijk in de panden en in de grote bomen. Essentieel foerageergebied is mogelijk aanwezig binnen het plangebied. Lijnvormige of kenmerkende landschapselementen (grote bomen) zijn aanwezig binnen het plangebied, waardoor een negatief effect op een essentiële vliegroute van vleermuizen bij kap niet is uitgesloten. Effecten op een eventuele vliegroute boven de Reusel door onderhavige plannen zullen niet de vliegroute verstoren, zolang men binnen de terreingrenzen blijft. Het aanpassen van de loop van de Reusel kan wel vliegroutes verstoren. Dat valt buiten dit kader.

5.2.3 Vogels

Alle vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd.

Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Bronnenonderzoek

In de omgeving van de planlocatie ligt bebouwd gebied, watergangen, parken, bosgebied, weilanden, etc. waardoor een grote verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomt. In Tabel 3 zijn de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die zijn waargenomen in of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF weergegeven.

Tabel 3. Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus	Soort	Beschermingsstatus
	Categorie		Categorie
blauwe reiger	5	kerkuil	3
boerenwaluw	5	kleine bonte specht	5
bonte vliegenvanger	5	koolmees	5
boomklever	5	oeverwaluw	5
boomkruiper	5	ooievaar	3
boomvalk	4	pimpelmees	5
bosuil	5	ransuil	4
buizerd	4	roek	2
ekster	5	sperwer	4
gekraagde roodstaart	5	spreeuw	5
gierzwaluw	2	steenuil	1
grauwe vliegenvanger	5	torenvalk	5
groene specht	5	wespendief	4
grote bonte specht	5	zeearend	5
grote gele kwikstaart	3	zwarte kraai	5
havik	4	zwarte mees	5
huismus	2	zwarte roodstaart	5
huiswaluw	5	zwarte specht	5
ijsvogel	5		

Bijna alle waarnemingen komen vanuit de natuurgebieden ten noorden van Moergestel. In of nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, waaronder koekoek, bonte vliegenvanger, gierzwaluw (2 overvliegend), winterkoning, heggenmus, merel, zwartkop, vink, houtduif (waarschijnlijk nestelend nabij poort), roodborst en koolmees. Grote nesten die in gebruik kunnen zijn door roofvogels of uilen zijn in de bomen niet waargenomen. De pastorie is geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Huismussen zijn tijdens het gehele bezoek niet één maal gehoord of gezien wat aanwezigheid uiterst onwaarschijnlijk maakt, gezien de tijd van het jaar. Ook bevat de pastorie zelf geen dakpannen en zijn er geen huisdieren meer rond de pastorie aanwezig, wat het ook onaantrekkelijker maakt. In de bomen, struiken, etc. zullen zeker algemene broedvogels nestelen.

Effectenbeoordeling

Jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw zouden zich in de bebouwing kunnen bevinden. In de bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In gebouwtjes, bomen, struiken, etc. kunnen vogels in het broedseizoen broeden. Omdat er werkzaamheden plaats gaan vinden aan of nabij de bomen, zullen de werkzaamheden effect hebben op mogelijke actieve nesten in het broedseizoen.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In Tabel 4 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF.

Tabel 4. Overzicht van waargenomen beschermde reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het plangebied volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Heikikker	x		
Kamsalamander	x		
Poelkikker	x		
Vinpootsalamander		x	
Levendbarende hagedis		x	

Bijna alle waargenomen beschermde soorten zijn waargenomen in natuurgebied Oisterwijkse Vennen en het heidegebied ten zuidwesten van Moergestel. Poelkikker en kamsalamander zijn gemeld nabij de A58, rond het water bij De Sonman.

Veldonderzoek

Er is oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie in de vorm van de vijver en het slootje aan de kant van de Reusel, waarmee de aanwezigheid van voortplantingswater voor beschermde amfibieën niet kan worden uitgesloten. Kamsalamander, vinpootsalamander en poelkikker zouden in dit water voor kunnen komen. De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland en wordt in het plangebied niet verwacht.

Reptielen worden evenmin in het plangebied verwacht aangezien het in de bebouwde kom ligt en relatief ver van bekende populaties.

Tijdens het veldbezoek werden in de vijver enkele wegspringende groene of bruine kikkers waargenomen. Voor andere algemene amfibieën is de vijver eveneens geschikt. Er werden tijdens het scheppen geen vissen gevangen.

Effectenbeoordeling

Het water in de vijver en de sloot op de erfgrens bij de Reusel is geschikt als voortplantingswater voor beschermde amfibieën, zoals poelkikker, kamsalamander en vinpootsalamander. Beschermde reptielen of vissen worden in het plangebied niet verwacht.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Tabel 5 geeft een overzicht van de beschermde planten en Rode lijstsoorten die in het plangebied of de naaste omgeving zijn waargenomen volgens de NDFF. Hoewel de Rode Lijst geen juridische status heeft, zijn de soorten doorgaans zeldzaam en betreft het mogelijk een regionaal of landelijk belangrijke (sub)populatie.

Beschermde soort is drijvend waterweegbree (habitatrichtlijnsoort). Deze komt voor in beekjes in de Oisterwijkse Vennen maar ook in de vlakbij gelegen Reusel.

Tabel 5. Overzicht van waargenomen beschermde planten en planten van de Rode Lijst in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar, tot 1,5km rond het plangebied.

Soort	Beschermingsstatus	
	Habitatrichtlijnsoort	Ander soorten
Drijvend waterweegbree	X	

Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden net voor de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen maar drijvend waterweegbree, vlottende bies, waterdrieblad en kamgras kunnen in het plangebied voorkomen en pas later in het jaar zichtbaar worden.

Effectenbeoordeling

De beschermde plant drijvend waterweegbree kan gezien de lokale verspreiding en het biotoop (water) in het plangebied voorkomen. De geplande ingreep waarbij onder andere de vijver wordt gedempt, kan deze plant aantasten. Ook de sloot op de erfgrans bij de Reusel kan beschermde waterplant herbergen. Deze sloot gaat ook mogelijk ook aangetast worden door dit project. Rode Lijstsoorten hebben geen juridische status.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Tabel 6 geeft een overzicht van beschermde ongewervelden die in het plangebied of in de naaste omgeving zijn waargenomen volgens de NDFF. Het betreft eenmalige waarnemingen van libellen en dagvlinders in de Oisterwijkse Vennen.

Tabel 6. Overzicht van waargenomen beschermde ongewervelden in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Bosbeekjuffer		X	
Grote vos		X	
Kleine ijsvogelvlinder		X	

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten of geschikt water. Deze habitats zijn in het plangebied niet aanwezig. Voor bijzondere libellensoorten is de vijver te voedselrijk. Sommige soorten prefereren stromend water. Voor kleine ijsvogelvlinder is er geen kamperfoelie aanwezig en voor de grote vos ontbreken de waardplanten iep, zoete kers of wilg.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

5.3 Houtopstanden

De bomen in het plangebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming. Monumentale bomen blijven behouden.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.

Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabij gelegen Natura 2000-gebied buiten mogelijk stikstofdepositie.

De werkzaamheden zullen geen fysieke schade aanrichten aan een van de habitattypen. Het project is kleinschalig en van korte duur. Echter is een PAS beoordeling wel nodig om te bepalen of een melding gedaan moet worden van de werkzaamheden. Mogelijk kan dit of is dit al opgepakt in het kader van een ander project: de ingreep aan de Reusel.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt tegen Natuurnetwerk Nederland. Dit is buiten de grenzen van Natuurnetwerk. Geadviseerd wordt om bouwmaterialen niet in Natuurnetwerk Nederland te leggen.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Tabel 7 geeft een overzicht van de maatregelen per soortgroep.

Tabel 7. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	Kleine marters	Nader onderzoek middels wildcamera's, 6 weken
Vleermuizen	Diverse	Nader onderzoek verblijfplaatsen, vliegroue en essentieel foerageergebied mei t/m oktober
Vogels	-	Nader onderzoek gierzwaluw 1 juni t/m 15 juli, Verwijderen v/h groen buiten broedseizoen
Reptielen	-	-
Amfibieën	Kamsalamander, vinpootsalamander en poelkikker	Nader onderzoek (middels vangen in mei en juni (fuike 3 nachten)).
Vissen	-	-
Flora	Drijvend waterweegbree	Nader onderzoek in juli
Ongewervelden	-	-

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden kunnen een negatief effect opleveren voor kleine marters als hermelijn, wezel en bunzing. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of de soort daadwerkelijk gebruik maakt van het plangebied en of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is.

Dit kan door enkel cameravallen met lokstof te plaatsen op het terrein voor minimaal 6 weken in de zomer of 12 weken in de winter.

6.2.2 Vleermuizen

De bebouwing op de locatie is een potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Onderzoek zal moeten uitwijzen wat de functie van het plangebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

De te kappen bomen zijn potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Onderzoek zal moeten uitwijzen wat de functie van het plangebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

De bomen op het terrein en de Reusel zijn mogelijk een essentiële vaste vliegroue voor vleermuizen. Onderzoek zal moeten uitwijzen wat de functie van het plangebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

Het plangebied is mogelijk essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Onderzoek zal moeten uitwijzen wat de functie van het plangebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

Korte uitleg over hoe het nader onderzoek vleermuizen eruit ziet.

Gebouwbewonende soorten

In de periode half mei tot half juli zullen 3 bezoeken plaatsvinden, één in de ochtend rond zonsopkomst en twee in de avond rond zonsondergang. Daarnaast vinden er in de periode half augustus tot en met september 2 bezoeken plaats in de nacht. Tenslotte is een bezoek in

de maanden mei of juni aan de zolder van belang i.v.m. moeilijk waarneembare stille soorten zoals de gewone grootoorvleermuis.

Boombewonende soorten

In de periode half mei tot half juli zullen 2 bezoeken plaatsvinden, één in de ochtend rond zonsopkomst en één in de avond rond zonsondergang. Daarnaast vinden er in de periode half augustus tot en met september 2 bezoeken plaats in de nacht.

Vliegroute/Foerageergebied

In de periode mei tot en met september vinden 2 veldbezoeken plaats, waarvan er één in de kraamperiode (half mei – half juli) plaatsvindt.

Veel van deze deelonderzoeken kunnen gecombineerd worden per bezoek.

6.2.3 Vogels

De bebouwing op de locatie is mogelijk geschikt als nestlocatie voor gierzwaluw. Onderzoek zal moeten uitwijzen of de bebouwing gebruikt wordt door deze soorten en een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

De bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

De bomen, struiken en gebouwtjes zijn geschikt als nestlocatie voor vogels. Actieve nesten mogen geen negatief effect ondervinden. Bomen en struiken dienen buiten het broedseizoen (half maart – half juli) verwijderd te worden om te voorkomen dat broedvogels zich er in gaan nestelen. Ook de gebouwen dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen gesloopt te worden, of indien in het broedseizoen na inspectie en vrijgave door een ecooloog.

Gierzwaluw

In de periode 1 juni tot en met 15 juli dienen 3 bezoeken plaatsvinden in de avond rond zonsondergang, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor nesten van gierzwaluwen. Dit kan op twee avonden gecombineerd worden met vleermuizen.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Amfibieënsoorten waarvoor een vrijstelling geldt kunnen mogelijk voorkomen binnen het plangebied. Hiervoor moet rekening gehouden worden met de zorgplicht. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

De vijver en het slootje op de erfgrans nabij de Reusel zijn geschikt als voortplantingswater voor beschermde amfibieën. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of de beschermde amfibieën kamsalamander, vinpootsalamander en poelkikker daadwerkelijk voorkomen in het oppervlaktewater en of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is. Het plangebied is geschikt als landhabitat voor beschermde amfibieën. Onderzoek van de nabije voortplantingswateren zal moeten uitwijzen of beschermde amfibieën aanwezig zijn en mogelijk gebruik maken van het plangebied om te overwinteren. Hieruit zal ook blijken of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is.

Amfibieën

Nader onderzoek naar beschermde amfibieën dient plaats te vinden middels vangmethoden (schepnet en fuiken) in de maanden half april t/m september (schepnet) en/of in mei en juni volwassen dieren op drie achtereenvolgende nachten te vangen met fuikjes.

6.2.5 Flora

De beschermde plant drijvend waterweegbree kan binnen plangebied of op de grens ervan voorkomen. Onderzoek tijdens de bloeitijd van deze plant (juli) zal moeten uitwijzen of deze daadwerkelijk aanwezig is en kan bepaald worden of een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming nodig is. Dit bestaat uit 1 veldbezoek in juli, waarin visueel het plangebied wordt onderzocht.

6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

De bomen in het plangebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming. Monumentale bomen blijven behouden.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanter & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- <https://monitor.aerius.nl/monitor/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl