

Notitie: Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Locatie: Oostelvoortjes 19, 5066 CE te Moergestel

Gilze, 16-12-2022/ gewijzigd 27-10-2023**Kenmerk:** JR/16228.010

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij een initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), deze betreffen:

1. Kenmerken van het plan;
 - a. omvang van het plan;
 - b. de cumulatie met andere plannen en/of projecten;
 - c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - d. de productie van afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. het risico op zware ongevallen;
 - g. risico's voor de menselijke gezondheid;
2. Plaats van het plan:
 - a. het bestaande grondgebruik;
 - b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
 - b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten en/of plannen;
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder wordt achtereenvolgens kort in gegaan op de milieueffecten van het initiatief aan de hand van de drie selectiecriteria.

Kenmerken van het plan

Met het beoogde initiatief wordt een intensieve konijnenhouderij beëindigd en behoud de initiatiefnemer 21 konijnen (25,2 kg NH₃), de derde bedrijfswoning wordt planologisch vastgelegd, de nevenactiviteit statische opslag wordt toegevoegd en de bestaande verblijfsrecreatie wordt vergroot met de realisatie van twee hooiberghuisjes en een activiteitenruimte tot circa 480 m². Alle overtollige agrarische bedrijfsbebouwing wordt in de beoogde situatie gesaneerd. Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. De reeds aanwezige derde bedrijfswoning wordt middels het bestemmingsplan planologisch vastgelegd. Het realiseren van een woning wordt in

categorie D 11.2 van bijlage D van het besluit genoemd maar valt qua oppervlakte onder de drempelwaarde. Conform de recentelijke uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:1879 (2 woningen buiten de bebouwde kom) wordt één nieuwe woning in het buitengebied niet aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (en aanmeldnotitie) heeft daarom niet te worden uitgevoerd voor de derde bedrijfswoning.

De intensieve veehouderij wordt beëindigd en het platenteeltbedrijf wordt de primaire functie binnen de planlocatie. De eigenaar beoogt circa 21 konijnen (25,2 kg NH₃) te behouden. Naar de beëindiging van de intensieve veehouderij is er geen sprake van een activiteit als bedoeld in de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er voor deze ontwikkeling geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

De bouw van meer recreatieverblijven en de daarbijhorende faciliteiten maakt onderdeel uit van categorie D10 onder c. met de drempelwaarde van 25 hectare welke in de beoogde situatie niet wordt overschreden, kan er volstaan worden met een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

Ten behoeve van het initiatief worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Het initiatief heeft niet de productie van afvalstoffen tot gevolg. Er zal met het initiatief geen verontreiniging en hinder optreden. Ook brengt het initiatief geen risico op zware ongevallen en risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee. In de beschrijving van de kenmerken van het potentiële effect hieronder wordt hier kort op in gegaan. Hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat met het initiatief geen cumulatie met andere plannen optreedt.

Plaats van het plan

De gronden van het plangebied zijn in de huidige situatie aangewezen ten behoeve van een intensieve veehouderij en als agrarische gronden. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische of archeologische waarden die het initiatief belemmeren. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 350 meter van het plangebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Het initiatief zorgt niet voor nadelige milieueffecten binnen het plangebied zelf of de directe omgeving daarvan. Hieronder wordt dit kort per milieuaspect beschreven:

- Water: De beoogde situatie zal een positief effect hebben op de waterhuishouding. De afname in de totale verharde oppervlakte brengt een afname in puntlozing met zich mee. Tevens wordt er conform het waterbeleid van de gemeente Oisterwijk een hemelwaterretentie aangelegd ten behoeve van het totaal bebouwd oppervlak. Afvalwater uit het recreatiebedrijf wordt via de riolering afgevoerd.
- Afvalstoffen: die ontstaan tijdens de bouw en tijdens het gebruik van de recreatie-eenheden worden via een erkend verwerkers afgevoerd en verwerkt.
- Natuur: Er zijn geen negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten. Binnen het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk. Het effect op natura 2000 gebieden en voor stikstof gevoelige habitat typen neemt af omdat de intensieve veehouderij wordt beëindigd en er, op 21 konijnen na, geen dieren meer gehouden worden binnen de inrichting.
- Er is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Cultuurhistorie: Het plangebied is niet gelegen in cultuurhistorisch waardevol gebied.

- Archeologie: Ter plaatse van de te verwachten archeologische waarden worden niet meer dan 1.000 m² aan nieuwe bebouwing gerealiseerd en niet dieper dan 0,5 meter. Tevens is er een afname van bebouwing van 935,1 m². Er zijn derhalve geen negatieve effecten op archeologische waarden te verwachten.
- Bodem: De overvloedige stallen bij de konijnenhouderij zullen worden gesaneerd. Om duidelijk te krijgen of de bodem niet verontreinigd is door de agrarische activiteiten die hebben plaatsgevonden binnen het plangebied dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd in toegevoegd in de bijlage van de ruimtelijke onderbouwing.
- Bedrijven en milieuzonering: De beoogde uitbreiding verblijfsrecreatie wordt op gepaste afstand van bedrijven in de omgeving gesitueerd en ook op gepaste afstand van omliggende woningen gesitueerd.
- Geur: Het saneren van de intensieve konijnenhouderij heeft tot gevolg dat het woon- en leefklimaat in de omgeving zal verbeteren voor wat betreft het aspect geur. Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling kan het woon- en leefklimaat aanvaardbaar worden geacht.
- Geluid: De bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Dit verandert met de beoogde ontwikkeling niet. De recreatieve verblijfsvoorzieningen hoeven niet betrokken te worden in de besluitvorming. Vaste jurisprudentie hierover is dat recreatieverblijven geen geluidsgevoelige objecten zijn, zie ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1 (ECLI: NL.RVS.2004.AO5659). Omgekeerd heeft de verblijfsrecreatie een geluidsuitstraling op de omgeving. Er is getoetst aan de richtafstanden uit de VNG-handleiding. Het aspect geluid is hierin voor de verblijfsrecreatie maatgevend. Er wordt aan de richtafstanden voldaan, waardoor op omliggende woningen geen onevenredige negatieve effecten zullen zijn omtrent het aspect geluid.
- Luchtkwaliteit: Ter plaatse van de beoogde uitbreiding verblijfsrecreatie is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Met behulp van de NIBM tool is aangetoond dat de beoogde ontwikkeling met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving heeft.
- Verkeer en parkeren: Er is in de omgeving van het plangebied voldoende capaciteit om de verkeersbewegingen van en naar het plangebied af te wikkelen. Binnen het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in het vereiste aantal parkeerplaatsen conform de parkeernormen.
- Externe veiligheid: Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten heeft de beoogde ontwikkeling geen effecten omtrent de externe veiligheid. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Hiermee zijn alle milieuhygiënische en planologische aspecten getoetst. Er kan worden geconcludeerd dat er geen bijzondere omstandigheden of milieueffecten zijn waardoor sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.