

ONTWERP

BESTEMMINGSPLAN KINDEROPVANG OIRSCHOTSEWEG 60, MOERGESTEL





BESTEMMINGSPLAN KINDEROPVANG OIRSCHOTSEWEG 60, MOERGESTEL GEMEENTE OISTERWIJK

Planstatus

Ontwerp

Datum

07 - 04 - 2023

Plan identificatie

NL.IMRO.0824.BPOirschotseweg60M-ON01

Auteur(s)

Ivo van de Weijer, Samira van Lieshout



Ordito b.v.

E info@ordito.nl

Postbus 94

T 0161 801 022

5126 ZH

I www.ordito.nl

Gilze

KVK 54811554



TOELICHTING



1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Situering plangebied	2
1.3	Geldend bestemmingsplan	3
1.4	Bij het plan behorende stukken	5
1.5	Leeswijzer	6
2.	Gebiedsbeschrijving	7
2.1	Historische context	7
2.2	Ruimtelijke structuur omgeving	8
2.3	Bestaande situatie plangebied	8
3.	Planbeschrijving	11
3.1	Planvoornemen	11
3.2	Landschappelijke inpassing	13
3.3	Verkeer en parkeren	15
4.	Beleidskader	19
4.1	Rijksbeleid	19
4.2	Provinciaal beleid	21
4.3	Regionaal en gemeentelijk beleid	34
5.	Milieuaspecten	39
5.1	Bodemkwaliteit	39
5.2	Water	41
5.3	Luchtkwaliteit	47
5.4	Wegverkeerslawaaï	49
5.5	Bedrijven en milieuzonering	51
5.6	Geurhinder	53
5.7	Gezondheid	55
5.8	Externe veiligheid	58
5.9	Natuurwetgeving	61
5.10	Cultuurhistorie	65
5.11	Archeologie	68
5.12	Kabels en leidingen	68
5.13	Mer-beoordeling	69
6.	Juridische regelgeving	71
6.1.	Inleiding	71
6.2.	Systematiek van de regels	71
6.3.	Beschrijving van de bestemmingen	72
7.	Uitvoerbaarheid	74
7.1	Economische haalbaarheid	74
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	74

Bijlagen:

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing, Leesberg LandschapsAdviezen, 7 september 2022
 Bijlage 2: Berekening Kwaliteitsverbetering, Ordito, 11 oktober 2022
 Bijlage 3: Bodem- en asbestonderzoek, Lankelma Geotechniek, 15 oktober 2021
 Bijlage 4: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Tritium Advies, 22 juni 2021
 Bijlage 5: Standaardadvies Veiligheidsregio
 Bijlage 6: Quicksan flora en fauna, Ecolybrum, 31 mei 2021
 Bijlage 7: Voortoets stikstofdepositie, Van Empel Milieuadvies, 16 februari 2023
 Bijlage 8: Memo omgevingsgesprekken Oirschotseweg 60 Moergestel

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is het voornemen om op het perceel aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel een kinderopvang als nevenactiviteit bij de bestaande woning op te richten, met bijbehorend parkeren en een speelveldje/dierenweide.

Deze kinderopvang is gericht op de buitenruimte en de landelijke en groene omgeving. Door de ligging van de planlocatie in het buitengebied van Moergestel is het mogelijk om gebruik te maken van deze omgeving, kinderen buiten te laten spelen en kennis te laten maken met natuur en dieren. Bovendien wordt middels de beoogde ontwikkeling het huidige aanbod van kinderdagverblijven binnen de gemeente Oisterwijk uitgebreid en versterkt. Een eerste studie laat zien dat de beoogde kinderopvang een aanvulling is op het huidige aanbod en dat er voldoende vraag is naar een dergelijke kinderopvang binnen de gemeente. De vestiging van de kinderopvang ter hoogte van de planlocatie draagt daarom bij aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente en komt de leefbaarheid ten goede.

De gemeente heeft in haar principebesluit van 24 februari 2021 besloten om in principe, maar onder voorwaarden, medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van een kinderopvang en bijbehorende voorzieningen. Zo dient er onder meer sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening, waarbij voldaan moet worden aan onderstaande voorwaarden:

- milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- niet gepaard te gaan met een toename van bebouwing;
- niet te leiden tot een aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen;
- de wegcapaciteit, wegconstructie en verkeersveiligheid niet nadelig te beïnvloeden, waarbij op eigen terrein voorzien dient te worden in voldoende parkeergelegenheid;
- bij te dragen aan een versterking van de omgevingskwaliteit;

Daarnaast dient ook voldaan te worden aan de regionale werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap.

De nieuwe kinderopvang met bijbehorend parkeren en speelveldje/dierenweide past niet binnen de bestemmingen 'Wonen – 1' en 'Agrarisch met waarden - Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1' die in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' in combinatie met de latere correctieve herziening van toepassing zijn voor het plangebied. Daarom is voorliggende bestemmingsplanherziening opgesteld.

1.2 Situering plangebied

Het plangebied ligt aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel in de gemeente Oisterwijk, op circa 2,6 kilometer ten oosten van de kern van Moergestel. Het plangebied is gelegen in het buitengebied en heeft een oppervlakte van 14.422 m². In figuur 1 en 2 is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Ligging plangebied



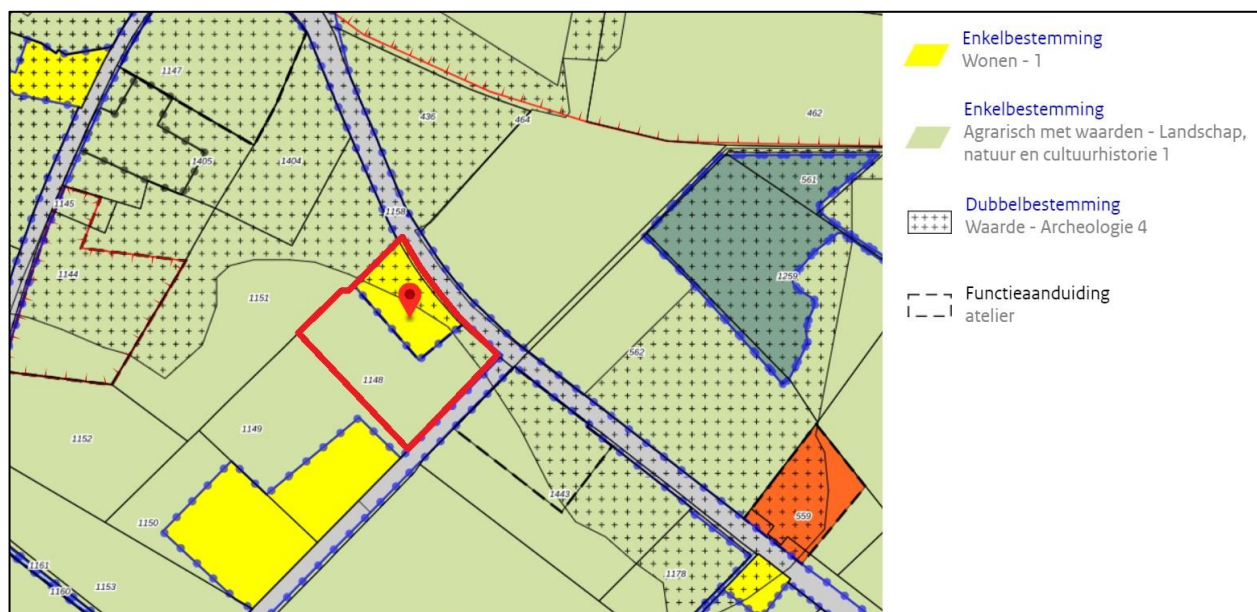
Figuur 2 Begrenzing plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2011) in combinatie met de latere correctieve herziening (vastgesteld door de gemeenteraad op 16 april 2015). Daarnaast geldt voor deze locatie de volgende relevante parapluplan:

- Parapluplan 'Parkeren Oisterwijk', vastgesteld door de gemeenteraad op 4 oktober 2018.
- Paraplubestemmingsplan 'Gebruik woningen en drinkwaterbeschermingsgebied', vastgesteld door de gemeenteraad op 3 februari 2022

In figuur 3 is een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan (plangebied rood omlijnd)

Enkelbestemmingen

Op basis van het bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemmingen 'Wonen – 1' en 'Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1'. De voor 'Wonen – 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen met aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, ter plaatse van de aanduiding 'atelier' tevens een atelier, de uitoefening van nevenfuncties, ondergeschikt aan het wonen met inachtneming van lid 21.3 en 21.4 en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water. In de navolgende tabel zijn de maximale maatvoeringen voor bouwwerken binnen de woonbestemming aangegeven.

bouwwerk	gothoogte	bouwhoogte	oppervlakte	inhoud
hoofdgebouw (inclusief aan- en uitbouwen) en bijbehorende overkappingen op de gronden niet aangeduid met 'specifieke vorm van wonen - landhuis'	6 m	10 m		600 m ³
bijgebouwen en overkappingen (vrijstaand of aangebouwd aan een bijgebouw) bij de woning op de gronden niet aangeduid met 'specifieke vorm van wonen - landhuis'	3,5m	6 m	ten hoogste 40% van het zij- en achtererf met een maximum van 100 m ²	
gebouwen ten behoeve van het atelier op gronden met de aanduiding 'atelier'	2 m	6,5m		

Op de gronden met de aanduiding 'atelier' mag de vloeroppervlakte in gebruik ten behoeve van het atelier ten hoogste 125 m² bedragen (art. 21.3.b van de regels).

De voor ‘Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1’ aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van (vollegrond)s teeltbedrijven, en - buiten bouwvlakken - niet - intensieve veehouderij en paardenhouderij, behoud, versterking en ontwikkeling van aanwezige landschaps-, natuur en cultuurhistorische waarden, de uitoefening van nevenfuncties, ondergeschikt aan het agrarische bedrijf met inachtnaam van de leden 4.4 en 4.5 van de regels, de uitoefening van kleinschalig kamperen op de gronden met inachtneming van de opgenomen aantallen standplaatsen, de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen, aan de bestemming ondergeschikte extensieve dagrecreatie met bijbehorende recreatieve fiets- en wandelpaden en voorzieningen en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groenelementen, (natuurvriendelijke) oevers, water, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Dubbelbestemmingen

Op basis van het bestemmingsplan kent het plangebied gedeeltelijk de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’. De voor ‘Waarde – Archeologie 4’ aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

Parapluplan ‘Parkeren Oisterwijk’

Met dit parapluplan worden er voldoende parkeer- en laad- en losgelegenheden gewaarborgd in de regels.

Paraplubestemmingsplan ‘Gebruik woningen en drinkwaterbeschermingsgebied’

Met dit paraplubestemmingsplan wordt het gebruik van woningen en worden boringsvrije zones vanwege drinkwatervoorziening gewaarborgd in de regels.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit 3 onderdelen; te weten:

- Verbeelding:
Op deze kaart is aangegeven welke bestemming het plangebied krijgt en zijn de vlakken aangeduid, waarbinnen de kinderopvang en het gebruik van bijbehorende gronden zijn geregeld. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de regels opgenomen juridische regeling.
- Regels (met bijbehorende bijlage):
In de regels is het gebruik van de binnen het plangebied aangegeven gronden, opstellen en ander gebruik van de gronden juridisch geregeld. Per bestemming is aangegeven wat binnen die bestemming mogelijk en/of toegestaan is.
- Toelichting (met bijbehorende bijlagen):
In de toelichting zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van eventueel uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan wordt gevormd door de verbeelding samen met de regels (en bijbehorende bijlage). Het voorliggende deel is de toelichting.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin de huidige situatie beschreven staat. In hoofdstuk 3 wordt de planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan relevant rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten met betrekking tot de ontwikkeling. In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de juridische aspecten van het bestemmingsplan.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

Om aan te tonen dat de nieuwe situatie goed past in de huidige ruimtelijke structuur is het van belang de huidige situatie te beschrijven. In dit hoofdstuk wordt de historische context, ruimtelijk structuur van de omgeving en de bestaande situatie van het plangebied beschreven.

2.1 Historische context

Het dorp Moergestel is voortgekomen uit vier herdgangen, Kerkeind, Heizen, Heuvel en Over 't Water. In de middeleeuwen behoorde Moergestel tot het Kwartier van Oisterwijk van de Meierij van 's-Hertogenbosch. In de tweede helft van de 19^e eeuw ontstond op bescheiden schaal industrie in de vorm van leer- en schoenfabrieken, tot na de Tweede Wereldoorlog bleef de agrarische sector echter het belangrijkste bestaansmiddel. Van de talrijke schoenfabrieken is er slechts één overgebleven, een internationaal opererend familiebedrijf.

Door de enorme groei van het forensenverkeer tussen Tilburg en Moergestel ontwikkelde Moergestel zich na 1950 voorspoedig. Grote uitbreidingen op de oude akkerbodems rondom de kom en in het westelijk heidegebied zorgden voor een snelle groei van het aantal inwoners. De oude structuur is grotendeels behouden gebleven.

Op de kaart van 1900 in figuur 4 is te zien dat het plangebied aan de Oirschotseweg 60 in een gebied met het toponiem Het Broek ligt en naast een heidegebied dat De Gooren heette. Beide toponiemen geven aan dat het hier om laag gelegen, drassig land, ging. Ook nu is deze drassigheid nog merkbaar. Rond het plangebied liggen diverse vennen als restanten van het oude heide- en moerasgebied, dat inmiddels is getransformeerd tot agrarisch gebied.



Figuur 4 Topografische kaart uit 1900 (plangebied rood omcirkeld)

2.2 Ruimtelijke structuur omgeving

Moergestel is een dorp in de Noord-Brabantse gemeente Oisterwijk en heeft ruim 6.000 inwoners. Het dorp ligt ten zuiden van de kern Oisterwijk en ten noorden van de autosnelweg A58. De bereikbaarheid van Moergestel, gelegen tussen Tilburg en Eindhoven, is goed. Het plangebied aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel ligt op circa 2,6 kilometer ten oosten van de kern van Moergestel, in het buitengebied van de gemeente Oisterwijk.

Het buitengebied van Oisterwijk is een zeer gevarieerd gebied met belangrijke landbouwkundige kwaliteiten, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en bijzondere ecologische en recreatieve betekenis. Het gebied is in een aantal deelgebieden onder te verdelen: het centrale bos- en heidegebied en de voornamelijk agrarische gebieden ten noorden en ten zuiden ervan. Het hart van het buitengebied omvat de Oisterwijkse vennen en bossen, die aansluiten op het westelijke deel van het heidegebied Kampina. Samen vormen ze een goed en fraai voorbeeld van het Brabantse dekzandlandschap met bossen, vennen, heide en overgangen naar beekdalen. De Oisterwijkse vennen en Kampina vormen een natuur- en recreatiegebied van nationale en internationale betekenis, dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op circa 1,8 kilometer ten zuiden van de Oisterwijkse vennen en bossen. Dit gebied ten zuiden van de Oisterwijkse vennen en bossen heeft een agrarische hoofdfunctie. Ter hoogte van de Oirschotseweg en de Oirschotsebaan is sprake van een overgangszone naar de bossen en vennen met een kleinschaliger landschap en landschapselementen.

De Oirschotseweg vormt de oude verbinding tussen Oirschot en Tilburg. Het plangebied ligt op de plek waar de Reedijk aansluit op de Oirschotseweg. Langs de Oirschotseweg komt verspreide lintbebouwing voor. De leeftijd van de bebouwing varieert. Soms zijn het agrarische bedrijven met de woning met de lange gevel aan de weg (op variërende afstand tot de weg) en de bedrijfsbebouwing erachter, soms betreft het alleen woningen. De bebouwing in de omgeving van het plangebied is opgetrokken in één bouwlaag met kap. Niet ver van het plangebied ligt in de richting van Spoordonk aan de Oirschotseweg een café-restaurant. Voorzieningen zijn aanwezig in de omliggende dorpen (Moergestel, Oirschot, Spoordonk).

2.3 Bestaande situatie plangebied

Het plangebied aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel bestaat uit een woning, een bijgebouw, tuin, verharding en agrarische grond. De woning bevindt zich aan de straatzijde. De voorzijde van de woning bestaat uit drie bouwlagen inclusief zadeldak en heeft een bouwhoogte van circa 8 meter en een goothoogte van circa 4,5 meter. Aan de achterzijde is de woning uitgebouwd. Dit gedeelte bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak en heeft een bouwhoogte van circa 4,5 meter en een goothoogte van circa 3 meter. De woning heeft een totale oppervlakte van circa 250 m². In de tuin staat een bijgebouw van circa 200 m². Dit bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak en heeft een bouwhoogte van circa 4 meter en een goothoogte van circa 3 meter. Het bebouwd oppervlak is daarmee 450 m². Rondom de woning en het bijgebouw bevinden zich verharding, beplanting en gazon. De verharding heeft een oppervlakte van circa 950 m².

Aan de overzijde (de noordoostzijde van het plangebied) wordt het plangebied begrensd door de Oirschotseweg met daarachter gelegen agrarische gronden. Aan de zuidoostzijde wordt het plangebied begrensd door de Reedijk, met daarachter gelegen een agrarisch bedrijf en agrarische gronden. Aan de zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door groen met daarachter de

woning aan de Reedijk 1. Aan de noordwestzijde wordt het plangebied begrensd door agrarische gronden.

In de figuren 5 tot en met 8 is de bestaande situatie van het plangebied weergegeven.



Figuur 5 luchtfoto bestaande situatie plangebied



Figuur 6 Bestaande situatie plangebied



Figuur 7 Bestaande situatie plangebied



Figuur 8 Bestaande situatie plangebied

3. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt aandacht geschonken aan de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied. Het initiatief wordt beschreven, inclusief de inpassing in de directe omgeving.

3.1 Planvoornemen

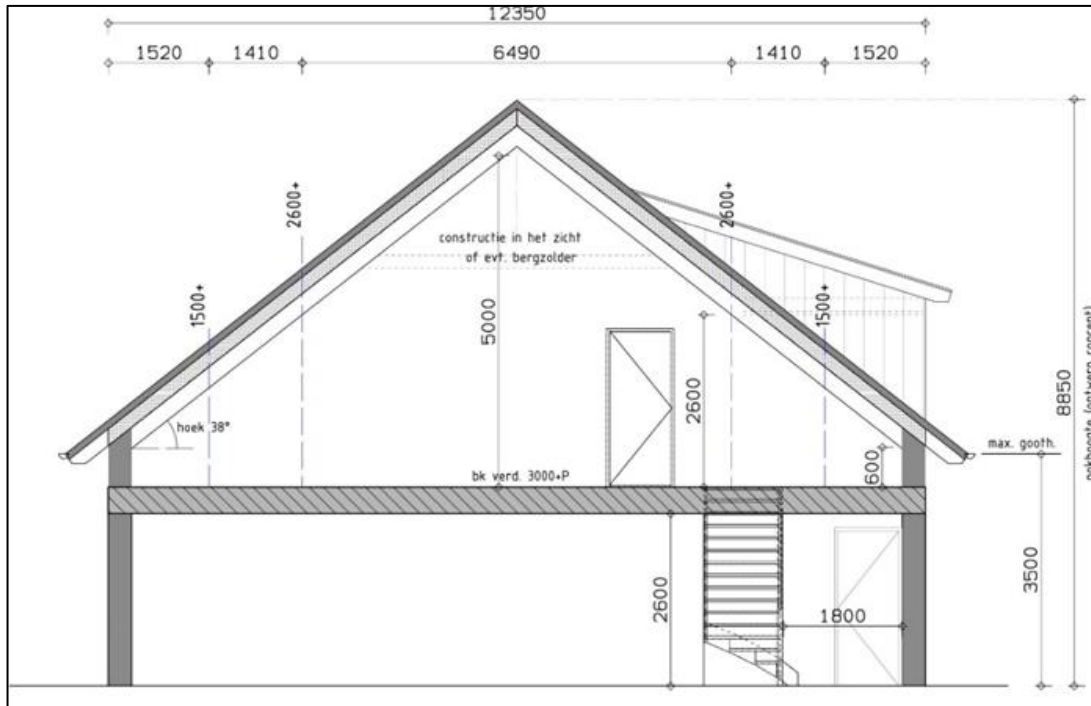
Het planvoornemen is om aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel een kinderdagverblijf te starten als nevenfunctie bij de bestaande woning. De kinderopvang wordt gevestigd in een nieuw op te richten gebouw. De ontwikkeling van de kinderopvang met aanhorige voorzieningen heeft ruimtelijke consequenties voor het perceel aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel.

In de nabijheid van het bestaande woonhuis wordt de bebouwing voor een kinderopvang gerealiseerd in één bouwlaag met kap. Met het planvoornemen blijft de bestaande woonfunctie gehandhaafd. Het bestaande bijgebouw van 200 m² wordt gesloopt. De oppervlakte van de nieuw te bouwen kinderopvang bedraagt maximaal 200 m², conform het principebesluit van de gemeente Oisterwijk. De maximale gebruiksoppervlakte van de kinderopvang is gewaarborgd in de regels. Qua aard en omvang is het een activiteit die in ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan de hoofdfunctie Wonen. Daarmee is het kinderdagverblijf als nevenactiviteit bij de woning te beschouwen. Het planvoornemen is passend binnen het bebouwingslint met verspreid gelegen woningen.

Aan de wegzijde wordt voorzien in een parkeerterrein voor de beoogde kinderopvang. Het parkeerterrein zal worden gerealiseerd middels grasbetonstenen in grind. Deze zijn waterdoorlatend. Het gras dat door de grasblokken komt, zal het terrein een groen aanzien geven. Het terrein wordt in de hagen gezet en er is ruimte voor bomen rondom.

Ook de kinderopvang en het woonperceel van de bestaande woning worden ingepast met hagen. Aan de oost- en zuidzijde van de kinderopvang komt een speelveld waar ook kleinvee rondloopt. Hier kunnen de kinderen spelen en kennismaken met het leven op het platteland: een moestuin, kippen, konijnen etc. Het speelveld biedt zicht op de hertenweide, die aan de zuidzijde in het bestaande agrarische gebied ligt. De huidige functieaanduiding atelier komt te vervallen binnen het plangebied.

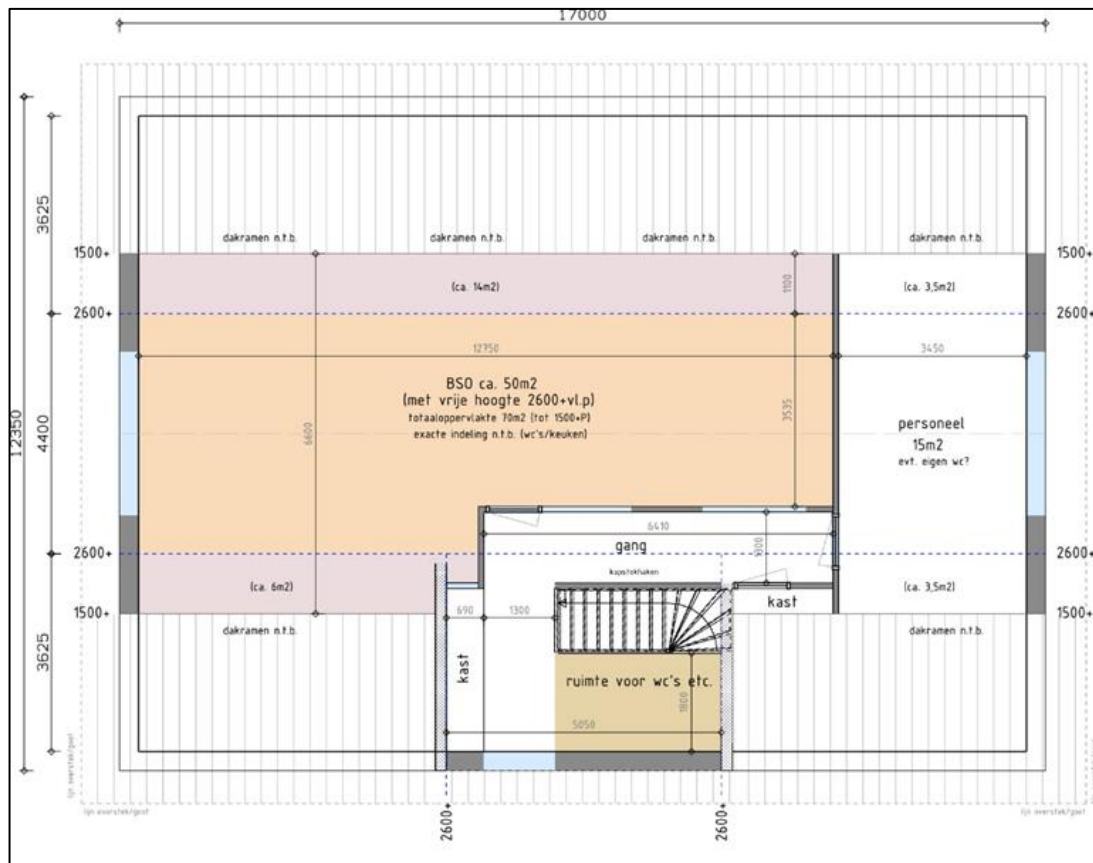
In figuur 9 is een principedoorsnede van de beoogde nieuwbouw voor de kinderopvang weergegeven. In de figuren 10 en 11 zijn de beoogde indeling van het nieuwe gebouw weergegeven.



Figuur 9 Doorsnede beoogde bebouwing kinderopvang (voorlopig ontwerp)



Figuur 10 Beoogde indeling begane grond kinderopvang (voorlopig ontwerp)



Figuur 11 Beoogde indeling verdieping kinderopvang (voorlopig ontwerp)

3.2 Landschappelijke inpassing

Leesberg LandschapsAdviezen heeft op 7 september 2022 een rapport opgesteld over de landschappelijke inpassing van de nieuwbouw van het kinderdagverblijf aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel. Het rapport als bijlage bij deze toelichting toegevoegd. In figuur 12 is de landschappelijke inpassing weergegeven met de huidige beplanting en de toekomstige beplanting. Deze tekening is gebaseerd op de schets die eerder door BuroGKracht is opgesteld en als bijlage bij het principeverzoek zat.

De landschappelijke inpassing gebeurt door de aanleg van beplanting, inzaai kruidenrijk grasland, een bijenschans en het bieden van nestgelegenheid in nestkasten.

Parkeerplaats en entree

Uit veiligheidsoverweging geldt op de parkeerplaats eenrichtingsverkeer met de inrit aan de Oirschotseweg en de uitrit aan de Reeweg. Ten behoeve van het overzicht over de parkeerplaats voor ouders en kinderen zijn de binnenhagen rond de entree slechts 0,80m hoog. Voor de ervaring van een stukje 'intimiteit' op het voorterrein van het KDV worden de buitenhagen op 1,20m gehouden.

Om de nieuwbouw goed aan te laten sluiten bij de bestaande bebouwing wordt aan de voorzijde de formele stijl van de beplanting rond de woonboerderij doorgetrokken. De parkeerplaats wordt omgeven door beukenhaag conform bestaande beplanting. Een drietal solitaire linden geven body aan de beplanting en bieden een aanvulling op de wegbeplanting van de Oirschotseweg, die in dit

gedeelte ontbreekt. De linden worden zodanig gekozen dat sprake is van een gespreide bloeiperiode om door het hele seizoen nectar te bieden aan insecten. Onder de linden worden wilde bloemen ingezaaid.

De entree wordt gemarkeerd door een haagbeuk (laanboom). Alle bomen op het voorterrein worden geleidelijk als laanboom opgesnoeid om altijd zicht te behouden, de eerste jaren langs en later onder de kronen door.

De beukenhaag die de parkeerplaats scheidt van het speelveld (1,20m) vormt een visuele begrenzing met transparante doorkijk naar het speelveld, door een viertal knotwilgen op te nemen in de haag.

Bebouwing Kinderdagverblijf

De bestaande hulsthaag wordt ingekort en geïntegreerd langs de bebouwing (zie plan architect). Beukenhagen (0,50/1,20m) scheiden de bestrating rond het KDV gedeeltelijk af. De hoogte van de hagen wordt zodanig afgestemd dat overzicht gewaarborgd is. De ruimtelijke onderscheiding wordt visueel versterkt door een drietal knotlinden bij het speelveld en een tweetal leilinden bij de achterdeur op te nemen in de hagen.

Hooilandje en bomenweide

Aan de oostzijde grenst een ligusterhaag (1,20m) met raster het plangebied af van het hooilandje dat met kruidenrijk graslandzaadmengsel wordt ingezaaid. Achter het plangebied vormt een bomenweide met acht verschillende fruitbomen van oud Brabantse rassen een transparante afscheiding naar de dierenweide.

Weide 1 en 2 met wadi

In de weide wordt hemelwater van het dak van het KDV opgevangen in een glooiende verdieping, de wadi. Bestaande clustering van hazelaars (clump) en boomgroep blijven gehandhaafd, evenals de brede singel van gemengd plantsoen en bestaande bomen aan de zuidzijde. Over de hele lengte van de oostgrens zal een brede hakhoutsingel van gemengd streekeigen plantsoen de bestaande houtsingel versterken. Beide weiden worden ingezaaid met kruidenrijk grasland.

Waterweide met bijenschans

Achter de bestaande weidepoel wordt, onder een opgeworpen zandheuvel, een op het oosten gerichte bijenschans toegevoegd, als cultuurhistorische verwijzing naar de historische bijenteelt. Hakhout uit eigen houtsingel en zand uit de nieuwe wadi kunnen hiervoor worden benut.

Nestkasten

Eigenaar is voornemens een aantal nestkasten te plaatsen, hierover is contact opgenomen met ErvenPlus.

Aanhelen erfbeplanting

Aan de noordwestzijde van de woonboerderij is de erfbeplanting door wijzigingen in het grondgebruik uit zijn verband geraakt. De beplanting is aangevuld met een doorgetrokken beukenhaag en een drietal bomen van de eerste grootte, passend bij het volume van de woonboerderij. De Inrichting van dat tuingedeelte is nog nader te ontwikkelen. De grote plantenbakken voor het huis worden ingeplant met seizoensplanten.



Figuur 12 Landschappelijke inpassing

3.3 Verkeer en parkeren

Verkeer

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, zijn kencijfers verkeersgeneratie ontwikkeld. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de beoogde ontwikkeling toe rijdt en hiervan wegreijdt. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van de meest recente CROW publicatie (381 'Toekomstbestendig parkeren').

Bestaande situatie

In de bestaande situatie is een vrijstaande woning en bijgebouw in het plangebied aanwezig. De verkeersgeneratie behorende bij een vrijstaande woning in het buitengebied is maximaal 8,6 motorvoertuigen per etmaal. Het atelier is te classificeren als een 'Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief' waaronder een werkplaats als voorbeeld wordt genoemd door het CROW. Hiervoor geldt een verkeersgeneratie van maximaal 10,9 motorvoertuigen per etmaal per 100 m² in het buitengebied. In het vigerend bestemmingsplan is opgenomen dat maximaal 125 m² aan vloeroppervlak is toegestaan ten behoeve van het atelier. Hetgeen betekent dat het atelier een verkeersgeneratie van maximaal 13,6 motorvoertuigen per etmaal heeft. In de bestaande situatie is sprake van een totale verkeersgeneratie van 22,2 motorvoertuigen per etmaal. De verkeersgeneratie van de bestaande situatie is in onderstaande tabel nogmaals weergegeven.

Verkeersgeneratie bestaande situatie		
Functie	Verkeersgeneratie volgens CROW "toekomstbestendig parkeren 2018"	Maximale verkeersgeneratie 'buitengebied'
Vrijstaande woning	Min: 7,8 mvt/etmaal	8,6 mvt x 1 woning

	Max: 8,6 mvt/etmaal	= 8,6 mvt/etmaal
Bedrijf arbeidsintensief/ bezoekersextensief (125 m ²)	Min: 9,1 mvt/etmaal per 100 m ² bvo Max: 10,9 mvt/etmaal per 100 m ² bvo	10,9 mvt x 125 m ² / 100 m ² = 13,6 mvt/etmaal
Totaal		22,2 mvt/etmaal

Nieuwe situatie

Het planvoornemen voorziet in de sloop van het bestaande bijgebouw van 200 m² en de bouw van een kinderdagverblijf van 200 m². De woning blijft behouden. De verkeersgeneratie behorende bij een kinderdagverblijf (crèche) in het buitengebied bedraagt maximaal 39,9 motorvoertuigen per 100 m². Het kinderdagverblijf bestaat uit één bouwlaag met een kap. De begane grond heeft een vloeroppervlak van 200 m² en de verdieping heeft vanwege de kap een bruikbaar vloeroppervlak van rond de 100 m². Hetgeen betekent dat het kinderdagverblijf (300 m²) in de toekomstige situatie een verkeersgeneratie van maximaal 119,7 motorvoertuigen per etmaal heeft. Omdat de functieaanduiding 'atelier' komt te vervallen, is de totale verkeersgeneratie in de toekomstige situatie 128,3 motorvoertuigen per etmaal. De verkeersgeneratie van de nieuwe situatie is in onderstaande tabel nogmaals weergegeven.

Verkeersgeneratie nieuwe situatie		
<i>Functie</i>	<i>Verkeersgeneratie volgens CROW "toekomstbestendig parkeren 2018"</i>	<i>Maximale verkeersgeneratie 'buitengebied'</i>
Vrijstaande woning	Min: 7,8 mvt/etmaal Max: 8,6 mvt/etmaal	8,6 mvt x 1 woning = 8,6 mvt/etmaal
Kinderdagverblijf (crèche) (vloeroppervlak 300 m ²)	Min: 34,9 mvt/etmaal Max: 39,9 mvt/etmaal per 100 m ² bvo	39,9 mvt x 300 m ² / 100 m ² = 119,7 mvt/etmaal
Totaal		128,3 mvt/etmaal

Dit is een toename van 106,1 motorvoertuigen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie. Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met de toename van verkeer, zodat de wegcapaciteit en verkeersveiligheid zo min mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Voor de kinderopvang zal worden voorzien in een parkeerterrein dat tevens een kiss-and-ride functie heeft. Uit veiligheidsoverwegingen geldt op de parkeerplaats eenrichtingsverkeer met de inrit aan de Oirschotseweg en de uitrit aan de Reedijk. De Reedijk is een bestaande zijstraat van de Oirschotseweg.

Officieel is maar één inrit toegestaan. In onderhavige situatie is een afzonderlijke in- en uitrit wenselijk. De beoogde ontsluiting is weergegeven in figuur 13.



Figuur 13 Beoogde ontsluiting plangebied

Vanaf de parkeerplaats komt er een uitrit op de Reedijk. Voor het verkeer dat vanaf de parkeerplaats komt, is er een overzichtelijke situatie en goede gelegenheid om de auto op te stellen alvorens de weg op te rijden. De uitrit mag ter hoogte van de Reedijk 5 meter breed worden en wordt verhard met grasbetonstraatstenen. Om te zorgen dat het eenrichtingsverkeer wordt gewaarborgd, wordt aan de Reedijk een inrijverbod-bord geplaatst.

Er hoeft geen extra inrit-/afslag aan de Oirschotseweg te worden gemaakt, wat de verkeersveiligheid en de doorstroming ten goede komt. Voor de aanleg van de uitrit aan de Reedijk wordt een aantal bomen gekapt. Omdat er ter hoogte van de uitrit een sloot ligt, moet er een duiker worden aangelegd van circa 300 mm. De Reedijk dient als toevoerweg en is vrij smal. Verkeer kan elkaar daar zeer beperkt passeren. Met de aanleg van de duiker en het kappen van de bomen wordt de weg geschikt gemaakt als uitrit.

Ondanks de toename van verkeer leidt het planvoornemen met voorafgaande verkeersaanpassingen niet tot onacceptabele of verkeersonveilige situaties.

Parkeren

De gemeente Oisterwijk streeft naar een evenwichtige balans tussen parkeervraag en -aanbod waarbij aan de parkeerbehoefte van diverse doelgroepen (bewoners, bezoekers en bedrijven) zoveel mogelijk wordt voldaan, zonder dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid in de wijk en de kwaliteit van de openbare buitenruimte. Hiervoor heeft de gemeente Oisterwijk de "Nota Parkeernormen 2016" vastgesteld. Deze nota is uitgangspunt voor het parkeerbeleid binnen de gemeente.

Voor het planvoornemen speelt ook de vraag wat de beoogde kinderopvang aan parkeerbehoefte met zich meebrengen en op welke wijze deze parkeervraag kan worden ingepast. Uitgangspunt daarbij is dat deze ruimtebehoefte in principe op het eigen terrein, dus niet in de openbare ruimte wordt opgevangen. Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de 'Nota Parkeernormen 2016' van de gemeente Oisterwijk. Deze nota baseert zich op de parkeerkencijfers, zoals deze zijn aangegeven door het CROW. De gemeente Oisterwijk wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het plangebied ligt in een zone die wordt aangemerkt als 'buitengebied'. In deze zone geldt voor een kinderopvang dat moet worden voorzien in 1,5 parkeerplaats per 100 m² bruto vloeroppervlak. Zoals onder 'Verkeer' is toegelicht, kent de nieuwe kinderopvang een bruto vloeroppervlak van circa 300 m². Aldus zou het te realiseren aantal parkeerplaatsen 4,5 moeten bedragen.

Op basis van de CROW normen en het gemeentelijk parkeerbeleid volstaat de aanleg van 4,5 parkeerplaatsen. Daar kan ruimschoots in worden voorzien op eigen terrein. In de regels (artikel 11.2) is geborgd dat tenminste voldaan wordt aan het beleid ten aanzien van parkeernormen. Het CROW houdt echter geen rekening met kort parkeren voor halen en brengen van kinderen. Om te voorkomen dat automobilisten op de rijbaan Oirschotsebaan parkeren ten behoeve van het halen en brengen, legt de initiatiefnemer meer parkeerplaatsen aan op eigen terrein. Daarom worden circa 20 parkeerplaatsen aangelegd.

4. BELEIDSKADER

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2024, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. De NOVI is op 11 september 2020 vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak. Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegingsprincipes zijn:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Conclusie

Door het nationale karakter van de NOVI en de kleine schaal van onderhavig plan, heeft het voornemen nauwelijks raakvlak met dit nationale karakter. Met onderhavig planvoornemen zijn geen nationale belangen in het geding.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Conclusie

Door het nationale karakter van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de kleine schaal van onderhavig plan, heeft dit voornemen nauwelijks raakvlak met dit nationaal juridisch kader. Het Barro bevat geen voor het plangebied relevante bepalingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen.

Nieuwe ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking mits er sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Per 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. In de nieuwe Ladder zijn de eerste twee treden samengevoegd en komt de derde trede te vervallen. Een aantal aspecten is van belang om te bepalen of en hoe de Ladder moet worden toegepast, waaronder de vraag of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling en of de stedelijke ontwikkeling ‘nieuw’ is. Als de woningbouwontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is binnen bestaand stedelijk gebied dan wordt voldaan aan de Ladder. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling, in relatie tot de omgeving.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m², wordt deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling aangemerkt.

Indien de Ladder niet van toepassing is op het plan, is een motivering nodig waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij moet onder andere aandacht besteed worden aan de uitvoerbaarheid van het plan. In het kader van de uitvoerbaarheid moet de behoefte aan de beoogde ontwikkeling worden uitgewerkt.

Toetsing

Het planvoornemen betreft de realisatie van een kleinschalige kinderopvang. Hiervoor wordt een bijgebouw van 200 m² gesloopt en wordt een nieuw gebouw van 200 m² ten behoeve van de kinderopvang gebouwd. Met het planvoornemen is sprake van een toevoeging van minder dan 500 m². Het planvoornemen wordt derhalve niet beschouwd als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' en is zodoende niet ladderplichtig.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

De nieuwe Omgevingswet bundelt de wetten en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur, cultuur erfgoed en water. En regelt zo het beheer en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Vooruitlopend hierop heeft de provincie alvast een provinciale omgevingsvisie gemaakt. Volgens de laatste informatie treedt de nieuwe Omgevingswet in 2024 in werking.

Op 14 december 2018 is de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De omgevingsvisie geeft antwoord op de vraag hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien en waar Noord-Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De omgevingsvisie geeft ook aan op welke manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De visie bestaat uit een basisopgave en vier hoofdopgaven voor de middellange en lange termijn. De basisopgave is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. De vier hoofdopgaven komen voort vanuit de basisopgaven. Het gaat om de volgende hoofdopgaven:

- Hoofdopgave I: werken aan de Brabantse energietransitie
- Hoofdopgave II: werken aan een klimaatproof Brabant
- Hoofdopgave III: werken aan de slimme netwerkstad
- Hoofdopgave IV: werken aan een concurrerende, duurzame economie

Om de doelen voortkomend uit de hoofdopgaven te bereiken zet de provincie Noord-Brabant in op een samenhangende ruimtelijke koers.

De omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, SVRO, PVVP). Grote delen van die beleidsplannen horen vanuit het systeem van de Omgevingswet straks thuis in de programma's.

Toetsing

Het oprichten van een kleinschalige kinderopvang heeft geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In hoofdstuk 5 wordt enerzijds onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom deze aspecten anderzijds geen belemmering vormen voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

De beleidsmatige uitgangspunten van de omgevingsvisie zijn, voor de aspecten waarop het provinciaal belang in geding is, uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening provincie Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben de Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe ‘bouwen voor migratiesaldo-nul’.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Gemeenten en de provincie voeren in regionaal verband overleg om te komen tot een goede afstemming van de stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) binnen de regio.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is nader uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Dit is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen.

Toetsing

Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als ‘landelijk gebied’. In navolgende paragraaf (Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant) zal verduidelijkt

worden, waarom de realisatie van een kinderopvang buiten stedelijk gebied geacht wordt aan het beleid te voldoen.

Interim Omgevingsverordening Provincie Noord-Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant is de vervanger van verschillende provinciale verordeningen, waaronder de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en de Verordening ruimte 2014. Op 25 oktober 2019 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld als eerste stap voordat de Omgevingswet in werking treedt. Daarna is de Omgevingsverordening een aantal keren gewijzigd vastgesteld. De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit de samenvoeging van bestaande regels uit verschillende verordeningen. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht.

De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Inmiddels is, in het traject naar de definitieve Omgevingsverordening een Ontwerp Omgevingsverordening vastgesteld, die ter inzage is gelegd. Bedoeling is dat de omgevingsverordening gelijk met de Omgevingswet in werking treedt (voorziene datum inwerkingtreding 1 januari 2024).

De verordening is één van de uitvoeringsinstrumenten van de provincie om haar doelen te realiseren. In de Omgevingsverordening vertaalt de provincie kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Het plangebied valt volgens de Interim Omgevingsverordening onder de volgende gebieden:

- **Diep grondwaterlichaam**
(rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen)
- **Geen attentiezone waterhuishouding**
(rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen)
- **Stalderingsgebied**
(rechtstreeks werkende regels: landbouw en instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkeling)
- **Bescherming Natura 2000**
(rechtstreeks werkende regels: landbouw)
- **Landelijk gebied**
(rechtstreeks werkende regels: landbouw en instructieregels gemeenten: basiskaart landelijk gebied)
- **Reservering waterberging**
(instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging)
- **Groenblauwe mantel**
(instructieregels gemeenten: basiskaart landelijk gebied)
- **Normen wateroverlast**
(instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging)
- **Normvrij gebied**

(instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging)

- **Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied**

(Instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging)

Diep grondwaterlichaam (art. 2.20)

Boven, in of onder een Diep grondwaterlichaam is de onconventionele winning van koolwaterstoffen verboden. Dit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

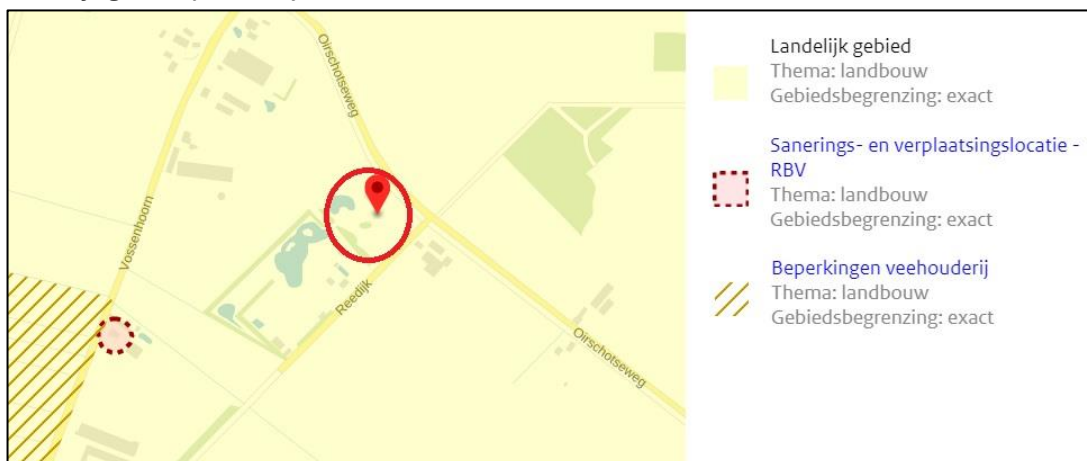
Geen attentiezone waterhuishouding (art. 2.21)

Een vergunning tot het onttrekken van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem is niet vereist voor een onttrekking binnen deze zone als de te onttrekken hoeveelheid grondwater ten hoogste 10 m³ per uur bedraagt en de onttrekkingsput niet dieper is dan 30 meter minus maaiveld. Dit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Stalderingsgebied (art. 2.74)

Het gebied is aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het plangebied niet relevant, omdat binnen het plangebied geen stallen voorkomen.

Landelijk gebied (art. 3.73)



Figuur 14 Uitsnede Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Kaart 2: Rechtstreeks werkende regels: landbouw (plangebied rood omlijnd)

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant aangeduid als landelijk gebied, zoals te zien in figuur 14. Het gaat hier om de vestiging van een niet-agrarische functie in het buitengebied die gezien wordt als een verruimd gebruik van de woonbestemming en die gepaard gaat met een vergroting van het bestaande bestemmingsvlak 'Wonen – 1'. Ten aanzien van de vestiging van niet-agrarische functies in het landelijk gebied is de volgende bepaling uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant van toepassing:

Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

Lid 1:

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 - een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 - *De woonfunctie blijft gehandhaafd. Dit is passend binnen het bebouwingslint aldaar waar voornamelijk verspreid gelegen woningen voorkomen.*

Kinderopvang is een nevenfunctie en ondergeschikt en daarmee passend binnen de omgeving en het landelijke karakter van de omgeving. Bovendien bevindt zich in de directe omgeving ook enkele andere functies, zoals horeca en agrarische bedrijvigheid. Zie onderstaande afbeelding voor de omliggende agrarische bedrijvigheid en horeca.



Figuur 15 Omliggende agrarische bedrijvigheid en horeca

De kinderopvang zal kleinschalig in de vorm van een nevenfunctie plaatsvinden. Qua aard en omvang is het een activiteit die in ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan de hoofdfunctie Wonen. Dit sluit aan bij de opgenomen begripsbepaling van een nevenactiviteit in de planregels, namelijk een activiteit die in ruimtelijk opzicht, functioneel of anderszins ondergeschikt is aan de hoofdfunctie op een bestemmings- of bouwvlak. De maximale oppervlakte van de kinderopvang (200 m²) is ook gewaarborgd in de regels. Gelet hierop is de ontwikkeling passend binnen deze gemengde omgeving. Het vigerend bestemmingsplan bevat ook verschillende binnenplanse afwijkingsbevoegdheden voor verschillende nevenfuncties, waaronder verblijfsrecreatieve eenheden tot 200 m² en statische opslag tot 500 m². Ook in die gevallen is geoordeeld dat sprake is van een nevenfunctie ondergeschikt aan het wonen. In het verlengde hiervan is ook een kinderopvang met een dergelijke opvang een nevenfunctie.

2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 - Een eerste studie laat zien dat de beoogde kinderopvang een aanvulling is op het huidige aanbod en dat er voldoende vraag is naar een dergelijke

kinderopvang binnen de gemeente, waardoor de beoogde ontwikkeling, naar alle waarschijnlijkheid, geen leegstand tot gevolg heeft.

In paragraaf 3.3 is omschreven dat de locatie ontsloten kan worden zonder dat dit belastend is voor de Oirschotseweg. In de paragraaf 'bedrijven en milieuzonering' is inzichtelijk gemaakt dat de ontwikkeling geen aantasting van de leefkwaliteit voor de omgeving betekent.

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
 - *De nieuwe kinderopvang heeft een oppervlakte van circa 200 m². Ter compensatie wordt een bestaande schuur op het woonperceel met eenzelfde oppervlakte gesloopt. Het planvoornemen wordt landschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit.*
- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
 - *Met het planvoornemen vindt geen splitsing van het bouwperceel plaats.*
- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - *De nieuwe kinderopvang heeft een oppervlakte van circa 200 m². Ter compensatie wordt een bestaande schuur met eenzelfde oppervlakte gesloopt. Door de ontwikkeling is er derhalve geen sprake van toename van bebouwing op het perceel.*
- d. de vestiging heeft geen betrekking op:
 1. een kantoor met baliefunctie;
 2. lawaaisport;
 3. mestbewerking.
 - *Het betreft een kinderopvang, dus niet één van bovenstaande functies.*

Lid 2:

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
 - *De kinderopvang is gedetailleerd bestemd met een functieaanduiding en is mogelijk binnen een vlak van 200 m², waardoor een grotere oppervlakte of een andere locatie binnen het voorliggende bestemmingplan niet mogelijk is. Deze omvang is passend als nevenfunctie bij de woonbestemming en binnen de omgeving. Voor wat betreft de publieksaantrekkende werking wordt bij de inrichting van het plangebied rekening gehouden met de toename van verkeer, zodat de wegcapaciteit en verkeersveiligheid zo min mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.3.*
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
 - *Wonen, kinderopvang als nevenactiviteit, parkeren op het parkeerterrein en spelen in de speeltuin wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Voor de kinderopvang, parkeerterrein en de speeltuin zijn aparte functieaanduidingen op de verbeelding opgenomen.*
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
 - *Bij een kinderopvang is buitenopslag niet aan de orde.*
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.
 - *De kinderopvang is gedetailleerd bestemd met een functieaanduiding en is mogelijk binnen een vlak van 200 m², waardoor een grotere oppervlakte of een andere locatie binnen het voorliggende bestemmingplan niet mogelijk is.*

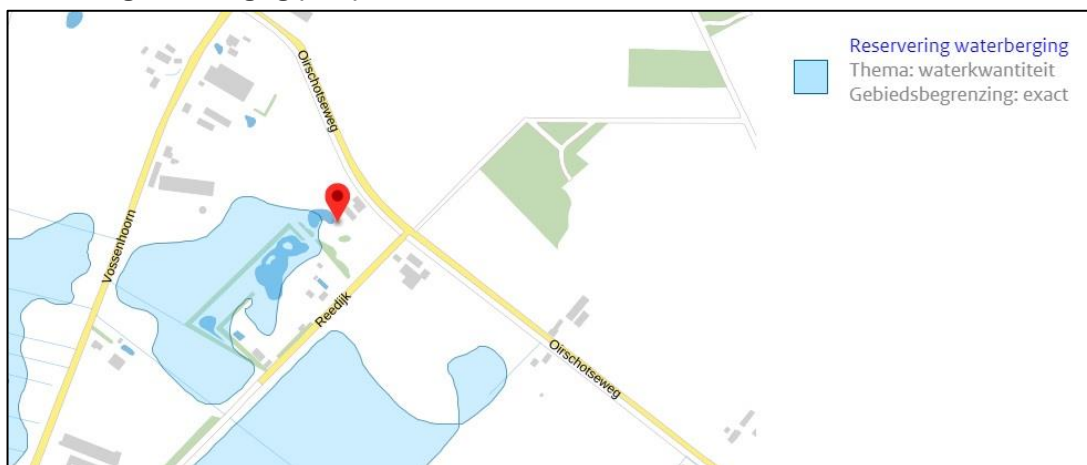
Lid 3:

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
- een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
- een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

- *Het planvoornemen is om aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel in de nabijheid van de bestaande woning een kinderdagverblijf te starten in een nieuw op te richten gebouw van 200 m², bestaande uit één bouwlaag met kap. Qua aard en omvang is het een activiteit die in ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan de hoofdfunctie Wonen. Daarmee is het kinderdagverblijf als nevenactiviteit bij de woning te beschouwen. De maximale gebruiksoppervlakte van de kinderopvang is gewaarborgd in de regels. Het bestaande bijgebouw van 200 m² wordt daarbij gesloopt. De kinderopvang wordt gevestigd in het buitengebied, omdat deze gericht is op de buitenruimte en de landelijke en groene omgeving. Hierdoor is het mogelijk om gebruik te maken van de landelijke omgeving, kinderen buiten te laten spelen en kennis te laten maken met natuur en dieren.*

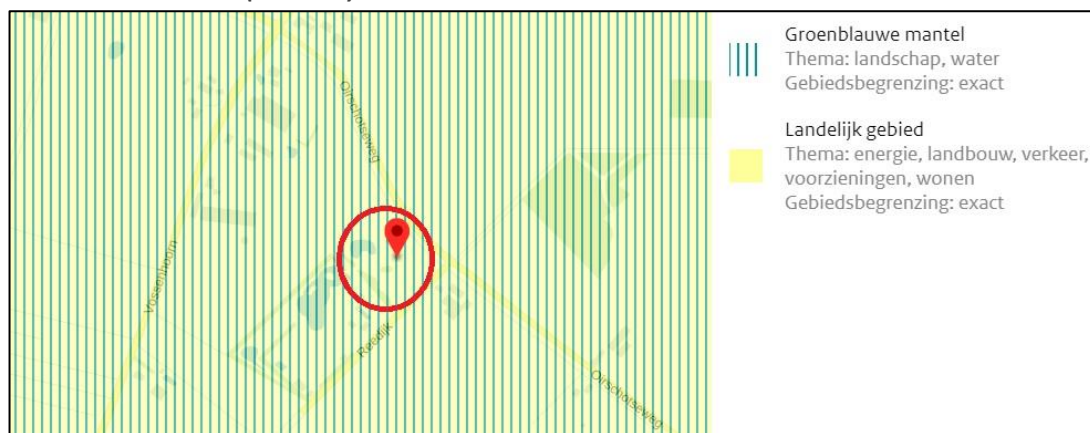
Reservering waterberging (3.36)



Figuur 16 Uitsnede Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Kaart 5: Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging (plangebied rood omlijnd)

Een bestemmingsplan van toepassing op 'Reservering waterberging' strekt mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied. Het waterbergend vermogen van het gebied blijft met het planvoornemen behouden en er wordt tevens extra waterberging in de vorm van een wadi gecreëerd, zoals nader toegelicht in paragraaf 5.2. Daarnaast is de bebouwing buiten dit vlak voorzien, waardoor een en ander niet van negatieve invloed is op het waterbergend vermogen van het gebied.

Groenblauwe mantel (art. 3.32)



Figuur 17 Uitsnede Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Kaart 6: Instructieregels gemeenten: basiskaart landelijk gebied (plangebied rood omlijnd)

Het plangebied is gelegen binnen de 'groenblauwe mantel'. Binnen gebieden met deze aanduiding streeft de Provincie naar een samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de groenblauwe mantel.

De gemeenten geven in hun omgevingsplan aan op welke wijze rekening wordt gehouden met deze waarden. Concreet betekent dit dat invulling wordt gegeven aan de leidende principes van een klimaatbestendig en veerkrachtig watersysteem, zoals geformuleerd in dit Regionale Programma Water en Bodem.

Groenblauwe waarden zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De provincie streeft niet alleen naar het beschermen van die waarden maar juist ook op de ontwikkeling daarvan. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel dat ontwikkelingen bijdragen aan de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.

Gemeenten werken het concrete beleid binnen een gebied verder uit, rekening houdend met deze achterliggende doelstellingen. Hierbij is veel achtergrondinformatie beschikbaar, zoals de gebiedspaspoorten en de gebiedsgerichte ontwikkeling van gebieden zoals opgenomen in het Groenblauw Stimuleringskader.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op de Groenblauwe mantel:

- strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - zie lid c

- b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;
 - zie lid c
- c. borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.
 - *De ontwikkeling gaat gepaard met behoud en versterking van het watersysteem en ecologische en landschappelijke waarden. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de kinderopvang niet gebruikt mag worden voordat voorzien is in landschappelijke inpassing, conform het bij de regels gevoegde landschapsplan, dat gebaseerd is op de uitgangspunten die hieromtrent in de Omgevingsvisie van de gemeente Oisterwijk zijn aangegeven. Met het planvoornemen wordt het bestaande bijgebouw van 200 m² gesloopt en wordt een nieuw gebouw van 200 m² ten behoeve van de kinderopvang gebouwd. De verharding voor de parkeerplaatsen ten behoeve van de kinderopvang wordt uitgevoerd in waterdoorlatende grasbetonstenen, om de toename van het verhard oppervlak te beperken. In de hertenweide wordt een wadi gerealiseerd, om te voldoen aan de waterbergingsopgave. Hierin wordt hemelwater van het dak van het kinderdagverblijf opgevangen. Hiertoe is een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen. Hiermee is het planvoornemen per saldo een positieve ontwikkeling voor het watersysteem en voor de ecologische en landschappelijke waarden.*

In artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant heeft de provincie de verplichting voor gemeenten opgenomen om een kwaliteitsbeleid voor het landschap te voeren, voorheen ook wel rood-met-groen koppeling genoemd. Dit principe omvat kort samengevat dat er ontwikkelingsruimte wordt geboden, mits deze gepaard gaat met maatregelen die de kwaliteit van het landschap (in brede zin) versterken.

- *De kinderopvang wordt landschappelijk ingepast. Voorts wordt een bijdrage in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling gedaan op basis van de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015' (onderstaand nader toegelicht).*

Kwaliteitsverbetering landschap (art. 3.9)

Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Voor de uitwerking van de verbetering van de kwaliteit van het landschap heeft de gemeente Oisterwijk in regionaal verband afspraken gemaakt over de wijze waarop deze vanuit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant gestelde algemene zorgplicht ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ontwikkelingen bepaald moet worden. Deze afspraken zijn vastgelegd in de notitie 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015'.

In de notitie is ook bepaald dat er in de regio overeenstemming bestaat over de wenselijkheid van een verdeling van alle denkbare buitenstedelijke ruimtelijke ontwikkelingen (in de zin van de

provinciale begripsbepaling), gebaseerd op de invloed die de beoogde ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving. Die invloed wordt onder meer bepaald door:

- de omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- de aard van de locatie en de omgeving;
- de aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- de “gewenstheid” van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

De notitie beschrijft een drietal categorieën, rekening houdend met de doelstelling van de Provincie en de regionale overeenstemming over de wenselijkheid voor een verdeling van alle denkbare buitenstedelijke ruimtelijke ontwikkelingen:

- Categorie 1:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).
- Categorie 2:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist).
- Categorie 3:
Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

In de notitie ‘Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015’ staat aangegeven welke ontwikkelingen onder welke categorie begrepen moeten worden. Voor het planvoornemen voor de uitbreiding van een woonbestemming ten behoeve van een kinderopvang met aanhorigheden (speelveld en parkeren) is categorie 3 van toepassing en is zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist.

Landschappelijke inpassing

Het perceel is opgenomen in de Omgevingsvisie van de gemeente opgenomen in het gebied “Gebied ten westen van Oirschot”. Een belangrijk kenmerk is volgens de Omgevingsvisie de openheid en de omzoming van erven. De maatregelen die genomen zijn om tot landschappelijke inpassing van de ontwikkeling te komen, zijn beschreven in hoofdstuk 3 (planbeschrijving).

De beoogde ontwikkeling voldoet hiermee aan het gestelde in de notitie ‘Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015’ en daarmee aan de bepalingen in artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Ruimtelijke kwaliteitsverbetering

Er is een meerwaardeberekening op basis van de notitie ‘Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015’ uitgevoerd om het plan in overeenstemming te brengen met artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Van de berekende meerwaarde zijn de investeringen voor landschappelijke verbetering, die worden gemaakt bij uitvoering van het inrichtingsplan, afgetrokken. Aldus is de bijdrage bepaald die afgedragen moet worden in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling. Deze berekening is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Uit de berekening blijkt dat initiatiefnemer 19.581,80

EURO aan tegenprestatie voor kwaliteitsverbetering verschuldigd is. De berekening is onderstaand weergegeven.

Oirschotseweg 60 Moergestel – Berekening bijdrage LIR op basis van Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015 en m² prijzen Oisterwijk

Berekening tegenprestatie kwaliteitsverbetering			
Huidige bestemmingen en grondwaarden	m2	Waarde/m²	Waarde totaal
Agrarische grond - onbebouwd	10.260	€ 6,00	€ 61.560,00
Atelier	125*	€ 35,00	€ 4.375,00
Wonen tot 500 m2	500	€ 350,00	€ 175.000,00
Wonen 500 – 1000 m2	500	€ 175,00	€ 87.500,00
Wonen 1000 – 2000 m2	1.000	€ 35,00	€ 35.000,00
Wonen vanaf 2000 m2	1.415	€ 10,00	€ 21.620,00
Totaal m2 in eigendom van initiatiefnemer	13.675		€ 385.055,00
Nieuwe bestemmingen en grondwaarden			
Parkeerterrein = (semi-) commerciële voorzieningen onbebouwd	900*	€ 70,00	€ 63.000,00
(Semi-) commerciële voorzieningen: kinderdagverblijf, bebouwd	200*	€ 140,00	€ 28.000,00
Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1	5.569	€ 6,00	€ 33.414,00
Wonen tot 500 m2	500	€ 350,00	€ 175.000,00
Wonen 500 – 1000 m2	500	€ 175,00	€ 87.500,00
Wonen 1000 – 2000 m2	1.000	€ 35,00	€ 35.000,00
Wonen vanaf 2000 m2	6.106	€ 10,00	€ 61.050,00
Totaal m2 in eigendom van initiatiefnemer	13.675		€ 482.964,00
Bestemmingswinst			€ 97.909,00
Tegenprestatie voor kwaliteitsverbetering (= 20% van bestemmingswinst)			€ 19.581,80

* Alleen de oppervlakte van de ondergrond waarop het parkeerterrein ligt en het atelier en de kinderopvang staan is verrekend in de totaaloppervlakte. De oppervlaktes van het parkeerterrein, het atelier en de kinderopvang worden niet meegerekend, omdat hier dan sprake zou zijn van dubbelrekening van de oppervlaktes.

Toelichting op bovenstaande oppervlaktes	
<i>Huidige bestemmingen en grondwaarden</i>	<i>Toelichting</i>
Agrarische grond - onbebouwd	Oppervlakte is gelijk aan de oppervlakte van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie - 1' op de verbeelding op ruimtelijkeplannen.nl.
Atelier	Oppervlakte is gelijk aan de maximale vloeroppervlakte die op basis van artikel 21.3 lid b van het vigerend bestemmingsplan gebruikt mag worden ten behoeve van het atelier.
Alle woonbestemmingen	Alle oppervlaktes samen is gelijk aan de bestemming 'Wonen-1' op de verbeelding op ruimtelijkeplannen.nl.
<i>Nieuwe bestemmingen en grondwaarden</i>	<i>Toelichting</i>
Parkeerterrein = (semi-) commerciële voorzieningen onbebouwd	Oppervlakte is gelijk aan de oppervlakte van de functieaanduiding 'parkeerterrein' op de nieuwe verbeelding.

(Semi-) commerciële voorzieningen: kinderdagverblijf, bebouwd	Oppervlakte is gelijk aan de oppervlakte van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - kinderopvang' op de nieuwe verbeelding.
Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1	Oppervlakte is gelijk aan de oppervlakte van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap, natuur en cultuurhistorie - 1' op de nieuwe verbeelding.
Alle woonbestemmingen	Alle oppervlaktes samen is gelijk aan de bestemming 'Wonen-1' op de nieuwe verbeelding.

Het totaal aantal vierkante meters van de gronden binnen het plangebied dat in eigendom is van de initiatiefnemer is 13.675 m². Dat is een kleinere oppervlakte dan de grootte van het plangebied. Het plangebied is namelijk 14.422 m². Voor de kwaliteitsberekening is gerekend met de gronden die in eigendom zijn van de initiatiefnemer.

Uit de Landschappelijke inpassing, opgesteld door Leesberg LandschapsAdviezen op 7 september 2022 (en opgenomen als bijlage bij deze toelichting) is met behulp van de Stila-regeling (stimuleringsregeling Landschap) berekend hoeveel daadwerkelijk aan landschappelijke inpassing wordt gecompenseerd. Met 38.816 EURO wordt er ruim voldoende gecompenseerd. Hiermee wordt voldaan aan de gevraagde ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Normen wateroverlast buiten Stedelijk gebied (art. 4.4)

Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt buiten Stedelijk gebied, als norm een overstromingskans van:

- a. 1/100 per jaar voor gebieden met de ruimtelijke bestemming hoofdinfrastructuur en spoorwegen;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
- c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
- d. 1/10 per jaar voor grasland.

Voor bebouwing die is gelegen buiten Stedelijk gebied geldt de norm van het omringende landgebruik. Gezien de omgeving van het plangebied voornamelijk bestaat uit grondgebonden agrarisch bedrijven, geldt voor het plangebied een overstromingskans van 1/25 per jaar.

De normen drukken de hoogst toelaatbaar geachte kans op overstroming uit, ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau. De normering bakent de zorgplicht af die de waterbeheerder heeft op het vlak van het voorkomen dan wel beperken van ontoelaatbare wateroverlast door inundatie vanuit oppervlaktewater ten gevolge van neerslag. Zij geeft daarmee helderheid voor de burgers en de bedrijven over het restrisico en hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van roerende en onroerende zaken.

In paragraaf 5.2 wordt nader ingegaan op het aspect 'water'.

Overige gebieden

De overige instructieregels en/of rechtstreeks werkende regels behorende bij de gebieden waar het plangebied onder valt zijn niet direct van toepassing op het plangebied en/of voornemen. Daarnaast geldt voor elke ruimtelijke ontwikkeling de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies, die zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2, artikel 3.5 van de Interim Omgevingsverordening. Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6)
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7)
- meerwaardecreatie (art. 3.8)

Zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand bebouwd gebied. In het landelijk gebied wordt hiermee een bestaand bouwperceel bedoeld. Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een kleinschalige kinderopvang op een bestaand bouwperceel. Hiervoor wordt een bijgebouw van 200 m² gesloopt en wordt een nieuw gebouw van 200 m² ten behoeve van de kinderopvang gebouwd. De beoogde ontwikkeling vindt niet plaats binnen een bestaand bebouwd gebied, aangezien de beoogde kinderopvang erg gericht is op de buitenruimte en de landelijke en groene omgeving van het landelijk gebied. Hiervoor is de vestiging van de kinderopvang in het landelijk gebied vereist.

Met het planvoornemen is sprake van een bestaand bouwperceel en bestaand ruimtebeslag. Verder is gekozen voor een passende woonbestemming. Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven in artikel 3.6 van de Interim Omgevingsverordening.

Toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
- de bovenste laag, zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 5 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (art. 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en

sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening kan deel uit maken van de meerwaardecreatie. In de beoogde situatie wordt invulling gegeven aan de meerwaardecreatie door middel van een zorgvuldig gekozen landschappelijke inpassing. Ook wordt met het planvoornemen om een kinderopvang te realiseren een bijdrage geleverd aan het voorzieningenniveau. Door de toenemende vraag naar opvang en de toekomstige regelgeving met betrekking tot gratis kinderopvang, is de behoefte aan kinderopvang groot. Het planvoornemen draagt daarmee ook bij aan de leefbaarheid in de omgeving van het plangebied en er ontstaat een meerwaarde voor de omgeving.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen het provinciaal beleid.

4.3 Regionaal en gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Oisterwijk

Op 22 december 2016 heeft de gemeenteraad van de gemeente Oisterwijk de Omgevingsvisie vastgesteld. Met de nieuwe omgevingsvisie heeft de gemeente een beleidskader opgesteld, dat de inwoners, ondernemers én bestuurders inspireert. In het document worden de kaders omschreven, waarbinnen initiatiefnemers worden uitgenodigd om hun plannen op te stellen. Hiermee zal de visie opgesteld worden volgens de gedachtegang van de uitnodigingsplanologie. De gemeente bepaalt niet meer wat ergens moet komen, maar geeft enkel aan binnen welke kaders projecten de meeste slagingskansen hebben. Het is vervolgens aan de burger en/of ondernemer om hiermee aan de slag te gaan. De visie dient als:

- Inspiratie voor ondernemers, bestuurders en inwoners;
- richtinggevend kader voor het toekomstig gemeentelijk ruimtelijk ordeningsbeleid;
- toetsingskader voor individuele verzoeken en initiatieven die niet passen binnen de bestemmingsplannen;
- input voor overleg met de Provincie en de regio over de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente;
- basis voor kostenverhaal (grondexploitatie-instrument).

Toetsing

In de Omgevingsvisie is het plangebied opgenomen in de zone “Gebied ten westen van Oirschot”. Voor dit gebied is in de Omgevingsvisie het volgende bepaald:

“Dit gebied ligt tussen Moergestel en Oirschot. Het wordt vooral agrarisch gebruikt. Hier is sprake van een open landschap. Hier en daar komt ook een recreatieve functie voor. De Oirschotseweg en de A58 doorkruisen dit gebied. In dit gebied zijn recent twee windturbines gebouwd.”

Kenmerkend is dat het plangebied valt onder een jonge heideontginning:

Na 1950 was het met behulp van de nieuwe landbouwtechnieken en kunstmest mogelijk geworden om ook de meest natte en droge, schrale gronden te ontginnen. Met behulp hiervan werd een deel van de heide- en bosontginningen in cultuur gebracht. Deze jonge ontginningen zijn herkenbaar aan de grootschalige rechthoekige verkaveling met nieuwe en grote boerderijen langs rechte

ontginningswegen. Afgezien van enkele bomenlanen en de beplanting rond de erven is dit gebied grotendeels weids en open.

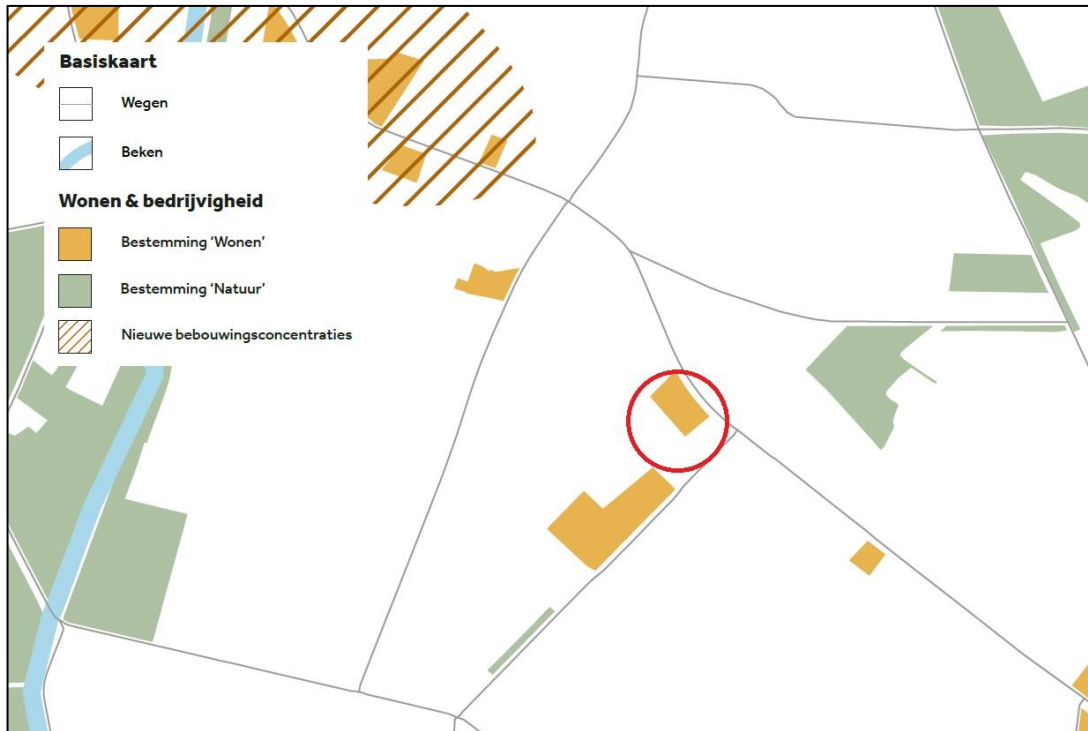
De ambitie voor het buitengebied is in de Omgevingsvisie beschreven in de term “Landschapspark Oisterwijk”. De ontwikkeling van een kinderopvang met aanhorigheden die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, is kleinschalig en wordt niet rechtstreeks in de Omgevingsvisie genoemd. Wel heeft het “Landschapspark Oisterwijk” beschreven dat het buitengebied nadrukkelijk veel meer als eenheid wordt neergezet. De unieke kwaliteiten van de natuurgebieden zijn overal bekend. Met de ambitie ‘landschapspark Oisterwijk’ wil de gemeente de aandacht op het hele buitengebied vestigen. “De gemeente wil zicht geven op de hele variëteit van het landschap als een Rijksmuseum dat niet alleen haar Nachtwacht wil laten zien, maar haar hele collectie.”

Voor het gehele buitengebied staat het bieden van kansen en kwaliteitsverbetering centraal. Op deze manier is het onder meer mogelijk om nieuwe functies in het buitengebied toe te staan die bijdragen aan de vitaliteit en leefbaarheid van het platteland. Middels de beoogde ontwikkeling wordt een bijdrage geleverd aan de leefbaarheid en de vitaliteit van het platteland. Er wordt immers een nieuwe economische drager toegevoegd aan het landelijk gebied die qua aard en schaal binnen de omgeving past. Bovendien wordt een kwaliteitsverbetering behaald door landschappelijke inpassing.

De beoogde ontwikkeling past, binnen de ambities uit de Omgevingsvisie ten aanzien van het “Landschapspark Oisterwijk” en de kenmerken van het deelgebied “Gebied ten westen van Oirschot”. De gemeente Oisterwijk stelt zich onder meer als doel om een aantrekkelijke leefomgeving te bieden aan haar inwoners. De aantrekkelijkheid van de leefomgeving en de leefbaarheid is onder meer afhankelijk van het voorzieningenniveau binnen de gemeente. Omdat de beoogde kinderopvang een aanvulling is op het huidige voorzieningenniveau binnen de gemeente, wordt een bijdrage geleverd aan het behalen van deze gemeentelijke doelstellingen.

Visie Buitengebied

Op 29 september 2022 heeft de gemeenteraad van de gemeente Oisterwijk de Visie Buitengebied vastgesteld. De Visie Buitengebied is van toepassing voor het gehele buitengebied van de gemeente Oisterwijk en is tot stand gekomen aan de hand van een interactief proces met stakeholders. Met deze visie wordt gezocht naar een balans tussen de belangrijkste functies in het buitengebied: natuur, landbouw, toerisme en wonen. De Visie Buitengebied heeft ook als doel om gemeentelijk beleid te harmoniseren. De visie bevat ambities en beleidsuitgangspunten voor de thema’s klimaat en duurzaamheid, landschap en cultuurhistorie, natuur en biodiversiteit, landbouw, wonen en bedrijvigheid en recreatie en toerisme, waarmee de komende jaren wordt gestuurd op ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied.



Figuur 18 Uitsnede Visie Buitengebied, kaart Wonen & Bedrijvigheid

Wonen

Het buitengebied is een aantrekkelijk woonmilieu. Om dit te behouden zijn strikte regels van toepassing voor het toevoegen van woningen aan het buitengebied. Provinciaal beleid schrijft voor dat binnen het Landelijk gebied alleen bestaande burgerwoningen zijn toegestaan. Hierop is een aantal uitzonderingen van toepassing. Onder de noemer maatwerk, met als doel omgevingskwaliteit, is het mogelijk om onder voorwaarden woningen toe te voegen aan het buitengebied. Leidend hierbij is de kwaliteitsverbetering die hiermee wordt behaald. Bij het toevoegen van een woning moet er sprake zijn van een aanvaardbare locatie in landelijk gebied én dient de fysieke tegenprestatie, gericht op het versterken van de omgevingskwaliteit, qua omvang gelijk te zijn aan de tegenprestatie voor een ruimte-voor-ruimtekael. Voor de ontwikkeling van een woning betreft een aanvaardbare locatie een locatie binnen een bebouwingsconcentratie, of wanneer de ontwikkeling een logische afronding geeft van Stedelijk gebied of een bebouwingsconcentratie.

Verder is het ook mogelijk om ruimte-voor-ruimtekaels te realiseren in het landelijk gebied. Dit als deze ontwikkeling door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte plaatsvindt, gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit. Ook in dit geval moet er sprake zijn van een aanvaardbare locatie in de hoedanigheid van een bebouwingsconcentratie, of wanneer de ontwikkeling een logische afronding geeft van Stedelijk gebied of een bebouwingsconcentratie. Hierbij geldt ook dat de ontwikkeling moet passen binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied.

Bedrijvigheid

Het buitengebied is sterk aan het veranderen. Waar in het verleden landbouw de meest belangrijke economische drager was, vindt momenteel een verschuiving plaats naar een meer gemengde plattelandseconomie. Steeds meer agrarische bedrijven stoppen en agrarische bebouwing komt vrij. Deze vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) wordt gesloopt, ingevuld met een andere functie, of komt leeg te staan. Om leegstand en verpaupering te voorkomen en de leefbaarheid en de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied te behouden, is een passende herbestemming van

deze VAB belangrijk. Bovendien is een passende herbestemming voor een ondernemer vaak noodzakelijk om het besluit om te stoppen daadwerkelijk te kunnen maken en om toekomstperspectief te houden.

Naast agrarische bedrijven die stoppen, zijn er ook steeds meer agrarische bedrijven en andere functies in het buitengebied die hun activiteiten verbreden met een nevenfunctie. Hierbij kan gedacht worden aan statische opslag, kleinschalige bedrijvigheid of recreatie. Voorwaarden voor de vestiging van een dergelijke nevenfunctie op grond van vigerend gemeentelijk beleid 2 zijn onder meer dat deze ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en binnen bestaande bebouwing plaatsvindt. De Omgevingsvisie Oisterwijk schrijft voor dat dergelijke nevenfuncties zich in beginsel goed lenen om zich als nieuwe zelfstandige functie te ontwikkelen. Dit op voorwaarde dat deze functies niet concurreren met functies in het stedelijk gebied en de kwaliteiten van het gebied niet mogen aantasten. De aard en schaal van de functies moeten aansluiten bij de waarden van het omliggende landschap.

Ambities wonen en bedrijvigheid

De ambitie is om voor verbreding en bedrijvigheid in het buitengebied enkele kaders te stellen. Uitgangspunt hierbij is binnen bestaande bebouwing en bestaand ruimtebeslag. Dit onder de voorwaarde dat de functie geen afbreuk doet aan het landelijk karakter van het buitengebied en de balans van het buitengebied niet verstoord. Voor wat betreft nevenfuncties wordt opgemerkt dat het is vereist dat deze ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie, kleinschalig zijn en een directe relatie hebben met de hoofdfunctie. Verder dienen de nevenfuncties en de bedrijvigheid te passen bij het karakter van het buitengebied, een bijdrage te leveren aan een betere omgevingskwaliteit, gepaard te gaan met landschappelijke inpassing en in het verlengde te liggen van de functie die daar aanwezig is en/of de omgeving. Ook is het voor wat betreft bedrijvigheid van belang dat de vestiging geen negatief effect heeft op het voorzieningenniveau in de kernen. En naar aard en omvang past binnen het landelijke karakter van het buitengebied.

Toetsing

In de Visie Buitengebied is het plangebied op de kaart Wonen & Bedrijvigheid aangewezen als Bestemming 'Wonen'. Het planvoornemen betreft de realisatie van een kleinschalige kinderopvang. Hiervoor wordt een bijgebouw van 200 m² gesloopt en wordt een nieuw gebouw van 200 m² ten behoeve van de kinderopvang gebouwd. De woonfunctie blijft daarbij gehandhaafd. De ontwikkeling past binnen het bebouwingslint met verspreid gelegen woningen. Qua aard en omvang is de kinderopvang een activiteit die in ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan de hoofdfunctie Wonen. Daarmee is het kinderdagverblijf als nevenactiviteit bij de woning te beschouwen. De maximale gebruiksoppervlakte van de kinderopvang is gewaarborgd in de regels.

Het planvoornemen wordt landschappelijk ingepast in de omgeving. Aan de oost- en zuidzijde van de kinderopvang komt een speelveld waar kleinvee rondloopt. Hier kunnen de kinderen spelen en kennismaken met het leven op het platteland: een moestuin, kippen, konijnen etc. Het speelveld biedt zicht op de hertenweide, die aan de zuidzijde in het bestaande agrarische gebied ligt. Hiermee past de nevenfunctie bij het karakter van het buitengebied.

Met het planvoornemen om een kinderopvang als nevenfunctie bij de woning te realiseren, wordt een bijdrage geleverd aan het voorzieningenniveau in de gemeente Oisterwijk. Door de toenemende vraag naar kinderopvang en de toekomstige regelgeving met betrekking tot gratis kinderopvang, is de behoefte aan kinderopvang groot. Het planvoornemen draagt daarmee bij aan de leefbaarheid in de omgeving van het plangebied en er ontstaat een meerwaarde voor de

omgeving. Het doet geen afbreuk aan het landelijk karakter van het buitengebied en de balans van het buitengebied wordt met het planvoornemen niet verstoort.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen het gemeentelijk beleid.

5. MILIEUASPECTEN

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodemkwaliteit

Om te zorgen voor een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu én gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen, is in 2008 het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Het doel van het Bbk is duurzaam bodembeheer.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een bestemmingswijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting mogelijk is moet ten minste een verkennend bodemonderzoek verricht worden.

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de bouw van het kinderdagverblijf moet het bestaande bijgebouw gesloopt worden. Met het slopen van het bestaande bijgebouw (200 m²) en het bouwen van het kinderdagverblijf (200 m²) wordt verdere verstening van het buitengebied voorkomen. In de regels van dit bestemmingsplan is daartoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Onderzoek

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in mei en september 2021 een bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd in het plangebied ter plaatse van de bestaande schuur achter de bestaande woning. In verband met de ontwikkeling van het kinderdagverblijf wordt deze schuur gesloopt. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodem- en asbestonderzoek is deze voorgenomen ontwikkeling aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van dit onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De rapportage van dit onderzoek is 2021 als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,7 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond is ter plaatse van B03 een zwakke bijmenging met baksteen gedaan die kan duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In de grondmengmonsters MM1, MM2 (bovengrond) en MM3 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van beide bodemlagen indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden. In het grondmonster

ASBMM101 ter plaatse van de druppelzone nabij het asbestdak is geen verhoogd gehalte aan PCB aangetoond.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 zijn analytisch geen verhoogde concentraties aangetoond.

Toetsing hypothese grond en grondwater

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten worden aanvaard.

Asbest in grond

In het grondmengmonster ASBMM1 is een sterk verhoogd asbestgehalte (1.350,16 mg/kg d.s.) aangetoond. Deze overschrijdt de interventiewaarde. Op basis hiervan is een nader onderzoek asbest uitgevoerd. In het grondmengmonster ASBMM101 (SL001 en SL002, horizontale inkadering) is een verhoogd asbestgehalte (5,43 mg/kg d.s.) aangetoond. In het grondmengmonster ASBMM102 (ABG101 t/m ABG103, verticale inkadering) is een verhoogd asbestgehalte (18,43 mg/kg d.s.) aangetoond. De gehalten overschrijden de detectiegrens, doch liggen onder (de helft van) de grenswaarde. De asbestverontreiniging is hiermee naar inzicht van het onderzoeksbureau in voldoende mate ingekaderd.

Toetsing hypothese asbest

De hypothese 'Diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van de monsterneming' dient op basis van de resultaten te worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van bovengenoemde resultaten is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet aan de orde.

Conclusie bodem- en asbestonderzoek

Middels onderhavig bodem- en asbestonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodem- en asbestonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw en bestemmingswijziging op deze locatie.

In het plangebied staat een schuur die is afgedekt met asbesthoudende dakplaten. Nadat deze bebouwing is gesloopt moet worden aangetoond dat geen vermenging van het sloopmateriaal heeft plaatsgevonden met de ondergrond. Dat kan middels het uitvoeren van bodemonderzoek conform NEN 5740 / NEN 5707 naar de bovengrond (tot 1,0 m-mv) of door het aantonen dat de sloop plaatsvindt door een gecertificeerd bedrijf en het nemen van foto's van het maaiveld tijdens en na de sloop. Wanneer na sloop blijkt dat de bodem onder het schuurtje verdacht is op bodemverontreiniging moet opnieuw bodemonderzoek worden uitgevoerd. Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen nabij de bestaande schuur uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- Er dient een BUS-melding te worden ingediend bij het bevoegd gezag voor de asbestverontreiniging;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de

regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Conclusie

Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodem- en asbestonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen nieuwbouw en bestemmingswijziging op deze locatie.

Voor de sloop van de schuur die afgedekt is met asbesthoudende dakplaten en graafwerkzaamheden rond en ter plaatse van de schuur is daarom een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen. Zo is opgenomen in de voorwaardelijke verplichting dat wanneer na sloop blijkt dat de bodem onder het schuurtje verdacht is op bodemverontreiniging opnieuw bodemonderzoek uitgevoerd dient te gaan worden. Daarbij geldt ook wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen nabij de bestaande schuur gaat uitvoeren, een BUS-melding dient te worden ingediend bij het bevoegd gezag voor de asbestverontreiniging. De kinderopvang mag pas in gebruik worden genomen als de bodem geschikt hiervoor is. Hiermee is geborgd dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.2 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding.

Beleid

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Waterbeheer 21^{ste} eeuw (WB21)

De hoofdprincipes van de commissie WB21 luiden: Meer ruimte voor water, met als gedachteleidend de drietrapsstrategie: vasthouden, bergen en afvoeren. Water moet meer ordenend zijn. Deze principes brengen een verandering teweeg in het maatschappelijk bewustzijn ten aanzien van de vraag hoe met water om te gaan. Ook de waterkwaliteit, waterschaarste, verdroging en het tegengaan van verzilting zijn onderdeel van de ontwikkelingsplannen van het waterschap. Om rekening te houden met de klimaatveranderingen werken ook gemeente mee aan het op orde brengen van het watersysteem. Centraal staan veiligheid en wateroverlast. Het is belangrijk om bij de uitvoering van WB21-maatregelen ook rekening te houden met de KRW.

Nationaal Water Programma 2022-2027

In het Nationaal Water Programma 2022-2027 beschrijft de Rijksoverheid de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen.

Het programma geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Dit doet het Rijk voor de periode 2022 – 2027, maar men kijkt ook verder vooruit. Het Rijk werkt aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De ministeries van Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opstellen van het NWP. Dit ontwikkelen zij samen met medeoverheden, drinkwaterbedrijven, maatschappelijke organisaties en branche- en sectorpartijen. Om de uitdagingen rondom water het hoofd te bieden is samenwerking cruciaal.

Bestuursakkoord Water

Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen,
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

Regionaal Water- en Bodem Programma (RWP) 2022 – 2027

Op 22 december 2021 is het nieuwe Regionaal Water- en Bodem Programma in werking getreden. Het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen.

Het RWP kent vijf beleidsopgaven met bijbehorende doelen:

- Voldoende water - voldoende water betekent: niet te weinig diep en ondiep grondwater en oppervlaktewater met optimale zoetwaterbeschikbaarheid en waterverdeling in geval van extreme droogte, en niet te veel oppervlaktewater om ernstige regionale wateroverlast zo veel mogelijk te voorkomen.
- Schoon water - schoon grond- en oppervlaktewater voor onze volksgezondheid en natuur, conform de normen van de KRW; voorkomen van verontreiniging en het beschermen van diepe grondwatervoorraden.
- Veilig water - veiligheid tegen hoogwater in het hoofdwatersysteem en het regionaal watersysteem.
- Vitale bodem - vergroten van de vitaliteit, sponswerking, resistentie tegen ziekten en natuurlijk productievermogen van de bodem voor duurzame landbouw en biodiversiteit.
- Klimaatadaptatie - aanpassen aan klimaatverandering in alle domeinen van het provinciale waterbeleid

Waterbeheerprogramma 2022-2027 (waterschap De Dommel)

Onderhavig plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap De Dommel. Het beleid van het waterschap De Dommel is gericht op water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving. Het waterbeheerprogramma 2022-2027 van het waterschap schetst de visie en ambities voor de lange termijn (2050). De Dommel is anders gaan denken dan in het voorgaande Waterbeheerplan 2016-2021. In 2050 wil de Dommel een leefomgeving die klaar is voor de toekomst en een watersysteem dat daarbij past. Dat laatste wil zeggen; een waterhuishouding die robuust, flexibel en in balans is met de natuur en de omgeving en zorgt voor een goede waterkwaliteit. De droge zomers van 2018, 2019 en 2020, én de wateroverlast in 2021 tonen de

urgentie aan en laten zien dat omgang met water fundamenteel moet veranderen. Deze grote veranderopgave heet de watertransitie.

Het klimaat verandert, daardoor is het watersysteem van Midden-Brabant kwetsbaar geworden. Daarbij speelt mee dat het weer extremer wordt, de vraag naar ruimte toeneemt en er meer (grond)water wordt verbruikt. Bovendien is ons water, ondanks alle inspanningen, nog steeds niet schoon genoeg. Daarnaast zijn er ook andere uitdagingen in de leefomgeving. Denk aan natuurherstel, de energie- en landbouwtransitie en de woningbouwopgave. Het watersysteem speelt een cruciale rol in ál deze uitdagingen.

De komende zes jaar maakt het waterschap het verschil door de focus in de aanpak te verleggen. De ambitie en de veranderingen zijn gericht op:

- Van beekdalgericht naar gebiedsgericht: de aandacht gaat vanaf nu ook naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied, niet alleen naar beekdal;
- Van een sectorale aanpak naar een integrale aanpak; samen met overheden en gebiedspartners werken we aan meerdere doelen in het gebied;
- Van ‘water afvoeren’ naar ‘elke druppel telt’; we richten het waterbeheer in op maximaal water vasthouden, we gaan minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

Brabant Keur

Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant keur. De keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water. Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is bij de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

- Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m² stelt het waterschap geen andere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geldt het gemeentelijk beleid;
- Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel: benodigde compensatie (in m²) X gevoeligheidsfactor X 0,06 (in m²).

Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De notitie geeft uitgangspunten en randvoorwaarden bij het hydrologisch neutraal bouwen en maakt inzichtelijk welke hydrologische gevolgen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. De notitie bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om de negatieve hydrologische gevolgen te compenseren binnen de ontwikkeling.

Gemeente Oisterwijk

Het gemeentelijk waterbeleid is vastgelegd in de ‘Verordening afvoer hemelwater en grondwater 2022’, vastgesteld op 22 februari 2022. Conform het gemeentelijk beleid heeft de eigenaar van een perceel de verplichting om al het hemelwater dat op het betreffende perceel valt op eigen terrein te verwerken. De eigenaar heeft daarbij vrije keuze in de toe te passen voorziening(en) waarbij het volgende geldt:

- a. Deze moet 0,06 (60 mm per m²) x verhard oppervlak (m²) x gevoeligheidsfactor (volgens keur waterschap) in 1 uur kunnen verwerken of tijdelijk kunnen bergen.
- b. De snelheid van verwerking van het geborgen hemelwater dient dusdanig te zijn, dat de berging na 48 uur weer leeg is. Bij de aanvraag voor een wijziging van een

bestemmingsplan / omgevingsplan of omgevingsvergunning dient dit beschreven en berekend te worden.

Onderzoek

Toetsing

Het onderzoeksgebied betreft perceel aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel, kadastraal bekend gemeente Oisterwijk, sectie K, nummer 1148. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlak van circa 13.675 m².

Toename verharding en noodzaak waterberging

Door de ontwikkeling is er sprake van een toename van de verharding van de buitenruimte. Rondom de bestaande woning bevindt zich gewone verharding (ca. 950 m²), die behouden blijft ten behoeve van de woning. De “verharding” rondom het beoogde kinderdagverblijf, de parkeerplaats en de toe- en afrit naar de parkeerplaats ten behoeve van de kinderopvang (ca. 1.045 m²) worden uitgevoerd in waterdoorlatende grasbetonstenen. In de toekomstige situatie is circa 1.500 m² van het plangebied verhard. Dit is verduidelijkt in onderstaande tabel.

	Huidige situatie (m ²)	Toekomstige situatie (m ²)
Bebouwing	450	550
Verharde buitenruimte (gewone verharding)	950	950
Waterdoorlatende grasbetonstenen	0	1.045
Totaal verhard oppervlak	1.400	1.500
Onverhard oppervlak	12.275	12.175
Totaal perceelsoppervlak	13.675	13.675

In de toekomstige situatie is nog 100 m² aan bijgebouwen ruimtelijk mogelijk. Vandaar de 550 m² aan bebouwing in de toekomstige situatie in plaats van de 450 m² aan bebouwing in de huidige situatie.

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Hierbij is voor ontwikkelingen waarvan de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m² bedraagt een compenserende waterberging vereist. Met het planvoornemen is dus op basis van de keur van het waterschap een compenserende waterberging vanuit het Waterschap vereist.

De vereiste bergingscapaciteit laat zich berekenen met de formule:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06.



Conform het gemeentelijk waterbeleid moet dus gekeken worden naar het totaal verhard oppervlak, die in de toekomstige situatie 1.500 m² is. Hierin is de nieuwe “verharding” rondom het beoogde kinderdagverblijf, de parkeerplaats en de toe- en afrit naar de parkeerplaats ten behoeve van de kinderopvang (ca. 1.045 m²) niet meegerekend. Deze verharding wordt namelijk uitgevoerd in grasbetonstenen in grind zonder afschot, ingevuld met waterdoorlatend materiaal.

De vereiste bergingscapaciteit bedraagt derhalve: $1.500 \text{ m}^2 \times 1 \times 0.06 \text{ m}^1 = 90 \text{ m}^3$.

Figuur 20 laat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) zien volgens de grondwaterdynamiekkaart van Waterschap De Dommel. De grondwaterdynamiekkaart van Waterschap De Dommel geeft voor het plangebied deels een iets hogere GHG dan de Bodematlas van de provincie Noord-Brabant. Beide kaarten bevatten modelinformatie om de GHG te berekenen en geven een benadering van de werkelijkheid weer. Het model en de kaarten zijn gebaseerd op onderzoek van Alterra voor de waterschappen midden jaren 2000. Zowel de provinciale kaart als de kaart van het waterschap is sindsdien bijgewerkt. Voor de kaart die het waterschap hanteert is dit frequenter gebeurd. Deze kaart is over het algemeen gebaseerd op de meest recente informatie en inzichten. Hierdoor is de kaart van Waterschap De Dommel leidend ten opzichte van de provinciale kaart.



Figuur 20 Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm onder het maaiveld volgens de grondwaterdynamiekaart van Waterschap De Dommel (plangebied rood omlijnd)

Uit figuur 20 blijkt dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand ter plekke van de beoogde wadi 20 tot 40 centimeter bedraagt. Dat betekent dat een bergingsvoorziening met een oppervlakte van $122,1 / 0,20 = 610,5 \text{ m}^2$ vereist is om te voldoen aan de waterbergingsopgaven vanwege de nieuwe ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Hemelwater van het dak van de woning, het kinderdagverblijf en de verharding wordt opgevangen in een glooiende verdieping, een wadi. Het parkeerterrein wordt uitgevoerd in waterdoorlatende verharding in de vorm van grasbeton om het verhard oppervlakte te beperken. De wadi wordt gerealiseerd in de hertenweide, zoals te zien in figuur 21. De waterberging is indicatief aangegeven. Bij de omgevingsvergunningprocedure zal de waterberging verder worden uitgewerkt.



Figuur 21 Beoogde waterberging plangebied (indicatief aangegeven)

De wadi moet op basis van het gemeentelijk beleid binnen 48 uur leeg zijn. Het plangebied ligt ter plaatse van zandgronden. De k-waarde van gronden bepaald de doorlatendheid van de gronden. Bij

een k-waarde van 1m/etmaal, zal het water 1 meter per etmaal zakken. De retentievoorziening op de planlocatie is circa 20 centimeter diep. Dit betekent dat met een k waarde van 0,3 m/etmaal de retentievoorziening binnen 48 uur leeg is. Zandgronden hebben doorgaans een hogere K-waarde tussen de 1 en 5 meter per etmaal. De retentievoorziening zal daarom altijd binnen 48 uur leeg raken.

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er met het voorliggend initiatief geen waterschapsbelangen in het geding zijn. Er is derhalve geen belemmering aanwezig vanuit het aspect water.

Op basis van het beleid van het Waterschap De Dommel en het gemeentelijk beleid is de perceeleigenaar zelf verantwoordelijk voor verwerking van hemelwater op zijn eigen perceel. Hiertoe is een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen.

Waterkwaliteit

Bij de inrichting, bouwen en beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen te worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Ten behoeve van de waterkwaliteit zal bij de bouw geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.

Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

5.3 Luchtkwaliteit

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse. De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)'.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het begrip NIBM is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor stikstofdioxide en fijnstof.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de

luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof zijn in de navolgende tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijnstof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijnstof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Onderzoek

Luchtkwaliteit ter plaatse

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie PM_{2,5} in 2025 (gegevens 2022) ter plaatse tussen de 8 en 10 µg/m³. De concentratie PM₁₀ in 2025 (gegevens 2022) is ter plaatse tussen de 16 en 18 µg/m³. De concentratie NO₂ in 2025 (gegevens 2022) is ter plaatse gelegen tussen de 10 en 15 µg/m³. Op basis van de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse hiermee ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

NIBM

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 1 kinderopvang met buitenruimte (speelveld en parkeerplaats). Voor de berekening van de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit is uitgegaan van een worst-case scenario. Deze bedraagt een maximale toename van 106,1 mvt/etmaal. Met de NIBM-tool is de bijdrage van dit plan aan de luchtkwaliteit vastgesteld.

Het planvoornemen draagt 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, zoals te zien in onderstaande berekening. Een aanvullend onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		106,1
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,17
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

NSL-monitoringstool

In de NSL-monitoringstool is de huidige en toekomstige luchtkwaliteit weergegeven. Op de kaarten van de NSL-monitoringstool zijn rekenpunten langs de Oirschotseweg aanwezig. Uit de resultaten van omliggende rekenpunten blijkt dat in 2020 en 2030 voor de stoffen stikstofdioxide en fijnstof geen sprake is van overschrijdingen van concentraties en aantal overschrijdingsdagen. Er kan geconcludeerd worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van luchtkwaliteit.

Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

5.4 Wegverkeerslawaaï

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol in de omgevingskwaliteit. Er bestaan verschillende geluidsbronnen die van invloed kunnen zijn op deze omgevingskwaliteit. Overlast van geluid op geluidsgevoelige functies dient te worden voorkomen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt tussen verkeerslawaaï en industriellawaai. In deze paragraaf wordt ingegaan op wegverkeerslawaaï. Industrielawaai wordt in paragraaf 5.5 (bedrijven en milieuzonering) besproken. Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van de Wet geluidhinder iedere weg in beschouwing te worden genomen tenzij de weg binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt. De te beschouwen wegen hebben een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden. De grootte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Op grond van de Wet geluidhinder bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal type objecten aangemerkt als geluidsgevoelig object. Dit zijn: woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidgevoelige gebouwen (onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuishuizen en verpleeghuizen). Objecten die niet onder deze categorieën zijn te scharen zijn op basis van de Wgh niet beschermd tegen geluidshinder.

Onderzoek

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van een kinderopvang een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï vereist. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Ten behoeve van de juridisch planologische procedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is verricht door Tritium Advies. De rapportage is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Oirschotseweg en Reedijk.

Geluidbelasting wegverkeerslawaaï

Voor de Reedijk geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de kinderopvang overschrijdt. Voor de Oirschotseweg geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de kinderopvang de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met maximaal 3 dB overschrijdt ter plaatse van de noordoostgevel. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk

gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet.

Overdrachts- en bronmaatregelen

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie stedenbouwkundig niet wenselijk. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeursgrenswaarde niet meer wordt overschreden. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet echter overwegende bezwaren van financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Geluidwering gevels

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een procedure hogere waarde, is voor de kinderopvang een aanvullend onderzoek nodig ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Dit onderzoek zal bij de omgevingsvergunningaanvraag plaatsvinden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de 5 dB strengere eis voor de karakteristieke geluidwering van de gevels voor bedgebieden. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd. Tevens blijkt uit de rekenresultaten dat de kinderopvang kan beschikken over meerdere geluidluwe gevels. Aan deze geluidluwe gevel(s) dient een verblijfsruimte te zijn gelegen.

Hogere waarden

Uit het onderzoek blijkt dat het treffen van maatregelen om de gevelbelasting te verlagen voor één pand stuit op bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke, stedenbouwkundige en financiële aard. Als mogelijke maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard kunnen burgemeester en wethouders op grond van artikel 110a lid 1 Wgh hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vaststellen (onthefing verlenen). In onderhavig geval dient een hogere waarde van 51 dB Lden te worden vastgesteld.

De aanvaardbaarheid van de geluidbelasting vanwege de 30 kilometerwegen is niet expliciet beschouwd. Wel is in het onderzoek ingegaan op de aanvaardbaarheid van de cumulatieve geluidbelasting (inclusief 30 kilometerwegen). Uit de in het rapport opgenomen rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege de beschouwde 30 kilometerwegen circa 51 dB Lden bedraagt, exclusief aftrek. Hoewel er in onderhavig geval geen noodzaak is om de cumulatieve geluidbelasting te bepalen, dient te gebeuren wanneer de zogenaamde voorkeurswaarde van meerder bronnen wordt overschreden, is toch de cumulatieve geluidbelasting bepaald. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt ten hoogste 56 dB Lden, exclusief aftrek.

Aangezien voor onderhavige kinderopvang sprake is van een procedure hogere waarde, is een verdere uitwerking van het ontwerp met betrekking tot de geluidwering van de gevels noodzakelijk. Het ontwerp wordt bij de omgevingsvergunningprocedure verder uitgewerkt. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een 5 dB strengere eis voor bedgebieden (zie Bouwbesluit). Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd. Tevens blijkt uit de

rekenresultaten dat de kinderopvang kan beschikken over meerdere geluidluwe gevels. Aan deze geluidluwe gevel(s) zijn de verblijfsruimtes gelegen.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Voor het planvoornemen worden hogere waarden aangevraagd. Dit is een aparte procedure die opgestart wordt door de gemeente. Het besluit zal te zijner tijd als bijlage bij de toelichting worden opgenomen. Het aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidswering van de gevels zal bij de omgevingsvergunningaanvraag plaatsvinden.

5.5 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer (Wm) zorgt ervoor dat milieuoverlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

In de publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering’ (2009) van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De lijst geeft richtlijnen voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De benodigde afstand tussen bedrijven en gevoelige functies is afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf en de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere eisen dan voor drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. In de VNG-publicatie is een omschrijving van de gebiedstypes gemengd gebied en rustige woonwijk/rustig buitengebied gegeven.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend”.

Omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Alle bedrijven die in de buurt van het plangebied liggen worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale hinderafstand ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen.

De minimale afstand per categorie is als volgt:

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Onderzoek

Met het planvoornemen wordt een kinderopvang als nevenfunctie bij een woonbestemming gerealiseerd. Hiervoor wordt een bijgebouw van 200 m² gesloopt en een nieuw gebouw van 200 m² ten behoeve van de kinderopvang gebouwd. De bestaande woning in het plangebied blijft gehandhaafd. Zowel de woning als de kinderopvang zijn aangewezen als milieugevoelig gebouw.

Het plangebied is gelegen aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel. Op minder dan 200 meter vanaf het plangebied zijn verschillende bedrijfsmatige bestemmingen aanwezig zoals intensieve veehouderijen, een horecagelegenheid en een paardenhouderij. Door de ligging van het plangebied in het buitengebied van de gemeente Oirschot geldt voor het plangebied het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In onderstaande tabel zijn de bestaande bedrijven rond het plangebied weergegeven met bijbehorende richtafstand.

Locatie	Aard bedrijvigheid	Milieu categorie	Richtafstand rustig buitengebied	Afstand vanaf bestemmingsgrens tot aan functieaanduiding kinderopvang
Vossenhoorn 1	Paardenhouderij	3.1	50 m	185 m
Vossenhoorn 5	Nertsenhouderij	4.1	200 m	200 m
Oirschotseweg 64	Paardenhouderij	3.1	50 m	70 m
Oirschotseweg 85	Horeca	1	10 m	315 m

In de nabije omgeving van het plangebied, bevinden zich verschillende bedrijven. Aan de richtafstanden van bovenstaande bedrijven wordt voldaan. Daarmee is sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning en van aanvaardbaar verblijfsklimaat ter plaatse van de kinderopvang. Ook al wordt voldaan aan de richtafstanden op basis van de Wet milieubeheer, wordt ten aanzien van de veehouderijen in paragraaf 5.6 nader getoetst aan het aspect geur in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij.

Andersom betreft de kinderopvang een milieuhinderlijke functie. Derhalve dient ook gekeken te worden of voldoende afstand in acht wordt genomen ten opzichte van nabijgelegen woningen (gerekend vanaf de afstand van de functieaanduiding van de kinderopvang op de verbeelding). Een NL.IMRO.0824. BPOirschotseweg60M-ON01 Bestemmingsplan Kinderopvang Oirschotseweg 60, Moergestel

kinderopvang valt onder milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter voor geluid in een rustig buitengebied. De eigen woning aan de Oirschotseweg 60 in Moergestel valt binnen deze richtafstand. Het gaat hier echter om een nevenactiviteit. Een activiteit die in ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Daarom hoeft aan zijn of haar eigen woning niet getoetst te worden. In de regels is vastgelegd dat het uitsluitend om een kinderopvang als nevenactiviteit mag gaan. Hierdoor is geborgd dat het daadwerkelijk om een kinderopvang als nevenactiviteit gaat. Op de verbeelding is met een functieaanduiding aangegeven waar de kinderopvang als nevenactiviteit mag plaatsvinden. Daarbij is ook het bijbehorend speelterrein aangegeven op de verbeelding. De rest van de omliggende woningen voldoen wel aan de genoemde richtafstand van 30 meter.

Conclusie

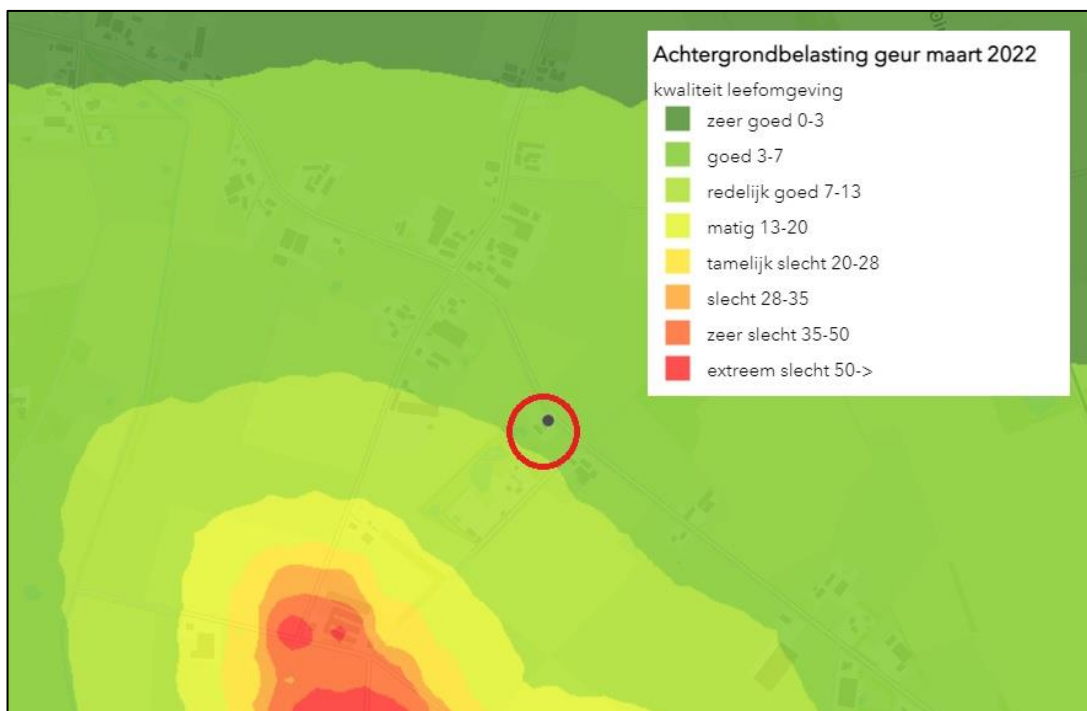
Het aspect Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.6 Geurhinder

Het beleid ten aanzien van het aspect geur is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) die op 1 januari 2007 in werking is getreden. Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de wet zijn normen bepaald die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is (geen geuremissiefactoren vastgesteld), stelt de wet minimumafstanden tussen veehouderij en geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend met contouren. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden (ou_E of ou_E/s). Hiervoor zijn emissiefactoren vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Toetsing

Uit de kaart van de achtergrondgeurconcentratie van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant uit maart 2022 blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving in het plangebied goed is. Dit is te zien in figuur 22. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat qua achtergrondgeurconcentratie.



Figuur 22 Achtergrondbelasting geur maart 2022 (plangebied rood omlijnd)

In de nabijheid van het plangebied aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel liggen diverse veehouderijbedrijven die, met uitzondering van een drietal bedrijven allen op meer dan 500 m afstand van het plangebied liggen. Bovendien kent het plangebied in de directe omgeving woonbestemmingen, die op kortere afstand van deze veehouderijen gesitueerd zijn en die dus maatgevend zijn voor de mogelijkheden van deze bedrijven. De drie bedrijven die op minder dan 500 m van het plangebied liggen zijn:

- Vossenhoorn 1: dit betreft een paardenhouderij met een vaste richtafstand van 50 m ten opzichte van gevoelige functies in het buitengebied. Dit adres kent op basis van het vigerend bestemmingsplan de functieaanduiding 'intensieve veehouderij', waardoor de vestiging van een intensieve veehouderij planologisch gezien is toegestaan. Het bedrijf ligt op circa 185 m afstand van de bestaande woning en op circa 230 m van de bebouwingsmogelijkheden van de kinderopvang. De woning betreft een bestaande woning die niet dichterbij de met intensieve veehouderij aangeduide locatie komt te liggen.
- Vossenhoorn 5: dit betreft een bedrijf met een vergunning voor het houden van nertsen. De nertsen zijn geruimd i.v.m. de coronapandemie. Los hiervan geldt voor nertsenhouderijen een vaste afstand van 200 m tot geurgevoelige functies. Dit adres kent op basis van het vigerend bestemmingsplan de functieaanduiding 'intensieve veehouderij', waardoor de vestiging van een intensieve veehouderij planologisch gezien is toegestaan. De locatie ligt op circa 200 m afstand van het plangebied en ligt daarmee op voldoende afstand.
- Oirschotseweg 64: dit betreft een paardenhouderij met een vaste richtafstand van 50 m ten opzichte van gevoelige functies in het buitengebied. De bestemmingsgrens van het bedrijf ligt op circa 70 m van de bebouwingsmogelijkheden van de kinderopvang en op circa 120 meter van de bestaande woning.

Geconcludeerd kan worden dat de woon- en leefomgeving aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel is te kwalificeren als 'goed'. Dit geldt zowel voor de bestaande woning als voor de beoogde kinderopvang als nevenfunctie bij de woning. Er zijn geen veehouderijen op korte afstand gelegen

die niet voldaan aan de vaste richtafstanden en daarmee aanleiding geven tot nader onderzoek van de voorgrondbelasting. Geurhinder vormt derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.7 Gezondheid

Pluimvee- en varkenshouderijen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit vrijkomende fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een belangrijk bestanddeel in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

In de 'handreiking veehouderij en gezondheid 2.0' is een stappenplan opgenomen, waarmee besloten kan worden of een beoordeling of advisering door de GGD gewenst is. De volgende aspecten worden meegenomen in de afweging of voor een specifieke situatie er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering vanuit de GGD wenselijk is:

1. de endotoxine 'richtafstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming (alleen voor varkens- en pluimveehouderijen);
2. toename in de emissie van geur en/of fijnstof en/of ammoniak;
3. de wijze waarop met geurbelasting wordt omgegaan voor een aanvaardbaar woon-/leefklimaat;
4. de aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij;
5. geitenhouderij: binnen een straal van 2 kilometer van een gevoelige bestemming; of pluimveebedrijven binnen een straal van 1 kilometer van een gevoelige bestemming; of overige veehouderijen binnen een straal van 250 meter liggen woon- of verblijfsruimten van derden
6. de aanwezigheid van mestbe- en verwerking;
7. ongerustheid bij omwonenden.

Toetsing

Omdat de kinderopvang en bijbehorende buitenruimte een gevoelige functie betreffen is het stappenplan uit de 'handreiking veehouderij en gezondheid 2.0' doorlopen.

1. de endotoxine 'richtafstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming (alleen voor varkens- en pluimveehouderijen):

Binnen een afstand van 1.000 m tot het plangebied ligt 1 pluimveehouderij. Het betreft een bedrijf aan de Vossenhoorn 13, op circa 570 m ten zuidwesten van het plangebied.

2. toename in de emissie van geur en/of fijnstof en/of ammoniak:
Het planvoornemen leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak;
3. de wijze waarop met geurbelasting wordt omgegaan voor een aanvaardbaar woon-/leefklimaat:
Geurhinder is in paragraaf 5.6 beoordeeld. Hier wordt de conclusie getrokken dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.
4. de aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij:
Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig niet meerdere diersoorten gehouden. De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie niet minder dan 100 meter.
5. geitenhouderij: binnen een straal van 2 kilometer van een gevoelige bestemming; of pluimveebedrijven binnen een straal van 1 kilometer van een gevoelige bestemming; of overige veehouderijen binnen een straal van 250 meter liggen woon- of verblijfsruimten van derden:
Binnen een afstand van 2 kilometer afstand bevinden zich geen geitenhouderijen. Binnen 1 kilometer afstand bevindt zich wel een pluimveehouderij. Binnen een afstand van 250 meter van het plangebied liggen tevens woon- of verblijfsruimten van derden. Vanwege het feit dat de beoogde locatie binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij gelegen is, is advies opgevraagd bij de GGD.
6. de aanwezigheid van mestbe- en verwerking:
Er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit;
7. ongerustheid bij omwonenden:
Dit blijkt niet uit de gevoerde dialoog en/of de klachtenregistratie van de omgevingsdienst/gemeente.

Beoordeling GGD

Op 8 november 2022 heeft het team Gezondheid, Milieu en Veiligheid van de GGD advies uitgebracht over het planvoornemen aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel, vanwege het feit dat de beoogde locatie binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij gelegen is. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat het beoogde kinderdagverblijf weliswaar binnen 1 kilometer van een pluimveehouderij ligt, maar dat de locatie niet binnen de endotoxine richtafstand van deze pluimveehouderij is gelegen. De fijnstofconcentratie (PM₁₀) ligt wel boven de gezondheidskundige advieswaarde, maar dit geldt voor veel locaties in Nederland. Positief is dat er geen drukke verkeerswegen op 50 meter of 300 meter (snelweg) van de beoogde locatie voor een

KDV/BSO liggen. De achtergrondgeurbelasting op het kinderdagverblijf ligt onder de gezondheidkundige advieswaarde. Wel ligt de paardenhouderij aan de Oirschotseweg 64 binnen 100 meter. Voor dit type dieren is geen wettelijke geuremissiefactor vastgesteld. Mogelijk wordt enige geurhinder ervaren. Het betreft hier overigens een kleine paardenhouderij met slechts 5 paarden.

Dit alles maakt dat het risico door verblijf in de opvang niet wezenlijk zal veranderen voor opvang van kinderen uit de nabije omgeving. Geadviseerd wordt om, wanneer een vestiging van een kinderdagverblijf en/of BSO wordt toegestaan, ouders op bovenstaande informatie te wijzen zodat zij zelf een beslissing kunnen nemen om hier wel of niet hun kinderen te laten verblijven. Of de locatie aan de technische/hygiënische eisen voldoet die gesteld worden aan een kinderdagverblijf/BSO, is in deze beoordeling niet meegenomen. Dit is ter beoordeling aan de inspectie kinderopvang van de GGD.

Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Toetsing

Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een nieuwe kinderopvang. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen aanwezig. De meest dichtstbijzijnde geitenhouderij is een geitenhouderij aan de Bekersberg 8 in Oirschot op circa 2,7 km van het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat de omliggende geitenhouderijen geen belemmering vormen op het planvoornemen. Andersom vormt het planvoornemen ook geen belemmering voor de omliggende geitenhouderijen.

Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

Toetsing

Rond het plangebied zijn diverse agrarische bestemmingen gelegen. Percelen die zijn gelegen binnen 50 meter van het plangebied zijn in gebruik als:

- paardenhouderij (aan de overzijde van de Reedijk);
- weiland (aan de overzijde van de Oirschotseweg, westelijk van de Reedijk).

Het perceel aan de overzijde van de Oirschotsedijk, oostelijk van de Reedijk betreft een akker. Hier bestaat de mogelijkheid dat gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. De kortste afstand van de agrarische bestemming op dit perceel tot de bouwmogelijkheden voor de kinderopvang bedraagt circa 70 meter. De kortste afstand tot het speelveld bedraagt ruim 50 meter. De afstand bedraagt derhalve meer dan de richtafstand van 50 meter. Aan de oostzijde van het speelveld is een houtwal aanwezig. Rond het parkeerterrein aan de noordzijde van het speelveld zal worden voorzien in hagen die, naast een landschappelijke inpassing van het parkeerterrein, tevens een afschermende functie kunnen vervullen voor de eventuele gewasbeschermingsmiddelen die op het akkerperceel worden gebruikt. Het akkerperceel ligt aan de noordoostzijde van het plangebied en dus uit de overheersende windrichting, die zuidwest is. Onderstaande tabel laat zien, dat slechts circa 7% van de wind uit het noordoosten komt.

sector	graden	uren	percentage	windsnelheid (m/s)
1	(-15 - 15):	2616	6	3.1
2	(15 - 45):	3099	7.1	3.5
3	(45 - 75):	3214	7.3	3.9
4	(75-105):	1810	4.1	3
5	(105-135):	2542	5.8	2.8
6	(135-165):	3101	7.1	2.8
7	(165-195):	5123	11.7	3.6
8	(195-225):	7482	17.1	4.3
9	(225-255):	6380	14.6	4.4
10	(255-285):	3512	8	3.6
11	(285-315):	2594	5.9	3.3
12	(315-345):	2351	5.4	3.1
	Gemiddeld:	3652	8.3	3.45

Het perceel aan de noordwestkant van het plangebied betreft ook een akker waar de mogelijkheid bestaat dat gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. De kortste afstand tot de kinderopvang bedraagt circa 65 meter en de kortste afstand tot het speelveld bedraagt circa 60 meter. De afstand bedraagt derhalve meer dan de richtafstand van 50 meter.

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van beperkingen voor het gebruik van het plangebied door spuitzones of van beperking van spuitzones door het voorgenomen gebruik van het plangebied ten opzichte van de situatie in het geldende bestemmingsplan.

Conclusie

Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van 10^{-6} per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico 10^{-6} . Het plaatsgebonden risico 10^{-6} is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden.

De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-6} per jaar.

Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van 10^{-6} per jaar zijn niet toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

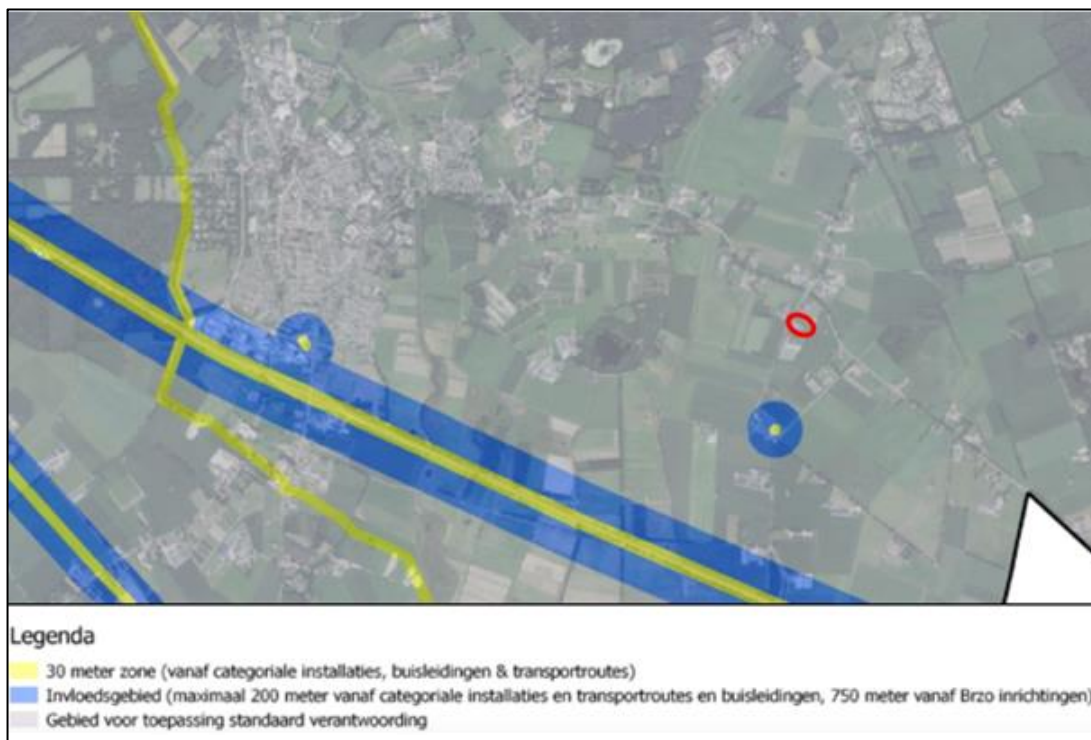
- De kans op een ongeval;
- Het effect van het ongeval;
- Het aantal personen dat in de omgeving van de bron(inrichting of transportroute) verblijft;
- De mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij het opstellen van een bestemmingsplan, waarvan het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

Onderzoek

De provinciale Risicokaart geeft een beeld van de risico's in de woon- en leefomgeving. Via de kaart

wordt informatie gegeven over de risicobronnen en de kwetsbare objecten. In figuur 23 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Het plangebied is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour. Het plaatsgebonden risico levert daarmee geen belemmeringen op in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling. Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat de locatie is gelegen binnen het invloedsgebied van enkele scenario's. Het gaat bijvoorbeeld om het toxisch scenario van het transport op de A58 en op het spoortraject Tilburg- Eindhoven. Het plangebied is gelegen in gebied waar de standaardverantwoording van toepassing is.



Figuur 23 Uitsnede 'zone-indeling standaard verantwoording groepsrisico'

Verantwoording groepsrisico

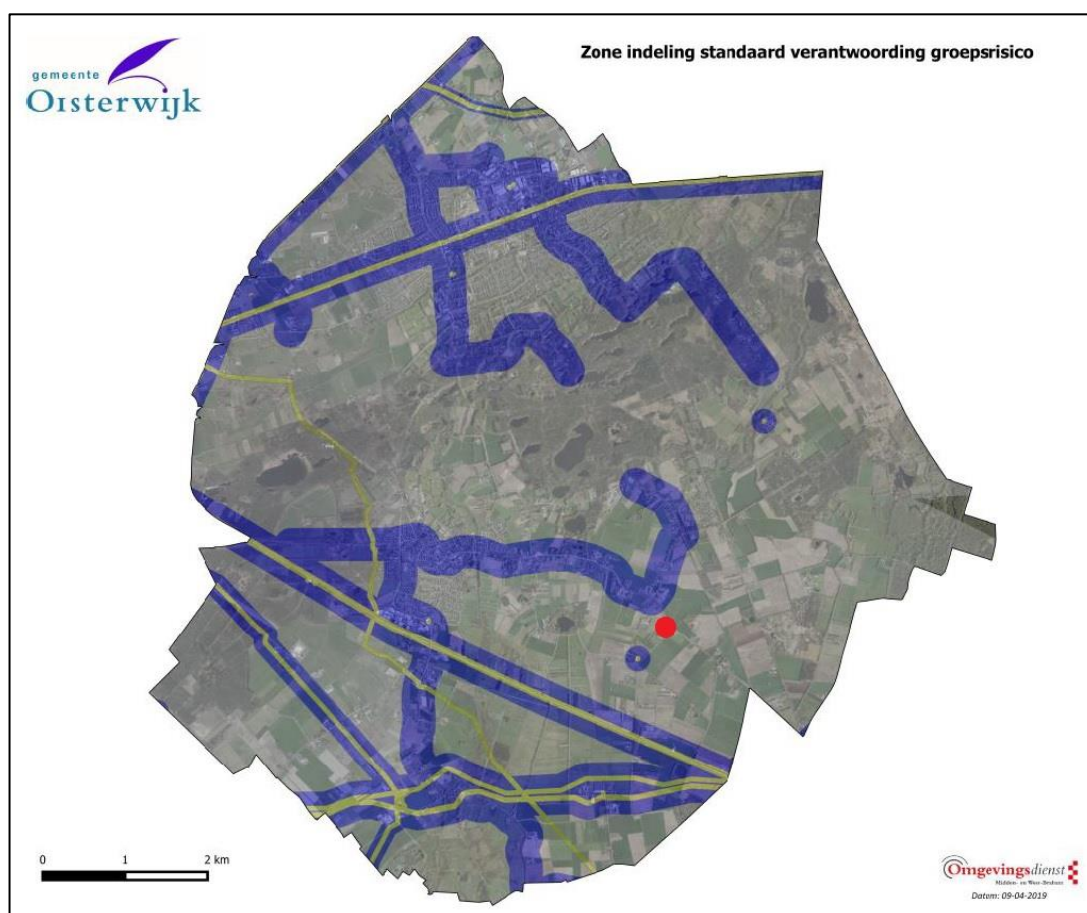
Belangrijke transportroutes voor gevaarlijke stoffen is de A58. Op grond van het Basisnet zijn berekeningen uitgevoerd. Voor het traject van de A58 is sprake van een groepsrisico, waarvan de waarde lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Gezien het bebouwingsbeeld, zal geen sprake zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Binnen de kern Oisterwijk is het spoortraject Tilburg-Eindhoven gelegen. De binnen de gemeente Oisterwijk gelegen buisleidingen, die relevant zijn voor externe veiligheid, betreffen voornamelijk aardgasleidingen. De aardgasleidingen zijn met name gelegen in het buitengebied van de gemeente. De hogedruk aardgasleiding Z-520, voor zover gelegen in de bebouwde kom van Oisterwijk, is verwijderd en is daarmee geen relevante risicobron.

Aan de uiterste noordzijde van het gemeentelijke grondgebied zijn twee leidingen gelegen van de Rotterdam Rijn-Pijpleiding Organisatie met aardolie en nafta. Het invloedsgebied van beide leidingen is relatief klein en er geldt een lage bevolkingsdichtheid voor dit gebied. Derhalve is geen sprake van een significant groepsrisico. De oriëntatiewaarde wordt niet overschreden. Ten slotte bevinden zich meerdere leidingen in de zuidelijke gronden van het gemeentelijk grondgebied. Ook hier geldt dat vanwege een extensief bebouwingsbeeld, geen sprake is van een relevant groepsrisico.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen op dusdanige afstand dat de ruimtelijke ontwikkeling, ook indien sprake is van toename van het aantal aanwezigen, niet leidt tot een relevante toename van het groepsrisico.

Standaardadvies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio heeft een standaardadvies 2020 opgesteld voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. Het standaardadvies is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Dit standaardadvies kan op basis van het bij dit advies horende stroomschema gebruik worden voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen. De locatie ligt net buiten het invloedsgebied van een risicobron (Spoorlijn Tilburg-Boxtel).



Figuur 24 Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico (plangebied met rode stip aangegeven)

De beoogde ontwikkeling past binnen de kaders van het Standaardadvies: 'Ontwikkelingen buiten de 200 m van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding'. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.9 Natuurwetgeving

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. De uitvoering van de Wet natuurbescherming komt grotendeels in handen van de provincies. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld.

Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

In de nieuwe Wet natuurbescherming vervalt de bescherming van Beschermd Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland en worden dus indirect beschermd. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de minister worden toegevoegd aan de Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en het omringende agrarische gebied verbinden. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving die met ingang van de Wn niet is veranderd. In het

Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder 20 nationale parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid verantwoordelijk.

In het Natuurpact hebben de provincies met het Rijk afgesproken om tot 2027, 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen een aangesloten Pan Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Beschermd planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wet natuurbescherming (Wn) niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmier sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wn kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming:

- **Vogels**
 - Alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wn). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling

geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.

- **Internationaal beschermde soorten**
 - Alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wn).
- **Overige beschermde soorten**
 - Soorten genoemd in de bijlage bij de Wn, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wn). Hieronder vallen onder meer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wn niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wn worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wn) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Onderzoek

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, ‘Kampina en Oisterwijkse Vennen’, bedraagt circa 1,8 km.

Op 11 mei 2021 is het perceel Oirschotseweg 60 onderzocht. Het onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. Ten aanzien van beschermde soorten zijn de bevindingen als volgt:

Beschermde soorten

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn in de aanwezige opgaande bomen geen nesten aangetroffen die jaarrond beschermd zijn. Het gebied is als broedlocatie voor boombewonende vogelsoorten, waarvan de nesten beschermd zijn, zoals sperwer, ransuil en bosuil, niet dicht en qua oppervlakte groot genoeg om als rustige broedplek te dienen. Het struikgewas is dermate slecht ontwikkeld dat hier nauwelijks sprake is van een hoge diversiteit aan broedende vogels. De locatie zal wel dienstdoen als foerageergebied voor vogels, maar het aantal verschillende soorten zal zeer beperkt zijn, te denken valt aan soorten zoals merel, zanglijster, winterkoning, roodborst, Turkse tortel en houtduif. Soorten die algemeen voorkomen in en rondom de ingreeplocatie. De verwijdering van vegetatie (enkele struiken) dient in elk geval uitgevoerd te worden in de periode dat de vogels niet broeden (dus buiten de periode half maart- half juli). Of voorafgaande aan het broedseizoen, zodat vogels zich niet zullen vestigen door de afwezigheid van nestgelegenheden. Voor wat betreft de gunstige staat van instandhouding van aanwezige broedvogels kan gesteld worden dat deze algemeen voorkomen in Nederland en de directe omgeving en dat er geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten, of regionale populaties ervan.

Vleermuizen

Het gebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Dit bestaat hier uit het open gebied, de poel en de aanwezige vegetatiestructuren. Essentieel jachtgebied betreft het zeker niet, omdat de locatie daarvoor veel te klein is. Ten westen van de locatie ligt eveneens geschikt foerageergebied voor (meerdere) soorten vleermuizen. Dichtbegroeide laanelementen zijn niet aanwezig binnen het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Er is dan ook geen sprake van de aanwezigheid van essentiële vliegroutes. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet geheel uit te sluiten, omdat er in de grote treurwilg boomholtes/scheuren zijn aangetroffen. Indien deze boom door de beoogde herinrichting gekapt dient te worden dan is onderzoek naar het gebruik van de aanwezige holtes en scheuren in de stam noodzakelijk, om vastgesteld te krijgen of de betreffende boom dienstdoet als vaste rust- en verblijfplaats

De open schuur vormt in elk geval géén geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de klimatologische omstandigheden ter plekke verre van ideaal zijn. Gebouwbewonende vleermuissoorten houden van een stabiel klimaat in hun verblijfplaatsen. Omdat de schuur open is en daardoor constant onderhevig aan weersinvloeden is er geen sprake van een stabiel klimaat voor vleermuizen in de schuur.

Vaatplanten

Op en rondom de onderzochte gebieden groeien geen beschermde en/of bijzondere vaatplanten. Goed ontwikkelde schrale bloemrijke vegetaties (zoals schraal grasland) zijn niet aanwezig. Uit de verspreidingsgegevens van de huidige beschermde vaatplanten blijkt dat er in de directe omgeving en in een straal van enkele kilometers rondom de onderzochte locaties ook geen beschermde vaatplanten voorkomen.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen. Dit gebied blijft intact en kan zich verder ontwikkelen naar een optimaal leefgebied. In de poel zijn enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën, alsook libellen, waterjuffers en andere onder-water-levende organismen, aanwezig en te verwachten zoals gewone pad en bruine kikker. Effecten treden echter niet op, omdat zowel de poel als ook de vegetatie rondom gehandhaafd blijft.

Conclusie

- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen en/of te verwachten in de te slopen schuur en op het terrein en de belendende percelen.
- De onderzoekslocatie vormt voor slechts enkele soorten broedvogels geschikt broedbiotoop. Echter kan aangenomen worden dat de gunstige staat van instandhouding van de te verwachten soorten niet in het geding komt, omdat het gaat om diverse algemeen voorkomende soorten.
- De wilg doet mogelijk dienst als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien deze gekapt wordt is nader vleermuisonderzoek noodzakelijk.
- De onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van het jachtgebied voor vleermuizen. De effecten die optreden ten nadele van het totale oppervlakte aan jachtgebied, indien er gebouwd wordt, zijn echter verwaarloosbaar, omdat er genoeg andere foerageergebieden in de directe nabijheid liggen. Daarnaast zijn de soorten die er te verwachten zijn goed in staat zich aan te passen aan de veranderende omstandigheden. Effecten op vleermuizen (foerageergebieden en vliegroutes) zijn op voorhand dan ook uit te sluiten. Nader onderzoek is dan ook niet benodigd.

- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, vaatplanten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op.
- De mogelijke aanwezigheid van amfibieën is niet geheel uit te sluiten. Mogelijke effecten kunnen optreden als de werkzaamheden binnen de beïnvloedingsfeer van de poel en de landvegetatie (overwinteringsplekken) uitgevoerd worden. Het kan hier echter enkel gaan om algemeen voorkomende soorten zoals bruine kikker en gewone pad. Habitat voor zwaar beschermde soorten is geheel niet ontwikkeld.
- Vanuit de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat de beoogde sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden niet direct leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen beschermde soorten.

Stikstof

Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in februari 2023 door Van Empel Milieuadvies met de AERIUS Calculator 2022 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in de beoogde aanlegfase en gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie in de beoogde situatie bedraagt 0,00 mol/ha/jr. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie en toekomstige gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Conform de “Handreiking Voortoets Stikstof” van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect natuurwetgeving vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.10 Cultuurhistorie

Wettelijk toetsingskader

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

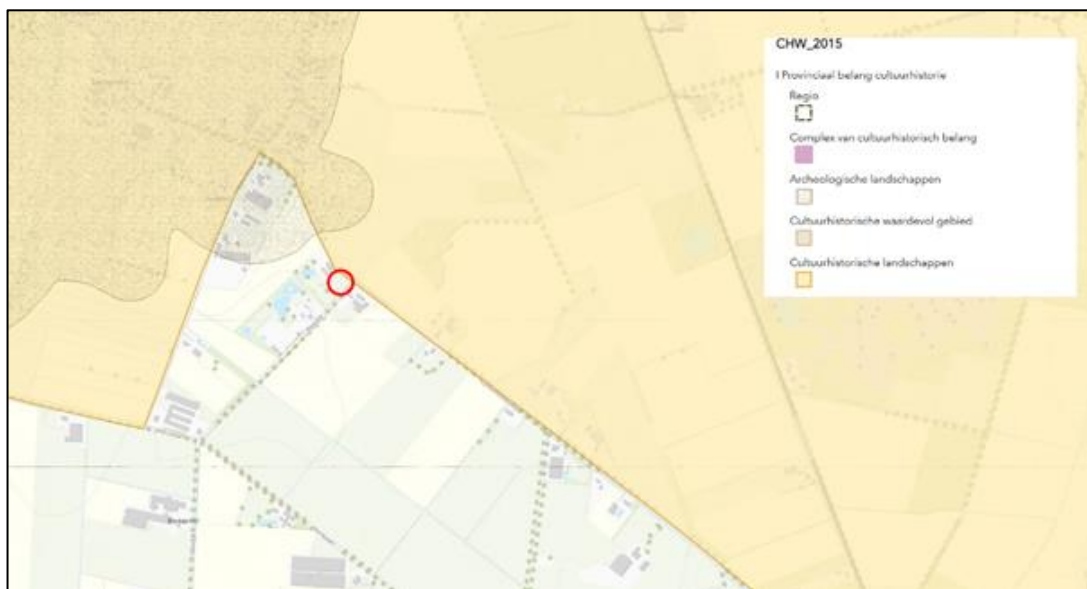
Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2019 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven (figuur 25).



Figuur 25 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart 2015 (plangebied rond omcirkeld)

Toetsing Cultuurhistorische Waardenkaart

Op de CHW is af te lezen dat het plangebied ligt in de regio 'Meierij'. De Meierij bestaat uit verschillende dekzandruggeten, beekdalen en dekzandvlaktes. Over grote oppervlakten ligt Brabants

leem in de ondergrond. De Meierij wordt gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van oude en jonge ontginningslandschappen en woeste gronden. Eén van de beeldbepalende aspecten van de Meierij is de populierenteelt, aanvankelijk vooral in de vorm van weg- of perceelrandbeplanting, later ook in de vorm van populierenbosjes. In de Meierij zijn verschillende kastelen, abdijen en kloosters gebouwd. De Meierij wordt gekarakteriseerd door veel kleine dorpen, met ieder hun eigen karakter en relatie met het landschap. De grote stedelijke gebieden van 's-Hertogenbosch, Eindhoven en Tilburg zijn met elkaar verbonden door een netwerk van snelwegen, provinciale wegen, kanalen en spoorlijnen. Door de achteruitgang van de populierenteelt en de introductie van het prikkeldraad, waardoor de perceelrandbegroeiing zijn functie als veekering verloor, is de kleinschaligheid van de beekdalen op veel plaatsen verloren gegaan. Dit proces werd versterkt door de uitvoering van ruilverkavelingen in de tweede helft van de twintigste eeuw. Hierdoor zijn de markante verschillen tussen de hoge zandgronden, de oude cultuurgebieden en de beekdalen voor een deel verloren gegaan.

Cultuurhistorisch belang

De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden (akkers, graslanden en woeste gronden) is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Twee andere aspecten die het landschap van de Meierij kenmerken zijn de landgoederen en buitenplaatsen en de populierenteelt.

Essentiële aspecten

In de regio zijn de volgende cultuurhistorische landschappen van provinciaal belang: Groene Woud; Beerse en Baardwijkse Overlaat (gedeeltelijk); Loonse en Drunense Duinen; Landgoederenzone ten zuiden van Tilburg (gedeeltelijk). Dragende structuren in de regio zijn: de oude agrarische cultuurlandschappen met akkercomplexen, beemden, broekgebieden; de dorpen en buurtschappen met langgevelboerderijen; de woeste gronden met heidevelden, vennen en zandverstuivingen; de kastelen, kloosters, landgoederen en buitenplaatsen; de populieren en de Zuid-Willemsvaart

Ontwikkelingsstrategie

De ontwikkelingsstrategie voor dit gebied is:

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio;
2. De cultuurhistorische waarden van de Meierij in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor de cultuurhistorische landschappen: "Groene Woud" (ook deels in gebiedspaspoort Kempen) en "De Loonse en Drunense Duinen";
3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van de archeologische landschappen: "Loonse en Drunense Duinen", "Dekzandrug Tilburg-Den Bosch" en "Dommeldal Nuenen-Gestel".

Met het planvoornemen wordt een bijgebouw (200 m²) bij de bestaande woning gesloopt en wordt een kinderopvang van 200 m² gebouwd. Daarmee vinden geen ontwikkelingen plaats welke in strijd zijn met de ontwikkelstrategieën behorende bij de Cultuurhistorische Waardenkaart. In het plangebied of de directe omgeving zijn geen monumenten of beeldbepalende bebouwing aanwezig.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.11 Archeologie

Beleid

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Vanaf 1 juli 2016 is dit op dezelfde wijze als via de Wamz verwerkt in de Erfgoedwet en in de toekomst zal dit verwerkt worden in de Omgevingswet. Tot de Omgevingswet ingaat gelden voor onderdelen, die gaan over de fysieke leefomgeving, de bepalingen uit de Monumentenwet. Dit is opgenomen in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Het uitgangspunt is dat er verplicht rekening gehouden moet worden met het behoud van het archeologisch erfgoed in de bodem. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden door middel van archeologisch onderzoek. Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden.

Toetsing

Het plangebied heeft in het vigerend bestemmingsplan (goedgekeurd) een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4. Vanwege de aanwezige archeologische waarden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden die groter zijn dan 2.500 m² en dieper gaan dan 0,5 meter onder maaiveld.

De werkzaamheden die plaats zullen vinden betreffen:

- de sloop van een bestaand bijgebouw met een oppervlakte van 200 m².
- het oprichten van een kinderopvang met een oppervlakte van circa 200 m².
- de aanleg van een parkeerterrein en toegangen tot dit terrein. Dit zal worden uitgevoerd in grasblokken. Hemelwaterafvoer is derhalve niet nodig. Voor de aanleg van dit parkeerterrein wordt met zekerheid niet dieper gegraven dan 0.5 m –mv.
- het gebruik van bestaand agrarisch gebied als speelveld. Hiervoor zijn geen graafwerkzaamheden aan de orde.

Bodemingrepen, dieper dan 50 cm – mv beslaan derhalve een oppervlakte van circa 400 m², wat ruimschoots minder is dan de 2.500 m² waarboven een archeologisch onderzoek vereist is. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.12 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten. Voor aanvang van werkzaamheden zal een KLIC-melding worden verricht.

5.13 Mer-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG – richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elke besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de Daklijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrij m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG – richtlijn milieueffectbeoordeling.

Onderzoek

Drempelwaarde lijst D

In het plangebied is sprake van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een klein stedelijk ontwikkelingsproject. Het gaat in dit geval om de sloop van een bijgebouw van 200 m² en de bouw van een kinderopvang van 200 m². Het planvoornemen valt daarmee onder activiteit D.11.2 in bijlage II van het Besluit m.e.r. onder de term ‘stedelijk ontwikkeling’. De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit met D.11.2. in bijlage II van het Besluit, vermeld:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- Een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen.

Het planvoornemen ligt ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gevoelige gebieden

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Het plangebied is in geen van dergelijke gevoelige gebieden gelegen. Er is dus geen sprake van significante nadelige effecten voor het milieu.

Milieugevolgen

In voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, etc. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Het uitvoeren van een (vorm-vrije) m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE REGELGEVING

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk is uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag hebben gelegen en hoe de juridische regeling is vormgegeven.

6.2. Systematiek van de regels

Voor wat betreft de regels wordt voor het onderhavige bestemmingsplan 'Kinderopvang Oirschotseweg 60, Moergestel' aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan 'Buitengebied geconsolideerd' (14 december 2017) en parapluplan 'Parkeren Oisterwijk' (4 oktober 2018). De opzet van de regels is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012).

Uiteraard is de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk opgenomen, om de specifieke eisen die een gebied stelt aan de planregeling te kunnen verwerken. Daarnaast is in landelijke standaarden (SVBP 2012 en IMRO 2012) vastgesteld welke kleuren, lijnen, symbolen, e.d. toegepast worden bij het opstellen van de verbeelding. In de volgende paragraaf worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Hieronder wordt een toelichting gegeven op welke wijze een en ander in de regels is vastgelegd.

De regels zijn als volgt ingedeeld:

Hoofdstuk 1: Inleidende bepalingen

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In het eerste artikel zijn de begripsomschrijvingen opgenomen, het tweede artikel bevat de wijze van meten.

Hoofdstuk 2: Regels met betrekking tot de bestemmingen

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemmingen. Deze kennen per bestemming globaal de volgende opzet:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels voor gebouwen;
- Bouwregels voor aan-, uit- en bijgebouwen;
- Bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- Eventuele nadere eisen;
- Eventuele afwijkingen van de bouwregels;
- Eventuele specifieke gebruiksregels;
- Eventuele afwijkingen van de gebruiksregels;
- Eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Eventueel een wijzigingsbevoegdheid.

In dit hoofdstuk worden de bestemmingen van gronden als eerste beschreven en daarna gevolgd door de eventuele dubbelbestemmingen voor leidingen, waarden en waterstaatsdoelen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels die op het hele plangebied betrekking hebben en regelt de volgende onderwerpen:

- Anti-dubbeltelregel: met deze bepaling wordt beoogd misbruik van de regels door middel van (privaatrechtelijke) wijzigingen in de eigendomsverhoudingen van gronden te voorkomen;
- Algemene bouwregels: dit artikel bevat de bouwregels van algemene bouwwerken die binnen het gehele plangebied kunnen worden opgericht;
- Algemene gebruiksregels: In dit artikel zijn algemene regels opgenomen ten aanzien van het strijdig gebruik;
- Algemene afwijkingsregels: dit artikel bevat de afwijkingsregels die binnen het gehele plangebied van toepassing zijn;
- Overige regels: In dit artikel zijn regels over wettelijke regelingen en over het waarborgen van voldoende parkeer- en laad- en losgelegenheid opgenomen;
- Algemene wijzigingsregels: het gaat hierbij om een wijzigingsbevoegdheid van de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingsgrenzen en een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Natuur of Water.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat regels die op het hele plangebied betrekking hebben en regelt de volgende onderwerpen:

- Overgangsregeling: bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan aanwezig zijn, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstellen, dat afwijkt van de regels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven;
- Titel: in deze regel wordt aangegeven onder welke naam de regels aangehaald kunnen worden.

6.3. Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap, natuur en cultuurhistorie – 1

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap, natuur en cultuurhistorie - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven, behoud, versterking en ontwikkeling van aanwezige landschaps-, natuur en cultuurhistorische waarden, de uitoefening van nevenfuncties, de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen, bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groenelementen, (natuurvriendelijke) oevers, water- en waterhuishoudkundige voorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Buiten het bouwvlak zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, met uitzondering van overkappingen en voorzieningen voor opslag. Permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan. De bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 meter. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 6 meter.

Artikel 4 Tuin

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen en water- en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, worden gebouwd. De bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevel bedraagt ten hoogste 1 meter. De bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 meter. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

Artikel 5 Wonen – 1

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen met aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, tevens een kinderopvang met een oppervlakte van maximaal 200 m² als nevenactiviteit ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - kinderopvang', tevens een speelterrein ten behoeve van de kinderopvang ter plaatse van de aanduiding 'speelterrein', tevens parkeervoorzieningen ten behoeve van de kinderopvang ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein', de uitoefening van nevenfuncties, ondergeschikt aan het wonen en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water- en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Op deze gronden mogen hoofdgebouwen (inclusief aan- en uitbouwen) en bijbehorende overkappingen, bijgebouwen en overkappingen (vrijstaand of aangebouwd aan een bijgebouw) bij de woning en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarbij tevens geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - kinderopvang' een gebouw is toegestaan ten behoeve van een kinderopvang en ter plaatse van de aanduidingen 'speeltuin' en 'parkeerterrein' uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd. Per bestemmingsvlak is ten hoogste één woning toegestaan. Voor het hoofdgebouw (inclusief aan- en uitbouwen) en bijbehorende overkappingen geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter met een maximale inhoud van 600 m³. Voor bijgebouwen en overkappingen (vrijstaand of aangebouwd) bij de woning geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 en 6 meter waarbij een maximale oppervlaktemaat van 100 m² geldt. Voor het gebouw (inclusief aan- en uitbouwen) en bijbehorende overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – kinderopvang' geldt een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 en 9 meter waarbij een maximale oppervlaktemaat van 200 m² geldt. Voor erfafscheidingen voor de voorgevel geldt een maximale bouwhoogte van 1 meter tenzij het een transparante erf- of terreinafscheiding met een maximale bouwhoogte van 2 m betreft. Voor de erfafscheidingen elders geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter. Voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter. De goothoogte van woningen mag onder voorwaarden overschreden worden door dakkapellen.

Voor deze bestemming gelden specifieke gebruiksregels met voorwaardelijke verplichtingen. Afwijking ten behoeve van nevenfuncties is onder voorwaarden toegestaan.

Artikel 6 Waarde – Archeologie – 4

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van archeologische waarden.

7. UITVOERBAARHEID

Een bestemmingsplan moet zowel op maatschappelijk als op financieel vlak haalbaar zijn. Dit hoofdstuk wordt een beknopte financiële toelichting gegeven en zijn de doorlopen procedures en de uitkomsten daarvan opgenomen als onderbouwing van de maatschappelijke haalbaarheid.

7.1 Economische haalbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f van het Bro dient de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen te worden aangetoond.

Het bestemmingsplan betreft een particulier initiatief op particulier terrein. De kosten voor de planvorming en de uitvoering van de in dit bestemmingsplan beschreven ontwikkeling zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is veiliggesteld door het sluiten van een anterieure overeenkomst, waardoor een exploitatieplan niet nodig is. De gemeente ondervindt derhalve geen negatieve financiële gevolgen ten aanzien van deze ontwikkeling en loopt geen financieel risico.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omgevingsdialoog

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en omwonenden. Door middel van een (mondeling) omgevingsdialoog is het planvoornemen in januari en februari 2021 voorgelegd aan de buurtbewoners. Hieruit zijn geen bezwaren tegen het planvoornemen naar voren gekomen.

Het was wenselijk dat in een latere fase van de bestemmingsplanprocedure opnieuw een omgevingsdialoog werd gevoerd, omdat er dan meer bekend zou zijn over de exacte invulling van het plangebied. Door middel van een (mondeling) omgevingsdialoog is het planvoornemen in januari 2023 nogmaals voorgelegd aan de buurtbewoners. Hieruit zijn wederom geen bezwaren tegen het planvoornemen naar voren gekomen.

In de bijlage van de toelichting is een memo van de omgevingsgesprekken die hebben plaatsgevonden opgenomen.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan toegezonden naar bestuurlijke instanties, waarbij de gelegenheid is geboden om een reactie te geven op het plan. De brandweer Midden- en West-Brabant, de Provincie Noord-Brabant, de GGD en het Waterschap De Dommel hebben een overlegreactie ingediend. De adviezen zijn verwerkt in onderhavig bestemmingsplan.

Brandweer Midden- en West-Brabant

De brandweer geeft aan dat voor het aspect externe veiligheid gebruik kan worden gemaakt van het standaard-advies. Het bestemmingsplan hoeft hier niet op aangepast te worden.

Provincie Noord-Brabant

De provincie vindt de ruimtelijke onderbouwing te summier in waarom de ontwikkeling gezien kan worden als nevenfunctie en hoe deze past in de ontwikkelingsrichting van het gebied. Pagina 24 en 25 in paragraaf 4.2 is hierop aangepast.

De provincie geeft verder aan dat er sprake is van een categorie 3 ontwikkeling, waarvoor ook een berekening in het plan is opgenomen. Er zijn voor verschillende nieuwe functies oppervlaktes en bedragen opgenomen (speeltuin, parkeren, tuin, wonen) die verder niet in het plan zijn terug te vinden. Verzoek is om in de plantoelichting op te nemen wat de voorziene bestemmingsvlakken inhouden qua vergroting, omzetting en nieuwe functies.

De toelichting is hierop aangepast. Op pagina 31 van de toelichting is een tabel opgenomen waarin is aangegeven welke oppervlaktes zijn aangehouden bij de kwaliteitsberekening.

GGD

Op 19 oktober 2022 heeft de gemeente Oisterwijk team Gezondheid, Milieu en Veiligheid van de GGD (GMV) gevraagd een advies uit te brengen over de locatie waar de initiatiefnemer een kinderdagverblijf wil vestigen (Oirschotseweg 60 te Moergestel). Het advies is verwerkt in deze toelichting.

Waterschap De Dommel

Waterschap geeft aan dat het waterbeleid niet goed is verwerkt in het conceptplan. De waterparagraaf van de toelichting is hier op aangepast.

Uit de tabel in paragraaf 5.2 van de toelichting blijkt volgens het Waterschap niet duidelijk hoeveel van de “verharde buitenruimte” uit grasbetonstenen bestaan. De waterparagraaf is hier op aangepast. Toegelicht is dat alle nieuwe “verharding” bestaat uit grasbetonstenen in grind zonder afschot, ingevuld met waterdoorlatend materiaal.

Daarnaast vraagt Waterschap toe te lichten hoe het water afstroomt van de gewone verhardingen en hoe dat wordt geborgen. In de waterparagraaf is aangegeven dat dit water naar de wadi in de hertenweide stroomt. Dit hoeft niet geborgd te worden in het bestemmingsplan.

Waterschap geeft dat bij de berekening van de bergingsopgave is gerekend met de gevoeligheidsfactor van een ½. Dat is volgens Waterschap niet juist. Dit moet 1 zijn. De berekening in de waterparagraaf is hier op aangepast.

Waterschap geeft aan dat uit hun gegevens blijkt dat de gemiddelde grondwaterstand van delen van het perceel ondieper zijn dan is aangegeven in de waterparagraaf. Waterschap vraagt wat dit betekent voor de drooglegging van de nieuwbouw en geeft aan dat hiermee rekening moet worden gehouden bij de verdere uitwerking van de regenwaterberging. De waterparagraaf is hier op aangepast. De verdere uitwerking van de regenwaterberging zal bij de omgevingsvergunningprocedure plaatsvinden.

Over de planregels geeft Waterschap het advies om de begripsbepaling ‘water en waterhuishoudkundige voorzieningen’ voorzieningen op te nemen. Dit begrip is toegevoegd aan artikel 1 van de planregels. Verder vindt Waterschap de bouwregels van de bestemming Wonen – 1 onduidelijk. De regels in deze bestemming zijn hier op aangepast. Door Waterschap wordt tenslotte geadviseerd om de voorwaardelijke verplichting voor regenwaterberging (artikel 5.3.2.) aan te passen. Lid e van artikel 5.3.2. van de regels is hierop aangepast.

Vervolg

Dit ontwerpbestemmingsplan wordt 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode hebben belanghebbende de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. De ingekomen zienswijzen worden vervolgens betrokken bij het besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan, samen met het besluit tot vaststelling hiervan, opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen dit besluit beroep aantekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.