

Opdrachtgever:

Mevrouw K. Otten
Oirschotseweg 60
5066 CJ Moergestel

Datum: 31 mei 2021**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Oirschotseweg 60 te Moergestel
(ons kenmerk: 21-886)

Geachte mevrouw Otten,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscan onderzoek Ecologische Waarden, ter plekke van het perceel aan de Oirschotseweg 60 te Moergestel, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoekslocatie Oirschotseweg 60 te Moergestel

Aanleiding

Het voornemen is om bij een bestaande woning, op het perceel, een kinderdagverblijf met parkeergelegenheid te bouwen, waarbij het bijgebouw (schuur) ten zuidwesten van de woning gesloopt zal gaan worden. In het kader van deze voornemens is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om daarmee zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Via een quickscan Ecologische Waarden kan dit beoordeeld worden.

Middels een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn terplekke van de locatie. Op basis van een dergelijk onderzoek wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten is de locatie op 11 mei 2021 onderzocht. Hierbij is het terrein doorlopen en is er gezocht naar de aanwezigheid van beschermde en/of bijzondere plant- en diersoorten. Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie. De te slopen bebouwing is in pandig en uitpandig onderzocht op mogelijk aanwezige (beschermde) verblijfplaatsen van diersoorten.

Huidige situatie

De onderzoekslocatie bestaat uit een woonboerderij met daar achter een oude open schuur. De woonboerderij is volledig aan de binnenzijde gestript en wordt gerenoveerd. Dit is in de afrondingsfase. De open schuur bevindt zich in een straal van 10 meter van het woonhuis. Deze is zowel aan de noordzijde als aan de noordwestzijde volledig begroeid met klimop. De rest wordt omringd door grasland met een grote poel en enkele jonge bomen, zie foto 1 en 2.



Foto 1: zicht in de open schuur



Foto 2: klimop begroeiing overwoekerd de schuur

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn in de aanwezige opgaande bomen geen nesten aangetroffen die jaarrond beschermd zijn. Het gebied is als broedlocatie voor boombewonende vogelsoorten, waarvan de nesten beschermd zijn, zoals sperwer, ransuil en bosuil, niet dicht en qua oppervlakte groot genoeg om als rustige broedplek te dienen.

Het struikgewas is dermate slecht ontwikkeld dat hier nauwelijks sprake is van een hoge diversiteit aan broedende vogels. De locatie zal wel dienstdoen als foerageergebied voor vogels, maar het aantal verschillende soorten zal zeer beperkt zijn, te denken valt aan soorten zoals merel, zanglijster, winterkoning, roodborst, Turkse tortel en houtduif. Soorten die algemeen voorkomen in en rondom de ingreeplocatie.

De verwijdering van vegetatie (enkele struiken) dient in elk geval uitgevoerd te worden in de periode dat de vogels niet broeden (dus buiten de periode half maart- half juli). Of voorafgaande aan het broedseizoen, zodat vogels zich niet zullen vestigen door de afwezigheid van nestgelegenheden.

Voor wat betreft de gunstige staat van instandhouding van aanwezige broedvogels kan gesteld worden dat deze algemeen voorkomen in Nederland en de directe omgeving en dat er geen afbreuk gedaan wordt aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten, of regionale populaties ervan.

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten, omdat het gebied geen optimaal broedbiotoop vormt en omdat deze niet zijn aangetroffen. Effecten op diverse algemeen voorkomende soorten kunnen alleen optreden als de werkzaamheden uitgevoerd worden binnen de broedperiode (half maart-half juli). Door de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren, worden negatieve effecten op broedende vogels geheel voorkomen.

Vleermuizen

Het gebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Dit bestaat hier uit het open gebied, de poel en de aanwezige vegetatiestructuren. Essentieel jachtgebied betreft het zeer zeker niet, omdat de locatie daarvoor veel te klein is. Ten westen van de locatie ligt eveneens geschikt foerageergebied voor (meerdere) soorten vleermuizen.

Dichtbegroeide laanelementen zijn niet aanwezig binnen het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Er is dan ook geen sprake van de aanwezigheid van essentiële vliegroutes.

Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet geheel uit te sluiten, omdat er in de grote treurwilg boomholtes/scheuren zijn aangetroffen. Indien deze boom door de beoogde herinrichting gekapt dient te worden dan is onderzoek naar het gebruik van de aanwezige holtes en scheuren in de stam noodzakelijk, om vastgesteld te krijgen of de betreffende boom dienstdoet als vaste rust- en verblijfplaats, zie foto 3.

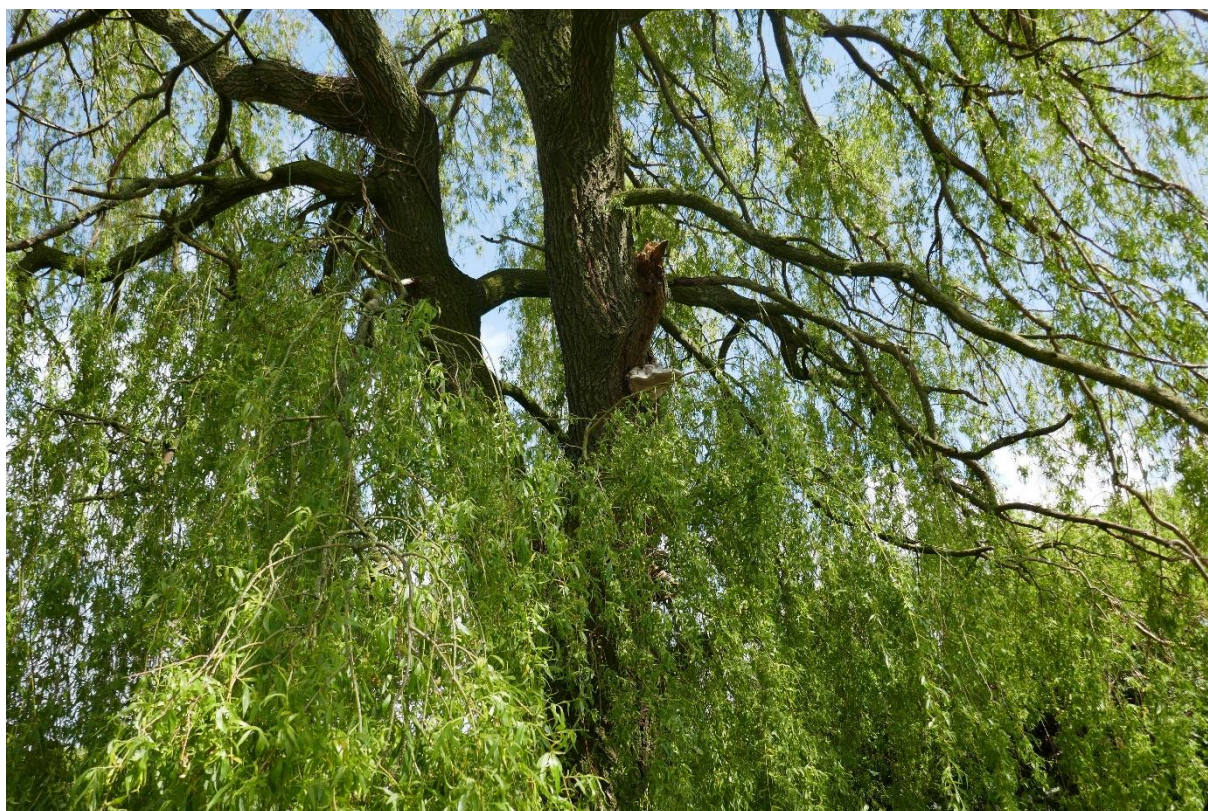


Foto 3: de treurwilg naast de woonboerderij met mogelijke verblijfplaatsen

De open schuur vormt in elk geval géén geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de klimatologische omstandigheden ter plekke verre van ideaal zijn. Gebouwbewonende vleermuissoorten houden van een stabiel klimaat in hun verblijfplaatsen. Omdat de schuur open is en daardoor constant onderhevig aan weersinvloeden is er geen sprake van een stabiel klimaat voor vleermuizen in de schuur.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen optreden wanneer de treurwilg gekapt wordt, omdat hier holtes en scheuren in zitten die mogelijk door vleermuizen in gebruik zijn als zodanig.

Voor de rest is er geen sprake van aantasting van het oppervlakte primair jachtgebied en er is geen effect op primaire vliegroutes, omdat deze niet aanwezig zijn. Nader onderzoek is alleen noodzakelijk als de treurwilg gekapt wordt.

Vaatplanten

Op en rondom de onderzochte gebieden groeien geen beschermde en/of bijzondere vaatplanten. Goed ontwikkelde schrale bloemrijke vegetaties (zoals schraal grasland) zijn niet aanwezig. Uit de verspreidingsgegevens van de huidige beschermde vaatplanten blijkt dat er in de directe omgeving en in een straal van enkele kilometers rondom de onderzochte locaties ook geen beschermde vaatplanten voorkomen, zie foto 4.



Foto 4: zicht vanaf de poel op de woning en de te slopen loods (midden boven de poel)

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen. Dit gebied blijft intact en kan zich verder ontwikkelen naar een optimaal leefgebied, zie foto 5.

In de poel zijn enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën, alsook libellen, waterjuffers en andere onder-water-levende organismen, aanwezig en te verwachten zoals gewone pad en bruine kikker. Effecten treden echter niet op, omdat zowel de poel als ook de vegetatie rondom gehandhaafd blijft.

Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten optreden ten aanzien van deze soorten/soortgroepen in het kader van de Wet natuurbescherming.



Foto 5: poel

Conclusies

- ✚ Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen en/of te verwachten in de te slopen schuur en op het terrein en de belendende percelen.
- ✚ De onderzoekslocatie vormt voor slechts enkele soorten broedvogels geschikt broedbiotoop. Echter kan aangenomen worden dat de gunstige staat van instandhouding van de te verwachten soorten niet in het geding komt, omdat het gaat om diverse algemeen voorkomende soorten.
- ✚ De wil doet mogelijk dienst als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien deze gekapt wordt is nader vleermuisonderzoek noodzakelijk.
- ✚ De onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van het jachtgebied voor vleermuizen. De effecten die optreden ten nadele van het totale oppervlakte aan jachtgebied, indien er gebouwd wordt, zijn echter verwaarloosbaar, omdat er genoeg andere foerageergebieden in de directe nabijheid liggen. Daarnaast zijn de soorten die er te verwachten zijn goed in staat zich aan te passen aan de veranderende omstandigheden. Effecten op vleermuizen (foerageergebieden en vliegroutes) zijn op voorhand dan ook uit te sluiten. Nader onderzoek is dan ook niet benodigd.
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, vaatplanten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op.
- ✚ De mogelijke aanwezigheid van amfibieën is niet geheel uit te sluiten. Mogelijke effecten kunnen optreden als de werkzaamheden binnen de beïnvloedingsfeer van de poel en de landvegetatie (overwinteringsplekken) uitgevoerd worden. Het kan heir echter enkel gaan

om algemeen voorkomende soorten zoals bruine kikker en gewone pad. Habitat voor zwaar beschermde soorten is geheel niet ontwikkeld.

- ✧ Vanuit de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat de beoogde sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden niet direct leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen beschermde soorten.
- ✧ Nader soortgericht onderzoek of het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming en het treffen van mitigerende maatregelen in relatie tot het aanwezig zijn van beschermde plant- en diersoorten is geheel niet aan de orde.
- ✧ Nader onderzoek naar het aanwezig zijn van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in de treurwilg/wilg is alleen noodzakelijk als deze gekapt wordt.