



**Quickscan flora en fauna**  
**Laag Heukelomseweg 5 te Heukelom**  
(2003/096/JOW-01 versie 1)



## Quickscan flora en fauna

**in opdracht van**

Kampeerboerderij Heukeloms Hoefke  
Laag Heukelomseweg 5  
5029 AN HEUKELOM

**betreffende locatie**

Laag Heukelomseweg 5  
Heukelom (gemeente Oisterwijk)

**documentkenmerk**

2003/096/JOW-01

**versie**

1

**vestiging**

Nuenen

**datum**

9 februari 2021

**opgesteld door:**

I. Kamps MSc  
Projectleider ecologie

**gecontroleerd door:**

ing. L. Bouwmans  
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

**Tritium Advies B.V.**

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. [info@tritium.nl](mailto:info@tritium.nl)

I. [www.tritium.nl](http://www.tritium.nl)

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

# Inhoudsopgave

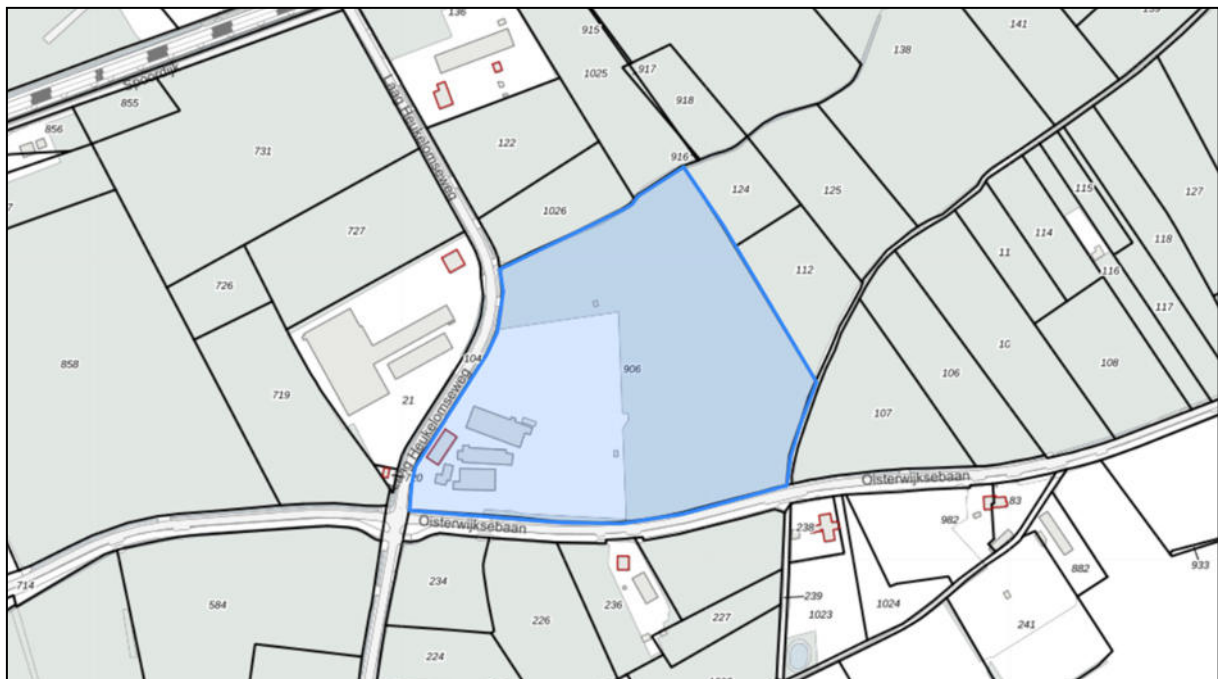
|                                    | pagina    |
|------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                 | <b>1</b>  |
| <b>2 Bronnenonderzoek</b>          | <b>3</b>  |
| 2.1 Gebieden                       | 3         |
| 2.2 Soorten                        | 5         |
| <b>3 Veldbezoek</b>                | <b>6</b>  |
| <b>4 Resultaten</b>                | <b>7</b>  |
| 4.1 Flora                          | 7         |
| 4.2 Vogels                         | 7         |
| 4.3 Grondgebonden zoogdieren       | 8         |
| 4.4 Vleermuizen                    | 9         |
| 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen | 10        |
| 4.6 Ongewervelden/ overige soorten | 11        |
| <b>5 Conclusies</b>                | <b>12</b> |
| 5.1 Beschermde gebieden            | 12        |
| 5.2 Soorten                        | 12        |
| 5.3 Zorgplicht                     | 13        |
| 5.4 Eindconclusie                  | 14        |
| 5.5 Advies                         | 14        |
| <b>6 Literatuurlijst</b>           | <b>15</b> |

## Bijlagen

|                                              | aantal pagina's<br>(excl. voorblad) |
|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. situatietekening plangebied               | 1                                   |
| 2. fotobijlage veldbezoek van 8 januari 2021 | 28                                  |

# 1 Inleiding

In opdracht van Kampeerboerderij Heukeloms Hoefke is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie Laag Heukelomseweg 5 te Heukelom een uitbreiding van de camping en een facilitair gebouw te realiseren. De huidige camping betreft 25 kampeerplaatsen, het voornemen is om dit te verhogen naar 50 plaatsen. Daarnaast worden nieuwe landschappelijke elementen gerealiseerd waaronder een bloemrijk grasland, een voedselbos en het aanplanten van bomen. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 45.605 m<sup>2</sup>. Het plangebied beschikt over een woonfunctie en sportfunctie.



**Figuur 1:** huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)  
(bron: <http://perceelloep.nl>)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit de luchtfoto (figuur 2), op de volgende pagina, kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Heukelom is gelegen. In bijlage 1 is een inrichtingsschets van het plangebied opgenomen.



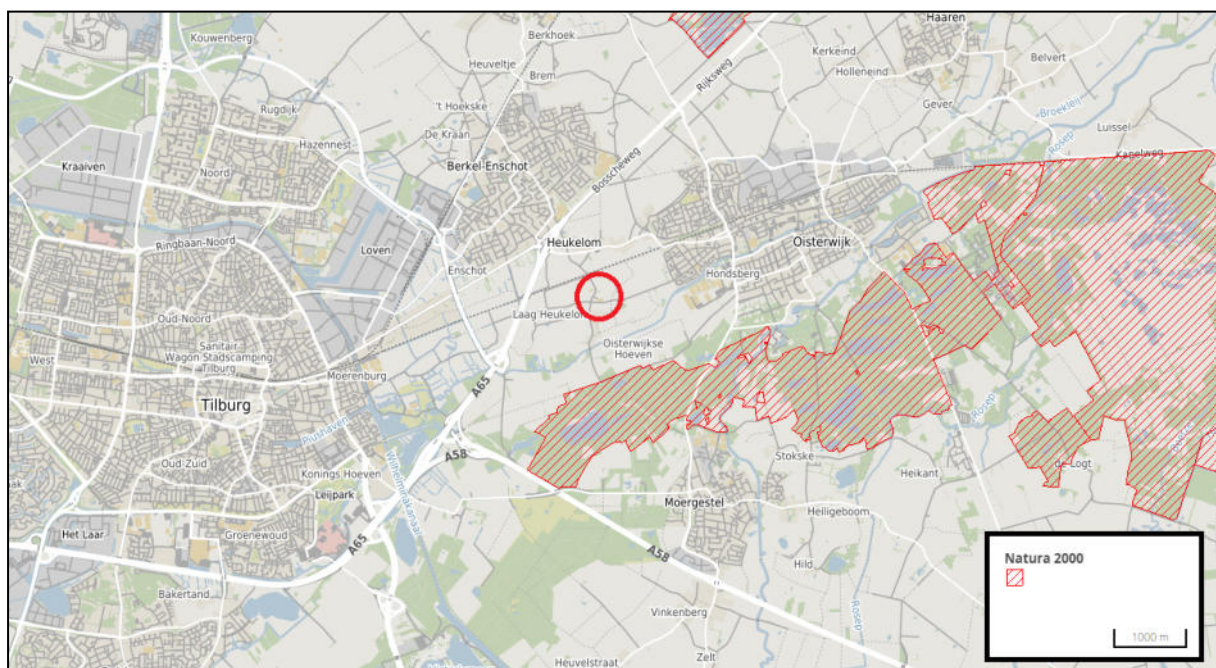
**Figuur 2:** luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)  
(bron: Google Earth)

## 2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

### 2.1 Gebieden

In onderstaande figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 is het Natura 2000-gebied rood gestreept aangeduid. In figuur 4, op de volgende pagina, weergegeven de groene en oranje highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



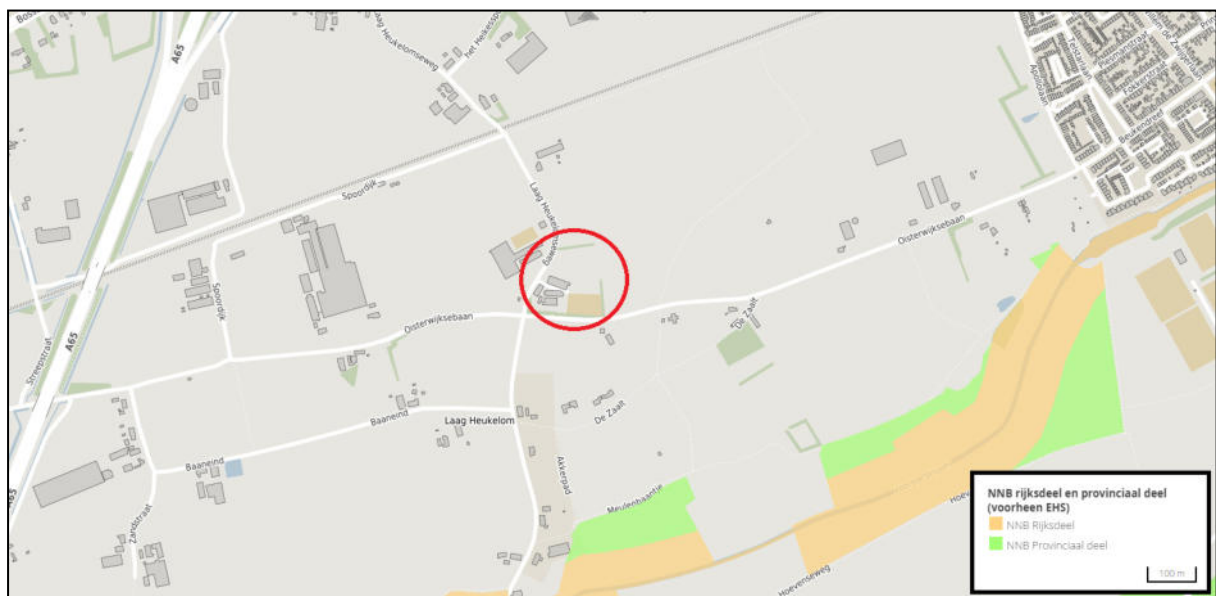
**Figuur 3:** plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden  
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 1 kilometer ten zuiden van het plangebied gelegen en betreft "Kampina & Oosterwijkse Vennen".

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met U-vormige paraboolduinen, met bossen, vennen, heide en overgangen naar schraalgraslanden in beekdalén. Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviértje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenervorming voor, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren, elzenbroek, vochtige heide met gagelstruweel en blauwgraslanden. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordoostelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestoven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden. Door vervening is hierin sinds de Middeleeuwen weer open water ontstaan. In het gebied zijn reeds in 1950 de eerste herstelmaatregelen in de vennen uitgevoerd.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Kampina & Oisterwijkse Vennen" betreffen onder andere de gestreepte waterroofkever, kleine modderkruiper, kamsalamander, gevlekte witsnuitlibel, rivierdonderpad en drijvende waterweegbree. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stuifzandheiden met struikheide, zure vennen en hoogveenbossen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit dit figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 400 meter ten zuiden van het plangebied gelegen.



**Figuur 4:** kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld  
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

#### Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.

Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is op circa 400 meter van het plangebied gelegen. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn meerdere akkers en weides gelegen.

Gezien deze afstand en de aard van het voornemen (uitbreiding van het campingterrein en het realiseren van een facilitair gebouw) wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 1 kilometer op relatief korte afstand gelegen. Gezien deze afstand is een stikstofdepositieberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

## 2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhokken X:138 / Y:398, X:139 / Y:398, X:138 / Y:397 en X:139 / Y:397.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van de kilometerhokken c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2021 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, bever, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, huismuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, franjestaart, bosvleermuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol, tweekleurige vleermuis en vos.

In de periode 2000-2021 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, vinpootsalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, heikikker, bruine kikker, kamsalamander, hazelworm, levendbarende hagedis en muurhagedis.

### 3 Veldbezoek

Het plangebied is op 8 januari 2021 in de middag bezocht. Er was sprake van bewolkt weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van rond 5°C. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een camping en weilanden grenzend aan een boerderij. In de weilanden staan schapen en paarden. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

## 4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

### 4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

### 4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig waardoor het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogelsoorten op voorhand kan worden aangesloten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in "stedelijk- en weidgebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn twee Turkse tortels (*Streptopelia decaocto*), één merel (*Turdus merula*), twee eksters (*Pica pica*), vijf zwarte kraaien (*Corvus corone*), twee torenvalken (*Falco tinnunculus*), tien spreeuwen (*Sturnus vulgaris*), één zilvermeeuw (*Larus argentatus*), één groene specht (*Picus viridis*) en drie houtduiven (*Columba palumbus*) aangetroffen binnen het plangebied. Tevens is in de beukenhagen op het terrein een groep van circa twaalf huismussen (*Passer domesticus*) waargenomen. In bomen grenzend aan het weiland, ten noorden van de recreatiewoning/caravanopslag, zijn een eksternest en twee houtduifnesten gevonden.

In het gebied waar de camping uitbreiding plaats zal vinden, zijn geen nesten gevonden van jaarrond beschermde soorten. Wel zijn er in de hagen ten westen van de vakantiewoning c.q. caravanopslag circa twaalf huismussen waargenomen. Deze hagen kunnen dienen als essentieel leefgebied van de huismus. Essentieel leefgebied is beschermd wanneer dit in verbinding staat met vaste verblijfplaatsen van huismussen. Naar aanleiding van het planvoornemen zal deze vegetatie echter niet worden aangetast waardoor het kan blijven dienen als leefgebied van de huismus.

Het plangebied is in gebruik als foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Echter zullen bij de uitbreiding van de camping meer voedselbronnen, nest- en schuilmogelijkheden worden gerealiseerd door het aanplanten van struiken en bomen. Het plangebied kan hierdoor in gebruik blijven als foerageergebied.

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag eveneens onderzocht. In de nok van de oostelijke kopgevel bevindt zich een opening waardoor er van buitenaf toegang is

tot de caravanopslag. Tijdens het onderzoek zijn in de caravanopslag krijtsporen, braakballen en veren aangetroffen van de steenuil (*Athene noctua*). Daarnaast is er vermoedelijk een steenuilennest waargenomen op de steun- en draagbalken binnen de caravanopslag. Nest- en rustplaatsen van steenuilen zijn jaarrond beschermd. De omliggende boomkwekerijen zijn tevens geschikt als foerageergebied voor deze soort. Deze bebouwing is echter geen onderdeel van het plangebied, waardoor een negatief effect op de steenuil niet wordt verwacht. Indien de vakantiewoning c.q. caravanopslag in de toekomst wordt verbouwd of gesloopt kan een negatief effect op verblijfs- of rustplaatsen van de steenuil echter niet worden uitgesloten en is nader onderzoek naar deze soort noodzakelijk.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Indien de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag wordt verbouwd of gesloopt dient er nader onderzoek naar de steenuil te worden uitgevoerd. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

## 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. Er zijn ook geen sporen aangetroffen van de das zoals een burcht, pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. Daarnaast zijn er in de directe omgeving vergelijkbare foerageergebieden aanwezig, zoals de omliggende akkers, weilanden en de boomgaarden ten noorden en noordoosten van het plangebied.

In de omgeving van de planlocatie komt de bever (*Castor fiber*) voor. Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste; (open of rotsige oevers worden gemeden). Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de bever door de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater en natuurlijke schuilplaatsen.

Ook kleine marterachtigen zoals de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De bunzing en hermelijn geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden, zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. De wezel geeft de voorkeur aan open, droge, natuur- en cultuurlandschappen die dekking bieden door middel van bosschages, houtstapels en heggen. Het plangebied is beperkt geschikt voor deze soorten vanwege het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden en het open karakter van het terrein. Tevens zal de aanwezige vegetatie zoveel mogelijk behouden blijven. Ook zijn er geen sporen aangetroffen zoals hollen, vraatsporen of uitwerpselen. In de omgeving van het plangebied is daarnaast geschikter leefgebied aanwezig, zoals de aangrenzende boomkwekerijen en de struwelen rondom de "Voorste Stroom".

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en

schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig die kan dienen als verblijfplaats voor deze soort. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen in de vorm van pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen (in de vorm van latrinies).

Tijdens het veldbezoek zijn naast het weiland met schapen stoffelijke resten van een haas (*Lepus europaeus*) gevonden, mogelijk zijn dit vraatresten van een vos (*Vulpes vulpes*). Het plangebied kan dienen als foerageergebied voor de vos, echter is de vos vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen.

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn bomen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen exemplaren, nesten of sporen waargenomen. Daarnaast wordt een negatief effect op deze soort naar aanleiding van het plangebied niet verwacht, aangezien de aanwezige vegetatie behouden blijft. Daarnaast worden er mogelijke nieuwe nest- en schuilmogelijkheden gerealiseerd door het aanplanten van struiken en bomen.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van boomkwekerijen en akker- en weilanden om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Het plangebied zal beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren. Daarnaast zal de ingreep leiden tot een verbetering van het leefgebied, door de nieuwe aanplanting worden er meer schuilplaatsen en voedselbronnen gecreëerd.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

## 4.4 Vleermuizen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand kan worden uitgesloten. In de bomen binnen het plangebied zijn geen holtes of scheuren gevonden die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Er zijn geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden. Daarnaast worden de bomen naar aanleiding van het planvoornemen niet aangetast.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn, zoals omliggende weilanden, akkerlanden en boomkwekerijen.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomenrij aan de Oisterwijksebaan kan dienst doen als vliegroute. Deze bomenrij zal naar aanleiding van het planvoornemen echter niet worden aangetast en kan dienst blijven doen als vliegroute.

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag eveneens onderzocht. In de noordwestelijke kopgevel, boven de ingang van de vakantiewoning, bevindt zich een scheur die toegang kan bieden tot de achterliggende spouw. De spouw kan dienen als verblijfplaats van

gebouwbewonende vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Deze bebouwing is echter geen onderdeel van het plangebied, waardoor een negatief effect op gebouwbewonende vleermuizen niet wordt verwacht. Indien de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag in de toekomst wordt verbouwd of gesloopt dient er nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen te worden uitgevoerd.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Indien de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag wordt verbouwd of gesloopt dient er nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen te worden uitgevoerd.

## 4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Aan de noordelijke grens van het plangebied bevindt een voedselrijke sloot met steile oevers en vrijwel stilstaand water. Het oppervlaktewater is troebel. Ook bevond in de paardenweide bevond een drooggevalen poel. Beschermde vissoorten leven voornamelijk in zuurstofrijk, koel, stromend, water. De aanwezigheid van beschermde vissen kan derhalve worden uitgesloten. Daarnaast zal deze watergang naar aanleiding van het planvoornemen niet worden aangetast.

Het plangebied is voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en hazelworm (*Anguis fragilis*), die in de omgeving van het plangebied voorkomen, ongeschikt vanwege het gebrek aan natuurlijke schuilmogelijkheden en het open karakter van de weides. De levendbarende hagedis komt voor op vochtige heide en/of ruigten. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden, de meeste waarnemingen komen uit bos- en heideterreinen. Tevens vormt de Kampina & Oisterwijkse Vennen ten zuiden van het plangebied een betere leefomgeving voor de betreffende soorten.

De kamsalamander (*Triturus cristatus*) en de vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*) komen in de omgeving van het plangebied voor. Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel. De soort leeft in poelen, vijvers, matig voedselrijke (mesotrofe) vennen en in leemputten. Vinpootsalamanders worden in Nederland in twee landschapstypen aangetroffen, de heidegebieden op de hogere zandgronden en het heuvellandschap van Zuid-Limburg. Deze soort geeft de voorkeur aan bronpoeltjes, bospoelen en kleine zwak stromende beekjes. Binnen het plangebied is geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor eerdergenoemde soorten. Ook de eerdergenoemde watergang ten noorden van het plangebied is ongeschikt vanwege de steile oevers. Dit bemoeilijkt de migratie van voortplantingswater naar landhabitat. Daarnaast zijn er binnen het plangebied onvoldoende natuurlijke schuilmogelijkheden aanwezig die kunnen dienen als landhabitat.

Volgens de NDFF komt de muurhagedis (*Podarcis muralis*) in de omgeving van het plangebied voor. De soort komt voor op warme, stenige plekken, zoals rotswanden en stadsmuren. In Nederland komen wilde exemplaren van de muurhagedis uitsluitend voor in Maastricht. De waarneming in de omgeving van het plangebied betrof een niet wild-individu. Daarnaast is er geen

geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied.

Ook komen de heikikker (*Rana arvalis*) en de poelkikker (*Pelophylax lessonae*) in de omgeving van het plangebied voor. De heikikker is gebonden aan heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Het leefgebied van de poelkikker bestaat uit vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Door de afwezigheid van deze landschapstypen, vormt het plangebied geen geschikte leefomgeving. Daarnaast ontbreekt er geschikt voortplantingswater in de directe omgeving van het plangebied. Het zuidelijk gelegen natuurgebied Kampina & Oisterwijkse Vennen vormt een geschiktere leefomgeving.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

### 5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate klein dat een negatief effect niet is uit te sluiten. Een stikstofberekening is noodzakelijk.

### 5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### *Flora*

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

#### *Vogels*

Binnen het plangebied zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Wel zijn er tijdens veldbezoek krijtsporen, braakballen en veren aangetroffen van de steenuil in de vakantiewoning c.q. caravanopslag. Daarnaast is er vermoedelijk een steenuilennest waargenomen op de steun- en draagbalken binnen de caravanopslag. Nest- en rustplaatsen van steenuilen zijn jaarrond beschermd. Deze bebouwing is echter geen onderdeel van het plangebied, waardoor een negatief effect op de steenuil niet wordt verwacht. Indien de vakantiewoning c.q. caravanopslag wordt verbouwd of gesloopt dient er nader onderzoek naar de steenuil te worden uitgevoerd.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van algemene vogelsoorten. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van algemene

vogelsoorten.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

#### *Vleermuizen*

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. De aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag is wel geschikt bevonden als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Deze bebouwing is echter geen onderdeel van het plangebied, waardoor een negatief effect op voornoemde soortgroep niet wordt verwacht. Indien de vakantiewoning c.q. caravanopslag wordt verbouwd of gesloopt dient er nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen te worden uitgevoerd.

Mogelijk wordt er geoërageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Het aanwezige foerageergebied binnen het plangebied zal behouden blijven. Daarnaast is er in directe omgeving vergelijkbaar foerageergebied aanwezig in de vorm van omliggende weilanden, akkerlanden en boomkwekerijen. Ook is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

#### *Amfibieën, reptielen en vissen*

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

#### *Ongewervelden/ overige soorten*

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

## 5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in

winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen. Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

## 5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk, zolang de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag niet wordt verbouwd of gesloopt. Indien deze bebouwing wordt gesloopt of verbouwd is nader onderzoek naar steenuilen en gebouwbewonende vleermuizen wel noodzakelijk;
- een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk, zolang de aanwezige vakantiewoning c.q. caravanopslag niet wordt aangetast; voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

## 5.5 Advies

### *Checklist natuurvriendelijke maatregelen*

Bij het ontwerp van de nieuw te bouwen faciliteitsgebouw wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

### *Erfbepanting*

Indien er een erfbepanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

## 6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natura 2000-gebieden in Nederland (2021) Geraadpleegd op 18 januari 2021 via [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)

NDFF (2021) Geraadpleegd op 18 januari 2021 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2021) Geraadpleegd op 18 januari 2021 via <http://www.ravon.nl/>

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020

Zoogdiervereniging (2021) Geraadpleegd op 18 januari 2021 via <http://www.zoogdiervereniging.nl>

---

**BIJLAGE 1:**



## Planvoornemen

---

**BIJLAGE 2:**



**Foto 1**



**Foto 2**



**Foto 3**



**Foto 4**



**Foto 5**



**Foto 6**



**Foto 7**



**Foto 8**



**Foto 9**



**Foto 10**



**Foto 11**



**Foto 12**



**Foto 13**



**Foto 14**



**Foto 15**



**Foto 16**



**Foto 17**



**Foto 18**



**Foto 19**



**Foto 20**



**Foto 21**



**Foto 22**



**Foto 23**



**Foto 24**



**Foto 25**



**Foto 26**



**Foto 27**



**Foto 28**



**Foto 29**



**Foto 30**



**Foto 31**



**Foto 32**



**Foto 33**



**Foto 34**



**Foto 35**



**Foto 36**



**Foto 37**



**Foto 38**



**Foto 39**



**Foto 40**



**Foto 41**



**Foto 42**



**Foto 43**



**Foto 44**



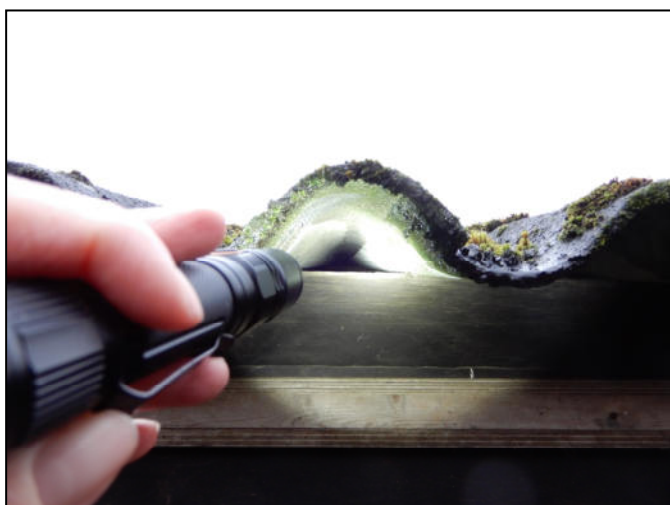
**Foto 45**



**Foto 46**



**Foto 47**



**Foto 48**



**Foto 49**



**Foto 50**



**Foto 51**



**Foto 52**



**Foto 53**



**Foto 54**



**Foto 55**



**Foto 56**



**Foto 57**



**Foto 58**



**Foto 59**



**Foto 60**



**Foto 61**



**Foto 62**



**Foto 63**



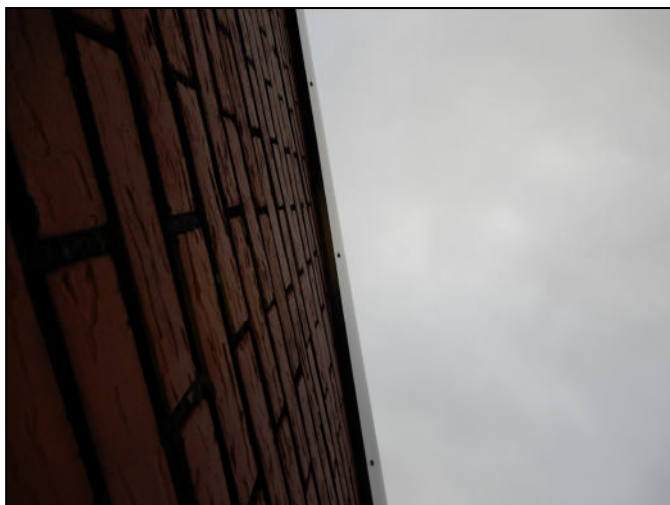
**Foto 64**



**Foto 65**



**Foto 66**



**Foto 67**



**Foto 68**



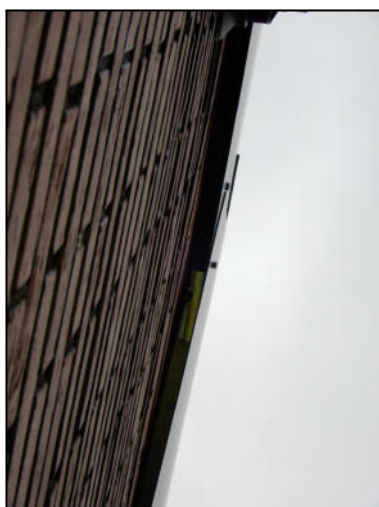
**Foto 69**



**Foto 70**



**Foto 71**



**Foto 72**



**Foto 73**



**Foto 74**



**Foto 75**



**Foto 76**



**Foto 77**



**Foto 78**



**Foto 79**



**Foto 80**



**Foto 81**



**Foto 82**



**Foto 83**



**Foto 84**