

Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling KVL te Oisterwijk

Ontwikkeling KVL versus m.e.r.-regelgeving

In het kader van het bestemmingsplan KVL dient getoetst te worden of er sprake is van verplichtingen ten aanzien van m.e.r. (milieueffectrapportage).

Vanuit twee sporen kan sprake zijn van m.e.r.-verplichtingen:

- 1) Vanuit de Wet Milieubeheer (artikel 7.2 Wm) en het Besluit m.e.r. (bijlage C en D):
Wanneer een activiteit en het daarvoor opgestelde plan of besluit genoemd zijn in het Besluit m.e.r. is afhankelijk van de aard, omvang en het type plan of besluit sprake van een m.e.r.-plicht (plan-m.e.r. of project-m.e.r.), danwel m.e.r.-beoordelingsplicht (al dan niet vormvrij);
- 2) Vanuit de Natuurbeschermingswet (artikel 19 Nbw) en Wet Milieubeheer (artikel 7.2a Wm):
wanneer er niet op voorhand kan worden uitgesloten dat de activiteit significant negatieve effecten heeft op Natura2000-gebied en er een passende beoordeling moet worden opgesteld, volgt hieruit tevens een plan-m.e.r.-verplichting.

ad 1 Wet Milieubeheer / Besluit m.e.r. spoor

Herontwikkeling van het KVL terrein valt onder (besluit-)m.e.r.-categorie D11.2: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject" (zie onderstaande uitsnede uit het Besluit m.e.r.).

cat.	Activiteit	Gevallen	Plan-m.e.r.-plichtige plannen	m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. stelt dat bij een oppervlak van 100 ha of meer en/of een aaneengesloten gebied van 2.000 woningen of meer en/of een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m² of meer een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in het kader van het wijzigingsplan of uitwerkingsplan (plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening) dan wel bij het ontbreken daarvan van het bestemmingsplan (plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet). Dat laatste, mits concreet bestemd. Voor een kaderstellend bestemmingsplan of structuurvisie geldt een plan-m.e.r.-plicht. Wanneer de drempelwaarden (100 hectare, 2.000 woningen, 200.000 m² bvo) niet worden overschreden geldt in het kader van bovengenoemde plannen en besluiten een zogenaamde vorm-vrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

De herontwikkeling KVL wordt concreet vastgelegd in een bestemmingsplan. Omdat de voorgenomen activiteit ver onder de drempelwaarden ligt, geldt een vorm-vrije m.e.r.-beoordelingsplicht vanuit het spoor Wet Milieubeheer - Besluit m.e.r.

ad 2 Natuurbeschermingswet / Wet Milieubeheer spoor

De Natuurbeschermingswet stelt dat als op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de activiteit significant negatieve effecten heeft op Natura2000-gebied, er in het kader van de Natuurbeschermingswet een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vanuit de Natuurbeschermingswet en Wet Milieubeheer volgt hieruit tevens een plan-m.e.r.-verplichting, ongeacht of er wel of geen sprake is van m.e.r.-verplichtingen vanuit het Wet Milieubeheer en Besluit m.e.r. spoor. Hierbij wordt echter onderscheid gemaakt tussen plannen en besluiten: bij besluiten kan een passende beoordeling onderdeel uitmaken van een m.e.r., bij een plan maakt een passende beoordeling onderdeel uit van een m.e.r. (zie onderstaand kader).

Relatie passende beoordeling en m.e.r. in Natuurbeschermingswet en Wet Milieubeheer

Nb-wet artikel 19f lid 2

De passende beoordeling terzake een besluit.... kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven m.e.r.

Nb-wet artikel 19j lid 4

De passende beoordeling van plannen maakt deel uit van de ter zake van die plannen voorgeschreven m.e.r.

Wm artikel 7.2a lid 1

Een MER wordt gemaakt bij de voorbereiding van een plan, waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van Nbwet artikel 19j

Het bestemmingsplan KVL is een plan. Een (eventuele) passende beoordeling leidt daarmee tot een plan-m.e.r.-verplichting. In het kader van het bestemmingsplan is een voortoets uitgevoerd om te onderzoeken of op voorhand negatieve effecten op Natura2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Conclusie van de voortoets is dat dat zo is. Er hoeft daarom geen passende beoordeling te worden opgesteld en er volgt daaruit geen plan-m.e.r.-plicht.

Conclusie

In het kader van het bestemmingsplan KVL moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden doorlopen.

Vereisten vorm-vrije m.e.r.-beoordeling

M.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegde gezag (van het ruimtelijk besluit, in dit geval de gemeente Oisterwijk in het kader van het bestemmingsplan voor de herontwikkeling KVL) moet bepalen of er sprake is van verwachte belangrijke negatieve milieugevolgen, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk / wenselijk maken. Voor 1 april 2011 gold dat voor activiteiten met een omvang kleiner dan de drempelwaarde geen m.e.r.-beoordeling nodig was. Vanaf 1 april 2011 zijn de drempelwaarden echter indicatief en bestaat er feitelijk geen ondergrens meer voor verplichting om in een besluit aandacht aan m.e.r. te besteden. Voor activiteiten die genoemd staan in onderdeel D moet altijd een beoordeling plaatsvinden of sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten met een omvang groter dan de drempelwaarden is dat een "formele" m.e.r.-beoordeling. Voor activiteiten onder de drempelwaarden geldt een zogenaamde "vormvrije" m.e.r.-beoordeling. Bij beide gaat het om een beoordeling of 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' kunnen worden uitgesloten. Deze beoordelingen zijn beide gekoppeld aan wettelijke vereisten uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Het verschil tussen een "formele" en een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling bestaat uit de procedurele eisen, die voor een "formele" m.e.r.-beoordeling uitgebreider zijn dan voor een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

Vormvrije m.e.r. beoordeling herontwikkeling KVL

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een bureau-studie op basis van beschikbare milieu-informatie en onderzoeken uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan.

Landschap / Stedenbouwkundige structuur

Ontwikkeling van KVL heeft geen negatieve effecten op landschap / stedenbouwkundige structuur. De locatie is centraal in Oisterwijk gelegen en neemt een prominente plaats hierin in. In de huidige situatie is het terrein niet in gebruik en daarmee geen functioneel onderdeel van het centrum. De ontwikkeling van KVL is gebaseerd op / maakt gebruik van de historische stedenbouwkundige structuur van het terrein. De ruimtelijke en functionele relaties met het centrum worden hersteld en versterkt, wat een positief effect is. Daarnaast vindt herstel en versterking van groenstructuren plaats.

Bodem

De bodem van KVL is verontreinigd. In het kader van de ontwikkeling wordt de bodemverontreiniging gesaneerd, wat een positief effect is. Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) bodemverontreiniging een voorwaarde. Negatieve effecten op bodemkwaliteit worden hierdoor voorkomen.

Water

Ontwikkeling van KVL heeft geen invloed op oppervlaktewater en/of waterbeschermingsgebieden (omdat deze niet in of nabij de locatie gelegen zijn).

Ontwikkeling leidt tot een toename van verharding dat in de vorm van retentie gecompenseerd wordt. Hiervoor wordt ten oosten van Oisterwijk een waterberging aangelegd. Hemelwater op het KVL terrein wordt opgevangen, gebufferd en afgevoerd naar de waterberging.

Het grondwater onder KVL is verontreinigd. In het kader van de ontwikkeling wordt de grondwaterverontreiniging gesaneerd, wat een positief effect is. Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) grondwaterverontreiniging een voorwaarde. Negatieve effecten op bodemkwaliteit worden hierdoor voorkomen.

Natuur

Natura2000

Ontwikkeling van KVL leidt niet tot significant negatieve effecten op Natura2000-gebieden in de omgeving. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden zijn Loonse en Drunense Duinen (4 km ten noorden) & Leemkuilen (2 km ten noorden), Kampina en Oisterwijkse Vennen (1,5 km ten zuiden). Enig relevant aspect is dan ook stikstofdepositie als gevolg van verkeer en verwarming. Verwarming binnen KVL wordt (grotendeels) uitgevoerd middels warmte-koudeopslag (WKO), wat geen uitstoot van stikstofdepositie heeft. Ontwikkeling van KVL leidt tot toename van verkeer, maar vooral in noordelijke richting. Significant negatief effect op Kampina en Oisterwijkse Vennen is daarmee uitgesloten. De verkeerstoename richting Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen heeft geen significant negatief effect. Het verkeer "verdunt" zich snel. Op wegen richting en rondom de Natura2000 gebieden is zowel sprake van toename als van afname van verkeer. Per saldo is er geen toename van stikstofdepositie. Daarbij is het dichterbijgelegen Leemkuilen minder stikstofgevoelig dan het verder gelegen Loonse en Drunense Duinen.

EHS

Ontwikkeling van KVL heeft geen negatief effect op EHS, de locatie is niet in of nabij EHS gelegen.

Beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn beschermde plant- en diersoorten aangetroffen, met name in de gebouwen: Gewone Dwergvleermuis, de Laatvlieger, Kerkuil, Tongvarens en Steenbreekvarens.

Voor de vleermuizen worden maatregelen getroffen om eventuele negatieve effecten te voorkomen, dan wel te mitigeren en de goede staat van instandhouding te borgen: realisatie vleermuiskelder, aanbrengen van inheems plantmateriaal en inmetselfverblijven alsmede een vleermuisvriendelijke planning van de werkzaamheden. Op basis hiervan is een positieve afwijzing op het verzoek om ontheffing van de Flora- en Faunawet verkregen. De varens worden verplant. Voor de Kerkuil is een vervangende roestplek gerealiseerd. Ontwikkeling van groenstructuren op KVL heeft een positief effect op natuur.

Cultuurhistorie

Ontwikkeling van KVL heeft geen negatieve effecten op cultuurhistorische waarden. De ontwikkeling van KVL is gebaseerd op / maakt gebruik van de cultuurhistorische waarden op de locatie. De (rijks)monumentale panden en structuren worden hersteld en versterkt. Door de nieuwe functie wordt behoud van de waarden geborgd en worden waarden weer/beter beleefbaar gemaakt, wat een positief effect is.

Archeologie

Ontwikkeling van KVL gaat naar verwachting niet ten koste van archeologische waarden. Voor het (historisch) bebouwde gebied van het plangebied geldt een hoge verwachting op het aantreffen van bouwhistorische resten uit de 20e eeuw. Dit is al uitgebreid gedocumenteerd. Een groot deel van de ondergrond is verstoord. Het deel van het plangebied dat nooit intensief bebouwd is geweest heeft een middelhoge archeologische verwachting. De

bodemsanering voor het gehele plangebied wordt archeologisch begeleidt, waarmee behoud dan wel onderzoek van archeologische waarden is geborgd.

Verkeer

Ontwikkeling van KVL leidt tot maximaal 12.300 extra verkeersbewegingen. Ter ontsluiting van het KVL-terrein wordt een doorgaande lus aangelegd, die het plangebied verbindt met de Gasthuisstraat in het westen, de Almijstraat in het zuiden, de Nijverheidsweg in het noorden en de Ambachtstraat in het oosten.

De belangrijkste ontsluitingsroute is via de centrale entree in de zuidoosthoek van het plangebied naar de Ambachtstraat richting het noorden. Hier neemt het aantal verkeersbewegingen met ca 11.300 toe. Zonder aanvullende maatregelen zou de ontsluiting kunnen leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling, mede in relatie tot het gebruik door fietsers en de spoorovergang richting het zuiden.

De Almijstraat aan de zuidzijde van het plangebied wordt ingericht als 30 km-zone. Daarmee krijgt deze weg een aantrekkelijker inrichting als doorgaande fietsverbinding. De automobilist is hier te gast.

Aan de noordzijde van het blijft de bestaande aansluiting op de Nijverheidsweg behouden. De verwachte toename van verkeersbewegingen leidt niet tot verkeersproblemen. Ook de ontsluiting aan de westzijde op de Gasthuisstraat leidt niet tot verkeersproblemen.

Ontwikkeling van KVL leidt niet tot parkeeroverlast, uitgangspunt is een gesloten parkeerbalans binnen het plangebied zelf.

Geluid

Wegverkeer

Vanuit het aspect geluidhinder vanuit de omliggende wegen zijn er geen beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op het nieuwbouwplan KVL.

Spoorweglawaai

Als gevolg van het spoorweglawaai is er sprake van een overschrijding van de grenswaarden. Het college van Burgemeester en Wethouders van Oisterwijk stelt hogere waarden vast voor de woningen met een geluidbelasting tussen de 53 dB en de 68 dB. In het bestemmingsplan is aan de Gasthuisstraat en de Almijstraat een gevellijn opgenomen. De eerstelijns-woningen dienen met de voorgevel in of maximaal 5 meter uit deze lijn te worden gebouwd. Hiermee wordt de geluidafscherming ten opzichte van spoor geborgd. Daarmee zijn er geen beperkingen voor de ontwikkeling.

Luchtkwaliteit

Ontwikkeling van KVL leidt tot een toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Dit vooral door de toename van verkeer. De bijdrage van overige bronnen is miniem. De toename door verkeer leidt niet tot overschrijding van normen.

Externe veiligheid

Ontwikkeling van KVL leidt niet tot nieuwe risicobronnen. Wel neemt het aantal mensen in de invloedssfeer van de bestaande bronnen (spoor en gasleiding) toe. De gasleiding is echter niet meer in gebruik. Het plaatsgebonden risico van de spoorlijn is 6 m. Deze zone reikt niet tot het plangebied levert daarmee geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. Het plangebied is gedeeltelijk binnen het Plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter gelegen. Het groepsrisico neemt toe, de oriëntatiewaarde wordt licht overschreden (1,10 keer). Daarom is een verantwoording groepsrisico gemaakt. In het kader hiervan zijn aanvullende maatregelen benoemd.

Cumulatie

Ontwikkeling van KVL vindt plaats in een binnenstedelijke omgeving. In de omgeving van KVL ligt een aantal (kleinere) autonome ontwikkelingen. Er wordt niet verwacht dat cumulatie van effecten van KVL met omliggende autonome ontwikkelingen leidt tot andere effectbeoordelingen dan hierboven beschreven.

Conclusie

Herontwikkeling van KVL leidt niet tot belangrijk negatieve milieugevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure / m.e.r.-(beoordelings)procedure.