

Gemeente Haaren  
De heer L. Giesen  
Postbus 44  
5076 ZG HAAREN

Postbus 10.001  
5280 DA Boxtel  
Bosscheweg 56  
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618  
Fax (0411) 618 688  
info@dommel.nl  
www.dommel.nl

|             |                           |                |                      |
|-------------|---------------------------|----------------|----------------------|
| Boxtel      | : 21 juli 2015            | behandeld door | : Marion Rensink     |
| ons kenmerk | : Z32834/U35426           | doorkiesnummer | : (0411) 661 078     |
| uw kenmerk  | : E-mail 13 juli 2015     | e-mailadres    | : mrensink@dommel.nl |
| onderwerp   | : Reactie concept ontwerp | bijlagen       | : -                  |
|             | bestemmingsplan Logistiek | verzonden      | :                    |
|             | centrum Greenport Haaren  |                |                      |

Geachte heer Giesen,

Op 13 juli 2015 stuurde u mij per e-mail het concept ontwerp bestemmingsplan 'Logistiek centrum Greenport Haaren'. Hierbij geef ik u mijn reactie op het plan.

Het plan voorziet in de realisatie van een logistiek centrum voor o.a. bomen, planten en bloemen. Voorheen was de grond in gebruik bij de (boom)kwekerij Van den Oever. Het terrein wordt opnieuw ingericht waarbij bepaalde bebouwing zal worden gesloopt en nieuwbouw worden gerealiseerd. Het plan is gelegen in attentiegebied EHS (ecologische hoofdstructuur).

Ik verzoek u de onderstaande punten in het ontwerp bestemmingsplan te verwerken:

1. Het beleid over water is niet uitgewerkt. Naast het waterbeheerplan zie ik ook graag een verwijzing naar de handreiking watertoets (maart 2015), de Keur 2015 en de bijbehorende 'algemene regels' en 'beleidsregels'. De handreiking watertoets kunt u vinden op <http://www.dommel.nl/watertoets>.
2. Ik verzoek u kort toe te lichten hoe er in de huidige en toekomstige situatie wordt omgegaan met hemelwater met behulp van de onderstaande tabel. Er staat dat er geen toename van verhard oppervlak is voorzien maar dit blijkt niet direct uit de impressie van de landschappelijke inpassing. Daarnaast ook graag een toelichting geven over het afvalwater, het rioolstelsel, de waterpartij en de overige ingrepen in het waterhuishoudkundige systeem zoals het dempen of graven van sloten en realiseren van bergingsvoorzieningen.

| Oppervlaktes       | Huidig m <sup>2</sup> | Toekomstig m <sup>2</sup> |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|
| Daken              |                       |                           |
| Terrein verharding |                       |                           |
| Onverhard terrein  |                       |                           |
| <b>Totaal</b>      |                       |                           |

3. Op de landschappelijke inpassing is een waterpartij aangegeven. Volgens onze gegevens is de grondwaterstand ter plaatse van de te realiseren waterpartij ongunstig om voldoende water te behouden (GHG 80-100cm-mv, GVG 140-160cm-mv, en GLG>250cm-mv). Daarnaast lijkt het er op dat de waterpartij in verbinding staat met het bestaande slotensysteem van Rijkswaterstaat, hierdoor kan extra grondwater worden afgevoerd, dit is niet gewenst in attentiegebied EHS. Wel zou de waterpartij als waterberging (bijv. poel met een noodoverloop naar het slotensysteem) voor het verhard oppervlak kunnen fungeren. Daarom zou ik graag een nadere uitwerking van de waterpartij zien. Welke dieptes zijn beoogd en welk water stroomt er naar toe. Op deze manier kunnen wij een inschatting maken of deze waterpartij geen negatief effect heeft op het attentiegebied EHS.
4. Ik wil u erop wijzen dat het waterschap teeltondersteuning met voorzieningen in diverse vormen zoals tunnels en plastic ondergrond ziet als verharding met versnelde afvoer van hemelwater en dat daarop artikel 6.2.1 lid f van toepassing is.

Graag zou ik de uitwerking van bovengenoemde punten nog een keer in concept ontvangen voordat het bestemmingsplan als ontwerp de inspraak in gaat. Ik ga er vanuit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u vragen of opmerkingen? Neem dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groet,  
Waterschap De Dommel

Marion Rensink  
*Planvormer landelijk gebied*

Het college van burgemeester en  
wethouders van Haaren  
Postbus 44  
5076 ZG HAAREN

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043



**Onderwerp**

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'BP Logistiek centrum greenport Haaren'

**Datum**

7 oktober 2015

**Ons kenmerk**

C2174620/3871884

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

E.A.L.J.C. (Eugène) van Lieshout

**Telefoon**

(073) 680 83 58

**Email**

[evlieshout@brabant.nl](mailto:evlieshout@brabant.nl)

**Bijlage(n)**

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan 'BP Logistiek centrum greenport Haaren'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Cluster Ruimte,  
namens deze,

P.M.A. van Beek  
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

## GESPREKSVERSLAG

**Datum** : 26 mei 2016  
**Gesprekspartners** : Peter van den Brand (initiatiefnemer BAM Vermeer)  
Marion Rensink (Waterschap de Dommel)  
Wesley van Rooij (Rijkswaterstaat)  
Henri Wijgerse (Rijkswaterstaat)  
Lex Giesen (gemeente Haaren)  
Peter van Doren (ontwerper)  
**Locatie** : Gebouw Rijkswaterstaat Den Bosch  
**Onderwerp** : Waterpartij Rijksweg 13 in Haaren (Greenport)

Peter van den Brand heeft nogmaals zijn zorg uitgesproken over de onveilige verkeerssituatie bij de N65 door overstekende fietsers, die momenteel nog niet is opgelost. Dit na eerdere meldingen hierover bij zowel de gemeente Haaren als bij Rijkswaterstaat. Henri Wijgerse heeft tijdens het vorige overleg aangegeven dat het sluiten van de doorsteek voor de fietsers aan de gemeente is, maar dat dit wel de voorkeur geniet vanuit Rijkswaterstaat ivm de verkeersveiligheid. Lex Giesen geeft aan dit nogmaals onder de aandacht te brengen bij de verkeerskundige van de gemeente Haaren.

Peter van Doren geeft een toelichting op het ontwerp. Het plan is om de bestaande bermsloot, parallel aan de Rijksweg N65, te verbreden en deze op een meanderende manier te verbinden met de bestaande poel. Uitgangspunten daarbij zijn:

- Hoofddoel is om meer waterbeleving en meer bergingcapaciteit te creëren. Daarnaast is het gewenst vanwege het veiligheidsaspect (overvallen/diefstallen voorkomen) en sluit het goed aan bij de parkachtige sfeer van de tuin rondom de monumentale villa
- Aan de zijde van de villa komen natuurvriendelijke oevers voor het vergroten van de diversiteit voor verschillende soorten flora en fauna
- De twee waterpartijen worden niet aan elkaar gekoppeld, maar middels een dam van elkaar gescheiden, zodat het twee verschillende waterpartijen blijven
- De doorgang van de sloot wordt niet belemmerd; deze blijft vrij
- De inrichting wordt op eigen terrein gerealiseerd
- Inrichting wordt gefinancierd door de aanvrager, dhr. van den Brand

Henri geeft aan dat de vrije doorgang van de bermsloot niet belemmerd mag worden, waardoor de afvoer van hemelwater afneemt. Ook vraagt hij zich af hoe om te gaan met het beheer van de waterpartij. Initiatiefnemer heeft hier al over nagedacht en doet het volgende voorstel: Het beheer en onderhoud aan de zijde van de rijksweg blijft worden uitgevoerd door RWS/waterschap; beheer op eigen terrein (aan zijde villa) wordt door de eigenaar zelf uitgevoerd. Aangegeven wordt dat er minimaal 2x per jaar gemaaid dient te worden. Peter van den Brand geeft aan belang te hebben bij een jaarrond representatieve uitstraling van zijn bedrijfspand, dus zal hier zeker aan voldoen.

Marion vraagt of er is gekeken naar de hoogtes van o.a. de GHG, i.v.m. droogvallen van de waterpartij. Peter geeft aan dat hij niet verwacht dat de waterpartij vaak droog zal vallen, maar zal dit nader onderzoeken. Marion zegt toe de gegevens van de AHN en de GHG via de hydroloog op te vragen.

Henri geeft aan dat voor deze wijziging mogelijk een WBR vergunning/ontheffing moet worden aangevraagd en geeft hiervoor de contactgegevens van de desbetreffende persoon van de afdeling Vergunningverlening. Peter zal hierover contact opnemen met Thieu van den Boorn.

## AFSPRAKENLIJST

### Lex Giesen (gemeente Haaren)

- Onveilige verkeerssituatie nogmaals onder de aandacht brengen bij de verkeerskundige van de gemeente Haaren.

### Marion Rensink (Waterschap de Dommel)

- De gegevens van de AHN en de GHG via de hydroloog opvragen.  
*Reeds opgevraagd door Marion. Zie onderstaande mailcommunicatie van 07-06-2016:*

*De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt op deze locatie ligt ongeveer 250cm onder maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ongeveer 100cm.*

*Op basis van de AHN is de huidige diepte van de sloot ongeveer 100 cm.*

*Dit betekent dat er weinig grondwater toevoer zal zijn naar de sloot. Of er water in staat zal voornamelijk afhangen van afstromende neerslag. Uit de dichtstbijzijnde boringen blijkt dat er redelijk wat leem in de ondergrond zit. Hierdoor zal het water niet heel snel infiltreren en er na een neerslaggebeurtenis wat langer water in de watergang blijven staan.*

*Het verdiepen van de sloot door de leemlagen heen zal niet kunnen voorkomen dat de sloot droogvalt. Wanneer er door de leemlagen heen gegraven wordt zou dit zelfs het tegenovergestelde effect kunnen hebben i.e. het leeglopen van de sloot. Door de lage grondwaterstanden zal de sloot regelmatig droogvallen. Verdieping van de sloot zal dit niet kunnen voorkomen.*

*Daarnaast heb ik even bij onze opzichter en handhaver nagevraagd wie we aanspreken als de sloot niet goed is gemaaid. Omdat de oevers aan de bestaande watergang worden vergraven op het terrein van de Greenport en dit gezien wordt als één water zal bij gebrekkig onderhoud beide aanliggende eigenaren worden aangeschreven. Onderling kan wel worden afgesproken met Rijkswaterstaat wie welk deel van de watergang onderhoudt.*

### Peter van Doren (ontwerper)

- Contact opnemen met Thieu van den Boorn of er voor deze wijziging een WBR vergunning/ontheffing moet worden aangevraagd.  
*Reeds contact opgenomen en de stukken op 31-05-2016 toegezonden*

- Onderzoeken of (grotendeels) jaarrond water gehouden kan worden in de waterpartij.

*Ik heb hiervoor de gegevens van Marion afgewacht en ben vervolgens met een locale cultuurtechnische aannemer ter plaatse gaan kijken. Hij geeft aan dat de waterpartij zodanig is in te richten, dat droogvallen tot een minimum is te beperken. Zijn advies was om de waterpartij te ontgraven tot 150 diepte en de bodem dicht te smeren met leem. De waterpartij kan vervolgens gevoed worden door afkoppeling van hemelwater van de terreinverharding en van daken van de nieuwe bedrijfsloodsen. Het potentiële oppervlak verharding/bebouwing wat kan worden afgevoerd naar de retentievijver is ca. 1,5 - 2 Ha. Daarnaast geeft hij aan, gezien zijn ervaringen en lokale kennis, dat de bermsloten lang niet altijd droog staan (plangebied bevindt zich namelijk ook in een natte natuurplek en ligt dicht tegen de leemkuilen) en de bestaande poel op het terrein behoudt ook jaarrond water. Kortom, hij verwacht de waterpartij zodanig in te kunnen richten dat (grotendeels) jaarrond water vastgehouden kan worden.*

Peter van Doren, 15 juni 2016

# BRANDWEER

Omgevingsdienst Brabant-Noord  
t.a.v. Dhr. R Hovestad  
Postbus 88  
5430 AB Cuijk

Orthenseweg 2b  
5212 XA s-Hertogenbosch  
Postbus 218  
5201 AE s-Hertogenbosch  
Telefoon 073-6889555  
Fax 073-6889599  
info@brwbn.nl  
www.brwbn.nl

|                 |                                                                                   |                |                           |         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------|---------|
| Datum           | 23-08-2016                                                                        | Behandeld door | P. de Kort                | Bijlage |
| Onze referentie |                                                                                   | Telefoon       | 088-0208241               |         |
| Uw referentie   |                                                                                   | E-mail         | Risicobeheersing@brwbn.nl |         |
| Onderwerp       | Advies Externe veiligheid Herziening Bestemmingsplan Berktweg 4-8 gemeente Haaren |                |                           |         |

Geachte mijnheer Hovestad,

U hebt op 05 augustus j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het herzieningsplan Berktweg 4-8 in Haaren. Het plangebied ligt binnen een afstand van 200 meter van de N65. Over deze transportas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit betekent dat conform het Bevt het groepsrisico moet worden verantwoord. De Veiligheidsregio adviseert in dit kader over de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

In uw memo EV-paragraaf bp Berktweg 4-8 – gemeente Haaren, juli 2016 geeft u invulling aan de verantwoording van het groepsrisico waaronder een beoordeling ten aanzien van de onderwerpen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Uw memo geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Uw beoordeling t.a.v. de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid worden door de Veiligheidsregio onderschreven.

De ontwikkeling van het plan heeft geen negatieve gevolgen heeft voor de benodigde inzet van hulpverleningsdiensten en voor de zelfredzaamheid van personen in het plangebied. Een nader advies is niet noodzakelijk.

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord,

P de Kort  
Specialist Risico's en Veiligheid.