

G E M E E N T E O I R S C H O T

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED-1986

TOELICHTING

AFD. GEMEENTELIJKE ONTWIKKELING	
Exemplaar t.b.v. RAADSVASTSTELLING	
Ontwerpplan / Vooroverleg	
Vastgesteld Raad d.d. 26 januari '88	
Goedgekeurd G.S. d.d. 20 september '88	88.00480
Koninklijk Besluit d.d.	

PC

JANUARI
1988

	<u>blz.</u>
1. INLEIDING	5
1.1. Voorgeschiedenis	5
- vigerend bestemmingsplan	5
- relatie nota	5
- werkgroep Siepman	6
- de Mortelen	6
- aanlegvergunningstelsel	7
1.2. Aanleiding tot de herziening	8
1.3. Werkwijze	10
2. ONTWIKKELINGEN SINDS 1976	12
2.1. Landbouw	12
2.1.1. - Algemeen	12
2.1.2. - Aantal bedrijven	13
- ontwikkeling en situatie	13
- verwachtingen	13
- belang en consequenties	14
2.1.3. - Bedrijfsomvang en bedrijfstype	15
- ontwikkeling en situatie	15
- verwachtingen	17
- belang en consequenties	19
2.1.4. - Externe productieomstandigheden	20
- ontwikkeling en situatie	20
- verwachtingen	21
- belang en consequenties	22
2.1.5. - Situering bedrijven en milieu-eisen	23
2.2. Het landschap	26
2.3. Militaire objecten	26
2.4. Waterwinning	28
2.5. Beschermd dorpsgezicht de Bollen	29
2.6. Verblijfsrecreatie.	30

3.	DOELSTELLINGEN PER GEBIED	32
3.1.	Agrarisch gebied	32
	- art. 3	32
3.2.	Landschappelijk waardevol agrarisch gebied	32
	- art. 4	32
3.3.	Natuurwetenschappelijk en landschappelijk waardevol agrarisch gebied	33
	- art. 5	33
3.4.	Natuurwetenschappelijk en landschappelijk waardevol gebied met agrarisch gebruik	34
	- art. 6	34
3.5.	Agrarisch randgebied	34
	- art. 7	34
3.6.	Landschappelijk waardevol agrarisch randgebied	35
	- art. 8	35
3.7.	Waterwingebied en beschermingszone waterwin- gebied	35
	- art. 9, 10	35
3.8.	Natuurgebied	35
	- art. 11	35
3.9.	Bos	36
	- art. 12	36
3.10.	Buitenplaats	36
	- art. 14	36
3.11.	Militair oefenterrein	36
	Militair oefenterrein, bos en heidegebied	
	Bos en heidegebied met militair gebruik	36
	- art. 15, 16 en 17	36
3.12.	Militaire doeleinden	37
	- art. 18	37
3.13.	Militair oefenterrein annex jeugd-cross- terrein	37
	- art. 20	37
3.14.	Sportvisserij-accommodatie	37
	- art. 21	37
3.15.	Diverse bestemmingen	38
	- art. 22, 27, 35, 42 en 45	38
	- art. 47 en 48	39

4.	MOTIVERING VAN AFZONDERLIJKE ONDERDELEN VAN DE HERZIENING	40
4.1.	Bouwblokken	40
4.2.	Intensieve veehouderij	42
4.3.	Wonen in het buitengebied	43
4.3.1.	- Algemeen	43
4.3.2.	- Wonen op agrarische bedrijfskavels	44
	- eerste bedrijfswoning	44
	- tweede bedrijfswoning	44
	- woonruimte voor rustende boer	45
4.3.3.	- Niet agrarische woningen	46
	- landelijke woonbebouwing	46
	- te saneren woningen	47
	- woningsplitsing	50
	- bebouwingsregeling woningen en bijgebouwen	52
	- karakteristieke gebouwen	53
4.4.	Aanlegvergunningen	57
4.4.1.	- Algemeen	57
4.4.2.	- Kaart 3	58
4.4.3.	- De landschapskarakteristiek	61
4.4.4.	- Afwijkingen van de oude regeling	66
4.5.	Enige specifieke functies	67
	- verkeerswegen	68
	- spoorlijn	68
	- kanaal	68
	- hoogspanningsverbinding	68
	- straalpaden	69
	- aardleidingen	69
	- vliegveld geluidsbelasting	70
	- vliegveld invliegfunnel	70
	- waterwinning	70
	- jeugd-crossterrein	70
	- geluidsintensieve sport	71
4.6.	Geluidshinder	71
4.6.1.	- Algemeen en onderzoek	71
4.6.2.	- Geluidsbelasting ten gevolge van verkeersgeluid	73
4.6.3.	- Geluidsbelasting ten gevolge van railverkeer	80

(vervolg hoofdstuk 4)

4.6.4.	Geluidsbelasting ten gevolge van het jeugdcrossterrein aan de Eindhovensde dijk	86
4.6.5.	- Samenvatting in stedenbouwkundige aspecten en regeling in het plan	99
	a. rijverkeersgeluid	99
	b. railverkeer	99
	c. jeugd-cross-terrein	100
	d. de Landsard	101
	e. diverse bedrijven	101
	f. de verlegde startbaan op Welschap	101
5.	OPBOUW VAN DE VOORSCHRIFTEN	103
5.1.	Algemeen	103
	- begripsomschrijving	103
	- bestemmingsomschrijving	103
	- bebouwingsvoorschriften	103
	- aanlegvergunningen	104
	- gebruiksbepalingen	105
	- algemene bepalingen	105
	- overgangsrecht	105
5.2.	Bijzondere aspecten	105
	- bouwblokken in "Agrarisch gebied"	106
	- bouwblokken buiten "Agrarisch gebied"	106
6.	OVERLEG	108

1. INLEIDING.

1.1. Voorgeschiedenis.

vigerend
bestemmings-
plan

Het bestemmingsplan buitengebied, dat nu van kracht is, werd door de Raad vastgesteld op 14 april 1976, door Gedeputeerde Staten grotendeels goedgekeurd op 31 augustus 1977 en door de Kroon op 22 december 1983. Tijdens de voorbereiding van dat plan was de ruilverkaveling Oirschot Best in uitvoering en er waren discussies over de wijze, waarop dat moest gebeuren. Het ruilverkavelingsplan, dat na een lange voorbereiding was vastgesteld in 1966 werd niet meer ervaren als een stuk dat recht deed aan de hoge waarden van natuur en landschap die in het geding waren, naar de maatstaven die golden in de eerste helft van de zestiger jaren.

Anderzijds werden er door de agrariërs alleszins gerechtvaardigde claims gedeponeerd om die maatregelen te treffen, die nodig waren om een gebied, met een voor de landbouw zo ongunstige structuur, toch redelijk bruikbaar te maken naar de normen van het ogenblik.

Dat het dilemma zo moeilijk kwam te liggen vond zijn oorzaak enerzijds in het ontbreken van een op een dergelijke situatie afgestemd bestuurlijk en juridisch instrumentarium, anderzijds in de omstandigheid, dat een aantal beslissingen zonder voldoende overleg was genomen.

Voor de ontwikkeling van het plan waren o.a. van belang het verschijnen in februari 1975 van de Relatienota (nota betreffende de Relatie landbouw en natuur- en landschapsbehoud) en het overleg in de "werkgroep Siepman".

Relatienota

In de Relatienota werden problemen als de onderhavige duidelijker dan voorheen onderkend. Er wordt geconstateerd, dat bepaalde ontwikkelingen in de landbouw zich niet verdragen met een aantal te

behouden waarden van natuur en landschap, terwijl - ook in deze gevallen - de eeuwenoude beheersfunctie van de landbouw in het algemeen toch niet kan worden gemist. Een oplossing kan dan veelal slechts worden gevonden met behulp van bijzondere regelingen, die aan beide belangen recht doen. Het feit, dat dergelijke regelingen zouden kunnen worden toegepast binnen het landschappelijk meest waardevolle deel van het ruilverkavelingsblok, maakt het met name voor de provincie bestuurlijk aanvaardbaar, dat landbouwverbeterende maatregelen hier zeer terughoudend zouden worden uitgevoerd dan wel geheel achterwege zouden blijven.

werkgroep
Siepman

Vervolgens werd door de provincie een overleg op gang gebracht in een werkgroep onder voorzitterschap van Gedeputeerde Siepman. Hieraan namen deel vertegenwoordigers van o.a. provincie, gemeente, van de Dienst Landinrichting, de Plaatselijke Commissie van de ruilverkaveling, van het agrarische bedrijfsleven en van het Brabants Landschap. Door dit overleg kwamen afspraken tot stand, die ten dele het karakter hadden van een compromis, maar die wel bruikbaar bleken voor het opstellen van een bestemmingsplan. Tijdens de planprocedure werden echter het besloten karakter van de beraadslagingen in de werkgroep en het ontbreken van publieke verslagen als een duidelijk manco ervaren. Door diezelfde omstandigheden zijn de resultaten van het overleg thans nauwelijks meer bruikbaar als motivering van onderdelen van het bestemmingsplan.

de Mortelen

In de werkgroep werd besloten, dat het gebied, waar in verband met de waarden van natuur en landschap infrastructurele werken van de ruilverkaveling achterwege zouden blijven, vooralsnog buiten het bestemmingsplan buitengebied zou blijven. Voor dat gebied werd later het bestemmingsplan "de Mortelen" opgesteld. Dit werd vastgesteld op 24 augustus.

tus 1982 en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 2 november 1983.

aanlegver-
gunningen-
stelsel

Een belangrijk punt van bespreking in de werkgroep vormde voorts het aanlegvergunningenstelsel van het bestemmingsplan. Aan de hand hiervan moest immers uitsluitend worden gegeven over de voortgang van de ruilverkaveling. Het overleg mondde uit in een aanbeveling, die in het ontwerpplan werd opgenomen. Essentiële hierin was toetsing van werken en werkzaamheden aan de vermelding op kaart III. Hierop waren de te beschermen landschapselementen uittend aangegeven met de normen, die daarbij zouden gelden.

Discussies tijdens de planprocedure voerden tot een gewijzigde vaststelling. Hierin vonden Gedeputeerde Staten echter aanleiding om aan het gehele aanlegvergunningenstelsel goedkeuring te onthouden. Tot deze beslissing heeft stellig bijgedragen dat de ruilverkaveling met een systeem waarbij zoveel concreet op een kaart was vastgelegd in de praktijk toch moeilijk uit de voeten blijkt te kunnen.

Om de voortgang van de ruilverkaveling niet op te houden werd de herziening van het aanlegvergunningenstelsel onverdroten ter hand genomen. Het bestemmingsplan Buitengebied Herziening III - 1979 werd vastgesteld op 26 februari 1980 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 3 maart 1981. Het kreeg rechtskracht, doordat een drietal beroepen bij de Kroon werd teruggenomen.

Het aanlegvergunningenstelsel was hier uiteraard veel minder rigide. De aanlegvergunningen werden per bestemming geregeld. Kaart III verloor de functie van plankaart en werd dus van de toelichting ter verduidelijking van de bedoeling van de voorschriften. Dit systeem wordt nu in de nieuwe herziening overgenomen. De kaart moet daarbij worden bijgesteld enerzijds om aan te passen aan ontwikke-

lingen, anderzijds omdat de oude kaart onvoldoende onderbouwd was.

1.2. Aanleiding tot de herziening.

Door de beslissingen van Gedeputeerde Staten en Kroon werd aan een aantal onderdelen van het oude bestemmingsplan buitengebied goedkeuring onthouden. Als belangrijke punten kunnen worden genoemd:

1. het systeem van "vrije vestiging" van agrarische bedrijven. Voor de Kroon is binnen alle bestemmingen slechts aanvaardbaar het regelen van bedrijfsvestigingen door middel van een op de kaart aangewezen bouwblok. In verband hiermee werd goedkeuring onthouden aan het voorschrift met betrekking tot de bestemming agrarisch gebied I, die in het westen en zuidwesten van de gemeente een aanzienlijk oppervlak beslaat;
2. het ontbreken van een beperking van nieuwe niet-grondgebonden agrarische bedrijven in landschappelijke hoogwaardige gebieden;
3. ruimte voor hoge bouwwerken in dergelijke gebieden;
4. de ruimte binnen diverse wijzigingsbevoegdheden om op ontwikkelingen binnen agrarische bedrijven te kunnen inspelen;
5. enige essentiële onderdelen van de regeling van aanlegvergunningsplichtige werken;
6. enige onderdelen van de regeling van niet agrarische woningen.

In verband met punt 1. werd goedkeuring onthouden aan de gehele regeling van de bestemming agrarische gebied I. Dat schept een onduidelijke situatie, die een goed ruimtelijk beleid zonder meer in de weg staat. Door het niet goedkeuren van de zaken genoemd onder 2 t/m 6 is voornamelijk flexibiliteit uit het plan weggenomen, in het algemeen ten nadele van belanghebbenden.

- o Met de herziening van het bestemmingsplan wordt nu allereerst beoogd, om in de ten gevolge van het onthouden van goedkeuring ontstane lacunes te voorzien.
- o Daarnaast geeft de herziening gelegenheid om een aantal incidentele herzieningen en artikel-11-wijzigingen, waarover al eerder werd beslist, in een bestemmingsplan te verzamelen.
- o Vervolgens worden enige zeer evidente veranderingen van bestaande situaties dan wel van administratief-rechtelijke uitgangspunten in het plan meegenomen. Het wordt daarbij niet nodig geoordeeld om uitputtend alle wijzigingen te inventariseren, die zich kunnen hebben voorgedaan. In het kader hiervan kon worden ingegaan op een aantal recente ontwikkelingen in het buitengebied, waarvoor in het gevoerde overleg aandacht werd gevraagd. Te noemen zijn o.a. militaire belangen en belangen van drinkwaterwinning, ontwikkelingen in milieuwetgeving met gevolgen voor de agrarische bedrijfsvoering, relatie van bestemmingsplan met nieuwe wetten: Wet geluidshinder en Kampweewet. Anderzijds moesten verzoeken om aanpassing van het plan op punten waar niet van feitelijke wijzigingen sprake was, buiten beschouwing blijven. Dergelijke aanpassingen passen immers niet binnen de formule voor de herziening van het plan.
- o Tenslotte bevat de herziening een nieuwe regeling voor een aantal zaken ten aanzien waarvan het oude plan in de praktijk moeilijk uitvoerbaar is gebleken. Dat betreft dan vooral niet-agrarische functies. Te noemen zijn: woning voor de rustende boer, verbouwing boerderij tot burgerwoning, woningsplitsing, bestaande niet agrarische wonin-

gen, te saneren woningen, niet agrarische bedrijven.

Het zou nu mogelijk zijn, al deze aanpassingen te verwerken in een planherziening, die alleen de gewijzigde onderdelen bevat, waarmee de samenhang van oud en nieuw op menige plaats onduidelijk zou zijn. Om wille van de overzichtelijkheid is daarom gekozen voor één groot nieuw bestemmingsplan, waarin echter wat onveranderd bleef niet opnieuw wordt toegelicht en evenmin weer ter discussie wordt gesteld.

Het nadeel van deze keuze is wel, dat er aldus tegen de onveranderde onderdelen van het plan ook bezwaren mogelijk zijn.

1.3. Werkwijze.

Bij deze opzet kunnen de in het oude plan gegeven terreinbestemmingen ongewijzigd blijven. Er is geen

reden om de juistheid of de omvang van deze bestemmingen opnieuw aan de orde te stellen. Wel kan het nodig zijn de bestemmingsomschrijving te nuanceren om een aangepast beleid in de voorschriften te onderbouwen. Steeds worden de doelstellingen per bestemming in de toelichting nader verklaard om duidelijk te stellen waar men bij de uitvoering van het bestemmingsplan aan toe is.

Voor alle bestemmingen geldt, dat ze slechts worden aangepast, als dat nodig is in verband met een van de in paragraaf 1.2. genoemde overwegingen. De reden van de aanpassing wordt dan in deze toelichting vermeld.

De voorschriften van de herziening volgen die van het plan van 1976 op de voet. Naast de veranderingen, die het gevolg zijn van de punten van paragraaf 1.2. is er een aantal aanpassingen nodig omwille

van de samenhang en de consistentie van de voorschriften als geheel.

Het volgende hoofdstuk van de toelichting geeft een beeld van de ontwikkelingen sinds 1976, die voor het plan van belang zijn. Met name wordt er een korte schets gegeven van de huidige situatie van de landbouw binnen de gemeente.

Hoofdstuk 3 geeft een ten dele geactualiseerd beeld van de hoofdpunten van het beleid, dat per bestemming wordt nagestreefd.

Hoofdstuk 4 geeft een verantwoording van een aantal afzonderlijke onderdelen van het plan weer, terwijl hoofdstuk 5 tracht bij te dragen tot een begrip van de voorschriften.

De toelichting wordt afgesloten met een overzicht van het gevoerde overleg in hoofdstuk 6.

2. ONTWIKKELINGEN SINDS 1976.

2.1. De landbouw.

2.1.1. Algemeen.

Allerlei regelingen in het bestemmingsplan, die bedoeld zijn voor uiteenlopende zaken als behoud van de openheid, bescherming van natuur en landschap, veiligstellen van het milieu, voorzien in de gewenste infrastructuur, kunnen tevens een effect hebben als beperking van de landbouw. Om dit op zich niet gewenste neven-effect zoveel mogelijk te voorkomen is het allereerst nodig, de claims te kennen, die de landbouw in de concrete Oirschotse situatie legt op het gebruik van de ruimte. Omdat de landbouwkundige situatie sinds de totstandkoming van het vigerende plan veranderd is, is er naar de ontwikkelingen sindsdien een onderzoek ingesteld. Hieronder worden nu die aspecten behandeld die van belang zijn voor de toekomstige ontwikkeling van de landbouw en in die zin ook relevant zijn voor de inhoud van bestemmingen en voorschriften. Zo mogelijk wordt per onderwerp een indeling gemaakt in

- de ontwikkeling tot nu toe en de situatie van dit moment;
- de verwachting voor de toekomst;
- de belangen hiervan en de gevolgen voor het landelijk gebied c.q. de bestemmingen.

Daartoe zijn gegevens geanalyseerd, van de volgende bronnen:

- jaarlijkse landbouwgegevens van het CBS
- onderzoek naar de land- en tuinbouw in de Agglomeratie Eindhoven 1977
- enquête door de gemeente uitgevoerd in 1985 ten behoeve van het aangeven van bouwblokken in het bestemmingsplan voor het agrarisch gebied I.

2.1.2. Aantal bedrijven.

ontwikkeling In de laatste twintig jaar is het aantal bedrijven
en situatie fors teruggelopen:

tabel 1: aantal agrarische bedrijven in de gemeente
Oirschot

	aantal	index vorig jaar
1965	500	-
1970	336	67
1975	306	91
1980	280	92
1985	270	96

De afname verliep de laatste jaren veel minder snel. In vergelijking met cijfers van de Agglomeratie Eindhoven bleek de afname in Oirschot over het algemeen wat trager dan gemiddeld in dit stadsgebied. De ontwikkeling houdt nagenoeg gelijke tred met die in de Meierij.

verwachting Mede in verband met de moeilijke situatie op de arbeidsmarkt en de forse sanering in het verleden wordt langzamerhand een stabilisering van het aantal agrarische bedrijven verwacht.

Plaatselijke factoren die daar nog een rol in kunnen spelen zijn beëindiging vanwege uitkoop voor b.v. dorpsuitbreiding en de opvolgingssituatie op de aanwezige bedrijven. Ten aanzien van het eerste aspect wordt niet verwacht dat complete agrarische bedrijven zullen verdwijnen. In de potentiële uitbreidingsgebieden aan de noord-westzijde van het dorp liggen geen volwaardige agrarische bedrijven. Met betrekking tot de opvolgingssituatie zijn gegevens uit 1984 van het CBS beschikbaar. Daaruit blijkt dat van de 241 bedrijfshoofden, die voor meer dan 20 uur in de landbouw werkzaam zijn, voor 185 dit het hoofdberoep vormt. Hiervan zijn 105

(57%) ouder dan 50 jaar. In 59 (56%) gevallen is een bedrijfsopvolger aanwezig die ouder is dan 16 jaar. Worden deze gegevens vergeleken met omliggende gemeenten in de Meierij dan blijkt dat het aantal "oudere" bedrijfshoofden in Oirschot aan de hoge kant is en het aandeel met een bedrijfsopvolger aan de lage kant.

De gegevens leiden niet tot de veronderstelling dat de bedrijven zonder opvolger op dit moment (49 in getal) binnen 15 jaar als agrarisch bedrijf zullen verdwijnen. Een ontwikkeling vergelijkbaar met de laatste vijf jaar lijkt het meest aannemelijk. Dit zal resulteren in ca. 250 bedrijven rond 1995. Wel kan zich het verschijnsel voordoen, dat niet-agrariërs bepaalde agrarische activiteiten starten.

Van algemeen belang voor een schatting van het toekomstig aantal bedrijven zijn de recente wetgevingen inzake de melkquota en de vestigings- c.q. uitbreidingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij. Deze hebben tot gevolg dat toename in die sectoren zeker op korte termijn niet te verwachten is. Anderzijds kunnen andere activiteiten groei te zien geven (stieren, champignons, tuinbouw en visen).

belang en
consequen-
ties

Een verdere geleidelijke afname van het aantal bedrijven heeft de volgende consequenties:

- op een aantal bouwblokken vermindert de bedrijvigheid of vindt geen agrarische activiteit meer plaats;
- in een volgend stadium wordt een aantal bouwblokken geschrapd ten gunste van een andere bestemming, vooral landelijke woonbebouwing;
- in de overcomplete gebouwen ontstaat behoefte aan woningsplitsing met gevolgen voor de nabijgelegen agrarische bedrijven;
- vrijkomende grond en productiecapaciteit bete-

- kenen potentiële groei voor "blijvers";
- aantal complete nieuwe vestigingen blijft zeer beperkt;
 - er ontstaat belangstelling voor de start van (niet volwaardige) nevenactiviteitsbedrijven of bescheiden niet-agrarische bedrijven met gevaar voor de vrijheid van handelen van de wel volwaardige bedrijven.

M.b.t. de bedrijfsopvolging is het volgende van belang:

- bij bedrijfsovergang binnen de familie kan behoefte aan extra woonruimte ontstaan; zie hierover paragraaf 4.3.2.;
- bij verkoop van het bedrijf buiten de familie kunnen wensen t.a.v. het bouwblok naar voren komen, die bij de voorbereiding van het bestemmingsplan nog niet bekend waren.

2.1.3. Bedrijfsomvang en bedrijfstype.

ontwikkeling en situatie	De tabellen 2 en 3 geven een beeld van de verschuivingen in de afgelopen tien jaren in de bedrijfstypen en van de gemiddelde groei in dat tijdsbestek.
-----------------------------	--

tabel 2: De verdeling van de bedrijven naar bedrijfstypen in de gemeente Oirschot in 1975, 1980 en 1984.

	1975		1980		1984	
	absol	%	absol	%	absol	%
overwegend rundveehouderij- bedrijven	168	54	133	47	121	45
overwegend veredelingsbe- drijven	69	23	77	27	73	27
gemengde vee- houderijbedrij- ven	42	14	35	13	39	14
akkerbouwbe- drijven	5	2	10	4	16	6
tuinbouwbe- drijven	16	5	14	5	16	6
gecombineerde overige be- drijven	6	2	11	4	5	2
totaal	306	100	280	100	270	100

Als "norm" voor een volwaardig eenmansbedrijf zijn de volgende cijfers in de respectieve jaren te hanteren:

tabel 4: ondergrens van de omvang van een volwaardig agrarisch bedrijf als gemiddelde van verschillende bedrijfstypen

	aandeel bedrijven boven die norm in de gemeente Oirschot
1975 ± 110 sbe	± 44 %
1980 ± 130 sbe	± 46 %
1984 ± 160 sbe	± 42%

In totaal zijn in Oirschot 925 mensen werkzaam in de landbouw. Hiervan is bijna tweederde regelmatig en eenderde niet regelmatig in deze sector werkzaam. Verder kan in dit verband nog worden gegeven dat de verdeling van de bedrijven naar bedrijfsomvang in Oirschot nauwelijks afwijkt van die in de Meierij of de overige agglomeratiegemeenten. Een combinatie van beide tabellen voor 1984 laat zien dat de grootste bedrijven te vinden zijn in de categorie overwegend rundveehouderijbedrijven (± 50% groter dan 150 sbe). Voor de bedrijven met overwegend veredeling is dit percentage 44% en voor de tuinbouwbedrijven is de verhouding ongeveer 50 - 50. Van de gemengde-, de gecombineerde- en de akkerbouwbedrijven valt (veruit) het grootste deel in de groep kleiner dan 150 sbe. In 1984 vallen vijf bedrijven in de categorie groter dan 500 sbe. In 1975 waren vier bedrijven groter dan 350 sbe, nu zijn er dat inmiddels 15.

verwach-
tingen

Gegeven de wettelijke restricties thans en de gestage groei van de grootste groep van de bedrijven in het verleden worden voor de nabije toekomst geen spectaculaire veranderingen voorzien. Dat geldt zowel voor de omvang als voor de verdeling naar

bedrijfstypen van de agrarische bedrijven. Incidentele gevallen daargelaten zal men over het algemeen de bestaande activiteiten in de te onderscheiden typen voortzetten. Uitbreiding is voorlopig alleen te verwachten in aanverwante sectoren zoals champignons, meststieren, pelsdieren, vissen e.d.

De tuinbouwsector heeft altijd een vrij ondergeschikte positie ingenomen. Een beperkt aantal glastuinbouwbedrijven neemt het grootste deel van de productieomvang voor zijn rekening. Als zijnde vrijwel de enige bedrijfstak die mogelijkheden biedt tot bedrijfsintensivering is enige uitbreiding in die sector niet uit te sluiten. Een toename van de vollegrondstuinbouw en akkerbouw is eveneens mogelijk.

Mogelijk zal de beslissing van de Kroon, dat in grote delen van het Oirschotse buitengebied ter wille van natuur en landschap slechts geheel of overwegend grondgebonden bedrijven nieuw kunnen worden gevestigd dan wel uitgebreid, gevolgen hebben voor de keuze van bedrijfstypen.

Een grote groep van de bedrijven blijft tamelijk klein van omvang. De volwaardige bedrijven en vooral de grotere bedrijven zullen ook in de toekomst de ontwikkelingen blijven volgen, c.q. daaraan richting geven. De tendens in de richting naar zeer omvangrijke bedrijven zal zich waarschijnlijk voortzetten.

De huidige beperkingen voor het uitbreiden van de rundveehouderij en de veredeling hebben een verschillende achtergrond. Voor de eerste gelden marktoverwegingen (overschotten); voor de tweede milieuoverwegingen (mestafzet). Of, wanneer en welke beperkingen worden opgeheven is moeilijk voorspelbaar. Voor de lange termijn zijn de kansen voor het oplossen van de milieuproblemen mogelijk

groter dan die van de marktproblemen.

belang en
consequen-
ties

I.v.m. de doorzettende groei van afzonderlijke be-
drijven is het volgende van belang:

- de omvang van de bouwblokken te relateren aan de huidige omvang van de bedrijven;
- kleine bedrijven blijven veelal klein; groei hier echter niet uit te sluiten;
- een aantal grote bedrijven tendeert naar uitbrei-
ding tot mammoetbedrijf;
- de betekenis voor de werkgelegenheid voegt aan de zorg voor de landbouw een extra dimensie toe.

Het gestelde m.b.t. de bedrijfstypen heeft tot
gevolg:

- de groei van melkveehouderij en de meeste vormen van veredeling stagneert ten minste op korte termijn;
- daardoor is een verschuiving naar andere sectoren denkbaar met nieuwe bouwbehoefte bij de bestaande bedrijven;
- in de veredeling is wellicht te zijner tijd weer uitbreiding mogelijk;
- het stellen van regels en beperkingen in het bestemmingsplan aan niet-grondgebonden activiteiten is daarom extra ingrijpend;
- ook zonder vergroting van de omvang of verschui-
ving naar een ander bedrijfstype kunnen nieuwe
bouwwerken nodig zijn om een efficiëntere produc-
tie te bereiken (b.v. sleufsilos, voedersilos)
of in verband met de mestafzet (b.v. opslagreser-
voirs, biogasinstallaties);
- de glastuinbouw ondergaat mogelijk enige uitbrei-
ding;
- een toename van de oppervlakte vollegrondstuin-
bouw en akkerbouw heeft gevolgen voor grondbewer-
king, waterbeheersing e.d.

2.1.4. Externe productieomstandigheden.

ontwikke-
ling en
situatie

Het Onderzoek naar de land- en tuinbouw in de Agglomeratie Eindhoven geeft een goed beeld van die factoren, waartoe o.a. worden gerekend

- waterhuishouding
- verkaveling
- ontsluiting
- bebouwingsintensiteit

Over het geheel genomen waren de omstandigheden voor de landbouw ten tijde van die inventarisatie ($\pm$ 1977) niet ideaal. Het gebied ten noorden van Spoorдонк vormde evenwel in veel opzichten een gunstige uitzondering. Het grote probleem in dit gebied was de waterhuishouding vanwege een slechte ontwatering en hoge grondwaterstanden.

Dit laatste was volgens de inventarisatie van de agglomeratie minder een probleem in de rest van het Oirschotse buitengebied. Daar waren echter vooral de percelering en verkaveling zeer slecht. Gemiddeld was de grond van de bedrijven verdeeld over 6,5 kavel, met een gemiddelde oppervlakte van 1,7 ha.

Een andere ongunstige factor in het Oirschotse buitengebied vormt de intensieve bebouwing in grote delen ervan. De grootste concentraties vindt men langs de landwegen, die vanuit de dorpen uitstralen en in de gestrekte oude buurtschappen om de hoge akkers. Op veel plaatsen heeft de niet-agrarische bebouwing hier de overhand, is er sprake van niet-agrarische woningclusters, die door de werking van de Hinderwet de armslag van veel agrarische bedrijven ernstig verminderen. Als gevolg hiervan is de bedrijfsomvang binnen die concentratiegebieden veelal kleiner dan erbuiten.

De kwaliteit en de doelmatigheid van de agrarische bebouwing is in het algemeen redelijk. Toch werd ten tijde van de inventarisatie voor de ruilverka-

veling Oirschot-Best nog eenderde aangemerkt als slecht tot zeer slecht.

Inmiddels is deze ruilverkaveling grotendeels afgerond. De werkzaamheden op het grondgebied van de gemeente Oirschot zijn uitgevoerd. Met uitzondering van het gebied ten westen van de Nieuwedijk en ten noorden van de Spoordonkseweg, waar reeds een ruilverkaveling was uitgevoerd, viel vrijwel het volledige buitengebied van Oirschot in deze ruilverkaveling.

In het kader van de ruilverkaveling zijn o.a.

- wegen verhard
- nieuwe wegen aangelegd
- de waterbeheersing verbeterd door aanleg en demping van sloten, ontlasting van beekjes en het creëren van inlaatmogelijkheden
- kavelinrichtingswerkzaamheden uitgevoerd
- boerderijen verplaatst

Alhoewel nog geen evaluatierapport van de ruilverkaveling beschikbaar is kan worden aangenomen dat in landbouwkundig opzicht aanmerkelijke verbeteringen zijn aangebracht. Een duidelijk gegeven daarvoor is bijvoorbeeld de sterk verbeterde verkaveling. Uit de C.B.S.-cijfers van 1983 blijkt dat de gemiddelde kavelgrootte 3,59 ha. bedraagt en het gemiddeld aantal per bedrijf 2,9.

Aan de intensiteit van de bebouwing in het buitengebied en de sterke menging van agrarische en niet-agrarische bebouwing is door de ruilverkaveling nauwelijks verbetering aangebracht.

verwach-
ting

In het westen van de gemeente zijn gronden betrokken in de ruilverkavelingen "Viermennekesbrug" en de "Hilver". Voor het overige zijn er geen grootschalige ingrepen in de externe productie-omstandigheden meer te verwachten.

Op bedrijfsniveau is het aanbrengen van over het algemeen kleinschalige verbeteringen in de infra-

structuur een vrijwel continu proces. Daarbij kan gedacht worden aan verandering in de percelering, egalisatie, ontgronding en verharding van interne ontsluiting via toegangs-, en kavelwegen. In grote gedeelten van de gemeente, waar het landschap mede door kleinschalige elementen wordt bepaald, kan men met landschappelijke gevolgen van dergelijke maatregelen te maken krijgen.

Door de toenemende belangstelling voor woningsplitsing en extra woongelegenheden op het agrarische erf (b.v. voor de rustende boer), mede onder invloed van een genuanceerd provinciaal beleid, kan de bebouwingsintensiteit verder toenemen.

Ontwatering en ontsluiting vergen geen grote voorzieningen meer. Er kan zeer incidenteel behoefte zijn aan verharding van een weg voor een nieuwe agrarische vestiging.

belang en
consequen-
ties

Behoeften aan kleinschalige aanpassingen van de agrarische infrastructuur voert tot de volgende aandachtspunten:

- het aanlegvergunningstelsel dient op reële wijze ruimte te bieden aan het agrarisch belang
- ruimte voor het oprichten van bouwwerken, sloop en verbouwing van gebouwen.

Met de bebouwingsintensiteit hangt samen:

- de bouw van burgerwoningen in het buitengebied tegengaan
- woningsplitsing en de overgang van bedrijfswoning in voorkomend geval zorgvuldig toetsen aan belang nabijgelegen bedrijven
- begrenzing van kernrandgebieden zorgvuldig te bepalen.

2.1.5. Situering bedrijven en milieu-eisen.

Over de situering van agrarische gebouwen ten opzichte van woningen moeten nog nadere opmerkingen worden gemaakt.

Uitgangspunt is daarbij, dat er voor levensvatbare bedrijven steeds geopteerd moet worden voor een situering, waar de omvang van een volwaardig bedrijf niet door milieu-eisen kan worden beperkt. Daarnaast is het in een aantal gevallen redelijkerwijs noodzakelijk, dat er ruimte is voor verdere groei van agrarische bedrijven.

Uit tabel 4 kan worden afgelezen, dat naar de norm van 1984 160 sbe door de bank kan worden beschouwd als de ondergrens voor een volwaardige bedrijfsomvang. De afstand, die tot woonbebouwing in acht moet worden genomen om te voldoen aan de eisen van de Hinderwet is behalve van de bedrijfsomvang ook afhankelijk van de aard van het bedrijf en van de mate van concentratie van de woningen, waarmee rekening moet worden gehouden.

In tabel 5 is aangegeven op welke afstand van aaneengesloten dorpsbebouwing volwaardige bedrijven van uiteenlopende bedrijfstypen moeten worden gesitueerd om zonder bijzondere voorwaarden of bijzondere milieu-technische voorzieningen te kunnen voldoen aan gemiddelde hinderwetseisen.

Daarbij is gebruik gemaakt van de teleenheid mestvarkenseenheid (m.v.e.) voor de mate waarin een bepaald bedrijfstype, gerekend per dier, het milieu belast. De afstand tot woonbebouwing is afhankelijk van het aantal m.v.e.

tabel 5: aantal dieren, m.v.e.'s, overeenkomend met
160 sbe (1985)

bedrijfstype	aantal dieren	aantal m.v.e.	afstand in m. tot dorpsbebou- wing (categorie I)
mestvarkens	1066	1066	265
fokvarkens	139	93	100
mestkalveren	500	500	180
meststieren	266	133	100
legkippen	16000	1066	265
(drijfmest)			
mestkuikens	53333	533	185
pelsdieren		-	175 à 200
rundvee			100 m

Vermeld werd reeds, dat de norm van een "volwaardig" bedrijf de laatste jaren continu is gestegen. Indien die lijn zich voortzet conform de verwachtingen van het L.E.I., verandert bovenstaande grafiek voor de situatie over tien jaar. Via een doortrekking van de trend geldt dan rond 1995 een norm van ca. 220 sbe. Voor de meest milieugevoelige sectoren i.c. mestvarkens en legkippen komt dit dan op 1466 m.v.e. Dit komt overeen met een afstand van 310 m. bij categorie I situaties. Hierbij is aangenomen dat geen wijzigingen in de m.v.e. normering noch in de bijbehorende grafiek optreden. De circulaire van 13 juli 1984 van het ministerie van VROM m.b.t. de toepassing van de Hinderwet op veehouderijbedrijven is daarin wel verwerkt.

De conclusie hiervan is, dat er in een gebied rondom dorpsbebouwing met een breedte van 250 à 300 m. in het algemeen reden is om agrarische belangen en milieubelangen vanuit het woongebied zorgvuldig tegen elkaar af te wegen. Dit is dan ook de maat

van het agrarisch kernrandgebied om het dorp Oirschot. Gezien de kleinere omvang van Spoordonk en het agrarische karakter hiervan is het reëel, de problematiek van de stankhinder hier minder zwaar te laten wegen in de stedenbouwkundige overwegingen en meer over te laten aan de werking van milieuwet-ten. Het kernrandgebied heeft hier een gemiddelde breedte van 200 m.

2.2. Het landschap.

Na 1976 kon de Ruilverkaveling Oirschot-Best worden voltooid. De overeenstemming, die bereikt was over het Bestemmingsplan Buitengebied en Herziening III-1979 (zie paragraaf 1.1.) boden een goede basis voor afspraken over de uitvoering van kavel-inrichtingwerken. Het karakter van het landschap kon daarbij in redelijke mate worden ontzien.

De uitvoerige landschapsbescherming in de toelichting bij het oude bestemmingsplan is deel nog geheel van kracht.

Toch wordt in paragraaf 4.4.3. van de nu voorliggende nieuwe toelichting wederom een opsomming gegeven van een aantal kenmerken van de landschapskarakteristiek. Dat gebeurt uitsluitend ten behoeve van een goede onderbouwing van het - overigens nauwelijks veranderde - aanlegvergunningsstelsel.

2.3. Militaire aspecten.

Er heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan in de omvang en de aard van het gebruik van een aantal militaire terreinen en infrastructurele voorzieningen. Dit heeft betrekking zowel op objecten die geheel of gedeeltelijk binnen de gemeente liggen alsook op objecten daarbuiten met uitstralende effecten binnen de gemeentegrenzen.

Blijkens een opgave van het Ministerie van Defensie gaat het om het volgende:

- het militair oefenterrein "Oirschotse heide" (gedeeltelijk);
- de Gen. Maj. de Ruyter van Steveninckkazerne (beter bekend als de legerplaats Oirschot);
- het magazijnencomplex "Oirschot", met zonering;
- het brandstofdepot "Best", gedeeltelijk (perceelsgrens gewijzigd);
- de C-zone van het magazijnencomplex "Spoordonk" te Oirsterwijk;

- de vliegbasis Eindhoven (gedeeltelijk);
- de straalpaden: 1. Oirschot-Vught,
2. Oirschot-Prinsenbosch,
3. Vessem-Vught;
- enkele brandstofleidingen.

Een aantal van deze voorzieningen dan wel de omvang van de uitstraling ervan is weergegeven op de kaartjes 4 en 5 bij deze toelichting.

Nieuw is voorts het Uitwerkingsplan Militaire Terreinen van het Streekplan Midden- en Oost-Brabant, dat een beeld geeft van de militiære ruimtebehoefte en dat maatregelen aanwijst ter vaststelling hiervan. Bij de herziening van het bestemmingsplan kon gebruik worden gemaakt van een ongedateerd ontwerp uitwerkingsplan, waarin kaarten voorkomen die gedateerd zijn oktober 1986.

Over een aantal aspecten vindt overleg plaats tussen het Ministerie van Defensie en de gemeente. Met name in de door de staatssecretaris van Defensie ingestelde projectgroep die zich bezig houdt met de voorbereiding van een ontwerp-inrichtingsplan voor het militair oeffenterrein, worden allerlei ruimtelijke relevante aspecten afgewogen. De gemeente heeft er geen bezwaren tegen elementen uit de adviezen van de projectgroep, waarover reeds overeenstemming bestaat, op te nemen in de thans aan de orde zijnde correctieve herziening. Ten aanzien van de overige nog uit te werken aspecten zoals inrichtingen en differentiatie rekent de gemeente het tot haar taak het bestemmingsplan aan te passen zodra omtrent het eindadvies van de projectgroep bestuurlijk overeenstemming is bereikt.

De wensen van Defensie met betrekking tot de Generaal Majoor de Ruyter van Steveninck-kazerne, het magazijnen-complex Oirschot, het brandstofdepôt Best en het magazijnen-complex Spoordonk (Oisterwijk) zijn grotendeels in het bestemmingsplan ver-

werkt.

Voor wat betreft de vliegbasis Eindhoven zijn er geen overwegende bezwaren tegen het opnemen van beperkingen in verband met de invliegfunnel en de geluidscontouren. De eerstgenoemde heeft echter geen gevolgen voor het plan, zoals in paragraaf 4.5. is uiteengezet.

Hoewel de gemeente van oordeel is dat met betrekking tot de geluidscontouren eigenlijk eerst de procedure op grond van de Luchtvaartwet dient te worden gevolgd, (het advies van de Locale Projectgroep dateert reeds van 29 maart 1984!) zal in het kader van het interimbeleid niet kunnen worden ontkomen aan het opnemen van de geluidscontouren en de daaraan verboden planologische beperkingen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.6.5. onder f.

2.4. Waterwinning.

Voorgenomen wijzigingen in de activiteiten op het waterwingebied ten noordwesten van Spoordonk geven aanleiding hieraan in de herziening aandacht te geven.

Het terrein is aangeduid op kaartje 6 bij deze toelichting.

Het water wordt er gewonnen op een diepte van 170 m onder het maaiveld. De pompcapaciteit bedraagt thans 3 miljoen m³ per jaar.

De bedrijfstak van de openbare watervoorziening heeft in 1984 een Tienjarenplan vastgesteld, dat voortbouwt op het Tweede Structuurschema. Drink- en Industrierwatervoorziening (PKB-procedure afgerond maart 1985). In dat Tienjarenplan wordt voor Oirschot een productieverhoging in het vooruitzicht gesteld tot 6 miljoen m³ water per jaar.

Nieuw is ook het stelsel van maatregelen, die de provincie thans voorstaat voor het veiligstellen van een goede drinkwaterwinning en die zijn vergaard in het Uitwerkingsplan Waterwingebieden van

het Streekplan Midden- en Oost-Brabant, vastgesteld 13 augustus 1985.

In dit plan worden aangewezen:

- het waterwingebied, dat is het eigenlijke bedrijfsterrein met pompen en bedrijfsgebouwen;
- het beschermingsgebied, dat is het gebied van waaruit het grondwater door de pompen wordt aangetrokken en waar verontreiniging door niet of moeilijk afbreekbare stoffen moet worden voorkomen. Omdat die afbreekbaarheid toeneemt met de tijd is de tijd die het water nodig heeft om de pompinlaat te bereiken een goede maat voor de zwaarte van de beschermende maatregelen, die het gebruik van de grond beperken. Het beschermingsgebied wordt nu onderscheiden in een 10-jaren- en een 25-jarenzone; Dit onderscheid heeft geen functie in de regeling in het bestemmingsplan, wel in het onderzoek naar de toelaatbaarheid van bepaalde ontwikkelingen. Van belang is vooral de vestiging van een mammoetbedrijf. Andere ontwikkelingen, die een bedreiging kunnen vormen voor de belangen van een goede waterwinning, zijn in het kader van het bestemmingsplan niet te verwachten;
- het reserveringsgebied, dat bij benadering de 25-jarenzone gaat vormen na verhoging van de pompcapaciteit. Dit heeft uitsluitend betekenis als signaalfunctie voor nieuwe ontwikkelingen.

2.5. Beschermd dorpsgezicht de Bollen.

In voorbereiding is de aanwijzing van het gehucht de Bollen (Straten) als beschermd dorpsgezicht. Aanleiding hiertoe wordt gevonden in de overwegingen, dat de oorspronkelijke structuur van het plaatsedorp in de Bollen nog goed herkenbaar is en dat ook de bebouwing in hoofdzaak van historische waarde is. Een en ander zal uitvoerig worden gemotiveerd in de toelichting van de Rijksdienst voor

de Monumentenzorg bij het aanwijzingsbesluit. Na afronding van de aanwijzingsprocedure moet het bestemmingsplan ingevolge artikel 37 lid 8 WRO worden herzien om de bescherming te effectueren. In afwachting daarop biedt het plan in de huidige vorm reeds een redelijke bescherming door de bestemming van het stratenpatroon en het vereiste van een sloopvergunning voor karakteristieke gebouwen.

2.6. Verblijfsrecreatie.

Het van kracht worden van de Kampeerwet vormt een nieuwe situatie, waarop het bestemmingsplan wel dient in te spelen.

Het buitengebied kent maar één normale Kampeerplaats (de Bocht) die als zodanig bestemd is en blijft. Vooralsnog zijn er ook geen nieuwe aanvragen te verwachten.

Maar voor een aantal bijzondere kampeervormen is nu in het kader van die nieuwe wet een veel gedifferentieerder regeling mogelijk dan voordien in een bestemmingsplan gebruikelijk was. Voor de meeste van die gevallen wordt echter wel de eis gesteld, dat het bestemmingsplan zich er niet tegen mag verzetten. Dat betekent, dat het bestemmingsplan hier geen uitspraken meer hoeft te doen over concrete aanvragen, maar alleen moet onderzoeken of er ergens tegen bepaalde kampeervormen algemene bezwaren kunnen bestaan, waarmee bij de beslissing op een concrete aanvraag in het kader van de Kampeerwet niet voldoende rekening zou kunnen worden gehouden. Dergelijke bezwaren van algemene aard zijn er binnen het buitengebied van de gemeente niet tegen kamperen bij de boer (Kampeerwet art. 21), groepskamperen uitgaande van vereniging of organisatie (artikel 22a), incidenteel kamperen gedurende een beperkte tijd (artikel 22b), het tijdelijk gebruik van gebouwen als kampeerboerderij o.d. (artikel 22c), natuurkamperen (artikel 22d), kampe-

ren bij een woning (artikel 27.2.) en kort kamperen (artikel 27.3).

Algemeen bezwaarlijk is wel het onbeperkt plaatsen van een kampeermiddel op eigen grond buiten het erf van een woning (artikel 27.4), omdat deze kampeervorm juist voor de meest ongerepte delen van het buitengebied een bedreiging kan betekenen en een aanzet kan vormen voor snipperverkaveling.

3. DOELSTELLINGEN PER BESTEMMING.

3.1. Agrarisch gebied.

art.3.

Op de gronden bestemd tot agrarisch gebied heeft het belang van de agrarische productie prioriteit boven andere. Dat geldt zowel voor het gebruik van het productievermogen van de grond als voor de bouw van voor de agrarische bedrijfsvoering noodzakelijke gebouwen en andere bouwwerken.

In geval van vrijstelling, wijziging of aanlegvergunning wordt dan ook alleen aan dat belang getoetst. Hierop is één uitzondering en wel als het gaat om het stichten of vergroten van mammoetbedrijven. Gezien het veelal ingrijpend effect van de zeer grote gebouwen, die bij zo'n bedrijf horen, op o.a. landschap, milieuhygiënische aspecten en vaak ook verkeer, is het nodig de aanvaardbaarheid van zulke bedrijven ook aan andere dan agrarische belangen te toetsen. Binnen het gebied aanwezige karakteristieke beplantingen worden alleen beschermd, voor zover het laanbeplanting betreft, die binnen de bestemming wegen is gelegen.

3.2. Landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

art.4.

De bestemming van artikel 4 wordt naast de agrarische belangen ook bepaald door landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Natuurwaarden komen er ook voor, maar in het algemeen in de beplantingselementen, die de twee genoemde waarden ook al hebben. Het natuurbelang behoeft op de gronden met deze bestemming daarom geen eigen aandacht.

Het gaat hier voor het grootste gedeelte om het cultuurhistorisch zeer waardevolle gebied tussen Oirschot en de Mortelen, dat in de toelichting bij het oude plan genoegzaam beschreven is.

Op de elementen van het landschap, waarop het aanlegvergunningstelsel zich in het bijzonder richt,

wordt in paragraaf 4.4. van deze nu voorliggende toelichting ingegaan.

Bepalend voor landschap en cultuurhistorische herkenbaarheid is ook de bebouwing. Zowel het behoud van de karakteristieke bebouwingsstructuur als het weren van te massale of anderszins storende bebouwing is daarom van belang. In dit kader is de kroonuitspraak over het oude plan te begrijpen, dat er in dit gebied geen plaats is voor de ontwikkeling van geheel of grotendeels niet grondgebonden agrarische bedrijven.

Daarnaast is deze bestemming gegeven aan enige enclaves in of randgebieden tegen bossen of natuurgebieden, waar met name in verband met de schaal van het landschap zorgvuldigheid is geboden.

Het zijn vooral de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, waar het meeste overleg heeft plaatsgevonden over de wijze, waarop de ruilverkaveling Oirschot-Best zou worden uitgevoerd. Ten gevolge hiervan is het uiteindelijk gelukt, enerzijds de bruikbaarheid van het gebied voor het agrarische bedrijf aanzienlijk te vergroten en anderzijds het waardevolle karakter ervan redelijk te behouden.

De uitgevoerde ruilverkaveling geeft dan ook geen enkele aanleiding, om de bestemmingsgrenzen te veranderen, die in het oude plan zijn vastgesteld.

3.3. Natuurwetenschappelijk en landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

art.5.

Deze bestemming werd in het oude plan gegeven aan gronden tussen of tegen bossen of natuurgebieden. Het zijn dus veelal gronden met een bufferfunctie, In verband met deze ligging hebben zich ook natuurwaarden in het gebied zelf kunnen ontwikkelen. Gronden met deze bestemming worden in het algemeen intensief agrarisch gebruikt, wat in het geven van deze bestemming naar voren komt.

Er is geen reden, om nu de indertijd gegeven bestemming of de grenzen ervan aan te passen. Bij beslissingen over aanlegvergunningen of aanvragen voor vrijstellingen of planwijzigingen wordt eveneens getoetst aan de waarden van de belendende bossen en natuurterreinen.

3.4. Natuurwetenschappelijk en landschappelijk waardevol gebied met agrarisch gebruik.

art.6. Het betreft hier gronden met enig agrarisch gebruik, waar zich echter ook belangrijke natuurwaarden hebben ontwikkeld. Dit kwam reeds tot uiting door aanwijzing tot "natuurgebied" door de Natuurwetenschappelijke Commissie bij de voorbereiding van de ruilverkaveling Oirschot-Best. Die ruilverkaveling heeft op deze terreinen dan ook geen werken uitgevoerd.

De enige aanpassing, waartoe nu aanleiding wordt gevonden is van formeel juridische aard. Uit goedkeuringsbesluiten op andere plannen is gebleken, dat uit de oude bestemmingsbenaming "natuurwetenschappelijk en/of landschappelijk waardevol gebied met agrarisch gebruik" het woord "of" moest worden geschrapt.

3.5. Agrarisch randgebied.

art.7. Nieuw is, dat de bestemming agrarisch randgebied nu ook is gelegd om het dorpsgebied Spoordonk. Ook in deze randzone kan het immers nodig zijn om de belangen vanuit de agrarische bedrijfsvoering in het buitengebied en vanuit het woonmilieu in het dorp op elkaar af te stemmen.

In paragraaf 2.1.5. van deze toelichting is een nieuwe motivering gegeven van de breedte van de stroken met deze bestemming. De breedtemaat bleef om het dorp Oirschot ongewijzigd.

3.6. Landschappelijk waardevol agrarisch randgebied.

art.8. Op deze bestemming zijn de overwegingen, hierboven gesteld onder 3.2. en 3.5. beide van toepassing.

3.7. Waterwingebied en beschermingszone waterwingebied.

art.9,10. De bestemming Waterwingebied (artikel 9) beperkt zich tot het waterwinningsbedrijfsterrein. De aard van het bedrijf laat geen andersoortig medegebruik toe.

De bestemming Beschermingszone waterwingebied (artikel 10) daarentegen biedt wel ruimte voor andere activiteiten. Derhalve is dez bestemming als "dubbelbestemming" is het plan opgenomen. De voorschriften van beide bestemmingen zijn vereenvoudigd daar de provinciale Verordening Waterwingebied de waterwinning en de beschermingszone veilig stellen. De begrenzing van de gebieden is nu aangepast aan die van het uitwerkingsplan Waterwingebieden van het Streekplan Midden- en Oostbrabant (zie paragraaf 2.4. van deze toelichting). Ze is weergegeven op kaartje 6.

3.8. Natuurgebied.

art.11. Het betreft hier uitsluitend bos en andersoortige gebieden, waar het beheer primair gericht is op het behoud en herstel van natuurwaarden. Agrarische activiteiten komen er niet voor.

Bestemmingsgrens en voorschriften zijn eensluidend met het oude plan.

3.9. Bos.

art.12.

Ditzelfde geldt voor de bestemming bos met dien verstande, dat de veelzijdige functie van bos in de oude doeleindenomschrijving te weinig tot haar recht kwam. De aanhef van het voorschrift van artikel 12 (nieuw) is daarom aangevuld.

3.10. Buitenplaats.

art.14.

Deze bestemming, waarvan begrenzing en voorschriften overeenkomen met het oude plan, is gegeven aan de huizen Heerebeek en 's-Herenvijvers met de direct daarop betrokken parkachtige omgeving, die de middelpunten vormen van beide gelijknamige landgoederen.

3.11. Militair oefenterrein.

Militair oefenterrein, bos en heidegebied.

Bos en heidegebied met militair gebruik.

art.15,16 en
17

Met deze drie bestemmingen voor verschillende delen van het compagnie oefenterrein (COT) binnen de gemeente Oirschot wordt de regeling van het oude plan gecontinueerd. Zoals onder 2.3. is uiteengezet zal het plan worden aangepast zodra overeenstemming is bereikt binnen de projectgroep, die zich bezighoudt met de voorbereiding van een ontwerp inrichtingsplan voor het militaire oefenterrein.

Het oorspronkelijke karakter van het heidegebied is in de drie onderscheiden bestemmingsgebieden in verschillende mate behouden, afhankelijk van de intensiteit van het militaire gebruik. Behoud van natuur en landschap en begrenzing van het militaire gebruik vormen dan ook de hoofdelementen van de drie nu overgenomen bestemmingen.

De gronden bestemd tot "militair oefenterrein" sluiten aan op de legerplaats en laten de meeste vrijheid. Binnen het "militair oefenterrein, bos en

heide gebied" krijgt het aanwezige heidegebied in verhouding meer aandacht, terwijl het conserveren van natuurwaarden het zwaarst weegt binnen het "bos en heidegebied met militair gebruik", dat het verst van de legerplaats gelegen is.

Recreatief medegebruik van het terrein is in beginsel mogelijk, vooral in de weekenden. Hieraan worden echter belemmeringen gesteld in verband met de militaire oefeningen, die naar plaats en in de tijd verschillen.

3.12. Militaire doeleinden.

- art.18. De bestemming militaire doeleinden is gegeven aan de legerplaats Oirschot.

3.13. Militair oefenterrein annex jeugd-cross-terrein.

- art.20. Over een deel van het militaire oefenterrein aan de Eindhovense dijk zijn afspraken gemaakt, gericht op een combinatie van het militaire gebruik met dat als crossterrein voor de jeugd, waaraan in Orschot een duidelijke behoefte bestaat. Uit een onderzoek, dat hieraan voorafging bleek, dat het terrein landschappelijk niet kwetsbaar is, op een verkeersveilige wijze voor de jeugd bereikbaar is en door de afstand tot bewoning (therapeutisch centrum voor drugsverslaafden) alsmede door de nabijheid van Rijksweg 58 geen hinder oplevert voor de omgeving.

3.14. Sportvisserij-accommodatie.

- art.21. Na uitvoerig onderzoek van mogelijke alternatieve locaties is gekozen voor een terrein tussen de Proosbroekseweg en het kanaal voor de aanleg van een visvijver, die met deze bestemming wordt vastgelegd.

3.15. Diverse bestemmingen.

- art. 22. De bestemming industriële doeleinden is gegeven aan het fabrieksterrein van Heras tussen het Kanaal en Rijksweg 58. De omvang is gelijk aan die van een partiële herziening van 1981. Het bedrijf dient zich te voegen naar de milieu-eisen vanuit het nabijgelegen dorp Oirschot. In verband daarmee worden de aard van het bedrijf begrensd binnen de categorieën, genoemd in een bedrijvenlijst.
- art. 27. Deze bestemming is toegekend aan verharde en onverharde "wegen"; zie hoofdstuk 4.5. Overigens wordt opgemerkt dat gezien de geringe omvang van het kapelletje op 's-Heerenvijver, dit kapelletje onder de bestemming "wegen" is opgenomen.
- art. 35. De bestemming bijzondere doeleinden is gegeven aan
- het klooster aan de Montfoortlaan
 - de school van Straten
 - de Antoniuskapel in Straten
 - de kapel aan de Heilige Eik
 - een kruisbeeld op de splitsing van Bestseweg en Montfoortlaan.
- art. 42. De bestemming kantoren is gegeven aan een tweetal kantoren aan de zuidkant van de Bestseweg, visueel aansluitend aan de bedrijven op het bedrijventerrein de Stad.
- art. 45. Onder de bestemming ambachtelijke bedrijven valt een aantal niet agrarische en niet industriële productie- en opslagbedrijven. Het betreft een handel in oude bouwmaterialen aan de Broekstraat, aannemersbedrijven aan de Evenheuvel, de Schansstraat, de Reizing en de Spoordonkseweg, een timmerwerkplaats aan de Bestseweg, een meubelmakerij aan het Lieveveld alsmede een schoenstikkerij aan de Bestseweg.

art. 47 Het gebouw van een voormalig garagebedrijf tussen de Bestseweg en de Montfoortlaan biedt nu huisvesting aan een autoleasebedrijf en een kantoormachinehandel. In verband met de ambachtelijke onderhoudsactiviteiten en de detailhandel hebben deze bedrijven nu de bestemming bedrijfsdoeleinden gekregen.

art. 48 Een taxibedrijf van beperkte omvang in een verbouwde boerderij op de hoek van de Lubberstraat en de Spoordonkseweg is als zodanig bestemd.

4. MOTIVERING VAN AFZONDERLIJKE ONDERDELEN VAN DE HERZIENING.

4.1. Bouwblokken.

Als gevolg van het afwijzen van de Kroon van het systeem van vrije vestiging en overeenkomstig het beleid, dat de provincie in de circulaire van 13 maart 1985 verwoordt, is nu ter plaatse van de vestiging van alle agrarische bedrijven een bouwblok aangewezen, dat het gebied aangeeft, waar gebouwen en andere voorzieningen als verhardingen en sleufsilo's een plaats kunnen krijgen. Hiermee wordt een drieledig doel beoogd:

- reserveren van de bouw mogelijkheden voor het agrarisch bedrijf;
- voor de boer de zekerheid, dat hij het recht heeft agrarisch te bouwen, dat hij het aangewezen terrein daarvoor mag gebruiken en dat anderen dit kunnen weten en er in voorkomend geval rekening mee moeten houden;
- bevordering van concentratie van de bebouwing die bij één bedrijf hoort, om onnodige versnippering van de ruimte en aantasting van de openheid van het buitengebied te voorkomen.

Dit betekent, dat nu ook voor de bedrijfsvestigingen, die in het oude plan binnen de bestemming "agrarisch gebied I" vielen, bouwblokken moesten worden bepaald.

Daarnaast bleek uit het vooroverleg echter de noodzaak om eveneens een onderzoek in te stellen naar de bruikbaarheid en de doelmatigheid van de bouwblokken, die in het oude plan waren aangewezen binnen gebieden met andere agrarische bestemmingen. Redenen daarvoor waren gelegen in ontwikkelingen binnen de bedrijven maar ook in de veranderde situatie van de landbouw in het algemeen.

Allereerst werd een enquête gehouden op alle adressen binnen het gebied waar kennelijk een agrarische activiteit plaatsvond om het bedrijfsmatig karakter ervan te kunnen beoordelen en daarmee de behoefte aan agrarische bouwmogelijkheid. Waar een omvang van de activiteit van 20 sbe of minder werd aangetroffen kan niet van bedrijfsmatige landbouw worden gesproken. Een bouwblok is hier niet op zijn plaats. Een agrarische activiteit van meer dan 20 sbe wordt in het plan wel gesignaleerd door het aangeven van een bouwblok. Als er geen redelijke verwachting van een toekomstige groei kan worden aangetoond, dan kan de omvang van het bouwblok beperkt blijven tot de bestaande gebouwen met een zeer bescheiden uitbreiding. Voor een inzicht hierin waren bij de enquête aanvullende gegevens verzameld. Bij een bedrijfsomvang van meer dan 60 sbe werd steeds aangenomen, dat het bedrijf te gelegener tijd behoefte aan uitbreiding zal kunnen hebben.

Vervolgens werden voorstellen voor de aan te wijzen bouwblokken met iedere bedrijfsleider in een afzonderlijk bouwblokgesprek doorgenomen. Met de wensen die daarbij naar voren kwamen kon in het algemeen rekening worden gehouden.

Voor de bedrijven met een reëel te verwachten uitbreidingsbehoefte werd in het algemeen een omvang van 1 ha. voor de bouwblokken nagestreefd en een maximale lengte van 130 m. Omdat de uiterste omvang, die overeenkomstig de provinciale circulaire met planwijziging kan worden bereikt, 1,5 ha. bedraagt, werd in het algemeen deze maat als bovengrens voor het oppervlak van de aan te wijzen bouwblokken gehanteerd.

Helaas bleken deze grenzen niet steeds realiseerbaar, omdat bij een aantal bedrijven als gevolg van het systeem van "vrije vestiging" gebouwen in het verleden zover uiteen konden worden gesitueerd, dat nu een doelmatig gevormd bouwblok, wanneer het alle

gebouwen wil bevatten, noodzakerlijkerwijs groter wordt dan wat voor het bedrijf in kwestie in redelijkheid nodig is.

Met de vorm van de bouwblokken wordt zoveel mogelijk ingespeeld op het landschap. Dat kan tot verkleining van het bouwblok voeren om te massale bebouwing te vermijden, waar ook tot vergroting om mede speelruimte te hebben om bij de situering van gebouwen met elementen van het landschap rekening te kunnen houden.

Aanpassing van de vorm of vergroting van het bouwblok kan ook nodig zijn als hoogspannings- of andere leidingen de bruikbaarheid beïnvloeden, of als de nabijheid van woningen anders hinderwetproblemen oproept.

In al deze gevallen is er echter steeds naar gestreefd om versnippering van het beeld van de bebouwing zoveel mogelijk te vermijden.

4.2. Intensieve veehouderij.

In het KB ter goedkeuring van het oude plan wordt gesteld, dat het agrarische buitengebied van Oirschot buiten de bestemming "agrarisch gebied I" (oud) geen massale bebouwing verdraagt. Het plan biedt echter onvoldoende waarborgen om deze tegen te gaan om een aantal redenen, o.a. omdat nieuwe bouwblokken of tengevolge van een wijzigingsprocedure vergrote bouwblokken geheel of grotendeels ten behoeve van niet-grondgebonden bedrijven kunnen worden benut. Dit voert tot onthouding van goedkeuring aan de mogelijkheden om buiten de bestemming "agrarisch gebied I" nieuwe bouwblokken aan te wijzen of bestaande te vergroten, overwegende, dat van dergelijke mogelijkheden uitsluitend gebruik mag worden gemaakt ten behoeve van agrarische bedrijven, welke niet-grondgebonden activiteiten niet dan wel slechts als neventak uitoefenen. Deze uitspraak is nu in de planherziening verwerkt.

In het verlengde hiervan, is er voor agrarische mammoetbedrijven buiten de bestemming "agrarisch gebied" (nieuw) evenmin plaats. De mogelijkheden voor dergelijke bedrijven binnen deze bestemming zijn geregeld overeenkomstig het gestelde in de provinciale buitengebiedsnota.

Ten behoeve van de vergroting/verandering van een agrarisch bouwblok bevat het plan een wijzigingsbevoegdheid.

Belangrijke voorwaarde voor toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid in de landschappelijk geïndiceerde gebieden is dat vergroting ten behoeve van een niet-grondgebonden bedrijf slechts is toegestaan ter voldoening aan wetgeving op het gebied van de meststoffenproblematiek.

Verandering van de vorm van het bouwblok zonder dat deze gepaard gaat met een vergroting, is dus wel mogelijk.

4.3. Wonen in het buitengebied.

4.3.1. Algemeen.

Wonen als zelfstandige functie hoort op de eerste plaats thuis in stad of dorp en niet in het buitengebied. Als onderdeel van een andere functie, die door zijn aard op het buitengebied is aangewezen, bijvoorbeeld een bedrijfswoning op een agrarisch bedrijf, is het natuurlijk wel in dat buitengebied op zijn plaats.

Door allerlei historische oorzaken zijn er echter wel veel burgerwoningen. Ze tasten de openheid van het buitengebied aan en in veel gevallen schaden ze belangen van landbouw of landschap. Om praktische redenen worden ze daar gedoogd. De voorschriften zijn daarop afgestemd.

Het beleid ten opzichte van wonen op een bedrijfs-
erf is echter eveneens terughoudend om te voorko-
men, dat woningen zich als zelfstandige burgerwo-
ningen van het bedrijf kunnen afsplitsen. Vooral de
situatie, die kan ontstaan bij beëindiging van
een bedrijf, vraagt aandacht. Extra woongelegenheden,
die aanvaardbaar is binnen het geheel van activi-
teiten op een agrarische bedrijfskavel, wordt bij
bedrijfsbeëindiging immers een extra burgerwoning.
De voorschriften zijn in de planherziening met
betrekking tot verschillende vormen van wonen ver-
ruimd. Daarmee wordt op de eerste plaats ingespeeld
op het feit, dat onderdelen van de oude regeling in
de praktijk niet uitvoerbaar bleken. Een tweede
aanleiding wordt gevonden in de versoepeling van
het beleid van de provincie met betrekking tot
boerderijsplitsing, woningen in bestaande groepen
(clusters) e.d. De genuanceerde zienswijzen zijn
verwoord in de Partiële herziening 1985 van het
Streekplan Midden- en Oost-Brabant met de toelich-
ting van november 1985.

De betreffende passages zijn hier geplaatst in de
context van het weren van activiteiten en bebouwing
die niet functioneel aan het buitengebied zijn
gebonden. Alleen al daaruit blijkt, dat het gaat om
versoepeling van beleid in bepaalde gevallen, maar
dat geenszins de deur wordt opengezet voor alle
boerderijsplitsing, nieuwbouw in clusters of terug-
bouwen van bestaande woningen.

4.3.2. Wonen op agrarische bedrijfskavels.

eerste be-
drijfswoning
tweede be-
drijfswoning

De regeling in het oude plan, waarbij de eerste
bedrijfswoning binnen de bouwblokken zonder meer en
een tweede bedrijfswoning bij gebleken noodzaak met
vrijstelling mogelijk was, heeft goed gefunctio-
neerd.

woonruimte Anders was het met de woonruimte voor de rustende
voor rustende boer. Een dergelijke woning is in veel gevallen wel
boer functioneel voor de agrarische bestemming, wanneer
b.v. de overgang van het bedrijf van vader op zoon
door de aanwezigheid van zo'n woning gemakkelijker
tot stand komt. Het probleem is echter, dat die
woonruimte in een ander aantal gevallen niet func-
tioneel is, vooral doordat de woning als zij niet
meer nodig is voor de rustende boer, soms niet
verdwijnt, maar als zelfstandige woning zonder nut
voor het agrarische bedrijf blijft voortbestaan.
Het plan van 1976 bevatte voor de rustende boer
geen uitdrukkelijke voorzieningen. Wel was de toe-
laatbare inhoud van de eerste bedrijfswoning met
opzet zo ruim gesteld, dat deze in het algemeen
tevens woonruimte voor de rustende boer kon bevat-
ten.

De praktijk ontwikkelde zich anders. Er werden op
agrarische erven kleine afzonderlijke woningen
gebouwd of woonruimten ingericht in bedrijfsgebou-
wen, soms met situeringen, die geen redelijk woon-
milieu mogelijk maken.

In dit verband doen zich nu twee vragen voor: Wat
te doen met de bestaande extra woonruimten op erven
en : Welk beleid past er in nieuwe situaties bij de
aanvragen voor woonruimte voor de rustende boer?
Beide vragen hoeven niet noodzakelijk hetzelfde
antwoord te krijgen.

Ten aanzien van nieuwe situaties neemt de herzie-
ning nu een positiever standpunt in dan het oude
plan.

Allereerst wordt uitdrukkelijk gesteld, dat extra
woonruimte slechts kan worden toegestaan in een
situatie van de overdracht van een volwaardig be-
drijf. Met deze beperking wordt beoogd te voorko-
men, dat er een extra woning ontstaat op een erf,
waar de bedrijfsvoering binnen afzienbare tijd
wordt beëindigd.

Vervolgens wordt aangegeven, waar de woonruimte kan komen, te weten in of als aanbouw aan de boerderij of de bedrijfswoning; dat wil zeggen met uitsluiting van woonruimte in een bedrijfsgebouw of van een afzonderlijke kleine woning. Met deze beperking wordt voorkomen, dat een woning in een later stadium te gemakkelijk van het bedrijf kan worden afgescheiden.

De maximum inhoud van de woonruimte is gesteld op 250 m³, een maat die voor bejaardenwoningen goed bruikbaar is, maar die de aantrekkelijkheid ervan als zelfstandige woning duidelijk minder maakt. Deze oplossing komt redelijk overeen met de voorkeur, waartoe de gemeentelijke "nota woningsplitsing" van oktober 1981 concludeerde. Zij is niet in strijd met het provinciaal beleid, dat wel de bouw van afzonderlijke woningen te behoeve van de rustende boer uitdrukkelijk uitsluit.

Voor het beoordelen van de bestaande situaties, waar er buiten de eerste of tweede agrarische bedrijfswoning nog extra woonruimte aanwezig is, is een onderzoek van de vraag of deze met of zonder vergunning tot stand gekomen is, van weinig nut, daar de gemeente een aantal illegale voorzieningen in feite heeft gedoogd. Op de kaart is nu aangegeven, waar er zich thans dergelijke woningen bevinden met de constatering, dat de vrijstelling voor de extra woonruimte geacht wordt te zijn verleend, met voorbijgaan aan de vraag, of er nu aan alle bepalingen wordt voldaan.

Wel klopt hiervan, dat de maximale inhoud van 250 m³ in het algemeen niet wordt overschreden.

4.3.3. Niet agrarische woningen.

landelijke De bestemming "landelijke woonbebouwing" heeft in
woonbebouwing het verleden in het algemeen weinig problemen opgeleverd. Wel bleek het nodig om in de wijze van

meten en het hanteren van een aantal maten enige verduidelijking aan te brengen. Voor het overige vallen alle woningen, die in het oude plan onder deze bestemming vielen, weer onder hetzelfde regime, als er niet ergens concrete aanleidingen waren om hiervan af te wijken.

te saneren
woningen

Anders was het met de "te saneren woningen", die in het oude plan onder een streng en zeer beperkend overgangsrecht waren gebracht. Van de bedoeling om hiermee amovering van deze om verschillende redenen ongewenste woningen te bevorderen is niet veel terecht gekomen. Enige van de woningen zijn om andere renenen verdwenen. Het gaat in het algemeen om kleine woningen waarvan de inhoud buiten eventuele bijgebouwen niet meer bedraagt dan 250 m³. Vaak zijn het voormalige kippenhokken of noodwoningen, soms geprefabriceerde en dus in principe verplaatsbare houten woningen en in enkele gevallen praktisch immobiele caravans met aanbouwsels. In een aantal gevallen gaat het om een extra woongelegenheden bij een bedrijf of andere woning, waar ze soms gesitueerd zijn op het achterterrein. Nu de regeling van het oude plan niet gefunctioneerd heeft en voorts verwacht moet worden, dat de Kroon op een bezwaarschrift zou reageren met onthouding van goedkeuring moet er ten opzichte van 15 woningen, die in het geding zijn, opnieuw een standpunt worden bepaald. Daarbij bestaat er thans een duidelijke voorkeur om in principe tegemoet te komen aan de nu al geruime tijd bestaande behoefte, behalve waar andere gewichtige belangen zich daar duidelijk tegen verzetten. In deze opzet past wel, dat de omvang van de woningen in het algemeen wordt beperkt, teneinde de bestaande schade aan landschap of openheid ter plaatse niet te vergroten.

In de tabel op de volgende bladzijde is een overzicht gegeven van de woningen die in het oude plan als te saneren zijn aangemerkt, de omstandigheden die voor een goed oordeel van belang zijn en de conclusie hieruit voor het nieuwe plan. Daarbij passen de volgende opmerkingen:

- de bouwkundige kwaliteit heeft in het verleden geen invloed gehad op bestuurlijke beslissingen;
- de nabijheid van een agrarisch bedrijf is niet van belang voor de bestemming, zolang amovering van de woning toch niet effectief wordt bevorderd;
- slechts in twee gevallen is er geen bezwaar tegen uitgroei tot max. 500 m³: eenmaal i.v.m. de goede landschappelijke inpassing in een tamelijk groot-schalig gebied en eenmaal i.v.m. de omvang van de bestaande bebouwing;
- In een aantal gevallen wordt het pand toegevoegd aan de bestemming van een belendend perceel. Dat gebeurt uitsluitend, wanneer het pand vanouds bij die belending gehoord heeft, b.v. als berging bij een woning, en er nog zoveel ruimtelijke samenhang is, dat een afzonderlijke bestemming niet voor de hand ligt. Een behoorlijke onderlinge privacy is veelal ook niet te verzekeren. Uiteraard betekent dit, dat bewoning van de te saneren woning niet wordt gelegaliseerd, maar wel onder het overgangsrecht toegestaan blijft.

Opgemerkt zij, dat in het ontwerp partiële herziening Streekplan 1985 het saneren van bestaande niet-functionele bebouwing als een belangrijke beleidslijn wordt gepresenteerd.

WONINGEN, DIE IN HET BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED ALS TE SAMEN ZIJN AANGEMERKT.									
Adres	bij be- drijf	landsch. waarde omgeving	landsch. inpassing	agr. bedr. in nabij- heid	in clus- ter of lintbe- bouwing	eigen cul- tuurhist. waarde	opmerkingen	conclusie	
van Coehoornweg 1	nee	ja	goed	nee	nee	nee		best. LWB	
Liempdsedijk 5	nee	hoog	slecht, storend	ja	ja	nee		best. LWB max. 250 m3	
de Fransman 10	nee	hoog	slecht	nee	ja	nee		best. LWB max. 250 m3	
de Bollen 8a	nee	hoog	slecht, storend	ja	ja	nee		best. LWB max. 250 m3	
Heersdijk								niet meer in buitengeb.	
Broekstraat 26	nee	ja	slecht	ja	ja	nee		voegen bij LWB belending	
Bremsteeg 15	nee	matig	slecht	ja	ja	nee		voegen bij LWB belending	
Nieuwedijk 4							eerder art. 19	2 x LWB bestemmen	
Broekstraat 12	nee	ja	slecht, storend	ja	ja	nee	onbewoond en onbewoonbaar verklaard	overgangsbepaling	
Hoolkot naast 5	nee	matig	goed	nee	nee	nee	onbewoond	voegen bij LWB belending	
Hakkelaren naast 6						nee	afgebroken		
Bochten 3	nee	matig	slecht	ja	nee	nee		best. LWB max. 250 m3	
Bekersberg 5	nee	geen	n.v.t.	ja	nee	nee	in voormalige bedrijfs- bebouwing	best. LWB	
Proosbroekweg naast 5							wordt afgebroken	voegen bij LWB belending	
Spoordankseweg 80	horeca- bedrijf	matig	niet zichtbaar van de weg	ja	nee	nee	slechte woonsituatie	voegen bij horecabestemming	
Boterwijksestr. 11	nee	ja	slecht	ja	ja	nee		best. LWB max. 250 m3	

woning-
splitsing

Ook bij een beleid, dat uitbreiding van niet-agrarische functies in het buitengebied weert kan niet worden voorkomen, dat bedrijven die er wel thuishoren hun functie verliezen. De bewoning wordt voortgezet of er wordt voor de nog bruikbare gebouwen een andere functie gezocht. Veelal blijkt het meest doelmatig gebruik dat van burgerwoning te zijn. Het oude zowel als het nieuwe plan bevatten dan ook een wijzigingsbevoegdheid om een buiten gebruik gestelde boerderij te verbouwen tot burgerwoning. Het oude plan stelde de eis, dat het aantal woningen daarbij niet mocht worden uitgebreid. Maar dat leverde al ras in de praktijk moeilijkheden op, die aanleiding gaven tot heroverweging. De gemeentelijke "nota woningsplitsing" van oktober 1981 vormde de neerslag van een vergelijkend onderzoek naar de provinciale standpunten van Noord-Brabant, Gelderland en Limburg en van desbetreffende onderdelen van een aantal bestemmingsplannen van Midden- en Oostbrabantse gemeenten. In die nota wordt voorkeur uitgesproken voor het openen van de mogelijkheid tot woningsplitsing onder bepaalde voorwaarden en met toepassing van een art-11-procedure.

Het ontwerp voor de partiële herziening van het Streekplan van november 1985 stelt in de toelichting, dat de boerderijsplitsing is toegestaan indien daardoor een bijdrage wordt geleverd aan het behoud van cultuurhistorisch architectonisch en/of landschappelijk waardevolle boerderijen. Boerderijsplitsing is eveneens toegestaan indien deze zich voltrekt in reeds bestaande bebouwingsclusters en/of lintbebouwing. Buiten deze clusters zal van geval tot geval dienen te worden beoordeeld, of boerderijsplitsing mogelijk op sociale gronden aanvaardbaar is.

Het beleid van het streekplan wordt nu met in achtneming van de uitgangspunten van de gemeentelijke nota op de volgende wijze in het bestemmingsplan uitgewerkt:

Argumenten voor de splitsing in meer woningen van een voormalige boerderij kunnen zijn het behoud van cultuurhistorisch, architectonisch en/of landschappelijk waardevolle boerderijen en sociaal-economische motieven. Nagegaan moet o.a. worden of een ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheid overwegende landschappelijke bezwaren oproept dan wel onevenredig nadeel kan toebrengen aan agrarische bedrijven.

Of er in een concreet geval sprake is van cultuurhistorisch, architectonisch dan wel landschappelijk waardevolle gebouwen blijkt door de aanduiding "karakteristiek gebouw" op kaart 2.

Een sociaal-economisch motief, dat spreekt voor woningsplitsing, is veelal gelegen in de omvang van een boerderij, die men wil verbouwen tot burgerwoning.

Bij een ruime omvang kan de eis van enkele bewoning n.l. dwingen tot verkoop van de boerderij met als gevolg een veelal geringere opbrengst. Dat kan gaan spelen bij boerderijen met een bruto inhoud van meer dan 850 m³.

Anderzijds moet worden voorkomen, dat er bij woningsplitsing te kleine woningen ontstaan, waardoor in een later stadium een veelheid van aanbouwen te verwachten is. Derhalve is voor de gesplitste woningen een inhoud van tenminste 350 m³ voorgeschreven.

Gezien de doelstellingen van het bestemmingsplan heeft het agrarische belang voorrang op het belang van het niet-agrarisch wonen. Voorwaarde voor woningsplitsing moet dan ook zijn, dat de belangen van nabijgelegen agrarische bedrijven niet onevenredig worden geschaad.

Bovenstaande overwegingen hebben o.m. tot het volgende geleid.

- a. Woningsplitsing is mogelijk voor karakteristieke gebouwen met een inhoud van tenminste 850 m³.

- b. Woningsplitsing is voorts mogelijk voor de boerderijen of voormalige boerderijen die gelegen zijn in de op de kaart aangegeven "clusters"; ook deze boerderijen dienen een inhoud te hebben van tenminste 850 m³. De clusters zijn aangegeven omdat in deze gebieden de agrarische functie veelal niet domineert.
- c. Bij elke woningsplitsing dient te worden bezien of de belangen van nabijgelegen agrarische bedrijven niet onevenredig worden geschaad. Ook de belangen die de desbetreffende bestemming beoogt te beschermen dienen te worden meegewogen. Bij toetsing aan beide belangen wordt een gezamenlijk advies ingewonnen bij de directeur Landbouw en Voedselvoorziening en de directeur Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg.
- d. De inhoud van de woningen wordt bevroren; vergroting is niet toegestaan. Overigens laat de bestemming Landelijke Woonbebouwing wel vrijstaande bijgebouwen toe.

bebouwings-
regeling
woningen en
bijgebouwen

In het oude plan was bij de bebouwingsregeling een onderscheid opgenomen tussen enerzijds de woning en anderzijds de aanbouwen aan de woning. Om interpretatieproblemen op te vangen (is er sprake van een aanbouw of van een gedeelte van de woning?) is gekozen voor een andere definitie van het begrip woning. Zie artikel 1 lid f (nieuw): een woning is een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Woning en aanbouw vormen dus een geheel. De maximaal toegestane inhoud hiervan varieert, veelal afhankelijk van de bestaande inhoud, tussen 250 m³ en 700 m³ (zie artikel 39 lid A.I. onder b).

Ten aanzien van vrijstaande bijgebouwen is de toegestane bebouwde oppervlakte en goothoogte identiek aan het oude plan.

Voorts zijn er twee vrijstellingsmogelijkheden, welke beide een vergroting van bovengenoemde inhoudsmaten mogelijk maken.

De eerste vrijstelling voorziet in een vergroting met maximaal 200 m³. De vergroting is enkel toegestaan ter vervanging van vrijstaande bijgebouwen en kan niet worden toegepast t.a.v. de aangeduide kleine woningen (≤ 250 m³).

De tweede vrijstelling maakt het mogelijk om de op kaart 2 aangeduide karakteristieke gebouwen in hun geheel als woning te benutten.

In lid III zijn de wijzigingsbevoegdheden opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid tot splitsing van grote woningen is hiervoor reeds aan de orde geweest.

Verder bevat lid III de bevoegdheid om aan een woning een agrarische bestemming toe te kennen. Bijzondere aandacht verdient de overgangsregeling met betrekking tot vrijstaande gebouwen behorende bij woningen. De regeling is opgenomen in artikel 68.

De bepaling is van toepassing indien t.a.v. de bebouwde oppervlakte en/of de bestemming afgeweken wordt van het plan. De regeling maakt het mogelijk om dergelijke bouwwerken binnen de bestemming Landelijke woonbebouwing te herbouwen. Daarbij mag de bebouwde oppervlakte binnen deze bestemming onder voorwaarden worden vergroot.

karakteris-
tieke gebou-
wen

Karakteristieke gebouwen vormen in een aantal gevallen belangrijke elementen van het landschapsbeeld. Op kaart 2 is aangegeven, voor welke gebouwen dit geldt.

Opgemerkt zij, dat de kaart op dit punt de weerslag is van een inventarisatie voor het plan van 1976 en dat er thans geen aanleiding is, om die inventarisatie geheel te herzien.

Er doen zich in het algemeen twee knelpunten voor:

1. Oude boerderijgebouwen zijn in een aantal gevallen niet meer bruikbaar voor het agrarische bedrijf. Men wil de gebouwen vervangen door moderne bedrijfsgebouwen of afstoten. In het laatste geval is behoud veelal slechts mogelijk als het gebouw een zelfstandige woning kan worden.
2. Oude boerderijtjes, die hun functie verloren hebben, zijn soms te groot voor enkele bewoning. Behoorlijk onderhoud is slechts mogelijk na woningsplitsing.

Het nieuwe standpunt ten opzichte van woningsplitsing is hierboven reeds beschreven.

De sloopvergunningsregeling van herziening III 1979 van het plan buitengebied, die nu in het nieuwe plan is overgenomen, waakt er voor, dat karakteristieke gebouwen worden gesloopt, zolang niet de strikte noodzaak daarvan in verband met de bestemming is aangetoond. In de praktijk doet zich die noodzaak alleen voor, wanneer een agrarisch bedrijfsgebouw moet worden vervangen.

Daarnaast biedt het nieuwe plan de mogelijkheid om een karakteristiek gebouw van welke bestemming dan ook te verbouwen tot zelfstandige woning.

Met het oog hierop bleek het nodig, van een aantal oude gebouwen opnieuw te onderzoeken, of de cultuurhistorische waarde van het thans bestaande inderdaad aanleiding geeft, om er deze regelingen op toe te passen. Dit leidde tot de volgende bevindingen:

Bestseweg 50 best.: mini bouwblok
Bescheiden maar zorgvuldig ontworpen woning uit de jaren 30, gebouwd naast niet meer bewoond boerderijtje van hoge cultuurhistorische waarde. Behoudens enige weggebroken ramen gaaf en boeiend geheel, dat met normale restauratie kan worden opgeknapt. Bij-

zonderheden: blokvormige mortelversiering op strekken boven venster- en deuropening, gaaf venster, duivenslag in voorgevel, fraai metselwerk, golvende nok op dak met blauwe oudhollandse pannen, geteerd houten achterhuis. Markante ligging op hoek Bestseweg en de Leppers.

Geen bedrijfsmatige agrarische activiteit.

Conclusie: Gemeentelijk beleid uitdrukkelijk richten op behoud van het oude boerderijtje. Met behoud van de bestemming bovenstaande regeling toepassen.

Oude Grintweg 82 best.:LWB

Op het erf bevindt zich een gebouw met wellicht enige resten van oud muurwerk maar zonder enige cultuurhistorische waarde. Het is in gebruik als berging. De bouwtechnische toestand is slecht.

Conclusie: Er is geen reden om wijziging te brengen in de LWB-bestemming van het hele perceel.

Polndonken 2

Priemsteeg 2a

best.: binnen LWA agr.
bouwblok, gekoppeld met terrein overzijde Priemsteeg

De bebouwing op het ene erf bestaat uit een dubbel bewoonde voormalige boerderij en twee schuren, die niet meer agrarisch gebruikt worden. De drie gebouwen zijn door hun karakter waard om behouden te blijven. Aan de overkant van de Priemsteeg staat een scheefgezakt krot, dat al jaren niet meer als schuur bruikbaar is.

Tegenover de Polsdonken staat een agrarisch bedrijf, dat voor een hinderwetsvergunning bij eventuele expansie in hoge mate rekening moet houden

met de bedoelde woningen. In verband hiermee is de woningsplitsing onaanvaardbaar.

Overweging: twee tegengestelde belangen moeten worden afgewogen: het behoud van wel aardige bebouwing en de expansiemogelijkheid van een agrarisch bedrijf. Gezien het agrarische karakter van de omgeving moet het laatste het zwaarst wegen.

Conclusie: De uitgangspunten van het plan geven geen reden om het perceel nu anders te bestemmen. Op het bouwblok aangeven,, dat er extra woonruimte voor de rustende boer aanwezig is. Het krot aan de Priemsteeg niet als karakteristiek aangeven.

Proosbroekseweg 7 best.: agrarisch gebied I
Bij de bouw van een nieuwe woning werd de voormalige boerderij verbouwd tot schuur. Dat gebeurde zo grondig, dat er van een eventuele vroegere karakteristieke waarde niets overbleef. Hierin wordt dus ook geen reden gevonden, om het terugbrengen van een woonfunctie in de schuur mogelijk te maken.

Conclusie: schuur en nieuwe woning opnemen in agrarische bouwblok.

Proosbroekseweg 10 best.: LWA
(overzijde)

Voormalige boerderij, tot schuur verbouwd bij de bouw van de nieuwe woning op nr. 10, al lang buiten gebruik. Door ingrijpende verbouwing nog slechts één venster als oorspronkelijk element over. Door verregaande staat van verval herstel slechts mogelijk door algehele vernieuwing, waarbij van de schamele resten niets meer kan worden behouden. Er is wel voldoende over voor een verantwoorde reconstructie van het eertijds zeer karakteristieke en charmant gesitueerde gebouw.

Interessant is een eveneens zeer vervallen hooiberg, waarvoor in geval van herbouw van de woning een andere functie zou moeten worden gevonden.

De hoge landschappelijke waarde van de omgeving van de H. Eik stelt hoge eisen aan de herbouw en de latere inrichting van het erf, vormt anderzijds een kader waarbinnen een zorgvuldig herbouwd karakteristiek boerderijtje goed op zijn plaats zal zijn. Het pand ligt op een afstand van 70 m van het agrarische bouwblok op Groenewoud 4.

Conclusie: Bebouwing op kaart 2 aangeven als karakteristiek. Perceel bestemmen tot landelijke woonbebouwing.

Spoordonkseweg 141 best.: agr. geb. I
Voormalige boerderij, nu in gebruik als agrarische schuur bij het bedrijf op 141 a. Daartoe zijn voordeur en vensters van de woning uitgebroken. Als ze weer in de nog herkenbare gaten worden teruggebracht, dan staat er weer een charmant boerderijtje, dat zeker waard is behouden te blijven.

Conclusie: overeenkomstig huidig gebruik opnemen in bouwblok van Spoordonkseweg 141a. De voormalige boerderij op kaart 2 aangeven als karakteristiek. In de voorschriften opnemen wijzigingsbevoegdheid om karakteristieke agrarische bedrijfsgebouwen, te verbouwen tot woning, als behoud van het gebouw daardoor wordt verzekerd.

4.4. Aanlegvergunningen.

4.4.1. Algemeen.

Het stelsel van aanlegvergunningen, zoals vastgelegd in het "bestemmingsplan buitengebied, herziening III-1979", wordt ook in dit nieuwe plan gehandhaafd. Het vormt een instrument om, bij maatregelen die het landschap meer geschikt maken voor het agrarisch ge-

bruik, agrarische en landschappelijke belangen tegen elkaar te kunnen afwegen.

Het landschappelijk belang is gelegen in het behoud en - waar mogelijk - de verdere uitbouw van:

- de herkenbaarheid van het oude cultuurlandschap
- de belevingswaarden en
- de natuurwetenschappelijke waarden van het buitengebied.

Voor een wat uitvoeriger beschrijving van deze waarden wordt verwezen naar het eerder bestemmingsplan.

Het aanlegvergunningstelsel werd in herziening III van 1979 geheel tekstueel geregeld in afwijking van het plan buitengebied van 1976, waarin kaart en voorschriften samen de regeling vormden. Plankaart 3 had alleen betrekking op het aanlegvergunningstelsel. Bij het plan van 1979 werd dezelfde kaart in aangepaste vorm wel opgenomen als eventueel onderdeel van de toelichting. Zij had daarin de functie van een belangrijke inventarisatie van de meest waardevolle elementen in het Oirschotse buitengebied. Daarnaast gaf zij een onmisbaar overzicht van de samenhang van deze elementen (zie toelichting bestemmingsplan buitengebied herziening III - 1979 blz. 9 en 10).

De regeling van herziening III wordt nu onverkort opgenomen in het nieuwe plan. Enige zeer ondergeschikte aanvullingen komen hieronder nog ter sprake.

4.4.2. kaart. 3.

Daarnaast bleek het nodig om de oude kaart 3 in de toelichting aan te passen mede i.v.m. de inmiddels uitgevoerde ruilverkaveling, ten gevolge waarvan een groot aantal landschapselementen geheel of gedeeltelijk is verdwenen, en andere werden aangevuld.

Actualiseren alleen is echter niet genoeg. Door het verdwijnen van een aantal elementen zijn er andere op zichzelf komen te staan: ze vormen hier en daar nog maar fragmenten van een landschap, waarvan de samenhang is verdwenen.

Maar op die samenhang kwam het wel aan: alleen daardoor wordt de karakteristiek van het landschap gestalte gegeven, in onderscheiden gebieden steeds weer op een andere wijze.

Anders gezegd: de karakteristiek van het landschap uitzich in patronen van onderling samenhangende elementen en niet in een verzameling van afzonderlijke elementen.

De bescherming van deze patronen (al of niet ruimtelijk geaccentueerd met beplanting) moet dan ook centraal staan. Dat betekent, dat de waarde van kaart 3 minder ligt in de compleetheid van de inventarisatie van elementen dan wel in het signaleren van de samenhang, voorzover die het karakteristieke patroon van het landschap zichtbaar maakt. Als gevolg hiervan ziet de bijgestelde kaart 3 er heel anders uit dan haar voorganger: naar het lijkt veel schematischer. Talloze landschapselementen, die eerst werden opgevoerd, die nog steeds aanwezig zijn en een eigen waarde hebben in het landschap, zijn met meer aangegeven.

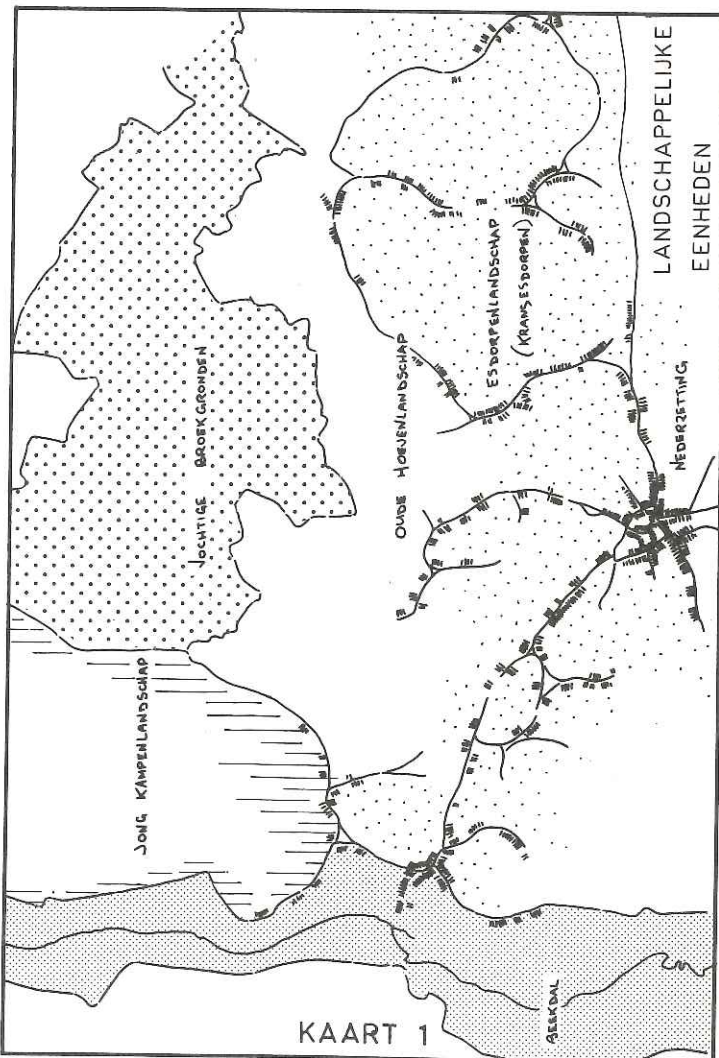
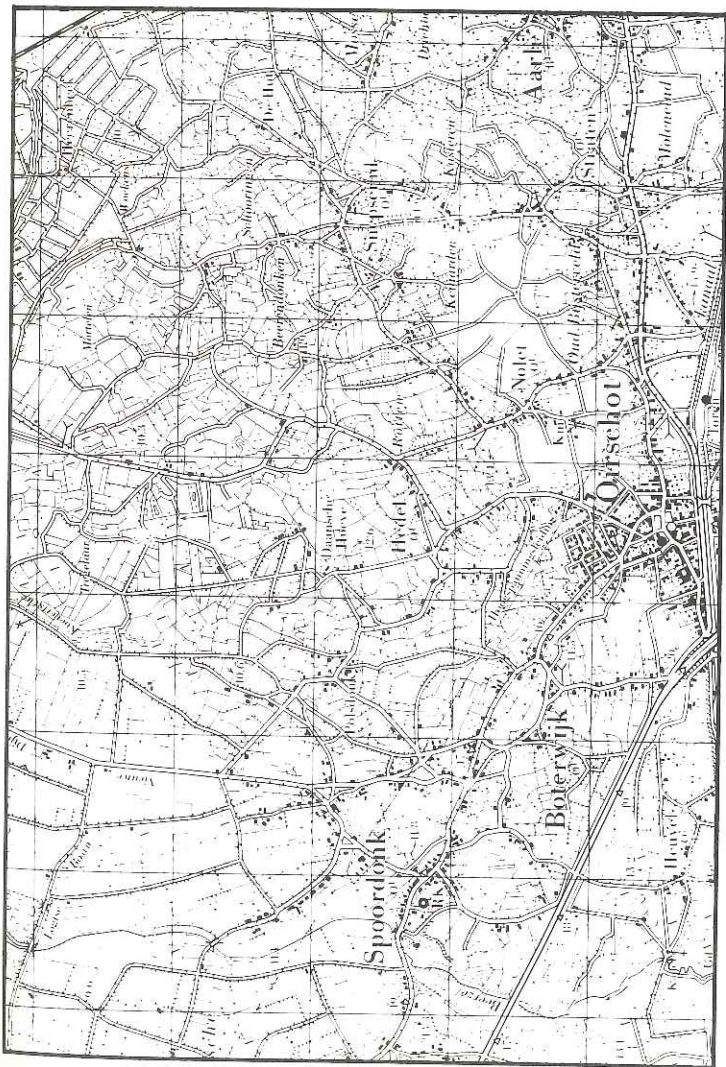
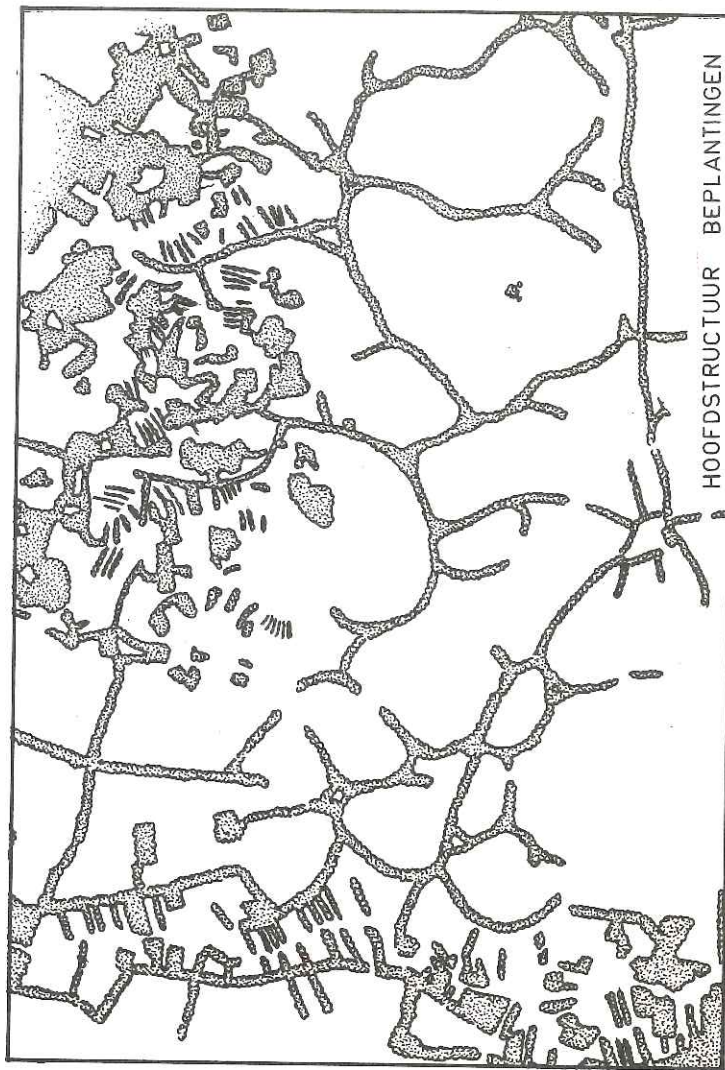
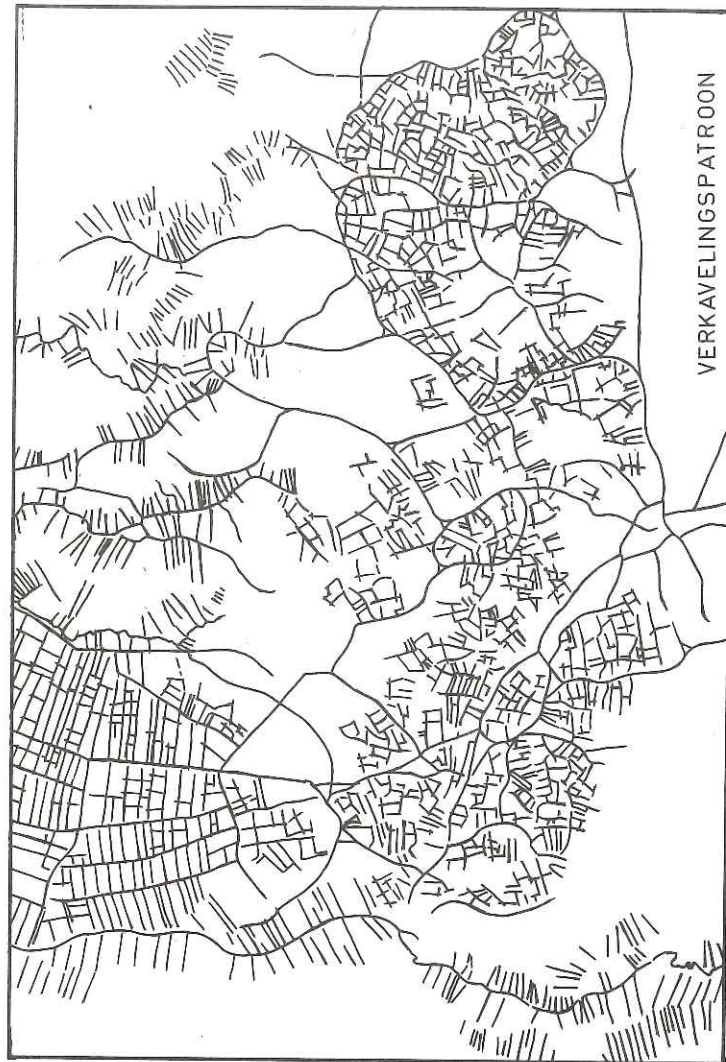
Dat betekent, dat kaart 3 zich niet uitspreekt over de waarde van dergelijke elementen als b.v. solitaire bomen, waarvan het belang in andere aspecten ligt dan de samenhang binnen een bepaald patroon.

De kaart geeft dan ook geen volledig overzicht van alle landschapselementen, die onder de bescherming van de aanlegvergunning vallen. Of dat het geval is blijkt uitsluitend uit de opsomming in de voorschriften. De kaart vormt samen met de hierna onder 4.4.3. gegeven beschrijving van de kaarteenheden een belangrijk hulpmiddel voor het beoordelen van

de aanvaardbaarheid van bepaalde werken in het buitengebied, maar niet meer dan dat. Ook met betrekking tot de te beschermen natuurwetenschappelijke waarde is niet zozeer kaart 3, doch het desbetreffend voorschrift (art. 5, 6, 11, 12) in combinatie met de plankaart van belang. Natuurwetenschappelijke waarden beperken zich nl. niet tot de aanwezigheid van beplantingselementen of begroeiingspatronen; zij hangen samen met een veelheid aan milieufactoren zoals grondsoort, bodemstructuur, voedingstoestand, zuurgraad, grondwaterstand, grondwaterstroming, bewerkingsintensiteit e.d. De aan de hand van milieufactoren ontstane vegetatie kan een natuurwetenschappelijk waardevol gegeven zijn. Echter bescherming van deze waarde vindt niet plaats door handhaving van alleen de vegetatie; de beschermingsmaatregelen gelden in nog belangrijker mate de specifieke milieufactoren, die m.n. geleid hebben tot het ontstaan van de waardevolle vegetatie.

Voor de aanpassing van kaart 3, die in verband met het bovenstaande als titel kreeg "samenhangende elementen die bepalend zijn voor de te beschermen landschapskarakteristiek" is een methode gevolgd, die aansluit bij het "beheersplan landschappelijke beplantingen gemeente Oirschot", dat door Grontmij n.v. werd opgesteld in maart 1985. Door de overeenstemming van uitgangspunten van beide wordt het mogelijk, dat de twee plannen elkaar ondersteunen in het realiseren van hetzelfde beleid.

Het aanlegvergunningstelsel van het bestemingsplan heeft daarbij het effect van conserveren wat onmisbaar is, terwijl het beheersplan gericht is op onderhoud en rehabilitatie van het gevariëerde landschapsbeeld binnen de gemeentegrenzen.



4.4.3. De landschapskarakteristiek.

Omdat de groenstructuur in het beheersplan al uitvoerig werd beschreven kan de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt kort blijven.

Afhankelijk van het bodemtype treffen we in het Oirschotse buitengebied verschillende landschappelijke eenheden aan, elk met haar karakter.

Deze verschillende karakteristieken zijn weer gestoeld op voor afzonderlijke gebieden specifieke patronen, die meestal hun oorsprong vinden in de ontginningswijze. Men kan dan ook onderscheiden: het ontsluitings- en verkavelingspatroon, de nederzettingsvorm, het ruimtelijk patroon e.d.

Deze samenhang is weergegeven op een viertal schetsjes van het gebied tussen kanaal en Mortelen op de volgende bladzijde. Uit het topografische kaartbeeld (links boven) kan het verkavelingspatroon worden herleid, waarvan de duidelijk onderscheiden onderdelen kenmerkend zijn voor de landschappelijke eenheden, die op het derde kaartje genoteerd zijn. De onderdelen van de bestaande beplanting, die de hoofdstructuur van die eenheden bepalen, zijn op het laatste kaartje aangegeven. Ter toelichting hierop wordt volstaan met de nu volgende korte beschrijving, terwijl voor een uitvoeriger uiteenzetting wordt verwezen naar het genoemde landschapsbeheersplan van de Grontmij.

Het es- (of akker-)dorp Oirschot is ontstaan op de overgang van de hogere gronden, waar de grote akkercomplexen door gemeenschappelijke inspanningen werden ontgonnen (het esdorpenlandschap), en de lagere beekdalgronden langs de Beerze, waar de grazige weiden voor de veestapel lagen.

Het dorp zelf heeft de kenmerkende radiale structuur van een esdorp, waarbij de diverse hoofdroutes, vanuit verschillende richtingen, naar een centrale plek lopen: de markt.

Deze agrarische nederzetting (dorp met cultuurgronden) werd omringd door woeste grond, aanvankelijk bos, waar door de dagelijkse zwerftochten van de schaapskudde uitgestrekte heidevelden konden ontstaan.

De bevolkingsgroei in de gemeenschap maakt het dan noodzakelijk om buiten de collectief ontgonnen akkercomplexen nieuwe gronden in cultuur te nemen. Doordat dit op grotere afstand van het dorp moet geschieden, zien we hier een meer individuele aanpak. De verspreid liggende hoeven met bijbehorende akkertjes, weidegronden en geriefbosjes dragen bij tot een veel kleinschaliger landschapsbeeld, zoals dat te zien is juist zuidelijk van en gedeeltelijk in de Mortelen (het oude hoevenlandschap).

Nog veel later, in de 19e eeuw, wanneer de schaapskudden hun economische betekenis gaan verliezen (concurrentie van goedkope Australische wol) en de kunstmest het mogelijk maakt de tot dan toe arme, onvruchtbare heidegebieden in cultuur te brengen, ontstaan de jonge ontginningen met hun rationele verkavelings- en ontsluitingspatronen (het jong kampenlandschap). Andere stukken hei worden weer omgezet in bos, waarbij voorkeur bestaat voor denbos in verband met de afzetmogelijkheden van mijnhout.

Bovenstaande impressie van de ontstaansgeschiedenis waaruit de logische samenhang tussen verschillende landschapselementen onderling blijkt, illustreert de waarde van contrasten in de landschappelijke hoofdstructuur.

De nieuwe kaart 3 geeft nu vooral die elementen weer, die van belang zijn voor de bescherming van hoofdstructuren, waarmee de diversiteit aan landschappen herkenbaar blijft.

Achtereenvolgens zal aan de hand van de verschillende kaarteenheden worden aangegeven welke elementen van belang zijn voor de landschapskarakteristiek.

- Beplanting met ruimtelijke waarde en juiste samenstelling.

Hierbij gaat het om meestal lijnvormige beplantingen, die een ruimtelijk accent leggen op een essentieel onderdeel van het desbetreffende landschap:

- de beekbegeleidende routes in het beekdallandschap,
- de wegen c.q. ontginningsassen van het akkerdorpenlandschap. waardoor de open akkercomplexen ruimtelijk worden begrensd,
- de ontginningsbases in het landschap van de jonge ontginningen,
- de radiale hoofdroutes, welke van oudsher naar de markt in Oirschot leiden, enz.

Behalve een juiste situering hebben deze beplantingen ook de juiste samenstelling, m.a.w. ze bestaan uit eik (evt. beuk of linde) op de hogere gronden en uit populier (evt. es of wilg) in de lagere, vochtiger gebieden.

- Beplantingselement met ruimtelijke waarde maar (gedeeltelijk) onjuiste samenstelling.

Dit zijn eveneens houtopstanden met een waardevolle ruimtelijke werking en juiste situering, echter het sortiment ervan is niet (geheel) in overeenstemming met de bodemgegevens. Mocht hierbij incidenteel wel de juiste boomsoort voorkomen, verdient die een hogere beschermingsgraad dan de overige bomen. Overigens dient het streven erop te zijn gericht de beplanting vanwege de ruimtelijke kwaliteiten, zoveel mogelijk te handhaven.

- Akkercomplex met waardevol bodemreliëf.

Deze hoger gelegen bouwlandgebieden dienen hun enigszins bolle reliëf, ontstaan t.g.v. het eeuwenlang bemesten en opploegen, te behouden. Tevens dient het open karakter (onbebouwd en onbe-

plant) ervan gehandhaafd te worden.

Ruimtelijke verdichting, juist langs de randen, zal daarbij leiden tot een duidelijke ruimtewerking: elk akkercomplex krijgt zo haar eigen ruimte in het landschap. Er ontstaat bovendien een boeiend contrast tussen de met bebouwing en beplanting verdichte routes tussen de verschillende complexen en de grootschalige openheid van de akkercomplexen zelf.

- Waardevolle open ruimte.

Dit zijn de gebieden welke analoog aan de akkercomplexen zijn ontstaan, waar echter het door eeuwenlange bewerking ontstane reliëf ontbreekt. Ook hier zal gestreefd moeten worden naar behoud van de openheid en naar ruimtelijke verdichting langs de randen (wegbeplanting, erfbeplanting e.d.)

- Bolle akker of eenmans-es

Met name in het gebied van de individuele ontginningen, het kleinschalig hoevenlandschap, komt een groot aantal eenmans-esjes voor. Dit zijn akkers ter grootte van één, hooguit enkele percelen, die eenzelfde waardevol reliëf vertonen als de grote collectieve akkercomplexen rond het dorp.

- Natuurgebied.

De kaarteenheid natuurgebied is voor de landschapskarakteristiek van belang door haar steunpunctfunctie voor en uitstraling van natuurwaarden binnen het cultuurlandschap. Het belang ervan is echter zo groot dat het natuur-karakter ook in de bestemming tot uitdrukking komt. Toetsing ervan aan de hand van kaart 3 is derhalve niet relevant.

- Bos.

Bovenstaand geldt in velerlei opzicht ook voor de kaarteenheden bos.

Toch is er volledigheidshalve wel melding van gemaakt op kaart 3.

- Beplanting langs kavelgrenzen.

Met name het gebied grenzend aan de Mortelen heeft mede door het individuele karakter v.d. occupatiewijze van origine een kleinschalig karakter.

Behalve de langs de wegen voorkomende beplanting zijn hier ook de langs de kavelgrenzen aanwezige beplanting en de verspreid liggende bosjes en boomweiden essentieel voor de kleinschaligheid van het landschapsbeeld.

- Te handhaven onverharde weg.

Hoewel de landschappelijke waarde van het onverhard zijn van een weg betrekkelijk is, moet anderzijds worden erkend dat verharding ervan negatieve gevolgen kan hebben voor het landschap. Verhoging van de verkeersdruk, vestiging van nieuwe bedrijven, rustverstoring, introductie van allerlei nevenverschijnselen als openbare verlichting, bebording, wegbeplanting e.d. kunnen in bepaalde situaties afbreuk doen aan het landschapsbeeld. De door middel van een aanlegvergunning te beschermen onverharde wegen zijn alle gelegen in gebieden waar de gevolgen van verharding een onevenredige aantasting inhouden, zoals onverharde wegen over de open akkercomplexen of door andere waardevolle open ruimten en onverharde wegen door bos, heide en natuurgebied. Niet op kaart 3 aangegeven zijn de onverharde landbouwwegen waar verharding geen negatieve invloed heeft op het landschapsbeeld, alsmede alle onverhard te handhaven wegen door bos, heide en natuurgebied.

In dit laatste voorziet overigens het voor die bestemmingen van toepassing zijnde voorschrift.

De aldus tot stand gekomen kaart 3 vormt een belangrijke bijdrage tot een verantwoorde belangenafweging, die kan plaatsvinden bij de melding van een voorgenomen werk, waarvoor de aanvraag van een aanlegvergunning in feite is bedoeld. Het binden aan een aanlegvergunning wil namelijk niet zozeer allerlei activiteiten verbieden, maar veeleer een stuk begeleiding en controle betekenen op de wijze van uitvoering.

4.4.4. Afwijkingen van de oude regeling.

Hierboven werd reeds vermeld, dat de regeling in de voorschriften op enige punten afwijkt van die in herziening III. Op gronden bestemd tot "agrarisch gebied" en "agrarisch randgebied" wordt nu ook het aanleggen van leidingen aan een vergunning gebonden, dit overeenkomstig de nieuwe inzichten die spreken in de provinciale nota inrichting bestemmingsplan buitengebied van 13 maart 1985.

Die nota wordt binnen die bestemmingen niet gevolgd voor het conserveren van waardevolle landschapselementen. Hiermee zou immers in strijd met de uitgangspunten voor de herziening zonder voldoende aanleiding een nieuwe gebruiksbepaling in het plan worden opgenomen. Het betekent, dat het beleid t.a.v. enige op kaart 3 aangegeven elementen geheel wordt overgelaten aan de uitvoering van het landschapsbeheersplan.

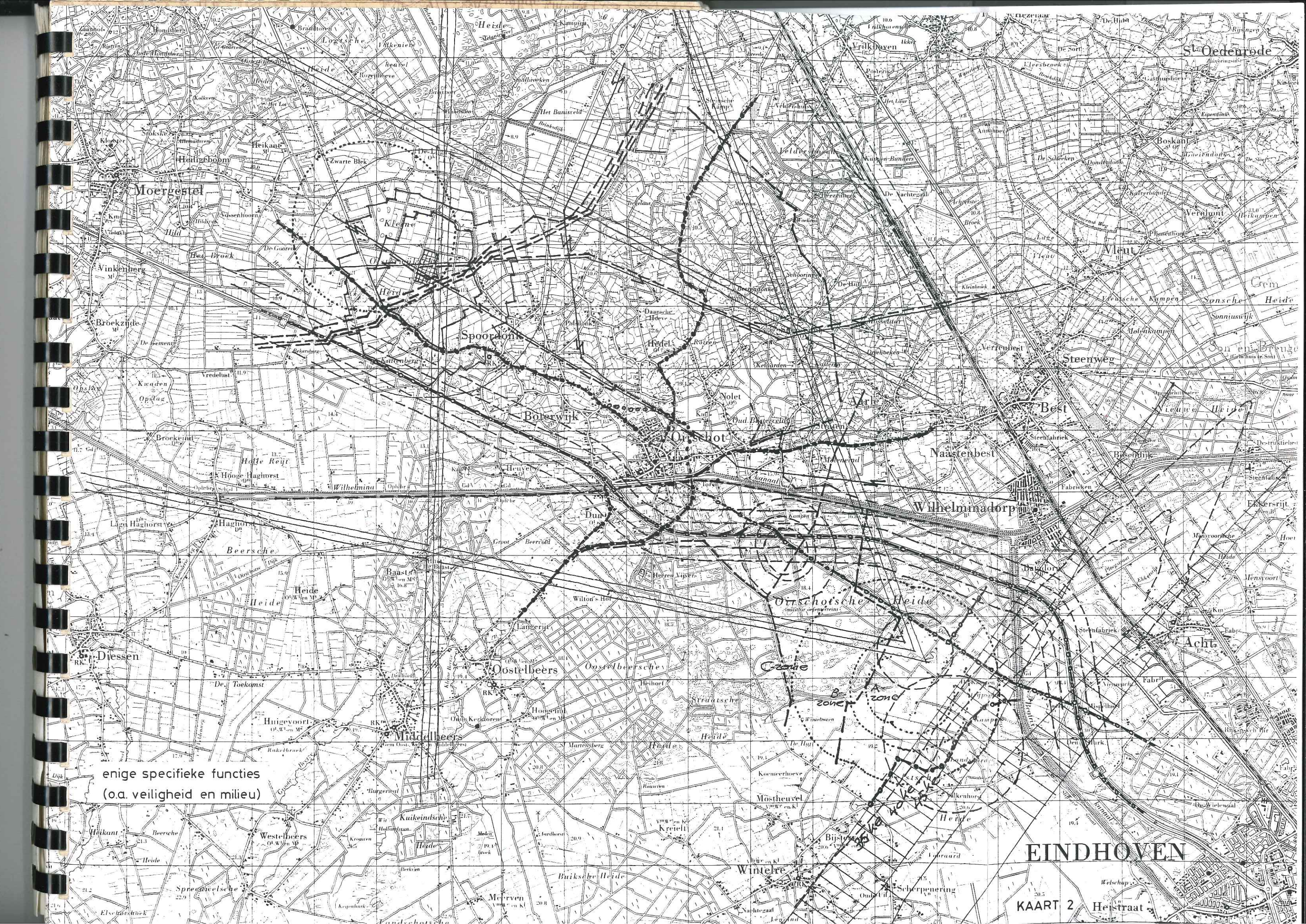
Daar staat dan tegenover, dat er binnen de bestemming "wegen" nu wel een aanlegvergunning vereist is voor het rooien van houtgewas.

Aldus wordt bereikt, dat het behoud van wegbeplanting ook in gebieden die zelf geen bijzondere landschappelijke waarde hebben, door het plan wordt bevorderd.

4.5. Enige specifieke functies.

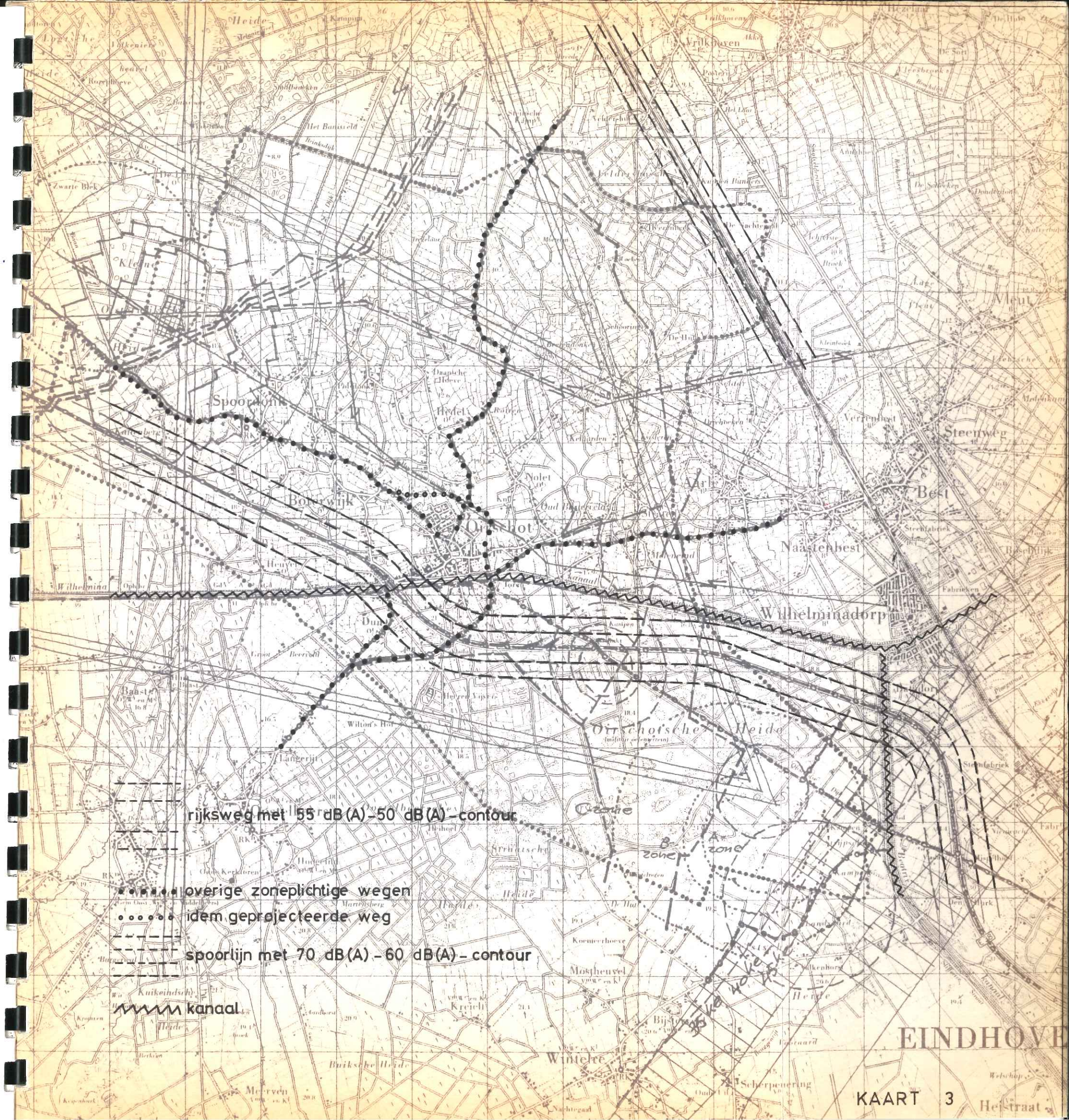
Op het hierna volgende kaartje 2 is een groot aantal specifieke functies weergegeven, die alle dit gemeen hebben, dat ze aan het gebruik van aangrenzende terreinen beperkingen opstellen, in de meeste gevallen niet het oog op veiligheid of vanuit milieuoverwegingen. Dit kaartje geeft een goed beeld van de veelheid en de veelsoortigheid van de belemmeringen en het veelal optredende cumulatieve effect ervan. Voor een verklaring van de afzonderlijke elementen wordt verwezen naar de volgende kaartjes.

kaartje	onderwerp	elementen
3.	infrastructuur, verkeer	- zoneplichtingen - verkeerswegen - spoorlijn - kanaal
4.	infrastructuur, leidingen	- hoogspanningsleidingen - straalpaden - aardleidingen
5.	militaire objecten	- vliegveld - geluidbelasting - invliegfunnel - veiligheidszones logistieke inrichtingen
6.	waterwinning	- waterwingebied - 10-jarenzone - 25-jarenzone - reserveringsgebied
7.	lawaai-sporten	- jeugd-cross-terrein - Landsard



enige specifieke functies
(o.a. veiligheid en milieu)

EINDHOVEN



rijksweg met 55 dB(A) - 50 dB(A) - contour

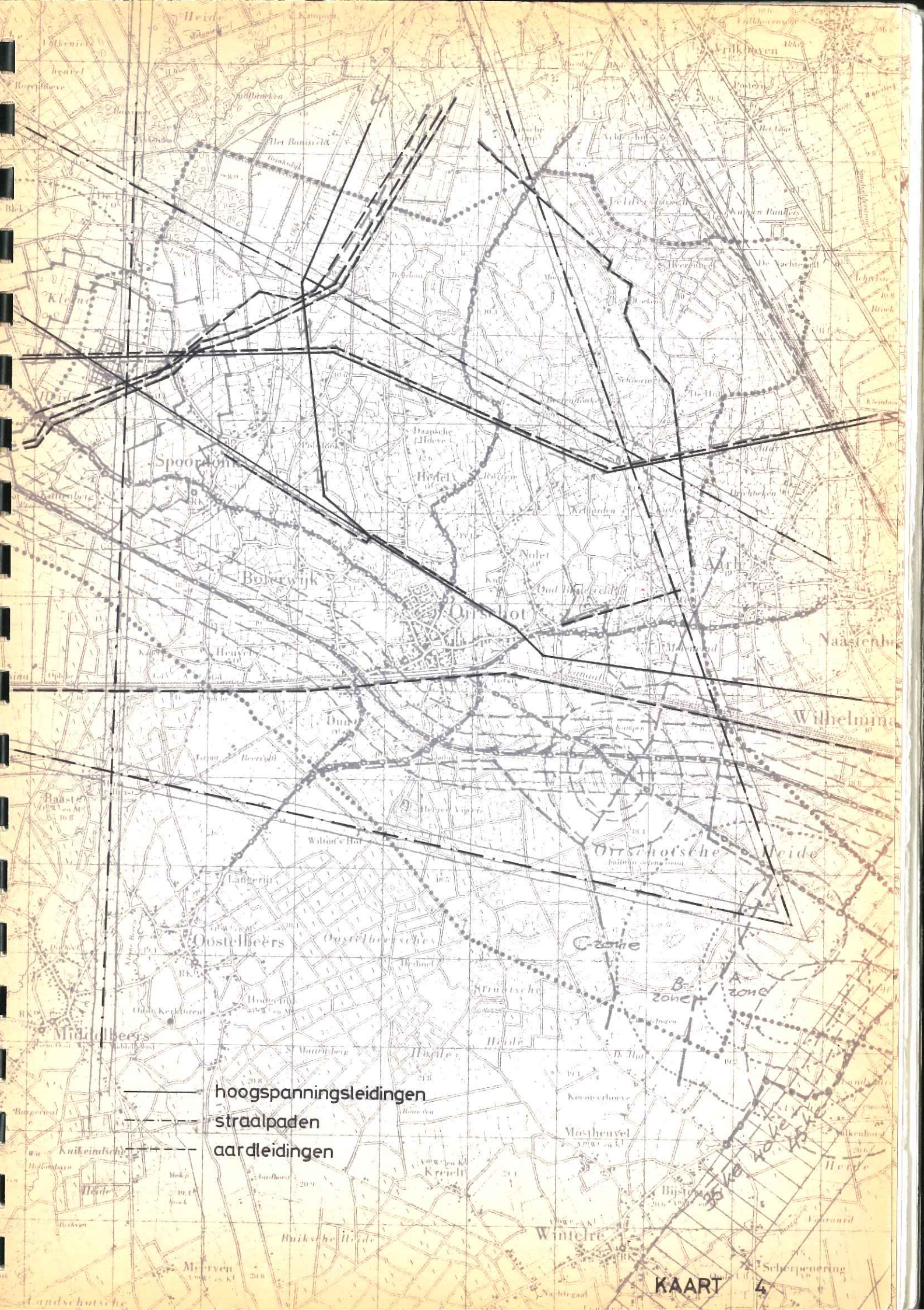
overige zoneplichtige wegen

idem geprojecteerde weg

spoorlijn met 70 dB(A) - 60 dB(A) - contour

kanaal

EINDHOVE





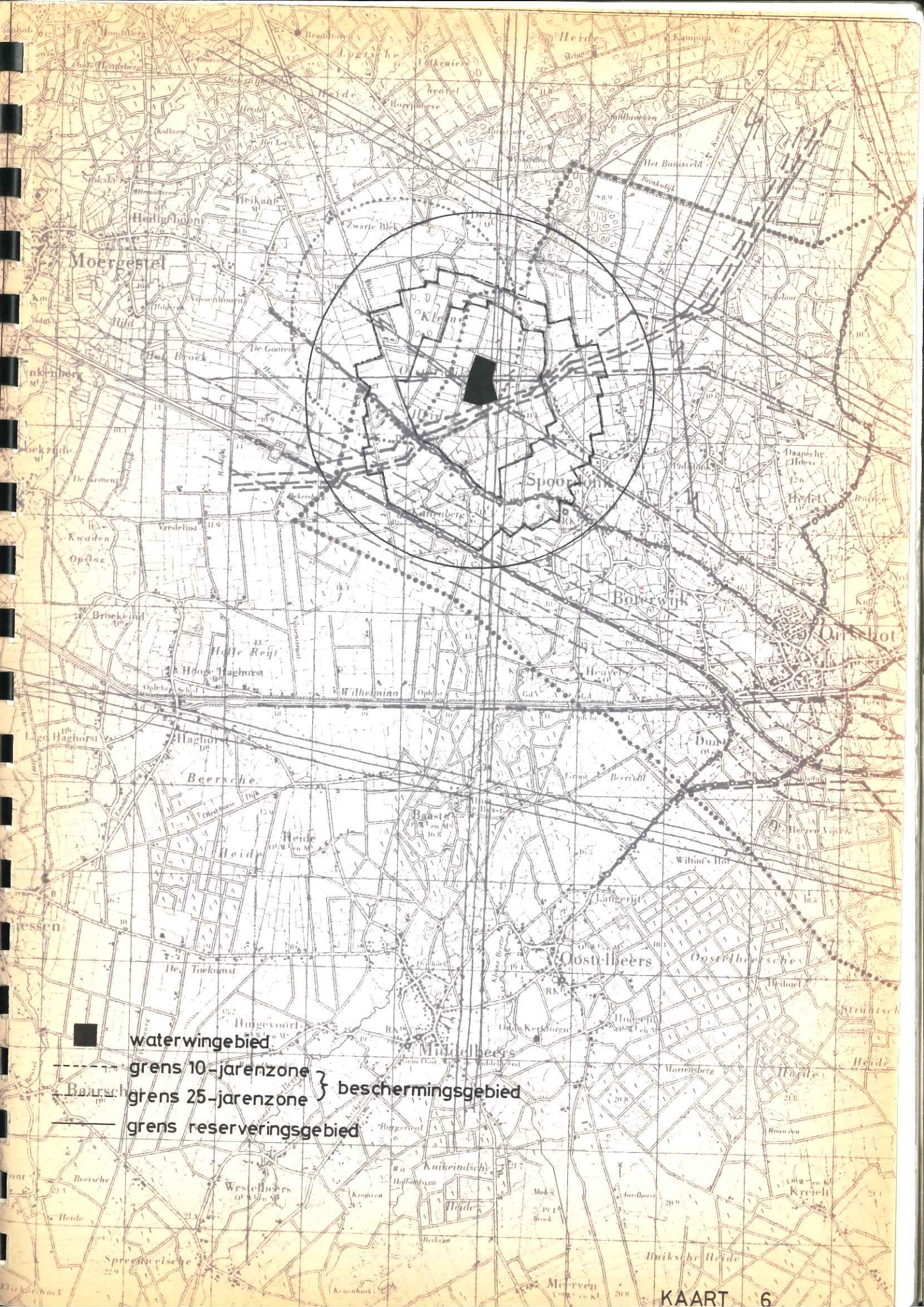
obstakel vrije zone

veiligheidszone

geluidsbelast gebied

EINDHOVEN

KAART 5



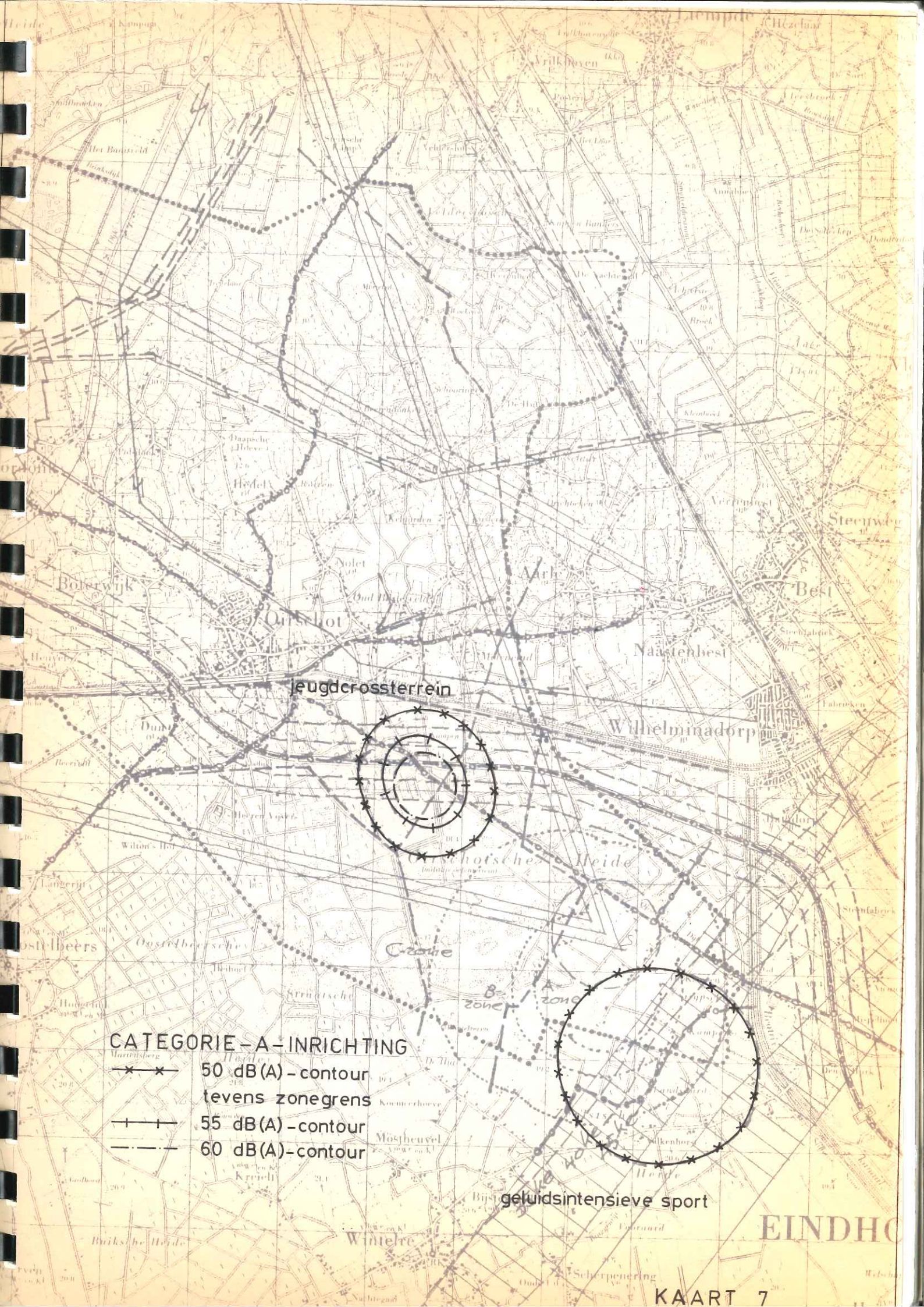
waterwingebied

grens 10-jarenzone

grens 25-jarenzone

} beschermingsgebied

grens reserveringsgebied



CATEGORIE - A - INRICHTING

- x x — 50 dB(A) - contour
tevens zonegrens
- + + — 55 dB(A) - contour
- . . . — 60 dB(A) - contour

geluidsintensieve sport

EINDHO

Over de afzonderlijke elementen kan het volgende worden vermeld:

verkeers-
wegen

De Wet geluidhinder was nog niet van kracht bij de vaststelling van het oude plan en uiteraard bestond evenmin de verplichting om de geluidsproblematiek van zoneplichtige wegen doorwerking te doen vinden in de regeling van een bestemmingsplan.

De verwerking van de problematiek in deze planherziening wordt toegelicht in paragraaf 4.6.2.

Het plan telt twee nieuwe zoneplichtige wegen: de Landsardweg, die langs het terrein voor lawaaishorten in de gemeente Veldhoven voert en de weg Erica, die de legerplaats Oirschot rechtstreeks aansluit op de Rijksweg.

spoorlijn

Ook de spoorlijn valt onder de Wet geluidhinder. De regeling in het buitengebied wordt in paragraaf 4.6.3. toegelicht.

Voor een mogelijke uitbreiding van het aantal sporen van twee tot vier is ruimte gereserveerd, wat tot uitdrukking komt in de op de plankaart weergegeven dwarsprofielen.

kanaal

Eerdere plannen tot verbreding van het Wilhelminakanaal zijn verlaten. Van de zone, die met het oog op de belangen van de scheepvaart moet worden vrijgehouden van bebouwing, is daarom de breedte aangepast.

hoogspan-
ningslei-
dingen

In verband met de veiligheid moet bouwen onder of te dicht bij hoofdspanningsleiding worden voorkomen. Vanuit een aan te leggen transformatorstation (150-KV-station) bij Ekerschot zal een nieuwe leiding in noordelijke richting worden gebouwd.

straalpaden

Op kaart 3 zijn de bestaande en toekomstige straalpaden aangegeven, benut door PTT en Defensie. Omwille van het goed functioneren van de verbindingen, die in die straalpaden met behulp van straalzenders worden onderhouden, is het nodig de hoogte van gebouwen in een strook ter breedte van 100 m te beperken. De toelaatbare hoogten verschillen naar plaats, zijn echter overal aanzienlijk hoger dan het bestemmingsplan op andere overwegingen toelaat. Op de plankaart en in de voorschriften kunnen straalpaden daarom achterwege blijven.

aardleidingen

De op het kaartje aangegeven buisleidingen worden op de plankaart onderscheiden in brandstofleidingen, rioolpersleidingen, hoofdwaterleiding en hogedrukgasleiding.

Om beschadiging van de leidingen te voorkomen moet bebouwing op enige afstand blijven. Beschadiging van z.g. "gevaarlijke leidingen" (hogedrukgasleiding en brandstofleiding) kan gevaar voor leven en goed alsmede aantasting van het milieu opleveren. Met het oog daarop zijn er aan het bouwen nabij dergelijke leidingen van rijkswegen normen gesteld. Voor de categorieën bebouwing die er in het Oirschotse buitengebied in de buurt van leidingen voorkomen of kunnen worden gebouwd is de toegestane minimale afstand overeenkomstig die norm steeds 4 of 5 m. Teneinde de voorschriften niet onnodig gecompliceerd te maken is nu in het algemeen een afstand van 5 m voorgeschreven, die met vrijstelling kan worden verkleind: tot 4 m bij "gevaarlijke" en onbegrensd bij andere leidingen. De in de norm (NEN 1091) uitgesproken voorkeur voor het onbebouwd laten van de z.g.g. toetsingsafstand wordt in het plan om economische redenen niet gevolgd.

vliegveld geluids- belasting	Weergegeven zijn de geluidscontouren overeenkomstig het voorlopig zoneringsbesluit (KB 6-9-1979 nr. 45) ten aanzien waarvan wordt verwezen naar paragraaf 4.6.5. onder f.
vliegveld invlieg- funnel	De aanduiding invliegfunnel slaat op het deel van de ruimte, dat geheel gereserveerd is voor het luchtverkeer in verband met het vliegveld. De onderbegrenzing daarvan wordt gevormd door een geknikt vlak, dat niet door gebouwen of andere obstakels mag worden doorbroken en waarvan de hoogte varieert tussen ± 20 m en 150 m + NAP. De invliegfunnel ligt voor het grootste deel buiten de gemeente. De bouwhoogten, die binnen de gemeente Oirschot worden toegestaan zijn overal ruimer dan wat overigens in het plan Buitengebied is toegestaan. De invliegfunnel kan daarom in dit plan buiten beschouwing blijven.
waterwinning	Voor een toelichting op het aangegeven waterwingebied, beschermingszones en reserveringsgebied wordt verwezen naar paragraaf 2.4.
jeugd-cross terrein	De bestemming is gebaseerd op het bestaande gebruik. Medegebruik van militair oeffenterrein. Situering waar reeds een cummulatie van milieuverstoringen optreedt: militair gebruik, verkeer op rijksweg 58 en op de Eindhovense dijk. Het milieuverstorend effect van het crossterrein is daardoor slechts van betrekkelijke betekenis. Zonebesluit overeenkomstig aanduiding op kaartje 7 goedgekeurd. Goedkeuring crossterrein nog in procedure. Voor de geluidshinderaspecten zie paragraaf 4.6.4.

geluidsin-
tensieve
sport

Voor een toelichting op de ruimtelijke aspecten van het terrein voor geluidintensieve sport de Landsard wordt verwezen naar het ontwerp-bestemmingsplan "Landsard" van de gemeente Veldhoven. Alleen een deel van de geluidszone ligt binnen de gemeente Oirschot.

4.6. Geluidshinder.

4.6.1. Algemeen.

Geluidshinder treedt op of kan optreden in het buitengebied als gevolg van de volgende geluidsbronnen:

- a. rijverkeer op verkeerswegen,
- b. railverkeer op de spoorlijn Boxtel-Eindhoven,
- c. het jeugd-crossterrein aan de Eindhovense dijk,
- d. de Landsard, een regionaal terrein voor geluidintensieve sporten in de gemeente Veldhoven,
- e. diverse bedrijven,
- f. de verlegde startbaan op Welschap.

In het kader van het bestemmingsplan is geluidshinder slechts van belang, wanneer er een nieuwe woning kan worden gebouwd in het buitengebied. Het plan laat dat slechts toe in twee gevallen:

- bij de vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf en
- bij de bouw van een tweede agrarische bedrijfswoning.

Voor beide is een wijzigingsprocedure nodig overeenkomstig art. 11 WRO.

Het bestemmingsplan volgt nu het systeem, dat toepassing van deze procedure wordt uitgesloten, wanneer de bouw van een woning niet mogelijk is op grond van de Wet geluidhinder.

Anders gezegd: Een nieuwe woning kan slechts worden gebouwd in een situatie waar:

- het geluid algemeen toegestane waarden niet overschrijdt (voorkeursgrenswaarden Wgh)
- danwel ontheffing is verkregen van het betreffende verbod van de Wgh.

Om de genoemde grenzen te bepalen is het wettelijk voorgeschreven onderzoek uitgevoerd.

Met betrekking tot het verkeerslawaaï werd een onderzoek ingesteld door de gemeente Oirschot in samenwerking met de Technische Dienst Kring Son. Naar het lawaai uit de ad b t/m d genoemde geluidsbronnen is akoestisch onderzoek verricht door Milieuzaken Eindhoven. De drie eerstgenoemde zijn hieronder in extento weergegeven onder 4.6.2., 4.6.3. en 4.6.4. Het onderzoek met betrekking tot de Landsard is als bijlage gevoegd bij het ontwerp bestemmingsplan "Landsard", waarnaar nu korthedshalve wordt verwezen.

Bij KB van 6 september 1979 onder nummer 45 is een voorlopige zonering (het z.g. 35 Kosten-eenhedengebied) vastgesteld ten opzichte van de verlegde startbaan van Welschap. Deze zonering wordt in het plan gevolgd.

Paragraaf 4.6.5. bevat per lawaaisoort een korte beschrijving van de concrete stedenbouwkundige aspecten en een motivering van de in het plan opgenomen regeling.

4.6.2. Geluidsbelasting ten gevolge van verkeersgeluid.

Inhoud:

1. Inleiding	Blz.	73
2. Gegevens en uitgangspunten		74
Algemeen		74
Verkeersgegevens		74
3. Geluidberekeningen		76
4. Vaststelling hogere waarden volgens artikel 82-86 Wet Geluidhinder		77
5. Samenvattingen conclusies		78
Bijlage 1: Verkeersgegevens.		79

1. INLEIDING

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan "Buitengebied 1986" heeft de gemeente Oirschot, in samenwerking met de Technische Dienst Kring Son een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer ter plaatse van verschillende mogelijke bouwlocaties.

In het plangebied zijn een aantal zoneringsplichtige wegen gelegen (zonebreedte 400 meter voor de Rijksweg 58 en 250 meter voor de overige wegen).

Overeenkomstig de rekenmethode(n) volgens artikel 102 van de Wet Geluidhinder is langs de verschillende wegen de ligging van de 50 dB(A)- (voorkeursgrenswaarde) en de 55 dB(A)-contour (plafondwaarde) bepaald, beiden na aftrek van 5 dB(A) ingevolge artikel 103 van de Wet Geluidhinder.

Voor de bepaling van de verkeersintensiteiten op de betreffende wegen en wegvakken is gebruik gemaakt van gegevens, die ten behoeve van het Verkeerscirculatieplan gemeente Oirschot in de jaren 1979 en 1982 zijn verzameld. Het betreft gegevens uit intensiteitstellingen, verkeerstellingen gericht op het bepalen van de samenstelling van het verkeer en kentekenonderzoek.

Daar blijkt enkele gehouden steekproeven kon worden geconcludeerd dat zonder meer uitgaan van de betreffende gegevens, vermeerderd met de zogenaamde autonome groei niet reëel is, zijn begin 1986, tijdens normale weersomstandigheden gedurende een week mechanische tellingen verricht op een aantal wegen, waarvan bij de navolgende berekeningen grotendeels is uitgegaan.

De gegevens betreffende intensiteit en verdeling naar soorten motorvoertuigen voor de Rijksweg 58 zijn verkregen bij Rijkswaterstaat.

Dit rapport bevat de (akoestische) gegevens voor het verzoek om vaststelling van hogere waarden volgens artikel 82-86 van de Wet Geluidhinder.

2. GEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN

Algemeen

In het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1986 is via vrijstellingsbevoegdheid de mogelijkheid opgenomen tot de bouw van tweede agrarische bedrijfswoningen.

Via een wijzigingsbevoegdheid staat de mogelijkheid open tot vestiging van nieuwe agrarische bedrijven met bijbehorende bedrijfswoningen.

Het akoestisch onderzoek is beperkt tot mogelijke nieuwbouwlocaties langs de zoneringsplichtige wegen. Hiervoor kan een procedure vaststelling hogere waarde volgens artikel 82-86 van de Wet Geluidhinder noodzakelijk zijn.

Het betreft de volgende "buitenstedelijke" wegen: Rijksweg 58, Kempenweg, Bestseweg, Beerseweg, Oude Grintweg, Eindhovensedijk, Heideweg, Landsardseweg en Spoordonkseweg, welke zijn aangegeven op kaart 1.

Met uitzondering van de Rijksweg 58 bestaan alle wegen uit 1 rijbaan met 2 rijstroken.

Het wegdek van de Bestseweg bestaat uit beton, van de overige wegen uit asfalt.

In verband met de te verwachten geringe verkeersintensiteiten op de overige in het plangebied gelegen wegen - etmaalintensiteit < 2450 motorvoertuigen - zijn bij de bepaling van de geluidbelasting deze niet-zoneringsplichtige wegen buiten beschouwing gelaten.

Verkeersgegevens

De in de huidige situatie (1986) optredende verkeersintensiteiten, alsmede de intensiteiten die in de toekomst binnen een periode van 10 jaar verwacht worden, zijn voor de betreffende wegvakken in tabel 1 aangegeven.

Voor de toekomstige situatie is hierbij uitgegaan van de in het Verkeerscirculatieplan der gemeente Oirschot opgenomen "voorkeursvariant korte termijn", waarbij er van wordt uitgegaan dat een verbinding tot stand wordt gebracht tussen de Spoordonkseweg en de Oude Grintweg ("doorgetrokken Kempenweg"). De gemeenteraad heeft hiertoe in november 1985 besloten.

Tevens wordt bij vorengenoemde variant uitgegaan van een reconstructie van de aansluiting van de Rijksweg 58 op de Provinciale weg, waarbij de doorgang naar de weg Den Heuvel wordt afgesloten.

tabel 1

weg/wegvak	intensiteit 1986 in mvt/etm.	prognose 1996 in mvt/etm.
Rijksweg 58	38.633	42.496
Kempenweg - wegvak ten zuiden van Wilhelminakanaal	3.467	5.600
Bestseweg - wegvak tussen Oude Bestse- weg en grens Best	7.405	8.180
Beerseweg, nabij ophaalbrug	7.506	8.300
overig gedeelte Beerseweg	3.110	3.435
Oude Grintweg	2.340	2.883
Eindhovensedijk - wegvak tussen Moorland en kazerne	2.715	2.500
- wegvak tussen kazerne en grens gemeente Eindhoven	5.700	4.000
Heideweg	--	3.000
Landsardseweg Eindhoven	--	3.500*
Spoordonkseweg - wegvakken tussen nieuwe "doorgetrokken Kempenweg" en Spoordonk en tussen Spoor- donk en grens met gemeente Moergestel	3.245	3.585

Bij de bepaling van de verkeersintensiteit is als waarde voor de zogenaamde autonome groei een gemiddelde van 1% per jaar aangehouden. Verondersteld is dat de avond-spitsuurintensiteit 10% van de etmaalintensiteit bedraagt.

In de tabel van bijlage 1 zijn de voor het akoestisch onderzoek relevante verkeersgegevens samengevat.

* Bron: akoestisch onderzoek de Landsard.

3. GELUIDBEREKENINGEN

Op basis van de in het voorgaande hoofdstuk vermelde uitgangspunten is voor alle in het plangebied gelegen zoneringsplichtige wegen de ligging van de 50 dB(A)-(voorkeurswaarde) en de 55 dB(A) (plafondwaarde)-contour bepaald, beide na aftrek van 5 dB(A) ingevolge artikel 103 Wet Geluidhinder.

De contourberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de Standaard-rekenmethode I. De nacht-intensiteit bleek voor alle wegen maatgevend.

In de berekeningen zijn per weg gemiddelde waarden voor de bodemdemping en reflectie aangenomen. Daarnaast is uitgegaan van een maatgevende waarneemhoogte van 4.5 m en zijn de contouren bepaald voor de vrije veld situatie.

De prognoseresultaten voor de situatie over 10 jaar zijn weergegeven in tabel 2.

tabel 2: ligging 50 dB(A)- en 55 dB(A)-contour, berekend vanuit de wegas (beide na aftrek 5 dB(A) volgens artikel 103 Wgh).

weg/wegvak	Afstand tot de wegas (in meters)	
	L _{Aeq,etm.} 50dB(A)	L _{Aeq,etm.} 55dB(A)
Rijksweg 58	403	198
Kempenweg	54	25
- wegvak ten zuiden van Wilhelminakanaal		
Bestseweg	82	38
- wegvak tussen Oude Bestseweg en gemeente Best		
Beerseweg, nabij ophaalbrug	129	59
rest Beerseweg	41	18
Oude Grintweg	26	11
Eindhovensedijk		
- wegvak tussen Moorland en kazerne	23	10
- wegvak tussen kazerne en ge- meentegrens met Eindhoven	32	14
Heideweg	26	11
Landsardseweg	28	12
Spoordonkseweg	32	14
- wegvakken tussen nieuwe "doorgetrokken Kempenweg" en Spoordonk en tussen Spoordonk en grens met gemeente Moer- gestel		

4. VASTSTELLING HOGERE WAARDEN VOLGENS ARTIKEL 82-86 WET GELUIDHINDER.

In het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen" van 20 november 1981 wordt aangegeven in welke gevallen Gedeputeerde Staten een hogere grenswaarde kunnen vaststellen voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone van een weg.

In de onderhavige situatie betreft het nog niet geprojecteerde woonbebouwing binnen de zone van de Rijksweg 58, Kempenweg, Bestseweg, Beerseweg, Oude Grintweg, Eindhovensedijk, Landsardseweg en Spoordonkseweg; de zonebreedte langs de Rijksweg bedraagt 400 meter, langs de overige wegen 250 meter.

Of zich bedrijven zullen gaan vestigen binnen een zone van een weg, of dat bedrijven zodanig zullen gaan uitbreiden dat een tweede agrarische bedrijfswoning noodzakelijk is, is nog niet bekend.

Het gaat ter zake om bedrijfswoningen die ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- en bedrijfsgebondenheid. Het terugbrengen van de geluidbelasting aan de gevel door het aanbrengen van overdrachtbeperkende maatregelen langs genoemde wegen zal, mede in verband met de verspreid liggende bebouwing, overwegende bezwaren oproepen van financiële en landschappelijke aard.

Maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit en/of wijziging van de verhouding vrachtverkeer-personenauto's op de betreffende wegen behoren - gezien de belangrijke stroomfunctie die deze wegen vervullen - niet tot de reële mogelijkheden die een voldoende verlaging van de geluidbelasting bewerkstelligen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant kunnen voor bestemmingsplannen voor het buitengebied op verzoek een algemene, op het totale plangebied betrekking hebbende ontheffing van de voorkeursgrenswaarde verlenen, zoals staat omschreven in de circulaire van 25 juli 1983, kenmerk nr. 111.211.

Toekenning van de maximale waarde van $L_{Aeq,etm}$ 55 dB(A) houdt in dat woningbouw mogelijk is op een afstand van de bij de desbetreffende weg behorende 55 dB(A)-contour en dat de geluidbelasting binnen geluidgevoelige ruimten van de nieuwe woningen ten hoogste 35 dB(A) mag bedragen.

Wil men woningbouw binnen de 55 dB(A)-contour realiseren, dan zal door nader akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de geluidbelasting op de gevel als gevolg van afscherming door bijvoorbeeld bestaande bebouwing niet hoger is dan de maximale geluidbelasting van 55 dB(A) voor "buitenstedelijke" situaties.

Woningbouw, waarbij zich op de verdieping geen geluidgevoelige ruimten bevinden, kan eveneens nadat door nader akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidbelasting op de begane grond de 55 dB(A) niet overschrijdt, worden gerealiseerd op een kortere afstand van de weg dan de 55 dB(A)-contour aangeeft.

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De verwachting bestaat dat bij oprichting van (tweede) bedrijfswoningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden. Strikt vasthouden aan de voorkeursgrenswaarde zal in een aantal gevallen problemen opleveren voor de daadwerkelijke realisering van die woningen, gezien de grote afstanden tot de wegen die dan moet worden aangehouden.

Bestrijding van het wegverkeerslawaai, ofwel aan de bron, danwel in het overdrachtsgebied tussen weg en bebouwing, biedt onvoldoende mogelijkheden om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde aan de voorgevels van de betrokken bebouwing te reduceren.

De mogelijke akoestische maatregelen blijven in de onderhavige situatie beperkt tot voorzieningen in de sfeer van lawaai-zonering binnen de woningen en waar nodig voorzieningen met betrekking tot de gevelisolatie, aangevuld met eisen ten aanzien van de ventilatie.

Om de betreffende woonbebouwing op reële wijze te kunnen realiseren zal bij Gedeputeerde Staten de maximale ontheffingswaarde van $L_{Aeq,etm}$ 55 dB(A) moeten worden aangevraagd. Wordt de ontheffing voor de gevelbelasting verleend, dan zal moeten worden voldaan aan een binnengrenswaarde van 35 dB(A) voor geluidgevoelige ruimten. Er zal vervolgens eventueel nader onderzoek moeten plaatsvinden naar de toe te passen gevelmaterialen.

In verband met de geringe verkeersbelasting -minder dan 2450 motorvoertuigen per etmaal- moeten de overige wegen in het plangebied conform artikel 74 Wgh van zonering worden uitgesloten.

Oirschot, 11 maart 1986

Meb/vNie
0300G/coll:

Bijlage 1

Gehanteerde verkeersgegevens (prognose 1996) ten behoeve van het akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Buitengebied 1986 der gemeente Oirschot.

weg(vak)	etmaal- intensi- teit 1996 mvt/etm.	gem.daguur- intensiteit %	gem.nacht- uur inten- siteit %	% vracht- verkeer		aandeel mid- del zwaar/ zwaar vracht- verkeer		gem. snelheid auto- verkeer Km/uur
				dag	nacht	dag%	nacht%	
Rijksweg 58	42.496	6,6	1,12	15	29	40/60	24/76	100/80
Kempenweg	5.600	6,7	1,1	8	8	85/15	85/15	80/80
Bestseweg	8.180	6,7	0,7	8	8	85/15	75/25	80/80
Beerseweg na- bij ophaalbrug	8.300	6,7	1,1	10	15	50/50	50/50	80/80
Beerseweg	3.435	6,7	1,1	8	8	85/15	85/15	80/80
Oude Grintweg	2.883	7	0,7	8	8	85/15	85/15	80/80
Eindhoven- sedijk (Moorland- kazerne)	2.500	7	0,7	7	7	85/15	75/25	80/80
Eindhoven- sedijk (kazerne- grens)	4.000	7	0,7	7	7	85/15	75/25	80/80
Heideweg (nieuw aan te leggen)	3.000	7	0,7	7	7	85/15	75/25	80/80
Landsardseweg	3.500	7	0,7	7	7	60/40	60/40	80/80
Spoordonkse- weg vanaf nieuwe "door- getrokken Kempenweg"	3.583	6,6	0,7	8	8	85/15	85/15	80/80

4.6.3. Geluidsbelasting ten gevolge van railverkeer.

MILIEUZAKEN EINDHOVEN - ONDERAFDELING GELUID
NOTITIE MET BETREKKING TOT DE GELUIDBELASTING TEN
GEVOLGE VAN HET RAILVERKEER OP DE SPOORWEG
BOXTEL-EINDHOVEN TER HOOGTE VAN HET BESTEMMINGSPLAN
"BUITENGEBIED" IN DE GEMEENTE OIRSCHOT

1. Inleiding.

Op verzoek van de gemeente Oirschot is in het kader van de artikelen 105 en 106 van de Wet geluidhinder een onderzoek ingesteld naar de te verwachten geluidbelasting ten gevolge van het railverkeer op de spoorweg Boxtel-Eindhoven ter plaatse van de te projecteren (tweede) grond- of bedrijfsgebonden woningen in het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" in de gemeente Oirschot.

Het bestemmingsplan "Buitengebied" ligt gedeeltelijk in de toekomstige wettelijke zone van de spoorweg met een breedte van naar verwachting 300 m, gerekend vanuit de buitenste spoorstaaf, ter weerszijden van de spoorweg. Overeenkomstig de rekenmethoden volgens de "Handleiding rekenen en meten railverkeerslawaai" is voor verschillende waarneemhoogten de ligging van de 60 dB(A)-, 65 dB(A)-, 70 dB(A)- en 75 dB(A)-etmaalwaardecontour ten opzichte van de spoorweg bepaald.

Vervolgens zijn de berekeningsresultaten getoetst aan de voorlopig te hanteren beleidsnormen spoorweglawaai voor woonbestemmingen in nieuwe situaties volgens de thans nog geldende Circulaire Spoorweglawaai.

Daarnaast is, vooruitlopend op de inwerkingtreding van hoofdstuk VII van de Wet geluidhinder, de normstelling gehanteerd zoals vermeld in het onlangs in de Staatscourant gepubliceerde ontwerp-Besluit geluidhinder spoorwegen.

2. Gehanteerde uitgangspunten ten behoeve van de vaststelling van de geluidbelasting.

Algemeen.

De spoorweg Boxtel-Eindhoven doorsnijdt in het oosten van de gemeente Oirschot het bestemmingsplan "Buitengebied". Binnen de toekomstige zone van de spoorweg wordt de vestiging van (tweede) grond- of bedrijfsgebonden woningen mogelijk gemaakt.

Ten behoeve van het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied" is nagegaan in hoeverre deze bestemmingen in relatie tot het te verwachten geluid afkomstig van het railverkeer kunnen worden geprojecteerd.

Hierbij is uitgegaan van de grenswaarden en te volgen procedures volgens het ontwerp-Besluit geluidhinder spoorwegen.

De spoorweg Boxtel-Eindhoven ligt ter hoogte van het plangebied gemiddeld 1 m (B.S.) boven plaatselijk maaiveld. Het baangedeelte bestaat ter plaatse uit twee doorgaande sporen. De bovenbouwconstructie van de spoorbaan wordt gevormd door parallelle betonnen dwarsliggers in een ballastbed waarop doorgelaste spoorstaven zijn aangebracht.

Het overdrachtsgebied vanaf de spoorweg is akoestisch absorberend.

Berekeningsmethode.

De geluidbelasting is bepaald overeenkomstig de "Standaard-rekenmethode II" volgens Deel III van de "Handleiding rekenen en meten railverkeerslawaaï", richtlijn voor de uitvoering van de Wet geluidhinder, van augustus 1984. Hiertoe is gebruik gemaakt van programmatuur van Lichtveld Buis & Partners B.V. geïmplementeerd op een desktopcomputer HP 9826.

Railverkeersgegevens.

Bij brief van 19 januari 1987, kenmerk Mr 3/Gel.p. 87/368, zijn door de Nederlandse Spoorwegen railverkeersgegevens verstrekt voor het onderhavige baanvak. De gegevens zijn als bijlage bij deze notitie opgenomen.

Vermeld zijn het gemiddeld aantal eenheden railvoertuigen per uur, onderverdeeld naar reizigers- en goederentreinen volgens de categorie-indeling van de "Handleiding rekenen en meten railverkeerslawaaï", voor de dag-, avond- en nachtperiode.

De overige voor het akoestisch onderzoek relevante railverkeersgegevens zijn eveneens samengevat in bijgaande brief.

3. Prognoseberekeningen/berekeningsresultaten.

Op basis van de in hoofdstuk 2 vermelde uitgangspunten is voor waarneemhoogten van 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m ten opzichte van maaiveld, onder zogenaamde "open-veldcondities", de ligging van de 60 dB(A)-, 65 dB(A)-, 70 dB(A)- en 75 dB(A)-etmaalwaardecontour ten opzichte van de as van de spoorbaan bepaald. De berekeningsresultaten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Waarneemhoogte in m t.o.v. maaiveld	Afstand in m tot as spoorbaan			
	geluidbelasting $L_{Aeq,etm}$ in dB(A)			
	75	70	65	60
1,50	25	50	110	230
4,50	30	70	140	270
7,50	35	85	155	300

Eindhoven, januari 1986/Mi

Gewijzigd: januari 1987/Mi

Opmerking: Deze notitie is door de gemeente Oirschot ingekort. Voorts zij verwezen naar paragraaf 4.6.5. onder b.



N.V. Nederlandse Spoorwegen
 Moreelsepark
 Postbus 2025, 3500HA Utrecht
 Telegramadres: Spoorwegen Utrecht
 Telex:
 Telefoon: ~~4030~~ 35

Aan de gemeente Oirschot
 t.a.v. de heer Versteeg
 Postbus 11
 5688 ZG Oirschot

Uw kenmerk:
 Uw brief van:
 Ons kenmerk: Mr 3/Gel.p. 87/368

Utrecht, 19 januari 1987
 Bijlagen:)
 Onderwerp: Railverkeersgegevens ten
 behoeve van bestemmingsplan
 "Buitengebied"

Geachte heer Versteeg,

Conform mijn telefonische toezegging zend ik u hierbij de meest recente railverkeersgegevens van het baanvak Boxtel - Eindhoven.

Verkeersintensiteiten

In de onderstaande tabel zijn de verkeersintensiteiten vermeld in eenheden per uur. Voor de reizigerstreinen zijn dit de aantallen rijtuigen inclusief eventuele locomotieven. Voor de goederentreinen zijn dit het aantal goederenwagens inclusief locomotieven.

In deze tabel is tevens de indeling naar materieelcategorieën aangegeven.

Traject	Cat.	Sneltreinen			Stoptreinen			Goederentreinen		
		D	A	N	D	A	N	D	A	N
Boxtel- Eindhoven	1				18,5	15,5	6,5			
	2	53,0	44,0	7,5						
	3									
	4							49,5	71,5	135,5
	5									

Bovenbouwconstructie

De bovenbouwconstructie voor beide sporen bestaat uit betonnen parallelle dwarsliggers (index b = 1).



N.V. Nederlandse Spoorwegen

Ons kenmerk: Mr 3/Gel.p. 87/368

Datum : 19 januari 1987

Blad : 2

Snelheden

Voor dit traject geldt een baanvaksnelheid van 130 km/h voor reizigers-treinen.

Voor goederentreinen adviseren wij te rekenen met 80 km/h.

Ter uwer informatie zijn op bijlage 1 de categorie-indeling van het NS-materieel en de codering van de bovenbouwconstructie vermeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,
N.V. Nederlandse Spoorwegen,



G.W.H. Heesakkers,
Afdeling Planologie.

Railverkeersgegevens

1. De intensiteit en de snelheden van de treinen onderscheiden naar de volgende categorieën

- Categorie 1: De elektrische treinstellen aangeduid als materieel '54 en materieel '64, de elektrische locomotieven uit de series 1100, 1200, 1300 en 1500, de elektrische motorpostrijtuigen, alsmede de niet in categorie 2 genoemde getrokken reizigerswagens.
- Categorie 2: Het intercity-materieel van de typen IC-III, ICR en IC-0, de dubbeldeks reizigerswagens, de elektrische locomotieven uit de serie 1600, alsmede de getrokken reizigerswagens van de Franse Spoorwegen (SNCF) en de Trans Europa Express (TEE).
- Categorie 3: Het stadsgewestelijk materieel (Sprinter), alsmede het diesel-hydraulische materieel.
- Categorie 4: Alle typen goederenwagens.
- Categorie 5: De diesel-electrische treinstellen van de typen DE I, DE II, DE III, alsmede de diesel-electrische locomotieven uit de series 2200/2300 en 2400/2500.

Hierbij wordt verstaan onder:

- verkeers-intensiteit: het aantal eenheden van een categorie railvoertuigen, als hiervoor bedoeld, dat per uur, gemiddeld over een etmaalperiode, op een bepaald emissietraject passeert;
- emissie-traject : gedeelte van een spoorweg waarop de geluidemissie ten behoeve van de vaststelling van het emissiegetal constant kan worden verondersteld;
- etmaalperiode : het gedeelte van een etmaal, waarover het equivalente geluidniveau wordt bepaald;
- eenheid : afhankelijk van de railvoertuigcategorie een locomotief, een rijtuig op een wagen.

2. De gegevens over de bovenbouwconstructie van de spoorlijn:

- baan op betonnen parallelle dwarsliggers (index b = 1);
- baan op houten of zigzag betonnen dwarsliggers (index b = 2);
- baan met niet doorgelaste spoor of onderbroken door maximaal twee wissels binnen 50 meter (index b = 3);
- baan met directie railbevestiging (index b = 4);
- en
- nauwelijks railonderbrekingen (doorgelaste rail) (index m = 1);
- weinig railonderbrekingen (niet-doorgelaste rail) (index m = 2);
- twee wissels per 50 meter (index m = 3);
- veel wissels (rangeerterrein) (index m = 4).

3. De fractie remmende voertuigen

Daarnaast dienen per traject de fractie te worden opgegeven van de railvoertuigen die dat traject remmend passeren.

4.6.4. Geluidsbelasting ten gevolge van het jeugd-cross-terrein aan de Eindhovense dijk.

Milieuzaken Eindhoven - februari 1986.

	<u>blad</u>
1. Inleiding	87
2. Gehanteerde uitgangspunten bij de bepaling van de geluidbelasting	38
2.1 algemeen	88
2.2 berekeningsmethoden	88
2.3 overzichtstekening - plantekening	89
2.4 inrichting, gebruik en bezetting van het terrein	89
2.5 immissierelevante bronsterkten en overdrachtscondities	90
2.6 verleende vergunningen	91
2.7 toekomstige uitbreidingen	91
3. Berekeningsresultaten	92
4. Toetsing van de geluidbelasting aan de Wet geluidhinder	94
5. Vergunning Wet geluidhinder	95
6. Samenvatting en conclusie	96

- Bijlage 1: overzichtstekening jeugdcrossterrein en omgeving schaal 1:10.000.
- Bijlage 2: inrichtingstekening jeugdcrossterrein met bronpunten schaal 1:1.000.
- Bijlage 3: geluidcontouren crossterrein met saneringssituaties schaal 1:10.000.
- Bijlage 4: invoergegevens berekeningen
berekening geluidbelasting op twee immissiepunten

1. INLEIDING.

In opdracht van de gemeente Oirschot is in het kader van de artikelen 53-64 van de Wet geluidhinder een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting als gevolg van de activiteiten op het jeugdcrossterrein aan de Eindhovensedijk te Oirschot.

Het betreft hier een bestaand motorcrossterrein voor junioren met een lengte van + 1.100 m en een openstellingsduur van meer dan 8 uur per week.

Overeenkomstig de rekenmethoden volgens artikel 73 van de wet is de ligging van de huidige 50 dB(A), 55 dB(A) en 60 dB(A)-etmaalwaardecontour ten gevolge van de crossactiviteiten op het terrein bepaald.

Op basis hiervan kan door de gemeenteraad van Oirschot de zonegrens rond het circuit worden vastgesteld. Tevens is een inventarisatie gemaakt van de geluidgevoelige bestemmingen binnen de 50 dB(A) etmaalwaardecontour.

De hier optredende geluidbelasting is getoetst aan de geldende grenswaarden van de Wet geluidhinder.

2. GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN BIJ DE BEPALING VAN DE GELUIDBELASTING.

2.1 Algemeen. -----

Het jeugdcrossterrein is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" en maakt onderdeel uit van het oefenterrein van de legerplaats Oirschot.

Het betreft hier een inrichting volgens artikel 1, categorie X, van het besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder, gewijzigd d.d.

10 september 1985.

Het terrein is aangewezen als A-inrichting omdat het gedurende meer dan 8 uren per week voor gebruik is opengesteld.

Het circuit is gelegen in een bos- en heidegebied en wordt aan de noordzijde begrensd door de rijksweg Tilburg-Eindhoven (A58) en aan de oostzijde door de Eindhovensedijk. De omgeving is voornamelijk bestemd voor agrarische doeleinden en militair oefenterrein.

Behalve door het jeugdcrosscircuit wordt het akoestisch klimaat in de omgeving mede bepaald door het verkeer op de hierboven genoemde wegen en de activiteiten op het militaire oefenterrein.

2.2 Berekeningsmethoden. -----

De berekeningen met betrekking tot de geluidbelasting zijn uitgevoerd volgens het "Meet- en Rekenvoorschrift hoofdstuk V Wet geluidhinder", regeling als bedoeld in artikel 73 van de Wet geluidhinder, besluit van 20 augustus 1982.

Tevens is gebruik gemaakt van het ICG-rapport IL-HR-13-01, "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" van maart 1981. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van programmatuur van Lichtveld Buis & Partners B.V., geïmplementeerd op een HP 9826 desktop-computer. Toegepast zijn de standaardmethoden volgens deel B van de Handleiding.

De berekeningen met betrekking tot het wegverkeer zijn uitgevoerd volgens de "Standaard-rekenmethode I" van het "Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï", regeling als bedoeld in artikel 102 van de Wet geluidhinder, besluit van 22 mei 1981.

2.3 Overzichtstekening - plantekening.

Gegevens met betrekking tot de situatie zoals de ligging van het cross-terrein ten opzichte van (aanwezige) geluidgevoelige bestemmingen en de situering van de overige geluidbronnen, zijn ontleend aan waarnemingen ter plaatse en de topografische overzichtskaart van de omgeving van het circuit (zie bijlage 1).

Voorts is gebruik gemaakt van de tekening van de gemeente Oirschot, d.d. 11 december 1985, aangaande de inrichting van het terrein (zie bijlage 2).

2.4 Inrichting, gebruik en bezetting van het terrein.

De totale lengte van het crosscircuit bedraagt ± 1100 m. In het circuit zijn een viertal springheuvels opgenomen in hoogte variërend van 1 tot 2 m. Daarnaast zijn aan de buitenzijde van de bochten aarden wallen aanwezig met een hoogte tot maximaal 1,5 m. De breedte van de baan bedraagt gemiddeld 6 meter.

Het terrein is per week gedurende maximaal 10 uren voor het crossen opengesteld.

De openingstijden zijn: aantal uren:

maandag	:	18.00 - 20.00 uur	2
donderdag	:	18.00 - 20.00 uur	2
zaterdag	:	14.00 - 17.00 uur	3
zondag	:	14.00 - 17.00 uur	3

Openstelling totaal: 10 uur per week

Omdat het hier een specifiek jeugdcrossterrein betreft is gebruik slechts toegestaan aan personen van 8 - 21 jaar. De cylinderinhoud van de motoren mag de 125 cc niet overschrijden.

De maximale bezetting van het circuit treedt op tijdens clubwedstrijden, waarbij zich tot 15 crossmotoren in de baan kunnen bevinden.

De wedstrijden worden voornamelijk op de maandag- of donderdagavond verraden. Deze bezetting gedurende de voor de etmaalwaarde maatgevende avondperiode (19.00 - 20.00 uur) geldt als uitgangspunt bij de berekeningen.

Verschuivingen binnen de gebruikstijden en/of de gemiddelde bezetting van het circuit zijn altijd mogelijk zonder dat dit consequenties behoeft te hebben voor de geluidemissie van het terrein.

2.5 Immissierelevante bronsterkte en overdrachtscondities.

Het motorcrosscircuit is geschematiseerd tot vijf bronpunten die zijn aangenomen op de hoeken en het centrum van het circuit.

Hoewel ook 50cc- en 80cc-motoren op de baan zijn toegestaan wordt in bijna alle gevallen gereden op 125cc-motoren.

Bij de bepaling van de bronsterkte is dan ook van dit type uitgegaan.

De immissierelevante bronsterkten voor de crossmotoren zijn ontleend aan de onderzoeksresultaten van de Technisch Fysische Dienst TNO-TH te Delft, het Bureau Geluid van de Provinciale Waterstaat van Utrecht, alsmede aan het rapport GF-HR-02-01, "Onderzoek naar de geluidproductie van motorcrossterreinen en mogelijkheden tot geluidvermindering".

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde gemiddelde A-gewogen geluidvermogensniveaus in octaafbanden vermeld, genormeerd op 0 dB(A), alsmede de immissierelevante bronsterkte L_{WA} per crossmotor. Hierbij is uitgegaan van een hard brongebied.

Oktaafbanden met middenfrequentie in Hz								
	63	125	250	500	1k	2k	4k	L_{WA}
1 crossmotor	-33,7	-21,0	-14,8	-8,4	-4,2	-5,9	-7,6	116,8 dB(A)

Uit bovengenoemd rapport GF-HR-02-01 blijkt dat wanneer een crossterrein zich geheel of gedeeltelijk bevindt in een bosgebied, er extra geluidverzwakking optreedt bij de hogere frequenties (zie pag. 29, tabel 15 en figuur 27c van het rapport). Ten opzichte van de vrije-veld-situatie bedraagt het verschil 2 tot 3 dB(A) als gevolg van de invloed van het bos in het gebied van de crossbaan.

Omdat exacte gegevens over de frequentie-afhankelijkheid van deze extra geluidverzwakking vooralsnog ontbreken, is dit effect in de berekeningen verwerkt door per bron in alle frequentiebanden een D_i op te nemen van -2dB(A).

2.6 Verleende vergunningen.

Voor het crossterrein is nog géén vergunning volgens artikel 12 Wet geluidhinder verleend.

De toegestane gebruikstijden en de maximale cilinderinhoud van de motoren (125cc) zijn opgenomen in een privaatrechtelijke vergunning, die is verleend door de Dienst der Domeinen aan de gemeente Oirschot.

In deze vergunning wordt het gebruik van een deel van het militair oefenterrein voor crossdoeleinden geregeld door middel van een aantal gebruiksvoorwaarden.

Echter, door het ontbreken van geldende geluidvoorschriften komt de formele "geluidruimte" overeen met de huidige 50 dB(A)-etmaalwaardecontour.

2.7 Toekomstige uitbreidingen.

Op korte termijn is géén uitbreiding te verwachten van het aantal openstellingsuren van het circuit. Ook in het aantal of type motoren dat van het crossterrein gebruik maakt zal naar verwachting geen verandering komen.

3. BEREKENINGSRESULTATEN.

Op basis van de in hoofdstuk 2 vermelde uitgangspunten is de ligging van de 50 dB(A), 55 dB(A) en 60 dB(A)-etmaalwaardecontour ten gevolge van de activiteiten op het jeugdcrossterrein berekend. Op de tekening van bijlage 3 zijn voor een hoogte van 5 m boven maaiveld de etmaalwaardecontouren voor de huidige situatie aangegeven.

Binnen de 50 dB(A)-etmaalwaardecontour die geldt als ontwerp-geluidzone, zijn verschillende (bedrijfs)woningen gesitueerd. Voor de twee meest nabij gelegen woningen is de geluidbelasting $L_{Aeq,etm}$ berekend (zie bijlage 4). Deze woningen zijn tevens gelegen binnen de zone van de rijksweg A58 en de Eindhovensedijk, zonebreedte respectievelijk 400 m en 250 m.

De 50 dB(A)-etmaalwaardecontour ten gevolge van het verkeer op de rijksweg, na aftrek van 5 dB(A) ex artikel 103 van de Wet geluidhinder, bevindt zich voor een waarneemhoogte van 5 m op ca. 440 m uit de wegas.

Ten gevolge van het verkeer op de Eindhovensedijk is deze op ca. 40 m uit de wegas gelegen.

In de onderstaande tabel is de optredende geluidbelasting $L_{Aeq,etmaal}$ gegeven ter plaatse van twee woningen ten gevolge van het motorcrossterrein en ten gevolge van het wegverkeer op de rijksweg A58 en de Eindhovensedijk (zonder aftrek van 5 dB(A)).

Voor de situering van de woningen wordt verwezen naar de tekening van bijlage 3.

waar- neem- punt	waarneem- hoogte in m t.o.v. maaiveld	$L_{Aeq,etmaal}$ t.g.v. motor- crossterrein dB(A)	$L_{Aeq,etmaal}$ t.g.v. rijks- weg A58 dB(A)	$L_{Aeq,etmaal}$ t.g.v. de Eindhovensedijk dB(A)
1	1,5 m	53	63	51
	4,5 m	54	65	53
2	1,5 m	53	56	44
	4,5 m	54	57	46

Bij de berekening van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer zijn de volgende verkeersgegevens gehanteerd.

weg	etmaal- intens. mvt/etm (1986)	etmaal- intens. mvt/etm (1996)	gem. daguur intens. %/mvt/u	gem. nachtuur intens. %/mvt/u	vrachtw.- aandeel dag nacht % %	aandeel zwaar/zwaar vrachtverkeer dag nacht % %	middel- gem. snelh. autoverk. km/u
Rijksweg							
A58/E9	38.633	42.496	6,6/2804	1,12/475	15 29	40/60 24/76	100/80
Eindhoven-							
sedijk	2.715	3.000	6,7/201	1,1/33	7 4	85/15 75/25	80/80

4. TOETSING VAN DE GELUIDBELASTING AAN DE WET GELUIDHINDER.

Binnen de 50 dB(A)-etmaalwaardecontour van het jeugdcrossterrein zijn verschillende (bedrijfs)woningen gesitueerd.

Conform artikel 65 van de Wet geluidhinder bedraagt de voorkeursgrenswaarde in bestaande situaties voor aanwezige, in aanbouw zijnde of geprojecteerde woningen 55 dB(A).

Deze voorkeursgrenswaarde wordt ter plaatse van geen enkele woning overschreden en als zodanig is er dan ook geen sprake van een saneringssituatie in de zin van de wet.

Het gehele gebied binnen de 50 dB(A)-etmaalwaardecontour is gelegen in het vigerende bestemmingsplan buitengebied.

Het betreft hier de bestemmingen Agrarisch Gebied of Landschappelijk Waardevol Agrarisch Gebied. Door middel van een vrijstelling c.q. wijzigingsbevoegdheid kan in dit gebied de bouw van nieuwe en/of tweede agrarische bedrijfswoningen worden toegestaan.

Na vaststelling van de zone is deze nieuwbouw niet meer mogelijk daar waar de woningen een geluidbelasting ten gevolge van het crossterrein ondervinden hoger dan 55 dB(A). Echter in het gebied tussen de 50- en 55 dB(A)-etmaalwaardecontour zijn aan nieuwbouw geen restricties verbonden omdat het hier geprojecteerde woningen betreft waarvoor volgens artikel 65 een voorkeursgrenswaarde geldt van 55 dB(A).

Voor het gehele plan Buitengebied is een nieuw ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 1986 in voorbereiding. De huidige bestemmingen van de gronden binnen de 50 dB(A)-etmaalwaardecontour blijven daarin onverkort gehandhaafd, inclusief de wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van nieuw te bouwen bedrijfswoningen.

Conform artikel 67 van de Wet geluidhinder blijft bij gelijkblijvende bestemming de voorkeursgrenswaarde gelden van 55 dB(A). Het is derhalve niet noodzakelijk om in het kader van het nieuwe bestemmingsplan een procedure hogere waarde te volgen.

Wel dient in de voorschriften van het plan de bepaling te worden opgenomen dat binnen de zone geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd daar waar de geluidbelasting vanwege het motorcrossterrein hoger is dan 55 dB(A).

5. VERGUNNING WET GELUIDHINDER.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan bij het provinciebestuur een aanvraag om een vergunning Wet geluidhinder worden ingediend ten behoeve van het crossen op dit terrein.

In deze vergunning kunnen voorwaarden worden opgenomen aangaande de openingstijden en het maximaal aantal crossmotoren dat tegelijk in de baan aanwezig mag zijn.

Wellicht ten overvloede wordt hier opgemerkt dat de berekende geluidbelasting is gebaseerd op een maximale bezetting van het terrein gedurende één maatgevende etmaalperiode.

Deze situatie, waarbij één uur crossen in de avondperiode maatgevend is, doet zich ten hoogste 1 maal per week voor in het zomerseizoen tijdens clubwedstrijden. Het feitelijk gebruik van de baan beperkt zich normaal tot trainingen gedurende de openstellingstijden met een gemiddelde bezetting van vijf crossmotoren.

Als gevolg hiervan ligt de etmaalwaarde tijdens normaal gebruik gedurende de avondperiode gemiddeld ten minste 5 dB(A) en gedurende de dagperiode ten minste 10 dB(A) lager.

Daarnaast is het zo dat, vanwege de ligging van het circuit in de directe nabijheid van de rijksweg A-58, het geluid afkomstig van de cross-activiteiten grotendeels wordt gemaskeerd door verkeersgeluid.

Het lijkt dan ook niet zinvol om in deze situatie nadere eisen te stellen aan de inrichting van het terrein.

Wanneer in de toekomst mogelijk de gebruiksduur of het aantal motoren wordt uitgebreid, zouden voorzieningen in de vorm van b.v. het verder ingraven van de baan te overwegen zijn.

In de vergunning kunnen tevens eisen worden opgenomen ten aanzien van de ten hoogst toegestane waarden voor het maximale geluidniveau L_{Amax} .

De optredende maximale geluidniveau ter plaatse van de (bedrijfs)woningen zullen lager zijn dan de volgens de circulaire Industrielawaai te hanteren L_{Amax} -waarden voor de dag- en avondperiode, van respectievelijk 70 en 65 dB(A).

Incidentele verhogingen van het geluidniveau, groter dan 10 dB(A) ten aanzien van het equivalente geluidniveau over de betreffende periode zullen naar verwachting eveneens niet optreden.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES.

Ten behoeve van de zonering van het jeugdcrossterrein aan de Eindhovensedijk te Oirschot is de ligging van de 50 dB(A)-, 55 dB(A)- en 60 dB(A)-etmaalwaardecontour bepaald ten gevolge van de crossactiviteiten op het circuit. De contouren zijn gebaseerd op de maximale bezetting gedurende de maatgevende etmaalperiode en berekend voor de vrije veld situatie op 5 m hoogte, rekening houdend met de ligging van het circuit in een bosgebied.

De voorkeursgrenswaarde in bestaande situaties van $L_{Aeq,etm}$ 55 dB(A) wordt niet overschreden en derhalve is er geen sprake van een sanerings-situatie.

Voor nieuw te bouwen bedrijfswoningen binnen de 50 dB(A)-etmaalwaardecontour is noch in de huidige situatie noch in het toekomstige bestemmingsplan Buitengebied 1986 een verzoek tot vaststelling van een hogere grenswaarde noodzakelijk. Als voorkeursgrenswaarde en ten hoogst toelaatbare waarde geldt in dit geval $L_{Aeq,etm}$ 55 dB(A).

Op basis van de resultaten van dit akoestisch onderzoek kan een aanvraag worden ingediend voor een Wet geluidhinder vergunning bij gedeputeerde staten.

De op tekening van bijlage 3 aangegeven 50 dB(A)-etmaalwaardecontour geldt als ontwerp-geluidzone voor het jeugdcrossterrein.

Eindhoven, 20 februari 1986.

Gewijzigd: 24 juni 1986.

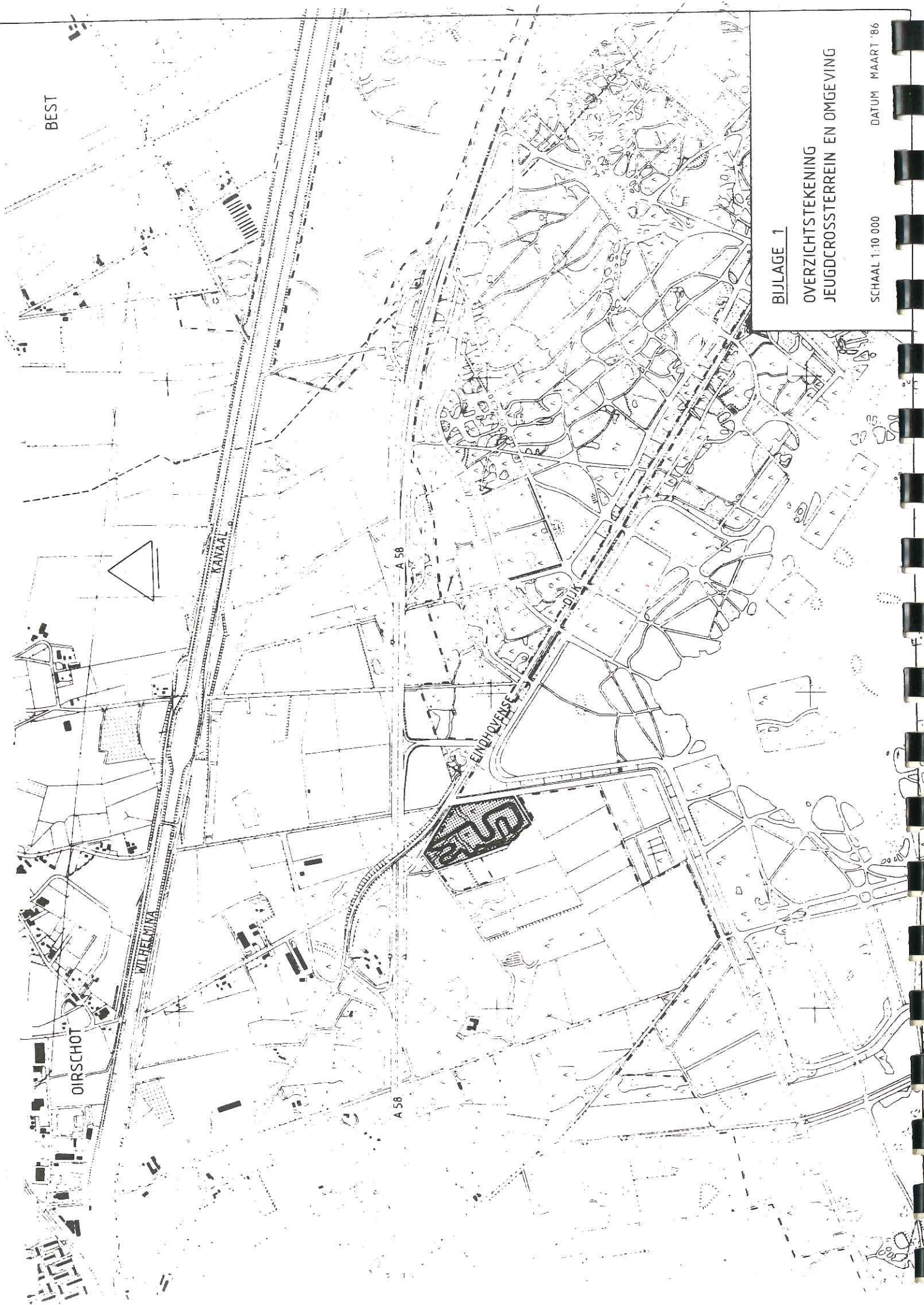
BEST

BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING
JEUGDCROSSSTERREIN EN OMGEVING

SCHAAL 1:10 000

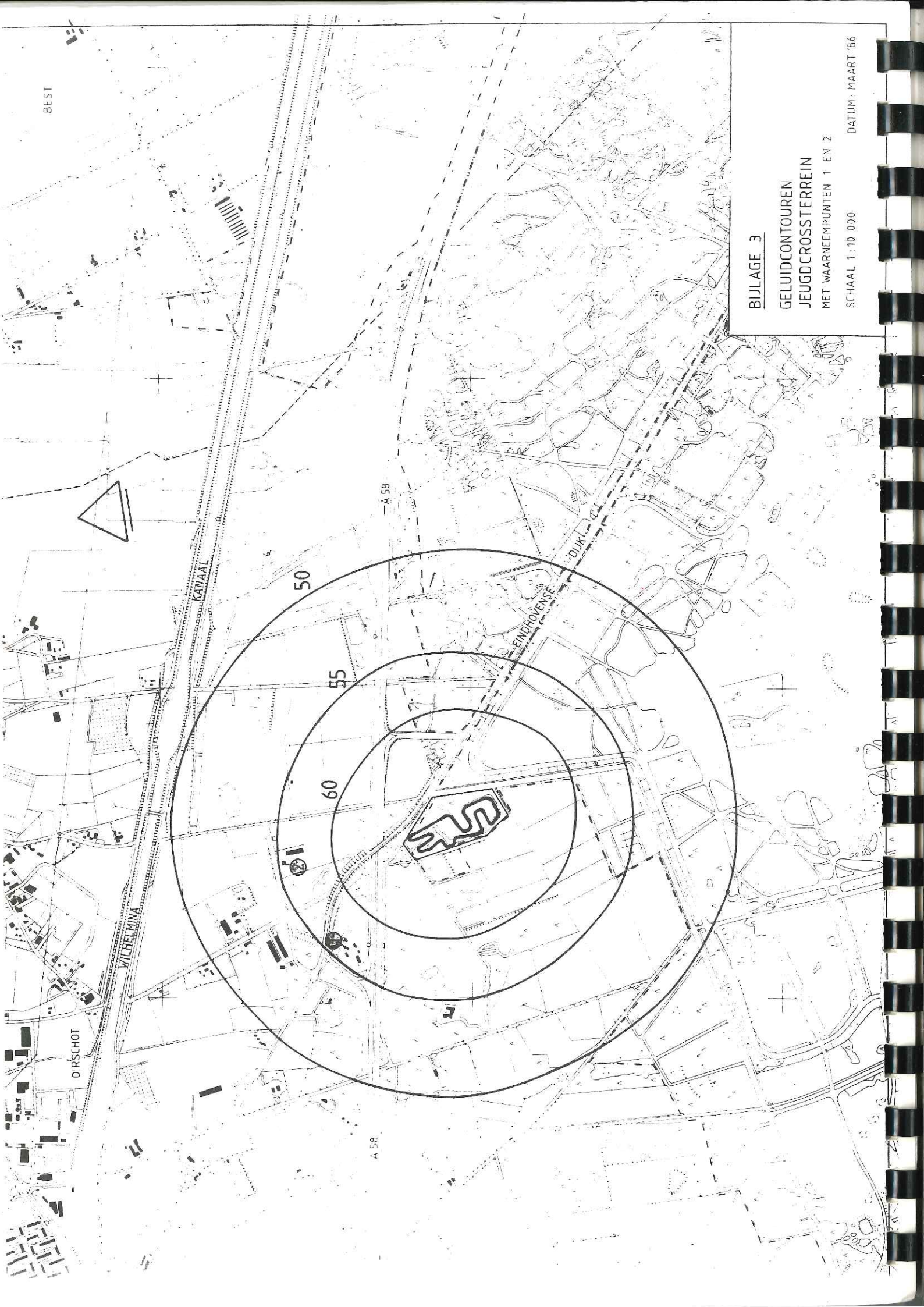
DATUM MAART '86



* BRONPUNTEN t.b.v. BEREKENING CONTOUREN



BEST



BIJLAGE 3

GELUIDCONTOUREN
JEUGDCROSSTERREIN

MET WAARNEEPUNTEN 1 EN 2

SCHAAL 1:10 000

DATUM: MAART '86

Algemene Immissiepuntegegevens:

Nr en naam: 3 - Moning agrarisch gebied
Overige geg: (X,Y,Z)=(700,-85,1.5); Abs=1; H-bodem=0
Wind: Openingshoek=180 (=Alle richt.)

Bron- nr.	Bereken- nr.	Naam	Middenfrequentie in Hz (Li)								Li		Li - Cb [dB(A)]		Li-Cb-Ca [dB(A)]		Afstand m	D.I. D-huis 500 Hz 500 Hz		
			31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)	DAG	AVOND	NACHT	DAG			AVOND	
00021	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	26.3	22.2	30.2	37.9	45.4	41.9	31.8	---	47.7	41.7	---	36.9	36.9	---	700	-2.0	0.0
00022	2	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	26.9	22.9	30.9	38.7	46.3	43.0	33.5	---	48.7	42.6	---	37.8	37.8	---	646	-2.0	0.0
00023	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	27.9	24.0	32.2	40.8	47.6	44.7	36.2	---	50.2	44.1	---	39.3	39.3	---	567	-2.0	0.0
00024	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	28.7	24.9	33.1	41.0	48.7	45.9	38.8	---	51.3	45.3	---	40.5	40.5	---	513	-2.0	0.0
00025	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	30.3	30.8	35.0	43.0	50.8	48.5	41.8	---	53.6	47.6	---	42.9	42.9	---	414	-2.0	0.0
TOTAAL ALLE BRONNEN binnen windhoek:			---	35.2	33.2	39.6	47.5	55.2	52.4	44.7	---	57.8	51.8	---	47.0	47.0	---	---	---	---

Algemene Immissiepuntegegevens:

Nr en naam: 4 - Moning agrarisch gebied
Overige geg: (X,Y,Z)=(700,-85,4.5); Abs=1; H-bodem=0
Wind: Openingshoek=180 (=Alle richt.)

Bron- Nr.	Bereken- nr.	Naam	Middenfrequentie in Hz (Li)								Li		Li - Cb		Li - Cb-Ca		Afstand m	D.I. 500 Hz	D-huis 500 Hz	
			31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)	AVOND	MACHT	DAG	AVOND				NACHT
00021	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	26.3	27.5	35.5	42.9	46.4	41.9	31.8	---	49.3	43.3	---	38.6	38.6	---	700	-2.0	0.0
00022	2	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	26.9	28.1	36.2	43.7	47.3	43.0	33.5	---	50.2	44.1	---	39.6	39.6	---	646	-2.0	0.0
00023	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	27.9	29.3	37.4	45.0	48.6	44.7	36.2	---	51.6	45.6	---	41.1	41.1	---	567	-2.0	0.0
00024	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	28.7	30.1	38.3	46.0	49.7	45.9	38.0	---	52.7	46.7	---	42.2	42.2	---	513	-2.0	0.0
00025	1	3 jeugdmotoren 125 cc.	---	30.3	32.5	40.3	48.0	51.8	48.5	41.8	---	55.0	48.9	---	44.6	44.6	---	414	-2.0	0.0
TOTAAL ALLE BRONNEN binnen windhoek:			---	35.2	36.9	44.9	52.5	56.2	52.4	44.7	---	59.2	53.2	---	48.7	48.7	---	---	---	---

Bijlage 4: invoergevens en berekening op twee immissiepunten.

4.6.5. Samenvatting stedenbouwkundige aspecten en regeling in het plan.

a. Rijverkeersgeluid

Het is eigen aan de Middenbrabantse bebouwingswijze, dat boerderijen - veelal van het langgeveltype - dicht bij de weg worden gebouwd. Nieuwe agrarische woningen zullen in veel gevallen dit uitgangspunt moeten blijven volgen, om een ordelijk bebouwingsbeeld te behouden. Ten gevolge hiervan wordt door het verkeersgeluid tegen de voorgevel de voorkeursgrenswaarde vaak overschreden. In menig geval kan soulaas worden gevonden, indien een hogere waarde kan worden toegestaan. Om deze reden wordt ontheffing nagestreefd tot de hoogst mogelijke geluidsbelasting, te weten 55 dB(A). Omdat niet bekend is, wáár er behoefte aan nieuwe woningen zal ontstaan, wordt een algemene ontheffing verzocht voor woningen tot deze waarde. Op de kaart wordt nu aangegeven de 55 dB(A)-contour. Dat is de grens tussen de strook langs de weg, waar deze geluidswaarde - behoudens bijzondere omstandigheden - wordt overschreden en het gebied daarbuiten, waar de geluidsbelasting minder is.

Buiten de contour vormt verkeerslawaaï geen belemmering voor woningbouw, wanneer de ontheffing is verleend. Binnen de contour kan een woning slechts worden gebouwd, wanneer kan worden aangetoond dat door bijzondere maatregelen, de geluidsbelasting in het concrete geval niet meer zal bedragen dan 55 dB(A). Daarvoor is een bijzonder geluidsonderzoek nodig. In verband daarmee kan woningbouw in dergelijke gevallen niet met wijziging maar slechts met herziening van het plan mogelijk worden gemaakt.

b. railverkeer

Het Besluit geluidhinder spoorwegen is in werking getreden op 1-7-1987.

Op grond van artikel 7 van het besluit geldt als "voorkeursgrenswaarde" voor de gevelbelasting van woningen binnen de zone van een spoorweg Laeq,etm

60 dB(A). Door Gedeputeerde Staten kan, indien wordt voldaan aan een aantal ontheffingscriteria, een hogere waarde worden vastgesteld waarbij als "plafondwaarde" $L_{aeq,etm}$ 73 dB(A) zal gaan gelden. Indien een hogere geluidbelasting dan 60 dB(A) als toelaatbaar is aangemerkt, dienen maatregelen met betrekking tot de geluidwering van de gevel te worden getroffen teneinde te bereiken dat de geldende binnenwaarde van $L_{aeq,etm}$ 37 dB(A) niet wordt overschreden.

Op de kaart is de 60 dB(A)-contour aangegeven. De woningen welke zich bevinden tussen deze contour en de spoorlijn overschrijden de voorkeursgrenswaarde. Toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting zal in ieder geval bezwaren oproepen van financiële en landschappelijke aard. Daarnaast zijn de woningen verspreid gesitueerd en ter plaatse dringend noodzakelijk om redenen van grond- en bedrijfsgebondenheid. Door deze overwegingen kan op grond van artikel 8 van het Besluit een hogere grenswaarde worden toegestaan. Derhalve is het vooruitlopen op een ontheffing tot 70 dB(A), zijnde de maximale belasting, alleszins verantwoord.

Met het oog hierop is ook de 70 dB(A)-contour op de kaart aangegeven.

T.a.v. nieuwe woningen gaat het plan er van uit dat deze binnen de 60 dB(A)-contour slechts via herziening mogelijk zijn. Daarmee wordt voorkomen dat het plan een met de Wet geluidhinder strijdige situatie zou creëren.

c. jeugd
-cross-
terrein

Op de plankaart zijn aangegeven de 50 dB(A)-, de 55 dB(A)- en de 60 dB(A)-contour van het lawaai, dat wordt veroorzaakt door het jeugd-crossterrein. De eerste lijn vormt de grens van de geluidszone als bedoeld in de Wgh. Zij is uitsluitend als toelichtend gegeven op de kaart vermeld.

De voorkeursgrenswaarde bedraagt 55 dB(A). Derhalve is in de voorschriften bepaald dat binnen de 55 dB(A)-contour geen woningen mogen worden gebouwd. Op deze wijze wordt strijdigheid met de Wet geluidshinder voorkomen. Eventuele nieuwbouw zal dienen te geschieden op basis van een planherziening.

- d. de Landsard De Landsard is evenals het jeugd-crossterrein een categorie A-inrichting in de zin van de Wet geluidshinder. Met de gemeente Veldhoven is afgesproken, dat er in Oirschot geen woningen worden toegelaten waar de geluidsbelasting hoger is dan 50 dB(A). Daartoe is de betreffende contour op de kaart aangegeven.
Binnen deze grens bevinden zich geen woningen. Gezien het ontbreken van ontsluitingsmogelijkheden en het feit, dat het grootste deel van het gebied binnen de 35-KE-zone valt, zijn er ook geen woningen te verwachten.
- e. diverse bedrijven Buiten het onder c genoemde cross-terrein zijn er binnen de gemeente geen categorie A-inrichtingen. Opgenomen wordt nu de bepaling, dat bestaande bedrijven zich ook niet in die zin mogen ontwikkelen, teneinde het milieu van de bestaande woningen te beschermen en de armslag van agrarische bedrijven niet te beperken.
Van plannen van bestaande bedrijven (waaronder b.v. Heras Hekwerk) om op lawaaiveroorzakende productiewijzen over te gaan, is niet gebleken.
- f. de verleg- De geluidscontouren 35 t/m 65 KE liggen ten dele de start- binnen de gemeente. Zij beslaan voornamelijk de baan op stemmingen agrarisch gebied, waarbinnen twee bouw- Welschap blokken, tuincentrum en militair luchtvaartterrein. Van toepassing is het Besluit Geluidsbelasting Grote Luchtvaartterreinen, te interpreteren overeenkomstig het advies van de interdepartementale werkgroep d.d. 30 mei 1984, tezamen aangeduid als

interim beleid, dat de volgende beperkingen oplegt aan het bouwen van woningen:

1. In het gebied tussen 35 en 45 KE is voorwaarde het vaststellen van een hogere grenswaarde door de minister belast met de zorg voor de milieuhygiëne.
2. In hetzelfde gebied zijn slechts dienstwoningen toegestaan, die ter plaatse noodzakelijk zijn.
3. In de 40-45 KE-schil wordt daarenboven de eis gesteld, dat de bouwmogelijkheid op 30 mei 1984 reeds in een bestemmingsplan was opgenomen.
4. In het gebied met een geluidsniveau van meer dan 45 KE zijn geen woningen toegestaan.

Nu wordt er aan de voorwaarden 2 en 3 steeds voldaan door woningen die in het kader van het bestemmingsplan kunnen worden gebouwd. Dat biedt immers slechts ruimte aan bedrijfswoningen op nieuwe agrarische bouwblokken en tweede agrarische bedrijfswoningen, terwijl de mogelijkheden hier voor ten opzichte van het oude plan niet zijn verruimd. In verband hiermee zijn nu de voorwaarden sub 1 en 4 in het plan verwerkt, waartoe de contouren 35 en 45 KE op de plankaart zijn aangegeven.

5. OPBOUW VAN DE VOORSCHRIFTEN.

5.1. Algemeen.

Voordat gedetailleerder op een aantal aspecten van de voorschriften wordt ingegaan enkele opmerkingen over het systeem van de regeling.

begrips-
omschrijving

Paragraaf I bevat twee bepalingen die de verder in de voorschriften gehanteerde begrippen verklaren. Voor interpretatie van een voorschrift zal men bij deze artikelen te rade moeten gaan.

Paragraaf II bevat de regels omtrent de bestemming, de bebouwing, het ander gebruik van de grond en het gebruik van de opstallen.

bestemmings-
omschrijving

De artikelen in deze paragraaf zijn als volgt opgebouwd.

Elk artikel begint met een bestemmingsomschrijving, waarin een nadere uitleg wordt gegeven van de bestemmingsaanduiding zoals die op de kaart voorkomt. Zo wordt de op de kaart gestelde naam van de bestemming "Agrarische gebied" in artikel 3 als volgt omschreven:

"De als Agrarisch gebied aangeduide gronden zijn bestemd voor de agrarische bedrijfsuitoefening". Deze omschrijving die nader de doeleinden aangeeft waarvoor de grond mag worden gebruikt, is van groot belang.

In de verdere voorschriften bij een bestemming wordt herhaaldelijk de inhoud van de bestemmingsomschrijving als toets voor de toelaatbaarheid gesteld.

bebouwings-
voorschriften

Na de bestemmingsomschrijving volgt in het artikel een met A aangegeven gedeelte.

In dit onderdeel staan de regels over de binnen de bestemming toelaatbare bebouwing. Vaak zijn hier

ook vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Dit zijn bevoegdheden om van de hoofdregel inzake bebouwing af te wijken. Ook maakt een aantal wijzigingsbevoegdheden het mogelijk om de bestemming om te zetten in een andere bestemming.

aanlegvergunningen

In de belangrijkste terreinbestemmingen is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen.

Het oogmerk van deze aanlegvergunningen is tweeledig. Enerzijds kan het aanlegvergunningenstelsel voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de desbetreffende bestemming. Anderzijds beoogt het stelsel de verwezenlijkte bestemming te handhaven en te beschermen. Dat betekent dat via de aanlegvergunningen de (potentiële) waarden van een gebied worden beschermd. Bij de vraag of een dergelijke vergunning kan worden verleend, moet worden gekeken naar de bestemmingsomschrijving. Als de daarin genoemde waarden en functie door de werken of werkzaamheden niet of niet-onevenredig worden aangetast zal de vergunning worden verleend.

De aanlegvergunning is niet vereist als de werken of werkzaamheden het normale onderhoud en beheer van de grond betreffen. Binnen de agrarische terreinbestemmingen is ook de normale bedrijfsexploitatie uitgezonderd van de vergunningplicht.

Voorts is geen aanlegvergunning vereist voor werken of werkzaamheden welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering zijn of krachtens een reeds verleende aanlegvergunning mogen worden uitgevoerd.

De laatste bepaling van elk aanlegvergunningstelsel maakt expliciet dat overtreding van het vergunningvereiste een strafbaar feit is.

gebruiks-
bepalingen

In alle artikelen wordt vervolgens een regeling gegeven voor het gebruik van de grond en van de zich daarop bevindende opstallen.

De gebruiksbepaling begint met aan te geven dat er een algemeen verbod is om grond en opstallen te gebruiken in strijd met de bestemming; waarvan overigens vrijstelling kan worden gegeven.

De nadere gebruiksvoorschriften bij de bestemmingen zijn bedoeld als een uitleg van dat algemene verbod. Daarin wordt opgesomd welk gebruik in ieder geval als strijdig met de bestemming moet worden gezien.

Uitdrukkelijk wordt opgemerkt dat deze opsommingen niet uitputtend zijn.

algemene
bepalingen

In paragraaf III zijn enkele algemene bepalingen opgenomen. Deze bepalingen hebben betrekking op meerdere bestemmingen; sommige bepalingen betreffen alle bestemmingen.

overgangs-
recht

Tenslotte bevat deze paragraaf de regeling van het zogenaamde overgangsrecht: de regels die gelden voor bouwwerken en gebruiksvormen die niet passen in dit plan.

In het overgangsrecht is onderscheid gemaakt tussen enerzijds bouwwerken welke niet aan de maatvoeringseisen voldoen en anderzijds bouwwerken welke naar hun aard afwijken van het bestemmingsplan. Voorts is een specifieke overgangsregeling opgenomen t.b.v. vrijstaande gebouwen behorende bij niet-agrarische woningen. Zie hieromtrent paragraaf 4.3.3.

5.2. Bijzondere aspecten.

Na een beschrijving van het systeem van de regeling wordt onderstaand ingegaan op een aantal bijzondere aspecten van de voorschriften.

bouwblokken in "Agrarisch gebied" Het Koninklijk Besluit met betrekking tot het oude bestemmingsplan buitengebied hechtte geen goedkeuring aan het systeem van vrije vestiging in het Agrarisch gebied (artikel 3), daar dit systeem in beginsel ongelimiteerde bebouwing mogelijk maakt. Een dergelijke bebouwing achtte de Kroon uit landschappelijk oogpunt, ook in gebieden waar de agrarische functie primair is, niet aanvaardbaar. In het Koninklijk Besluit werd bepaald dat bebouwing binnen de bestemming Agrarisch gebied dient te worden toegestaan middels bouwblokken, zoals dat ook bij de overige agrarische bestemmingen is geschied.

Op grond van genoemde overwegingen zijn in het huidige plan binnen het Agrarische gebied ter plaatse van agrarische bedrijven bouwblokken opgenomen (zie hoofdstuk 4 onder 4.1.). Tevens is de nieuwvestiging van agrarische bedrijven alsook de koppeling, de vergroting en verandering van de bouwblokken geregeld via in artikel 3 opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

bouwblokken buiten "Agrarisch gebied" Ter voldoening aan het Koninklijk Besluit is voor de agrarische bestemmingen buiten het "Agrarisch gebied" een bijzondere regeling opgenomen met betrekking tot wijzigingsbevoegdheden ten behoeve van nieuwvestiging van agrarische bedrijven en de verandering, de vergroting en koppeling van bouwblokken. Bepaald is dat van deze bevoegdheden gebruik mag worden gemaakt ten behoeve van agrarische bedrijven welke hoofdzakelijk grondgebonden activiteiten uitoefenen (zie hoofdstuk 4 onder 4.2.). Hierbij zij opgemerkt dat vergroting van bouwblokken enkel ten behoeve van (hoofdzakelijk) grondgebonden agrarische bedrijven als te beperkend wordt ervaren. Immers, de op de handen zijnde wetgeving met betrekking tot de afvalstoffenproblematiek kan ertoe leiden dat er bij niet-grondgebonden bedrijven een grotere behoefte aan mestopslagruimte ont-

staat. Derhalve bieden de voorschriften ook aan deze bedrijven de mogelijkheid om de bouwblokken te vergroten ingeval de milieuwetgeving daartoe noodzaakt.

6. OVERLEG.

In paragraaf 4.1. is reeds melding gemaakt van de bouwblokgesprekken.

Het systeem en de hierbij gehanteerde normen werden doorgesproken met het bestuur van de Boerenbond. Mondeling overleg over het hele bestemmingsplan is in het vooruitzicht gesteld.

Voor het voeren van overleg werd het plan voorts toegezonden aan een aantal instanties, waarvan de volgende schriftelijk hebben gereageerd:

1. Provinciale Planologische Commissie in Noord-Brabant, Subcommissie voor de Gemeentelijke Plannen (PPC).
2. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor oostelijk Noord-Brabant te Eindhoven (KvK).
3. Rijksverkeersinspectie District Zuid-West te Breda (Dir. Gen. Verkeer).
4. Rijksconsulent voor handel, ambacht en diensten te Tilburg (HAD).
5. Kampeerraad te Amersfoort.
6. Brabants Landschap te Helvoirt.
7. Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch (RWS).
8. Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zeist (RDMZ).
9. N.V. Nederlandse Gasunie te Groningen.
10. Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen Werken en Terreinen, Directie Brabant te Breda (Defensie).
11. R.K. Boerenbond te Oirschot.
12. Waterschap de Dommel.
13. Stichting Brabantse Milieufederatie te Tilburg (Brab. Mil. Fed.).
14. N.V. Waterleidingmaatschappij Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch (WOB).

In het volgende is naast elkaar weergegeven een samenvatting van de gemaakte opmerkingen en de reactie hierop van de gemeente.

TOELICHTING

Nr. Artikel/ pagina:	Opmerking van:	Inhoud opmerking	Reactie gemeente
1. aanvulling	P.P.C. (pag. 2) /R.D.M.Z.	Aanwijzing Straten als beschermd dorps- gezicht. Overleg met R.D.M.Z.	De aanwijzing van het beschermde dorps- gezicht de Bollen is nu in de toelich- ting opgenomen. Hiervoor heeft contact met Monumentenzorg plaatsgevonden.
2. aanvulling	Kampeerraad	Alsnog ingaan op verblijfsrecreatie. Alle kampeerplaatsen opgenomen? (Eind- hovensed. 22) Permanente regeling om incidentele gebeurtenis mogelijk te maken gewenst.	De verblijfsrecreatie wordt op gemeen- telijk niveau in hoofdzaak beheerst door het bestemmingsplan en het be- paalde bij of krachtens de Kampeerwet. In het onderhavige plan zijn alle be- staande kampeerplaatsen betrokken; ook de kampeerplaatsen Eindhovenesdijk 22 en Heibloemweg 151. Daartoe is nu in paragraaf III van de voorschriften expliciet vermeld dat enige vormen van verblijfsrecreatie welke onder de Kam- peerwet vallen, aangemerkt worden als niet strijdig met het plan (het zgn. niet verzetscriterium). Verwezen wordt in dit verband naar punt 2.6 van de toelichting. Voorts is de gemeente doende met de voorbereiding van een Kampeerverordening.
3. pag. 7 e.v.; Art. 4, 5, 7 en 8	P.P.C.	Opnemen inventarisatie-gegevens aard/ omvang agrarische bedrijven in gebie- den L.W.A.; N.L.W.A.; A.R.; L.W.A.R.	p.m.: Gemeente
4. pag. 24; Art. 9 en 10	P.P.C. (pag. 1)	Ontbreken nadere afweging toelaatbaar- heid nieuw te vestigen functies ex. uitwerkingsplan Waterwingebieden pag. 20 + rekening houden met reser- veringsgebieden.	Een regeling is opgenomen.
5. pag. 41 e.v.; Kaart 3	Boerenbond	Onduidelijkheid rol kaart 3 en nota "Beheersplan Landschappelijke beplan- tingen Gemeente Oirschot" bij toepas- sing voorschriften aanlegvergunningen. Mogelijke belemmering doelmatige agra- rische bedrijfsvoering.	De Boerenbond zal worden uitgenodigd voor een gesprek, waarin onduidelijke zaken kunnen worden toegelicht.
6. pag. 41; Kaart 3	Boerenbond	Kaart 3 op punten i.s.m. bestaande si- tuatie + beplantingen langs kavelgren- zen.	De Boerenbond zal worden uitgenodigd voor een gesprek, waarin onduidelijke zaken kunnen worden toegelicht.
7. pag. 51 e.v.; Art. 15, 16, 17, 18 en 20	P.P.C. (pag. 4)	Opnemen beperkingen t.a.v. munitie-op- slag.	Op de plankaart zijn nu de drie onvei- lige zones als bedoeld in het provin- ciale concept Uitwerkingsplan Militaire Terreinen opgenomen. Ten aanzien van de aan deze zones verbonden regeling zij verwezen naar de gemeentelijke reactie bij de voorschriften.
8. pag. 51 e.v.; Art. 56	P.P.C. (pag. 2)	Aangeven wijziging i.v.m. niet-verbre- den Wilhelminakanaal.	De bebouwingsgrenzen langs het kanaal zijn aangepast. In de toelichting wordt dit vermeld.
9. pag. 51 e.v.; Art. 57	P.P.C. (pag. 2) Defensie	Alsnog opnemen geluidcontouren Wel- schap - flexibele regeling, inspelend op eventuele beleidsverandering. Benadering gemeente (pag. 52) onjuist; i.s.m. Streekplan M. en O. Brabant.	Geluidscontouren zijn opgenomen.
10. pag. 63. Art. 56 en 57	P.P.C. (pag. 5)	Spoorweg Boxtel-Eindhoven: geluidzone 300 m. van buitenste spoorstaaf. Indien woningbouw binnen zone, dan verzoek hogere waarde bij G.S. nodig.	Toelichting en kaart zijn aangepast.
11. algemeen	Brab. Mil. Fed.	De toelichting is te summier, geeft te weinig onderbouwing voor de bestemmin- gen.	Zoals in de toelichting onder punt 1.3. is vermeld, is het niet de bedoeling om omvang en juistheid van ongewijzigde bestemmingen in deze herziening opnieuw aan de orde te stellen. Voor de onder- bouwing wordt verwezen naar de toelich- ting bij het oude plan.
12. algemeen	HAD	De toelichting schenkt geen aandacht aan niet-agrarische bedrijfsfuncties.	De toelichting is aangevuld met para- graaf 3.15.

P L A N K A A R T

Nr. Artikel/ pagina:	Opmerking van:	Inhoud opmerking	Reactie gemeente
1. alg.	P.P.C. (pag. 2) R.D.M.Z.	Aanwijzing Straten als Beschermd Dorps- gezicht.	In afwachting op de afronding van de aanwijzingsprocedure biedt het plan naar het oordeel van Monumentenzorg vooral nog voldoende bescherming (zie toelichting paragraaf 2.5.) en is opne- ming op plankaart en in voorschriften dus thans nog niet nodig.
2. alg.	Ned. Gasunie	Routes gastransportleidingen cfr. wer- kelijke situatie op plankaart zetten.	De leidingen zijn nu conform de opgave van de Nederlandse Gasunie op de kaart vermeld.
3. artikel 3	P.P.C. (pag. 5)	Bouwblokken overgedimensioneerd + lege bouwblokken zonder verklaring.	De omvang van de bouwblokken is onder 4.1. van toelichting nader verklaard. De lege bouwblokken zijn opgenomen omdat voor de desbetreffende bedrijven reeds vergunning is verleend.
4. artikel 3	Ned. Gasunie	Aanpassen bouwblokken, welke over lei- dingen zijn geprojecteerd. (5 m. weers- zijde leiding)	Aanpassing van de begrenzing van de bouwblokken is, gezien de schaal van de kaart (1:10.000), niet het geëigende middel om een geringe verschuiving (max. 5 m) te effectueren. Het belang van de leidingen wordt wel in paragraaf III van de voorschriften veilig gesteld.
5. nieuw artikel	Waterschap	Opnemen nieuwe rioolgemaal Montfort- laan.	Het nieuwe rioolgemaal is nu in de be- stemming Doeleinden ten openbare nutte opgenomen.
6. artikel 4, 5, 7 en 8	P.P.C.	Reële uitbreidingsmogelijkheden nauwe- lijks aanwezig i.v.m. aantal te kleine bouwblokken. Aanpassen omvang/begrenzing bouwblokken (niet toegestaan vergroting voor niet- grondgebonden bedrijven).	Waar nodig zijn de bouwblokken alsnog na overleg met belanghebbenden aange- past.
7. artikel 5 en 6	P.P.C. (pag. 3) Brab.Mil.Fed.	Enclaves in gebied Rijksweg - Oirschot- se Heide. Gelet op de waarde die deze enclaves bezitten vanuit een oogpunt van en landschapsbescherming wordt voor alle enclaves een N.L.W.A.-bestemming met uitsluitingsmogelijkheden voor bebou- wing voorgestaan. Hierbij dient uitge- gaan te worden van de streekplan-aan- duiding "agrarisch gebied/bosgebied met natuurwaarde".	De bestemming van de enclaves is t.o.v. het vigerende plan niet gewijzigd. Zulks vloeit voort uit het karakter van de onderhavige herziening. De her- ziening beoogt vigerende bestemmingen en de daaraan verbonden voorschriften in principe te handhaven. Bij beschou- wing van de vigerende regeling zijn geen argumenten gebleken welke aanlei- ding zouden kunnen geven tot aanpassing als bedoeld door de P.P.C. De aspecten natuur en landschap zijn in de van toepassing zijnde bestemmingen L.W.A. en N.L.W.A. voldoende beschermd. De bebou- wing is als regel gelimiteerd tot de aangegeven bouwblokken. Voorts vindt bij toepassing van de wijzigingsbe- voegdheden alsook middels de aanlegver- gunningstelsels toetsing aan natuur en landschap plaats.
8. artikel 7/8	Brabants landschap	Gebied ten westen Boterwijksestraat "Agrarisch Randgebied" i.p.v. "Agra- risch gebied".	De bestemming "Agrarisch gebied" van het gebied ten westen van de Boter- wijksestraat wijzigen in "Agrarisch randgebied" past niet binnen het karak- ter van de onderhavige herziening (zie de reactie onder 7). Zulks geldt temeer nu er in dit gebied en in de omgeving ervan geen feitelijke ontwikkelingen zijn welke een dergelijke wijziging zouden kunnen rechtvaardigen.
9. artikel 10	P.P.C. (pag. 2)	Beschermingszone Waterwingebied aange- ven als omsloten geheel.	De kaart is in bedoelde zin gewijzigd.
9a artikel 9 en 10 W.O.B.		Gelet op het uitwerkingsplan Waterwin- gebieden dienen de bestemmingen te wor- den aangepast.	De omvang van het waterwingebied en het beschermingsgebied is aangepast, het reserveringsgebied is aangegeven en de voorschriften zijn hierop afgestemd.

10. artikel 11 en 12	P.P.C. (pag. 3)	Gebied Rijksweg - Oirschotse Heide: plankaart i.s.m. feitelijk situatie: - aantal agrarische percelen bestemd tot bos; - niet aangegeven bosje langs Kempenweg; - positieve bestemming singelbeplantingen en bosjes in L.W.A. (+ i.s.m. pag. 50 Toelichting); - positief bestemmen bosje in Natuurgebied; - onderscheid bos en natuurgebied: in-consequentie.	p.m.: Gemeente
11. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	P.P.C. (pag. 3)	T.a.v. mil. terrein relatie leggen met streekplan i.v.m. landschappelijke waarde gebied + concreet inzicht geven in feitelijke situatie. Aanpassing bestemmingsbegrenzings en voorschriften (zonering + clustering) o.b.v. Structuurschema Mil.Terreinen + concept-uitwerkingsplan.	Onder punt 2.3. van de toelichting is uiteengezet, waarom bestemmingen welke betrekking hebben op die militaire activiteiten, waarover nog overleg gaande is, conform het vigerende plan zijn geregeld. Wijziging van deze bestemmingen zal plaatsvinden op basis van het overleg dat momenteel wordt gevoerd in de projectgroep herinrichting militaire oefenterreinen. Thans is aanpassing van het plan op nog niet zinvol. T.a.v. landschappelijke waarden blijft de regeling van het plan ongewijzigd tenzij feitelijke mutaties in deze waarden aanpassing noodzakelijk maken. Dat is hier niet het geval. Ook de visie van het streekplan is in het ontwerp herziening 1985 op dit punt niet essentieel gewijzigd.
12. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	P.P.C. (pag. 4)	Wijziging begrenzing C.O.T.-Oirschot i.o.m. concept-uitwerkingsplan Mil.Terreinen.	De bestemmingen welke betrekking hebben op de militaire activiteiten zijn conform het vigerende plan. Wijziging van deze bestemmingen zal plaatsvinden op basis van het overleg dat momenteel wordt gevoerd in de projectgroep herinrichting militaire oefenterreinen. Daar de besluitvorming in dit overleg nog niet is afgerond is aanpassing van het plan op dit moment niet zinvol.
13. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	P.P.C. (pag. 4) Defensie	Beperkingen bebouwing/grondgebruik nodig in gebieden ten zuiden en oosten kazerne i.v.m. munitie-opslag; alsmede Spoordonk. Opnemen onveilige zones.	Op de kaart zijn nu de onveilige zones A, B en C aangegeven. De betekenis ervan is in de voorschriften vastgelegd.
14. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	P.P.C. (pag. 4) Defensie	Vervangen "olieleiding" door "brandstofleiding".	Op de kaart is nu de term "brandstofleiding" vermeld.
15. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	Defensie	Aangeven 3-tal militaire straalpaden (+ 100 meter-zone).	De straalpaden beogen een beperking van de hoogte van bouwwerken te garanderen. Nu de overige voorschriften een overschrijding van de beoogde maximum hoogte niet toelaten is het opnemen van de straalpaden op de plankaart zonder enige betekenis. In deze situatie is de toelichting van het plan het meest geschikt om het militaire belang van de straalpaden kenbaar te maken. Daartoe is nu aan de toelichting een kaart toegevoegd waarop de straalpaden zijn aangegeven.
16. artikel 15, 16, 17, 18 en 20	Defensie	Aangeven juiste ligging brandstofleiding.	De op de kaart aangegeven ligging van de brandstofleidingen is gecorrigeerd.
17. artikel 18	Defensie	Gebied ten zuiden kazerne bestemmen tot "Mil.Doeleinden" i.v.m. aanleg handgranaatbaan.	De handgranaatbaan is nu in de bestemming "Militaire Doeleinden" opgenomen.
18. artikel 18	Defensie	Gebied tussen Rijksweg en Kanaal: Gedeeltelijk artikel 17 veranderen in artikel 18 ("Mil.Doeleinden").	Wijziging van de bestemming is nu niet zinvol; zie de reactie bij opmerkingen 11 en 12.
19. artikel 21	P.P.C. (pag. 8)	Conform de kaartlegenda dient het afschermende groen in de bestemming "Sportvisserij-accommodatie" aangegeven te worden. Aan deze aanduiding dient een beschermende regeling te worden verbonden.	Het afschermend groen is in de bestemming "Sportvisserij-accommodatie" opgenomen. Ook de voorschriften zijn dienovereenkomstig aangepast.

20. artikel 22	P.P.C. (pag. 4)	Oppervlakte "Industriële Doeleinden" te ruim? Onderbouwen.	De bestemming is conform het vigerende bestemmingsplan buitengebied, herziening V-1981, goedgekeurd bij besluit van G.S. d.d. 22-6-1983.
21. artikel 25	Waterschap	Aanpassing div. watergangen aan bestaande situatie (cfr. tek. de Dommel).	De bestaande situatie is nu op de kaart aangegeven.
22. artikel 26	P.P.C. (pag. 5) Dir.Gen.Verkeer N.S.	Reservering uitbreiding spoorlijn Boxtel-Eindhoven tot 4 sporen + aanpassing geluidzone (300 m van buitenste spoorstaaf).	Op de kaart is de reservering voor uitbreiding van deze spoorlijn opgenomen. De geluidzone blijft ongewijzigd.
23. artikel 26	N.S.	Opnemen bouwmogelijkheid schakelstation(s).	Het voorschrift is in bedoelde zin aangepast.
24. artikel 27	P.P.C. (pag. 2)	Dwarsprofielen voorzien van bestaande/aan te leggen fietspaden.	De bestaande dan wel aan te leggen fietspaden zijn in de dwarsprofielen opgenomen.
25. artikel 27	P.P.C. (pag. 3)	Profiel Heideweg dient 5-6 m te bedragen.	Het profiel is aangepast. Overigens is de benaming Heideweg gewijzigd in: "Erica".
26. artikel 27	P.P.C. (pag. 3)	Verwijderen van 2 militaire aansluitingswegen op Rijksweg 58.	Aan de desbetreffende gronden is de bestemming L.W.A. toegekend.
27. artikel 30	S.E.P.	360-KV-HS-leiding: moet zijn 380 K.V.-HS-leiding.	De kaart is dienovereenkomstig aangepast.
28. ———	Kampeerraad	Kampeerplaatsen aangeven (Eindhovense-dijk 22).	Aan de opmerking wordt geen gevolg gegeven. Zie de reactie n.a.v. opmerking 2 bij de toelichting.
29. ———	Kampeerraad	Aangeven: - Montfortlaan 14 - ANWB-landgoedkamp 's-Heerenvijvers - Proosbroekweg 3a - Straten 17 - Kano-overnachting Broekstraat 47.	Idem.
30. artikel 39	P.P.C.	Het plan geeft geen uitsluitsel omtrent de bedrijvigheid van F. v.d. Wal, Broekstraat 27b.	Ter plaatse is de bestemming Landelijke woonbebouwing toegekend. De bedrijvigheid van F. v.d. Wal (antiquair) is daardoor niet positief bestemd en valt onder het overgangsrecht.
31. artikel 39	Kamer van Koophandel	Het bedrijf van F. v.d. Wal dient positief te worden bestemd.	Het is de Kamer van Koophandel bekend dat de gemeente veel aandacht heeft geschonken aan en nog steeds nauw betrokken is bij de onoverhavige problematiek. Een zorgvuldige afweging van de in het geding zijnde belangen heeft er toe geleid dat aan het bedrijf geen positieve bestemming kon worden toegekend. De overweging dat het bedrijf wezensvreemd is in het buitengebied en het feit dat de vestiging een illegale oorsprong heeft, waren daarbij van doorslaggevende betekenis.
32. artikel 56, onder 5	P.P.C. (pag. 2)	Verwijderen bebouwingsgrenzen en maten langs Wilhelminakanaal.	Daar verbreding van het kanaal geen doorgang zal vinden, zijn de langs het kanaal aangegeven bebouwingsgrenzen geschrapt. De grens van de bestemming water is hier en daar aangepast aan de feitelijke situatie.
33. artikel 57, onder 4	P.P.C. (pag. 2)	Aangeven geluid-contouren Vliegveld Welschap.	Aan de opmerking wordt geen gevolg gegeven. Zie de reactie n.a.v. opmerking 9 bij de toelichting.
34. artikel 57, onder 4	Defensie	Aangeven invliegfunnel t.b.v. Vliegveld Welschap.	Nu de voorschriften een overschrijding van de door defensie beoogde maximum hoogte niet toelaten, is het opnemen van de invliegfunnel op de plankaart zonder enige betekenis. De invliegfunnel is derhalve op een kaart behorende bij de toelichting aangegeven.

Nr.	Artikel/ pagina:	Opmerking van:	Inhoud opmerking	Reactie gemeente
1.	1 sub h 1	P.P.C. Boerenbond	Schrappen woord "volwaardig" (regel 3).	In de definitie van het begrip "agrarisch bedrijf" is het criterium "volwaardig" geschrapt. Daardoor worden ook niet volwaardige bedrijven, voor zover bestaand, onder de definitie begrepen.
2.	1 sub j 2	Boerenbond	Het begrip "grotendeels afhankelijk van de productiecapaciteit van de bij het betreffende bedrijf behorende grond", zoals opgenomen in de definitie van "grondgebonden agrarisch bedrijf", heeft nadere uitleg.	De invulling van dit begrip is genoegzaam door de jurisprudentie bepaald. Een beschrijving van het begrip in de toelichting is daarmee overbodig.
3.	1 sub l 2	P.P.C.	I.p.v. "Dienstverlenend bedrijf" Agrarisch Technisch Hulpbedrijf (zie P.P.C. pag. 5).	De suggestie is overgenomen.
4.	1 toevoegen	P.P.C.	Voorschriften i.v.m. aanwijzing Straten als beschermd dorpsgezicht.	Straten is niet aangewezen als beschermd dorpsgezicht zodat voor bedoelde voorschriften geen noodzaak bestaat. De in paragraaf III i.v.m. karakteristieke gebouwen opgenomen sloopregeling geldt mede voor een aantal panden in Straten.
5.	3 AI B.4 en III 2.4.c.	6 P.P.C. 8 Boerenbond	Inhoud 1e en 2e bedrijfswoning 750 m ³ (i.p.v. 700 en 500 m ³). Differentiatie ongemotiveerd.	De inhoud van beide woningen is nu gelijkgesteld en bepaald op max. 700 m ³ .
6.	3.A.I.D.	6 Boerenbond	In praktijk goothoogte kassen 3,50 m; ketelhuizen 6 m.	Aan de voorschriften is een vrijstellingsbevoegdheid toegevoegd welke verhoging van de maximale bebouwingshoogte mogelijk maakt.
7.	3.A.III.4b	8 Boerenbond	Dat de woongelegheden voor de rustende boer ten dienste moet staan van een volwaardig agrarisch bedrijf, is een te zware eis. Het feit dat deze woongelegheden noodzakelijk moet zijn, alsmede het horen van de A.A.B., biedt voldoende waarborgen.	Het schrappen van het volwaardigheids-criterium zou er toe kunnen leiden dat de woonfunctie in het buitengebied onvoldoende gelimiteerd kan worden.
8.	3.A.III.4d	8 P.P.C. (pag. 6)	Inhoud extra woongelegheden 200 m ³ + <u>Tijdelijke</u> aangelegenheden.	De maat van 250 m ³ beantwoordt aan de behoefte van de rustende boer om te beschikken over een qua ruimte reële huisvestingsmogelijkheid. Het is voorts de maat van een aantal thans bestaande gebouwen van die aard. Daarbij zij opgemerkt dat de door de P.P.C. beoogde maat van 200 m ³ tevens is ingegeven door de gedachte dat een woonvoorziening van die omvang, na gebruik, in redelijkheid weer in de oude toestand kan worden hersteld. In de praktijk echter blijkt dat het tijdelijke karakter niet wordt geëffectueerd. Zulks in het bijzonder omdat herstel in de oude toestand kapitaalvernietiging betekent. In de voorschriften is derhalve het tijdelijkheidsaspect niet opgenomen.
9.	3.A.IV.1a	9 P.P.C. (pag. 6)	Hervestiging: opnemen voorwaarde "doelmatige bedrijfsvoering".	Aan de suggestie is tegemoet gekomen.
10.	3.A.IV.3	10 P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium voor bouwblok op afstand: "doelmatige bedrijfsvoering".	Het criterium is nu toegevoegd.
11.	3.A.IV.3	10 Boerenbond	Ontbreken wijzigingsbevoegdheid "agrarisch bouwblok op afstand" in normaal bouwblok.	De wijzigingsbevoegdheid t.b.v. een normaal bouwblok was reeds in de voorschriften opgenomen (zie lid IV onder 1). Het voorschrift heeft ook betrekking op het agrarisch bouwblok op afstand. Derhalve is de beoogde specifieke wijzigingsbevoegdheid overbodig.

- | | | | | | |
|------|--------------------------------|----------|---------------------------------|---|--|
| 12. | 3.A.IV.3b | 10 | P.P.C. (pag. 6)
Boerenbond | Een maximum maat voor een gekoppeld bouwblok is overbodig gezien het feit dat er een maximum maat is gesteld aan de totale oppervlakte van de gekoppelde bouwblokken. | De intentie van de regeling is om ruimte te bieden aan agrarische bebouwing welke ondergeschikt is aan de hoofdvestiging. Ingeval geen maximum maat voor het gekoppeld bouwblok zou worden gehanteerd vervalt het aspect "ondergeschiktheid". De mogelijkheid tot nieuw- of hervestiging is dan niet uitgesloten. Nieuw- of hervestiging dient echter te voldoen aan de daartoe opgenomen wijzigingsbevoegdheid (lid IV onder 1) waarbij o.a. als criterium geldt de volwaardigheid van het te vestigen agrarisch bedrijf. Voor de vestiging van een bouwblok op afstand is dit criterium niet van toepassing. |
| 13. | 3.A.IV.3c | 10 | Boerenbond | Uitbreiden sub c: "en voor glastuinbouwbedrijven niet groter dan 2 ha". | Aan de suggestie is tegemoet gekomen. |
| 14. | 3.A.IV.6a
en c | 11 | P.P.C. (pag. 5) | "Agrarisch dienstverlenend bedrijf" vervangen door "Agrarisch Technisch Hulpbedrijf". | Accoord. |
| 15. | 3.A.IV.7 | 12 | Brab. landschap | Wijzigingsbevoegdheid voor vestiging van een agrarisch mammoetbedrijf niet gewenst uit milieu-hygiënische overwegingen. | De wijzigingsbevoegdheid is gebaseerd op de vigerende regeling. Er zij voorts op gewezen dat andere dan agrarische functies en belangen bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet onevenredig mogen worden geschaad en dat deskundigen dienen te worden gehoord. |
| 16. | 3.C. 1 en
2 D.3 | 13
14 | Kampeerraad | Mogelijkheden "kamperen bij boer" en kamperen in kampeerboerderij (23 kampeerwet). | Aan de suggestie wordt geen gevolg gegeven. Verwezen zij naar de reactie op opmerking nr. 2 bij de toelichting. |
| 17. | 3.C. 3 | 13 | Defensie
(pag. 6/7) | Schrappen (motivering zie pag. 7 brief Defensie). | De desbetreffende zinsnede is geschrapt, overwegende, dat er geen natuurwaarden in het geding zijn. |
| 18. | 4.A.I.B.4.
en III
2.b.c. | 15
17 | P.P.C. Boeren-
bond (pag. 5) | Inhoud 1e en 2e bedrijfswoning 750 m3 (i.p.v. 700 en 500 m3). Differentiatie ongemotiveerd. | Verwezen zij naar de reactie onder nr. 5. |
| 19. | 4.A.I.D. | 15 | Boerenbond | In praktijk goothoogte 3,50 m; ketelhuis 6 m. | Hieraan is tegemoet gekomen via de toevoeging van een vrijstellingsbevoegdheid welke verhoging van de maximale bebouwingshoogte mogelijk maakt. |
| 20. | 4.A.I.E.1. | 15 | Boerenbond | Opnemen vrijstellingsbevoegdheid tot maximum hoogte 15 m; eventueel incl. verklaring van geen bezwaar G.S. | De vrijstellingsbevoegdheid is aan de voorschriften toegevoegd. |
| 21. | 4.A.III.1. | 16 | P.P.C. (pag. 6) | Minimum oppervlakte bedrijfskavel hulpgebouw 0,5 ha. | Aan de suggestie is tegemoet gekomen. |
| 22. | 4.A.III.
1.d.2. | 16 | Boerenbond
Brab. Mil. Fed. | Oppervlakte- en hoogtemaat veldschuren ontoereikend (idem als bij melkstallen). | In de gewijzigde voorschriften is geen onderscheid meer gemaakt tussen veldschuren en melkstallen. |
| 23. | 4.A.III.2.
2 en 3 | 17 | P.P.C. (pag. 6) | In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning dient het criterium dat "de andere dan agrarische belangen en functies niet onevenredig mogen worden geschaad" te worden geschrapt. | Gezien het feit dat de vrijstellingsbevoegdheid enkel binnen de bouwblokken kan worden toegepast, is bedoeld criterium geschrapt. |
| 24. | 4.A.III.
2.3 | 17 | P.P.C. (pag. 6) | Opnemen horen A.A.B. als adviesinstantie. | In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning, is de A.A.B. als adviesinstantie opgenomen. |
| 25. | 4.A.III.
4.b | 17 | Boerenbond | Dat de woongelegenheid voor de rustende boer ten dienste moet staan van een volwaardig agrarisch bedrijf, is een te zware eis. Het feit dat deze woongelegenheid noodzakelijk moet zijn, alsmede het horen van de A.A.B., biedt voldoende waarborgen. | Het volwaardigheids criterium te relevant en wordt derhalve gehandhaafd (zie onder nr. 7). |
| 26. | 4.A.III.
4.d. | 17 | P.P.C. (pag. 6) | Inhoud extra woongelegenheid rustende boer 200 m3 (i.p.v. 250 m3) + van <u>tijdelijke</u> aard. | Aan de opmerking wordt geen gevolg gegeven (zie onder nr. 8). |
| 26a. | 4.A.IV.1 | 18 | Brab. Mil. Fed. | Vestiging van intensieve veehouderij uit te sluiten. | De wijzigingsbevoegdheid richt zich uitdrukkelijk slechts op een grondgebonden agrarisch bedrijf. |

27.	4.A.IV.1	18	Brab. landschap	Vestiging ook van grondgebonden bedrijven beperken.	In het kroonbesluit kan niet gelezen worden dat in het L.W.A.-gebied de vestiging van grondgebonden bedrijven dient te worden uitgesloten. Voorts zij er op gewezen dat de wijzigingsbevoegdheid enkel kan worden toegepast indien de andere dan agrarische functies en belangen niet onevenredig worden geschaad.
28.	4.A.IV.1, 2 en 3	18	Boerenbond e.v.	Te ver doorgevoerd onderscheid grondgebonden en niet-grondgebonden agr. bedrijven o.b.v. onjuiste interpretatie K.B. (ruimte laten voor aanpassing agr. bedrijven). Aanvullen met bepaling welke de bij nieuwvestiging in acht te nemen minimale afstand tot reeds bestaande bedrijven regelt.	De Kroon heeft gesteld dat de niet-grondgebonden activiteiten in dit gebied moeten worden beperkt tot een neventak. Derhalve is in de voorschriften een onderscheid gemaakt tussen grondgebonden en niet-grondgebonden activiteiten. Het feit dat overigens in de voorschriften aanvullende regelingen t.a.v. agrarische activiteiten zijn opgenomen, biedt niet de garantie dat de niet-grondgebonden activiteiten blijven voldoen aan deze Kroonuitspraak. Ook aanvulling met de bepaling dat een minimale afstand tot reeds bestaande bedrijven dient te worden aangehouden, leidt niet tot een beperking van niet-grondgebonden activiteiten in de zin van de Kroonuitspraak.
29.	4.A.IV. 1.A.	18	P.P.C. (pag. 6)	Hervestiging: opnemen "in kader doelmatige bedrijfsvoering".	Accoord; zie ook nr. 9.
30.	4.A.IV.3.	19	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium voor bouwblok op afstand "doelmatige bedrijfsvoering".	Accoord; zie ook nr. 10.
31.	4.A.IV.3.	19	Boerenbond	Opnemen wijzigingsbevoegdheid veranderen "agr. bouwblok op afstand" in "normaal" agr. bouwblok.	De suggestie is overbodig. Verwezen zij naar de reactie onder nr. 11.
32.	4.A.IV. 3.D.	19	P.P.C. (pag. 6) Boerenbond	Een maximum maat voor een gekoppeld bouwblok is overbodig gezien het feit dat er een maximum maat is gesteld aan de totale oppervlakte van de gekoppelde bouwblokken.	Aan de opmerking wordt niet tegemoet gekomen. Zie de reactie onder nr. 12.
33.	4.A.IV. 3.e.	19	Boerenbond	Uitbreiden lid e: "en voor glastuinbouwbedrijven niet groter dan 2 ha".	Accoord; zie ook nr. 13.
34.	4.C.3.	22	Defensie	Verzocht wordt het gebruik van de grond "voor militaire oefeningen met voertuigen" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming.	De desbetreffende zinsnede is geschrapt, overwegende, dat er geen natuurwaarden in het geding zijn.
35.	5.A.1.	24	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen: toepassing art. 17 WRO uitsluiten.	De voorschriften zijn in bedoelde zin aangepast.
36.	5. A.I.B.4 en III. 2.bc	24 26	P.P.C. (pag. 5) + Boerenbond	Inhoud 1e en 2e bedrijfswoning 750 m ³ (i.p.v. 700 en 500 m ³). Differentiatie ongemotiveerd.	Zie reactie onder nr. 5.
37.	5.A.III.1.	25	P.P.C. (pag. 6) Brab. Mil. Fed.	Minimum oppervlakte bedrijfskavel hulpgebouw 0,5 ha.	Aan de suggestie is tegemoet gekomen.
38.	5.A.III.2. 2 en 3	25	P.P.C. (pag. 6)	In de vrijstellingsbevoegdheid ten behoeve van een tweede agrarische bedrijfswoning dient het criterium dat "de andere dan agrarische belangen en functies niet onevenredig worden geschaad" te worden geschrapt.	Gezien het feit dat de vrijstellingsbevoegdheid enkel binnen de bouwblokken kan worden toegepast, is bedoeld criterium geschrapt.
39.	5.A.III. 2.3	25	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen horen A.A.B. als adviesinstantie.	In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning is de A.A.B. als adviesinstantie opgenomen.
40.	5.A.III. 4.b	26	Boerenbond	Dat de woongelegenheid voor de rustende boer ten dienste moet staan van een volwaardig agrarisch bedrijf, is een te zware eis. Het feit dat de woongelegenheid noodzakelijk moet zijn, alsmede het horen van de A.A.B., biedt voldoende waarborgen.	Het schrappen van het volwaardigheids criterium zou er toe kunnen leiden dat de woonfunctie in het buitengebied onvoldoende gelimiteerd kan worden.
41.	5.A.III. 4.d	26	P.P.C. (pag. 6)	Inhoud extra woongelegenheid rustende boer 200 m ³ (i.p.v. 250 m ³) + van <u>tijdelijke</u> aard.	Aan de suggestie wordt niet tegemoet gekomen (zie ook onder 8).

42.	5.A.IV.1	27	Brab. landschap	Vestiging van grondgebonden en van niet-grondgebonden bedrijven beperken.	De bepaling voorziet niet in nieuwvestiging van agr. bedrijven maar maakt enkel uitbreiding van reeds aangegeven bouwblokken mogelijk. In het Kroonbesluit kan niet gelezen worden dat dergelijke uitbreidingen dienen te worden uitgesloten. Voorts zij erop gewezen dat de bevoegdheid uitsluitend kan worden toegepast indien de andere dan agrarische functies en belangen niet onevenredig worden geschaad. Daarnaast is uitbreiding van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf slechts toegestaan indien zulks geschiedt ter voldoening aan wetgeving op het gebied van de meststoffenproblematiek.
42a	5.A.IV.1	27	Brab. Mil. Fed.	Het criterium, te voldoen aan wetgeving op het gebied van de meststoffenproblematiek is onduidelijk.	Het voorschrift leidt niet tot enig misverstand.
43.	5.A.IV. 1 en 2	27 /28	Boerenbond	Té ver doorgevoerd onderscheid grondgebonden - niet grondgebonden agr. bedrijven. Ruimte laten voor aanpassing van agr. bedrijven i.v.m. continuïteit bedrijven. Ontbreken mogelijkheid om middels planwijziging tot vestiging van nieuwe, <u>wel</u> grondgebonden bedrijven te komen.	Het onderscheid grondgebonden/niet-grondgebonden is gebaseerd op de Kroonuitspraak (zie onder 28). Voorts strookt nieuwvestiging van grondgebonden bedrijven in dit gebied niet met de aanwezige natuurwetenschappelijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
43a	5.A.VI.2	27	Brab. Mil. Fed.	Bouwblok op afstand niet binnen LWA i.v.m. schaal landschap.	Het alternatief, één groter bouwblok, kan ook problemen oproepen. Overigens worden landschappelijke belangen mede in de afweging betrokken.
44.	5.A.IV.2.	27	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium voor bouwblok op afstand "doelmatige bedrijfsvoering".	Accoord.
45.	5.A.IV.2.	28	Boerenbond	Ontbreken wijzigingsbevoegdheid veranderen "bouwblok op afstand" in "normaal" bouwblok.	Aan de suggestie wordt niet tegemoet gekomen; zie onder 11.
46.	5.A.IV. 2.d	28	P.P.C. (pag. 6) Boerenbond	Een maximum maat voor een gekoppeld bouwblok is overbodig gezien het feit dat er een maximum maat is gesteld aan de totale oppervlakte van de gekoppelde bouwblokken.	De maximum maat voor het toegevoegde bouwblok kan niet worden gemist; zie onder 12.
47.	5.A.IV. 2.e	28	Boerenbond	Uitbreiden sub e: "en voor glastuinbouwbedrijven niet groter dan 2 ha".	Accoord.
48.	5.C.3.	30	Defensie	Verzocht wordt het gebruik van gronden "voor militaire oefening met voertuigen" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming.	Gezien het feit dat de gronden niet alleen voor de agrarische bedrijfsuitoefening maar ook voor het behoud en herstel van de aanwezige natuurwetenschappelijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden kan bedoeld gebruik in conflict komen met de bestemming. Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.
49.	6.A.3.	32	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetast, ingeval vrijstelling wordt verleend t.b.v. kleine gebouwtjes.	Het criterium is aan de bepaling toegevoegd.
49a	6.A.3.	32	Brab. Mil. Fed.	Vrijstelling te koppelen aan minimum perceelsgrootte en advies directeur Landelijke Gebieden en Kwaliteitszorg.	Het voorschrift bevat voldoende waarborgen, zeker met de hierboven genoemde aanvulling.
50.	6.B.1.	32	P.P.C. (pag. 6) Brab. Mil. Fed.	Onder aanlegverunning ook: "scheuren van grasland en bebossen".	De suggestie is overgenomen.
51.	6.C.3.	33	Defensie	Het gebruik van de grond "voor militaire oefeningen" behoort niet te worden aangemerkt als gebruik in strijd met de bestemming.	Zie de reactie onder nr. 48.
52.	7.A.1.	35	P.P.C. (pag. 6)	Uitsluiten van elke nieuwvestiging agr. bedrijven té beperkend. Bepaalde vormen van bedrijvigheid (incl. voorwaarden) dienen mogelijk te zijn (nota G.S.: agr. Kernrandgebied).	Aan de opmerking is tegemoet gekomen.

53.	7.A.I.B.4 + III.2.bc	35 37	P.P.C. (pag. 5) + Boerenbond	Inhoud 1e en 2e bedrijfswoning 750 m ³ (i.p.v. 700 en 500 m ³). Differentiatie ongemotiveerd.	De inhoud van de beide woningen is nu gelijkgesteld en bepaald op max. 700 m ³
54.	7.A.III.1.	36	P.P.C. (pag. 6)	Minimale oppervlakte bedrijfskavel hulpgebouw 0,5 ha.	Bedoelde minimum oppervlakte is toegevoegd.
55.	7.A.III.2. 2 en 3	36	P.P.C. (pag. 6)	In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning dient het criterium dat "de andere dan agrarische belangen en functies niet onevenredig mogen worden geschaad" te worden geschrapt.	Gezien het feit dat de vrijstellingsbevoegdheid enkel binnen de bouwblokken kan worden toegepast, is bedoeld criterium geschrapt.
56.	7.A.III. 2.3.	36	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen horen A.A.B. als adviesinstantie.	In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning is de A.A.B. als adviesinstantie opgenomen.
57.	7.A.III. 4.b	37	Boerenbond	Dat de woongelegenheid voor de rustende boer ten dienste moet staan van een volwaardig agrarisch bedrijf, is een te zware eis. Het feit dat deze woongelegenheid noodzakelijk moet zijn, alsmede het horen van de A.A.B., biedt voldoende waarborgen.	Het schrappen van het volwaardigheids-criterium zou er toe kunnen leiden dat de woonfunctie in het buitengebied onvoldoende gelimiteerd kan worden.
58.	7.A.III. 4.d	37	P.P.C. (pag. 6)	Inhoud extra woongelegenheid rustende boer 200 m ³ (i.p.v. 250 m ³) + van <u>tijdelijke aard</u> .	Het voorschrift is gehandhaafd; zie onder nr. 8.
59.	7.A.IV.	37	Boerenbond	Opnemen wijzigingsbevoegdheid t.b.v. vestiging van <u>nieuwe</u> agrarische bedrijven + criterium: "geen onevenredige schade aan woonomgeving".	De wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd.
60.	7.A.IV. 1 en 2	37	Boerenbond	Te ver doorgevoerd onderscheid grondgebonden - niet grondgebonden agrarische bedrijven ruimte laten voor aanpassing agrarische bedrijven i.v.m. continuïteit bedrijven. Wel: bij 1 en 2: voorwaarde: "dat woonklimaat niet onevenredig wordt aangetast".	Aan de suggestie wordt niet tegemoet gekomen. Zie de reactie bij nr. 28.
61.	7.A.IV.2.	38	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium bouwblok op afstand: "doelmatige bedrijfsvoering ter plaatse".	Het criterium is toegevoegd.
62.	7.A.IV. 2.c	38	Boerenbond	Uitbreiden lid c: "en voor glastuinbouwbedrijven niet groter dan 2 ha".	De voorschriften zijn in deze zin gewijzigd.
63.	7.A.IV.2.	38	Boerenbond	Ontbreken wijzigingsbevoegdheid veranderen "agrarisch bouwblok op afstand" in "normaal" bouwblok.	De suggestie is overbodig. Verwezen zij naar de reactie onder nr. 11.
64.	7.A.IV. 2.b	38	P.P.C. (pag. 6) Boerenbond	Een maximum maat voor een gekoppeld bouwblok is overbodig gezien het feit dat er een maximum maat is gesteld aan de totale oppervlakte van de gekoppelde bouwblokken.	Aan de opmerking wordt niet tegemoet gekomen. Zie de reactie onder nr. 12.
65.	7.A.IV. 5.a en c	40	P.P.C. (pag. 5)	"Agrarisch dienstverlenend bedrijf" vervangen "Agrarisch Technisch Hulpbedrijf".	Accoord.
66.	7.C.1+D.3		Kampeerraad	"Kamperen bij boer" en "kamperen bij kampeerboerderij" mogelijk maken.	Zie de reactie bij de toelichting onder nr. 2.
67.	7.C.2	41	Defensie	Verzocht wordt het gebruik van de grond "voor militaire oefeningen met voertuigen" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming.	De desbetreffende zinsnede is niet geschrapt. Gezien het feit dat de gronden zijn gelegen in de nabijheid van de bebouwde kom, kan bedoeld gebruik in conflict komen met de bestemming. Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.
68.	8.A.1.	43	P.P.C. (pag. 6)	Uitsluiten van elke nieuwvestiging van agrarische bedrijven té beperkend. Bepaalde vormen van bedrijvigheid (incl. voorwaarden) dienen mogelijk te zijn (nota G.S.: "Kernrandgebied").	Bedoelde wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd.
69.	8.A.I.B.4. III 2.6.c	43 45	P.P.C. (pag. 5) + Boerenbond	Inhoud 1e en 2e bedrijfswoning 750 m ³ (i.p.v. 700 en 500 m ³). Differentiatie ongemotiveerd.	De inhoud van de beide woningen is nu gelijkgesteld en bepaald op max. 700 m ³ .

70. 8.A.III.1. 44 P.P.C. (pag. 6) Minimale oppervlakte bedrijfskavel hulpgebouw 0,5 ha. Bedoelde eis is aan de voorschriften toegevoegd.
71. 8.A.III.2. 44 P.P.C. (pag. 6) 2 en 3 In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning dient het criterium dan "de andere dan agrarische belangen en functies niet onevenredig mogen worden geschaad" te worden geschrapt. Gezien het feit dat de vrijstellingsbevoegdheid enkel binnen de bouwblokken kan worden toegepast, is bedoeld criterium geschrapt.
72. 8.A.III. 44 P.P.C. (pag. 6) 2.3. Opnemen horen A.A.B als adviesinstantie. In de vrijstellingsbevoegdheid t.b.v. een tweede agrarische bedrijfswoning, is de A.A.B. als adviesinstantie opgenomen.
73. 8.A.III. 45 Boerenbond 4.b Dat de woongelegenheid voor de rustende boer ten dienste moet staan van een volwaardig agrarisch bedrijf, is een te zware eis. Het feit dat deze woongelegenheid noodzakelijk moet zijn, alsmede het horen A.A.B., biedt voldoende waarborgen. Het schrappen van het volwaardigheids-criterium zou er toe kunnen leiden dat de woonfunctie in het buitengebied onvoldoende gelimiteerd kan worden.
74. 8.A.III. 45 P.P.C. (pag. 6) 4.d Inhoud extra woongelegenheid rustende boer 200 m³ (i.p.v. 250 m³) + van tijdelijke aard. Het voorschrift is gehandhaafd; zie onder nr. 8.
75. 8.A.IV. 46 Boerenbond Opnemen wijzigingsbevoegdheid t.b.v. vestiging van nieuw agr. bedrijf + criterium: geen onevenredige schade aan woonomgeving en de landschapstoets. Bedoelde wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd.
76. 8.A.IV.1. 46 Brab. Landschap Vestiging ook van grondgebonden bedrijven beperken. In het Kroonbesluit kan niet gelezen worden dat in dit gebied de vestiging van agrarische bedrijven dient te worden uitgesloten. Voorts zij er op gewezen dat de vestigingsregeling waarborgen bevat t.a.v. de niet-agrarische functies en belangen binnen deze bestemming.
77. 8.A.IV. 45 Boerenbond 1 en 2 Te ver doorgevoerd onderscheid grondgebonden - en niet-grondgebonden agr. bedrijven + ontbreken mogelijkheid om middels planwijziging tot vestiging nieuwe wel grondgebonden bedrijven te komen. Eventueel aanvullen met bepaling, welke de bij nieuwvestiging in acht te nemen minimale afstand tot reeds bestaande bedrijven regelt. Voorwaarde stellen, dat woonklimaat niet onevenredig wordt aangetast. Aan de opmerking wordt niet tegemoet gekomen. Zie de reactie bij nr. 28.
78. 8.A.IV.2. 46 P.P.C. (pag. 6) Opnemen criterium bouwblok op afstand: "doelmatige bedrijfsvoering". Het criterium is in de voorschriften opgenomen.
79. 8.A.IV.2. 47 Boerenbond Ontbreken wijzigingsbevoegdheid veranderen "agr. bouwblok op afstand" in normaal bouwblok. In lid IV is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vestiging van een "normaal" bouwblok. Deze wijzigingsbevoegdheid is ook van toepassing op een "agr. bouwblok op afstand".
80. 8.A.IV. 47 P.P.C. (pag. 6) 2.d. Boerenbond Een maximum maat voor een gekoppeld bouwblok is overbodig gezien het feit dat er een maximum maat is gesteld aan de totale oppervlakte van de gekoppelde bouwblokken. Aan de opmerking wordt niet tegemoet gekomen. Zie de reactie onder nr. 12.
81. 8.A.IV. 47 Boerenbond 2.e. Uitbreiden sub e: "en voor glastuinbouwbedrijven niet groter dan 2 ha". De gevraagde uitbreiding is toegevoegd.
82. 8.C.3. 49 Defensie Verzocht wordt het gebruik van de grond "voor militaire oefeningen met voertuigen" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming. Gezien het feit dat de gronden niet alleen voor de agrarische bedrijfsuitoefening maar ook voor het behoud en herstel van de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden zijn bestemd, terwijl daarnaast de gronden nabij de bebouwde kom zijn gelegen, kan bedoeld gebruik in conflict komen met de bestemming. Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.

83.	9/10	51 /52	P.P.C. (pag. 1)	Ontbreken nadere afweging toelaatbaarheid nieuw te vestigen functies ex Uitwerkingsplan Waterwingebieden pag. 20. Rekening houden met reserveringsgebieden.	Een hierop gerichte regeling is nu opgenomen.
84.	11.A.3.	53	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Bebouwingsmogelijkheden (ex nota G.S.) koppelen aan minimum beheersoppervlak.	Een minimum beheersoppervlak is toegevoegd.
85.	11.A.3.	53	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden onevenredig mogen zouden worden aangetast.	Het criterium is toegevoegd.
86.	11.C.3.	54	Defensie	Verzocht wordt het gebruik van de grond "voor militaire oefening" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming.	Gezien het feit dat de gronden zijn bestemd voor het behoud en herstel van de aanwezige natuurwetenschappelijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden, kan bedoeld gebruik in conflict komen met de bestemming. Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.
87.	12.A.3.	56	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Bebouwingsmogelijkheden koppelen aan minimum beheersoppervlak (cfr. nota GS).	Een minimum beheersoppervlak is toegevoegd.
88.	12.A.3.	56	P.P.C. (pag. 6)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetast.	De suggestie is overgenomen.
89.	12.C.3.	57	Defensie	Minimale oppervlakte bedrijfskavel hulpgebouw 0,5 ha.	Gezien de bestemmingsomschrijving kan bedoeld gebruik in conflict komen met deze bestemming. Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.
90.	13	59	P.P.C. (pag. 5)	I.p.v. "Dienstverlenend bedrijf" - "Agr. Technisch Hulpbedrijf" (def. in advies P.P.C.).	Accoord. De bestemmingsbenaming is aangepast en de beoogde definitie van Agr. Technisch Hulpbedrijf is in de voorschriften opgenomen.
91.	14.B.1.	61	Defensie	Verzocht wordt het gebruik van de grond "voor militaire oefeningen met voertuigen" niet aan te merken als gebruik in strijd met de bestemming.	Bedoeld gebruik kan in conflict komen met de bestemming "Buitenplaats". Derhalve is gekozen voor een verbod met daaraan verbonden de verplichting om - onder omstandigheden - vrijstelling te verlenen.
92.	15 (doel-eindenomschrijving)	63	P.P.C. (pag. 7)	Noemen "Bos en Heide" in omschrijving van de bestemming "Militair oefenterrein".	De bestemmingen welke betrekking hebben op de militaire activiteiten zijn conform het vigerende plan. Wijziging van deze bestemmingen zal plaatsvinden op basis van het overleg dat momenteel wordt gevoerd in de projectgroep herinrichting militaire oefenterreinen. Daar de besluitvorming in dit overleg nog niet is afgerond is aanpassing van het plan op dit moment niet zinvol.
93.	15.A.2.	63	P.P.C. (pag. 7)	Inzicht geven in aard en oppervlakte bestaande bebouwing; incl. mogelijkheid tot zonering/locatiekeuze (o.l.v. Structuurschema M.L. Terreinen + concept-uitwerkingsplan).	Idem.
94.	15.A.3.	63	P.P.C. (pag. 3+7)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetast (i.p.v. zinsnede: "zo nauwkeurig mogelijk in landschap worden ingepast") + koppeling met project- en inrichtingsplannen. (onder toezicht G.S.).	Onder punt 2.3. van de toelichting is vermeld, dat het militaire oefenterrein nog onderwerp van overleg uitmaakt. In afwachting daarop is aanpassing van de oude regeling prematuur.
95.	15.A.	63	P.P.C. (pag. 4)	Opnemen adequate regeling van de brandstofleiding.	De regeling is gemotiveerd in de toelichting onder punt 4.5.
96.	15.A.	63	P.P.C. (pag. 3) Defensie	Opnemen beperkingen aan bebouwing en grondgebruik i.v.m. veiligheid t.b.v. aanwezige munitie-opslagplaats (zie bijlage 2 brief def.).	De beperkingen zijn opgenomen, zie ook de toelichting onder punt 2.3.
97.	15.A.2.d.	63	Defensie	Naam wijzigen in Eerstaanwendend Ingenieur Directeur, directie Brabant.	De naam is gewijzigd.
98.	15.B.	63	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Aanvullen gebruiksregeling.	Verwezen wordt naar de reactie onder punt 94.

99.	15.E.1.a.	64	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Vervangen "verwijderen houtopstanden" door "vellen of rooien van houtgewas" aanvullen: bebossen of beplanten van gronden.	idem.
100.	15.E.3.	64	P.P.C. (pag. 7)	Nodig: nader inzicht/onderbouwing, hoe de als minimum gepresenteerde oppervlakten zich verhouden tot werkelijke aanwezige oppervlakten. Betrekken: - mogelijkheden tot zone-ring/spreading - toetsing aan onevenredige aantasting van de N- en L-waarden.	idem.
101.	15.E.3.	64	Defensie	Wijzigen hectaren bos en heideterrein in nog nader overeen te komen oppervlakte.	idem.
102.	16.	65	Defensie	Vervallen van art. 16, zodat op gehele gebied uitsluitend de globale eindbestemming "Mil. Oefenterrein", van toepassing wordt. Wijziging bestemmingsplan t.b.v. herinrichtingsactiviteiten wordt dan voorkomen.	idem.
103.	16.A.2.	65	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Inzicht geven in aard en oppervlakte bestaande bebouwing, incl. mogelijkheid tot zonering/lokatiekeuze (o.b.v. structuurschema Mil. Terreinen.	idem.
104.	16.A.2.	65	P.P.C. (pag. 7)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetaast (i.p.v. zinsnede: "zo nauwkeurig mogelijk in landschap ingepast") + koppeling met project- en inrichtingsplannen (onder toezicht G.S.).	idem.
105.	16.A.	65	P.P.C. (pag. 3) Defensie	Opnemen beperkingen aan bebouwing en grondgebruik t.a.v. veiligheid i.v.m. munitie-opslagplaats.	De beperkingen zijn opgenomen, zie ook de toelichting onder punt 2.3.
106.	16.A.	65	P.P.C. (pag. 4)	Opnemen adequate regeling voor brandstofleiding.	De regeling is in de toelichting gemotiveerd onder punt 4.5.
107.	16.B.1.	65	Defensie	Schrappen: motivering zie brief defensie pag. 7.	Verwezen wordt naar de reactie onder punt 94.
108.	16.B.	65	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Aanvullende gebruiksregeling.	idem.
109.	16.E.1.A.	66	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Vervangen "verwijderen houtopstanden" door "vellen of rooien van houtgewas" aanvullen bebossen of beplanten van gronden.	idem.
110.	16.E.3.	66	P.P.C. (pag. 7)	Nodig: nader inzicht/onderbouwing, hoe de als minimum gepresenteerde oppervlakten zich verhouden tot werkelijke aanwezige oppervlakten. Betrekken: - mogelijkheden tot zone-ring/spreading - toetsing aan onevenredige aantasting van de N- en L-waarden.	idem.
111.	17.	68	Defensie	Vervallen van art. 17, zodat op gehele gebied uitsluitend de globale eindbestemming "Mil. Oefenterrein" van toepassing wordt: wijziging bestemmingsplan t.b.v. herinrichtingsactiviteiten wordt dan voorkomen.	idem.
112.	17.	68	Brab. Mil. Fed.	Bebouwing dient binnen deze bestemming achterwege te blijven.	idem.
113.	17.A.2.	68	P.P.C. (pag. 7)	Opnemen criterium, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetaast (i.p.v. "zo nauwkeurig mogelijk in landschap ingepast") + koppeling met project- en inrichtingsplannen (onder toezicht G.S.).	idem.
114.	17.A.	68	P.P.C. (pag. 3)	Opnemen beperkingen aan bebouwing en grondgebruik t.a.v. veiligheid i.v.m. munitie-opslagplaats.	De beperkingen zijn opgenomen, zie ook de toelichting onder punt 2.3.

115. 17.B.1.	68	Defensie	Schrappen: Motivering zie brief Defensie pag. 7.	Verwezen wordt naar de reactie onder punt 94.
116. 17.B.	68	P.P.C. (pag. 7) Brab. Mil. Fed.	Aanvullen gebruiksregeling.	idem.
117. 17.E.1.A.	69	P.P.C. (pag. 7)	Vervangen "verwijderen houtopstanden" door "veilen of rooien van houtgewas". Aanvullen bebossen of beplanten van gronden.	idem.
118. 17.E.3.	69	P.P.C. (pag. 7)	Nodig: nader inzicht/onderbouwing, hoe de als minimum gepresenteerde oppervlakten zich verhouden tot werkelijke aanwezige oppervlakten. Betrekken: - mogelijkheden tot zone-ring/spreading - toetsing aan onevenredige aantasting van de N- en L-waarden.	idem.
119. 18. (doel-einden)	71	P.P.C. (pag. 7)	Oprichten munitiedepôt mogelijk - beperking oprichten woonbebouwing en creëren. Nodig: nadere regeling m.b.t. situering en afweging (veiligheidszones).	Nieuwe munitie-depôts worden zodanig beperkt, dat ze niet kunnen voeren tot veiligheidsmaatregelen buiten deze bestemming.
120. 18.A.	71	P.P.C. (pag. 4)	Opnemen adequate regeling brandstofleiding.	De regeling is gemotiveerd in de toelichting onder punt 4.5.
121. 18.A.1.a.	71	Defensie	Hoogte 20 m; thans al gebouwen met 16 m aanwezig.	Verwezen wordt naar de reactie onder punt 94.
122. 18.A.2.	71	P.P.C. (pag. 7)	Opnemen, dat N-, L- en C-waarden niet onevenredig mogen worden aangetast. (i.p.v. zinsnede: "zo nauwkeurig mogelijk in landschap worden ingepast") + koppeling met project- en inrichtingsplannen (onder toezicht G.S.).	idem.
123. 18.A.2.b.	71	Defensie	Terreinverlichting 15 m; huidige masten al 12 m.	idem.
124. 18.A.2.c.	71	Defensie	Masten 40 m; huidige aanwezig mast al 40 m.	idem.
125. 20.B.1.A.	75	P.P.C. (pag. 7)	Uitzonderingen o.g.v. Boswet onjuist m.b.t. de te beschermen landschappelijke kwaliteiten.	De uitzondering is geschrapt.
126. 21.	77	P.P.C. (pag. 8)	Opnemen beschermende regeling afschermend groen.	De regeling is opgenomen.
127. 21.A.1.	77	P.P.C. (pag. 8)	Nadere motivering bebouwingsmogelijkheden (te ruim).	De bebouwingsmogelijkheden zijn beperkt.
128. 22.	79	P.P.C. (pag. 4+8)	Ontbreken adequate gebruiksregeling (nu kunnen alle mogelijke bedrijven zich daar vestigen): ongewenst.	Hieraan wordt tegemoetgekomen door het opnemen van een bedrijvenlijst.
129. 26.	86	P.P.C. (pag. 5)	Rekening houden met reservering uitbreiding spoorlijn tot 4 sporen.	De reservering is opgenomen.
130. 26.	86	N.S.	Mogelijkheid bouwen schakelstations langs rails opnemen.	idem.
131. 26.	86	N.S.	Hoogte leidingconstructie thans al 8,60 m bovenkant spoorstaaf (opnemen: 9 m).	De hoogte is aangepast.
132. 27.	87	P.P.C. (pag. 8)	Onvoldoende tot uitdrukking komen van de functie van de diverse wegen (classificatie).	De classificatie is sinds de vaststelling van het oude plan niet veranderd.
133. 27.	87	P.P.C. (pag. 8)	Ontbreken regeling voor aangegeven onverharde wegen.	Hetzelfde geldt voor de situatie van onverharde wegen.
134. 27.A.II.	87	P.P.C. (pag. 8)	Opnemen uitdrukkelijke uitsluiting verkooppunt voor motorbrandstof.	De uitsluiting is opgenomen.
135. 27.B.	87	P.P.C. (pag. 8)	Doeleindenomschrijving in overeenstemming brengen met sub 3 (landsch. waarden).	Aldus is geschied.
136. 28.	89	R.W.S.	Wijzigen: "wegstation" in "Hoofdsteunpunt".	De voorgestelde aanduiding is onduidelijk en wordt niet overgenomen.

137.	28.A.I.b.	89	P.P.C. (pag. 8) R.W.S.	Verhoging bebouwingspercentage tot 15% (i.v.m. uitbreiding t.b.v. gladheidsbestrijding).	De verhoging is verwerkt.
138.	28.B.3.	89	Defensie	Schrappen: motivering zie brief Defensie pag. 7.	Niet duidelijk is, waarom er op een wegstation militaire oefeningen mogelijk moeten zijn.
139.	30.	91	P.P.C. (pag. 8)	Opnemen verbodsbepaling voor aanbrengen van hoogopstaande beplanting.	Het verbod is opgenomen.
140.	32.	93	P.P.C. (pag. 8)	- Nadere toelichting capaciteit (i.o.m. exploitatievergunning) - Dienstwoning niet nodig (vanwege geringe omvang) - Regelen bebouwing d.m.v. bouwblok.	In art. 32 is de bestaande regeling overgenomen van het oude plan, die indertijd op de maat van camping de Bocht werd opgesteld. Niet is gebleken, dat die regeling nu niet meer zou passen. Het in algemene zin bij de tijd brengen ervan is in deze herziening van het plan niet aan de orde.
141.	32.A.I. 1.a.	93	Kampeerraad	Bebouwingspercentage van 2 tot 3% is onvoldoende; niet duidelijk is of in oppervlakte eventuele dienstwoning en stacaravans zijn begrepen.	idem.
142.	32.A.1.2.	93	Kampeerraad	Maten 35 m3 en 3,30 m, i.o.m. landelijke aanvaarde richtlijnen G.S.	idem.
143.	32.A.II.	93	Kampeerraad	Niet via vrijstellingsregeling; doch direct in voorschriften geven. Nodig i.v.m. beheer.	idem.
144.	32.B.a.	93	Kampeerraad	Planologisch niet relevant. Dient geregeld te worden middels kampeerexploitatievergunning.	idem.
145.	33.	95	P.P.C. (pag. 8)	Sociaal-culturele doeleinden biedt te ruime mogelijkheden. Nader concretiseren.	De bestemmingsomschrijving is geconcretiseerd.
146.	33.B.2.c.	95	Kampeerraad	Niet duidelijk of zgn. "ruiterkampen" mogelijk zijn.	Het plan verzet zich niet tegen ruiterkampen voor zover deze aangemerkt kunnen worden als bijzondere Kampeervorm in het kader van de Kampeerwet.
147.	35.	98	P.P.C. (pag. 8)	Toelichting per object van de bestaande situatie. Onderzoek naar relevantie en aanvaardbaarheid en wijzigingsbevoegdheid m.b.t. burgerwoningen.	Aan de toelichting is toegevoegd een paragraaf 3.15, die o.a. gegevens verschaft over deze bestemming. Voorts is de wijzigingsbevoegdheid t.b.v. een burgerwoning geschrapt.
148.	37.	102	P.P.C. (pag. 9)	Afzonderlijke bestemming ongewenst - maar: BOS.	De regeling is eensluidend met een goed-gekeurd bestemmingsplan. Aangezien het gebruik van het terrein niet is veranderd is er geen reden tot wijziging van de bestemming.
149.	37.B.1.	102	Defensie	Schrappen: motivering zie brief Defensie pag. 7.	Vrijstelling is mogelijk met toepassing van de toverformule.
150.	42.	111	P.P.C. (pag. 8)	Toelichting per object van de bestaande situatie. Onderzoek naar relevantie en aanvaardbaarheid wijzigingsbevoegdheid i.v.m. burgerwoningen.	Paragraaf 3.15. van de toelichting geeft de gevraagde informatie. De wijzigingsbevoegdheid t.b.v. burgerwoningen is geschrapt.
151.	47.D.	122	P.P.C. (pag. 9)	Wijzigingsbevoegdheid niet begrensd - onaanvaardbaar. Nadere toelichting (ook m.b.t. "plaatselijk gebonden bedrijven").	De wijzigingsbevoegdheid is geschrapt.
152.	47.E.	122	P.P.C. (pag. 4+8)	Ontbreken adequate gebruiksregeling (nu kunnen alle mogelijke bedrijven zich daar vestigen) ongewenst. Aanpassing/aanvulling voorschriften terzake van de karakterisering van de bestemming.	De gebruiksregeling is aangepast o.a. door toevoeging van een bedrijvenlijst.
153.	48.	125	P.P.C. (pag. 8)	Toelichting per object van de bestaande situatie. Onderzoek naar relevantie en aanvaardbaarheid wijzigingsbevoegdheid m.b.t. burgerwoningen.	De toelichting is in par. 3.15. aangepast. De wijzigingsbevoegdheid is gehandhaafd, omdat het hier een karakteristiek gebouw betreft. Zie in verband hiermee de toelichting onder 4.3.3. karakteristieke gebouwen.
154.	50.	129	P.P.C. (pag. 8)	Toelichting per object van de bestaande situatie. Onderzoek naar relevantie en aanvaardbaarheid wijzigingsbevoegdheid m.b.t. burgerwoningen.	De regeling komt overeen met een goed-gekeurd bestemmingsplan. De wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd om de reden, die hierboven vermeld is.

155. 56.1.	137 P.P.C. (pag. 99)	- Afstand bij klasse-I-wegen 200 m voor hoogbouw en industriële bebouwing toelichten!) - Definitie hoogbouw - Vrijstellingsmogelijkheid opnemen voor kleinere afstandsmaat, gehoord de wegbeheerder.	Hoogbouw komt in het plangebied niet voor en de industriële bebouwing (Heras hekwerk) is gesitueerd overeenkomstig een goedgekeurd plan. De zinsnede t.a.v. hoogbouw en industriële bebouwing is derhalve geschrapt. Voor het overige is de vigerende regeling gehandhaafd daar er geen wijzigingen in de situatie zijn welke redenen kunnen vormen tot aanpassing van die regeling.
156. 56.5.	138 P.P.C. (pag. 2)	Vervallen. Verbreding Wilhelmina-kanaal zal niet plaatsvinden.	Het plan is hieraan aangepast.
157. 56.7.A.	138 P.P.C. (pag. 9)	Onderscheid in aard leiding en soort bebouwing in de afstandsregeling. Toepassen circulaire VROM en NEN 1091. Aanbevolen regeling brandstofleidingen.	De opgenomen regeling is nader toegelicht onder 4.5. van de toelichting.
56.7.A.	Defensie		idem.
158. 56.7.A.	138 Waterschap	M.b.t. persleiding Spoorдонk-Oirschot en deel persleiding Oirschot-Best. Voor bepaalde handelingen in zakelijke rechtstreek instemming Waterschap vereist beperkingen aan gebruik.	De persleiding is opgenomen met een adequate regeling. Zie onder 157.
159. 56.7.B.	138 P.P.C. (pag. 9)	Toepassen vrijstellingsbevoegdheid; horen leidingbeheerder.	De voorwaarde is opgenomen.
160. 56.	138 Ned. Gasunie	Opnemen beperkingen in strook van 5 m ter weerszijden van de leidingen incl. voorwaarden (zie schrijven Ned. Gasunie).	Een afstandsbeperking is opgenomen in artikel 57 onder 7. In het vigerende plan is t.a.v. aanlegactiviteiten geen regeling opgenomen. Gezien het feit dat er geen wijzigingen in de situatie zijn, is ook in het nieuwe plan afgezien van een dergelijke regeling.
161. 57.3.	139 P.P.C. (pag. 9)	Redactie aanpassen: ook gebruik als A-inrichting van bebouwing dient eronder te worden begrepen. Uitbreiden cfr. voorbeeld Asten (in bezit P.C.).	De redactie is aangepast.
162. 57.4.	139 P.P.C. (pag. 2) Defensie	Flexibele regeling bebouwingsbeperkingen i.v.m. geluidscontour Vliegveld Welschap; 35-65 KE-contour aangeven.	Opgenomen is een regeling, die de interimregeling ter zake op de voet volgt.
163. 57.4.	139 Defensie	Invliegfunnel: hoogte-beperking van ± 20 tot 150 m + NAP.	De hoogtebeperking is niet nodig zoals in de toelichting onder 4.5. is uiteengezet.
164. Diversen	--- Waterschap	Voorschriften t.b.v. rioolgemaal Montfortlaan t.b.v. Waterschap "De Dommel"; maximale bouwhoogte: 5 m.	De bouwhoogte is aangepast.
165. 56.	138 Defensie	Onveilige zones; beperkingen aan bebouwing en grondgebruik.	Beperkingen binnen onveilige zones zijn ondergebracht in artikel 61.
166. Diversen	--- Defensie	Nog regelingen ontwerpen voor 3 of 4 straalpaden.	De straalpaden hebben geen betekenis voor het plan. Zie de toelichting onder 4.5.
167. Diversen	--- Kampeerraad	Opnemen van alle bestaande kampeerplaatsen (Eindhovensedijk 22).	Alleen de camping de Bocht komt door aard en omvang in aanmerking voor een positieve bestemming. Voor alle overige kampeergelegenheden geldt, dat het plan zich niet verzet tegen bijzonder kampeervormen, die in het kader van de Kampeerwet doelmatig kunnen worden geregeld.