

M.E.R.-BEOORDELING

Broekstraat 30 en 31 en achtergelegen grond

Algemeen

De wetgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daarin is bepaald dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een plan of programma een milieueffectrapport opstelt, als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten die zijn aangewezen in artikel 16.43 van de Omgevingswet.

Onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling), wordt in ieder geval verstaan een omgevingsvisie, programma, omgevingsplan en voorkeursbeslissing. Voor de plannen en programma's waarvoor een plan-milieueffectrapport moet worden opgesteld is in de Omgevingswet een generieke aanwijzing opgenomen. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de SMB-richtlijn. In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan de aangewezen categorieën van projecten waarvoor een m.e.r.-procedure verplicht is.

Voor plannen die betrekking hebben op kleine gebieden op lokaal niveau en/of kleine wijzigingen heeft de Omgevingswet de plan-m.e.r.-beoordeling geïntroduceerd. Voor deze ontwikkelingen is een plan-m.e.r. alleen verplicht als voor de activiteit aanzienlijke milieugevolgen worden verwacht. Een plan-m.e.r.-beoordeling is ook van toepassing op plannen die een kader vormen voor m.e.r.- (beoordelings)plichtige projecten en besluiten die niet in het Omgevingsbesluit zijn genoemd.

De plan- m.e.r.-beoordeling betreft een toets om na te gaan of sprake is van een plan met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van het potentiële effect.

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

“Vakantiedorpen of hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen”

Dit voornemen ziet toe op het realiseren van een Groene buitenplaats met als hoofdactiviteit recreatie en horeca.

Het project is niet aangemerkt als geval waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet). Omdat het gaat om oprichting van een recreatieterrein betreft het wel een geval waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet).

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kenmerken van het project

Inleiding

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- De productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang van het project:

Het plan heeft betrekking op het realiseren van een Groene Buitenplaats. Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in 40 vakantiewoningen, groepsaccommodatie, horeca (restaurant) en een centrale loods. Het plangebied is in totaal 93.685 m² groot. Een varkensbedrijf met mestverwerking van in totaal 10.700 m² bebouwing wordt hiervoor gesaneerd. De nieuwe bebouwing bedraagt in totaal 5.710 m². Tevens wordt maar dan 3 hectare nieuwe natuur ontwikkeld en wordt 2,8 hectare natuur inclusieve akkerbouw ontwikkeld.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De nieuwbouw wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout. Grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen. De pieken in het aanbod van stroom worden tijdelijk opgeslagen en weer afgestaan aan het net indien de vraag naar stroom groter is.

De productie van afvalstoffen

Bij de beoogde herontwikkeling worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is veel groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De betreffende bedrijven binnen het plangebied zijn geen risicobron. Er zijn geen belemmeringen vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen. Voor wat betreft de ligging van de locatie ten opzichte van de gastransportleiding dienen de door de veiligheidsregio gegeven aanwijzingen in acht te worden genomen. Dit is verankerd in de planregels.

Plaats van de activiteit

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het plangebied is thans deels in gebruik als agrarisch bedrijf voor de intensieve veehouderij en twee bedrijfswoningen. De huidige bedrijfsbebouwing en erfverharding wordt volledig gesaneerd.

Wel wordt gebruik gemaakt van bestaande groenstructuren in de directe omgeving van het plangebied. Deze groenstructuren worden versterkt en met elkaar verbonden.

Binnen het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel effect hebben op het project. Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het project deze aspecten niet belemmert. In dit kader is de gevoeligheid voor stikstofdepositie van belang. Door de nieuwe activiteit neemt de stikstofemissie in de aanlegfase en de gebruiksfase op de locatie in sterke mate af. De stikstofuitstoot in de huidige planologische situatie is veel groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Deze afname van stikstofemissie zal leiden tot een lagere depositie op het nabij gelegen Natura-2000 gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen.

Kenmerken van de potentiële effecten

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit deze motivering en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-
------------------	--	-------------------

		procedure noodzakelijk
Bodem	De bodem is geschikt geacht voor het beoogde gebruik. Dit blijkt uit gevoerd bodemonderzoek.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden. Op de locatie vindt bodemverstoring in de vorm van nieuwbouw plaats. Hiermee is geen sprake van overschrijding van drempelwaarden voor archeologie. Er gaan geen archeologische waarden verloren.	Nee
Water	Het hemelwater dat valt op de toe te voegen verharding wordt geïnfiltreerd in de bodem. Hiermee is er sprake van hydrologisch neutraal ontwikkeling.	Nee
Natuur/Ecologie	De ontwikkeling heeft enkel positieve gevolgen voor natuur en ecologie. De stikstofuitstoot in de huidige situatie is veel groter dan de stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Door aanplant van extra bos en struweel en het realiseren van natuurinclusieve akkerbouw neemt de ecologische waarde van het gebied en de omgeving toe.	Nee
Geluid	De herontwikkeling van de bedrijfslocatie leidt niet tot een onacceptabele toename in geluidsuitstraling. Dit blijkt uit gevoerd akoestisch onderzoek.	Nee
Luchtkwaliteit	Uit de toelichting blijkt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.	Nee

Conclusies en advies

In voldoende mate is inzicht verkregen in de milieugevolgen van de beoogde herontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.