

Ecologische quickscan spoordonk



Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsen Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	Ordito BV
Datum:	20 juli, 2018
Plaats:	Edam

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Zoogdieren	8
4.3.1 Muizen	8
4.3.2 kleine marterachtigen	8
4.3.3 Vleermuizen	8
4.4 Vaatplanten	8
4.5 Vissen	8
4.6 Dagvlinders	8
4.7 Libellen	8
5. Natuurbeschermingswet	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het plangebied	10
6. Zorgplicht	12
Conclusies	13
Literatuur	14

Samenvatting

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, nieuwbouw van woningen op het perceel aan de Lubberstraat/Meester de Weerstraat te Spoordonk, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Algemene soorten amfibieën kunnen gebruik maken van de ten tijden van de quickscan drooggevallede greppel. Indien er water in de greppel staat ten tijde van de werkzaamheden en/of deze greppel door de werkzaamheden wordt aangetast moet door een ecooloog worden gecontroleerd of hier geen amfibieën aanwezig zijn.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, nieuwbouw van woningen op het perceel aan de Lubberstraat/Meester de Weerstraat te Spoordonk, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 17 juli 2018 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie.

Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnterviewd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

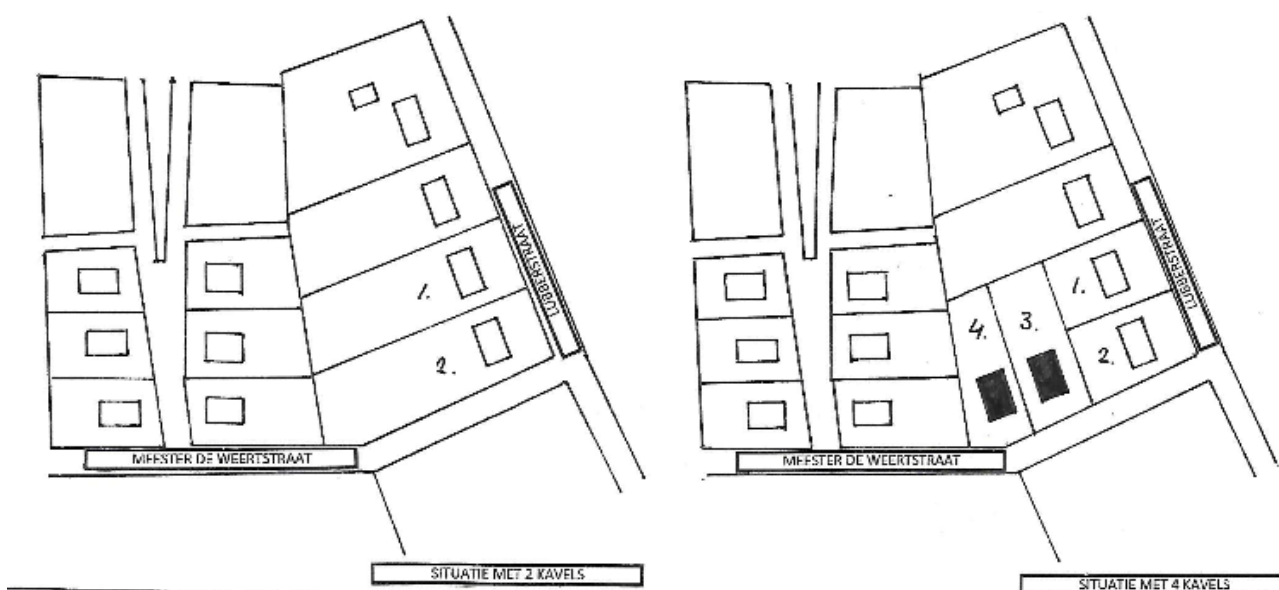
2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het perceel is gelegen aan de Lubberstraat/Meester de Weertstraat te Spoordonk (afb.1). Op het perceel is een grasveld aanwezig met daarop algemene ruitgtekruiden en grassen. Er ligt een drooggevalen greppel welke het perceel aan de zuid en oost zijde begrenzen. Aan de zuid zijde staan enkele wilgen, een loods en mestsilo zijn verwijderd.

In de huidige situatie kunnen woning 1 en 2 gerealiseerd worden (afb.2). Voor woning 3 en 4 moet een herziening van het bestemmingsplan plaatsvinden.



Afb.1: Ligging van plangebied.



Afb.2: Situatie met twee en vier kavels.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebied

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied.

4.1 Vogels

Het plangebied is niet geschikt voor huismussen en/of gierzwaluwen. Er is geen bebouwing voor deze soorten om te broeden.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam geen aanwezigheid van beschermde soorten naar voren. Ook worden deze op basis van verspreidingsgegevens en de fysieke karakteristieken van het plangebied niet verwacht. Het plangebied is droog op de drooggevalen greppel na. Deze kan in het voorjaar een functie hebben voor algemene soorten. /bij de werkzaamheden dient hiermee in het kader van de zorgplicht rekening mee te worden gehouden. Indien er water aanwezig is moet gecontroleerd worden of zich hierin amfibieën begeven.

4.3 Zoogdieren

4.3.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis.

4.3.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor kleine marterachtigen. Er zijn geen geschikte schuurtjes, houtstapels en rommelhoekjes aanwezig. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.3.3 Vleermuizen

Het plangebied is niet geschikt voor vleermuizen. Geen bebouwing of bomen met holten aanwezig. Geen lijnvormige structuren welke kunne functioneren als vliegroute.

4.4 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten. Het betreft een grasveld met algemene ruigtekruiden waar voorheen met gecultiveerde planten hebben gegroeid. Waarschijnlijk aardappels.

4.5 Vissen

Er zijn geen wateren aanwezig.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen (zoals iep) aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

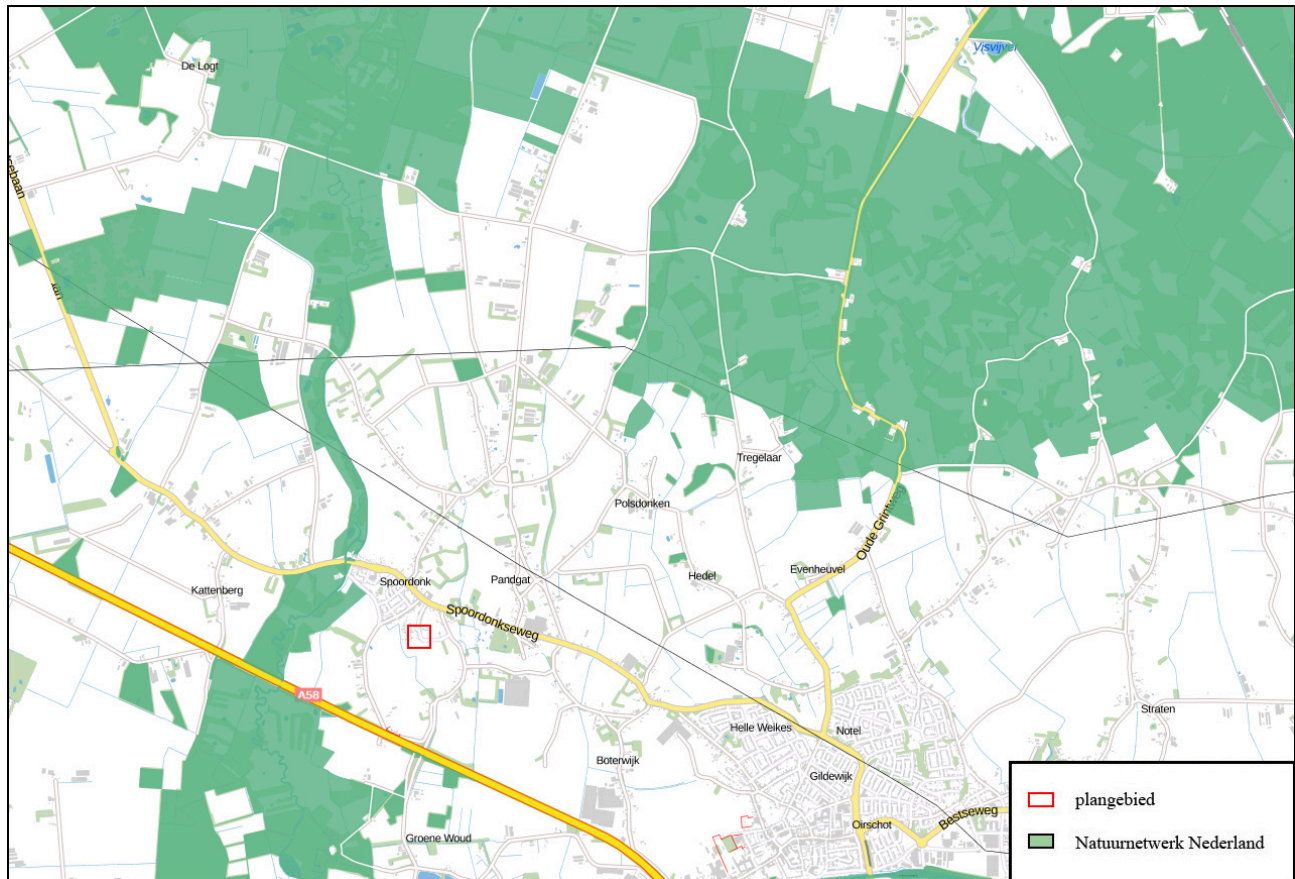


Afb.3: Impressie van het perceel te Spoordonk. Grasveld met op de achtergrond enkele wilgen.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

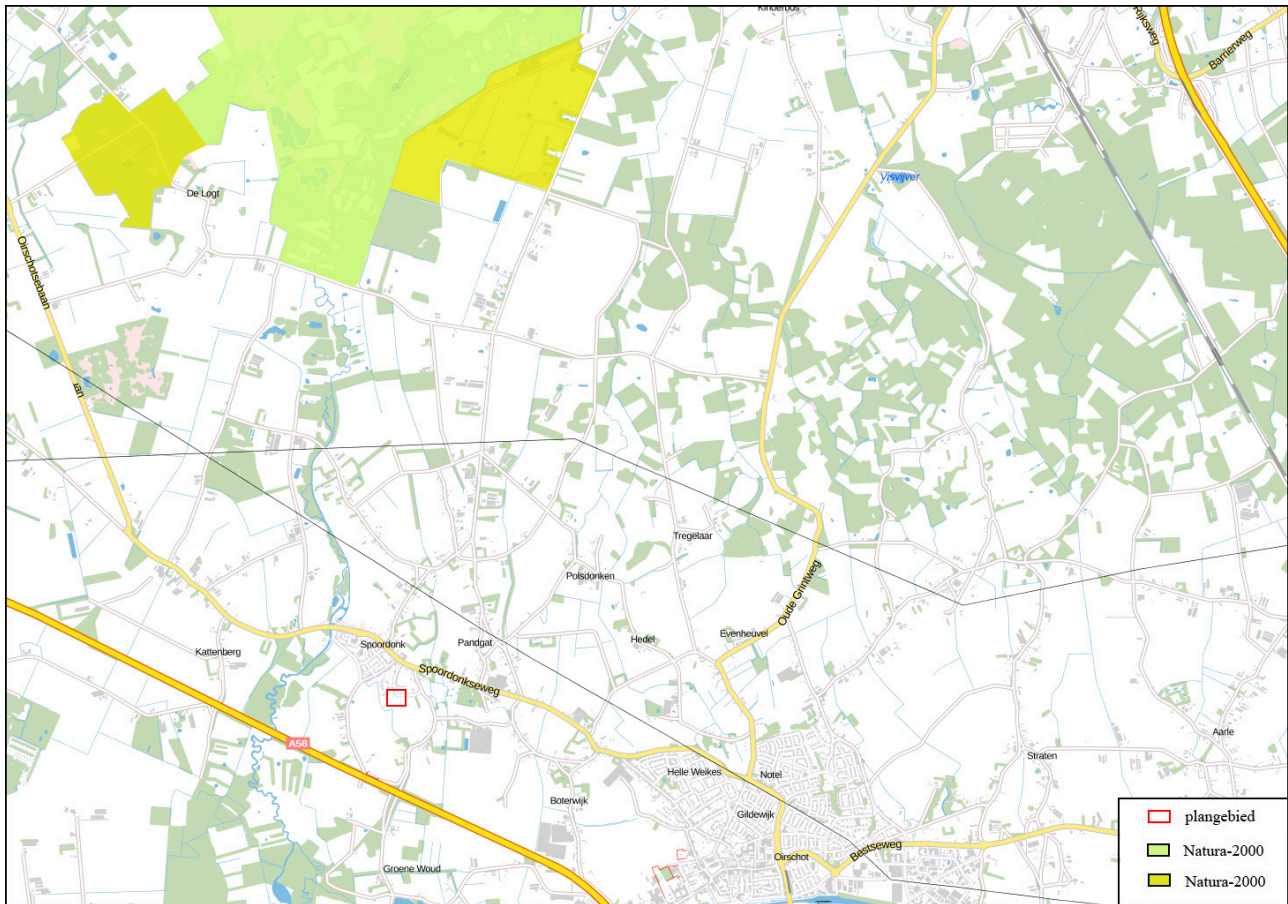
Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NnN) zoals bepaald door de provincie Noord-Holland (afb.4). Het ligt er ruim van gescheiden door zowel stedelijk gebied van Middenbeemster als het landelijk gebied.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.5). De dichtstbijzijnde natura-2000 gebieden (Kampina en Oisterwijkse vennen) liggen ruime afstand van het plangebied gelegen gescheiden door landelijk gebied. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Algemene soorten amfibieën kunnen gebruik maken van de ten tijden van de quickscan drooggevallede greppel. Indien er water in de greppel staat ten tijde van de werkzaamheden en/of deze greppel door de werkzaamheden wordt aangetast moet door een ecooloog worden gecontroleerd of hier geen amfibieën aanwezig zijn.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raxon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten