



Notitie reacties

“Oirschot blijvend verbonden”

Toegespitst op de reacties op het voorontwerpbestemmingsplan
Langzaamverkeersbrug Moorland



Inleiding

Op het gebied van ontsluiting en aanleg van nieuwe infrastructuur in en om Oirschot wordt er gewerkt aan een 5-tal projecten. Deze projecten hebben verschillende raakvlakken met elkaar. Op 8 november jl. is er een “brede” informatie- en inspraakavond geweest en de kans geboden om op de verschillende projecten te reageren. Deze notitie, dat een verkorte versie van de notitie over de 5 projecten, wordt specifiek ingegaan op de langzaamverkeersbrug en de reacties die we hierop mochten ontvangen.

Omdat we veel soortgelijke reacties hebben ontvangen, geven we eerst een algemene toelichting. Vervolgens zijn de individuele inspraak- en vooroverlegreacties van commentaar voorzien.



Aanleg van een langzaamverkeersbrug

Project

Onderdeel van de Groene Corridor is een brug voor langzaam verkeer over het Wilhelminakanaal in Oirschot. Met ‘langzaam verkeer’ bedoelen we fietsers en voetgangers. Met de realisatie van deze brug kunnen bewoners en recreanten eenvoudig vanuit het Oirschotse centrum naar de voorzieningen aan de zuidkant van het kanaal zoals de Kempenhorst, De Kemmer, de woonwijk Moorland en zo verder over de Groene Corridor naar Eindhoven.

Nut en noodzaak langzaam verkeersbrug Wilhelminakanaal

De langzaam verkeersbrug moet zorgen voor een betere verbinding tussen Moorland en het centrum van Oirschot. In het bestemmingsplan Moorland 2013 is rekening gehouden met de mogelijkheid voor een langzaam verkeersbrug. Ook in de Structuurvisie van de gemeente is rekening gehouden met deze langzaam verkeersverbinding. De brug in deze plannen was meer in westelijke richting van het kanaal geprojecteerd, in het verlengde van Slingerbos. Vanwege de enorm hoge kosten van een ophaalbrug op die plek is gezocht naar een alternatieve oplossing. Dit bestemmingsplan maakt een langzaam verkeersbrug op een locatie iets meer in oostelijke richting mogelijk, ter vervanging van de brug die eerder was voorzien nabij Slingerbos. Naast de brug is een nieuw Waterfront gecreëerd in aansluiting op de aan de noordzijde van het Wilhelminakanaal gerealiseerde ecologische zone.

Met de Groene Corridor en specifiek het programma Landschappen van Allure dient zich de mogelijkheid aan om alsnog een brug over het Wilhelminakanaal te realiseren. Voor het goed functioneren – het bestaansrecht- van de stad-landverbinding is, naast het beslechten van de barrière Anthony Fokkerweg, de aanleg van deze fiets-voetbrug op de meest cruciale locatie van essentieel belang. Via de provinciale beschikking is een financiële bijdrage uiteindelijk in 2013 zeker gesteld voor realisatie van een langzaam verkeersbrug.

Met de aanleg van deze brug komt de (recreatieve) fietser en voetganger direct van de Groene Corridor

aan in het monumentale centrum van Oirschot. Uiteraard heeft deze verbinding enorme voordelen voor onder andere gebruikers / bezoekers van de sportvoorzieningen in Moorland en Kemmer, het zwembad, de camping en scholieren van het Kempenhorstcollege.

Op dit moment is het voor langzaam verkeer niet aantrekkelijk om vanuit de wijk richting het centrum te lopen of fietsen. De realisatie van de brug zorgt ervoor dat de afstand tussen Moorland en het centrum van Oirschot kleiner wordt, waardoor inwoners sneller gebruik zullen maken van de faciliteiten in die het centrum aanwezig zijn. Daarnaast zorgt de brug ook voor een veiligere verbinding tussen de Eindhovensedijk en het centrum van Oirschot. Op dit moment dient er via een onoverzichtelijk talud een drukke weg overgestoken te worden, om zo richting rotonde te rijden.

Daarnaast is de bestrating op de route ongelijk en toe aan onderhoud, wat de gehele veiligheid en beleving niet ten goede komt. De nieuwe brug zorgt voor een veiligere en snellere verbinding omdat er veel minder momenten zijn dat snelverkeer gekruist wordt en de afstand tot het centrum verkort wordt. Een extra fietspad langs de Prinses Irenebrigade brug als alternatief voor een nieuwe brug valt om bovengenoemde redenen af.

Stap in de procedure

Op 8 november was de langzaam verkeersbrug één van de onderwerpen waarop u kunt inspreken. We hebben twee varianten laten zien van de brug. Ook wordt het voorontwerpbestemmingsplan dan in procedure gebracht. Dit bestemmingsplan heeft van 8 november tot en met 20 december 2016 ter inzage gelegen.



Hoge variant



Lage variant

Algemene toelichting

Op www.oirschot.nl/groenecorridor kunt u een animatiefilm waarin beide varianten zijn gemonteerd. bekijken. Op 1 januari 2019 is de brug naar verwachting gerealiseerd.

Behandeling van de individuele reacties

Op de bijlage staan de ingekomen reacties vermeld, is een samenvatting gegeven van de reactie en die is vervolgens van commentaar voorzien. De vervolgstap is een ontwerpbestemmingsplan. Onderdeel hiervan is het complete inspraakrapport waarin alle reacties zijn opgenomen.

Vervolg

De opmerkingen en reacties uit de inspraak- en vooroverlegprocedure zullen worden verwerkt in een ontwerpbestemmingsplan. Mede n.a.v. de inspraakreacties wordt de lage variant van de brug uitgewerkt. Het College van Burgemeester en Wethouders van Oirschot zal naar verwachting in februari/maart 2017 het ontwerp bestemmingsplan ter inzage leggen.

Meer informatie

Kijk voor meer informatie op:

www.oirschot.nl/oirschotblijvendverbonden

www.oirschot.nl/groenecorridor

www.facebook.com/gemeenteoirschot

Overzicht en beantwoording individuele reacties en reacties uit het vooroverleg



Inspraak- en vooroverlegreacties langzaamverkeerbrug Moorland

Nr	Naam	Samenvatting Inpraakreactie	Reactie Gemeente	Aanpassing in het bestemmingsplan
1	De heer P. van Esch	1 Er is geen nut en noodzaak voor het realiseren van deze brug. Hij pleit voor een extra voorziening aan de Prinses Irene Brigadebrug.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
2	Mevrouw C. Boon	1 De brug is onnodig, lelijk en duur. Sluit zich aan bij het Pleidooi van Piet van Esch.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
3	De heer W. Boon	1 De brug is overbodig, lelijk, omgeving verstorend en veel te duur. Een extra voet- en fietspad langs de Prins Irene Brigaderbrug is een betere en goedkopere oplossing.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
4	Mevrouw P. Megens	1 De brug moet er zeker komen. Voorkeur voor hoge variant met krul.	Dit nemen we voor kennisgeving aan. Dank voor deze reactie.	
5	Mevrouw W. van der Maas	1 Verzoekt om een transparante brug: geen grote betonnen blok. Omgeving mooi aanleggen waarbij gelet wordt op de veiligheid voor bewoners van Moorland. De weg komt langs hun voordeur! Hoe gaat deze ventweg eruit zien? Bestemmingsverkeer of doorgaand verkeer? Hoe hoog komt de brug in vergelijking met onze huizen? Parkeergelegenheid aan de kant van Moorland behouden.	De brug wordt zo transparant mogelijk uitgevoerd en zeker niet als betonnen blok. De getoonde varianten tijdens de informatieavond op 8 november en zoals opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan tonen dit al aan. De weg voor de woningen langs is alleen bestemd voor bestemmingsverkeer voor de aanwonenden. De brug loopt schuin omhoog voor de woningen langs. Deze start op maaiveld (+ 18,75 m NAP) en loopt omhoog tot een bovenkantdek hoogte van 20,60 m +NAP (lage variant) of 21,60 m + NAP (hoge variant). Parkeergelegenheid voor de bestaande woningen wordt ingepast in de plannen.	
6	Mevrouw M. Claessen	1 Suggestie voor de oprit van de brug aan de kant van Moorland: gepland is een op- en afrit voor fietsen in de richting van de groene corridor e een trap richting voetbal- hockeyvelden. Voorstel om de laatste afrit schuin te maken zodat fietsers richting sportvelden eenvoudig daar naar toe kunnen. Dit is ook goed voor het draagvlak voor het realiseren van de brug en komt tegemoet aan de belangen van de bewoners van Moorland.	Wij hebben hier naar gekeken. De brug wordt hierdoor een stuk duurder en de brug komt veel meer in het zicht van de bewoners van Moorland te liggen. Deze aspecten wegen niet op tegen het 'omrijden' van de gebruikers van de voetbal- en hockeyvelden.	
		2 Een ander aspect betreft het Standaardplein. Is bezorgd over de verkeersveiligheid op dit plein. Nu is het al erg druk met parkeerbewegingen rond de Action. Als dit wordt gecombineerd met de fietsers die straks naar de sportvelden gaan, dan wordt het echt gevaarlijk. Graag hiervoor aandacht bij de inrichting van het plein.	We hebben zeer goed gekeken naar de aanlanding van de brug bij het Standaardplein. We hebben een overzichtelijke oversteek gemaakt en in de visie brengen we het parkeren meer richting het kanaal, met behoud van het aantal parkeerplaatsen. Hierdoor wordt het Standaardplein autovrij en verkeersveiliger.	
7	De heer T. de Rouw	1 Wordt er voor de start van de bouw van de brug een bouwkundige opname gemaakt van de huizen? (Dit in verband met mogelijke schade.)	Dit wordt geregeld in de aanbesteding van de brug en zal door de aannemer worden verzorgd.	

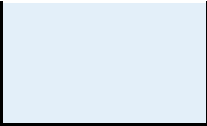
		2 Maak de zichtbare hoogte voor ons als bewoners duidelijk. Waar kijken we tegenaan en worden onze woningen hierdoor minder of meer waard?	De zichtbare hoogte wordt duidelijk gemaakt in de animatiefilm. Deze is te zien en op www.oirschot.nl/groenecorridor . De brug loopt schuin omhoog voor de woningen langs. Deze start op maaiveld (+ 18,75 m NAP) en loopt omhoog tot een hoogte van 20,60 m +NAP (lage variant) of 21,60 m + NAP (hoge variant).	
		3 Denk er nogmaals over na om de brug naar links te verplaatsen t.h.v. Slingerbos/Standaardplein. Dan hoeft niemand tegen een brug of oprit aan te kijken.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
		4 Wat zijn de plannen mbt de ventweg? Moorland alleen bestemmingsverkeer? Het is niet wenselijk dat hier auto's door heen razen. Denk aan kinderen waardevermindering van de woningen. Gaag meer informatie.	De weg voor de woningen langs is alleen bestemd voor bestemmingsverkeer voor de aanwonenden. De weg zal iets verbreed worden en parkeergelegenheid voor de bestaande woningen wordt ingepast in de plannen.	
8	De heer A. Willems	1 Voorkeur voor een lage brug. 2 Idee/Verzoek: Ben in overleg met B.V. De Heikneuters en gemeente Oirschot over de molensteen die momenteel bij buurthuis de Hei ligt. Ben nu ongeveer 25 jaar bezig om hier een goede locatie voor te vinden. Deze steen is overgebleven van de Kerckhofsche molen die eind 1800 is afgebroken. Graag zie ik uw medewerking (samen met B.V. De Heikneuters) om deze in te passen op een marcante plaats in het groen, omgeving Moorland.	Dank voor uw reactie. Dit nemen we voor kennisgeving aan. Wij zullen contact opnemen met u voor het plaatsen van de molensteen. De ontwerpers van de brug zijn hiervan op de hoogte en zijn enthousiast over het idee.	
9	De heer B. Bots	1 Graag rustplateaus in de aanlanding een zitjes. Graag ook zitjes op de brug	In de uitwerking van de brug zal dit nader worden bestudeerd.	
10	De heer B. van Gestel	1 Verbeter het viaduct "Kempenweg over kanaal":i.p.v. deze brug. Zeker als dat zoveel goedkoper kan.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
11	De heer N. Janssen	1 Het Oirschotse erfgoed wordt verkwanseld. De landmeter heeft in 1795 op de landkaart van brabant de Eindhovensedijk en de Boschdijk op genoemde kaart gezet! Ik heb reeds eerder een tegenvoorstel gedaan m.b.t. doelmatigheid en efficient gebruik , rollators , kinderwagen en voetgangers. De meerkosten uit de reserves van het verkochte Woningbedrijf halen.	De IJn Groene Corridor wordt in onze ogen juist versterkt door de diverse fietsbruggen en de groene aanplant. Het door u genoemde Oirschots erfgoed wordt hierdoor juist versterkt. Te meer omdat de het autoverkeer een goed alternatief krijgt aangeboden vanaf de Erica. Het ontwerp van de brug is dusdanig- we kiezen voor de meest comfortabel variant- dat er rollators, kinderwagens eenvoudig gebruik zullen maken van deze brug. De gemeentelijke bijdrage voor deze brug wordt gedekt uit de grondexploitatie van Moorland.	
12	De heer R. Mourik	1 Brug voor langzaamverkeer is geld verspilling en voegt niets toe aan bestaande situatie voor fiets/voetganger.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
13	De heer D. v.d. Borne	1 Voorkeur voor een lage brug: prachtig brug.	Dank voor deze reactie	

14	Mevrouw El. Verkooijen	1 Hoe komen alle auto's vanuit 't dorp bij de voetbal- en hockeyvelden? Door Koningshof? Want met de nieuwe fietsbrug vervalt doorgang Moorland. Wie kan bedenken dat door dat smalle Koningshof alle trainings- en wedstrijdauto's in 2 richtingen zouden kunnen?	Er zijn in de toekomstige plannen meerdere routes om naar de sportvelden te komen. Via Slingerbosch/Moorland/Drieterskuil en vanuit het westen via de Beerzweg en Moorland. Wij denken dat deze routes voldoende alternatief bieden voor de ontsluiting van de sportvelden. We zullen hierover nog met de bewoners in overleg treden.	
15	Mevrouw G. van de Schoot	a Ik kan niet begrijpen dat als de bewoners van de nieuwe wijk bij 't Kempenhorst totaal geen enkele interesse in een voetgangersbrug hebben dat de gemeentedit plan toch door wil laten gaan. Onnodige geldverspilling. Zorg dat er verbetering komt bij de overgang "prinses irene brigade brug". Stukken goedkoper en belangrijker.	Uit een enquête die uitgevoerd is in mei 2012 door de buurtvereniging blijken 103 van de 112 reacties voorstander te zijn van komst van de brug. Wij kunnen derhalve uw stelling niet onderschrijven. Zie verder algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal'.	
16	De heer P. de Jong	1 Ik vind een aparte brug niet nodig. Zonde van het geld, zoals ook aangegeven op de infoavond.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal	
17	Fietsersbond Zuid-oost Brabant	1 De voorkeur van de Fietsersbond afdeling Zuid-Oost Brabant gaat uit naar de lage brug. Omdat de helingshoek lager is en daardoor makkelijker en omdat er dan geen rustplateaux voor rolstoel in gemaakt hoeft te worden. T.a.v. de breedte van de brug zou een door de CROW aanbevolen maximale breedte van 4,5 meter de voorkeur hebben.	Van de voorstanders van de brug komt de lage brug als beste naar voren. Ook wij zijn voorstander van deze variant vanwege de comfortabele hellingshoek. Wij gaan voor een breedte van 4,00 meter wat ruim voldoet aan de richtlijnen.	
18	De heer J. van der Elsen	1 Voorkeur voor een hang- of tuibrug, vanwege de volgende redenen: zo laag mogelijke hellingshoek, zo vrij mogelijk uitzicht vanaf de brug en voor de omwonenden, de brug en de paden uitvoeren in (kunst)glas vanwege de openheid en zicht, door openheid zo min mogelijk aantrekkelijk voor hangjongeren en graffiti en smane met adequate verlichting zorgt dit voor veiligheid en veiligheidsgevoel. 2 De brug dient te worden geplaatst in het kader van Brainport en Groene Corridor en dient economisch voordeel op te leveren. Hierbij kan men denken aan: zonnepanelen in het pad, energiezuinige ledverlichting, met tekeningen in de paden en panelen verwijzen naar Oirschotse monumenten en andere toeristische informatie. Hiervoor een prijsvraag uitschrijven en/of studenten te betrekken bij het vinden van creatieve oplossingen en ideeën	Hartelijk dank voor het meedenken. Door een 'uitwaartse' constructie kan de hellingshoek zo laag mogelijk worden gehouden. Wij kiezen voor een vakwerklijger omdat deze goed aansluit bij de Oirschotse beeldtaal. Dit vakwerk en de balustrade van de brug wordt zo transparant mogelijk uitgevoerd om, zoals u opmerkt, het zicht zo vrij mogelijk te houden en het veiligheidsgevoel te waarborgen. Ook denken we aan het zo open mogelijk uitvoeren van het dek van de brug. Verlichting is zeker iets dat een prominente plek in het uiteindelijk ontwerp moet krijgen Wij delen met u de gedachte om verwijzingen te maken naar de Oirschotse monumenten en toeristische waarden. Zie reactie onder 8 waarbij wij een plek gaan zoeken voor de historische molensteen. Wij nemen uw ideeën mee en kijken of en hoe wij deze een plek kunnen geven in het uiteindelijke ontwerp. Hetzelfde geldt voor het uitschrijven van een prijsvraag of het betrekken van studenten.	

19	De heer en mevrouw Nuyens	1 De brug is overbodig, is onevenredig duur (gaat ten koste van andere voorzieningen), gaat een architectonisch en landschappelijk ongepast object worden en gaat voor omwonenden een sterke horizonbevuiling en uitzichtbelemmering zorgen. Er zijn al drie bruggen en die zouden door kleine aanpassingen sterk verbeterd kunnen worden. 2 Brug maakt deel uit van het grotere plan wegeninfrastructuur waartegen zeer veel Oirschotse bewoners d.m.v. een handtekeningenactie bezwaar hebben gemaakt. Is in strijd met eerdere besluiten over openhouden van de weg. De argumenten van de gemeente Eindhoven, waaronder de subsidie mogen nooit een reden zijn om geforceerd een beslissing te nemen.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal De langzaamverkeerbrug staat los van het al of niet afsluiten van de Oirschotsedijk. Voor een uitgebreide uiteenzetting van de overwegingen ten aanzien van het nut en de noodzaak van de nieuwe weginfrastructuur en de Groene Corridor wordt verwezen naar hoofdstuk 10.1.2 van de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan Weginfrastructuur Eindhoven -Noordwest, Oirschot, Best.	
20	8 huishoudens aan de Parallelweg en Kanaalstraat	1 Het algemene standpunt van de vertegenwoordigde bewoners is als volgt: Er is behoudens prestige geen enkele reden om de brug aan te leggen, het voorlopig ontwerp is te kolossaal, het ontleemt het zicht op de kanaalzone en verstoort de flora en fauna aldaar. Dit is kapitaalvernietiging van de zorgvuldige gecreëerde kanaalzone. De kosten voor de aanleg zijn immens en de gemeente 'verbrast' gemeenschapsgeld. 2 In de inleiding in 1.1 wordt niet aangegeven waarom de Groene Corridor het gewenste profiel van de gemeente vestert en het de recreatieve, toeristische aantrekkingskracht en naamsbekendheid vergroot. De motivatie over de voordelen voor bezoekers van de sport- en recreatievoorzieningen en het Kempenhorstcollege is te gebrekkig en op sommige aspecten misleidend. 3 In paragraaf 3.2 wordt volgens insprekers onterecht gesteld dat het niet aantrekkelijk is om vanuit de wijk richting centrum of het dorp te fietsen. Deze motivatie is te gebrekkig en op sommige aspecten misleidend. 4 Op pagina 12 wordt niet aangegeven op welk beleid de gemeente zich baseert dat het fietsroutenetwerk compleet moet worden gemaakt. 5 In paragraaf 5.5 wordt de bronvermelding gemist en is niet duidelijk waarop de gemeente zich baseert dat de luchtkwaliteit goed is. 6 5.8 watertoets. Het beleid wordt gemist en het overleg met de waterbeheerders. Insprekers kunnen zich niet voorstellen dat de brug geen nadelige invloed heeft op het watersysteem.	Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal Zie algemene beantwoording over 'nut en noodzaak langzaamverkeersbrug Wilhelminakanaal. Wij bestrijden uw standpunt dat de motivatie gebrekkig en op sommige aspecten misleidend is. In de huidige route is- en dit wordt door inwoners onderschreven- de route onder de Prinses Irenebrigadebrug niet veilig. De confrontatie tussen afslaand autoverkeer en fietsverkeer is verkeerteknisch te groot. De langzaamverkeersbrug zorgt voor een voor fietsers veilige verbinding zonder confrontatie met het autoverkeer. Zie bovenstaande reactie Dit wordt anders concreet benoemd in het Oirschots Verkeers- en vervoersplan. Wij zullen dit aanvullen in het ontwerpbestemmingsplan Wij zullen dit aanvullen in het ontwerpbestemmingsplan De waterheerders hebben ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure.	In de toelichting wordt uitgebreider ingegaan op het Oirschots Verkeers- en vervoersplan Paragraaf luchtkwaliteit wordt uitgebreid

Vooroverlegreacties

Nr	Naam	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie Gemeente	Aanpassing in het bestemmingsplan
1	Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel	1 Het Waterschap stemt in met het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure 2 Het waterschap geeft enkele opmerkingen over de EHS, flora en fauna en de afvoer van hemelwater van de brug en het talud	Dit nemen we ter kennisgeving aan In de uitwerking van het plan en in de contracten met de aannemer is dit één van de aspecten die de nodige aandacht behoeven. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt dit wat uitgebreider uiteengezet	In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt iets uitgebreider ingegaan op het ontwerp van de brug en gevolgen voor de waterhuishouding en natuuraspecten.
2	Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC, 's-Hertogenbosch	1 Ter plaatste van de volgend de Verordening aangewezen zone NNB (Natuur Netwerk Brabant) met aanduiding EVZ (ecologische verbindingszone) dient de bestemming Natuur te worden opgenomen. De bestemming water dient een medebestemming Natuur te krijgen 2 De toelichting en de quickscan geven te weinig inzicht of de aan te leggen brug geen negatieve invloed heeft op het functioneren van de NNB/EHS en de EVZ.	Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan In de uitwerking van het plan en in de contracten met de aannemer is dit één van de aspecten die de nodige aandacht behoeven. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt dit wat uitgebreider uiteengezet	In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt iets uitgebreider ingegaan op het ontwerp van de brug en gevolgen voor de waterhuishouding en natuuraspecten.
3	Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht	1 De doorvaarthoogte en ligging zijn niet conform de richtlijn vaarwegen 2011. Hier dient nader overleg over plaats te vinden 2 In de toelichting moet worden opgenomen dat de brug wordt uitgevoerd zonder pijler in het water 3 Voor de herinrichting van de zuidelijke oever dient watervergunning te worden aangevraagd. Deze uitwerking dient in nauw overleg met de dienst te worden opgesteld. 4 De toelichting dient op het aspect externe veiligheid te worden aangepast in die zin dat er over het Wilhelminakanaal gering transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, maar dat dit geen verdere consequenties heeft. 5 In de regels dient 5.3.1 te worden gewijzigd dat de betrokken waterbeheerders, waaronder Waterschap en Rijkswaterstaat, voor advies worden gevraagd als voorwaarde voor de watervergunningverlening.	In januari 2017 vindt een gesprek plaats met RWS waarin dit aspect en andere aspecten worden besproken De toelichting zal op dit aspect worden aangepast In januari 2017 vindt een gesprek plaats met RWS waarin dit aspect en andere aspecten worden besproken De toelichting zal op dit aspect worden aangepast De regels zullen op dit aspect worden aangepast	In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt iets uitgebreider ingegaan op het ontwerp van de brug De paragraaf over externe veiligheid wordt aangepast De regels worden aangepast



6 Er dient volgens het BARRO een vrijwaringszone van 10 meter aan weerszijden van de rijksvaarweg te worden aangehouden. Deze zone moet worden aangegeven op de verbeelding en te worden vertaald in de regels.

In januari 2017 vindt een gesprek plaats met RWS waarin dit aspect en andere aspecten worden besproken