



Vormvrije m.e.r. beoordeling Veld 7, Moorland-West

Gemeente Oirschot

projectnummer 0477380.100
definitief
17 februari 2023

Vormvrije m.e.r. beoordeling Veld 7, Moorland-West

Gemeente Oirschot

projectnummer 0477380.100

definitief
17 februari 2023

Auteurs

E. Braat

Opdrachtgever

Gemeente Oirschot
Deken Frankenstraat 3
5688 AK OIRSCHOT

datum vrijgave	beschrijving revisie:	gecontroleerd	vrijgave
17-2-2023	definitief01	EB	PK

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Kenmerken en plaats van de projecten	5
2.1	Ligging van het plan	5
2.2	Bestaand grondgebruik	5
2.3	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.4	Gevoelige gebieden	7
2.5	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
2.6	Productie van afvalstoffen	8
2.7	Verontreiniging en hinder	8
2.8	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	8
2.9	Risico's voor de menselijke gezondheid	8
2.10	Cumulatie	8
3	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	9
3.2	Bodem	9
3.3	Externe veiligheid	10
3.4	Verkeer en parkeren	11
3.5	Geluid	13
3.6	Luchtkwaliteit	13
3.7	Natuur	14
3.8	Water	14
4	Conclusie	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Sinds de vernieuwing van sportpark Moorland wordt Veld 7 niet meer gebruikt om te sporten. De gemeente Oirschot is daarom voornemens om een nieuwe woonwijk op het voormalige sportveld te realiseren. Het vigerende bestemmingsplan staat de realisatie van woningen niet toe. Om de herontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

Het plangebied ligt in de gemeente Oirschot, ten zuiden van het Wilhelminakanaal. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door woonpercelen aan de Drieterskuil en een begraafplaats, aan de oostzijde door woonpercelen aan Slingerbos, aan de zuidzijde door Koningshof en aan de westzijde door de Drieterskuil en voetbalvereniging Oirschot Vooruit, zie Figuur 1-1.



Figuur 1-1: Ligging plangebied

Het voornemen voorziet in de realisatie van 61 woningen (13 vrijstaande woningen, waarvan 8 twee-onder-één-kapwoningen, 24 aangegebouwde woningen en 12 appartementen). De woningen worden aangeboden in de (sociale) huur- en koopsector. Daarnaast maakt een deel van de woningen deel uit van een CPO-project. Op Figuur 1-2 is de toekomstige inrichting van het plangebied weergegeven.



Figuur 1-2: Impressie toekomstige situatie

Om de hiervoor genoemde ontwikkelingen mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dit bestemmingsplan wordt voor de herontwikkeling een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft als doel om te toetsen of, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten noodzaken. Voor deze aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan..

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen door het bevoegd gezag (de gemeente Oirschot). Deze voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft het bevoegd gezag de benodigde informatie voor het nemen van het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen uitbreiding is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). Voor elke activiteit die genoemd wordt in het besluit m.e.r. bijlage D moet bij overschrijding van de drempelwaarden, zoals genoemd in de kolom “gevallen” een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen, waarin door het bevoegde gezag besloten moet worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maken.

Indien de drempelwaarden niet worden overschreden geldt een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voorheen was dit een “lichtere” procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij categorie D 11.2. is opgenomen in tabel 1.1.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
1.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van > 200.000m ²	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De geldende drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet echter ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is vervallen. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden. Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De aspecten die behandeld dienen te worden in een m.e.r.-beoordeling vallen onder drie categorieën (zie de samenvatting in de tekstbox in de leeswijzer, in paragraaf 1.4):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project en de plaats van het project centraal, in hoofdstuk drie de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vier af met een conclusie.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2 Kenmerken en plaats van de projecten

2.1 Ligging van het plan

Het plangebied ligt in de gemeente Oirschot, ten zuiden van het Wilhelminakanaal. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door woonpercelen aan de Drieterskuil en een begraafplaats, aan de oostzijde door woonpercelen aan Slingerbos, aan de zuidzijde door Koningshof en aan de westzijde door de Drieterskuil en voetbalvereniging Oirschot Vooruit. Onderstaande luchtfoto geeft zicht op het zuidelijke deel van Oirschot en de ligging van het plangebied.



Figuur 2-1: Ligging plangebied

2.2 Bestaand grondgebruik

Het plangebied maakt onderdeel uit van Moorland West. Veld 7 maakte deel uit van sportpark Moorland. In het plangebied is de oude invulling (sportveld) nog steeds zichtbaar, maar sinds de vernieuwing van sportpark Moorland wordt Veld 7 echter niet meer gebruikt om te sporten. Het plangebied heeft een open en kaal karakter, zie figuur 2-2 en figuur 2-3.



Figuur 2-2 Huidige situatie



Figuur 2-3: Bestaand grondgebruik

2.3 Aard en omvang van de ontwikkeling

Met deze ontwikkeling worden 61 woningen voor voornamelijk starters en senioren gerealiseerd. De woningen worden aangeboden in de (sociale) huur- en koopsector. Daarnaast maakt een deel van de woningen deel uit van een CPO-project.

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden: Koningshof (aan de Koningshof), het Nonnenbosje en de rest van Veld 7. Het plangebied bestaat uit erfjes met zes woonblokken met ieder vier aaneengebouwde woningen. In het midden van het plangebied wordt een appartementengebouw ten behoeve van 12 appartementen gerealiseerd. Daarnaast worden 13 vrijstaande en 8 twee-onder-één-kapwoningen gerealiseerd. De woningen bestaan uit maximaal twee lagen met kap. Het appartementengebouw bestaat uit twee lagen met een kap.

De hoofdontsluiting voor gemotoriseerd verkeer vindt plaats op de Drieterskuil. In het plangebied wordt een lus gerealiseerd voor autoverkeer. In het stedenbouwkundig plan zijn in totaal 132 parkeerplaatsen voorzien. Binnen het plangebied is tevens ruimte voor groen; circa 4.000 m² aan groenoppervlak wordt gerealiseerd.

2.4 Gevoelige gebieden

Natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Het plangebied is op circa 4 kilometer van Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en op circa 6 kilometer van Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' gelegen. Er bevindt zich geen Natuurnetwerk Nederland binnen het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland ligt op ongeveer 20 meter afstand ten zuiden van het plangebied: droog bos met productie. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak. In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.

Water, archeologie en cultuurhistorie

Het plangebied is wel gelegen in een boringsvrije zone rondom een waterwingebied. Het plangebied is verder niet gelegen in of nabij gebieden die vanuit water van belang zijn, zoals een waterberging- of grondwaterbeschermingsgebied.

In het plangebied geldt geen beschermd stads- en dorpsgezicht en liggen geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Ook zijn er geen archeologische of cultuurhistorisch waardevolle gebieden aanwezig (zie paragraaf 3.1.1).

2.5 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat uit gras en op enkele plaatsen staan bomen. De bomen en het gras op de gronden groeien door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik

van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied.

2.6 Productie van afvalstoffen

Gezamenlijk met de aannemer zal onderzocht worden in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

2.7 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden niet optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van fijnstof of stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

2.8 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie van 61 nieuwe woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdrage heeft op het klimaat.

2.9 Risico's voor de menselijke gezondheid

De realisatie van 61 nieuwe woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van fijnstof of stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

2.10 Cumulatie

In de omgeving van het plangebied zijn voor zover bekend geen andere ontwikkelingen welke zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu)aspecten.

3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.1 Archeologie en cultuurhistorie

In het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde voor historische kern (gehuchten), het overige deel heeft een hoge archeologische verwachting. Uit archeologisch onderzoek blijkt dat sporen van bewoning en gebruik uit de late middeleeuwen (waarschijnlijk) en Nieuwe tijd zijn aangetroffen in een groot deel van het plangebied. Deze vindplaats wordt op basis van inhoudelijke en fysieke kwaliteitscriteria gezien als archeologisch waardevol. Omdat behoud van de vindplaats in de bodem (in situ) niet mogelijk is in verband met de geplande nieuwbouw, worden de aangetroffen archeologische waarden veilig gesteld door een opgraving.

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart is één monument gelegen in de omgeving van het plangebied (woonhuis aan Drieterskuil 2-3). Dit initiatief zal de uitstraling van de monumenten niet benadelen. Verder is in het plangebied géén sprake van cultuurhistorisch waardevol gebied, cultuurhistorische landschappen, archeologische landschappen en/of complex van cultuurhistorisch belang.

Op basis van het voorgaande ligt het niet in de lijn der verwachting dat er belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect archeologie en cultuurhistorie zullen optreden.

3.2 Bodem

In het geval van nieuwe ontwikkelingen dient in het kader van het wijzigingsplan te worden beoordeeld of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie.

In de grond direct ten oosten van de openbare weg 'Drieterskuil' is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink met een totale omvang van circa 390 à 740 m³. Gezien de mogelijke bron (zinkassenweg) is het niet uit te sluiten dat de sterke verontreiniging ook op andere terreindelen direct langs de Drieterskuil wordt aangetroffen, waaronder de naastgelegen percelen van de woningen met de huisnummers 5-6- 7-8-9 en de overzijde van Drieterskuil. Tevens is een spotverontreiniging met lood aangetroffen. De verontreiniging met lood is ingekaderd tot onder de interventiewaarde en betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging (< 25 m³).

De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming aanleiding tot het uitvoeren van sanerende maatregelen, omdat er sprake is van bodemverontreiniging. Het verwijderen van de verontreinigingen heeft een positief effect. Dergelijke activiteiten worden uitgevoerd conform wettelijk vastgelegde kaders wat er toe leidt dat het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarmee worden er geen negatieve effecten op bodemkwaliteit verwacht.

Naast de hierboven genoemde verontreinigen zijn verspreid over de onderzoekslocatie maximaal licht verhoogde gehalten aan koper, cadmium, kwik, lood en PAK aangetoond. De gemeten gehalten van PFAS overschrijden de rapportagegrens en de maximale toepassingswaarden zoals opgenomen in het Handelingskader PFAS (versie van december 2021) niet. In het grondwater zijn maximaal licht verhoogde concentraties aan barium aangetroffen. De resultaten gaven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek.

Er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op het aspect bodem te verwachten.

3.3 Externe veiligheid

Met de ontwikkeling is sprake van nieuwe kwetsbare objecten. Het plangebied ligt in de omgeving van de risicobronnen Kempenweg, A58, LPG-tankstation Gevu B.V. en een defensie brandstofleiding. Over de Kempenweg en A58 worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

De Kempenweg is onder meer de verbindingsweg tussen het LPG-tankstation en de A58. Dat deel van de weg vormt daarom een risicobron waarbij het explosie scenario relevant is. De Handleiding 3.4 Risicoanalyse Transport (HART) geeft aan dat het maximum effectafstand van een weg waarover brandbaar gas (GF3) wordt vervoerd 355 meter is. Deze afstand overlapt een klein deel van het plangebied, waardoor artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van kracht is. Hieruit volgt dat het groepsrisico verantwoord moet worden wanneer de te ontwikkelen locatie binnen het invloedsgebied valt. Uit toepassing van de vuistregels van de HART blijkt dat de hoogte van het groepsrisico circa 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt en het groepsrisico dus nauwelijks verandert. Omdat het plangebied binnen het invloedsgebied valt is artikel 7 van kracht. Hierbij moet worden ingegaan op:

- Mogelijkheden op voorbereiding en bestrijding van een incident bij de risicobron;
- De zelfredzaamheid van de personen op de planlocatie.

Het incidenttype koude Blevé (explosie van de tankwagen) kent vooraf veelal geen aankondiging. Voor hulpdiensten is dan ook vooral de bestrijding van de gevolgen van dat incident relevant. In geval van een explosie (een koude Blevé) is er geen tijd om te vluchten en zullen alle mensen binnen de 100 procent-letaliteitscontour slachtoffer worden.

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van de A58, dit betekent dat artikel 7 Bevt van toepassing is, en dat moet worden ingegaan op:

- Mogelijkheden op voorbereiding en bestrijding van een incident bij de bron;
- De zelfredzaamheid van de personen op de locatie.

Gezien de afstand tot de risicobron is alleen het toxisch scenario relevant. Ten aanzien van de zelfredzaamheid is relevant dat de planontwikkeling niet het verblijf van zeer kwetsbare groepen beoogt. Bescherming wordt geboden door na het incident op de A58 deuren en ramen te sluiten en de mechanische ventilatie af te schakelen. Als de omgevingswet van kracht is, moet bij nieuwbouw de mechanische ventilatie handmatig afschakelbaar worden uitgevoerd.

Het plangebied ligt op 300 meter afstand van het LPG-tankstation en valt daarom buiten het invloedsgebied. Er is daarom geen verdere verantwoording nodig. Voor de defensie brandstofleiding is het brandscenario relevant. Het plangebied ligt ver buiten het invloedsgebied van deze risicobron en er is daarom geen verantwoording nodig.

Het voornemen leidt niet tot het toevoegen van nieuwe risicobronnen en een kleine toename van kwetsbare objecten in de nabijheid van risicobronnen. Geconcludeerd kan worden dat in het kader van de externe veiligheid geen belemmeringen aanwezig zijn.

Het voornemen leidt niet tot een wijziging in het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Er zijn geen effecten in relatie tot het onderwerp externe veiligheid. Om deze reden worden dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid verwacht.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een toename van het aantal motorvoertuigen te verwachten. In het plangebied worden 61 woningen gerealiseerd. Dit betreft 13 vrijstaande woningen, 8 twee-onder-één-kapwoningen, 24 aaneengebouwde woningen en 12 appartementen en 4 seniorenwoningen.

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de kencijfers van de CROW-publicatie uit 2018 'Toekomstbestendig parkeren'. Hierbij is uitgegaan dat het plangebied zich in de 'rest bebouwde kom' van een 'weinig stedelijk' gebied bevindt. Op basis van CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" (2018) bedraagt de minimale verkeersgeneratie 360 voertuigbewegingen per weekdag. De gemiddelde verkeersgeneratie bedraagt 385 motorvoertuigbewegingen per weekdag en voor de maximale verkeersgeneratie geldt 409 voertuigbewegingen per weekdag. Dit betreft de verkeersgeneratie van een weekdag, om de verkeersbewegingen van een werkdag te berekenen dient een factor 1,11 gehanteerd te worden. Hiermee bedraagt de maximale verkeersgeneratie 454 motorvoertuigbewegingen op een werkdag.

De ontwikkeling genereert maximaal 454 voertuigbewegingen per werkdag. De voertuigbewegingen vinden verspreid over de dag plaats. De spitsintensiteiten zijn afgeleid van de etmaalintensiteiten. Voor de ochtendspits geldt dat 8% van de etmaalintensiteit gerekend moet worden, waarvan 89% uitrijdend en 11% inrijdend. Voor de avondspits is dit 9%, waarvan 80% inrijdend en 20% uitrijdend. Voor de ochtendspits geldt 36 voertuigbewegingen (8%), waarvan 32 uitrijdend en 4 inrijdend. Voor de avondspits geldt 41 voertuigbewegingen (9%) waarvan 33 inrijdend en 8 uitrijdend. Dit komt neer op circa één auto per anderhalve minuut. Dit heeft een beperkte impact op het autoverkeer. Er zijn hierdoor geen knelpunten te verwachten op het gebied van doorstroming.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de "Nota Parkeernormen Oirschot 2018". Voor het berekenen van de parkeerbehoefte is uitgegaan dat het plangebied zich in 'rest bebouwde kom' bevindt.

De parkeerbehoefte van de voorgenomen ontwikkeling bedraagt in totaal 132 parkeerplaatsen. Er dienen 114 parkeerplaatsen voor bewoners en 18 parkeerplaatsen voor bezoekers te worden gerealiseerd. In het stedenbouwkundig plan zijn in totaal 132 parkeerplaatsen voorzien. Hiervan zijn 38 openbare parkeerplaatsen (in de openbare ruimte) en 94 parkeerplaatsen op een oprit (eigen terrein). De totale parkeerbehoefte van 132 parkeerplaatsen kan worden opgevangen in het plangebied. Als er 4 tweekappers komen dan zijn er 2,4 extra parkeerplaatsen nodig. Conform de in

de regels van het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden dient er per woning dan 1 parkeerplaats per woning op eigen terrein te worden gerealiseerd. Er komen dan 4 parkeerplaatsen op eigen terrein bij, waarmee ook in die situatie voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Voor de locaties aan de westzijde en zuidzijde worden nog extra parkeerplaatsen vereist in het bestemmingsplan indien er sprake is van realisatie van een twee- onder- een kap woning in plaats van een vrijstaande woning.

Ontsluiting

In 2019 zijn door Meetel tellingen uitgevoerd. De gangbare capaciteit voor een 30 km/h-weg bedraagt 3.000 tot 6.000 mvt/etm, afhankelijk van de weginrichting. In de toekomstige situatie heeft de Drieterskuil een intensiteit van ca. 510 mvt/etm, en Koningshof een intensiteit van ca. 250 mvt/etm. Dit is (ruimschoots) onder de grenswaarde van 6.000 mvt/etm. Er worden geen verkeerskundige knelpunten verwacht op deze wegen.

Een deel van het verkeer zal vanaf de Drieterskuil, via Moorland richting het centrum van Oirschot rijden. Moorland is een 30 km/h-weg. Uit de tellingen van Meetel uit 2019 blijkt Moorland een intensiteit van 2.889 mvt/etmaal heeft. Ervan uitgaande dat 50% van het verkeer vanuit de ontwikkeling richting het centrum van Oirschot rijdt, betekent dat hier circa 227 mvt/etm bijkomen. De grenswaarden van 6.000 mvt/etm wordt hiermee niet overschreden.

Een ander deel van het verkeer rijdt vanaf Koningshof, via Slingerbos en Kempenweg richting de A58. De Slingerbos is een 30 km/h-weg. Uit de tellingen van Meetel uit 2019 blijkt dat Slingerbos een intensiteit van 2.812 mvt/etm heeft. Ervan uitgaande dat 50% van het verkeer vanuit de ontwikkeling richting het centrum van Oirschot rijdt, betekent dat hier circa 222 mvt/etm bijkomen. Uitgaande van het drukste spitsuur spreken we van een toename van 22 auto's in het uur. Dit komt neer op 1 auto per drie minuten (beide richtingen samen). Deze toename leidt niet tot knelpunten in de doorstroming of de verkeersveiligheid.

De beoogde ontsluitingsroutes via de Koningshof en de Drieterskuil hebben een smal wegprofiel met breedtes variërend tussen de 3 en 4 meter. Het risico dat fietsers in de knel komen is op dit smalle wegprofiel hoger dan op een wegprofiel dat wel aan de richtlijnen voldoet. Hoewel de verkeerstoename als gevolg van de woningbouw beperkt is, kunnen op de drukker momenten passeer- en inhaalknelpunten ontstaan.

Verbreding van de wegen zou een oplossing kunnen bieden maar de ruimte is echter beperkt op bepaalde wegvakken. Het is daarom denkbaar dat het verbreden van het wegprofiel op Koningshof en de Drieterskuil niet haalbaar is.

Omwonenden hebben hun zorgen geuit over de toename van het verkeer op Koningshof en Drieterskuil. Onder deze groep bewoners is een enquête uitgezet waarin drie opties om verkeersoverlast tegen te gaan zijn voorgelegd. De drie opties zijn in een variantenstudie met elkaar en de huidige situatie vergeleken (zie bijlage). Elke variant heeft zijn voor- en nadelen en leidt tot bepaalde effecten op het huidige wegennet. Geconcludeerd kan worden dat het realiseren van een fietsstraat een behoorlijke kostenpost met zich meebrengt, waarbij de effecten op de verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid minimaal zullen zijn. Het afsluiten van de Koningshof is kostbaar en heeft naast enkele voordelen (bijv. geen doorgaand verkeer en verbeterde verkeersveiligheid voor fietsers) ook behoorlijk wat nadelen (bijv. keren/achteruitrijden op de Koningshof). Daarnaast dient hierbij rekening gehouden te worden met jaarlijkse beheer- en onderhoudskosten, waardoor de oplossingsrichting bij een looptijd van 20 jaar duurder is dan een

fietsstraat. De goedkoopste oplossing is het realiseren van eenrichtingsverkeer op de Koningshof. Hiermee worden de intensiteiten gehalveerd en wordt meer ruimte geboden aan het fietsverkeer.

Het aspect verkeer en parkeren is geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.5 Geluid

Het plangebied valt binnen de zone van de Rijksweg A58 (130 km/u). In de directe omgeving zijn daarnaast de Slingerbos, Koningshof, Drieterskuil en de Moorland binnen de 30 km/uur zone gelegen. Deze wegen zijn alleen meegenomen in het kader van de cumulatieve geluidbelasting.

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 56 dB ter plaatse van meerdere woningen op alle verdiepingen. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op 87 beoordelingspunten overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt op twee beoordelingspunten overschreden. Een hogere waarde is nodig voor het grootste deel van de woningen en appartementen vanwege het geluid afkomstig van de A58. Op basis van de Wet geluidhinder verleent de gemeente Oirschot een hogere waarde verlenen voor het geluid afkomstig van de A58.

Daarnaast is onderzocht of ter plaatse van de beoogde woningen voldaan kan worden aan de richt- en grenswaarden die daarvoor gelden en of de beoogde woningen zorgen voor een belemmering voor de voetbalvereniging Oirschot Vooruit. Uit het onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de beoogde woningen overal aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan (zowel langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau). Uit het onderzoek is gebleken dat niet overal aan de richt- en grenswaarden uit stap 2 en stap 3 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering kan worden voldaan.

Uit de beschouwing van maatregelen blijkt dat bronmaatregelen en/of maatregelen in de overdracht niet doelmatig zijn om de geluidniveaus significant naar beneden te brengen. Maatregelen bij de ontvanger (aanvullende gevelwering) zijn daarentegen wel mogelijk. Bij een aantal woningen is een gevelwering nodig die hoger is dan de standaard 20 dB uit het Bouwbesluit 2012. De hoogst benodigde gevelwering bedraagt 24 dB. Het bevoegd gezag zal bepalen of nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk wordt geacht. In dit stadium voldoet het vastleggen van de benodigde gevelwering in de regels van het bestemmingsplan. Een aanvaardbaar binnen niveau is daarmee voldoende geborgd.

De geluidbelasting in het plangebied leidt niet tot belangrijke nadelige geluidgevolgen.

3.6 Luchtkwaliteit

In het geval van nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst of deze effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling maakt 61 woningen mogelijk, waardoor de ondergrens van 1.500 woningen niet wordt gehaald. Toetsing kan daarom achterwege blijven. Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging.

3.7 Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op enige afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand (circa 4 kilometer) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringsfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten. De berekening stikstofdepositie heeft geen bijdrage in de realisatiefase berekend.

Natuurnetwerk Nederland

Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake.

Beschermde soorten

Het bestemmingsplan beoogt het realiseren van nieuwe woningen. Van een aantal soorten is de aanwezigheid in het plangebied niet uit te sluiten.

Er dient buiten de kwetsbare periode van kleine marterachtigen en buiten het broedseizoen te worden gewerkt. Het bosje in het noorden van het plangebied en de bomenrij in het zuiden fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Wanneer de rij berken in het zuiden wordt gekapt, zal dit geen noemenswaardige aantasting aan een vaste vliegroute of foerageergebied opleveren, omdat de laanbomen (zomereiken) eraanast blijven behouden. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen en het bosje alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen.

3.8 Water

Om de milieueffecten op het waterhuishoudkundige systeem in het plangebied te bepalen is een watertoets opgesteld. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen voldoende in beschouwing worden genomen bij het plan en de uitwerking van het ontwerp.

De ontwikkeling leidt tot een toename van circa 14.900 m² verharding in het plangebied. Conform de wet- en regelgeving dient per m² verharding een piekbui van 60 mm/uur aan waterberging opgevangen te worden. Dit resulteert in een waterberging met een minimale capaciteit van 896 m³. In het plangebied wordt de wegens de toename van verharding benodigde waterberging gerealiseerd in de vorm van wadi's. De aan te leggen wadi's worden met het omliggend gebied verbonden door een infiltratiesysteem van buizen. Het water wordt daarmee in het plangebied vastgehouden en ter plaatse geïnfiltreerd in de bodem. Dit water is van voldoende kwaliteit voor infiltratie in de bodem.

De waterberging en watercompensatieplicht wordt in het plangebied voorzien. Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect water te verwachten.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Voor het aspect bodem geldt dat na sanering geen negatieve effecten op bodemkwaliteit worden verwacht. Voor het aspect archeologie geldt dat na opgraving geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. ellen.boonman@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.