

Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : 082333277
Documentnummer : 0823162477
Datum aanvraag : 21 april 2022
Datum besluit : 29 juni 2023

Burgemeester en wethouders van Oirschot,

gezien de aanvraag om : ontheffing hogere grenswaarde Veld 7 in Oirschot verkeerslawaaï
aan het adres : Veld 7 (Moorland-West) in Oirschot
op het kadastraal perceel : gemeente Oirschot
sectie/nummer(s) : F / 6405, 6403, 6400, 4777 en 3848

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Veld 7 dat voorziet in de realisatie van 61 nieuwe woning(en);
- het project is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de weg(en) A58 en de geluidbelasting op de gevels van de woning(en) als gevolg van deze weg(en) meer bedraagt dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om ontheffing de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, in combinatie met het bepaalde in hoofdstuk 110c van de Wet geluidhinder;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de ontheffing met de op 26 juli 2022 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarbij behorende bescheiden samen met het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze termijn kon door eenieder zienswijzen naar voren gebracht worden;
- in deze periode wel zienswijzen zijn ingediend;
- de behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a;
- het besluit niet is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend;

Besluiten:

Burgemeester en wethouders van Oirschot besluiten gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie "Ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure Wet geluidhinder Gemeente Oirschot" als volgt:



1. doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de geluidbelasting van de rijksweg A58, op de gevels van de nieuwe woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;
2. als hogere grenswaarden voor de woningen de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Ten gevolge van de rijksweg A58					
Toetspunt	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
W01Tp01_A	Woning 1	149431,4	389833,7	1,5	53
W01Tp01_B	Woning 1	149431,4	389833,7	4,5	53
W01Tp02_B	Woning 1	149437,0	389837,0	4,5	51
W01Tp02_C	Woning 1	149437,0	389837,0	7,5	51
W01Tp03_B	Woning 1	149442,6	389833,2	4,5	51
W01Tp03_C	Woning 1	149442,6	389833,2	7,5	51
W01Tp04_A	Woning 1	149436,8	389829,8	1,5	53
W01Tp04_B	Woning 1	149436,8	389829,8	4,5	53
W02Tp01_A	Woning 2	149431,7	389854,6	1,5	53
W02Tp01_B	Woning 2	149431,7	389854,6	4,5	53
W02Tp01_C	Woning 2	149431,7	389854,6	7,5	53
W02Tp02_A	Woning 2	149435,5	389859,8	1,5	49
W02Tp02_B	Woning 2	149435,5	389859,8	4,5	51
W02Tp02_C	Woning 2	149435,5	389859,8	7,5	50
W02Tp03_B	Woning 2	149438,9	389854,1	4,5	51
W02Tp03_C	Woning 2	149438,9	389854,1	7,5	50
W02Tp04_A	Woning 2	149435,0	389848,6	1,5	52
W02Tp04_B	Woning 2	149435,0	389848,6	4,5	53
W02Tp04_C	Woning 2	149435,0	389848,6	7,5	53
W03Tp01_A	Woning 3	149432,9	389870,3	1,5	52
W03Tp01_B	Woning 3	149432,9	389870,3	4,5	53
W03Tp01_C	Woning 3	149432,9	389870,3	7,5	53
W03Tp02_B	Woning 3	149438,4	389873,7	4,5	51
W03Tp02_C	Woning 3	149438,4	389873,7	7,5	50
W03Tp03_B	Woning 3	149444,1	389869,9	4,5	51
W03Tp03_C	Woning 3	149444,1	389869,9	7,5	50
W03Tp04_B	Woning 3	149438,3	389866,5	4,5	51
W03Tp04_C	Woning 3	149438,3	389866,5	7,5	53

Toetspunt	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
W29Tp01_B	Woning 29	149627,4	389935,9	4,5	49
W29Tp02_C	Woning 29	149617,9	389933,1	7,5	50
W30Tp01_B	Woning 30 + 31	149629,1	389928,8	4,5	49
W30Tp02_C	Woning 30 + 31	149619,5	389926,4	7,5	49
W31Tp01_B	Woning 31	149625,3	389922,8	4,5	49
W31Tp01_C	Woning 31	149625,3	389922,8	7,5	50
W32Tp03_B	Woning 32 + 33	149601,7	389920,7	4,5	49
W32Tp03_C	Woning 32 + 33	149601,7	389920,7	7,5	50
W33Tp01_C	Woning 33	149594,4	389922,6	7,5	51
W34Tp01_C	Woning 34	149629,5	389913,3	7,5	49
W34Tp03_B	Woning 34	149636,0	389904,2	4,5	51
W34Tp03_C	Woning 34	149636,0	389904,2	7,5	51
W34Tp04_B	Woning 34	149630,1	389906,5	4,5	49
W34Tp04_C	Woning 34	149630,1	389906,5	7,5	51
W35Tp01_C	Woning 35	149610,5	389900,6	7,5	49
W35Tp03_B	Woning 35	149616,8	389891,3	4,5	52
W35Tp03_C	Woning 35	149616,8	389891,3	7,5	52
W35Tp04_C	Woning 35	149610,9	389893,6	7,5	51
W36Tp01_B	Woning 36	149598,5	389883,5	4,5	49
W36Tp01_C	Woning 36	149598,5	389883,5	7,5	52
W36Tp02_C	Woning 36	149601,1	389889,8	7,5	49
W36Tp04_B	Woning 36	149605,1	389883,8	4,5	52
W36Tp04_C	Woning 36	149605,1	389883,8	7,5	52
W37Tp01_C	Woning 37	149580,6	389872,8	7,5	52
W37Tp02_C	Woning 37	149583,0	389878,7	7,5	49
W37Tp03_B	Woning 37	149589,9	389879,1	4,5	49
W37Tp04_B	Woning 37	149587,3	389873,0	4,5	52
W37Tp04_C	Woning 37	149587,3	389873,0	7,5	52
W38Tp01_B	Woning 38	149569,0	389859,8	4,5	51
W38Tp01_C	Woning 38	149569,0	389859,8	7,5	52
W38Tp02_B	Woning 38	149563,0	389862,5	4,5	50
W38Tp02_C	Woning 38	149563,0	389862,5	7,5	53
W38Tp03_B	Woning 38	149562,6	389869,1	4,5	50
W38Tp03_C	Woning 38	149562,6	389869,1	7,5	51
W39Tp02_B	Woning 39 + 40	149571,9	389895,8	4,5	50
W39Tp02_C	Woning 39 + 40	149571,9	389895,8	7,5	51
W39Tp03_C	Woning 39 + 40	149565,6	389905,0	7,5	49
W40Tp01_C	Woning 40	149564,3	389896,0	7,5	50
W41Tp02_C	Woning 41 + 42	149548,6	389893,4	7,5	49
W41Tp03_B	Woning 41 + 42	149554,9	389884,2	4,5	51
W41Tp03_C	Woning 41 + 42	149554,9	389884,2	7,5	52

Toetspunt	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
W42Tp01_B	Woning 42	149547,2	389884,5	4,5	52
W42Tp01_C	Woning 42	149547,2	389884,5	7,5	53
W43Tp01_B	Woning 43	149544,9	389849,0	4,5	52
W43Tp01_C	Woning 43	149544,9	389849,0	7,5	53
W43Tp02_B	Woning 43	149547,6	389855,0	4,5	49
W43Tp02_C	Woning 43	149547,6	389855,0	7,5	51
W43Tp03_B	Woning 43	149554,4	389854,9	4,5	49
W43Tp04_A	Woning 43	149551,5	389849,0	1,5	49
W43Tp04_B	Woning 43	149551,5	389849,0	4,5	51
W43Tp04_C	Woning 43	149551,5	389849,0	7,5	53
W44Tp01_A	Woning 44	149524,7	389884,7	1,5	49
W44Tp01_B	Woning 44	149524,7	389884,7	4,5	53
W44Tp01_C	Woning 44	149524,7	389884,7	7,5	52
W44Tp02_A	Woning 44 + 45	149518,0	389886,0	1,5	50
W44Tp02_B	Woning 44 + 45	149518,0	389886,0	4,5	53
W44Tp02_C	Woning 44 + 45	149518,0	389886,0	7,5	53
W46Tp01_A	Woning 46 + 47	149512,5	389893,9	1,5	50
W46Tp01_B	Woning 46 + 47	149512,5	389893,9	4,5	53
W46Tp01_C	Woning 46 + 47	149512,5	389893,9	7,5	53
W47Tp01_C	Woning 47	149513,6	389900,6	7,5	50
W48Tp01_B	Woning 48	149519,6	389924,5	4,5	49
W48Tp01_B	Woning 48	149518,4	389917,9	4,5	51
W48Tp01_B	Woning 48	149523,8	389914,1	4,5	49
W48Tp01_C	Woning 48	149519,6	389924,5	7,5	50
W48Tp01_C	Woning 48	149518,4	389917,9	7,5	52
W48Tp01_C	Woning 48	149523,8	389914,1	7,5	50
W48Tp01_C	Woning 48	149525,0	389920,9	7,5	49
WB_Tp01_B	Woonblok noord	149536,3	389941,4	4,5	49
WB_Tp01_C	Woonblok noord	149536,3	389941,4	7,5	49
WB_Tp05_B	Woonblok zuid	149563,6	389931,3	4,5	49
WB_Tp05_C	Woonblok zuid	149563,6	389931,3	7,5	50
WB_Tp06_B	Woonblok zuid	149553,9	389927,3	4,5	49
WB_Tp06_C	Woonblok zuid	149553,9	389927,3	7,5	51
WB_Tp07_B	Woonblok zuid	149543,9	389923,2	4,5	49
WB_Tp07_C	Woonblok zuid	149543,9	389923,2	7,5	50
WB_Tp08_B	Woonblok oost	149535,9	389928,0	4,5	49
WB_Tp08_C	Woonblok oost	149535,9	389928,0	7,5	50

Voor situering van de waarneempunten wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit en het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Veld 7 Oirschot, uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, documentkenmerk 20220381.v03.1, d.d. 28 februari 2023. De locatie van de gevels waar een hogere waarde voor dient te worden verleend, is bijgevoegd in bijlage 2.

3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek/aanvraag, d.d.27 juli 2022.
 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Veld 7 Oirschot, uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, documentkenmerk 20220381.v03.1, d.d. 28 februari 2023.
4. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat de 2^e verdieping van woning 1 aan de zuidgevel en westgevel (de meest zuidwestelijk gelegen woning, toetspunten W01tp01 en W01Tp04) uitgevoerd wordt als dove gevel (geen te openen delen);
 - dat bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor alle woningen moet worden aangetoond dat de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de cumulatieve waarde, zonder aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder, en 33 dB. De cumulatieve geluidbelasting is toegevoegd in bijlage 3 van dit besluit. Het gevelweringsonderzoek $G_{A,k}$, dient aanvullend bij de aanvraag omgevings-vergunning bouwen te worden toegevoegd;
 - dat voor de woningen ten minste één geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is. Dit dient aangetoond te worden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen;
 - dat minimaal één geluidgevoelige ruimte moet worden gesitueerd aan de geluidluwe gevel.

Documenten

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 2.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van gemeente Oirschot,



Yvonne Hommel
Casemanager Milieu
Team Vergunningen

Niet eens met dit besluit? Beroep mogelijk.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch).

Voor deze procedure bij de rechtbank is griffierecht verschuldigd. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op deze site voor de voorwaarden.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de voorzieningenrechter worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding

De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaaï ontvangen.

Deze ontheffing is gevraagd in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Veld 7 dat voorziet in de realisatie van 61 nieuwe woning(en).

Voor de nieuwe woningen dient een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder te worden vastgesteld omdat het plan is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de weg(en) A58. De geluidbelasting op de gevels van de woning(en) als gevolg van deze weg(en) bedraagt meer dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Dit ontwerpbesluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan "Veld 7, Moorland-West" ter inzage.

Dit ontwerpbesluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met Veld 7, Moorland-West, gedurende 6 weken ter inzage.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen het bestemmingsplan "Moorland-west", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 29 juni 2010. De nieuwe woningen binnen het plangebied liggen binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 400 meter van de rijksweg A58.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 82 en 83 van de Wet geluidhinder (Wgh). Voor de te projecteren woningen geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, een voorkeurgrenswaarde van 48 dB.

Artikel 83 lid 1 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB.

De voorkeurgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt ten gevolge van het wegverkeer op deze weg overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt op één woning aan de westgevel en zuidgevel op de 2^e verdieping overschreden. Deze gevels worden als dove gevels uitgevoerd (geen te openen delen in de gevel). De geluidbelasting van het wegverkeer wordt op deze gevels dan niet beschouwd in de zin van de Wet geluidhinder en er hoeft voor deze gevels geen hogere waarde te worden vastgesteld.

Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De gemeente Oirschot heeft besloten daarnaast een eigen Hogere waarde beleid op stellen: Ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure, Wet geluidhinder, Gemeente Oirschot, maart 2007. Hierin wordt aangegeven dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan.

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat een nieuwe woning ter plaatse dringend noodzakelijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

De gemeente Oirschot heeft het 'Actieplan Woningbouw Oirschot 2.0' vastgesteld waarin de woningbouwlocatie is opgenomen. In het gehele plangebied worden overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde berekend. Een kleine verschuiving van de beoogde blokken met woningen gaat niet zorgen voor een situatie dat overal zal worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast zou een dergelijke verplaatsing niet passen binnen de beoogde stedenbouwkundige opzet van het plan.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidsreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. Het gaat dus om locatiespecifieke omstandigheden. In dit geval zou een geluidwerende voorzieningen langs de weg zoals schermen en wallen vanwege de omvang van de schermen en/of wallen de open structuur van het landschap en de flora en fauna verstoren.

In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidsreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten.

Het verlagen van de verkeersintensiteit of het aanpassen van de maximumsnelheid van de rijksweg A58 ligt gezien het relatief beperkt aantal woningen niet voor de hand.

De aanleg van een geluidsreducerend wegdek is een andere bronmaatregel. Op de A58 ligt echter reeds een dubbellaags ZOAB-wegdek.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel woningen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor een geluidsreducerend wegdek. Bij slechts weinig woningen zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen

Het vervangen van het wegdektype voor het beperken van de geluidbelasting bij dit aantal woningen en appartementen en een relatief lang wegdek is financieel niet reëel. Daarbij beschikt de A58 al over dubbellaags ZOAB-wegdek, wat als één van de meest stille wegdekken kan worden beschouwd.

Bronmaatregelen zijn derhalve in dit project niet aan de orde.

- Overdrachtsmaatregelen

Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woningen en appartementen tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus. De A58 wordt op dit moment al deels van het plangebied afgeschermd door geluidsschermen. Voor deze weg zullen de kosten voor nieuwbouw of uitbouw van een scherm niet opwegen tegen het gewenste effect bij het realiseren van dit relatief kleine aantal wooneenheden en de lengte van het wegdeel dat afgeschermd dient te worden.

Hiermee wordt de realisatie van een scherm niet als een effectieve maatregel beschouwd.

Nu geconcludeerd kan worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende en/of en te duur zijn is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen.

Na het vaststellen van een hogere waarde dient wel onderzocht te worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de binnenwaarde, als bedoeld in het Bouwbesluit, te voldoen. Voor het bepalen van de gevelisolatie wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende

hogere waarde zonder de aftrek conform art. 110g Wgh en het Rmg2012 artikel 3.4. Echter dient met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting. Hierbij is de karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de gecumuleerde waarde, zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh, en 33 dB. Een onderzoek met betrekking tot de karakteristieke geluidwering van de gevel ($G_{A,k}$) dient bij de bouw aanvraag aangeleverd te worden. Dit wordt geborgd met een voorwaarde in dit besluit.

Tevens zal conform het geluidbeleid van de gemeente bij iedere woning een geluidluwe gevel aanwezig moeten zijn. Aangezien de indeling van het appartementencomplex ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan nog niet bekend is, zal voor deze appartementen tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning bouwen aangetoond dienen te worden dat alle appartementen beschikken over een geluidluwe gevel. Tevens is nog niet duidelijk of voor alle woningen minimaal één geluidgevoelige ruimte aan de geluidluwe gevel wordt gerealiseerd. Zowel de geluidluwe gevel als de situering van een geluidgevoelige ruimte aan deze gevel wordt geborgd in de voorwaarden van dit besluit.

Omdat onder voorwaarde voldaan kan worden aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet geluidhinder.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies, documentkenmerk 20220381.v03.1, d.d. 28 februari 2023. Dit onderzoek bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Het akoestisch onderzoek en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Bijlage 1a

Nota van zienswijze

Zienswijze 2 (23.0000833)

Ingekomen: 4 april 2023

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie gemeente</i>
a) Reclamant, wonende aan de Drieterskuil, heeft al eerder aangegeven overlast te hebben van het geluid van de A58. Ook de nieuwe bewoners aan de Drieterskuil zullen hier last van ondervinden. Dat burgemeester en wethouders nu van plan zijn hogere waarde voor het geluid vast te stellen ziet reclamant als erkenning dat er wel degelijk een probleem is dat eerst aangepakt moet worden.	Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden naar de geluidsbelasting vanwege de A58. Hieruit blijkt dat bij veel woningen niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarden van 48 dB. Voor de woningen kan een hogere waarde worden vastgesteld vanwege verkeerslawaaï. Hiermee wordt voldaan aan de wet- en regelgeving. Daarnaast zijn in de regels van het bestemmingsplan voorwaarden opgenomen voor geluidluwe gevels en gevelmaatregelen. Het aspect geluid is daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wij zijn ervan op de hoogte dat huidige bewoners overlast ervaren van het geluid van de A58. Dit betreft ook zeker een aandachtspunt.
b) Na de kaalslag bij de renovatie van de sportparken is de geluidsoverlast volgens reclamant enorm toegenomen. De gemeente heeft dit probleem zelf veroorzaakt door de vele struiken en bomen, die als geluidsbescherming tussen de A58 en de woningen dienden, te verwijderen. Echter neemt de gemeente geen maatregelen en is zelfs van plan de grenswaarden te verhogen. Dat is volgens reclamant onacceptabel en respectloos naar de huidige, maar ook de toekomstige bewoners.	Zoals gezegd is het aspect geluid een aandachtspunt. Er wordt momenteel gekeken naar mogelijke maatregelen om de overlast van het geluid, die de huidige bewoners ervaren, te verminderen.
c) Reclamant is van mening dat de grenswaarden niet verhoogd mogen worden. Er dienen eerst maatregelen getroffen te worden om het probleem op te lossen en pas daarna mogen de 3 woningen aan de Drieterskuil gerealiseerd worden.	Het verhogen van de grenswaarden is noodzakelijk om te voldoen aan de wet- en regelgeving op het gebied van verkeerslawaaï. Zoals in onze reactie onder 'b' reeds aangegeven wordt er momenteel gekeken naar mogelijke maatregelen om de overlast van het geluid, die de huidige bewoners ervaren, te verminderen. De ontwikkeling van het woningbouwplan hoeft hier echter niet op te wachten omdat, door de hogere grenswaarden en de voorwaarden in de regels van het bestemmingsplan, voldaan wordt aan de wet- en regelgeving.

Bijlage 2

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving	Datum ontvangst	Ons kenmerk
Mail met aanvraagformulier en planning RO. RE_ akoestisch onderzoek Veld 7	08-03-2023	0823121308
Aanvraagformulier ontheffing Wet geluidhinder, Bijlage bij Mail met aanvraagformulier en planning RO. RE_ akoestisch onderzoek Veld 7	26-07-2022	0823121309
Aangepast AKO Veld 7 Oirschot - WVL - v03 - inclusief bijlagen, Bijlage bij Mail 19-1-2023 van Kim met aangepast AKO RE_ 082333385 FW_ Antwoord op uw vraag met vraagnummer 22 11 0951 _ BP Veld 7 Oirschot	19-01-2023	0823140535
Veld 7 Oirschot - WVL - v03.1 - inclusief bijlagen	28-02-2023	0823145681
Zienswijze	4-4-2023	0823162918