

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Ekerschot, Oirschot

Projectnummer: 354086

Datum: 06-07-2020

1 Inleiding

Ontwikkelmaatschappij Ruimte voor Ruimte CV is voornemens om in het kader van de 'Ruimte voor Ruimte'-regeling een nieuwe woonlocatie te realiseren aan de Oude Grintweg te Oirschot. Het gaat om maximaal 25 Ruimte voor Ruimte-kavels, 52 appartementen, 37 reguliere woningen, 30 CPO-woningen (in plaats van 3 Ruimte voor Ruimte-kavels) en 24 zorgwoningen. Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van Oirschot (zie figuur 1-1).



Figuur 1.1 | Ligging plangebied

Binnen de grenzen van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied, geconsolideerde versie 2020'. De gronden waarop de woningen zullen worden ontwikkeld zijn momenteel bestemd als 'Agrarisch'. De ontwikkeling is daarom niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 3).

2 Toets aan het Besluit m.e.r.

2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2.1. De voorgenomen activiteiten in het plan liggen onder de (indicatieve) plandrempel waarvoor conform het Besluit m.e.r. een reguliere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is:

- De oppervlakte van het plangebied bedraagt in totaal circa 6,4 ha;
- In het plangebied worden maximaal 165 nieuwe woningen gerealiseerd;
- In het plangebied wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een beschermd Natura 2000-gebied.

Tabel 2-1 | Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 27-05-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van en stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met de aanleg van het stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen ver onder de grens van 100 hectare, 2000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² blijft. Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.- (beoordelings)plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen

worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteiten. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing². Dit gebeurt in ieder geval vóór terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant³. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 2.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats van de activiteit
3. Kenmerken van het potentiële effect

In hoofdstuk 3 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen

² Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

³ Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 2.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p><i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i></p> <p>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.</p> <p>Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁴	Nee.
Productie afvalstoffen ⁵	Geen specifieke effecten verwacht.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden een beperkte en voor een korte periode een lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden rond het plangebied. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg en sloop kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase zorgt de ontwikkeling voor een lichte toename van verkeer.</p>
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting.
2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is momenteel in gebruik voor agrarische doeleinden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Nabij de locatie is geen kwetsbare natuur aanwezig.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V-richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge	<p><i>Natuur</i></p> <p>Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt op 4,3 kilometer. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Brabant (NNB). Er is geen sprake van ruimtebeslag.</p>

⁴ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁵ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

<p>bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.</p>	<p>Voor wat betreft de stikstofdepositie geldt dat er geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden te verwachten zijn. Dit is aangetoond middels een AERIUS-berekening.</p> <p><i>Archeologie</i> Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied vrijwel geheel in een zone met een hoge archeologische verwachting, en deels in een zone met een vastgestelde archeologische waarde. Gezien de hoge archeologische verwachting voor het hele plangebied is een karterend en waarderend archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven (conform protocol Proefsleuven KNA 4.1, de SIKB Leidraad proefsleuven en de richtlijnen van de gemeente Oirschot) noodzakelijk.</p> <p><i>Bodem</i> Voor het plan worden aanvullende bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij eventuele bodemverontreiniging zal de bodemkwaliteit geschikt gemaakt worden voor de functie wonen met tuin.</p> <p><i>Verkeer en milieu</i> Planrealisatie heeft geen significant negatief effect op verkeer, luchtkwaliteit, geurhinder, geluid en externe veiligheid. Dit blijkt uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p><i>Water</i> Als gevolg van de ontwikkeling neemt het verhard oppervlak toe. Door de verhardingstoename gaat hemelwater versneld afstromen. In het plangebied is voldoende ruimte om afstromend hemelwater te verwerken. Hiermee wordt voldaan aan de algemene regels voor compensatie van hemelwater.</p> <p>Er dient ten behoeve van mogelijke archeologische en ecologische waarden nader onderzoek uitgevoerd te worden.</p>
<p>3. Kenmerken van het potentiële effect</p>	
<p>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</p>	<p>In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.</p>
<p>Grensoverschrijdend karakter</p>	<p>Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.</p>
<p>Orde van grootte en complexiteit effect</p>	<p>Natuur <i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt op 4,3 kilometer. Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht-</p>

en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Effecten van verzuring en vermesting zijn ook uitgesloten.

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde.

Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Effecten op kamsalamander, eekhoorn, bunzing en wezel, vleermuizen, jaarrond beschermde nesten en broedvogels zijn niet op voorhand uit te sluiten. Om eventuele effecten van de voorgenomen ontwikkeling te bepalen, is nader onderzoek noodzakelijk.

Archeologie

De archeologische verwachting die conform het archeologiebeleid geldt voor het plangebied wordt getoetst middels een bureau- en booronderzoek. De dubbelbestemming blijft in stand totdat het plangebied archeologisch wordt vrijgegeven.

Bodem

Bij eventuele verontreinigingen wordt de bodemkwaliteit geschikt gemaakt voor de functie wonen met tuin.

Geluidhinder

De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer op de Kempenweg bedraagt de optredende toetsingswaarde ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen $L_{den} = 55$ dB. Hierdoor wordt de ten hoogste toelaatbare waarde van $L_{den} 48$ dB uit de Wet geluidhinder overschreden. De effecten van bronmaatregelen of maatregelen in het overdrachtsgebied zijn onderzocht. Deze zijn onvoldoende effectief en stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, financiële en verkeerskundige aard. Omdat de toetsingswaarde wel lager dan de hoogst vergunbare waarde van 63 dB is, is het aanvragen van een hogere grenswaarde nodig. Dit geldt ook voor de Oude Grintweg. Industrielawaai is niet aan de orde.

Luchtkwaliteit

Het plan valt ruimschoots binnen de reikwijdte van de regeling NIBM en draagt daarmee niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Geurhinder

Uit het geuronderzoek blijkt dat het plangebied niet valt binnen de minimum afstandsnormen van de omliggende

	<p>veehouderijen. Er worden hiermee geen geurgevoelige objecten gerealiseerd binnen de minimum afstandsnormen. Het plangebied ligt wel binnen de contour van de geurbelastingsnorm van 2 oue/m³ van een omliggende veehouderij. Binnen dit deel van het plangebied zijn woningen/percelen voorzien. Binnen het plangebied wordt hiermee niet voor alle geurgevoelige objecten voldaan aan de geurbelastingsnorm (voorgroondbelasting). Het realiseren van geurgevoelige objecten zoals woningen binnen de geldende geurnorm is in beginsel niet toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken als op die locatie een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Volgens de geurgebiedsvisie van de gemeente is binnen de woonkern Oirschot spraken van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als de streefwaarde van 10 oue/m³; P98 niet wordt overschreden. De maximale achtergroondbelasting in het plangebied bedraagt 4,22 oue/m³; P98. Op basis van de geurgebiedsvisie is hiermee binnen het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p> <p>De realisatie van nieuwe geurgevoelige objecten binnen de geurcontour van de betreffende veehouderij geeft geen verdere beperkingen in de bedrijfsvoering van deze veehouderij dan de reeds bestaande beperkingen ten gevolge van de huidige woningen in de kern van Oirschot.</p> <p>Water Niet aan de orde.</p> <p>Conclusie De effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>Naar verwachting zal geen sprake zijn van belangrijk nadelige negatieve effecten.</p> <p>Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Overlast door de verkeersaantrekkende werking in de gebruiksfase wordt niet verwacht.</p>
<p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p>	<p>De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (enkele maanden tot een jaar). Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.</p>
<p>Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER/m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.</p>	