

BIsonder
Mevrouw G. de Jong
Croeselaan 255 /BIS
3521 BR UTRECHT
gabrielle@bisonder.com

Ede, 6 juni 2019

Onze referentie : 21720533.B01

Betreft : Geluidonderzoek Willibrordstraat 1 in Middelbeers

Geachte mevrouw De Jong,

Hierbij zenden wij u onze reactie op de notitie c.q. het advies van de omgevingsdienst ten aanzien van het akoestisch onderzoek en de vraag van de heer Kox.

De uitgangspunten en resultaten van het akoestisch onderzoek zijn beschreven in het rapport 21720533.R02, "Geluidonderzoek Willibrordstraat 1 in Middelbeers, akoestisch onderzoek", d.d. 11 oktober 2018.

Vraag heer Kox

Met betrekking tot de, door de heer Kox, gestelde vraag wordt verwezen naar de geluidcontouren, zoals weergegeven in de figuren 6.1, 6.2, 7.1 en 7.2, de in de tuinen optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor respectievelijk de dag- en avondperiode en de figuren 6.3, 6.4, 7.3 en 7.4 voor de maximale geluidniveaus.

In het akoestisch onderzoek zijn voor de maximale geluidniveaus de geluidcontouren weergegeven van de geluidbronnen, die de hoogste geluidpieken veroorzaken in de tuinen.



Het advies van de omgevingsdienst

In het rapport ontbreken in de lijsten van eigenschappen een aantal invoergegevens, zoals het totale bronvermogen, X- en Y- coördinaten, afstand tussen (deel) puntbronnen, rijnsnelheid, hoogte definities en dergelijk, van de in het computermodel opgenomen items. Hierdoor is niet te controleren of de modellering juist is uitgevoerd. Voeg de benodigde kenmerken toe aan het geluidrapport.

Reactie: Het totale bronvermogen van de in het geluidmodel ingevoerde bronnen is weergegeven in de bijlagen 2.1.1 t/m 2.5 in de kolom met koptekst Lwr Totaal. De in de rapportage ontbrekende bijlage 2.1.1 is, als bijlage 1, bij deze brief gevoegd. De in het geluidmodel ingevoerde geluidbronnen zijn weergegeven in de figuren 2.1 t/m 2.5. Uit deze figuren is de ligging van de geluidbronnen af te leiden. Langs de X-as en de Y-as van de figuren zijn de coördinaten af te lezen en is de afstand tussen de deelpunten van de rijlijnen te bepalen.

Het geluidaspect van de bakkerswinkel/lunchroom is weggeschreven omdat het geluid van andere geluidbronnen maatgevend is. Hiermee is geen doorkijk gegeven of de interne geluidwering ter hoogte van de afzonderlijk te bestemmen bovenwoning toereikend is, om in de bovenwoning een goed woon- en leefklimaat te borgen. Vul het geluidonderzoek aan met een onderzoek naar de interne geluidwering.

Reactie: De geluidwering van de scheiding tussen de woning en de winkel maakte geen deel uit van het akoestisch onderzoek. De geluidwering dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. Hierop wordt in een separate notitie nader ingegaan.

Bij de afbeeldingen van de gebouwen en toetspunten is geen ondergrond opgenomen. Een juiste positionering van de items is niet te controleren. Pas een ondergrond toe bij de afbeelding van de gebouwen en toetspunten.

Reactie: Door SPA WNP ingenieurs worden geen ondergronden geplaatst onder de figuren met de modelinvoergegevens omdat deze de situatie niet verduidelijken. De ingevoerde gegevens en ondergronden overlappen elkaar, waardoor niet duidelijk wordt welke gegevens ingevoerd zijn en welke niet (zie ook figuur 2.5 van het rapport).

SPA WNP ingenieurs stelt indien gewenst de voor het onderzoek gebruikte modellen ter beschikking aan de Omgevingsdienst.

Met het onderzoek zijn uitgangspunten geformuleerd zoals de inrichting in bedrijf wil zijn. Geef ook een doorkijk naar de maximaal planologische invulling, zoals dit mogelijk is met de aangevraagde bestemming. In onderhavige situatie kunnen daar waar geen gebouwen aanwezig zijn, tafels en stoelen worden geplaatst op het terrein. Op deze oppervlakte zijn op basis een aantal m' per tafel meer bezoekers mogelijk dan in het geluidrapport opgenomen. Door een planologische afbakening kan een maximaal aantal tafels (bezoekers en stemgeluid) worden vastgelegd en geborgd. Voor muziekgeluid is uitgegaan van een geluidniveau in pandig van 70 dB(A). Niet duidelijk is wat hier planologisch maximaal mogelijk is, ook is niet duidelijk op welke manier dit geborgd wordt.



Reactie: Terecht wordt opgemerkt dat in de ruim bemeten tuin meer zitplaatsen mogelijk zijn dan waarmee gerekend is. De initiatiefnemer heeft echter voor ogen om een kwalitatief hoogstaande lunchroom in een groene omgeving te realiseren. Het plaatsen van zoveel mogelijk tafels is geen uitgangspunt van de bedrijfsvoering. Om ook voor de toekomst het toegestane aantal zitplaatsen te borgen, zal dit als maatwerkvoorschrift worden toegevoegd aan het bestemmingsplan en/of de exploitatievergunning. Dit geldt ook voor de andere randvoorwaarden die nu nog niet geborgd lijken. Te weten: de maximale omvang horeca (200 m²), openingstijden inrichting en terras (07:00 - 20:00 uur), muziek (alleen in paviljoen en bij toepassing van sluisconstructies bij terrasdeuren).

Voeg productinformatie met bronvermogens toe van de toe te passen ventilatie en koelvoorzieningen toe aan het geluidrapport.

Reactie: Ten tijde van het opstellen van het akoestisch rapport is gewerkt met de op dat moment bekende zijnde specificatie van de diverse installaties. Voor de delen waar nog geen gegevens over bekend was, is gewerkt met aannames op basis van bij SPA WNP ingenieurs bekende kentallen. De in het akoestisch onderzoek gehanteerde kentallen zijn aan de leveranciers doorgegeven als randvoorwaarden voor de levering van apparatuur.

Bij het bronvermogen van muziekgeluid in pandig kunnen vraagtekens gezet worden. Niet duidelijk is aangegeven op welke wijze dit geborgd wordt en hoe zich dit verhoudt tot de maximaal mogelijke planologische invulling. Ook is het geen wenselijke situatie dat in de dagperiode de zuidelijke deuren wel open mogen en in de avondperiode niet. Ook hiervan is niet duidelijk hoe dit geborgd wordt, pas dit aan in het geluidonderzoek.

Reactie: Het gebruik van muziek en de terrasdeuren worden geregeld via maatwerkvoorschriften in het bestemmingsplan en/of de exploitatievergunning. Zie ook de beantwoording onder opmerking 4. Daarnaast kan het geluidniveau worden gemaximeerd door toepassing van een limiter.

In de ruimtelijke onderbouwing zijn verschillende sluitingstijden voor het terras achter en het terras voor aangehouden. Zorg voor uniformiteit in de ingediende stukken.

Reactie: De inrichting sluit aan bij openingstijden voor daghoreca, te weten 07:00 – 20:00 uur. De openingstijden worden geregeld via maatwerkvoorschriften in het bestemmingsplan en/of de exploitatievergunning. Zie ook de beantwoording onder opmerking 4.

Voor muziekgeluid wordt geen strafcorrectiefactor toegepast. Ondanks dat het niveau 15 dB lager ligt, kan en zal dit nog steeds herkenbaar zijn voor het gehoor. Motiveer dit in het geluidonderzoek.

Reactie: Uit overleg met de omgevingsdienst blijkt dat het bezwaar zich met name richt op de handhaafbaarheid van voorschriften. Door de omgevingsdienst is aangegeven dat het niet wenselijk is, dat deuren gedurende de openingstijden deels geopend c.q. deels gesloten dienen te zijn. Op basis van het voorgaande is besloten om voor het akoestisch onderzoek ervan uit te gaan, dat deuren van het Paviljoen gesloten zijn bij het ten gehore brengen van de achtergrondmuziek of dat in die situatie de deuren worden voorzien van adequate sluisconstructies.



Hierbij dient te worden opgemerkt dat ten tijde van het opstellen van het akoestisch rapport het geheel onduidelijk was of en hoe het paviljoen zou worden gerealiseerd. In het akoestisch onderzoek zijn dan ook voor de geluidisolatie van de wanden en het dak van het Paviljoen lage waarden gehanteerd (worstcase). In de praktijk zal de geluidisolatie van de wanden en het dak beduidend hoger uitvallen, waardoor de door muziekgeluid veroorzaakte geluidniveaus beduidend lager uitvallen.

Onduidelijk is waarom voor de bronnen die betrekking hebben op een bestelwagen een maaiveldhoogte van 3 meter is toegepast. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Reactie: Deze fout is gecorrigeerd. Door de aanpassing veranderen alleen de geluidniveaus bij de woning aan de Woning Willibrordstraat 1 (rekenpunt 010). Door de aanpassing neemt in de situatie met alleen het Bakhuis en de situatie met Paviljoen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de dagperiode af met 0,2 dB(A), zie bijlagen 2.1 en 2.2. De maximale geluidniveaus bij de woning aan de Willibrordstraat 1 blijven in de situatie met alleen het bakhuis beperkt tot 70 dB(A) en de situatie met paviljoen tot 71 dB(A), zie bijlagen 3.1 en 3.2, indien rekening gehouden wordt met het inpandig terras.

De meeste piekbronnen zijn akoestisch gunstig geplaatst met name direct achter een muur, waardoor de grootste afschermende werking wordt verkregen. Ook de gebruikte bronhoogte is hierbij discutabel. Piekgeluiden kunnen zich onder verschillende omstandigheden voordoen en middelen niet uit over de tijd. Het is in de gangbare praktijk evenwel denkbaar dat bijvoorbeeld luidruchtig afscheid nemen ook op de toegangspaden binnen de inrichtingsgrens van de inrichting plaatsvindt waarbij geen sprake is van enige afscherming dan wel dat een schreeuw van een staande persoon afkomstig is in plaats van een zittende persoon. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Reactie: In figuur 1 zijn de in het geluidmodel ingevoerde geluidbronnen weergegeven voor het schreeuwen van de bezoekers. Uit de figuur blijkt dat de maatgevende bronnen voor de betreffende rekenpunten niet worden afgeschermd door de ingevoerde schermen. Het terrein aan de achterzijde is ommuurd. Door het verhogen van de bronhoogte van 1.2 m (zittend) naar 1.7 m (staand) veranderen de bij de maatgevende woningen optredende geluidpieken niet of nauwelijks. Bij de overige woningen kunnen grotere verschillen optreden. Echter de eis wordt nergens overschreden. In de bijlagen 4.1 en 4.2 zijn de voor het schreeuwen berekende piekniveaus weergegeven bij de woningen uitgaande van een bronhoogte van 1,7 m.

In het tekstuele deel is voor het bakhuis de bevoorrading met een bestelauto opgenomen. In het rekenmodel lijkt deze te ontbreken. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Reactie: In het akoestisch onderzoek is ervan uitgegaan dat de bakkerswinkel/lunchroom (met het bijbehorende bakhuis wordt bevoorradt door 1 bestelwagen, zie laatste alinea van pagina 5. Daarnaast is ervan uitgegaan dat als het Paviljoen wordt gerealiseerd 1 extra bestelwagen op het terrein komt, zie pagina 7. De bestelwagen van de bakkerswinkel/lunchroom is gemodelleerd middels een puntbron (211). De bestelwagen voor het Paviljoen is gemodelleerd middels een mobiele bron (051). Met andere woorden beide zijn in de modellering verwerkt.



De te hanteren richtwaarde bij de meest nabijgelegen woningen, andere geluidgevoelige bestemmingen van derden bedraagt volgens het gemeentelijk beleid in een "Woongebied" 45 dB(A) etmaalwaarde. Uit het geluidrapport blijkt dat aan deze waarden wordt voldaan. Hiervoor gelden een groot aantal randvoorwaarden of beperkingen om aan de normstelling te voldoen. Deze zijn verspreid in het geluidonderzoek opgenomen. Voeg aan het geluidonderzoek een duidelijk overzicht van alle randvoorwaarden en beperking toe in de bijlagen.

Reactie: Overzicht van de te hanteren uitgangspunten in het kader van een goede ruimtelijke ordening:

- *in het paviljoen is muziek met een achtergrondspectrum tot 70 dB(A) toelaatbaar,*
- *de inrichting is geopend van 07.00 tot 20.00 uur,*
- *de geluidemissie van de uitlaten, buitenunits en koelunits dient te voldoen aan de in het rapport weergegeven bronsterkten,*
- *de deuren van het Paviljoen dienen, als muziek ten gehore in het Paviljoen wordt gebracht, te worden gesloten of te worden voorzien van adequate sluisconstructies,*
- *op het terras aan de noordzijde komen maximaal 7 tafels voor 4 personen en op het terras aan de zuidzijde maximaal 15 tafels,*
- *de wanden en het dak van het Paviljoen dienen akoestisch eveneens te voldoen aan de in het rapport gehanteerde uitgangspunten.*

Gemotiveerd wordt dat het praktisch niet mogelijk is om maatregelen te treffen en dat met de berekende maximale geluidniveau in de woningen met een standaard gevelwering van 20 dB(A) voldaan wordt aan een goed woon- en leefklimaat. In de stukken is te herleiden dat Willibrordstraat 1 een gemeentelijk monument betreft. Het oorspronkelijke pand dateert naar verwachting van 1905. Ook nummer 3 heeft een bouwjaar 1925. Het is daarbij nog maar de vraag of hier een standaard gevelwering van 20 dB realistisch is. Onderbouw deze aanname in het geluidonderzoek.

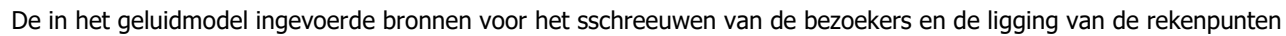
Reactie: Gelet op het feit dat de woning aan de Willibrordstraat 1 geheel wordt gerenoveerd. Kan worden gesteld dat het een goed onderhouden woning betreft. Dit geldt eveneens voor de woning aan de Willibrordstraat 3. Gelet op de uitspraken van de Raad van State, zie uitspraak 201503283/2/R2, mag bij een dergelijke woning uitgegaan worden aan een geluidwering van minimaal 20 dB.

Hoogachtend,
SPA WNP ingenieurs

De heer ir. A.C.W.M. Appels



FIGUREN





BIJLAGEN

Model: RBS, alleen Bakhuis
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Type	GeenRefl.	Richt.	Hoek	Lwr 3l	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)
091	Uitlaat toiletgroep	3,00	0,30	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	24,00	40,00	52,00	54,00	55,00	52,00	49,00	44,00	32,00	60,00	12,000	4,000	8,000
101	Uitlaat op dak bakkerswinkel	3,20	0,30	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	24,00	40,00	52,00	54,00	55,00	52,00	49,00	44,00	32,00	60,00	12,000	1,000	--
102	Buitenunit bakkerswinkel/lunchroom	0,00	0,50	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	29,00	45,00	57,00	59,00	60,00	57,00	54,00	49,00	37,00	65,00	10,794	2,799	4,000
103	Buitenunit woonhuis	0,00	0,50	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	29,00	45,00	57,00	59,00	60,00	57,00	54,00	49,00	37,00	65,00	10,794	2,799	4,000
104	balansventilatie op dak Bakhuis	3,00	0,50	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	29,00	45,00	57,00	59,00	60,00	53,00	54,00	49,00	37,00	64,57	12,000	1,000	--
105	Uitlaat op dak bakhuis	0,00	7,00	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	34,00	50,00	62,00	64,00	65,00	62,00	59,00	54,00	42,00	70,00	12,000	1,000	--
201	Open deur Westzijde	0,00	1,66	Normale puntbron	Ja	0,00	360,00	--	35,50	51,50	65,50	73,50	68,50	64,50	56,50	--	75,61	12,000	1,000	--
202	Open deur Bakhuis	0,00	1,66	Normale puntbron	Ja	0,00	360,00	--	35,50	51,50	65,50	73,50	68,50	64,50	56,50	--	75,61	12,000	1,000	--
211	Manoeuvreren bestelwagen, aanvoer	0,00	0,75	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	0,00	62,00	70,00	77,00	81,00	88,00	86,00	76,00	65,00	91,00	0,006	--	--
301	Koelunit	0,00	1,00	Normale puntbron	Nee	0,00	360,00	40,00	52,00	54,00	60,00	68,00	67,00	64,00	57,00	50,00	72,00	10,794	2,799	4,000

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, Bakhuis + Paviljoen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	39,0	34,4	19,9
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	44,2	39,8	27,9
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	38,0	33,5	19,0
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	45,1	40,3	27,9
003_A	Woning Egidiusstraat 4	1,50	27,6	22,8	15,4
003_B	Woning Egidiusstraat 4	4,50	33,1	28,2	20,2
004_A	Woning Egidiusstraat 2	1,50	27,4	22,3	13,3
004_B	Woning Egidiusstraat 2	4,50	33,1	28,0	18,6
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	30,6	25,2	16,4
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	36,1	30,5	20,4
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	33,6	28,0	19,8
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	38,7	32,9	23,0
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	37,8	32,3	25,0
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	42,0	36,2	26,4
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	39,1	33,6	24,1
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	42,1	36,3	25,2
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	35,2	29,5	17,6
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	37,2	31,9	19,6
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	46,8	41,2	27,5
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	40,3	36,0	15,9
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	41,3	36,9	19,0
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	36,7	32,7	11,3
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	39,4	35,2	18,8
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	21,5	16,9	4,5
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	24,2	19,3	6,8
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	31,3	26,9	13,1
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	35,2	30,7	18,6
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	34,3	29,7	12,7
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	37,3	32,6	15,8
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	36,2	31,8	13,8
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	38,4	33,8	17,3
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	38,6	32,8	9,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, alleen Bakhuis
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	39,6	34,2	22,0	
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	44,8	39,7	28,8	
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	38,2	33,0	20,4	
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	45,2	40,0	28,4	
003_A	Woning Egidiusstraat 4	1,50	27,1	21,6	13,1	
003_B	Woning Egidiusstraat 4	4,50	32,4	27,0	18,0	
004_A	Woning Egidiusstraat 2	1,50	27,2	22,1	12,3	
004_B	Woning Egidiusstraat 2	4,50	32,6	27,5	17,7	
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	30,1	24,5	15,8	
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	35,7	30,3	19,4	
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	33,7	27,9	19,4	
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	38,7	33,0	22,1	
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	37,6	32,0	24,8	
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	41,9	36,1	26,0	
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	38,9	33,1	23,7	
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	41,8	35,7	24,4	
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	35,0	29,0	17,6	
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	37,2	31,7	19,6	
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	46,4	40,6	27,5	
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	41,8	36,7	20,1	
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	43,1	37,8	23,4	
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	36,7	32,7	13,8	
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	40,1	35,4	22,1	
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	21,3	16,3	4,6	
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	24,0	18,8	6,9	
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	32,2	27,0	16,2	
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	36,1	31,0	21,4	
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	35,5	30,2	17,1	
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	38,7	33,2	20,3	
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	37,7	32,6	18,8	
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	40,2	34,8	22,1	
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	38,0	32,3	9,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, Bakhuis + Paviljoen, LAmix
 LAmix totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Bakkerij, cont

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	49,9	--	--
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	58,9	--	--
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	47,6	--	--
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	55,8	--	--
003_A	Woning Egidiusstraat 4	1,50	31,6	--	--
003_B	Woning Egidiusstraat 4	4,50	35,2	--	--
004_A	Woning Egidiusstraat 2	1,50	30,9	--	--
004_B	Woning Egidiusstraat 2	4,50	34,4	--	--
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	36,7	--	--
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	38,9	--	--
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	35,6	--	--
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	39,0	--	--
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	40,4	--	--
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	44,0	--	--
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	44,4	--	--
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	46,5	--	--
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	46,8	--	--
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	53,1	--	--
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	72,8	--	--
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	56,6	--	--
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	58,2	--	--
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	53,3	--	--
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	58,9	--	--
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	42,6	--	--
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	45,7	--	--
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	47,7	--	--
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	49,9	--	--
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	41,9	--	--
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	46,0	--	--
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	45,9	--	--
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	49,6	--	--
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	68,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, Bakhuis, LAmax
 LAmax totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Bakkerij, cont

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	50,9	--	--
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	59,9	--	--
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	50,8	--	--
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	59,2	--	--
003_A	Woning Egidiusstraat 4	1,50	31,9	--	--
003_B	Woning Egidiusstraat 4	4,50	35,3	--	--
004_A	Woning Egidiusstraat 2	1,50	31,1	--	--
004_B	Woning Egidiusstraat 2	4,50	34,4	--	--
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	36,8	--	--
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	38,9	--	--
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	35,6	--	--
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	39,0	--	--
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	40,6	--	--
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	44,0	--	--
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	44,5	--	--
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	46,5	--	--
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	45,4	--	--
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	47,0	--	--
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	72,5	--	--
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	56,6	--	--
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	58,2	--	--
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	53,6	--	--
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	59,8	--	--
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	42,6	--	--
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	45,8	--	--
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	47,7	--	--
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	49,9	--	--
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	42,2	--	--
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	46,9	--	--
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	50,4	--	--
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	53,8	--	--
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	67,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, Bakhuis + Paviljoen, LAmox
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Terrassen

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	53,0	53,0	--
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	57,1	57,1	--
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	49,8	49,8	--
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	58,1	58,1	--
003_A	Woning Egidiussstraat 4	1,50	44,1	44,1	--
003_B	Woning Egidiussstraat 4	4,50	48,6	48,6	--
004_A	Woning Egidiussstraat 2	1,50	43,5	43,5	--
004_B	Woning Egidiussstraat 2	4,50	48,8	48,8	--
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	46,8	46,8	--
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	52,3	52,3	--
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	46,5	46,5	--
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	54,4	54,4	--
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	52,1	52,1	--
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	58,1	58,1	--
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	48,1	48,1	--
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	57,9	57,9	--
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	45,1	45,1	--
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	52,0	52,0	--
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	67,4	67,4	--
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	60,4	60,4	--
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	60,5	60,5	--
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	53,4	53,4	--
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	56,1	56,1	--
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	41,1	41,1	--
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	44,2	44,2	--
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	48,9	48,9	--
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	51,7	51,7	--
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	50,7	50,7	--
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	53,1	53,1	--
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	54,0	54,0	--
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	55,2	55,2	--
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	61,9	61,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

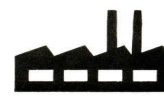
Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS, Bakhuis, LAmax
 LAmax totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Terrassen

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	53,6	53,6	--
001_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	58,1	58,1	--
002_A	Woning Willibrordstraat 3	1,50	53,5	53,5	--
002_B	Woning Willibrordstraat 3	6,00	58,8	58,8	--
003_A	Woning Egidiusstraat 4	1,50	43,3	43,3	--
003_B	Woning Egidiusstraat 4	4,50	48,6	48,6	--
004_A	Woning Egidiusstraat 2	1,50	42,9	42,9	--
004_B	Woning Egidiusstraat 2	4,50	48,8	48,8	--
005_A	Woning Kuikseindseweg 6	1,50	46,5	46,5	--
005_B	Woning Kuikseindseweg 6	4,50	52,1	52,1	--
006_A	Woning Kuikseindseweg 4	1,50	48,6	48,6	--
006_B	Woning Kuikseindseweg 4	4,50	54,5	54,5	--
007_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	52,2	52,2	--
007_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	57,9	57,9	--
008_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	48,1	48,1	--
008_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	57,9	57,9	--
009_A	Woning Kuikseindseweg 2	1,50	43,6	43,6	--
009_B	Woning Kuikseindseweg 2	4,50	47,9	47,9	--
010_B	Woning Willibrordstraat 1	2,00	66,7	66,7	--
011_A	Woning Willibrordstraat 2	1,50	59,7	59,7	--
011_B	Woning Willibrordstraat 2	4,50	59,8	59,8	--
021_A	Willibrordstraat 3	1,50	53,2	53,2	--
021_B	Willibrordstraat 3	4,50	55,5	55,5	--
022_A	Willibrordstraat 5	1,50	40,9	40,9	--
022_B	Willibrordstraat 5	4,50	44,1	44,1	--
023_A	Willibrordstraat 4	1,50	48,8	48,8	--
023_B	Willibrordstraat 4	4,50	51,5	51,5	--
024_A	Willibrordstraat 2b	1,50	49,6	49,6	--
024_B	Willibrordstraat 2b	4,50	52,4	52,4	--
025_A	Willibrordstraat 2a	1,50	52,8	52,8	--
025_B	Willibrordstraat 2a	4,50	54,6	54,6	--
026_B	Willibrordstraat 1	4,50	61,9	61,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



**BEOORDELING AKOESTISCH RAPPORT IL
WABO-PROCEDURE**



Bedrijf	De Beerse Bakker
Adres/Plaats	Willibrordstraat 1 te Middelbeers (Oirschot)
Gezoneerd industrieterrein	Nee
Adviesbureau	SPA WNP ingenieurs
Kenmerk/datum rapport	21720533.R02 d.d. 11 oktober 2018
Opdrachtgever advies	Kempens Gemeenten (A. Bakker)
Aanleiding advies	Oprichten, veranderingen of in werking hebben (art. 2.1e)
Projectnummers	261138
Zaaknummer Izis	130729
Advies opgesteld door	T. van den Broek
Collegiale toets	J. Teunissen
Datum	12-6-2019

1 Achtergrond

Het voornemen bestaat om op de locatie aan de Willibrordstraat 1 te Middelbeers de woonbestemming te wijzigen. Dit naar een bestemming voor een lunchroom, theetuin, kantoor en horeca en een bovenwoning.

Om te onderzoeken of de verandering gevolgen heeft voor het aspect geluid ter hoogte van omliggende woningen van derden is een geluidrapport opgesteld. Naar aanleiding van enkele opmerkingen zijn 2 aanvullingen ingediend op 6 juni 2019 en 12 juni 2019. Hierna wordt ingegaan op de gemaakte aanvullingen.

Volgens het rapport van SPA WNP ingenieurs met rapportnummer 21720533.R02 d.d. 11 oktober 2018 worden de volgende activiteiten aangevraagd / gemeld:

- In bedrijf hebben van een bakkerswinkel/lunchroom, bakhuis en paviljoen;
- Het in bedrijf hebben van een luchtuitlaat t.b.v. de bakkerswinkel/lunchroom;
- Bevoorrading d.m.v. een bestelwagen voor de bakkerswinkel/lunchroom en een voor het paviljoen;
- In bedrijf hebben van 2 terrassen;
- Het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in het bakhuis en het paviljoen;
- Het in bedrijf hebben van een koel/vriesunit t.b.v. het bakhuis
- Het in bedrijf hebben van 2 airco-installaties voor de bakkerswinkel/lunchroom en het woonhuis
- Het in bedrijf hebben van een ventilator voor het toiletgebouw;
- Het in bedrijf hebben van een afzuiging van de keuken in het bakhuis;
- Het in bedrijf hebben van een balansventilatie t.b.v. het bakhuis;
- Het in bedrijf hebben van een luchtuitlaat t.b.v. het paviljoen;
- Het komen en gaan van bezoekers met personenwagens.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Het rapport beschrijft de



geluidbelasting als gevolg van deze activiteiten.

Dit advies behandelt in principe alleen de geluid technische aspecten zoals beschreven in het geluidrapport en de ruimtelijke onderbouwing. De afstemming van dit rapport met eventuele andere milieuaspecten vallen buiten het kader van dit advies.

2 Beoordeling rekenmodel

Onderstaande tekortkomingen dienen aangevuld, verduidelijkt dan wel verder toegelicht te worden.

2.1 Diversen

In het rapport ontbreken in een de lijsten van eigenschappen een aantal invoergegevens, zoals het totale bronvermogen, X- en Y- coördinaten, afstand tussen (deel) puntbronnen, rijsnelheid, hoogte definities en dergelijk, van de in het computermodel opgenomen items. Hierdoor is niet te controleren of de modellering juist is uitgevoerd. Voeg de benodigde kenmerken toe aan het geluidrapport.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord.

Het geluidaspect van de bakkerswinkel/lunchroom is weggeschreven omdat het geluid van andere geluidbronnen maatgevend is. Hiermee is geen doorkijk gegeven of de interne gevelwering ter hoogte van de afzonderlijk te bestemmen bovenwoning toereikend is om in de bovenwoning een goed woon- en leefklimaat te borgen. Vul het geluidonderzoek aan met een onderzoek naar de interne gevelwering voor de bovenliggende woonbestemming.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 en 12 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord. Opgemerkt wordt dat bij aanpassingen van de bestaande bouw op basis Van het Bouwbesluit het van rechtens verkregen niveau van toepassing is. Doch ook het woon- en leefklimaat speelt een rol en de normering uit het Activiteitenbesluit. Dit is verwerkt in de aanvulling van 12 juni 2019. Dit is akkoord.

Bij de afbeeldingen van de gebouwen en toetspunten is geen ondergrond opgenomen. Een juiste positionering van de items is niet te controleren. Pas een ondergrond toe bij de afbeelding van de gebouwen en toetspunten.

Het beschikbaar stellen van het rekenmodel wekt voldoende vertrouwen en kan de omgeving indien twijfel bestaat worden gecontroleerd. Op basis van de afstanden die herleid kunnen worden uit het akoestisch onderzoek wordt dit niet nodig geacht. Dit onderwerp hoeft niet nader beschouwd te worden.

Met het onderzoek zijn uitgangspunten geformuleerd zoals de inrichting in bedrijf wil zijn. Geef ook een doorkijk naar de maximaal planologische invulling zoals dit mogelijk is met de aangevraagde bestemming. In onderhavige situatie kunnen daar waar geen gebouwen aanwezig zijn tafels en stoelen worden geplaatst op het terrein. Op deze oppervlakte zijn op basis een aantal m² per tafel meer bezoekers mogelijk dan in het geluidrapport opgenomen. Door een planologische afbakening kan een maximaal aantal tafels (bezoekers en stemgeluid) worden vastgelegd en geborgd. Voor muziekgeluid is uitgegaan van een geluidniveau in pandig van 70 dB(A). Niet duidelijk is wat hier planologisch maximaal mogelijk is, ook is niet duidelijk op welke manier dit geborgd wordt.



Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord.

Hierbij is aangegeven dat de uitgangspunten vastgelegd kunnen worden in een maatwerkvoorschrift. Ook is het mogelijk om de terrassen als specifiek gebied te markeren in het bestemmingsplan om zo de terras locaties en daarmee indirecte het aantal aanwezig personen te borgen in het bestemmingsplan.

Geadviseerd wordt om, conform in het rapport en de aanvullingen is aangegeven, de uitgangspunten die onder 3.4 van dit advies staan vermeld in het bestemmingsplan of maatwerkvoorschrift vast te leggen.

2.2 Immissierelevante bronsterkte

Voeg productinformatie met bronvermogens toe van de toe te passen ventilatie en koelvoorzieningen toe aan het geluidrapport.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord. Hierbij is aangegeven dat voor een aantal installaties het geluid bronvermogen als installatie eis geldt omdat deze nog gekocht dienen te worden. Hierbij is aangegeven dat de uitgangspunten vastgelegd kunnen worden in een maatwerkvoorschrift. Geadviseerd wordt om, conform in het rapport en de aanvullingen is aangegeven, de uitgangspunten die onder 3.4 van dit advies staan vermeld in het bestemmingsplan of maatwerkvoorschrift vast te leggen.

Bij het bronvermogen van muziekgeluid in pandig kunnen vraagtekens gezet worden. Niet duidelijk is aangegeven op welke wijze dit geborgd wordt en hoe zich dit verhoudt tot de maximaal mogelijke planologische invulling. Ook is het geen wenselijke situatie dat in de dagperiode de zuidelijke deuren wel open mogen en in de avondperiode niet. Ook hiervan is niet duidelijk hoe dit geborgd wordt. Geef in het geluidonderzoek duidelijk aan hoe dit geborgd wordt of pas het geluidonderzoek hierop aan.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord. Hierbij is aangegeven dat de uitgangspunten vastgelegd kunnen worden in een maatwerkvoorschrift. Geadviseerd wordt om, conform in het rapport en de aanvullingen is aangegeven, de uitgangspunten die onder 3.4 van dit advies staan vermeld in het bestemmingsplan of maatwerkvoorschrift vast te leggen.

2.3 Bedrijfsduurcorrecties

In de ruimtelijke onderbouwing zijn verschillende sluitingstijden voor het terras achter en het terras voor aangehouden. Zorg voor uniformiteit in de ingediende stukken.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord. Hierbij is aangegeven dat de uitgangspunten vastgelegd kunnen worden in een maatwerkvoorschrift. Geadviseerd wordt om, conform in het rapport en de aanvullingen is aangegeven, de uitgangspunten die onder 3.4 van dit advies staan vermeld in het bestemmingsplan of maatwerkvoorschrift vast te leggen.

Voor muziekgeluid wordt behoudens gevallen van overgangsrecht geen rekening gehouden met een bedrijfsduurcorrectie. Dit is akkoord. Daarnaast wordt geen straffactor toegepast voor de hoorbaarheid van muziekgeluid. Ondanks dat het niveau 15 dB lager ligt kan en zal dit nog steeds herkenbaar zijn voor het gehoor. Motiveer dit in het geluidonderzoek of pas dit aan.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord. Hierbij is aangegeven



dat de deuren gesloten worden gehouden tijdens het ten gehore brengen van muziek. In dat geval zal het verschil groter worden dan 15 dB. Hiermee wordt dit aspect extra geborgd voor de omgeving. Geadviseerd wordt om, conform in het rapport en de aanvullingen is aangegeven, de uitgangspunten die onder 3.4 van dit advies staan vermeld in het bestemmingsplan of maatwerkvoorschrift vast te leggen.

2.4 Modelling

Onduidelijk is waarom voor de bronnen die betrekking hebben op een bestelwagen een maaiveldhoogte van 3 meter is toegepast. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is aangepast in het rekenmodel en is akkoord.

De meeste piekbronnen zijn akoestisch gunstig geplaatst met name direct achter een muur waardoor de grootste afschermende werking wordt verkregen. Ook de gebruikte bronhoogte is hierbij discutabel. Piekgeluiden kunnen zich onder verschillende omstandigheden voordoen en middelen niet uit over de tijd. Het is in de gangbare praktijk evenwel denkbaar dat bijvoorbeeld luidruchtig afscheid nemen ook op de toegangspaden binnen de inrichtingsgrens van de inrichting plaatsvindt waarbij geen sprake is van enige afscherming dan wel dat een schreeuw van een staande persoon afkomstig is in plaats van een zittende persoon. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is deels aangepast in het rekenmodel en deels gemotiveerd. Dit is akkoord.

In het tekstuele deel is voor het bakhuis de bevoorrading met een bestelauto opgenomen. In het rekenmodel lijkt deze te ontbreken. Pas dit aan in het geluidonderzoek.

Met de aanvulling van 6 juni 2019 is ingegaan op deze opmerking. Dit is akkoord.

3 Toetsing

3.1 Algemeen

Volgens het rapport van SPA WNP ingenieurs met rapportnummer 21720533.R02 d.d. 11 oktober 2018 worden de volgende activiteiten aangevraagd / gemeld:

- In bedrijf hebben van een bakkerswinkel/lunchroom, bakhuis en paviljoen;
- Het in bedrijf hebben van een luchtuitlaat t.b.v. de bakkerswinkel/lunchroom;
- Bevoorrading d.m.v. een bestelwagen voor de bakkerswinkel/lunchroom en een voor het paviljoen;
- In bedrijf hebben van 2 terrassen;
- Het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in het bakhuis en het paviljoen;
- Het in bedrijf hebben van een koel/vriesunit t.b.v. het bakhuis
- Het in bedrijf hebben van 2 airco-installaties voor de bakkerswinkel/lunchroom en het woonhuis
- Het in bedrijf hebben van een ventilator voor het toiletgebouw;
- Het in bedrijf hebben van een afzuiging van de keuken in het bakhuis;



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- Het in bedrijf hebben van een balansventilatie t.b.v. het bakhuis;
- Het in bedrijf hebben van een luchtuitlaat t.b.v. het paviljoen;
- Het komen en gaan van bezoekers met personenwagens.

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Het rapport beschrijft de geluidbelasting als gevolg van deze activiteiten.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld wordt het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

3.2 Toetsingskader

Voor de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat moet vast kunnen worden gesteld of wordt voldaan aan de vigerende wet- en regelgeving voor wat betreft de betreffende geluidbron.

In een aantal gevallen is een toets nodig die verder gaat dan alleen het voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving. Dit kan zijn als sprake is van geluid bij woningen waarvoor de reguliere wet- en regelgeving uitzonderingen heeft gemaakt. Zo zondert het Activiteitenbesluit milieubeheer toetsing uit van het geluid van stemmen, piekgeluiden als gevolg van laden en lossen, onversterkte muziek, traditioneel schieten, sportbeoefening.

Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat kan gebruik worden gemaakt van de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze handreiking is specifiek voor dit doeleinde ontwikkeld.

Op basis van de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” kan het gebied worden getypeerd als een rustig gebied. Binnen de richtafstanden zijn meerdere woningen gelegen. Nader onderzoek is hierdoor vereist. De geluidbelasting dient hierbij in eerste instantie getoetst te worden aan de normen zoals deze onder Stap 2 van de handreiking zijn vermeld. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is dit een etmaalwaarde van 45 dB(A), voor het maximale geluidniveau een etmaalwaarde van 65 dB(A) en voor de indirecte hinder een etmaalwaarde van 50 dB(A). Indien de deze waarden worden overschreden biedt Stap 3 en 4 nadere mogelijkheden.

In het geluidonderzoek wordt niet getoetst aan deze handreiking. In het geluidonderzoek wordt getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Oirschot en de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. Gelet op de bestaande jurisprudentie behoeft dit geen onredelijk uitgangspunt te zijn. Het gemeentelijk beleid gaat uit van een normstelling van 45 dB(A) voor de woningen in en rond het plangebied. Dit stemt overeen met de handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Voor het maximale geluidniveau is getoetst aan een etmaalwaarde van 70 dB(A). Dit wijkt af van de handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Voor het maximale geluidniveau is inmiddels via vaste jurisprudentie duidelijk geworden dat bij piekniveaus van 70 dB(A) of minder geen sprake is van onaanvaardbare hinder (ECLI:NL:RVS:2010:BL5396). Indien aan de normering van het geluidbeleid van de gemeente Oirschot wordt tevens voldaan aan de normen uit het



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Activiteitenbesluit. Voor de indirecte hinder wordt in alle gevallen getoetst aan een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Geadviseerd wordt om de normering vast te leggen in een maatwerkvoorschrift.

3.3 Resultaat toetsing

Bij de aanvraag is een rapport van SPA WNP ingenieurs met rapportnummer 21720533.R02 d.d. 11 oktober 2018) gevoegd waarin de geluidbelasting in de omgeving als gevolg van de aangevraagde/gemelde activiteiten inzichtelijk is gemaakt. Dit onderzoek is op 6 juni 2019 aangevuld met een brief van SPA WNP met kenmerk 21720533.B01 en op 12 juni 2019 met een brief van SPA WNP met kenmerk 21720533.B02.

Op basis van het voornoemde toetsingskader is de berekende geluidbelasting op de volgende manier beoordeeld.

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De te hanteren richtwaarde bij de meest nabijgelegen woningen, andere geluidgevoelige bestemmingen van derden bedraagt volgens het gemeentelijk beleid in een "Woongebied" 45 dB(A) etmaalwaarde. Uit het geluidrapport blijkt dat aan deze waarden wordt voldaan.

Hiervoor gelden een groot aantal randvoorwaarden of beperkingen om aan de normstelling te voldoen. Deze zijn verspreid in het geluidonderzoek opgenomen. Voeg aan het geluidonderzoek een duidelijk overzicht van alle randvoorwaarden en beperking toe in de bijlagen.

maximale geluidniveaus

De te hanteren grenswaarde bij de meest nabijgelegen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen van derden bedraagt volgens het gemeentelijk beleid met een verwijzing naar de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 70 dB(A) etmaalwaarde. Uit het geluidrapport blijkt dat aan deze waarden ter hoogte van de woningen Willibrordstraat 1 en 3 worden overschreden.

Gemotiveerd wordt dat het praktisch niet mogelijk is om maatregelen te treffen en dat met de berekende maximale geluidniveau in de woningen met een standaard gevelwering van 20 dB(A) voldaan wordt aan een goed woon- en leefklimaat. In de stukken is te herleiden dat Willibrordstraat 1 een gemeentelijk monument betreft. Het oorspronkelijke pand dateert naar verwachting van 1905. Ook nummer 3 heeft een bouwjaar 1925. Hierbij wordt verwezen naar een uitspraak van de Raad van State waarbij uitgegaan mag worden van een gevelwering van 20 dB (201503283/2/R2).

indirecte hinder

In de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m." d.d. 29-2-1996 is een voorkeursgrenswaarde op genomen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde.



Uit het rapport blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

BBT (Beste Beschikbare Technieken)

Aan dit aspect is in het rapport geen aandacht besteed. Aangezien sprake is van overschrijdingen voor een nieuwe situatie dient dit aspect nader te worden gezien.

3.4 Conclusie en advies voor vergunningverlener

Wij hebben het geluidonderzoek van SPA WNP 21720533.R02 van 11 oktober 2018 en de aanvullingen van 6 en 12 juni 2019 met kenmerk 21720533.B01 en B02 beoordeeld. Wij kunnen onder voorwaarden instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten is berekend.

De voorwaarde hierbij is dat de uitgangspunten voldoende worden geborgd door deze vast te leggen in het bestemmingsplan of een exploitatievergunning of een maatwerkvoorschrift op basis van het Activiteitenbesluit.

- in het paviljoen is muziek met een achtergrondspectrum tot 70 dB(A) toelaatbaar,
- de inrichting is geopend van 07.00 tot 20.00 uur,
- de geluidemissie van de uitlaten, buitenunits en koelunits dient te voldoen aan de in het rapport weergegeven bronsterkten,
- de deuren van het Paviljoen dienen, als muziek ten gehore in het Paviljoen wordt gebracht, te worden gesloten of te worden voorzien van adequate sluisconstructies,
- op het terras aan de noordzijde komen maximaal 7 tafels voor 4 personen,
- op het terras aan de zuidzijde komen maximaal 15 tafels voor 4 personen,
- de wanden en het dak van het Paviljoen dienen akoestisch eveneens te voldoen aan de in het rapport gehanteerde uitgangspunten.

Geadviseerd wordt de normstelling van 45 dB(A) etmaalwaarde op de omliggende woningen van derden toe te voegen aan de hiervoor opgesomde uitgangspunten.

Het advies om de initiatiefnemer te verzoeken een melding in te dienen en op basis van de melding en de ruimtelijke onderbouwing een maatwerkvoorschrift op te stellen.

In dat geval bestaan er voldoende waarborgen waardoor gesteld kan worden dat in de omgeving van de inrichting sprake is van een goed woon- en leefklimaat.