

20-11-2020

QuickScan flora en fauna

Doornboomstraat 5, Middelbeers



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de te slopen bebouwingen en verwijderen beplantingen op de locatie:

Doornboomstraat 5, Middelbeers

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Houta Mevr. V. van Vugt Industriepark 11 5663 PG Geldrop
Status:	definitief
Versie:	20120.QFF01
Datum:	20-11-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	5
2.1.2 Bescherming van soorten.....	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden	5
2.2 Verordening ruimte	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	8
3.2.1 Bestaand woonhuis.....	8
3.2.3 Bestaande bijgebouwen	9
3.2.4 Beplantingen in directe omgeving	9
3.2.1 Vooronderzoek.....	10
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Soorten vogelrichtlijn	11
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	11
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	11
4.2.3 Algemene broedvogels	11
4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	11
4.3.1 Vleermuizen.....	11
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	12
4.4 Nationaal beschermde soorten	12
4.4.1 Amfibieën en reptielen	12
4.4.2 Libellen	12
4.4.3 Dagvlinders.....	12
4.4.4 Vaatplanten	12

5.	Conclusies en aanbevelingen	13
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	13
5.1.1	Vogels met jaarrond beschermde nesten	13
5.1.2	Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	13
5.1.3	Algemene broedvogels.....	13
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	13
5.2.1	Vleermuizen.....	13
5.2.2	Overige habitatrichtlijnsoorten	13
5.3	Nationaal beschermde soorten	13
6.	Conclusie	14

1. Inleiding

Aanleiding.

Op verzoek van HOUTA (mevr. V. van Vugt), is op donderdag 29 oktober 2020, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Doornboomstraat 5 te Middelbeers

De werkzaamheden betreffen het slopen van bebouwing en het verwijderen van beplantingen op de kavels met nummer: 3375, 4194 en 4193, voor de realisatie van nieuwbouwwoningen. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het ‘Natuurnetwerk Brabant’ (NNB) genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast het ‘Natuurnetwerk Brabant’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in het centrum van Middelbeers, in de gemeente Oirschot, liggende in de provincie Noord-Brabant (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie in het centrum van Middelbeers, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 10-11-2020

De locatie is gelegen in het centrum van Middelbeers. Binnen het plangebied is het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'wonen' en deels 'bedrijf' van kracht. Ter plaatse is een woning met bijgebouwen en diverse volwassen beplanting aanwezig. Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.



Afbeelding 2: De kavels met kavelnummers: 4194, 4193 en 3375, welke bezocht en onderzocht zijn, zijn weergegeven binnen het rood kader. De gebouwen (gebouw 1 t/m 3) welke gesloopt gaan worden en onderzocht zijn op aanwezige (beschermde) soorten worden aangegeven met de paarse lijn. Bron: Kadviewer, datum: 04-11-2020

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen het slopen van bebouwing en het verwijderen van beplantingen op de kavels met nummer: 3375, 4194 en 4193, voor de realisatie van nieuwbouwwoningen. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Bestaand woonhuis

Het bestaand woonhuis (zie afbeelding 3 en 4) blijft behouden, maar aanwezige soorten in het woonhuis kunnen wel hinder ondervinden van de geplande werkzaamheden. In het bestaande woonhuis kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voorkomen, zoals uilen, gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere soorten kunnen de woning gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



Afbeelding 3 en 4: Bestaand te behouden woonhuis op de kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-10-2020

3.2.3 Bestaande bijgebouwen

De bestaande bijgebouwen op de kavel welke gesloopt gaat worden (zie afbeelding 5, 6, 7 en 8), zijn mogelijk geschikt voor beschermde soorten als de kerk- en steenuil, gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen, maar ook zouden marters het plangebied kunnen gebruiken als voortplantings- en verblijfplaats. Gezien de geplande sloop zal voorafgaand bekeken moeten worden, of beschermde soorten de bijgebouwen gebruiken.



Afbeelding 5, 6, 7 en 8: Bestaande te slopen bijgebouwen op de kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 20-10-2020

3.2.4 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend en verspreid op de kavel zijn struweelhagen, landschapsbomen en diverse heesterbeplanting aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen deze beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.2.1 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 145-386.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Muntiacus reevesi</i>	Chinese muntjak		
<i>Mustela erminea</i>	Hermelijn	z	KW
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Nyctalus noctula</i>	Rosse vleermuis	z	OG
<i>Ondatra zibethicus</i>	Muskusrat		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Ruige dwergvleermuis		NB
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 28-10-2020

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op donderdag 29 oktober 2020 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding.
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen bebouwingen
- Mogelijke verblijfplaatsen en hollen van marterachtigen

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De te slopen gebouwen 1 en 2 binnen het plangebied zijn mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen:

- Huismus
- Gierzwaluw

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied totaal is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 juli - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bijgebouwen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan.

4.2.3 Algemene broedvogels

De gebouwen 1 en 2 zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 juli - 15 augustus) gewerkt wordt (verwijderen van beplantingen en slopen van bebouwingen).

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwingen in het plangebied, is gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvliëger, de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat enkele van deze soorten ook eerder waargenomen zijn in de directe omgeving.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt zoals de bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter. Ook zijn er mogelijk uitwerpselen aangetroffen (zie afbeelding 9 en 10) van de steenmarter welke wijzen op de aanwezigheid van deze soort.



Afbeelding 9 en 10: Mogelijk uitwerpselen van de steenmarter in gebouw 2. Bron: R.J.L. Bijvelds 20-10-2020

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt, zoals de hazelworm, levendbarende hagedis, heikikker, vinpootsalamander, alpenwatersalamander en kamsalamander. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt bevonden voor de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw. De aanwezigheid van deze soorten zal dus nader onderzocht moeten worden.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder boerenzwaluw, spreeuw, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt nodig geacht in de gebouwen 1, 2 en 3.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn mogelijk nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Nader onderzoek zal uit moeten wijzen of soorten ook daadwerkelijk voorkomen in het gebied.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden m.b.t. de aanwezigheid van de volgende soorten:

- Huismus
- Gierzwaluw
- Vleermuizen
- Marterachtigen (steenmarter)

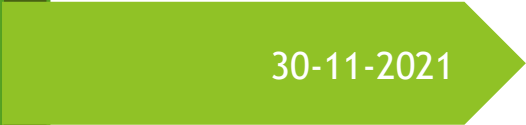
Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



20-11-2020



30-11-2021

Nader onderzoek
beschermde soorten
flora en fauna

Doornboomstraat 5, Middelbeers



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

*Ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen,
huismussen, gierzwaluwen en marters op de locatie:*

Doornboomstraat 5, Middelbeers

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Houta Mevr. V. van Vugt Industriepark 11 5663 PG Geldrop
Status:	definitief
Versie:	20120.NOZ
Datum:	30-11-2021
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik) & Ing. A.F.S. Simons (Aard)
Controle documenten:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik) & Ing. A.F.S. Simons (Aard)



© copyright BNL advies 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
3. Omschrijving plangebied	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	9
3.3 Beschrijving onderzoeksgebied.....	10
3.3.1 Bebouwing.....	10
3.3 Onderzochte beschermde soorten.....	11
3.3.1 Huismus	11
3.3.2 De gierzwaluw	11
3.3.3 Kleine marters	11
3.3.4 Vleermuizen	11
4. Methode nader onderzoek	12
4.1 Vleermuizen	12
4.2 Huismus	13
4.3 Gierzwaluw	13
4.4 Kleine marters.....	13
4.5 Samenvatting veldrondes	14
5. Veldonderzoek	15
5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek.....	15
5.1.1 Vleermuizen	15
5.1.2 Huismus	16
5.1.3 Gierzwaluw	17
5.1.4 Kleine marters	17
5.1.5 Overige soorten	17
6. Effectanalyse en maatregelen.....	18
6.1 Effectanalyse vleermuizen	18
Maatregelen t.a.v. foerageer- en vliegroute vleermuizen	18
6.2 Effectanalyse huismussen.....	18
6.3 Effectanalyse gierzwaluwen.....	18
6.4 Effectanalyse kleine marters.....	18
7. Conclusie	19
Geraadpleegde bronnen:	20

1. Inleiding

Aanleiding

Op verzoek van Houta is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van diverse soorten fauna uitgevoerd op de locatie: Doornboomstraat 5 te Middelbeers. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de quickscan flora en fauna welke is uitgevoerd door BNL advies, projectnummer 20120.QFF01 (nov. 2020).

De initiatiefnemer wil op deze locatie een groot deel van de bestaande bebouwing slopen (bestaande woning uitgezonderd, hierin worden 4 appartementen gerealiseerd) en hierbij wordt een deel van de beplanting verwijderd. Tijdens de quickscan flora en fauna zijn vermoedens naar boven gekomen van de aanwezigheid van vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen en marters. Het nader onderzoek naar deze soorten moet uitwijzen of deze soorten ook daadwerkelijk het plangebied gebruiken als vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaats.

Doel

De doelstelling voor het nader onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen en marters gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soorten?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soorten die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

De provincies zijn sinds 1 januari 2017 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en dus ook voor ontheffingsaanvragen. Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoeksmomenten) te voldoen. Slechts als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van het aanvullend onderzoek huismus, Torenstraat 4 Balgoij, zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet Natuurbescherming plaats via Europese Natura 2000 -gebieden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig; Aanvullend onderzoek Huismus Oosteinde te Scherpenzeel 15
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De bescherming van het natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet Natuurbescherming.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.



Afbeelding 2: De projectlocatie met te slopen bebouwingen (binnen paars kader) en te verbouwen woning (binnen oranje kader). Bron: Kadviewer, datum: 04-11-2020

3.3 Beschrijving onderzoeksgebied

3.3.1 Bebouwing

De te slopen bebouwing in het plangebied bestaat uit:

- gebouw 1 (zie afbeelding 3) bestaat uit een met dakpannen belegd dak zonder dakbeschot en deels bitumendak aan de zuidzijde. Het gebouw bestaat uit een begane grond en 1^e verdieping met diverse kamers / open ruimten.
- gebouw 2 en 3 (zie afbeelding 4 en 5) bestaan uit een met dakpannen belegd dak zonder dakbeschot, zonder afgesloten verdiepingen. Wel zijn er in gebouw 2 diverse ruimten op de begane grond. Gebouw 3 kent een open ruimte met hooizolder en afscheidingswanden van kippengaas.
- In te slopen bebouwingen bevinden zich geen open stootvoegen. Wel waren er enkele plaatsen waar het metselwerk beschadigd was/ of scheuren in de gevels aanwezig zijn.
- Alle te slopen panden zijn via openingen onder/ in daken en gevels vrij toegankelijk voor vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen, marters en andere soorten.





Afbeelding 3 t/m 6: De projectlocatie met te slopen en behouden verbouwen bebouwingen. Bron: BNL advies, datum: 20-10-2020

Blijvende (te verbouwen) bebouwing in het plangebied bestaat uit:

- Een bewoond woonhuis, gebouw 4 (zie afbeelding 6), bestaand uit een bakstenenmuur met luchtsponw. Het huis heeft een dakpannen dak. Of ondergrondse ruimten aanwezig zijn, is niet bekend.

Beplanting is in het plangebied aanwezig in de vorm van:

- Een grote tuin met verschillende soorten planten (cultivars) en gazon. In de tuin staan verschillende bomen als esdoorn, peer, fijnspar, eik, beuk, taxus, hulst spec., en diverse andere heesterbeplanting. Er zijn geen boomnesten of geschikte holten/kieren waargenomen in de beplanting.
- Een niet onderhouden akker/ moestuin/ grasveld met kruidachtige begroeiing.
- Open water is in het plangebied niet aanwezig.

3.3 Onderzochte beschermde soorten

3.3.1 Huismus

In het kader van de Wet natuurbescherming is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de Huismus (*Passer domesticus*) en het gebruik van het plangebied als functionele leefomgeving door de Huismus. In totaal zijn er twee bezoeken uitgevoerd (zie tabel 3).

3.3.2 De gierzwaluw

In het kader van de Wet natuurbescherming is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van de gierzwaluw (*Apus apus*) en het gebruik van het plangebied als functionele leefomgeving door de gierzwaluw. In totaal zijn er twee bezoeken uitgevoerd (zie tabel 4).

3.3.3 Kleine marters

Voor marteronderzoek bestaan nog geen gestandaardiseerde protocollen. De toegepaste methode is gebaseerd op een combinatie van de handreikingen over kleine marters van de provincie Noord-Brabant en Noord-Holland en eigen expert judgement.

3.3.4 Vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van gebouw- en boombewonende vleermuizen en het gebruik van het plangebied als functionele leefomgeving door vleermuizen. In totaal zijn er 5 bezoeken uitgevoerd (zie tabel 2).

4. Methode nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek is onderzocht welke soorten en aantallen vleermuizen in het gebied voorkomen, en welke functie(s) het plangebied heeft voor vleermuizen (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes). Dit is essentieel om uitspraken te doen over de effecten op populaties van de beschermde soorten en de eventueel te nemen maatregelen. Ook geeft het duidelijkheid op de vraag of het indienen van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het landelijk vastgestelde protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2021). Dit is een door het bevoegd gezag en het Netwerk Groene Bureaus (NGB) goedgekeurde methodiek. BNL advies is als kandidaat-lid aangesloten bij het NGB. Het vleermuisprotocol geeft aan dat meerdere onderzoeksronden nodig zijn om de verschillende functies van het gebied voor vleermuizen in kaart te brengen. De bezoeken moeten worden uitgevoerd in de vleermuisactieve periode tussen half mei en eind september.

Met behulp van een batdetector type Anabat Walkabout en Anabat scout, een Pulsar Helion 2 XP50 nachtkijker met opnamefunctie en zichtwaarnemingen kunnen verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden vastgesteld. Een batdetector zet de voor mensen onhoorbare geluiden om in hoorbare geluiden. Aan de hand van frequentie en ritme van de geluiden is het mogelijk om de vleermuissoorten te onderscheiden.

Het vleermuisonderzoek in de voorjaarsperiode is met het oog op de grootte van het plangebied uitgevoerd door twee personen. Voor het vleermuisonderzoek in het najaar is één persoon ingezet; dit aangezien de vleermuizen veelal vanaf een vaste locatie (paar)roepen en derhalve eenvoudiger waargenomen worden. De rondes zijn als volgt uitgevoerd:

- Een ochtendbezoek (voor zonsopkomst) én twee avondbezoeken (na zonsondergang) in de periode 15 mei t/m 15 juli om kraam- en zomerverblijfplaatsen en foerageergebieden te onderzoeken;
- Twee avondbezoeken (na zonsondergang) in de periode 1 augustus t/m 1 oktober om paar- en winterverblijfplaatsen en foerageergebieden te onderzoeken.

De onderzoeken naar kraam- en zomerverblijfplaatsen zijn uitgevoerd op 19 mei, 8 juni en 9 juni 2020. De onderzoeken naar paarverblijven zijn uitgevoerd op 18 augustus en 27 september 2021 (zie tabel 2). Tijdens de bezoeken zijn de open veldschuren ook van binnen tevens nog visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen (als extra controle). Aangezien het onderzoek geheel conform het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol is uitgevoerd, zijn de resultaten betrouwbaar.

Vleermuizen							
Datum	Onderzoeker	Locatie	Temperatuur	Bewolking	Windkracht	Begintijd	Eindtijd
19-5-2021	A.F.S. Simons en A. Pulcher	Doornboomstraat 6, Middelbeers	13-11 graden celcius	Onbewolkt	W 2	21:30:00	23:30:00
8-6-2021	A.F.S. Simons en R.J.L. Bijvelds	Doornboomstraat 6, Middelbeers	21-19 graden celcius	Onbewolkt	NNO 2	22:45:00	00:07:00
9-6-2021	A.F.S. Simons en A. Pulcher	Doornboomstraat 6, Middelbeers	11-13 graden celcius	Onbewolkt	W 1	03:20:00	05:25:00
18-8-2021	A.F.S. Simons	Doornboomstraat 6, Middelbeers	18-16 graden celcius	Zwaar bewolkt	NNW 2	22:00:00	00:00:00
27-9-2021	A.F.S. Simons	Doornboomstraat 6, Middelbeers	13-11 graden celcius	Licht bewolkt	NNW 2	21:05:00	23:10:00

Tabel 2: Data en weersomstandigheden onderzoek vleermuizen.

4.2 Huismus

Het aanvullende onderzoek naar de huismus is uitgevoerd volgens het protocol van BIJ12 en bestond uit twee inventarisaties in de periode 1 april tot en met 15 mei. Dit protocol stelt dat er tenminste twee inventarisatiemomenten nodig zijn om de functie het plangebied voor de huismus zo goed mogelijk te inventariseren. Tussen de inventarisaties moeten tenminste 10 dagen zitten.

Huismus							
Datum	Onderzoeker	Locatie	Temperatuur	Bewolking	Windkracht	Begintijd	Eindtijd
2-4-2021	R.J.L. Bijvelds	Doornboomstraat 6, Middelbeers	7-9 graden celcius	Geen	NO 2	7.15 uur	9.15 uur
22-4-2021	R.J.L. Bijvelds	Doornboomstraat 6, Middelbeers	5-7 graden celcius	Licht bewolkt	N 2	6.30 uur	8.30 uur

Tabel 3: Data en weersomstandigheden onderzoek Huismus (*Passer domestica*)

De temperatuur, bewolking en windkracht zijn door de medewerker in het veld gemeten of ingeschat. Tijdens de twee veldbezoeken zijn het plangebied en de omliggende bebouwingen/ beplantingen geïnventariseerd op de aanwezigheid van de huismus en het gebruik van het plangebied door de huismus. Hierbij is gelet of er nesten van de huismus in het plangebied aanwezig zijn en/of huismussen het plangebied gebruiken als functionele leefomgeving.

4.3 Gierzwaluw

Het aanvullende onderzoek naar de gierzwaluw is uitgevoerd volgens het protocol van BIJ12 en bestond uit twee inventarisaties in de periode 1 juni tot en met 15 juli. Dit protocol stelt dat er tenminste twee inventarisatiemomenten nodig zijn om de functie het plangebied voor de gierzwaluw zo goed mogelijk te inventariseren. Tussen de inventarisaties moeten tenminste 10 dagen zitten.

Gierzwaluw							
Datum	Onderzoeker	Locatie	Temperatuur	Bewolking	Windkracht	Begintijd	Eindtijd
3-6-2021	R.J.L. Bijvelds	Doornboomstraat 6, Middelbeers	20-22 graden celcius	Bewolkt	WZW 2	21.00 uur	22.30 uur
4-7-2021	R.J.L. Bijvelds	Doornboomstraat 6, Middelbeers	18-20 graden celcius	Zwaar bewolkt	NW 1	21.00 uur	22.30 uur

Tabel 3: Data en weersomstandigheden onderzoek gierzwaluw (*Apus apus*)

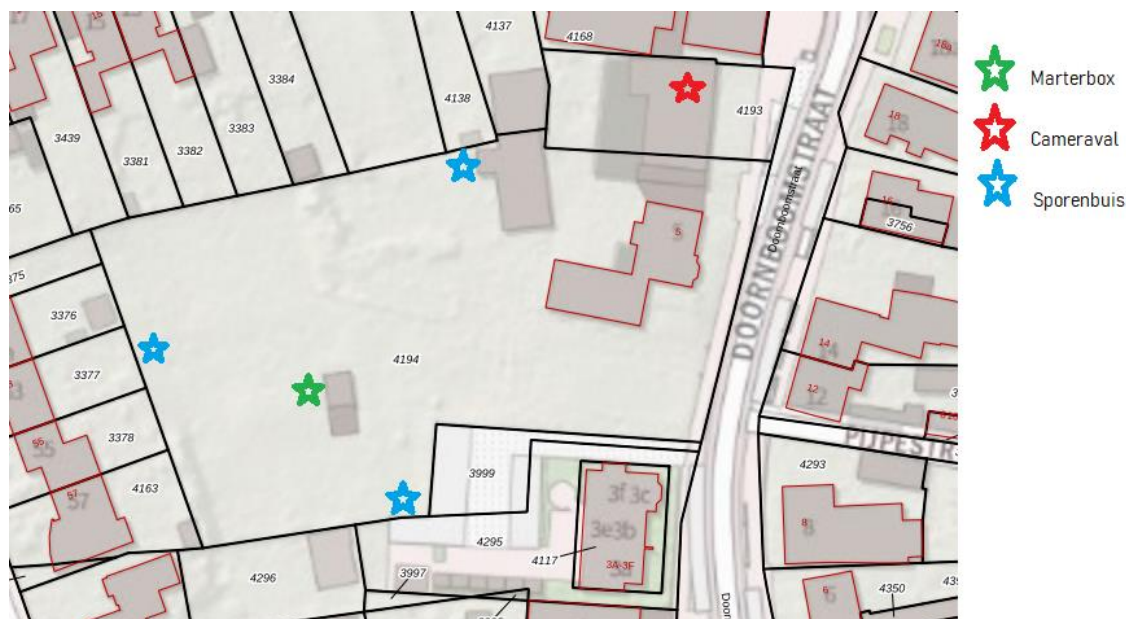
De temperatuur, bewolking en windkracht zijn door de medewerker in het veld gemeten of ingeschat. Tijdens de twee veldbezoeken zijn het plangebied en de omliggende bebouwingen/ beplantingen geïnventariseerd op de aanwezigheid van de gierzwaluw en het gebruik van het plangebied door de gierzwaluw. Hierbij is gelet of er nesten van de gierzwaluw in het plangebied aanwezig zijn en/of gierzwaluwen het plangebied gebruiken als functionele leefomgeving.

4.4 Kleine marters

Vanwege de lage trefkans van de wezel en hermelijn op cameravallen, is het gebruik van sporenbuizen en marterboxen de voorkeursmethode voor deze soorten. Voor de bunzing is de voorkeursmethode de cameraval. Daarom is gekozen voor een combinatie van een sporenbuis, marterbox en cameraval.

De sporenbuis, marterbox en cameraval met lokstof (visolie/anijs) zijn op 2 april 2021 geplaatst en weggehaald op donderdag 3 juni. Gesteld wordt dat binnen het meest actieve seizoen (maart t/m augustus), minimaal 6 weken onderzocht moet worden.

De locaties van de marterbox, sporenbuis en wildcamera staan afgebeeld in afbeelding 7. Dit betreft cameravallen van het type: Reconix Hyperfire 2 (als cameraval) en het type: Browning HD X pro btc-6hdpv.



Afbeelding 7: Locaties onderzoek hulpmiddelen . Bron: BNL advies

De camera's zijn voorzien van lokstof in de vorm van visolie en anijs. Op die manier werden de dieren in de buurt echt naar de camera toe gelokt. Na 3 weken is de buis onderzocht op sporen en zijn de camera's uitgelezen. Tijdens de veldbezoeken is tevens gezocht naar sporen zoals prenten of uitwerpselen van kleine marters.

4.5 Samenvatting veldrondes

2-4-2021	07:12/ 20:16	7:15/9:15	7-9 °C	2 Bft	Geen bewolking	Huismus ronde 1 + plaatsen cameravallen, marterboxen en sporenbuizen
22-4-2021	06:28/ 20:50	06:30/ 08:30	5-7 °C	2 Bft	Licht bewolkt	Huismus ronde 2
3-6-2021	05:24/ 21:53	21:00/22:30	20-22 °C	2 Bft	Bewolkt	Gierzwaluwronde 1
4-7-2021	05:27/ 22:02	21:00/22:30	18-20 °C	1 Bft	Zwaar bewolkt	Gierzwaluwronde 2
19-5-2021	05:40/ 21:34	21:30/ 23:30	13-11 °C	2 Bft	Onbewolkt	Vleermuisronde 1
8-6-2021	05:21/ 21:57	22:45/ 00:07	21-19 °C	2 Bft	Onbewolkt	Vleermuisronde 2
9-6-2021	05:21/ 21:58	03:20/ 05:25	11-13 °C	1 Bft	Onbewolkt	Vleermuisronde 3
18-8-2021	05:42/ 21:50	22:00/ 00:00	18-16 °C	2 Bft	Zwaar bewolkt	Vleermuisronde 4
27-9-2021	07:34/ 19:26	21:05/ 23:10	13-11 °C	2 Bft	Licht bewolkt	Vleermuisronde 5

Tabel 4: Rondes veldwerk, locatie: Doornboomstraat 5 Middelbeers

5. Veldonderzoek

5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek

De resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven. In afbeelding 3 zijn de locaties/ vliegroutes van aangetroffen soorten weergegeven.

5.1.1 Vleermuizen

Tijdens de rondes zijn drie soorten vleermuizen waargenomen; de gewone dwergvleermuis (pippistrellus pippistrellus ppip) tijdens alle rondes, de laatvlieger (eptesicus serotinus, eps) de eerste, tweede en vierde ronde, en de rosse vleermuis (nyctalus noctula nyn) de tweede en de vierde ronde.

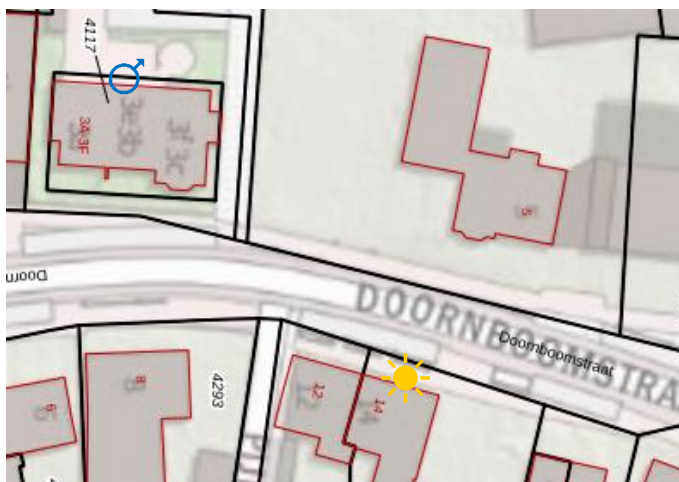
De eerste ronde was er weinig activiteit op en rond het plangebied, een aantal ppip foerageerde in de tuin en 2 maal vloog een eps over. Rond 23 uur werd een ppip waargenomen die verblijfplaats indicierend gedrag vertoonde aan en rond de Doornboomstraat nummer 14 (afbeelding 8).

Tijdens de tweede ronde zijn naast foeragerende ppip een aantal eps en een nyn waargenomen. De nyn vloog enkel over en de eps bleef rond kwart 23:45 even foerageren in de achtertuin. Er is geen indicatie geweest voor verblijfplaatsen in het plangebied.

De derde ronde zijn een klein aantal ppip waargenomen die zich overwegend aan de kopgevel van het hoofdgebouw (blijft behouden) bevonden, er werd vooral gefoerageerd maar er zijn ook een aantal sociale roepen geregistreerd. Tweemaal heeft een ppip de voorgevel aangetikt op plaatsen waar geen toegang is. Geen invliegers vastgesteld.

Aan het begin van de vierde ronde vloog een nyn over, die verder niet meer waargenomen is. Een enkele ppip is herhaaldelijk foeragerend en baltsend langs het te behouden hoofdgebouw waargenomen, er is geen verblijfsplaats functie vastgesteld. Later op de avond eps foeragerend in de achtertuin.

Veel baltsactiviteit werd waargenomen tijdens de vijfde ronde, deze activiteit vond vooral plaats in de achtertuin en uiteindelijk zijn met behulp van de warmtebeeld camera twee aantikkende ppip waargenomen aan de achterzijde van Doornboomstraat 3 (afbeelding 9).



Legenda



Paarverblijf



Zomerverblijf

Afbeelding 8: Twee verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen rond het plangebied. Bron: Psecologie



Afbeelding 8: Twee aantikkende gewone dwergvleermuizen aan de achtergevel van Doornboomstraat 3. Bron: A.F.S. Simons

Verblijfplaatsen

Er zijn twee verblijfplaatsen waargenomen buiten het plangebied, zomerverblijf aan de Doornboomstraat 14 en een paarverblijf aan de Doornboomstraat 3. Beide verblijfplaatsen zijn van gewone dwergvleermuizen en hebben geen binding met het plangebied.

Vliegroutes

Tijdens het veldbezoek van 9 juni is een kleine groep van 3 dwergvleermuizen waargenomen die de achtertuin van zuidwest naar noordwest overstaken, deze aantallen zijn te klein om echt te spreken van een vliegroute. De andere soorten zijn zo weinig waargenomen dat het plangebied ook voor hen geen functie als vliegroute heeft.

Foerageergebied

Tijdens het veldbezoek zijn op onregelmatige momenten en in lage aantallen foeragerende gewone dwergvleermuizen en op een avond kortstondig een laatvlieger binnen het plangebied waargenomen. Het plangebied vormt geen essentieel (beschermde) foerageergebied van vleermuizen.

Voor de geplande werkzaamheden is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet nodig.

5.1.2 Huismus

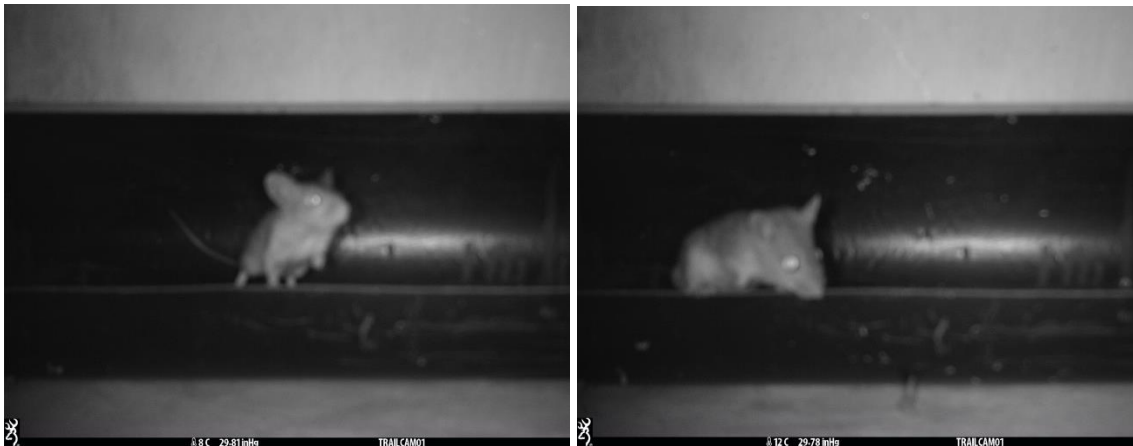
Tijdens de twee inventarisaties zijn geen huismussen, huismussennesten en/of mogelijke nestlocaties waargenomen binnen het plangebied. Ook in de aangrenzende tuin/beplantingen zijn geen huismussen of sporen van huismussen waargenomen. Voor de geplande werkzaamheden is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor de huismus niet nodig.

5.1.3 Gierzwaluw

Het aanvullende onderzoek naar de gierzwaluw is uitgevoerd volgens het protocol van BIJ12 en bestond uit twee inventarisaties in de periode 1 juni tot en met 15 juli. Dit protocol stelt dat er tenminste twee inventarisatiemomenten nodig zijn om de functie het plangebied voor de gierzwaluw zo goed mogelijk te inventariseren. Tussen de inventarisaties moeten tenminste 10 dagen zitten.

5.1.4 Kleine marters

De wildcamera heeft geen beschermde soorten vastgelegd, gedurende de tijd dat de camera actief was. De marterbox heeft alleen enkele muizen en een bruine rat op beeld vast kunnen leggen (zie afbeelding 8 en 9). Gedurende het onderzoek is geen wezel of hermelijn in de marterbox geweest.



Afbeelding 8 en 9: opnamen van muizen en ratten in de marterbox. Bron: BNL advies

Met de sporenbuizen zijn ook geen sporen van kleine marters vastgelegd. Ook aanvullende veldwaarnemingen hebben geen aanwijzingen opgeleverd dat kleine marters zoals steenmarter, bunzing, wezel of hermelijn in het plangebied voorkomen. Voor de geplande werkzaamheden is dus een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor de soorten: steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn niet nodig.

5.1.5 Overige soorten

Tijdens het nader onderzoek zijn geen sporen/ aanwijzingen aangetroffen van andere beschermde soorten flora en fauna.

6. Effectanalyse en maatregelen

6.1 Effectanalyse vleermuizen

Door het ontbreken van verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van vleermuizen zijn effecten op deze beschermde onderdelen van het leefgebied van vleermuizen uitgesloten. Er worden ten aanzien van de verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van vleermuizen zodoende geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Maatregelen t.a.v. foerageer- en vliegroute vleermuizen

Sloop- en bouwwerkzaamheden dienen bij daglicht te worden uitgevoerd en verlichting van de bomenrijen en achtertuin tijdens de nacht dient vermeden te worden, om tijdelijke aantasting van mogelijke foerageer- en vliegroutes te voorkomen. Dit betreffen mitigerende maatregelen waarmee overtreding van de Wet natuurbescherming (en een ontheffingsplicht) voorkomen wordt.

6.2 Effectanalyse huismussen

Gezien de resultaten uit het veldonderzoek, zijn negatieve effecten op huismussen gedurende de geplande werkzaamheden uitgesloten. Er worden geen vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen van de huismus aangetast, zodoende worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden en is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Verdere maatregelen om deze soort te beschermen worden niet nodig geacht.

6.3 Effectanalyse gierzwaluwen

Gezien de resultaten uit het veldonderzoek, zijn negatieve effecten op de gierzwaluw gedurende de geplande werkzaamheden uitgesloten. Er worden geen vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen van de gierzwaluw aangetast, zodoende worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden en is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Verdere maatregelen om deze soort te beschermen worden niet nodig geacht.

6.4 Effectanalyse kleine marters

Gezien de resultaten uit het veldonderzoek, zijn negatieve effecten op de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel gedurende de geplande werkzaamheden uitgesloten. Er worden geen vaste rust-, voortplantings- en verblijfplaatsen van deze soorten aangetast, zodoende worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden en is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Verdere maatregelen om deze soorten te beschermen worden niet nodig geacht.

7. Conclusie

Gezien de conclusies uit het nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna, worden nadelige effecten op beschermde soorten flora en fauna niet verwacht. Er is in het kader van de Wet natuurbescherming dus geen ontheffing nodig om de geplande werkzaamheden uit te mogen voeren.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient altijd een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



30-11-2021

Geraadpleegde bronnen:

1. <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>
2. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>
3. <https://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/2020-12/15908%20Handreiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf>
4. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>
5. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>
6. <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-016-Kennisdocument-Rosse-vleermuis-1.0.pdf>
7. Dietz C., Kiefer A., 2017, Veldgids Vleermuizen van Europa
8. [Waarnemingen - Waarneming.nl](#)