

Zienswijzennota

Partiële herziening bestemmingsplan Kom Middelbeers ter plaats van
Sportpark De Klep

Gemeente Oirschot

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 16 november 2010

Behoort bij besluit van de Raad
der gemeente Oirschot d.d.
21 dec. 2010 Nr. 2010 / 81
Wij bekend,
De Griffier



Verantwoording

Titel : Zienswijzennota
Subtitel : Partiële herziening bestemmingsplan Kom Middelbeers
ter plaats van Sportpark De Klep
Projectnummer : 295538
Referentienummer : 295538.ehv.212.R002
Revisie : 00
Datum : 16 november 2010

Auteur(s) : L. IJsseldijk
E-mail adres : linda.ijsseldijk@grontmij.nl
Gecontroleerd door : J. Toncman
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : M. Drosten
Paraaf goedgekeurd :
Contact : Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Beantwoording	4
---	---------------------	---

Volgens het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan “Partiele herziening bestemmingsplan Kom Middelbeers ter plaatse van Sportpark De Klep” vanaf 30 september gedurende zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Tijdens deze periode was een ieder bevoegd mondeling dan wel schriftelijk zijn zienswijze kenbaar te maken. De publicatie hieromtrent heeft plaatsgevonden in het Oirschots Journaal en in het staatsblad op 29 september 2010. Er is binnen deze termijn één zienswijze ingediend. In deze nota wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beoordeeld.

Zienswijze

Samenvatting reactie

In de betreffende zienswijze tegen het plan worden drie argumenten aangehaald:

1. Uit de partiële herziening blijkt niet of er vooroverleg heeft plaatsgehad met de relevante instanties in het kader van artikel 3.1.1. van de Bro waardoor sprake zou zijn van onzorgvuldige voorbereiding.
2. Er wordt in de toelichting van de partiële herziening aan voorbij gegaan dat ook masten met een hoogte van 10 meter kunnen worden afgeschermd, waardoor de overlast tot een minimum wordt beperkt. Een partiële herziening is daarom niet nodig.
3. Er is in de toelichting te weinig waarde aan toegekend aan ligging bij de Ecologische Hoofdstructuur. Er mag alleen verstoring van de EHS plaatsvinden als er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang, indien invulling wordt gegeven aan het compensatiebeginsel. Er is hier en geen sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Beantwoording

1. Het voeren van vooroverleg is pas dan een verplichting wanneer er belangen van andere overheidsinstanties in het geding zijn. Dit is hier niet het geval. Partijen die bij het vooroverleg zijn betrokken, zijn doorgaans de provincie, buurgemeenten, het waterschap, defensie en de VROM-inspectie. Er zijn geen belangen van één van deze partijen in het geding als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Dit wordt onderbouwd door het uitvoerige onderzoek dat heeft plaatsgehad in het kader van natuur- en soortenbeleid. Uit deze onderzoeken blijkt dat er sprake is een uitermate beperkte verstoring als gevolg van het plaatsen van de lichtmasten. Deze uitermate beperkte verstoring kan door mitigerende maatregelen worden voorkomen. Op deze wijze is aangetoond dat dat er geen provinciale belangen (EHS) in het geding zijn. Er is geen sprake van een verandering van de waterhuishouding als gevolg van de voorgenomen wijziging. De gronden grenzen niet aan die van buurgemeenten en ook defensie stelt geen beperkingen aan het gebruik van de gronden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Bro niet noodzakelijk is. Overigens zijn er geen zienswijzen ingediend door de instanties.

2. Voor lichtmasten van iedere hoogte bestaat de mogelijkheid de lichthinder te beperken door toepassing van afscherpende kappen. Echter, masten met een hoogte van 17,5 meter kunnen ten opzichte van masten met een hoogte van 10 meter de velden richter verlichten, met als gevolg dat strooilicht wordt beperkt. Dit heeft er mee te maken dat hoe hoger de masten zijn, hoe meer de lichtbundel vertikaal is gericht. Bij lagere lichtmasten is de verlichting meer horizontaal gericht, waardoor er een grotere verstrooiing plaatsvindt. Dit is aangetoond middels lichtonderzoek. Uit dit lichtonderzoek is gebleken dat masten (zonder afscherpende kap) met een hoogte van 17,5 meter minder lichthinder veroorzaken op omliggende panden, dan masten (zonder afscherpende kap) met een hoogte van 10 meter (lichthinderonderzoeken lichtmasten op 17,5 meter en 10 meter opgenomen als bijlage van bestemmingsplan).
3. Er is in het kader van de planvorming uitvoerig onderzoek gedaan naar de in de omgeving aanwezige natuurwaarden en de effecten hierop door het plaatsen van 17.5 meter hoge lichtmasten. Dit heeft in vier stappen plaatsgevonden. Eerst is een globale scan gemaakt van het gebied. Op basis hiervan heeft onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van bepaalde lichtgevoelige soorten. Het betrof voor dit gebied broedvogels en vleermuizen. Uit dit nader onderzoek is gebleken dat deze soorten uitermate beperkt worden beïnvloed door de plaatsing van de hogere lichtmasten. Vanwege de ligging nabij de EHS dient inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van aantasting van de EHS, dit is verwerkt in het rapport 'Uitwerking compensatiebeginsel'. Uit dit onderzoek blijkt dat er nauwelijks sprake is van aantasting van de EHS. Middels maatregelen kan aantasting van de EHS worden voorkomen. De voorgestelde maatregel betreft het plaatsen van afschermkappen, waardoor het strooilicht aan de achterzijde van de masten afneemt en er geen sprake meer is van aantasting. Zodoende hoeft er geen compensatie plaats te vinden. In de bijlage van het bestemmingsplan hebben we de uitkomsten van de onderzoeken opgenomen.

V.V. neemt een belangrijke plaats in binnen de Beerse gemeenschap. Het is een bloeiende vereniging met ruim 800 leden. De behoefte aan meer trainingscapaciteit is de reden geweest dat een kunstgrasveld is aangelegd. Zonder verlichting kan het veld maar beperkt worden gebruikt. Het veld kan dan alleen overdag worden gebruikt en V.V. Beerse Boys kan zonder wedstrijdverlichting geen amateurvoetbalwedstrijden spelen in de avonduren. Het maatschappelijk belang van een verlicht veld met 17.5 meter masten is daarmee voldoende aangetoond.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

