



FLORA— EN FAUNAONDERZOEK

GROOT BIJSTERVELT - GEMEENTE OIRSCHOT

IN HET KADER VAN DE FLORA— EN FAUNAWET



12 november 2015



BROUWERS
GROENAANNEEMERS
Sinds 1972

Galgeneind 12, De Moer, tel.: 013 515 94 27, info@brouwersgroenaannemers.nl
www.brouwersgroenaannemers.nl

FLORA– EN FAUNAONDERZOEK

GROOT BIJSTERVELT - GEMEENTE OIRSCHOT

IN HET KADER VAN DE FLORA– EN FAUNAWET

Opdrachtgever:
Gemeente Oirschot

© copyright Brouwers Groenaannemers, De Moer, 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Brouwers Groenaannemers kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.



Ons kenmerk: 15/0920

Opdrachtgever: Gemeente Oirschot

Contactpersoon: R. van Dongen

Rapportnummer: 15/0920-003

Status: Definitief

Auteur: B. Dielen

Collegiale toets: R. Kusters

Foto's: B. Dielen

Datum: 12 november 2015

Aantal pagina's: 23 excl. bijlagen

SAMENVATTING

Gemeente Oirschot is bezig met de verkoopprocedure van kloostercomplex Groot Bijstervelt. Dit flora- en faunaonderzoek (ecologische quickscan) toetst het effect van deze ingreep op beschermde soorten vanuit de Flora- en faunawet.

Uitgevoerd flora- en faunaonderzoek leidt tot de volgende conclusie:

- ◆ De aanwezigheid van een aantal vleermuissoorten is vastgesteld. Ook biedt het plangebied potentie voor een aantal andere vleermuissoorten. Aanvullend onderzoek is nodig om uitsluitsel te kunnen geven of een ontheffingsaanvraag nodig is;
- ◆ In het plangebied is de aanwezigheid vastgesteld van Kerkuil, een soort waarvan de nestplaats en het functionele leefgebied jaarrond is beschermd. Aanvullend onderzoek is nodig om uitsluitsel te kunnen geven of een ontheffingsaanvraag nodig is. Hetzelfde geldt voor Steenuil, waarvan bekend is dat deze op aangrenzende percelen aanwezig is;
- ◆ Het plangebied biedt potentie als broedbiotoop voor vogels waarvoor geen jaarrond bescherming geldt. Hiervoor biedt het werken middels een ministerieel goedgekeurde gedragscode uitkomst;
- ◆ In het plangebied is tabel 2-soort Tongvaren aanwezig. Hiervoor biedt het werken middels een ministerieel goedgekeurde gedragscode uitkomst;
- ◆ Ten aanzien van de (potentieel) aanwezige tabel 1-soorten uit de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen;
- ◆ De ontwikkelingen zijn niet van negatieve invloed op beschermde soorten uit de soortgroepen: reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige geleedpotigen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Gebiedsbeschrijving	6
1.3	Beschrijving ingreep	7
1.4	Doelstelling	7
1.5	Onderzoekskader	8
1.6	Geldigheid onderzoek	8
1.7	Gebiedsbescherming	8
2	WERKMETHODE	9
2.1	Bureauonderzoek	9
2.2	Veldonderzoek	9
3	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
3.1	Vaatplanten	10
3.2	Grondgebonden zoogdieren	11
3.3	Vleermuizen	12
3.4	Vogels	14
3.5	Amfibieën	17
3.6	Reptielen	18
3.7	Vissen	18
3.8	Dagvlinders en libellen	18
3.9	Overige ongewervelden	18
4	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	20
4.1	Conclusie	20
4.2	Aanbevelingen	21
5	LITERATUURLIJST	23
5.1	Literatuur	23
5.2	Websites	23
5.3	Telefonische interviews	23
	BIJLAGEN	24
1	Foto-impressie plangebied	24
2	Foto's aanwezige natuurwaarden	27
3	Locaties aanwezige natuurwaarden	29
4	Wettelijk kader	30
5	Lijst beschermde soorten	33
6	Lijst jaarrond beschermde vogelnesten	36
7	Definities	37

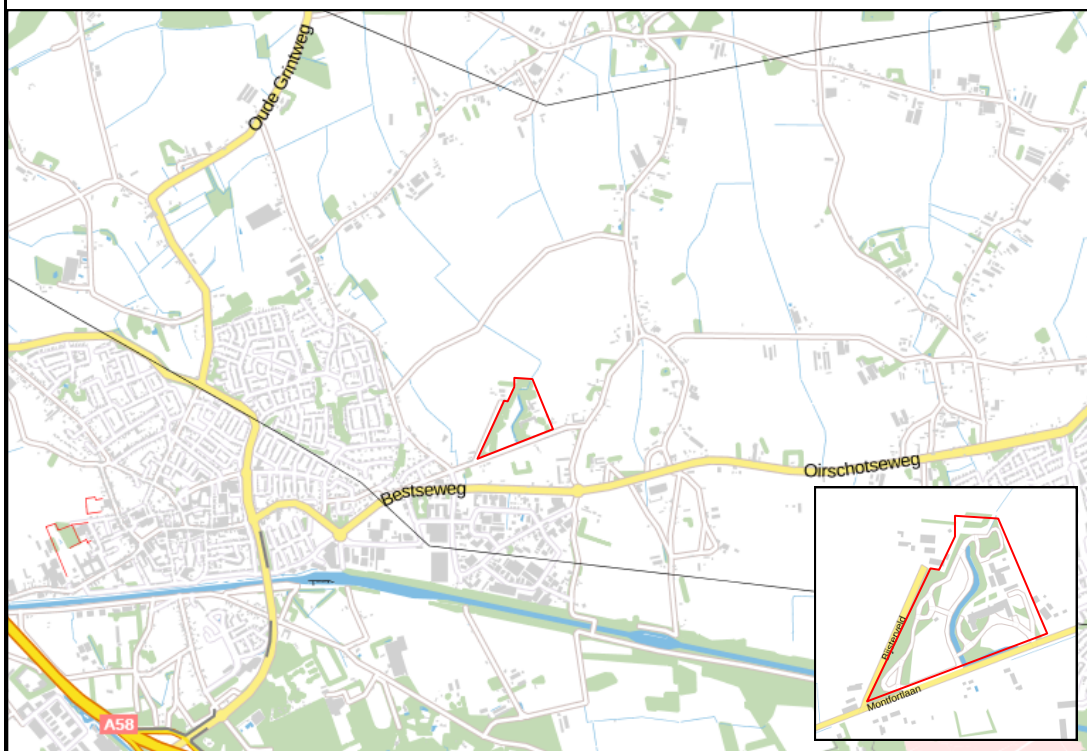


1.1 AANLEIDING

Gemeente Oirschot is bezig met de verkoopprocedure van kloostercomplex Groot Bijstervelt. Gemeente Oirschot is eigenaar van het kloostercomplex sinds de gronden en opstallen in 2009 van de Montfortanen zijn overgenomen. Momenteel is de gemeente op zoek naar een kopende partij die de gronden en opstallen overneemt en ontwikkelt binnen de kaders die door de gemeente worden gesteld. Binnen deze kaders wordt ruimte geboden tot ruimtelijke ingrepen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen en ingrepen dient nadrukkelijk stilgestaan te worden bij de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten. Conform huidige wetgeving is het verplicht om zorgvuldig om te gaan met beschermde flora en fauna. Om invulling te kunnen geven aan deze wettelijke verplichting is soortinformatie nodig. Middels dit flora- en faunaonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet, wordt door Brouwers Groenaanemers inzicht gegeven in aanwezigheid van beschermde soorten. Uitvoering van dit flora- en faunaonderzoek geschiedt in opdracht van Gemeente Oirschot.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied waarop dit flora- en faunaonderzoek betrekking heeft, betreft het kloostercomplex Groot Bijstervelt, gelegen aan de Montfortlaan ten oosten van de woonkern Oirschot. Het plangebied heeft een oppervlakte van ruim 4 hectare. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door de Montfortlaan met daaraan enkele woonboerderijen. Aan de westkant vormt de doodlopende straat Bijstervelt en de daaraan gelegen boerderij de grens. Ten noorden ligt een boomkwekerij en de oostgrens wordt bepaald door een oude boerderij en enkele (maïs)akkers.



Afbeelding 1: Plangebied (bron: pdokviewer.pdok.nl)

Het kloostercomplex is gebouwd rondom het voormalig kasteel "Groot Bijstervelt". Naast het kasteel bestaat de huidige bebouwing in het plangebied uit een oost- en west-

vleugel (latere aanbouw), een kapel, diverse schuren en een aantal overige kleine opstal-
len. Het oorspronkelijke kasteel met zijvleugels en aanbouwen zijn beschermd als rijks-
monument. Alle andere gebouwen, inclusief de kapel, hebben die status niet.

Het bijbehorende park is aangelegd in een Engelse landschapsstijl met een slingerende
waterpartij, een centrale (paarden)weide, wandelpaden en verschillende religieuze ele-
menten zoals een begraafplaats, een Lourdesgrot en de Calvarieberg.

Het park heeft een tamelijk besloten karakter met veel "oude" bomen, waaronder een
aantal zeer opvallende en monumentale bomen. De onderbeplanting bestaat uit struik-
vormers, waaronder ook veel spontane houtopslag als gevolg van uitzaaiing van bomen
en struiken. Daarnaast bevat het park locaties met typerende stinzefflora.

De vijverpartij betreft een A-watgang die overtollig regenwater afvoert van bedrijven-
terrein De Stad. De vijver is sterk beschaduwd en bevat veel bladafval. De beschoeiing is
op veel plaatsen beschadigd of weggerot met erosie van de oevers tot gevolg.

1.3 BESCHRIJVING INGREEP

De ingreep is nog onduidelijk aangezien de verkoopprocedure lopende is. Zodra de ko-
pende partij bekend is, zal ook het initiatief en daarbij behorende ruimtelijke ontwikke-
lingen bekend zijn. Wat wel bekend is, zijn de randvoorwaarden die worden gesteld:

- ◆ Herontwikkeling van bestaande bebouwing is mogelijk, mits de bouwvolumes niet
worden uitgebreid. Onder beperkingen kunnen bestaande gebouwen dus worden
vervangen door nieuwbouw;
- ◆ Een optionele locatie voor mogelijke nieuwbouw is gelegen in de (paarden)weide
(maximaal 200 m²), mits het bouwvolume in mindering wordt gebracht op bouw-
vlak 2;
- ◆ De sloop van delen van het kloostercomplex is bespreekbaar, met uitzondering
van het kasteel en de kapel;
- ◆ De kapel dient te worden gerenoveerd. In welke mate renovatie benodigd is, is
vooralsnog onbekend;
- ◆ De religieuze elementen, waaronder de kapel, de Calvarieberg, de Lourdesgrot en
de begraafplaats, moeten behouden blijven;
- ◆ Het park, inclusief kapel, dient zo veel mogelijk te worden opengesteld voor be-
zoekers. Als minimumeis geldt dat de wandelpaden in de westelijke helft van het
park permanent toegankelijk is (van zonsopkomst tot zonsondergang) en een au-
tonome ontsluiting van de kapel;
- ◆ Het park dient op hoogwaardig niveau te worden ingericht en onderhouden, waar-
bij de NSW-landgoed status behouden blijft;
- ◆ Het initiatief dient aan te sluiten bij de Toekomstvisie Oirschot 2030 en de Brain-
portvisie Regio Eindhoven 2020.

De volledige informatie is te vinden in de inschrijvingsleidraad.

1.4 DOELSTELLING

Het flora- en faunaonderzoek betreft een ecologische quickscan. Het doel van een eco-
logische quickscan is het in kaart brengen van potentieel aanwezige beschermde flora en
fauna binnen het plangebied en directe omgeving, inclusief een effectbeoordeling of de
Flora- en faunawet wordt overtreden door de voorgenumen ruimtelijke ingreep.

Vragen die centraal staan binnen het flora- en faunaonderzoek:

- ◆ Welke beschermde plant- en diersoorten en functies zijn (potentieel) in het plan-
gebied aanwezig?



- ♦ Heeft de ruimtelijke ingreep een negatief effect op beschermde soorten?
- ♦ Is het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep noodzakelijk een ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet, of is aanvullend onderzoek nodig om hierover uitsluitsel te kunnen geven?

1.5 ONDERZOEKSKADER

Dit flora en faunaonderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet, waarbij onderzoek is uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten en functies. Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend ecoloog.

1.6 GELDIGHEID ONDERZOEK

Flora- en faunaonderzoeken hebben in principe een geldigheidsduur van 3 tot 5 jaar, afhankelijk van de beschermingsgraad en situatie ter plaatse. Bij het aantreffen van strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt dat de onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar geldig zijn zolang het plangebied weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve verandering heeft ondergaan binnen de periode van 3 jaar. Indien alleen sprake is van soorten zoals vermeld in tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet volstaat een geldigheid van 5 jaar. Ook hierbij geldt dat binnen de periode van 5 jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden.

Bovengenoemde geldigheidstermijnen zijn in de Flora- en faunawet niet dwingend voorgeschreven en kunnen afwijken indien de omstandigheden ter plaatse dat verlangen. Afhankelijk van de beschermingsgraad heeft dit onderzoek een geldigheid van 3 tot 5 jaar, mits binnen die periode geen ruimtelijke of kwalitatieve verandering plaatsvindt.

1.7 GEBIEDSBESCHERMING

Om vast te stellen of het plangebied een gebiedsbeschermende status heeft vanuit de Natuurbeschermingswet 1998, is gebruik gemaakt van het Natura-2000 gebiedendatabestand van het Ministerie van EZ.

Het plangebied is niet vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen als beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied ligt op ruim 5 km afstand van het plangebied. Met de voorgenomen ingreep hoeft geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van:

- ♦ Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), gegevens aangeleverd door Gemeente Oirschot;
- ♦ Inventarisatiegegevens van lokale vrijwilligers op het gebied van vaatplanten, zoogdieren, vogels en amfibieën, deel uitmakend van IVN Oirschot;
- ♦ Gevalideerde verspreidingsgegevens van telmee.nl;
- ♦ Gevalideerde verspreidingsgegevens van waarneming.nl.

Let wel dat de waarnemingen via telmee.nl en waarneming.nl moeilijk te verifiëren zijn omdat de waarnemingen niet strikt door professionals geplaatst worden. Ondanks de twijfelachtige betrouwbaarheid schetsen deze waarnemingen een beeld van potentieel aanwezige soorten. Bijkomend voordeel is dat de waarnemingen via waarneming.nl tot nagenoeg de exacte locatie zijn te herleiden. Waarnemingen via telmee.nl zijn gebaseerd op het niveau van uur-hok, ofwel 5x5 km.

Ook zijn een aantal "verouderde" documenten met inventarisatiegegevens van IVN Oirschot ingezien. De gegevens uit deze documenten zijn slechts gebruikt ter indicatie.

2.2 VELDONDERZOEK

Om een beeld te verkrijgen van de beschermde soorten in het plangebied is op 13 oktober 2015 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door ecoloog B. Dielen, waarbij de locatie is getoetst op het (potentieel) voorkomen van en de eventuele geschiktheid voor beschermde flora en fauna zoals deze vermeld staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet, inclusief alle in Nederland voorkomende vogels. Vanwege de indicatieve waarde van de gegevens afkomstig uit het literatuuronderzoek, is specifiek gelet op beschermde soorten die op basis van verspreidingsgegevens potentieel in het plangebied voorkomen.

Bij het verkennend veldonderzoek wordt de potentieel aanwezige beschermde flora en fauna bepaald. De kenmerken van het plangebied en directe omgeving bepalen of de bij het literatuuronderzoek gevonden flora en fauna daadwerkelijk in het plangebied voor kan komen. Niet alleen wordt beoordeeld of een soort wel of niet voor kan komen maar ook wordt per soort bepaald welke functies in het plangebied aanwezig kunnen zijn (bijv. foerageergebied of verblijfplaats).

Brouwers Groenaanemers werkt met gespecialiseerde marktpartijen en zet medewerkers in die op basis van hun kennisniveau (opleiding en training) en ervaring aan kunnen geven of het realistisch is of bepaalde beschermde soorten verwacht mogen worden. In dit rapport wordt daarom ook wel gesproken over 'expert judgement'.

Bij het veldonderzoek dient te worden opgemerkt dat de vergaarde informatie het voorkomen van beschermde flora en fauna niet uitsluit, daar het een momentopname betreft. Het moment waarop het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd, zijn niet alle beschermde soorten waarneembaar. Om die reden is de (potentiele) aanwezigheid bepaald op basis van literatuuronderzoek in combinatie met expert judgement en gebiedskenmerken. Op basis van huidig onderzoek mag ervan worden uitgegaan dat voldoende onderzoeksinspanning is geleverd of dat op basis van dit onderzoek aanvullend onderzoek wordt voorgeschreven.



De opbouw van de onderzoeksresultaten is per soortgroep uiteengezet. In tabelvorm zijn de soorten weergegeven die op basis van literatuur- en veldonderzoek (potentieel) aanwezig zijn in het plangebied of directe omgeving. Per soort is aangegeven welke functie het plangebied heeft en van welke beschermingsgraad sprake is. Vervolgens worden in de effectbeoordeling per soortgroep de te verwachten effecten van de ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet. De gunstige staat van instandhouding is hierbij van belang. Voor tabel 3-soorten en vogels wordt de gunstige staat van instandhouding van de soort op lokaal of regionaal niveau beoordeeld. Tabel 1- en 2-soorten worden beoordeeld op nationaal niveau.

3.1 VAATPLANTEN

Op basis van literatuuronderzoek komen algemeen beschermde vaatplanten voor in de directe omgeving van het plangebied. De verspreidingsgegevens via de website tel-mee.nl leiden tot de volgende soorten, namelijk tabel 1-soorten Brede wespenorchis, Gewone dotterbloem, Gewone vogelmelk, Grasklokje, Kleine maagdenpalm, Koningsvaren, Slanke sleutelbloem en tabel 2-soorten Gulden sleutelbloem, Rietorchis, Steenanjer, Tongvaren, Veldsalie en Wilde marjolein. Op basis van gegevens afkomstig uit het NDFF-databestand is het voorkomen van tabel 2-soort Tongvaren bekend. Ten slotte is het voorkomen van tabel 1-soort Gewone vogelmelk bevestigd vanuit de plantenwerkgroep van IVN Oirschot.

Tijdens veldonderzoek zijn in het plangebied standplaatsen gevonden van tabel 2 soort Tongvaren. Het gaat om 7 exemplaren op de westzijde van de brug die toegang biedt tot het kloostercomplex. Daarnaast is waarneming gedaan van één Koningsvaren (tabel 1) in het bosplantsoen nabij de Lourdesgrot en van Kleine maagdenpalm (tabel 1), aangeplant als tuinplant in plantenbakken en als ondergroei verspreid voorkomend in het bosplantsoen. Van Kleine maagdenpalm valt met voldoende zekerheid te concluderen dat het gaat om tuinplanten en/of verwilderde tuinplanten. Van Brede wespenorchis is tijdens veldonderzoek geen waarneming gedaan, maar worden de bosranden in het plangebied op basis van expert judgement wel als potentiële groeiplaats beschouwd. Het voorkomen van Brede wespenorchis kan op basis van huidig onderzoek niet worden uitgesloten. Ook het voorkomen van tabel 1-soort Gewone vogelmelk worden groeiplaatsen op basis van expert judgement verwacht. Van deze soort kan, net als bij Kleine maagdenpalm, worden aangenomen dat het gaat om aangeplante exemplaren die zich in de loop der jaren natuurlijk hebben uitgebreid (verwildering).

Op basis van veld- en literatuuronderzoek kan het voorkomen van tabel 2-soort Tongvaren en tabel 1-soorten Kleine maagdenpalm en Koningsvaren worden bevestigd en kan het voorkomen van tabel 1-soorten Brede wespenorchis en Gewone vogelmelk niet worden uitgesloten op basis van huidig onderzoek. Overige beschermde vaatplanten met een status als tabel 1-, tabel 2- en/of 3-soort kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Soort	Functie plangebied	Beschermingsgraad		
		1	2	3
Brede wespenorchis	Potentiele groeiplaats	x		
Gewone vogelmelk	Potentiele groeiplaats	x		
Kleine maagdenpalm	Groeiplaats	x		

Soort	Functie plangebied	Beschermingsgraad		
		1	2	3
Koningsvaren	Groeiplaats	x		
Tongvaren	Groeiplaats		x	

Effectbeoordeling:

Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen kunnen de groeiplaatsen van tabel 2-soort Tongvaren, tabel 1-soorten Kleine maagdenpalm en Koningsvaren en mogelijk ook tabel 1-soorten Brede wespenorchis en Gewone vogelmelk tijdelijk of permanent worden beschadigd. Indien dit het geval is, wordt artikel 8 van de Flora- en faunawet overtreden. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten komt echter niet in het geding. Bij mogelijke negatieve effecten op tabel 2-soorten, waaronder Tongvaren, geldt echter dat gewerkt dient te worden conform een goedgekeurde gedragscode. Een negatief effect op Tongvaren valt te verwachten op het moment dat zich inrichtings- of onderhoudswerkzaamheden voordoen aan de toegangsbrug van het plangebied. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling op de algemene verbodsbepalingen, waaronder artikel 8. Het aanvragen van een ontheffing is voor tabel 1- en 2-soorten dus niet nodig. Wel dient voor tabel 2-soort Tongvaren gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode en blijft voor tabel 1-soorten de algemene zorgplicht (artikel 2) van kracht.

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Literatuuronderzoek verwijst naar het voorkomen van tabel 1- en 2-soorten. Volgens de verspreidingsgegevens via telmee.nl komen de volgende soorten in het plangebied of de directe omgeving daarvan voor, namelijk tabel 2-soort Eekhoorn en tabel 1-soorten Aardmuis, Bosmuis, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Huisspitsmuis, Konijn, Mol, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis en Vos. In het NDFF-databestand zijn prooirestanten bekend van tabel 3-soort Waterspitsmuis. Deze prooiresten zijn afkomstig van een braakbal die in het plangebied is gevonden. Op basis van expert judgement valt echter met voldoende zekerheid uit te sluiten dat het plangebied ongeschikt is als leefgebied voor deze streng beschermde soort.

Tijdens veldonderzoek zijn sporen aangetroffen die duiden op het voorkomen van tabel 1-soorten Aardmuis (of Veldmuis) (nestgangen), Bosmuis (vraatsporen en nestgangen), Konijn (graafsporen) en Mol (molshopen en -mollenritten). Op basis van expert judgement biedt het plangebied ook potentie als leefgebied voor tabel 1-soorten Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Tweekleurige bosspitsmuis. Hoewel het plangebied op basis van expert judgement geschikt is als leefgebied voor tabel 2-soort Eekhoorn, is tijdens veldonderzoek geen waarneming gedaan van Eekhoorn of sporen (verblijfplaatsen en/of vraatsporen) die duiden op het voorkomen van deze soort. Ook is geen waarneming gedaan van andere grondgebonden zoogdieren of sporen die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren.

Het veld- en literatuuronderzoek is vastgesteld dat het plangebied als leefgebied dienst doet voor tabel 1-soorten Aardmuis (of Veldmuis), Bosmuis, Konijn en Mol. Daarnaast valt het voorkomen van diverse tabel 1-soorten niet uit te sluiten. Op basis van veld- en literatuuronderzoek kan het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren met voldoende zekerheid worden uitgesloten.



Soort	Functie plangebied	Beschermingsgraad		
		1	2	3
Aardmuis (of Veldmuis)	Leefgebied	x		
Bosmuis	Leefgebied	x		
Dwergspitsmuis	Potentieel leefgebied	x		
Egel	Potentieel leefgebied	x		
Gewone bosspitsmuis	Potentieel leefgebied	x		
Huisspitsmuis	Potentieel leefgebied	x		
Konijn	Leefgebied	x		
Mol	Leefgebied	x		
Rosse woelmuis	Potentieel leefgebied	x		
Tweekleurige bosspitsmuis	Potentieel leefgebied	x		

Effectbeoordeling:

Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen kan het leefgebied van tabel 1-soorten Aardmuis (of Veldmuis), Bosmuis, Konijn en Mol en mogelijk ook overige tabel 1-soorten tijdelijk of permanent worden beschadigd of ongeschikt worden gemaakt. Indien dit het geval is, wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Ook bestaat de kans dat individuen bij uitvoering van de werkzaamheden worden gedood of verwond. Hierbij zou artikel 9 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten komt echter niet in het geding. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling op de algemene verbodsbepalingen, waaronder de artikelen 9 en 11. Het aanvragen van een ontheffing is dus niet nodig. Wel blijft de algemene zorgplicht (artikel 2) van kracht.

3.3 VLEERMUIZEN

Naar vleermuizen is geen soortspecifiek onderzoek verricht. Het voorkomen van vleermuizen is beoordeeld op basis van verspreidingsgegevens afkomstig uit literatuuronderzoek, aanwezige sporen en op basis van expert judgement. Op basis van literatuuronderzoek zijn vanuit telmee.nl waarnemingen bekend van de volgende vleermuissoorten in de regio van het plangebied, namelijk Bosvleermuis, Franjestaart, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Alle vleermuizen zijn beschermd als tabel 3-soort.

Op basis van visueel onderzoek naar sporen die duiden op het gebruik door vleermuizen of duiden op (potentiele) verblijfplaatsen, zijn op de zolderruimten van de aanwezige gebouwen sporen aangetroffen van Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. De sporen die zijn aangetroffen bestaan uit uitwerpselen, waarbij zowel "oude" als tamelijk recente uitwerpselen zijn aangetroffen van Gewone dwergvleermuis en van Laatvlieger op de zolder van de oostelijke vleugel van het hoofdgebouw. Van Gewone dwergvleermuis is slechts in zeer beperkte mate waarneming gedaan van uitwerpselen, terwijl de hoeveelheid uitwerpselen van Laatvlieger aan beide kopgevels doet vermoeden dat deze locatie

door meerdere individuen over een langere periode in het jaar gebruikt wordt. Vermoedelijk gaat het om een kolonieverblijf van Laatvlieger, terwijl de zolder voor Gewone dwergvleermuizen mogelijk gebruikt wordt als zomerverblijf. Daarnaast is ook de spouwmuur toegankelijk (onder andere via open stootvoegen) voor Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Beide soorten zijn ook spouwmuur bewonend, waardoor het hoofdgebouw naast de zolderruimte ook geschikte ruimte biedt voor Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Aanvullend onderzoek is nodig om voor de zolder het functioneel gebruik te bepalen voor Laatvlieger en in mindere mate Gewone dwergvleermuis. Om de aan-/afwezigheid en het functioneel gebruik van de spouwmuren te bepalen is eveneens aanvullend onderzoek nodig.

Van Gewone grootoorvleermuis (of Grijze grootoorvleermuis) zijn ook uitwerpselen aangetroffen in één van de schuren binnen het plangebied. De hoeveelheid doet vermoeden dat het niet om grote aantallen individuele dieren gaat en dat het mogelijk om een zomerverblijfplaats gaat. Aanvullend onderzoek is nodig om de aan-/afwezigheid en het functioneel gebruik te bepalen.

Ten slotte wordt het plangebied op basis van veldbezoek en expert judgement ook geschikt geacht voor boombewonende soorten als Baardvleermuis, Bosvleermuis, Franjestaart, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Het aanbod aan holten, spleten en scheuren, die als verblijfplaats kunnen dienen voor boombewonende soorten, is dermate aanwezig dat aanvullend onderzoek nodig is om de aan-/afwezigheid en het functioneel gebruik van boombewonende vleermuissoorten te bepalen.

In het plangebied zijn geen geschikte ondergrondse winterverblijfplaatsen aanwezig.

Op basis van expert judgement is het plangebied ook erg geschikt als foerageergebied voor bovengenoemde soorten, met name voor Baardvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis en Laatvlieger.

Soort	Functie plangebied	Beschermingsgraad		
		1	2	3
Baardvleermuis	Potentiele kraam- en/of zomerverblijfplaats en foerageergebied			x
Bosvleermuis	Potentiele kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaats en foerageergebied			x
Franjestaart	Potentiele kraam- en/of zomerverblijfplaats en foerageergebied			x
Gewone dwergvleermuis	Potentiele kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaats en foerageergebied			x
Gewone (of Grijze) grootoorvleermuis	Potentiele kraam- en/of zomerverblijfplaats en foerageergebied			x
Laatvlieger	Kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaats en potentiele foerageergebied			x
Rosse vleermuis	Potentiele kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaats en foerageergebied			x
Watervleermuis	Potentiele kraam- en/of zomerverblijfplaats en foerageergebied			x



Effectbeoordeling:

Op basis van huidig onderzoek is aan de hand van uitwerpselen de aanwezigheid vastgesteld van Gewone dwergvleermuizen, Gewone grootoorvleermuis (of Grijze grootoorvleermuis) en Laatvlieger. Daarnaast biedt het plangebied potentiële verblijfplaatsen en foerageergebied voor Baardvleermuis, Bosvleermuis, Franjestaart, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Omdat het onderzoek tot onvoldoende informatie over de aanwezige soorten en het functioneel gebruik van deze soorten heeft geleid, is aanvullend onderzoek naar de genoemde soorten en functies nodig. Zonder aanvullend onderzoek kan, ongeacht de geplande ontwikkelingen, niet bepaald worden wat het effect van de ruimtelijke ontwikkeling is op de aanwezige soorten en functies.

Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen bestaat de mogelijkheid dat verblijfplaatsen tijdelijk of permanent worden beschadigd of ongeschikt worden gemaakt. Uitgaande van de gestelde randvoorwaarden kan dit worden verwacht. Het meest concrete voorbeeld hiervan is de verblijfplaats van Laatvlieger op de zolder van de oostvleugel. Indien dit het geval is, wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Ook bestaat de kans dat individuen bij uitvoering van de werkzaamheden worden gedood of verwond. Hierbij zou artikel 9 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Afhankelijk van de soort is het mogelijk dat de gunstige staat van instandhouding in het geding komt. Voor tabel 3-soorten geldt dat bij mogelijke negatieve effecten een ontheffingsaanvraag vereist is. Om dit te kunnen bepalen is het doen van aanvullend onderzoek noodzakelijk.

3.4 VOGELS

Binnen de soortgroep vogels wordt onderscheid gemaakt tussen vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4) en vogels waarvan de nesten alleen beschermd zijn indien sprake is van broedactiviteit. De nadruk van de inventarisatie ligt op het voorkomen van categorie 1- t/m 4-soorten, dus soorten met een jaarrond bescherming van de nesten. Een beperkt aantal vogelsoorten beschikt over de status categorie 5-soort. Hoewel de nesten van de zogenaamde categorie 5-soorten niet jaarrond beschermd zijn, is inventarisatie wel gewenst omdat deze soorten vaak terugkeren naar dezelfde nestplaats of de directe omgeving daarvan.

Wat betreft soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn op basis van literatuuronderzoek waarnemingen bekend van aanwezigheid van Kerkuil en Steenuil in het plangebied of de direct aangrenzende omgeving. Op basis van gegevens van de vogelwerkgroep van IVN Oirschot, maakt de Kerkuil gebruik van de kapel als broed- en roestplaats en van de boerenschuur als roestplaats. Daarnaast maakt de werkgroep melding van in gebruik zijnde territoria van Steenuil op de naastgelegen erven van de Montfortlaan huisnummers 6 en 14.

Ten aanzien van vogels waarvan de nesten beschermd zijn bij broedactiviteit, verwijst de werkgroep naar het voorkomen van Bosuil, jaarlijks broedend in een boomholte ter hoogte van de Calvarieberg. Ook maakt de werkgroep melding van IJsvogel foeragerend aan de parkvijver. Een broedplaats van deze soort is onbekend.

Tijdens veldonderzoek is geen waarneming gedaan van vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Wel zijn sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van Kerkuil en Steenuil. Van Kerkuil zijn in de boerenschuur "verse" braakballen en kriptstrepes aangetroffen. De nestkast in de kapel werd op het moment van veldbezoek niet bewoond. Van Steenuil zijn aan de kopgevel van de boerderij, grenzend aan het erf van Montfortlaan huisnummer 14, kriptstrepes aangetroffen. Van overige vogelsoorten met een jaarrond nestbescherming is geen waarneming gedaan en valt op basis van ex-

pert judgement met voldoende zekerheid uit te sluiten dat deze in het plangebied aanwezig zijn. Nesten van Buizerd, en overige horstbewoners, zijn niet waargenomen in het plangebied of de directe omgeving. Ook zijn de gebouwen ongeschikt als broedplaats voor gebouwbewonende soorten als Gierzwaluw en Huismus. Wel lijkt het plangebied tamelijk geschikt als foerageerbiotoop voor Sperwer.

Ten aanzien van vogels waarvan de nesten beschermd zijn bij broedactiviteit, is het plangebied op basis van expert judgement erg geschikt als broedbiotoop voor park- en bosvogels, zoals Appelvink, Boomklever, Boomkruiper, Gaai, Goudhaan, Goudvink, Groene specht, Groenling, Grote bonte specht, Heggenmus, Holenduif, Houtduif, Kauw, Kleine bonte specht, Koolmees, Merel, Middelste bonte specht, Pimpelmees, Roodborst, Staartmees, Tjiftjaf, Turkse tortel, Vink, Vuurgoudhaan, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte specht en Zwartkop. Voor typische hollenbroeders is het aanbod aan hollen groot. Daarnaast zijn in het plangebied ook diverse nestkasten aanwezig. Daarnaast is de parkvijver geschikt voor soorten als Meerkoet, Waterhoen en Wilde eend. Hoewel gezien de tijd van het jaar geen waarneming is gedaan van broedende vogels en/of nestindicerend gedrag, valt met voldoende zekerheid te stellen dat het plangebied potentieel geschikt is als broedbiotoop voor genoemde soorten.

Soort	Functie plangebied	Beschermingsniveau				
		1	2	3	4	5
Appelvink	Potentieel broedbiotoop					
Boomklever	Potentieel broedbiotoop					x
Boomkruiper	Potentieel broedbiotoop					x
Bosuil	Broedbiotoop					x
Gaai	Potentieel broedbiotoop					
Goudhaan	Potentieel broedbiotoop					
Goudvink	Potentieel broedbiotoop					
Groene specht	Potentieel broedbiotoop					x
Groenling	Potentieel broedbiotoop					
Grote bonte specht	Potentieel broedbiotoop					x
Heggenmus	Potentieel broedbiotoop					
Holenduif	Potentieel broedbiotoop					
Houtduif	Potentieel broedbiotoop					
IJsvogel	Foerageerbiotoop					x
Kauw	Potentieel broedbiotoop					
Kerkuil	Broed- en roestplaats			x		
Kleine bonte specht	Potentieel broedbiotoop					x
Koolmees	Potentieel broedbiotoop					x
Meerkoet	Potentieel broedbiotoop					
Merel	Potentieel broedbiotoop					



Soort	Functie plangebied	Beschermingsniveau				
		1	2	3	4	5
Middelste bonte specht	Potentieel broedbiotoop					
Pimpelmees	Potentieel broedbiotoop					x
Roodborst	Potentieel broedbiotoop					
Sperwer	Potentieel foerageerbiotoop				x	
Staartmees	Potentieel broedbiotoop					
Steenuil	Potentiele roestplaats	x				
Tijftjaf	Potentieel broedbiotoop					
Turkse tortel	Potentieel broedbiotoop					
Vink	Potentieel broedbiotoop					
Vuurgoudhaan	Potentieel broedbiotoop					
Waterhoen	Potentieel broedbiotoop					
Wilde eend	Potentieel broedbiotoop					
Winterkoning	Potentieel broedbiotoop					
Zanglijster	Potentieel broedbiotoop					
Zwarte specht	Potentieel broedbiotoop					x
Zwartkop	Potentieel broedbiotoop					

Effectbeoordeling:

In het plangebied is de aanwezigheid van Kerkuil vastgesteld. Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen is aanvullend onderzoek nodig om te kunnen bepalen in welke mate het plangebied onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van de Kerkuil en of sprake is van een negatieve uitwerking. Hetzelfde geldt voor Steenuil, waarvan bekend is dat deze op aangrenzende percelen aanwezig is.

Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen bestaat de mogelijkheid dat verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied van Kerk- en Steenuil tijdelijk of permanent worden beschadigd of ongeschikt worden gemaakt. Uitgaande van de gestelde randvoorwaarden kan dit worden verwacht. Voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, geldt dat bij mogelijke negatieve effecten een ontheffingsaanvraag vereist is. Om dit te kunnen bepalen is het doen van aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Hoewel het plangebied dienst doet als potentieel foerageerbiotoop voor Sperwer, valt met voldoende zekerheid uit te sluiten dat hiermee de gunstige staat van instandhouding van deze soort in het geding komt. De nabije omgeving biedt voldoende alternatief foerageerbiotoop. Het doen van ontheffingsvraag is dan ook niet nodig, als ook aanvullend onderzoek niet.

Hoewel tijdens veldonderzoek geen sprake was van broedactiviteit van soorten waarvoor geen jaarrond bescherming geldt, voldoet het plangebied wel als geschikt broed- en foerageerbiotoop voor genoemde soorten. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen leidt dit, op basis van expert judgement, tot verstoring van broedende vogels of het beschadigen van nesten en eieren. Hiermee wordt mogelijk artikel 11 en 12 van de Flora- en faunawet overtreden. Het broedseizoen loopt doorgaans van 15 maart tot 15 juli, maar dit betreft slechts een richtlijn. Ontheffingsaanvraag is niet nodig. Wel dient gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op het moment dat sprake is van broedactiviteit. Aangezien ook soorten met een beschermingsniveau 5 in het plangebied voorkomen, waaronder Bosuil en IJsvogel, is inventarisatie van de (potentieel) aanwezige broedplaatsen wel gewenst.

3.5 AMFIBIEËN

Op basis van literatuuronderzoek komen beschermde amfibieën voor in de directe omgeving van het plangebied. De verspreidingsgegevens via telmee.nl leiden tot de volgende soorten, namelijk tabel 1-soorten Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, en tabel 3-soorten Boomkikker, Kamsalamander en Poelkikker.

Tijdens veldonderzoek is geen waarneming gedaan van beschermde amfibieën. Op basis van expert judgement valt het voorkomen van tabel 1-soorten Bruine kikker, Gewone pad en in mindere mate Bastaardkikker niet uit te sluiten. Het voorkomen van tabel 3-soorten Boomkikker, Kamsalamander en Poelkikker kan daarentegen met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Het voortplantingswater voldoet niet aan de eisen die door deze soorten gesteld worden. Het landhabitat is daarentegen tamelijk geschikt voor een soort als Kamsalamander. Het voortplantingswater vormt dan ook de beperkende factor, waardoor het plangebied niet als duurzaam leefgebied kan dienen voor minder algemene amfibieënsoorten.

Op basis van veld- en literatuuronderzoek kan het voorkomen van tabel 1-soorten Bastaardkikker, Bruine kikker en Gewone pad niet worden uitgesloten. Overige beschermde amfibieën met een status als tabel 1-, tabel 2- en/of 3-soort kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Soort	Functie plangebied	Beschermingsgraad		
		1	2	3
Bastaardkikker	Potentieel leefgebied	x		
Bruine kikker	Potentieel leefgebied	x		
Gewone pad	Potentieel leefgebied	x		

Effectbeoordeling:

Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen kan het leefgebied van tabel 1-soorten Bastaardkikker, Bruine kikker en Gewone pad tijdelijk of permanent worden beschadigd of ongeschikt worden gemaakt. Indien dit het geval is, wordt artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden. Ook bestaat de kans dat individuen bij uitvoering van de werkzaamheden worden gedood of verwond. Hierbij zou artikel 9 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten komt echter



	niet in het geding. Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling op de algemene verbodsbepalingen, waaronder artikel 11. Het aanvragen van een ontheffing is voor tabel 1-soorten dus niet nodig. Wel blijft voor tabel 1-soorten de algemene zorgplicht (artikel 2) van kracht.
3.6	REPTIELEN Op basis van literatuuronderzoek komen beschermde amfibieën voor in de directe omgeving van het plangebied. De verspreidingsgegevens via telmee.nl leiden tot de volgende soorten, namelijk tabel 2-soort Levendbarende hagedis en tabel 3-soort Hazelworm. In het plangebied is tijdens veldonderzoek ook geen waarneming gedaan van beschermde reptielen of potentieel leefgebied van beschermde reptielen. Het plangebied voldoet op basis van expert judgement onvoldoende als leefgebied voor beschermde reptielen. Het plangebied bevat te weinig structuur en schuilmogelijkheden vanwege het ontbreken van voldoende onderbegroeiing en structuurrijke kruidenvegetaties. Het voorkomen van beschermde reptielen kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Effectbeoordeling: Met de ontwikkelingen in het plangebied hoeft geen rekening te worden gehouden met beschermde reptielen.
3.7	VISSEN Naar de soortgroep vissen is geen soortspecifiek onderzoek verricht. De aan- of afwezigheid van deze soortgroep is bepaald aan de hand van literatuuronderzoek en expert judgement. Op basis van literatuuronderzoek komen beschermde vissen voor in de directe omgeving van het plangebied. Ondanks de aanwezigheid van permanent oppervlaktewater kan het voorkomen van beschermde vissen met voldoende zekerheid worden uitgesloten. De vijverpartij is ongeschikt als leefgebied voor beschermde vissen vanwege de hoge mate van beschaduwing en het gebrek aan watervegetatie en schuilplaatsen. Effectbeoordeling: Met de ontwikkelingen in het plangebied hoeft geen rekening te worden gehouden met beschermde vissen.
3.8	DAGVLINDERS EN LIBELLEN Op basis van literatuuronderzoek komen beschermde dagvlinders en libellen voor in de directe omgeving van het plangebied. Tijdens het veldonderzoek is ook geen waarneming gedaan van beschermde dagvlinders en/of libellen. Het plangebied voldoet op basis van expert judgement niet als biotoop of leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen. Zodoende kan het voorkomen van beschermde dagvlinders en/of libellen met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Eventuele uitzondering hierop zijn zwerende exemplaren die geen binding vertonen met het plangebied en het plangebied niet gebruiken als leefgebied. Effectbeoordeling: Met de ontwikkelingen in het plangebied hoeft geen rekening te worden gehouden met beschermde dagvlinders en libellen.
3.9	OVERIGE ONGEWERVELDEN Zowel literatuuronderzoek als veldonderzoek heeft geen waarnemingen opgeleverd van beschermde ongewervelden, als ook geen vaste rust en verblijfplaatsen. Aangezien het

voorkomen van beschermde ongewervelden niet is aangetoond met literatuur- en veldonderzoek, kan het voorkomen hiervan met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Effectbeoordeling:

Met de ontwikkelingen in het plangebied hoeft geen rekening te worden gehouden met beschermde ongewervelden.



4.1 CONCLUSIE

Uitgevoerd flora- en faunaonderzoek leidt tot de volgende conclusie:

- ♦ Aan de hand van uitwerpselen is de aanwezigheid vastgesteld van vleermuizen, namelijk Gewone dwergvleermuizen, Gewone grootoorvleermuis (of Grijze grootoorvleermuis) en Laatvlieger. Met name van Laatvlieger zijn duidelijke sporen aangetroffen op de zolder van de oostvleugel. Ook biedt het plangebied potentiële verblijfplaatsen en foerageergebied voor Baardvleermuis, Bosvleermuis, Franje-staart, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Uitgaande van de gestelde randvoorwaarden en ontwikkelingsruimte, ligt overtreding van de Flora- en faunawet (artikel 11) in de lijn der verwachting. Omdat onvoldoende informatie over de aanwezige soorten en het functioneel gebruik van deze soorten aanwezig is, is aanvullend onderzoek naar de genoemde soorten en functies nodig. Zonder aanvullend onderzoek kan niet bepaald worden wat het effect van de ruimtelijke ontwikkeling is op de aanwezige soorten en functies. Zonder aanvullend onderzoek kan geen uitsluitsel worden gegeven of een ontheffingsaanvraag nodig is;
- ♦ In het plangebied is de aanwezigheid vastgesteld van Kerkuil, een vogelsoort waarvan de nestplaats en het functionele leefgebied jaarrond is beschermd. Uitgaande van de gestelde randvoorwaarden en ontwikkelingsruimte, ligt overtreding van de Flora- en faunawet (artikel 11) in de lijn der verwachting. Afhankelijk van de geplande ontwikkelingen is aanvullend onderzoek nodig om te kunnen bepalen in welke mate het plangebied onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van de Kerkuil en of sprake is van een negatieve uitwerking op deze soort. Hetzelfde geldt voor Steenuil, waarvan bekend is dat deze op aangrenzende percelen aanwezig is. Het gaat om de erven van de Montfortlaan huisnummers 6 en 14. Zonder aanvullend onderzoek kan geen uitsluitsel worden gegeven of een ontheffingsaanvraag nodig is;
- ♦ Het plangebied biedt potentie als broed- en foerageerbiotoop voor vogels waarvoor geen jaarrond bescherming geldt. Het plangebied is met name geschikt voor tal van algemene en minder algemene park- en bosvogels. Ten aanzien van vogels waarvoor geen jaarrond bescherming geldt, biedt het werken middels een ministerieel goedgekeurde gedragscode uitkomst. De broedplaatsen van deze soorten zijn enkele beschermd op het moment dat sprake is van broedactiviteit;
- ♦ In verband met de aanwezigheid van tabel 2-soort Tongvaren biedt het werken middels een ministerieel goedgekeurde gedragscode uitkomst indien blijkt dat de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is op deze soort. Indien inrichtings- of onderhoudsmaatregelen van toepassing zijn op de toegangsbrug tot het plangebied, vallen negatieve effecten te verwachten;
- ♦ Ten aanzien van de (potentieel) aanwezige tabel 1-soorten uit de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht, waardoor zorgvuldig dient te worden gehandeld;
- ♦ De ontwikkelingen in het plangebied zijn niet van negatieve invloed op beschermde soorten uit de soortgroepen: reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige geleedpotigen.

Het antwoord op de vraag of het naar aanleiding van de ruimtelijke ingreep noodzakelijk is een ontheffing aan te vragen of dat aanvullend onderzoek nodig is om hierover uitsluitsel te kunnen geven, luidt als volgt:

Voor de soortgroep vleermuizen en vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, is aanvullend onderzoek nodig om te kunnen bepalen of een ontheffing dient te worden

aangevraagd. Voor de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden is het doen van ontheffingsaanvraag niet nodig, als ook aanvullend onderzoek niet.

Soortgroep	Beschermings- graad			Potentieel negatief effect							Ontheffing?	Aanvullend onderzoek
	tabel			artikel								
	1	2	3	8	9	10	11	12	13			
Vaatplanten	x	x		x						nee	nee	
Zoogdieren	x				x		x			nee	nee	
Vleermuizen			x		x		x			?	ja	
Vogels	n.v.t.						x	x		?	ja	
Amfibieën	x				x		x			nee	nee	
Reptielen										nee	nee	
Vissen										nee	nee	
Dagvlinders en libellen										nee	nee	
Ongewervelden										nee	nee	

4.2 AANBEVELINGEN

Omdat de onderzoeksresultaten op dit moment slechts getoetst kunnen worden aan de gestelde randvoorwaarden, valt aan te bevelen om het definitieve initiatief en bijbehorende ontwikkelingen opnieuw te toetsen aan de huidige onderzoeksgegevens. Op die manier kan de effectbeoordeling concreter worden gemaakt en kan op basis daarvan bepaald worden of en in welke mate aanvullend onderzoek benodigd is om uitsluitel te kunnen geven op de vraag of ontheffing dient te worden aangevraagd.

Neem als voorbeeld de zolder van de oostvleugel. Op deze sporen zijn sporen van onder andere Laatvlieger aangetroffen, duidend op een verblijfplaats. Stel dat initiatiefnemer A de hele oostvleugel wil slopen of de zolderruimte in gebruik wil nemen, dan kan verondersteld worden dat hiermee de Flora- en faunawet wordt overtreden vanwege het permanent aantasten van de verblijfplaats (artikel 11). Ontheffingsaanvraag is dan nodig. Als initiatiefnemer B de oostvleugel, of ten minste de zolderruimte, ongemoeid laat, blijft de functie van verblijfplaats behouden. De Flora- en faunawet wordt zodoende niet overtreden waardoor ontheffingsaanvraag niet nodig is.

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dient vanuit de algemene zorgplicht (artikel 2) zorgvuldig te worden gehandeld bij de uitvoering van de werkzaamheden. Het valt dan ook aan te bevelen om voorafgaand aan de werkzaamheden en ecologisch werkprotocol op te stellen op basis van een goedgekeurde gedragscode. Door het opstellen van een ecologisch werkprotocol, en dit ook bij uitvoering van de werkzaamheden na te leven, wordt aantoonbaar gemaakt dat op een zorgvuldige wijze gewerkt wordt ten aanzien van de aanwezige (beschermd) flora en fauna. Dit is met name van belang voor tabel 1- en 2-soorten en vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn.



Ook met het beheer en onderhoud van het plangebied dient rekening te worden gehouden met de aanwezige beschermde flora en fauna. Ook onderhoud dat onvoldoende consequent of niet cyclisch wordt uitgevoerd, valt te typeren als ruimtelijke ingreep en niet als bestendig beheer. Het valt dan ook aan te bevelen om een (ecologisch) beheer- en onderhoudsplan op te stellen. Hierin dient te worden vastgelegd op welke wijze en met welke frequentie het periodiek beheer en onderhoud plaatsvindt. Het advies is om in het beheer- en onderhoudsplan op te nemen op welke wijze met de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de aanwezige (beschermde) flora en fauna. Het beheer- en onderhoudsplan kan als instrument dienen om de ecologische waarden te optimaliseren of toe te spitsen op specifieke doelsoorten, bijvoorbeeld de Kerkuil.

Ook valt aan te bevelen om de aanwezige flora en fauna te monitoren, ofwel jaarlijks te inventariseren welke soorten in het plangebied aanwezig zijn en wat de aantalsontwikkeling van deze soorten is. Aan de hand van deze gegevens kan het beheer en onderhoud worden bijgestuurd. Het advies is om de monitoring uit te voeren in samenwerking met lokale vrijwilligers op het gebied van natuur. Wellicht dat ook het beheer en onderhoud voor een deel met dergelijke vrijwilligers wordt uitgevoerd. Het is dan wel van belang dat de werkzaamheden volgens een bepaalde visie worden uitgevoerd. Een beheer- en onderhoudsplan helpt hierbij.

Ten slotte valt aan te bevelen dat ook rekening gehouden dient te worden met de aanwezige natuurwaarden waarvoor de juridische status niet of in mindere mate van belang is. Huidig onderzoek is enkel gericht op het juridische aspect, dus enkel en alleen op de beschermde soorten. De beschermingsgraad is dus leidend in dit onderzoek, terwijl de intrinsieke waarde van aanwezige plant- en diersoorten buiten beschouwing is gelaten bij de toetsing. In het plangebied zijn niet alleen "streng" beschermde soorten aanwezig. Het plangebied bevat ook een groot aantal soorten die weliswaar vanuit juridisch oogpunt weinig erkenning wordt toebedeeld, maar die wel van belang zijn in het ecologisch evenwicht en daarnaast een grote belevingswaarde hebben voor natuurliefhebbers en bezoekers. Neem bijvoorbeeld de IJsvogel, diverse spechten, maar ook de talloze Pinksterbloemen in het gazon aan de voorzijde het kasteel.

Voor een groot deel voorziet het plangebied in voldoende mate om als geschikt biotoop of leefgebied te kunnen dienen. Neem bijvoorbeeld het grote aandeel "oude" bomen. Naast dat veel van deze bomen monumentaal zijn, bevatten ook veel bomen een ecologische waarde. Deze bomen voorzien in geschikte woonruimte in de vorm van allerlei holten. Met name het westelijke parkgedeelte bevat veel bomen met een hoge ecologische waarde. Naast de bestaande ecologische waarden, kunnen ook aanvullende maatregelen een substantiële bijdrage aan de natuur opleveren. Bijvoorbeeld:

- ◆ Het aanleggen van een IJsvogelwand langs de parkvijver;
- ◆ Het (bij)plaatsen van verschillende soorten nestkasten;
- ◆ Het plaatsen van vleermuiskasten.

Dit draagt niet alleen bij aan de natuur, maar kan ook bijdragen aan een "groen" imago. Laat de buitenwereld zien dat gewerkt wordt aan het ecologische aspect.

5.1 LITERATUUR

- ♦ Gemeente Oirschot, export-bestand Nationale Databank Flora en Fauna, Gemeente Oirschot (oktober 2015)
- ♦ Gemeente Oirschot, Inschrijvingsleidraad "Verkoop Groot Bijstervelt", Gemeente Oirschot (juli 2015)
- ♦ Gemeente Oirschot, Uitwerking raads kader Groot Bijstervelt, Gemeente Oirschot (juni 2015)
- ♦ Joosten, L., Cultuurhistorische analyse en waardering Groot-Bijstervelt te Oirschot, Grafisch Service Centrum Van Gils BV, Wageningen (september 2009)
- ♦ Sterken, R., Vogels in park en gebouwen van Paters Montfortanen, IVN Oirschot (2008-2009)
- ♦ Sterken, R. & Hout, J. van de, Bijzondere en monumentale bomen in de gemeente Oirschot, IVN Oirschot (2005-2006)

5.2 WEBSITES

- ♦ pdokviewer.pdok.nl
- ♦ www.sovon.nl
- ♦ www.telmee.nl
- ♦ www.vleermuisnet.nl
- ♦ www.waarneming.nl

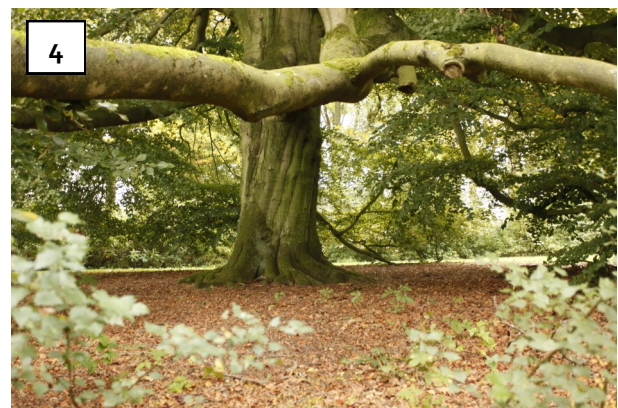
5.3 TELEFONISCHE INTERVIEWS

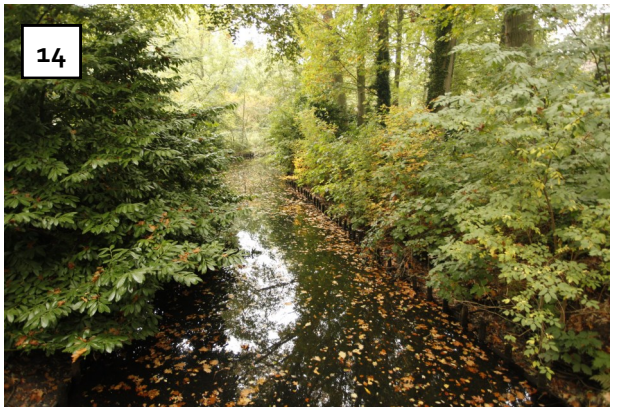
- ♦ Pouwels, E., plantenwerkgroep IVN Oirschot (13 oktober 2015)
- ♦ Schoot, J. van de, amfibieënwerkgroep IVN Oirschot (13 oktober 2015)
- ♦ Sterken, R., vogelwerkgroep IVN Oirschot (17 oktober 2015)
- ♦ Verheul, B., zoogdierwerkgroep IVN Oirschot (13 oktober 2015)



BIJLAGEN

BIJLAGE 1: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

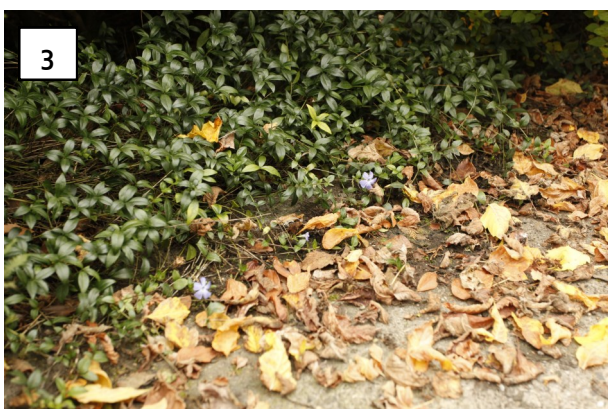




Omschrijving:

1. Entree vanaf de Montfortlaan
2. Toegangsweg vanaf entree naar P-plaats
3. Voorzijde westvleugel en kapel
4. Monumentale Beuk aan voorzijde kasteel
5. Voorzijde kasteel met gazon en monumentale bomen
6. Achterzijde westvleugel en kapel
7. Schuren en opstallen aan achterzijde kasteel
8. Wandelpad in park (oostzijde)
9. Monumentale beuk in park (westzijde)
10. Entree van de begraafplaats
11. Vijverpartij, zichtbaar de slechte staat van de beschoeiing
12. Paardenwei, zuidelijk deel
13. Paardenwei, zuidelijk deel grenzend aan de eikenlaan van de Montfortlaan
14. Vijverpartij gezien vanaf de brug
15. Brug over vijverpartij
16. Paardenwei, noordelijk deel omzoomd met (naald)bomen

BIJLAGE 2: FOTO'S AANWEZIGE NATUURWAARDEN





Omschrijving:

1. Tongvaren op de westzijde van de toegangsbrug
2. Koningsvaren in park, nabij Lourdesgrot
3. Kleine maagdenpalm in bosplantsoen
4. Kleine maagdenpalm in plantenbak
5. Nestgang van Aard- of Veldmuis in paardenwei, noordelijk deel
6. Potentiele invliegopening voor vleermuizen, spouwmuur toegankelijke via open stootvoegen
7. Zuidelijk kopgevel van de zolder (oostvleugel), verblijfplaats van Laatvlieger
8. Uitwerpselen van Laatvlieger op zolder
9. Uitwerpselen van Gewone of Grijze grootoorvleermuis in één van de schuren
10. Braakballen van Kerkuil op de zolder van de boerenschuur
11. Invliegopening van Kerkuil die toegang biedt tot de zolder van de boerenschuur
12. Krijtstrepen op de westgevel van één van de schuren, vermoedelijk afkomstig van Steenuil

BIJLAGE 3: LOCATIES AANWEZIGE NATUURWAARDEN



Nr.	Soort*	Aantal	Tabel	Functioneel gebruik	Coördinaat (RD)	Locatieomschrijving
1	Tongvaren	7	2	Groeiplaats	151367, 390942	Westzijde toegangsbrug
2	Koningsvaren	1	1	Groeiplaats	151297, 391185	Park nabij Lourdesgrot
3	Laatvlieger	?	3	?	151321, 391009	Zolder van oostvleugel
4	Gewone of Grijs grootoorvleermuis	?	3	?	151321, 391089	Binnen in schuur
5	Kerkuil	?	n.v.t.	Broedplaats	151255, 390971	Zolder van kapel
6	Kerkuil	?	n.v.t.	Roestplaats	151293, 391085	Zolder van boerenschuur
7	Steenuil	?	n.v.t.	?	151325, 391090	Kopgevel schuur

*Waarnemingen van soorten die verspreid in het plangebied voorkomen, zijn geen locaties aangegeven.



BIJLAGE 4: WETTELIJK KADER

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet, sinds april 2002 van toepassing, heeft als doel het beschermen en behouden van de in Nederland in het wild voorkomende plant- en diersoorten inclusief de directe leefomgeving, ofwel soortbescherming.

De Flora- en faunawet werkt volgens het 'nee tenzij'-principe. Dat wil zeggen dat handelingen die (mogelijk) van invloed zijn op beschermde soorten enkel mogen worden uitgevoerd indien sprake is van een door het ministerie erkend belang en onder voorwaarde dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding komt. Afhankelijk van de beschermingsgraad is de soortbescherming van toepassing op nationaal of regionaal niveau. Ingrepen waarbij een individu in het geding komt, is niet van belang zolang de gunstige staat van instandhouding van de soort geen gevaar loopt. Het is echter aan een ecologisch specialist om te bepalen of afbreuk wordt gedaan aan het voortbestaan van de soort.

Binnen de Flora- en faunawet wordt per soort onderscheid gemaakt in beschermingsgraad. Er wordt onderscheid gemaakt in tabel 1-, 2-, 3-soorten en vogels.

Tabel 1

Voor tabel 1-soorten geldt vrijstelling van de algemene verbodsbepalingen, mits de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is.

Tabel 2

Voor deze soortgroep is ontheffing noodzakelijk, tenzij gewerkt wordt/kan worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode.

Tabel 3

Soorten vernoemd in deze tabel staan in het Vrijstellingenbesluit of in Bijlage IV van Habitatrichtlijn vermeld. Voor ruimtelijke ingrepen is voor soorten uit tabel 3 altijd ontheffing nodig op grond van de Flora- en faunawet – art. 75. Ontheffing kan alleen verleend worden indien:

- ♦ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- ♦ geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- ♦ sprake is van een reden van openbaar belang, zoals in de wet omschreven;
- ♦ zorgvuldig gehandeld wordt.

Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt aanvullend dat sprake is van dwingende reden van groot openbaar belang, belang van het milieu, openbare veiligheid, volksgezondheid of de bescherming van flora en fauna.

Vogels

Naast de beschermde tabel 1-, 2- en 3-soorten zijn ook alle in Nederland voorkomende vogels en vogelnesten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen vogelnesten die jaarrond beschermd zijn en vogelnesten die slechts beschermd zijn tijdens de broedperiode. Voor vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, dient bij ruimtelijke ingrepen altijd ontheffing te worden aangevraagd. Bij vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, is ontheffing niet noodzakelijk mits gewerkt wordt/kan worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode. Ontheffing voor vogels kan alleen verleend worden als sprake is van belang voor het milieu, openbare veiligheid, volksgezondheid of de bescherming van flora en fauna.

Algemene zorgplicht - artikel 2

Ongeacht de beschermingsstatus geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de algemene zorg-

plicht. Dit houdt in dat nadelige handelingen voor flora en fauna die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, achterwege moeten blijven.

Artikel 2

lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene verbodsbepalingen - art. 8 t/m 12

Algemene verbodsbepalingen vormen een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet, want hierin staan handelingen omschreven die het voortbestaan van soorten in gevaar kunnen brengen. De algemene verbodsbepalingen omschrijven de verboden ten aanzien van planten op hun groeiplaats en dieren in hun natuurlijke leefomgeving.

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden, dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffingsplicht - art. 75

Ruimtelijke ontwikkelingen en inrichtingen kunnen mogelijk tot gevolg hebben dat beschermde soorten negatieve gevolgen ondervinden van dergelijke ingrepen. Het is dan ook verplicht om voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden te toetsen wat de mogelijke gevolgen zijn van de ruimtelijke ingreep. Worden bij de ruimtelijke ontwikkeling de algemene verbodsbepalingen overtreden of bestaat hiertoe de mogelijkheid, dan dienen gepaste maatregelen te worden getroffen om de gevolgen voor de desbetreffende soort(en) te voorkomen, te verminderen of te mitigeren. Afhankelijk van de beschermingsgraad geldt vrijstelling voor de algemene verbodsbepalingen, is een door het ministerie goedgekeurde gedragscode toepasbaar of geldt de ontheffingsplicht. Artikel 75 bepaalt wanneer vrijstelling of ontheffing nodig



is. Het toetsingskader hiervoor is vastgelegd in het Vrijstellingenbesluit.

Artikel 75

lid 1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan, voorzover niet of bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, vrijstelling worden verleend van de bij krachtens de artikelen 8 tot en met 18 bepaalde verboden.

lid 3. Onze Minister kan, voorzover niet overeenkomstig artikel 68 van deze wet door gedeputeerde staten ontheffing is of kan worden verleend, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 18, 50, 51, 52, 53, 58, 59, tweede lid, 64, tweede lid, en 72, vijfde lid.

Beschermingsgraad		
	Bestendig Beheer	Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting
Niet beschermde soorten	Algemene zorgplicht	Algemene zorgplicht
Tabel 1	Vrijstelling algemene verbodsbepalingen	Vrijstelling algemene verbodsbepalingen
Tabel 2	Toepassing gedragscode	Toepassing gedragscode
Vogels	Toepassing gedragscode	Toepassing gedragscode
Vogelnesten (jaarrond beschermd)	Toepassing gedragscode	Ontheffingsaanvraag verplicht
Tabel 3	Toepassing gedragscode	Ontheffingsaanvraag verplicht

BIJLAGE 5: LIJST BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 1: algemene soorten

Zoogdieren

Aardmuis
Bosmuis
Bunzing
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Mol
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige woelmuis
Veldmuis
Vos
Wezel
Woelrat

Reptielen en amfibieën

Bastaardkikker
Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker

Mieren

Behaarde rode bosmier
Kale rode bosmier
Stronkmier
Zwartrugbosmier

Slakken

Wijngaardslak

Vaatplanten

Aardaker
Akkerklokje
Brede wespenorchis
Breed klokje
Dotterbloem
Gewone vogelmelk

Grasklokje
Grote kaardenbol
Kleine maagdenpalm
Knikkende vogelmelk
Koningsvaren
Slanke sleutelbloem
Zwanenbloem

Tabel 2: overige soorten

Zoogdieren

Damhert
Edelhert
Eekhoorn
Grijze zeehond
Grote bosmuis
Steenmarter
Wild zwijn

Reptielen en amfibieën

Alpenwatersalamander
Levendbarende hagedis

Dagvlinders

Moerasparelmoervlinder
Vals heideblauwtje

Vissen

Bermpje
Kleine modderkruiper
Meerval
Rivierdonderpad

Vaatplanten

Aangebrande orchis
Aapjesorchis
Beenbreek
Bergklokje
Bergnachtorchis
Bijenorchis
Blaasvaren
Blauwe zeedistel
Bleek bosvogeltje
Bokkenorchis
Brede orchis
Bruinrode wespenorchis
Daslook

Dennenorchis
Duitse gentiaan
Franjegentiaan
Geelgroene wespenorchis
Gele helmbloem
Gevlekte orchis
Groen nachtorchis
Groensteel
Grote keverorchis
Grote muggenorchis
Gulden sleutelbloem
Harlekijn
Herfstschroeforchis
Hondskruid
Honingorchis
Jeneverbes
Klein glaskruid
Kleine keverorchis
Kleine zonnedauw
Klokjesgentiaan
Kluwenklokje
Koraalwortel
Kruisbladgentiaan
Lange ereprijs
Lange zonnedauw
Mannetjesorchis
Maretak
Moeraswespenorchis
Muurbloem
Parnassia
Pijlscheefkelk
Poppenorchis
Prachtklokje
Purperorchis
Rapunzelkolkje
Rechte driehoeksvaren
Rietorchis
Ronde zonnedauw
Rood bosvogeltje
Ruig klokje
Schubvaren
Slanke gentiaan
Soldaatje
Spaanse ruiter
Steenanjer
Steenbreekvaren
Stengelloze sleutelbloem



Stengelomvattend havikskruid	Bittervoorn	Laatvlieger
Stijf hardgras	Elrits	Meervleermuis
Tongvaren	Gestippelde alver	Mopsvleermuis
Valkruid	Grote modderkruiper	Noordse woelmuis
Veenmosorchis	Rivierprik	Otter
Veldgentiaan		Rosse vleermuis
Veldsalie	<u>Dagvlinders</u>	Ruige dwergvleermuis
Vleeskleurige orchis	Bruin dikkopje	Tuimelaar
Vliegenorchis	Dwergblauwtje	Tweekleurige vleermuis
Vogelnestje	Dwergdikkopje	Vale vleermuis
Voorjaarsadonis	Groot geaderd witje	Watervleermuis
Wantsenorchis	Grote ijsvogelvinder	Wilde kat
Waterdrieblad	Heideblauwtje	Witflankdolfijn
Weideklokje	Iepenpage	Witsnuitdolfijn
Welriekende nachtorchis	Kalkgraslanddikkopje	
Wilde gagel	Keizersmantel	<u>Reptielen en amfibieën</u>
Wilde herfststijlloos	Klaverblauwtje	Boomkikker
Wilde kievitsbloem	Purperstreepparelmoervlinder	Geelbuikvuurpad
Wilde marjolein	Rode vuurvlinder	Gladde slang
Wit bosvogeltje	Rouwmantel	Heikikker
Witte muggenorchis	Tweekleurig hooibeestje	Kamsalamander
Zinkviooltje	Veenbesparelmoervlinder	Knoflookpad
Zomerklokje	Veenhooibeestje	Muurhagedis
Zwartsteel	Veldparelmoervlinder	Poelkikker
	Woudparelmoervlinder	Rugstreeppad
<u>Kevers</u>	Zilvervlek	Vroedmeesterpad
Vliegend hert	<u>Vaatplanten</u>	Zandhagedis
	Groot zeegras	
<u>Kreeftachtigen</u>	<u>Tabel 3: bijlage IV HR</u>	<u>Dagvlinders</u>
Rivierkreeft		Donker pimperlblauwtje
	<u>Zoogdieren</u>	Grote vuurvlinder
<u>Tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB</u>	Baardvleermuis	Pimperlblauwtje
<u>Zoogdieren</u>	Bechstein's vleermuis	Tijmblauwtje
Das	Bever	Zilverstreephooibeestje
Boommarter	Bosvleermuis	
Eikelmuis	Brandt's vleermuis	<u>Libellen</u>
Gewone zeehond	Bruinvis	Bronslibel
Veldspitsmuis	Euraziatische lynx	Gaffellibel
Waterspitsmuis	Franjestaart	Gevlekte witsnuitlibel
	Gewone dolfin	Groene glazenmaker
<u>Reptielen en amfibieën</u>	Gewone dwergvleermuis	Noordse winterjuffer
Adder	Gewone grootoorvleermuis	Oostelijke witsnuitlibel
Hazelworm	Grijze grootoorvleermuis	Rivierrombout
Ringslang	Grote hoefijzerneus	Sierlijke witsnuitlibel
Vinpootsalamander	Hamster	
Vuursalamander	Hazelmuis	<u>Vissen</u>
	Ingekorven vleermuis	Houting
<u>Vissen</u>	Kleine dwergvleermuis	Steur
Beekprik	Kleine hoefijzerneus	

Vaatplanten

Drijvende waterweegbree
Groenknolorchis
Knikkend moerasscherm
Zomerschroeforchis

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever
Gestreepte waterroofkever
Heldenbok
Juchtleerkever

Tweekleppigen

Bataafse stoommossel



BIJLAGE 6: LIJST JAARROND BESCHERMDE VOGELNESTEN

Categorie

1. Nesten die behalve tijdens het broedseizoen ook buiten het broedseizoen dienst doen als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die jaarlijks van dezelfde broedplaats gebruik maken en daarin zeer honkvast zijn of daar zelfs afhankelijk van zijn.
3. Nesten van vogels die jaarlijks dezelfde broedplaats gebruiken en daarin zeer honkvast zijn of daar zelfs afhankelijk van zijn.
4. Nesten die jaarlijks door dezelfde vogels bebroed worden en niet of nauwelijks in staat blijken om een nieuw nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar dezelfde broedplaats als voorgaande jaren of de directe omgeving, maar wel voldoende flexibel zijn om elders een nieuwe broedlocatie te vinden. **Let op!** Nesten uit categorie 5 zijn niet jaarrond beschermd.

Soorten per categorie

- | | | | |
|----|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 1. | Steenuil | | |
| 2. | Gierzwaluw | | |
| | Huismus | | |
| | Roek | | |
| 3. | Grote gele kwikstaart | Ooievaar | |
| | Kerkuil | Slechtvalk | |
| | Oehoe | | |
| 4. | Boomvalk | Sperwer | |
| | Buizerd | Wespendief | |
| | Havik | Zwarte wouw | |
| | Ransuil | | |
| 5. | Blauwe reiger | Grauwe vliegenvanger | Raaf |
| | Boerenzwaluw | Groene specht | Ruigpootuil |
| | Bonte vliegenvanger | Grote bonte specht | Spreeuw |
| | Boomklever | Hop | Tapuit |
| | Boomkruiper | Huiszwaluw | Torenvalk |
| | Bosuil | IJsvogel | Zeearend |
| | Brilduiker | Kleine bonte specht | Zwarte kraai |
| | Draaihals | Kleine vliegenvanger | Zwarte mees |
| | Eidereend | Koolmees | Zwarte roodstaart |
| | Ekster | Kortsnavelboomkruiper | Zwarte specht |
| | Gekraagde roodstaart | Oeverzwaluw | |
| | Glanskop | Pimpelmees | |

BIJLAGE 7: DEFINITIES

Algemene verbodsbepalingen

Algemene verbodsbepalingen vormen een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet, want hierin staan handelingen omschreven die het voortbestaan van soorten in gevaar kunnen brengen. De algemene verbodsbepalingen omschrijven de verboden ten aanzien van planten op hun groeiplaats en dieren in hun natuurlijke leefomgeving.

Algemene zorgplicht

Ongeacht de beschermingsstatus geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige handelingen voor flora en fauna die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, achterwege moeten blijven.

Beschermingsgraad

De mate waarop een soort beschermd is volgens de Flora- en faunawet (AMvB art. 75), waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen soorten uit tabel 1, tabel 2, tabel 3 en bijlage IV HR. De genoemde gradatieschaal is oplopend in mate van bescherming.

Broedplaats

Een nestlocatie waar vogels hun eieren uitbroeden.

Compensatie

Het nemen van maatregelen die zorgen dat indien een ingreep een blijvend negatief effect heeft op beschermde flora en fauna deze functie voor de betreffende soorten wordt opgevangen door het realiseren van een alternatieve locatie ten behoeve van de soorten die onder de ingreep te leiden hebben gehad.

Foerageergebied

Een gebied waarin een soort of individu zijn voedsel zoekt.

Foerageerroute

Een vaste route voor grondgebonden zoogdieren van de verblijfplaats naar het foerageergebied.

Gedragscode

Een gedragscode is als het ware een instrument, dat gehanteerd wordt om binnen de kaders van de Flora- en faunawet werkzaamheden te kunnen uitvoeren zonder het ontheffingstraject te hoeven doorlopen. Door het werken conform een goedgekeurde gedragscode wordt overtreding van de Flora- en faunawet zoveel mogelijk voorkomen.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De mate waarop een de nestlocatie inclusief de functionele leefomgeving van een vogelsoort wordt beschermd volgens de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nestlocatie en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd worden en nestlocaties die allen beschermd zijn bij broedactiviteit. Bij jaarrond beschermde vogelnesten wordt onderscheid gemaakt tussen niveau 1 t/m 5, waarbij niveau 5 geen jaarrond beschermde status geniet maar wel nader onderzoek vraagt. De verschillende niveaus geven een aanduiding van het type gebruik.

Kraamverblijf

Een verblijfplaats waar meerdere vleermuizen hun jongen kramen.



Leefgebied

Een gebied waar zich alle activiteiten van een soort of populatie jaarrond afspelen.

Migratieroute

Een vaste route tussen een zomerleefgebied en een winterverblijfplaats en omgekeerd.

Mitigatie

Het nemen van maatregelen om een negatief effect op beschermde flora en/of fauna te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Paarverblijf

Een verblijfplaats waar ten minste één baltsende mannelijke vleermuis in de paartijd gebruik van maakt met als doel voortplanting. De paartijd is soortafhankelijk.

Rode Lijst

Op de Rode Lijst staan soorten vermeld die op landelijk niveau een dalende trend laten zien of waarvan het aantal exemplaren dermate laag is dat de populatie(s) bijzonder kwetsbaar zijn. Van Rode Lijst-soorten dient te worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding in potentie in gevaar brengt. Rode Lijsten vormen geen wettelijk instrument, maar dienen als sturingselement voor beleidvorming.

Standplaats

Een locatie waar een plantensoort zich handhaaft. Dergelijke locaties beschikken over specifieke levensomstandigheden voor een plantensoort.

Vliegroute

Een vaste route voor vleermuizen van de verblijfplaats naar het foerageergebied.

Voortplantingsplaats

Een locatie waarvan diersoorten afhankelijk zijn voor de voortplanting en/of ontwikkeling van de jongen/larven.

Voortplantingswater

Een locatie waar watergebonden fauna, zoals vissen, amfibieën en libellen van afhankelijk zijn voor de voortplanting/eiafzet en/of ontwikkeling van de larven/juvenielen. In het geval van vissen wordt ook gesproken over paaipplaats, namelijk locatie waar de eieren worden afgezet.

Winterverblijf

Een verblijfplaats waar één of meerdere vleermuizen/zoogdieren overwinteren.

Zomerverblijf

Een verblijfplaats waar één of meerdere vleermuizen gebruik van maken gedurende de zomerperiode, maar waarvan de functie als kraam- of paarverblijf niet is vastgesteld.

Zwermen

Gedrag dat vleermuizen vertonen voorafgaand aan het binnen vliegen van de verblijfplaats. Dit gedrag kenmerkt zich door het herhaaldelijk naderen van de verblijfplaats zonder deze daadwerkelijk binnen te gaan.





Galgeneind 12, De Moer, tel.: 013 515 94 27, info@brouwersgroenaannemers.nl
www.brouwersgroenaannemers.nl

biodiversiteit | ecologisch beheer | ecologische quickscans | natuurtoetsen | beheerplannen | monitoring | mitigatie | faunavoorzieningen