

25 november 2013, aangepast okt. 2014

Kenmerk:

NL.IMRO.0823.BPBGKATTENBERG4-

VAST

Toelichting Bestemmingsplan Buitengebied Herziening Kattenberg 4 te Oirschot



R & S Advies
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV

Langegracht 4a

5091 SJ MIDDELBEERS

Telnr: 06 - 510 39 378

Faxnr: 084 – 229 25 56

Email: algemeen@rensadvies.com

www.rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam: De heer J.H.M. van Heesch
Contactpersoon: De heer J.H.M. van Heesch
Adres: Kattenberg 4
Gemeente: 5688 JM SPOORDONK (Gemeente Oirschot)

Naam en adres inrichting

Naam: De heer J.H.M. van Heesch
Contactpersoon: De heer J.H.M. van Heesch
Adres: Kattenberg 4
Gemeente: 5688 JM SPOORDONK (Gemeente Oirschot)

Naam en adres bevoegd gezag Ruimtelijke Ordening

Naam: Gemeente Oirschot
Adres: Postbus 11
Gemeente: 5688 AK Oirschot

Datum: 25 november 2013, aangepast oktober 2014

Plaats: Middelbeers, gemeente Oirschot

Naam: Ingrid Spapens-Reijnders

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	8
1.1	Aanleiding en doel	8
1.2	Beschrijving activiteit.....	9
1.3	Ligging plangebied	10
1.4	Leeswijzer.....	11
2.	Voorgenomen plan.....	12
2.1	Huidige planologische situatie	12
2.2	Nieuwe planologische situatie	14
2.3	Motivatie van de activiteit	16
2.4	Conclusie	16
3.	Het beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	17
3.3	Gemeentelijk beleid.....	22
4.	Ruimtelijke aspecten	33
4.1	Stedenbouwkundige inpassing.....	33
4.2	Landschappelijke inpassing.....	33
4.3	Archeologie en cultuurhistorie.....	34
4.4	Conclusie	35
5.	Milieuaspecten.....	36
5.1	Water	36
5.2	Natuur.....	39
5.3	Geurhinder	43
5.4	Bedrijven en milieuzonering.....	47
5.5	Geluid.....	47
5.6	Luchtkwaliteit	48
5.7	Bodemkwaliteit	49
5.8	Externe veiligheid	49

5.9	Voorzieningen en verzorgingsstructuur.....	50
5.10	Conclusie.....	50
6.	Uitvoerbaarheid	51
6.1	Economische uitvoerbaarheid	51
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	51
6.3	Zienswijzen.....	51
7.	Conclusie.....	52
8.	Bijlagen	54

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Kattenberg 4 te Spoordonk is een agrarisch bedrijf gevestigd. De percelen zijn kadastraal bekend als: gemeente Oirschot, Sectie K2, nummers 71 en 1.077. In figuur 1 is de ligging en de omgeving van de projectlocatie aangegeven.

De heer J.H.M. van Heesch is voornemens om de locatie te ontwikkelen echter het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', evenals vastgestelde, maar nog niet in werking getreden bestemmingplan 'Buitengebied fase II 2013' biedt geen ruimte voor de beoogde ontwikkeling. Het bestaande bestemmingsvlak wat toegekend is aan de inrichting is niet van voldoende omvang voor de beoogde ontwikkeling.

De provincie Noord-Brabant heeft op 13 maart 2012 besloten ontheffing te verlenen voor de uitbreiding van het bouwblok aan de Kattenberg 4 te Spoordonk, mits wordt voldaan aan 20% landschappelijke inpassing. Om deze ontwikkeling van het bedrijf mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden, waarbij het bouwvlak wordt vergroot naar 2,25 ha.

Het actuele gemeentelijk beleid voor de intensieve veehouderij (bestaande uit de visie intensieve veehouderij en de kadernota) is er op gericht dat alleen aan uitbreidingen van bouwblokken wordt meegewerkt als voldaan kan worden aan de geldende normen voor geurbeleid, waarbij er geen sprake mag zijn van een overbelaste situatie. In het kader van Volksgezondheid is een uitbreiding van een intensieve veehouderij in een overbelaste situatie niet mogelijk, daar de effecten voor gezondheid onacceptabel zijn.

In de huidige situatie is er bij de Kattenberg 4 sprake van een overbelaste situatie. In samenspraak met de gemeente is gezocht naar een situatie, die uiteindelijk ertoe leidt dat er geen sprake meer is van een overbelaste situatie voor wat betreft geur.

De wijziging van het bestemmingsplan dient te allen tijde vergezeld te gaan van een ruimtelijke onderbouwing. Onder een goede ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op rijks-, provinciale en gemeentelijke structuurplannen. Daarnaast wordt ingegaan op de relatie met het geldende bestemmingsplan, dan wel wordt gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied en past binnen de Visie en Kadernota intensieve veehouderij. Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt getracht om aan de door de gemeente Oirschot en Provincie Noord-Brabant gestelde voorwaarden te voldoen zodat de ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

In dit rapport wordt de wijziging op de locatie onderbouwd. Aandacht wordt besteed aan bestaande beleidskaders, de toekomstige situatie en onderzoek naar relevante deelaspecten. Daarnaast zal de planologisch juridische positie van het initiatief worden toegelicht.

1.2 Beschrijving activiteit

De initiatiefnemer, Van Heesch, exploiteert aan de Kattenberg 4 een varkensbedrijf. Op de locatie is één bedrijfswoning aanwezig en circa 6.028 m² aan bedrijfsbebouwing ten behoeve van het intensieve veehouderijbedrijf op een bouwblok van 1,6 ha. Van Heesch is voornemers om de intensieve veehouderijactiviteiten uit te breiden.

De ontwikkeling heeft als doel het intensieve veehouderijbedrijf verder te ontwikkelen op een daarvoor geschikte duurzame locatie in een landbouwontwikkelingsgebied. Van Heesch heeft concrete plannen voor de bouw van een zeugen- en biggenstal, waarvoor een bouwvlak met een totale omvang van 2,25 hectare benodigd is.

Het bouwblok aan de Kattenberg 4 volstaat thans niet om de gewenste uitbreiding ter plaatse te realiseren. Een herziening van het geldende bestemmingsplan is noodzakelijk om de beoogde ontwikkeling van de locatie aan de Kattenberg 4 mogelijk te maken.



Figuur 1: Project ontwikkeling Kattenberg 4

Het betreft hier een intensief bedrijf voor het fokken en opfokken van (op)zeugen, gespeende biggen en dekberen. Daarnaast worden uit liefhebberij enkele zoogkoeien en paarden gehuisvest. De biggen wordt met een lichaamsgewicht van 25 kg van het bedrijf afgezet en worden vervolgens bij derden verder afgemest als vleesvarkens voor de slacht van de productie van vlees. Het bedrijf heeft op het moment ca. 5.770 m² aan bedrijfsgebouwen voor het houden van varkens. In de huidige situatie worden in de stallen zeugen, biggen en opfokzeugen gehuisvest. Het totaal aantal dieren bedraagt 1.251 zeugen, 4.486 gespeende biggen, 3 dekberen en 390 vleesvarkens.

Het bedrijfsplan is om hier bedrijf te realiseren, waar een volwaardig gezinsinkomen uit kan worden gegenereerd en dat tevens voldoet aan de norm van de Commissie v. Doorn.

Het bedrijf heeft reeds duurzame technieken toegepast. Zoals gecombineerde biologische luchtwassers, energie zuinige ventilatie, energie zuinige verlichting en hygiëne maatregelen zodat de gezondheid van de dieren goed te sturen is en te meten zijn.

In de bestaande bedrijfsopzet worden de meeste dieren gehuisvest in een stal die volledig voldoet aan de maatlat voor een duurzame intensieve veehouderij. In de nieuwe bedrijfsopzet, ziet de veebezetting als volgt eruit:

3. DE AANGEVRAAGDE SITUATIE													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b		
Stal nr.	Huisvestingssysteem	Code**	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal aanwezige dierplaatsen	Ammoniakemissie		BBT - norm	BBT totaal	Geur OU per dier	OU totaal	fijnstof g/dr/jr	
	Houderij-/Hoktype*					Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3					fijnstof per dier	fijnstof totaal
1	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	36	36	1,25	45,0	2,9	104,4	7	252,0	32	1152
1	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	36	36	1,25	45,0	2,9	104,4	7	252,0	32	1152
1/3	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	208	208	1,25	260,0	2,9	603,2	7	1456,0	32	6656
1/3	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	102	102	0,63	64,3	2,6	265,2	4,7	479,4	35	3570
1/3	D2.4.3	BWL2007.01.V3	dekberen	3	3	0,83	2,5	0,83	2,5	4,7	14,1	36	108
2/8	D1.1.15.3.2	BWL2007.01.V3	gespeende biggen	3430	3430	0,11	377,3	0,23	788,9	2	6860,0	15	51450
5	D1.1.15.3.2	BWL2007.01.V3	gespeende biggen	1056	1056	0,11	116,2	0,23	242,9	2	2112,0	15	15840
5	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	32	32	1,25	40,0	2,9	92,8	7	224,0	32	1024
4	D3.2.15.3.2	BWL2007.01.V3	vleesvarkens	390	390	0,53	206,7	1,4	546,0	5,8	2262,0	31	12090
6	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	270	270	0,63	170,1	2,6	702,0	4,7	1269,0	35	9450
9	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	778	778	0,63	490,1	2,6	2022,8	4,7	3656,6	35	27230
10	K2	TR	paarden > 3 jaar	3	3	5,00	15,0	5	15,0	0	0,0	86	258
10	A2	TR	zoogkoeien	7	7	5,30	37,1	5,3	37,1	0	0,0	86	602
10	A3	TR	vrouwelijk jongvee	2	2	3,90	7,8	3,9	7,8	0	0,0	38	76
				Totaal			1877,1		5535,0	Totaal Ou	18837,1	totaal fijnstof	130658
				ammoniakemissie bedrijf						bedrijf			

De bestaande stal 1 wordt in gebruik genomen als werktuigenloods.

In hoofdstuk 4 en 5 zal nader op de emissies naar de omgeving worden ingegaan.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Spoordonk in het buitengebied van de gemeente Oirschot. Op onderstaande kaart is de globale ligging van het plangebied aangegeven.

De percelen zijn kadastraal bekend als: gemeente Oirschot, Sectie K2, nummer 71. In figuur 1.2 is de ligging en de omgeving van de projectlocatie aangegeven.



Figuur 1.2: ligging plangebied

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de inhoud van het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader van de verschillende overheidsniveaus. De ruimtelijke aspecten waar het plan aan moet voldoen worden in hoofdstuk 4 toegelicht. Milieuaspecten komen aan bod in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 volgt de mate van uitvoerbaarheid van het plan en hoofdstuk 7 bestaat uit een conclusie.

2. Voorgenomen plan

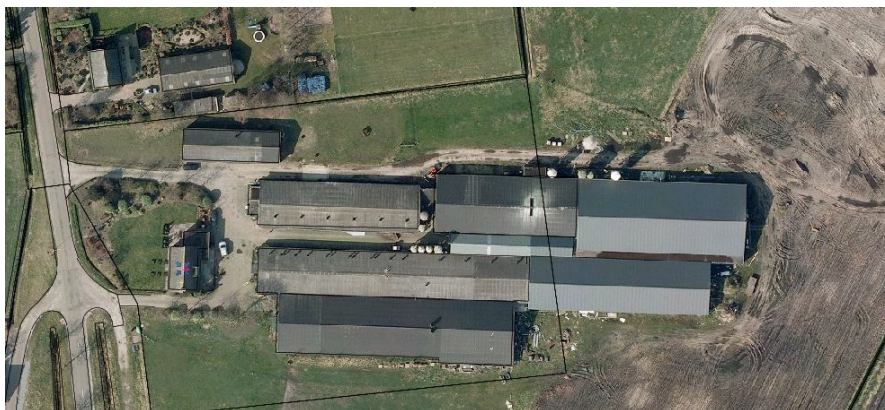
2.1 Huidige planologische situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een bouwvlak van ca. 1,6 ha. zoals te zien is in afbeelding 2.1. Het is een agrarisch bestemmingsvlak met de aanduiding IV.



Figuur 2.1: plattegrond bestaande situatie

Op het perceel aan de Kattenberg 4 staan momenteel zeven stallen met een overkapping.



Figuur 2.2: Foto bestaande situatie (De reeds gerealiseerde luchtwassers achter de twee langste stallen ontbreken echter op deze meest recentste luchtfoto's)



Figuur 2.3: Bestemmingsplan 'Buitengebied fase II 2013'

De bestaande bedrijfsopzet ziet er als volgt uit:

2.2 Nieuwe planologische situatie

Het plan betreft een vergroting van het bouwvlak tot 2,25 ha. t.b.v. het intensieve veehouderijbedrijf. Het beoogde bouwvlak is noodzakelijk om de gewenste uitbreiding te realiseren. Het beoogde bouwvlak is weergegeven in figuur 2.4. Het blijft een agrarisch bestemmingsvlak met de aanduiding IV.



Figuur 2.4: gewenst bouwvlak, waarbij wordt voldaan aan het wettelijk regime.

De bedrijfsopzet ziet er als volgt uit:

3. DE AANGEVRAAGDE SITUATIE													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b		
Stal nr.	Huisvestingssyst eem	Code**	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal aanwezige dierplaatsen	Ammoniakemissie		BBT - nor m	BBT totaal	OU per dier	OU totaal	fijnstof g/dr/jr	
	Houderij- /Hoktype*					Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3					fijnstof per dier	fijnstof totaal
1	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	36	36	1,25	45,0	2,9	104,4	7	252,0	32	1152
1	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	36	36	1,25	45,0	2,9	104,4	7	252,0	32	1152
1/3	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	208	208	1,25	260,0	2,9	603,2	7	1456,0	32	6656
1/3	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	102	102	0,63	64,3	2,6	265,2	4,7	479,4	35	3570
1/3	D2.4.3	BWL2007.01.V3	dekberen	3	3	0,83	2,5	0,83	2,5	4,7	14,1	36	108
2/8	D1.1.15.3.2	BWL2007.01.V3	gespeende biggen	3430	3430	0,11	377,3	0,23	788,9	2	6860,0	15	51450
5	D1.1.15.3.2	BWL2007.01.V3	gespeende biggen	1056	1056	0,11	116,2	0,23	242,9	2	2112,0	15	15840
5	D1.2.17.3	BWL2007.01.V3	Kraamzeugen	32	32	1,25	40,0	2,9	92,8	7	224,0	32	1024
4	D3.2.15.3.2	BWL2007.01.V3	vleesvarkens	390	390	0,53	206,7	1,4	546,0	5,8	2262,0	31	12090
6	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	270	270	0,63	170,1	2,6	702,0	4,7	1269,0	35	9450
9	D1.3.12.3	BWL2007.01.V3	g/d zeugen	778	778	0,63	490,1	2,6	2022,8	4,7	3656,6	35	27230
10	K2	TR	paarden > 3 jaar	3	3	5,00	15,0	5	15,0	0	0,0	86	258
10	A2	TR	zoogkoeien vrouwelijk	7	7	5,30	37,1	5,3	37,1	0	0,0	86	602
10	A3	TR	jongvee	2	2	3,90	7,8	3,9	7,8	0	0,0	38	76
				Totaal		1877,1			5535,0	Totaal Ou	18837,1	totaal fijn stof	130658
				ammoniakemissie bedrijf						bedrijf			

De gevraagde ontwikkeling zal in de planperiode worden uitgevoerd. Om te waarborgen dat de geursituatie voor de omgeving naar een acceptabel niveau gaat, is in samenwerking met de gemeente gezocht naar een oplossing. Deze is gevonden door het bedrijf gefaseerd in zijn geheel te voorzien van gecombineerde luchtwassers. De reden dat niet gekozen is om het bedrijf meteen te voorzien van gecombineerde luchtwassers is dat de gerealiseerde luchtwasser nog niet economisch zijn afgeschreven. Het zou voor de familie Van Heesch een te grote financiële last zijn, die niet in verhouding staat tot het gewenste resultaat. Om die reden wordt ook in de planregels geborgd dat het gehele bedrijf uiterlijk 1 januari 2020 voldoet aan de gewenste geursituatie, zoals in bovenstaand bedrijfsplan staat beschreven. Er wordt gestart met het verlengen van de bestaande zeugen- en gespeende biggen stal. Zoals uit figuur 2.4 blijkt wordt het bouwvlak met name aan de achterzijde uitgebreid. Aan de voorzijde blijft het bouwvlak gelijk ten opzichte van het vigerende bestemmingsvlak. De vorm van het bouwvlak volgt logische lijnen, daar de bedrijfsstructuur zo is opgebouwd, dat het verlengen van de stallen, de enige logische keuze is. Van links naar rechts bestaan de stallen uit opfokzeugen net daarachter de giste en dragende zeugen. In het middel de kraamzeugen en rechts de gespeende biggen en nog een klein gedeelte kraamzeugen. Door de luchtwassers helemaal op het eind van de stallen te plaatsen wordt de overlast naar de omgeving ook zoveel mogelijk beperkt.

Tevens is het zo, dat als de stal anders gesitueerd gaat worden, het zichtbeeld van de verschillende burens wordt belemmerd. In dit kader hebben de maatschappelijke overwegingen van de nabij gelegen burens een zwaarder gewicht toegekend gekregen dan de natuurwaarden langs de natuurlijk waterloop de Beerze. Het bedrijf wordt in de nieuwe

situatie landschappelijk ingepast, waardoor de natuurwaarden in de directe omgeving worden versterkt. Figuur 2.4 laat zien hoe de nieuwe bedrijfsopzet in combinatie met het versterken van de landschappelijk elementen ter plaatse voorzien is.

Naast de stallen zijn er randvoorzieningen noodzakelijk in de vorm van parkeerplaatsen voor bezoekers, waaronder de veearts, het plaatsen van extra voedersilo's en de realisatie van een nieuwe loods voor het huisvesten van de aanwezige zoogkoeien, vrouwelijk jongvee en paarden. Deze voorzieningen worden mede voorzien in het uit te breiden gedeelte van het bestemmingsvlak.

Door de realisatie van de randvoorzieningen en landschappelijke ontwikkeling aan de straatzijde aan te brengen, wordt voorkomen dat hier nog een stal kan worden opgericht. Hierdoor wordt rekening gehouden met de in het beleid opgenomen kader dat overlast naar de omgeving zoveel mogelijk moet worden beperkt. Door de aanleg van de groenstructuren wordt het totale bedrijf goed in de omgeving ingepast.

Als gevolg van de hiervoor beschreven ontwikkelingen is er nagedacht over de ruimtelijke inpak. Met de huidige bedrijfsopzet vindt er zo min mogelijk ruimtelijk beslag plaats.

2.3 Motivatie van de activiteit

Het bedrijf aan de Kattenberg 4 dient verder ontwikkeld te worden om de economische rendabiliteit van het bedrijf te waarborgen. Momenteel beschikt het bedrijf niet over voldoende capaciteit om de binnen het gezin aanwezige zonen een toekomst te kunnen bieden binnen het eigen bedrijf. Bij realisatie van de momenteel aangevraagde nieuw te bouwen zeugen- en biggenstal die ter beoordeling ligt bij de gemeente Oirschot, is het bouwvlak volledig benut. Een uitbreiding van het bestaande bouwvlak is dus noodzakelijk om een uitbreiding van het bedrijf te realiseren.

De locatie van de inrichting aan de Kattenberg 4 biedt voldoende milieuruimte om een volwaardig agrarisch bedrijf te realiseren binnen 2,25 ha.

Aangezien de onderneming op de Kattenberg een te klein aantal dieren heeft, en hier geen volledig inkomen, voor in de toekomst drie gezinnen, uitgehaald kan worden, is het noodzakelijk dat het aantal dieren toeneemt om de wens van de zonen in vervulling te laten gaan en ook hen een volledig inkomen te kunnen voorzien.

2.4 Conclusie

Het voorgenomen plan is noodzakelijk om het bedrijf milieutechnisch en economisch te verbeteren. Schaalvergroting is noodzakelijk binnen de sector om de kostprijs te verlagen. Zoals uit hoofdstuk 4 blijkt is het planologisch mogelijk om het huidige bestemmingsvlak te vergroten naar 2,25 ha, mits het bouwblok voor 20% is voorzien van landschappelijke inpassing.

Zoals uit hoofdstuk 5 blijkt biedt de locatie voldoende milieuruimte om een volwaardig agrarisch bedrijf te realiseren.

3. Het beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Het ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid is verwoord in de Nota Ruimte. Het nationaal ruimtelijk beleid voor groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Tevens is borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit van groot belang. Het rijk realiseert op deze wijze de centrale doelstellingen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijk beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inclusief robuuste ecologische verbindingen, en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden. Er is geen rijksbeleid dat direct doorwerkt in onderhavig plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 1 januari 2011 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de periode tot 2025 aangegeven. Provinciale Staten heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening een aantal onderwerpen benoemd die de provincie (mede) met inzet van de verordening wil realiseren. In de Verordening ruimte worden algemene regels gesteld voor een aantal beleidsonderwerpen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is per 1 januari 2011 in werking getreden. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn o.a. geformuleerd als:

- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

3.2.2 OntwerpStructuurvisie RO 2010, partiële herziening 2014

Op 2 juli 2013 hebben provinciale staten van de provincie Noord-Brabant de Ontwerpstructuurvisie Ruimtelijke Ontwikkeling 2010 – partiële herziening 2014 vastgesteld. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben provinciale staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de 'Ontwerpstructuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014'.

De wijzigingen die in de ontwerpherziening zijn verwerkt zijn het gevolg van de volgende besluiten:

- transitie van stad en platteland, een nieuwe koers (PS december 2011)
- structuurvisie deel D Brainport-Oost (PS juni 2011) en deel E Grenscorridor (PS juni 2012)
- intrekken van de reconstructie- en gebiedsplannen (PS maart 2012)
- Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022 (PS september 2012)
- startnotitie Samenhangend beleid voor de Ondergrond (december 2012)
- transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 (PS maart 2013)
- investeringsagenda Agenda van Brabant (PS december 2010 en PS juni 2013)

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Verordening Ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Verordening Ruimte worden kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze Verordening wordt hierna besproken.

3.2.3 Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte Noord Brabant 2011, hierna de Verordening Ruimte genoemd, is door Provinciale Staten vastgesteld op 17 december 2010. De Verordening Ruimte 2012 is op 1 juni 2012 in werking getreden. De Verordening Ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. Het betreft o.a. de volgende onderwerpen:

- stedelijke ontwikkeling;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapenhouders);
- Ruimte voor Ruimteregeling;
- ruimtelijke kwaliteit en verbetering daarvan bij nieuwe ontwikkelingen;
- natuurcompensatie;
- groenblauwe mantel (de opvolger van GHS-landbouw/AHS-landschap/AHS-landbouw uit de Interimstructuurvisie en Paraplunota);

- grondwaterbeschermingsgebieden;
- cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- agrarische functies, waaronder grondgebonden agrarische bedrijven;
- verblijfs- en dagrecreatie;
- overige niet-agrarische functies in het buitengebied.

De navolgende kaarten maken onderdeel uit van de Verordening Ruimte en geven een overzichtelijk beeld van de situatie ter plaatse van het plangebied. Per onderwerp zijn de verordeninggebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

Ontwerpverordening ruimte 2014

Op 2 juli 2013 hebben Gedeputeerde Staten de Ontwerpverordening ruimte 2014 vastgesteld. Ten opzichte van de Verordening ruimte 2012 omvat de ontwerpverordening diverse wijzigingen.

Deze hebben in hoofdzaak betrekking op:

- vereenvoudiging en verduidelijking: de opbouw van de Ontwerpverordening ruimte 2014 is gewijzigd waardoor ze beter aansluit bij de systematiek van de bestemmingsplannen. Daarnaast is er gekozen voor een directer taalgebruik met meer opsommingen, eenvoudigere zinnen en herkenbare formuleringen.
- wijzigingen vanwege het rijksbeleid: met de vaststelling van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is het rijksbeleid gewijzigd. Dat heeft ook gevolgen voor de kaders die in de provinciale verordening zijn opgenomen.
- wijzigingen vanwege het landbouwbeleid: deze hebben in hoofdzaak betrekking op het beleid voor veehouderijen en de transitie naar zorgvuldige veehouderij en het beleid rond mestverwerking.
- wijzigingen vanwege het natuurbeleid: deze wijziging heeft met name betrekking op het compensatiebeleid.
- overige wijzigingen: er zijn diverse wijzigingen doorgevoerd vanuit praktijkervaringen.

De voorgestelde beleidsaanpassingen zijn gebaseerd op de Ontwerpstructuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014. In de Structuurvisie geeft de provincie aan welke doelen de provincie nastreeft, wat voor beleid de provincie voert, hoe de provincie stuurt om haar doelen te realiseren en welke instrumenten zij daarbij inzet. De verordening is daarbij een van de instrumenten die de provincie inzet om haar doelen te realiseren.

Zoals reeds eerder aangegeven is door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant een ontheffing verleend voor het vergroten van het bestemmingsvlak naar 2,25 ha. Dit is mede tot stand gekomen naar aanleiding van de transitie voor de veehouderij die de gemeente Oirschot in haar eigen beleid heeft doorgevoerd. Hierin zijn veel beleidsuitgangspunten die in het Ontwerpverordening Ruimte 2014 zijn opgenomen, vertaald. Om die reden zal in onderhavige toelichting geen verder invulling worden gegeven aan de ontwerpverordening Ruimte 2014.

Hierna zal verder ingegaan worden op het bestaand beleid aangaande de Verordening Ruimte 2012.

Figuur 3.1 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande “Stedelijk gebied” en “Stedelijke ontwikkeling”. Het plangebied is niet gelegen in een gebied wat is aangeduid als en (zoek-)gebied voor stedelijke ontwikkeling.



Figuur 3.1 Verordening ruimte “Stedelijke ontwikkeling”.

Figuur 3.2 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande de “Ontwikkeling intensieve veehouderij”. Het plangebied is gelegen in een primair landbouwontwikkelingsgebied. De volgende definitie van een primair landbouwontwikkelingsgebied wordt gegeven in de Verordening Ruimte: ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied.



Figuur 3.2. Verordening Ruimte aangaande “Ontwikkeling intensieve veehouderij”

Figuur 3.3 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande “Overige agrarische ontwikkelingen en windturbines”. Het plangebied is gelegen in het agrarisch gebied. Langs de A58, die ten zuiden van het bedrijf aan de Kattenberg 4 ligt, worden ter hoogte van de Kattenbergseweg windmolens geplaatst. De voorgenomen ontwikkeling, evenals de ontwikkeling van de windmolens worden hierdoor niet belemmerd.



Figuur 3.3 Verordening ruimte “Overige agrarische ontwikkelingen en windturbines”.

De volgende definitie van agrarisch gebied wordt gegeven in de Verordening Ruimte:
De ruimte die overblijft na aanduiding van het stedelijk gebied, de EHS en groenblauwe mantel en de primaire waterkeringen met hun beschermingszones is aangeduid als Agrarisch gebied. Hiermee wordt voor de provincie een gebiedsdekkend systeem van een beperkt aantal (hoofd-)aanduidingen verkregen. Deze kunnen samenvallen met aanduidingen van andere thema's zoals cultuurhistorie en water.

Figuur 3.4 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande “Water”. Het plangebied is niet gelegen in een gebied waar op korte of lange termijn aandacht uitgaat naar water. Wel is het gebied gelegen in een boringsvrije zone. Bij vergunningverlening wordt hier extra aandacht aan besteed.



Figuur 3.4 Verordening ruimte “Water”.

Figuur 3.5 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande “Natuur en landschap”. Het plangebied is gelegen binnen het Attentiegebied EHS. Concreet wil dit zeggen dat ter plaatse van de stroom een ecologische verbindingszone wordt gelegd. Echter de breedte kan binnen het zoekgebied verschillen. De bestaande locatie ligt reeds binnen het zoekgebied.

Vanwege het uitgangspunt dat er sprake moet zijn van zuinig ruimte gebruik, kan de bedrijfsopzet niet anders worden opgezet, dan nu wordt voorgesteld.



Figuur 3.5 Verordening Ruimte “Natuur en landschap”.

Figuur 3.6 toont de kaart van de Verordening Ruimte aangaande “Cultuurhistorie”. Het plangebied is niet gelegen in een gebied wat van cultuurhistorisch belang is.



Figuur 3.6 Verordening Ruimte “Cultuurhistorie”.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 StructuurvisiePlus deel II gemeente Oirschot

In 2004 heeft gemeente Oirschot een StructuurvisiePlus voor het hele grondgebied vastgesteld. In de voorbije periode heeft de gemeente uitvoering gegeven aan de structuurvisie. Hoewel er zich beleidsmatig veranderingen hebben voorgedaan, is structuurvisie nog redelijk actueel. Om voor de komende periode nog goed gebruik te maken van de StructuurvisiePlus heeft de gemeente de visie aangevuld met een uitvoeringsparagraaf. In deze uitvoeringsparagraaf komt in globale vorm het Buitengebied aan de orde.

Schaalvergroting

Zoals geconstateerd is in alle sectoren - maar met name in de grondgebonden sector - verdergaande schaalvergroting gewenst. Dit kan mede door gronden van te beëindigen bedrijven primair aan te wenden voor vergroting van de 'blijvers'. In beginsel zijn alle in agrarisch gebruik zijnde gebieden geschikt voor continuering en versterking van de agrarische structuur.

Het vergroten van de bedrijfsomvang van de locatie aan de Kattenberg 4 te Spoordonk hangt samen met de wens van de twee zonen binnen de familie om het familiebedrijf verder voort te kunnen zetten. Om deze wens mogelijk te maken is schaalvergroting met een menselijke maat noodzakelijk om een goed inkomen voor eenieder te kunnen genereren.

3.3.2 Visie intensieve veehouderij Oirschot

De visie op de intensieve veehouderij in Oirschot stelt dat in 2020 alle Oirschotse veehouderijen een voorbeeldfunctie hebben. Dit uit zich doordat bedrijven zich laten leiden door meer dan de door hogere overheden voorgeschreven wettelijke normen te profileren. Kortweg wordt dit 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' genoemd. Onder duurzaam wordt een economisch krachtige veehouderij verstaan, met veel aandacht voor mens, dier milieu en leefomgeving. Dit wordt in de visie concreter uitgewerkt in vijf thema's:

1. Gezondheid voor mens en dier centraal;
2. Duurzaam ondernemen: een gezonde toekomst voor ondernemer en zijn omgeving;
3. Ruimtelijke ontwikkeling: het juiste bedrijf op de juiste plek;
4. Milieu: afwaartse beweging, reductie van emissies, toepassing van innovatieve en duurzame technieken en systemen;
5. Landschap: versterking van landschappelijke waarden.

Voor de ontwikkeling ter plaatse van de Kattenberg 4 is de Visie IV van belang. Wanneer gekeken wordt naar de ontwikkeling ter plaatse, in relatie tot de Visie kunnen de vijf thema's weerlegd worden.

Gezondheid voor mens en dier centraal

In het raadsvoorstel is een voorstel voor een interim toetsingskader gezondheid opgenomen. Voorgesteld wordt om, totdat het lokale toetsingskader gereed is, een interim toetsingskader gezondheid te hanteren in lijn met het beleid zoals in de visie en concept kadernota is neergelegd en gekoppeld aan milieuaspecten zoals geur- en fijnstofemissie. Samengevat komen die neer op het vanuit het voorzorgsprincipe niet meewerken aan planologische uitbreidingen en vergunningverlening als sprake is van overbelaste situaties vanuit de gedachte dat dan een groter gezondheidsrisico aanwezig is. Oplossingen kunnen door de ondernemer gevonden worden in brede toepassing van de best beschikbare technieken (BBT).

Ter plaatse van de Kattenberg 4 is sprake van een overbelaste situatie van geur, zo blijkt uit de navolgende tabel:

Overzicht geurbelasting geurgevoelige locaties omgeving Kattenberg 4 Oirschot						
Locatie:	Voorgrondbelasting			Achtergrondbelasting		
	OU/m ³ Norm:	HV	BV	OU/m ³ Norm:	HA	BA
Kattenberg 3a	14	16,049	10,371	20	17,061	12,484
Kattenberg 3	14	14,997	9,025	20	16,154	11,330
Kattenberg 3b	14	12,072	6,843	20	13,550	10,227
Kattenberg 5	14	13,334	8,161	20	14,608	10,372
Kattenberg 9	14	13,483	6,810	20	14,325	9,367
Spoordonkseweg 136	7	11,390	5,241	20	12,589	8,472
Spoordonkseweg 141a	7	6,360	3,085	20	12,608	11,920
Spoordonkseweg 139	7	9,626	4,496	20	11,325	8,590

HV Huidige voorgrondbelasting
 BV Beoogde voorgrondbelasting
 HA Huidige achtergrondbelasting
 BA Beoogde achtergrondbelasting

Om die reden is in samenspraak met de gemeente gezocht naar een oplossing om de geursituatie ter plaatse van de omwonende te verbeteren, zonder dat dit ten koste gaat van enerzijds de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf aan de Kattenberg 4 en anderzijds aan het woon- en leefklimaat van de direct omwonenden. Het bedrijf aan de Kattenberg 4 zal om die reden gefaseerd zijn bedrijf volledig voorzien van gecombineerde luchtwasser, die ten einde tot doel hebben dat de overbelaste situatie teniet wordt gedaan.

Uit de berekening van luchtkwaliteit blijkt eveneens dat ruimschoots aan de normstelling wordt voldaan. Zie de tabel hierna:

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Kattenberg 3A	145 740	392 090	27.96	23.9
Kattenberg 3	145 729	392 162	27.94	23.5
Kattenberg 3B	145 698	392 098	27.93	23.5
Kattenberg 5	145 705	392 008	27.94	23.6
Kattenberg 9	145 695	391 958	25.44	16.8
Spoordonkseweg 136	146 073	392 236	25.24	16.4
Spoordonkseweg 141A	145 831	392 398	27.91	23.4
Spoordonkseweg 139	146 016	392 307	25.24	16.4
Kattenberg 6	145 694	391 956	25.44	16.7

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat op termijn, maar uiterlijk vóór 1 januari 2020, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling de gezondheid voor mens en dier niet in het gedrang komt.

Door de beoogde ontwikkeling neemt de emissie van luchtkwaliteit met 366.564 gr/jaar, geur met 30.973,1 Ou/m³ en ammoniak met 222,7 kg NH₃ af.

Uit het hiervoor vermelde blijkt dat er vanuit gezondheidsaspect geschouwd er geen reden zijn om niet mee te werken met het voorgenomen initiatief.

Duurzaam ondernemen

In de visie wordt gesteld dat de agrarische sector een belangrijke economische drager is van het buitengebied. De gemeente wil de ondernemers een duurzaam economisch perspectief bieden. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is de bedrijfsstrategie. Perspectief voor ontwikkeling, gekoppeld aan het versterken van de kwaliteiten van het buitengebied, moet de economische duurzaamheid garanderen. Ter plaatse van de ontwikkellocatie worden de kwaliteiten van het buitengebied versterkt zoals aangegeven in deze ruimtelijke onderbouwing bij het onderdeel landschappelijke inpassing.

De omvang van veehouderijen wordt beschreven in de Visie. De beschreven doelen en instrumenten in de Visie maken dat de richtinggevende maat van de duurzame Oirschotse bedrijven 300 nge bedraagt. Voor een rendabele duurzame intensieve veehouderij zijn 4 fte personeel nodig. Dit betekent volgens de Visie concreet 200 nge per ha. De oppervlakte van de beoogde intensieve veehouderij aan de Kattenberg 4 is 2,25 ha. Bij een oppervlakte van maximaal 1,5 resulteert dit volgens de visie in 300 nge. De term nge wordt niet meer toegepast. De norm NGE wordt tegenwoordig uitgedrukt in NSO (Nederlandse StandaardOpbrengst)

Uit de berekening van het LEI blijkt:



Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

Op 11/27/2013 zijn gegevens ingevuld in de rekenmodule van het LEI.

Die informatie had betrekking op producten uit de Landbouwtelling van 2013

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende kengetallen:

Omschrijving	Aantal	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	0	ha
Standaardopbrengst (SO) 1)	1,463,580	euro

1) De bedrijfsomvang wordt gemeten in Standard Output (SO, ofwel Standaardopbrengst). De normen zijn berekend per Landbouwtellingsrubriek en omvatten de opbrengsten die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf. In dit verslag is gebruik gemaakt van de SO-normen en rekenregels die bestemd zijn voor gebruik in de Landbouwtelling en dus nadrukkelijk niet met de normen voor gebruik in de FSS, zoals door Eurostat en FADN wordt toegepast.

Volwaardige bedrijven

Een volwaardig bedrijf is een moeilijk te omschrijven en te kwantificeren begrip. Afhankelijk van het doel van de vraag kan het bijvoorbeeld gedefinieerd zijn als voldoende productieve werkgelegenheid op een bedrijf voor tenminste één persoon, of een bepaald niveau aan toegevoegde waarde of de continuïteitskansen onder toekomstig beleid. Bij het laatste heeft ook de financiering van het bedrijf invloed. Er kan ook voor een combinatie van factoren worden gekozen, bijvoorbeeld dat het bedrijf een dagtaak voor een persoon moet opleveren en dat het de mogelijkheid biedt tot een 'redelijk' inkomen. Vaak wordt de bedrijfsomvang (gemeten in Nge) als indicator gebruikt om te bepalen of een bedrijf al dan niet volwaardig is. De Nge zijn echter normen. De werkelijke economische omvang bij individuele bedrijven zal dan ook vaak afwijken van de norm. Er zijn immers bedrijven die bovengemiddelde

resultaten behalen en andere bedrijven die bij vergelijkbare bedrijfsopzet onder het gemiddelde blijven. Daarnaast geldt ook dat de afzet van producten kan verschillen of dat ook inkomen wordt behaald uit activiteiten die geen norm krijgen, zoals verwerken van producten, loonwerk, natuurbeheer of energieproductie. Er is dus meer informatie van bedrijven nodig om de volwaardigheid goed te kunnen beoordelen. Het LEI koppelt volwaardigheid daarom bij voorkeur niet aan een normatieve bedrijfsomvang.

Duidelijk is wel dat middels schaalvergroting bedrijven ontwikkelen om een redelijk inkomen en investeringsreserve te kunnen continueren. De gemiddelde omvang van veehouderij-bedrijven neemt de laatste jaren fors toe en zal de komende jaren in een versneld tempo doorzetten. De gemiddelde bedrijfsomvang betreft de gespecialiseerde fokzeugenbedrijven ligt tussen de 450 en 500 zeugen. Economisch gezien is dit de onderkant van een reëel fokzeugenbedrijf om een redelijk inkomen te garanderen. De verwachting is dat als gevolg van de laatste welzijnseisen en eisen betreft emissiearme stalsystemen in het kader van het 'Besluit huisvesting' het aantal bedrijven tussen 2010 en 2020 halveert en dat het huidige aantal dieren niet wijzigt. Dit betekent voor de zeugenhouderij een gemiddelde omvang van ca. 900 - 1000 zeugen in 2020. Echter wordt met name arbeidstechnisch een optimum bereikt bij een bedrijfsomvang van 1.500 fokzeugen met speenbiggen en 2.500 fokzeugen zonder speenbiggen.

Standaard Opbrengst SO

Diercategorie	Gemiddeld 2013 Fokzeugenbedrijf 500 fokzeugen		Gemiddeld 2020 Fokzeugenbedrijf 900 fokzeugen		Optimum Fokzeugenbedrijf incl. speenbiggen 1.500 fokzeugen		Optimum Fokzeugenbedrijf excl. speenbiggen 2.266 fokzeugen	
Kraamzeugen	125		225		375			
Guste/Dragende zeugen	375		675		1.125			
Biggen niet bij de zeug	2.000		3.600		6.000			
Dekberen	2		3		4			
Opfokzeugen	35		65		105			
Totaal SO		555.860		1.000.390		1.665.400		2.134.780
SO/MENSJAAR (bron LEI / WUR)		218.000		285.825		333.080		355.000
Aantal arbeidskrachten		2,5		3,5		5,0		6,0
NGE :3669 SO		151 Nge		272 Nge		454 Nge		582 Nge

*10.000 speenbiggen = 1 VAK

2.266 fokzeugen en 80 opfokzeugen = 2.489.780 SO –

ca 355.000 (1 VAK) geen gespeende biggen = 2.134.780

Bron: LEI-WUR rekenmodule SO

Schaalvergroting in de land- en tuinbouw (LEI-rapport 2010-094 d.d. Februari 2011)

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, zal de nieuwe bedrijfsopzet aansluiten bij een bedrijfsomvang die aansluit bij 454 NGE. In de beoogde situatie zal een bedrijf ontstaan met

ideale looplijnen waardoor de efficiëntie toe zal nemen. Het bedrijf voldoet aan de Maatlat Duurzame Veehouderij.

Daarnaast is de uitstoot van emissies lager dan in de huidige situatie. Hierdoor blijft er een maatschappelijk verantwoorde onderneming bestaan, die steeds duurzamer gaat werken. Verder is op 30 oktober 2012 door de gemeente Oirschot aan de Agrarische adviescommissie om advies gevraagd aangaande de voorgenomen bouwblokvegroting. Samenvattend viel uit het AAB-advies het volgende op te maken;

De Adviescommissie constateert dat het voorgestelde ontwikkelingsplan voor de bedrijfsvoering een reële bedrijfsontwikkeling betreft en dat de voorgenomen plannen zullen leiden tot een compact ruimtegebruik. Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de voorgestelde uitbreiding van het bouwblok noodzakelijk is vanuit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Het volledige advies treft u als bijlage 1 aan.

Ruimtelijke ontwikkeling

Het juiste bedrijf op de juiste plaats betekent volgens de Visie: de juiste omvang van het bouwvlak, op een passende plek en die economisch perspectief biedt. In het kader van MVO valt te denken aan een weloverwogen locatiekeuze en/of alle maatregelen gericht op een goede inpassing in de omgeving.

Binnen het landbouwontwikkelingsgebied zijn bouwblokken tot 1,5 ha mogelijk op duurzame locaties, mits sprake is van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Echter zoals reeds eerder aangegeven is voor de locatie aan de Kattenberg 4 een zogenoemde ontheffing verleend om het bestemmingsvlak te vergroten boven de 1,5 ha. Aan de Kattenberg 4 is op basis van de ontheffing die door de provincie Noord-Brabant is verleend, een bestemmingsvlak toegestaan van maximaal 2,25 ha, mits wordt voldaan aan 20% landschappelijk inpassing. Aan deze eis wordt, zoals reeds eerder vermeld voldaan. Door het vergroten van het bestemmingsvlak naar de achterzijde ontstaat er een bestemmingsvlak dat logische begrenzingen kent, waarbij maximale invulling aan mens en milieu kan worden gegeven, evenals ontwikkelpotentie voor de familie Van Heesch.

Zoals uit hoofdstuk 4 blijkt gaat het hier om een locatie die planologisch beschouwd op de juiste plek ligt.

Milieu

De Visie stelt de reductie van emissies, toepassing van innovatieve duurzame technieken en systemen en dierenwelzijn voorop in het kader van MVO.

De visie wijst dat de gemeente Oirschot de best beschikbare technieken wil toepassen, met de nadruk op 'best'. Dit betekent dat gekozen wordt voor een techniek die optimaal geur, ammoniak en fijn stof reduceert. In de beoogde situatie wordt de nieuw te bouwen stallen aangesloten op een biologisch gecombineerde luchtwasser wat momenteel de best beschikbare techniek is op het gebied van de reductie van geur, ammoniak en fijn stof.

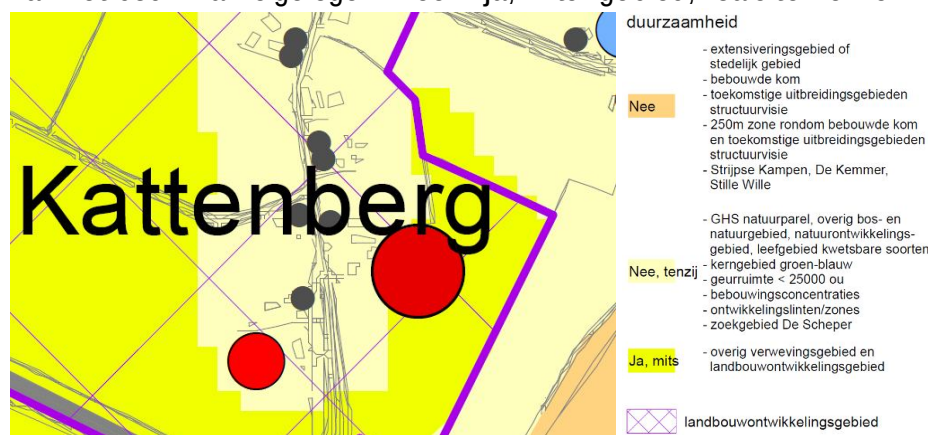
De geplande ontwikkeling ligt buiten de invloedssfeer van kernen en bebouwingsconcentraties.

Conclusie:

Uit bovenstaande toetsing aan de 5 thema's van MVO blijkt dat het bedrijf ruimschoots hieraan voldoet.

3.3.3 Kadernota intensieve veehouderij

De gemeente Oirschot heeft een Kadernota intensieve veehouderij opgesteld op 16 april 2012. Deze Nota vormt samen met de Nota van Uitgangspunten de basis waarop het Bestemmingsplan Buitengebied wordt gevormd. De bestaande locatie aan de Kattenberg 4 ligt in de bestaande situatie voornamelijk in een 'Nee, tenzij-gebied'. De beoogde uitbreiding van het bouwvlak is gelegen in een "ja, mits" gebied, zoals te zien is in figuur 3.7.



Figuur 3.7: Kaart Kadernota intensieve veehouderij

De nota heeft verschillende thema's die belangrijk zijn voor de ontwikkeling van de locatie Kattenberg 4. De ontwikkeling aan de Kattenberg betreft het vergroten van het bouwblok tot 2,25 ha. Om de ontwikkeling in relatie te leggen met de Kadernota intensieve veehouderij is gekozen om aansluiting te vinden bij de regeling voor uitbreiding van bouwblokken in de ja, mits gebieden, daar de beoogde ontwikkeling is voorzien in het ja, mits gebied. Binnen de Kadernota IV wordt gesteld dat:

De gemeente verwacht dat de initiatiefnemer een plan ontwikkelt dat past binnen de gemeentelijke visie intensieve veehouderij. Voor elke uitbreiding van bouwblokken van de intensieve veehouderij in de ja, mits of nee, tenzij gebieden (in de nee gebieden is dat uitgesloten), gelden de volgende voorwaarden:

- *De gemeente sluit in haar definitie van intensieve veehouderij in het bestemmingsplan buitengebied fase 2 aan bij de definitie die is opgenomen in de verordening ruimte 2011. Op locaties waar slechts een zeer kleine neventak intensieve veehouderij aanwezig is (kleiner dan 20 nge), is de inzet om die locaties in het bestemmingsplan buitengebied fase 2 niet te voorzien van de aanduiding "intensieve veehouderij" omdat er dan veelal geen sprake zal zijn van een gebouw gebonden bedrijfsvoering. Bij een omvang van een agrarisch bedrijf van 10 nge of minder zal er geen bouwblok worden toegekend.*

Zoals in paragraaf 3.3.2 beschreven gaat het hier om een ontwikkeling die resulteert in een omvang van ca. 454 NGE. Een bedrijf met deze omvang is op basis van het LEI volwaardig.

- *De vergroting van het bouwblok is noodzakelijk uit het oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering in relatie tot de continuïteit van het bedrijf.*

Er zijn ruimtelijk en economische belangen voor de lange termijn aanwezig die noodzaken tot uitbreiding ter plaatse. De financiële instelling vraagt op een gezond volwaardig gezinsbedrijf. Het bedrijf heeft in de huidige vorm onvoldoende liquide middelen om hier aan te spreken van een gezond financieel volwaardig bedrijf, waaruit een volwaardig gezinsinkomen kan worden gegenereerd.

- *Binnen gebouwen wordt ten hoogste één bouwlaag gebruikt voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.*

De bestaande en geplande bebouwing bestaat uit één bouwlaag. Het betreft varkensstallen.

- *Uit een inrichtingsplan moet blijken dat een goede ruimtelijke uitstraling gewaarborgd is. Voor bouwblokken tot 1,5 hectare dient minimaal 10% van het bouwblok benut te worden voor de landschappelijke inpassing. Afhankelijk van de locatie en het initiatief eist de gemeente we een grotere oppervlakte landschappelijke inpassing, deze inpassing mag buiten het bouwblok gerealiseerd worden. De realisatie van de inpassing dient te worden zeker gesteld via een overeenkomst.*

In het nieuwe situatie wordt 20% van het bestemmingsvlak benut voor de landschappelijke inrichting. Aan deze eis wordt voldaan. Door Reijrink Landschapinrichting is een landschappelijke inpassing gemaakt, waarin in beeld is gebracht, hoe de bestaande situatie is, afgezet tegen de nieuwe situatie. Het landschapsplan treft u als bijlage 2 aan. Daarnaast heeft de familie Van Heesch ervoor gekozen om buiten het bestemmingsvlak eveneens landschappelijke inpassing te realiseren. Ten noordoosten van het bedrijf is reeds een bomenrij aangelegd, om met name de doorkijk vanuit de Spoordonkseweg te onderbreken. In de verbeelding worden deze landschapselementen als groen bestemd.

- *Er dient sprake te zijn van een goede milieuhygiënische uitvoerbaarheid.*

Bij uitbreiding van de inrichting worden de nieuwste staltechnieken/luchtwassers toegepast die de emissie van geur, ammoniak en luchtkwaliteit tot een minimum reduceren. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat er vanuit milieuhygiënische overwegingen geen bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling.

- *Er dient geen sprake te zijn van een onevenredige aantasting van:*
 - o *het straat- en het bebouwingsbeeld;*
 - o *de verkeersveiligheid;*
 - o *de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden;*

- o *de waterhuishoudkundige situatie;*
- o *het woon- en leefmilieu van de omgeving.*

De huidige bebouwing is goedgekeurd door de welstandscommissie van de gemeente Oirschot. De toekomstige bebouwing zal bij deze stijl aansluiten. De inrichting aan de Kattenberg 4 past binnen het agrarische landschap zoals deze ter plaatse van de Kattenberg is gevormd. Daarnaast hebben de invloeden van de in de nabijheid gelegen buren een nadrukkelijk stem gehad in de voorgenomen bedrijfsopzet. Uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de verkeersveiligheid, aangezien er bij de realisatie van de laatst gebouwde zeugen- en biggenstal een nieuwe in- en uitrit is gecreëerd waardoor aan- en afvoerend transport en passerend verkeer een duidelijk overzicht heeft.

Verder toont deze toelichting bij andere onderdelen aan dat er geen onevenredige aantasting is van de natuurlijke, cultuurhistorische, visueel-landschappelijke, abiotische en archeologische waarden, waterhuishoudkundige situatie en het woon- en leefmilieu in de omgeving.

- *Er voldaan kan worden aan de randvoorwaarden uit de Natuurbeschermingswet en de op deze wet gebaseerde provinciale regels.*

Voor de inrichting aan de Kattenberg 4 wordt een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Bij de ontwikkeling in 2008 was er op grond van Natuurbeschermingswet geen vergunning noodzakelijk, daar de provincie Noord-Brabant in haar beleid had bepaald dat alle ontwikkelingen, die zijn vergund voor 25 mei 2010 als een interimbedrijf worden beschouwd. Voor deze bedrijven zou de provincie een voorziening treffen. Inmiddels is dit achterhaald. Ook interimbedrijven moeten beschikken over een Natuurbeschermingswet. Nu dat de afweging van de provincie hierin is herzien wordt een aanvraag om Natuurbeschermingswet voor de ontwikkeling in 2008, evenals de toekomstige ontwikkeling aangevraagd. Als gevolg van de afwaartse beweging, als gevolg van een afname van de ammoniakbelasting is er geen sprake van een significant effect op de in de nabijheid gelegen Natura2000 gebieden. Dit blijkt tevens uit het door de gemeente opgestelde plan-MER.

- *Uit de onderbouwing van het initiatief blijkt dat er wordt voldaan aan de actuele voorgrondnormen zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgesteld in de verordening/gebiedsvisie in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Dit geldt ook voor bedrijven die op basis van een eerdere vergunning een voorgrondbelasting hebben die hoger is dan de actuele voorgrondnorm.*

Zoals uit paragraaf 3.3.2 blijkt wordt als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling ruimschoots voldaan aan de normen voor de voorgrondbelasting. De rekenresultaten zijn tevens als bijlage 3 aan deze toelichting toegevoegd.

- *Uit de onderbouwing van het initiatief blijkt dat er sprake is en blijft van een goed woon en leefmilieu in de omgeving van de intensieve veehouderij, onder andere op het gebied van de achtergrondbelasting met betrekking tot geur. De streefwaarden met betrekking tot de maximale achtergrondbelasting zoals genoemd in de gebiedsvisie Wgv uit november 2011 zijn daarvoor een goede indicatie. De absolute*

en relatieve bijdrage van de veehouderij aan de achtergrondbelasting en de verandering van die bijdrage wordt in deze afweging betrokken.

Zoals uit paragraaf 3.3.2 blijkt wordt als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling door de gefaseerde ontwikkeling voor wat betreft de aanleg van biologische gecombineerde luchtwasser voldaan aan de normen voor de achtergrondbelasting. De rekenresultaten zijn tevens als bijlage 4 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

- *Er is sprake van een evenredige verdeling van de beperkte milieuruimte die beschikbaar is, onder andere doordat aangetoond wordt dat de op dat moment best beschikbare en betaalbare technieken worden gebruikt die leiden tot een beperkte milieubelasting, rekening houdend met het type en grootte van het bedrijf. De eisen kunnen variëren (BBT tot BBT++) afhankelijk van de milieusituatie en milieubelasting.*

In het beoogde plan wordt gebruik gemaakt van gecombineerde biologische luchtwassers, die als BBT++ kunnen worden aangemerkt. De luchtwassers zijn de best beschikbare techniek, met een reductie van 85% ammoniak en 75% geur en 70% voor fijn stof. Op basis van de huidige stand der techniek is dit de maximaal mogelijke reductie.

- *De nieuwe stallen voldoen minimaal aan de voorwaarden uit het certificeringsstelsel Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV).*

In de beoogde situatie wordt een nieuwe stal gebouwd voor zeugen en gespeende biggen. Deze nieuwe stal wordt net zoals de bestaande stal uitgevoerd conform de voorwaarden uit het certificeringsstelsel Maatlat Duurzame Veehouderij.

Duurzame locaties intensieve veehouderij

Het ontwikkelen van een intensief veehouderijbedrijf blijft, onder voorwaarden, mogelijk op een duurzame locatie; de locatie bepaalt voornamelijk de ontwikkelingsmogelijkheden. In Oirschot is er sprake van een duurzame locatie voor de intensieve veehouderij wanneer:

- *aantoonbare ruimtelijk economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling of uitbreiding ter plaatse (AAB advies);*
- *zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, door optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;*
- *de beoogde ontwikkeling aanvaardbaar is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft (cumulatie van) ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie.*

Bovenstaande criteria zijn overgenomen uit de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant, met dien verstande dat het specifiek benoemen van cumulatieve effecten een Oirschotse toevoeging is.

De beoogde ontwikkeling van de bedrijfslocatie Kattenberg 4 voldoet aan alle voornoemde aspecten. Er zijn ruimtelijk economisch belangen voor de lange termijn

aanwezig die noodzaken tot uitbreiding. De voorgenomen omvang betreft een volwaardig agrarisch bedrijf. Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door zo dicht mogelijk bij de bestaande bebouwing te bouwen. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de beoogde ontwikkeling aanvaardbaar is vanuit milieuoogpunt.

Landbouwontwikkelingsgebied

Bouwblokken (op maat) tot 2,5 ha zijn mogelijk op duurzame locaties IV, mits sprake is van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De gemeente Oirschot blijft het Landbouwontwikkelingsgebied Stille Wille, waarin de locatie aan de Kattenberg 4 valt, als een landbouwontwikkelingsgebied aanmerken, waarbij het primaat zich richt op de landbouw.

Binnen de Kadernota intensieve veehouderij is het mogelijk om het bouwblok te vergroten tot 2,5 hectare op duurzame locaties. Zoals uit de paragrafen 3.3.2 en 3.3.3 blijkt voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan de visie en kadernota van de gemeente. Bij de bedrijfsopzet is juist aandacht besteed aan de integrale belangenafweging, door het plan met meerdere partijen, zoals buurt, gemeente en financiële instelling te bespreken. Er is extra aandacht besteed aan het maatschappelijk verantwoord ondernemen.

3.3.4 Conclusie

Uit voorgaand hoofdstuk is gebleken dat de beoogde ontwikkeling past binnen: Rijksbeleid, Provinciaal beleid en Gemeentelijk beleid. De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de Visie en Kadernota intensieve veehouderij van de gemeente Oirschot. Een volgens de Visie duurzaam bedrijf gaat door de beoogde ontwikkeling meer duurzaam te werk. De voorgenomen ontwikkeling heeft een voorbeeldfunctie in het kader van de Visie intensieve veehouderij.

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Stedenbouwkundige inpassing

De huidige inrichting aan Kattenberg 4 te Spoordonk bestaat uit één bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen, voornamelijk varkensstallen. In de beoogde situatie wordt de inrichting uitgebreid met meerdere varkensstallen. Deze varkensstallen zijn nagenoeg identiek aan de reeds opgerichte varkensstallen. De varkensstal wordt gesitueerd aan de achterzijde van de inrichting. Op deze locatie passen de stallen het best in de omgeving en het landschap. De nieuw te bouwen stallen sluiten met de bouwkundige eigenschappen en uitstraling aan op de reeds opgerichte stallen, in het agrarische landschap.

De Kattenberg is een straat met gemengde functies, waarbij de nadruk op wonen ligt, al was dit bij het tot stand komen van deze straat wel anders. Veel van de vroeger aanwezige agrarische bedrijven zijn gestaakt, waardoor er een overwegende woonfunctie is overgebleven. Bij alle woningen zijn ruime bijgebouwen aanwezig. De omgeving heeft een open karakter bij de ingang van de Kattenberg en krijgt een gesloten karakter aan het eind van de Kattenberg, waar de weg over gaat in een zandweg, die leidt naar het bosgebied dat onderdeel uitmaakt van landgoed de Baest. De toegevoegde bebouwing aan de Kattenberg 4 stoort niet aan het straatbeeld.

4.2 Landschappelijke inpassing

Bij de ontwikkeling van de inrichting aan de Kattenberg 4 wordt 4.500 m² bouwblok oppervlak besteed aan een groene landschappelijke inpassing, zoals te zien is in figuur 2.4. De beplanting zal bestaan uit inheemse streekeigen beplanting. De inrichting is zodoende landschappelijk ingepast.

Op basis van de Verordening Ruimte moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. In de navolgende berekening wordt aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied.

Indicatieve berekening ruimtelijke kwaliteitsverbetering – Kattenberg 4

Omvang huidige bouwblok is ca.	16.000 m ²
Waarde per m ² agrarisch bouwblok met bedrijfswoning:	€25,-
Grond in gebruik als landbouwgrond	6.500 m ²
Waarde per m ² landbouw grond	€5,-
Huidige waarde:	€432.500,-
Maximale omvang nieuwe bouwblok	22.500m ²
Waarde per m ² agrarisch bouwblok met bedrijfswoning:	€25,-
Nieuwe waarde:	€562.500,-

Totale waardestijging:	€130.000,-
Bijdrage ruimtelijke kwaliteit (basisinspanning van 20%)	€26.000,-

De invulling van de kwaliteitsverbetering door Kattenberg 4

Aanleg beplantingsplan 20% (zie bijlage 2 specificatie)	€13.536,-
Extra beplanting buiten het bouwvlak	€ 6.347,-
Totaal investering kwaliteitsverbetering	€19.883,-

Door de realisatie van de groenstructuren in combinatie met waterretentie wordt niet voldaan aan de inspanningsverplichting voor landschappelijke inpassing. Er resteert een bedrag van €6.117,-, hetgeen aan het groenfonds zal worden gestort.

Bovenstaande berekening is afgeleid uit het beleid Landschappelijke kwaliteitsverbetering. Door de aanleg van de landschappelijke inpassing in combinatie met de waterretentie wordt ruimschoots voldaan aan de minimale verplichte bijdrage voor kwaliteitsverbetering.

Conclusie:

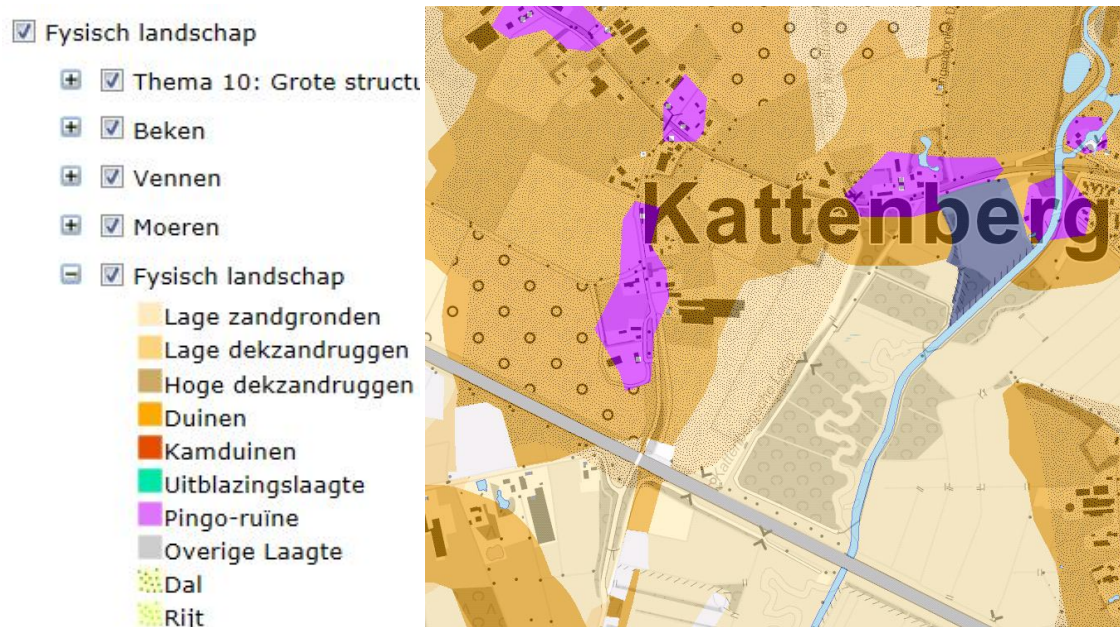
Als gevolg van de veranderingen treedt er een kwaliteitswinst op. Nieuwe in het landschap passende bebouwing wordt gerealiseerd en inheemse beplanting zorgt voor een landschappelijke inpassing van de gehele inrichting. Door de aanleg van erfbeplanting in combinatie met extra groenstructuur in de directe nabijheid van de inrichting in combinatie met waterretentie wordt er voldoende inspanning verricht voor kwaliteitsverbetering van de omgeving.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

In 1992 is het Verdrag van Valetta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

Het plangebied is niet gelegen in een gebied met (middel)hoge verwachtingswaarde conform de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart 2010. In alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de gemeente Oirschot, conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Uit de uitsnede, figuur 4.1, van de Erfgoedkaart de Kempen, valt op te maken dat in de omgeving van de inrichting is gelegen in een gebied dat gekenmerkt is als lage dekzandruggen en dal.



Figuur 4.1 Erfgoedkaart Kempen: Fysisch landschap “lage dekzandruggen en dal”

De archeologische verwachtingswaarde voor het gebied is hoog. Om die reden heeft RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat:

Er is een vervolgonderzoek nodig in de vorm van een karterend booronderzoek voor het gehele intacte, onbebouwde deel van het plangebied (zie bijlage 5 uit het rapport). Dit is geconcludeerd op basis van het aangetroffen intacte plaggendek, de intacte beekafzettingen en de hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde voor het gehele onbebouwde deel van het plangebied.

Aangezien alleen een deel van de zuidoostelijke zone verstoord dreigt te raken door de toekomstige bouwplannen (0,3 ha) hoeft, in eerste instantie, voorlopig alleen hier dit vervolgonderzoek plaats te hebben. Deze lagere zone ligt in een voormalige, breed beekoverstromingsgebied van de Beerze (Rensink, 2008), waardoor de kans op bewoning hier niet hoog wordt geacht, maar wel op eventuele zandopduikingen met oudere steentijd vindplaatsen in een beekdalcontext en middeleeuwse vloedvelden met landbouwactiviteiten (smalle afwateringsgreppels & wallen). Indien men in de toekomst tevens bouwplannen ontwikkelt voor de resterende zone, dan zou hier tevens een karterend booronderzoek moeten plaatsvinden. Het onderzoek is als bijlage 5 aan de toelichting toegevoegd.

4.4 Conclusie

De stedenbouwkundige inpassing blijft behouden aangezien bij de ontwikkeling eenzelfde stal wordt gebouwd als reeds is opgericht. Hierdoor blijft een binnen de landelijke omgeving passende inrichting bestaan. Natuurlijke landschappelijke inpassing wordt toegevoegd ten tijde van de ontwikkeling waardoor een goede inpassing gegarandeerd is.

5. Milieuaspecten

5.1 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht te worden gegeven in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.1.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterplan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2010-2015 van waterschap De Dommel, het Nationaal Waterplan, het rapport Waterbeleid voor de 21ste eeuw, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan.

Waterschap De Dommel: Beleidsnota uitgangspunten Watertoets

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan herbestemming van de locatie. Op deze plannen in relatie tot duurzaam omgaan met water zijn de volgende beleidsuitgangspunten van het waterschap De Dommel van toepassing:

- Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied.
- Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering - afvoer.
- Hydrologisch Neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de Ausgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstang (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- Water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- Meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden.
- Voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.
- Wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm 5). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van

hun ligging 'hoog en droog genoeg' zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat 'wateroverlastvrij bestemd' wordt. Indien dit niet mogelijk of wenselijk is zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren.

5.1.2 Huidige waterhuishoudkundige situatie

Ligging en gebruik

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Oirschot en maakt onderdeel uit van het agrarisch gebied. De omgeving is landelijk.

Bodem en grondwater

De bodem in het plangebied bestaat uit voedsel arme en vochtig tot droge zandgrond.

De grondwaterstanden zijn voor het plangebied globaal als volgt:

- Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand 60 – 80 cm-mv
- Gemiddelde Voorjaarsgrondwaterstand 160 – 180 cm-mv
- Gemiddeld Laagste Grondwaterstand 80 - 100 cm-mv
- Grondwatertrap VI

Ten opzichte van de bestaande situatie vindt nieuwbouw plaats, door hydrologisch neutraal te ontwikkelen kan het regenwater ter plaatse geborgen worden.

Grondwaterbescherming

Het plangebied is gelegen in een boringsvrije zone, zoals deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Brabant. Bij de bouw van de stallen wordt met de in de PMV genoemde beperkingen rekening gehouden.

Oppervlaktewater

De projectlocatie is omgeven door De Grote Beerze en (droogvallende) kavelsloten of greppels.

Riolering

De bestaande opstallen aan Kattenberg 4 zijn voor wat betreft de vuilwaterafvoer aangesloten op de mestkelders. De bedrijfswoning is aangesloten op de bestaande riolering (drukriolering) van de gemeente Oirschot. Hemelwater wordt niet afgevoerd naar de riolering, maar ter plaatse geïnfiltreerd.

5.1.3 Water in relatie tot de beoogde ontwikkeling

Hydrologisch Neutraal ontwikkelen

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen is een watertoets verplicht. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen zodanig te worden vormgegeven dat er geen negatieve gevolgen ontstaan voor de plaatselijke waterhuishouding en de waterhuishouding in de omgeving. Zo mag een ruimtelijk plan niet tot een structurele verandering van de grondwaterspiegel leiden of tot een structurele toename van het afvloeiend hemelwater naar het omliggende watersysteem leiden. Ook mag de kwaliteit van gronden oppervlaktewater niet worden

aangetast. Kort gezegd dient een ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Hemelwaterafvoer

Aangezien het initiatief een toename van verharde oppervlakken tot gevolg heeft, is er een noodzaak tot het realiseren van compenserende maatregelen. Hemelwater zal, net als in de huidige situatie, infiltreren in het omringende terrein. Aangezien de planlocatie in een infiltratiegebied ligt, met voldoende diepe grondwaterstanden is infiltratie van hemelwater in de ondergrond zeer goed mogelijk.

Hemelwater mag niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater dient te worden verwerkt op eigen terrein. Gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstanden zijn hiervoor geen enkele belemmeringen. De perceelseigenaar is zelf verantwoordelijk voor de verwerking van het hemelwater. Voor de voorgenomen ontwikkeling is een bergingscapaciteit van 283 m³ noodzakelijk om het hemelwater dat afkomstig is van de gevraagde uitbreiding in verhard oppervlakte, te kunnen bergen. Als bijlage 2 is het landschapsplan opgenomen, waarin tevens aandacht is besteed aan het aspect water.

Vuilwaterafvoer

In de bestaande bedrijfsgebouwen komt geen vuil water vrij, enkel het vuil water vanuit de bedrijfswoning blijft in de beoogde situatie geschieden op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Met de ontwikkeling is geen toename van de vuilwaterafvoer gemoeid. Er zijn echter geen capaciteitsproblemen te verwachten op dit vlak. De huidige drukriolering is van voldoende omvang om een eventuele toename van de vuilwaterafvoer aan te kunnen.

Waterkwaliteit

Zoals in buitengebieden gebruikelijk, zal afvloeiend hemelwater niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater van daken zal ter plaatse in het milieu worden gebracht. Voor het waarborgen van een goede grond- en/of oppervlaktewaterkwaliteit is het van groot belang dat oppervlakken waarvan water afstroomt niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, lood en zink), zonder dat daarbij gebruik wordt gemaakt van een coating.

Bouwpeil / ontwateringsdiepte

De afstand tussen maaiveld en grondwaterspiegel is voldoende groot om zonder ophoging bebouwing te realiseren. De ontwateringsdiepte vormt geen belemmering.

Conclusie

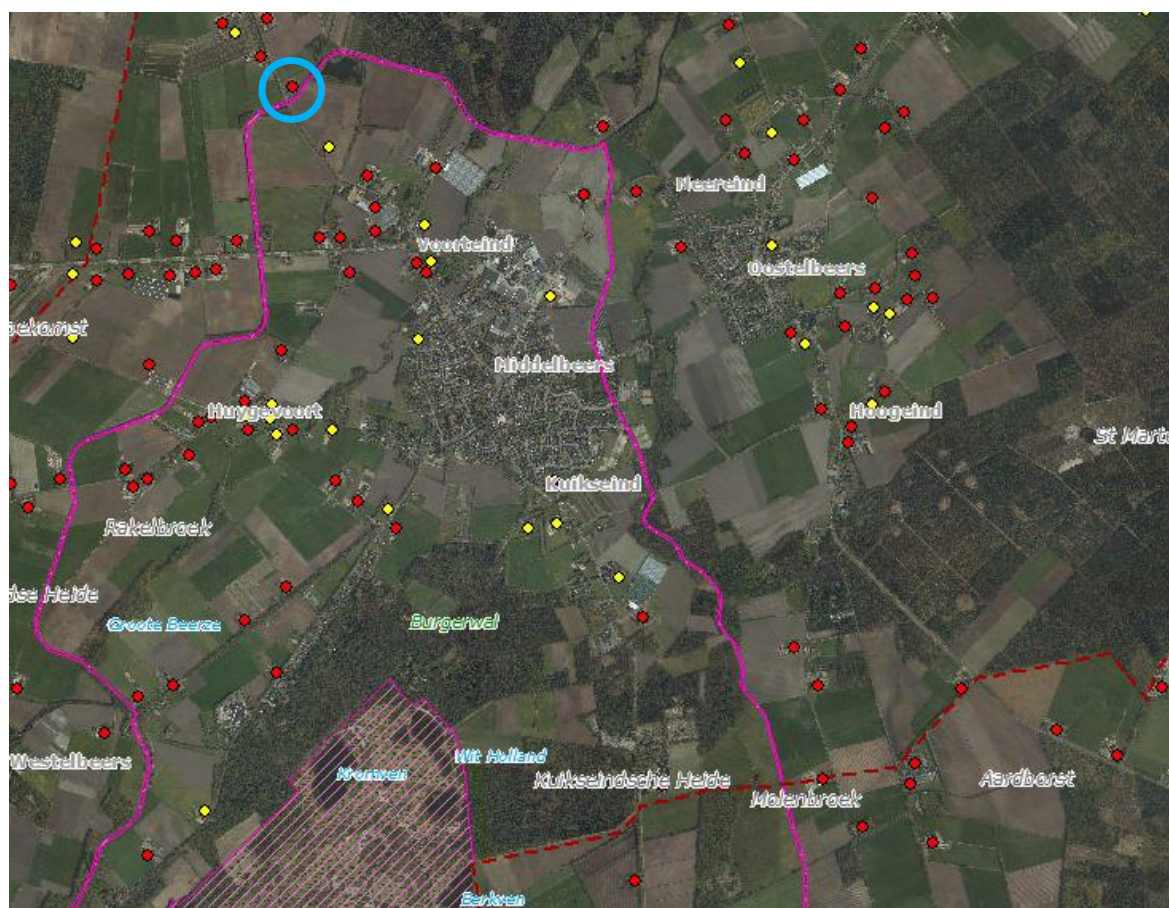
De ontwikkeling heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg, hierdoor dient ter plaatse van de projectlocatie meer ruimte aan hemelwater geboden te worden om op een natuurlijke wijze te infiltreren in de ondergrond. Door de aanleg van een infiltratievijver met een omvang van 283 m³ kan hier aan worden voldaan.

5.2 Natuur

5.2.1 Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000) en de Vogel- en habitatrichtlijngebied

Onderstaand geeft de Natura2000 gebieden weer, die in de nabijheid van de locatie aan de Kattenberg zijn gelegen.

Figuur 5.1 en 5.2 geven een overzicht van de ligging van het plangebied ten opzicht van het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitatrichtlijngebied.



Figuur 5.1 Natura-2000 gebied Kempenland-West ten opzichte van het plangebied.

- beschermingsniveau 2: een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten volgens tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle in het wild voorkomende vogelsoorten.
- beschermingsniveau 3: de streng beschermde soorten waarvoor geen algemene vrijstelling kan worden gegeven en waarvoor een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

De locatie Kattenberg 4 is gelegen in het agrarische buitengebied. Het plangebied is momenteel in agrarisch gebruik als grasland en is onbebouwd. Het grenst aansluitend aan het bestaande agrarische bedrijfsperceel. In de omgeving is erfbeplanting aanwezig, op de perceelsgrenzen. Er zijn inventarisatiegegevens opgevraagd bij het Natuurloket (km vak 145- 392). Daaruit blijkt dat er, behalve voor vaatplanten, geen gegevens beschikbaar zijn.

Omtrent de belangrijkste soortengroepen kan de volgende overweging gemaakt worden:

- Vaatplanten: uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat er beschermde plantensoorten voorkomen in het betreffende kilometervak die beschermd zijn volgens beschermingsniveau 1 en op de Rode Lijst staan. Aangezien de gronden intensief agrarisch gebruikt worden kan er van uit gegaan worden dat in het plangebied zelf zich geen beschermde planten bevinden.
- Zoogdieren: in het plangebied leven en foerageren waarschijnlijk een aantal algemeen beschermde soorten zoals Veldmuis, Egel, Mol. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. De aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen is niet waarschijnlijk vanwege het ontbreken van bebouwing in het plangebied. Ook hoeft er geen bebouwing gesloopt te worden voor de uitbreiding van het bouwblok.
- Vogels: Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn wettelijk beschermd. Vanwege het ontbreken van een gedragscode vallen alle vogelsoorten onder beschermingsniveau 3. Bij de planontwikkeling dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde broedvogels.
- Amfibieën, reptielen en vissen: de aanwezigheid van algemeen beschermde soorten in het plangebied zoals de Gewone Pad is niet uitgesloten. Hiervoor is geen ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. In het plangebied zelf is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig voor deze diersoorten.
- Overige diersoorten: de aanwezigheid van beschermde ongewervelde diersoorten is onwaarschijnlijk vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied. De uitbreiding van het bouwblok leidt tot diverse handelingen en werkzaamheden die mogelijk consequenties kunnen hebben voor beschermde soorten. Dit betreft: het bouwrijp maken van het terrein (vergraven, egaliseren, ophogen), het aanleggen van verhardingen en ondergrondse leidingen, het oprichten van bebouwing. Er worden ten behoeve van het initiatief geen bomen gekapt of sloten gedempt. In het kader van de Flora- en Faunawet dient inzicht gegeven te worden in de te verwachten effecten van deze ingrepen op beschermde soorten.

De werkzaamheden zullen leiden tot verstoring van (mogelijke) rust- en verblijfplaatsen van 15 algemeen voorkomende soorten. Hiervoor geldt de algemene vrijstelling op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Wel geldt in het algemeen de zorgplicht. Het plan heeft ook mogelijk effecten op broedvogels.

Momenteel bestaat er nog geen door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een eventuele ontheffingsaanvraag met betrekking tot broedvogels beoordeeld wordt volgens de zogenaamde uitgebreide toets. De ontheffingsaanvraag kan verleend worden indien de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er geen overtredingen van de Flora- en Faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Om hieraan te voldoen moeten minimaal de volgende maatregelen genomen worden:

- werkzaamheden die leiden tot verstoring van broedende vogels (zoals het verwijderen van heggen, bomen en struiken) dienen buiten het broedseizoen (april-september) uitgevoerd te worden;
- mogelijke broedplaatsen van de verschillende aanwezige vogelsoorten dienen voor aanvang van het broedseizoen (begin april) ongeschikt gemaakt te worden. Dit om het broeden van vogels tijdens de bouwwerkzaamheden te voorkomen;
- voor aanvang van de bouwwerkzaamheden het plangebied geregeld controleren op broedende vogels en moet het broeden voorkomen worden.

Bij in achtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Flora en Faunawet zal plaatsvinden. Verder kan aangenomen worden dat alle in het plangebied voorkomende vogelsoorten buiten het broedseizoen voldoende mobiel zijn om zich te verplaatsen naar geschikt leefgebied in de omgeving. Ook bij werkzaamheden buiten het broedseizoen zal om deze reden geen overtreding van de verbodsartikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet plaatsvinden en is de verlening van een ontheffing mogelijk.



Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 14-8-2008

Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van aansprakelijkheid op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.



Postbus 47,
6700 AA Wageningen
tel: 0317-488488

info@natuurloket.nl

Rapportage voor kilometerhok X:145 / Y:392

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2			1	slecht	-	1991-2006
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					niet onderzocht		1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: gegevens inzien van dit hok

* Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrictlijn (alleen
bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens
verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee
wordt aangegeven of op basis van
de gebrachte bezoeken een volledig
overzicht is te verwachten van de
soorten van de betreffende
soortgroep. Een **toelichting** op
deze categorieën kunt u vinden
onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is
aangegeven uit welke periode de
gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

5.3 Geurhinder

5.3.1 Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege diervverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft onder andere normen voor de voorgrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De voorgrondbelasting is de individuele belasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Voor de geurbelasting voor geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht binnen de bebouwde kom en 14 odour units per kubieke meter lucht buiten de bebouwde kom. De gemeente Oirschot heeft in aanvulling op de Wet geurhinder en veehouderij een Geurverordening opgesteld. Deze stelt een norm van 2 Ou/m³ voor de maximale geurbelasting op de woonkernen binnen de gemeente waaronder Oostelbeers en

Middelbeers. Voor het buitengebied van de gemeente is de norm gesteld op 7 Ou/m³ binnen een zone van 250 meter vanaf de bebouwde kom. Daarna is de norm 10 Ou/m³. Voor onderhavig plan is deze norm dan ook van toepassing.

5.3.2 Beoordeling woon- en leefklimaat

Eenzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.

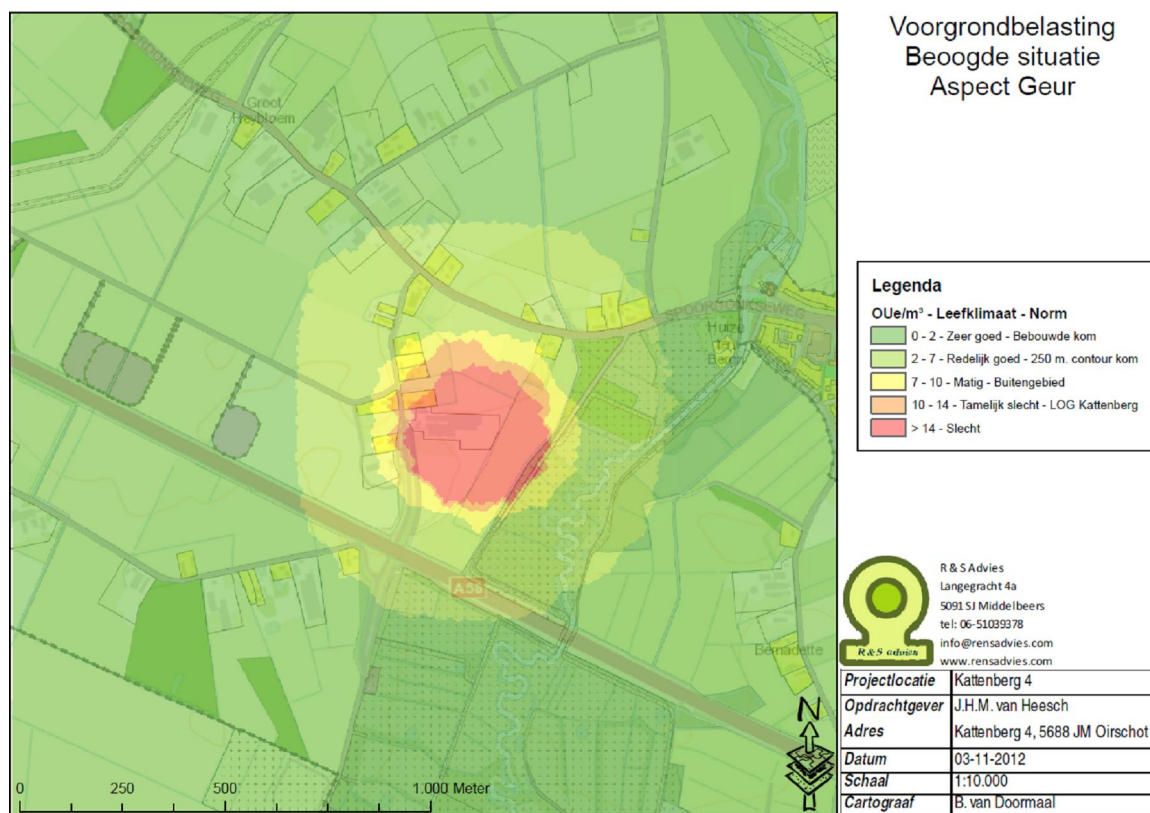
De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Voorgroondbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder ¹⁴	Beoordeling leefklimaat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Voorgroondbelasting

De voorgroondbelasting die geproduceerd wordt door de inrichting aan de Kattenberg 4 in de beoogde situatie is berekend middels “V-stacks vergunning” en middels “V-stacks gebied”. Middels het programma ArcGIS is een geurcontour gevormd wat de berekende waarden weergeeft van de berekening met V-stacks gebied, dit is te zien in figuur 5.3.



Figuur 5.3. Voorgrondbelasting van Kattenberg 4

De geurnormen zoals gesteld door de gemeente Oirschot worden niet overschreden door het voorgenomen initiatief zoals op te maken valt uit onderstaande V-stacks vergunning berekening. Door de ontwikkeling aan de Kattenberg 4 gaat de voorgrondbelasting omlaag en blijft de belasting onder de norm van 14, 7 en 2 Ou/m³.

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stallen 1-3-4-6 en 9	145 857	392 039	3,9	4,0	9,95	0,36	9 641
2	stallen 2-5-8	145 914	392 018	6,6	3,9	9,95	0,38	9 196

Geur gevoelige locaties:

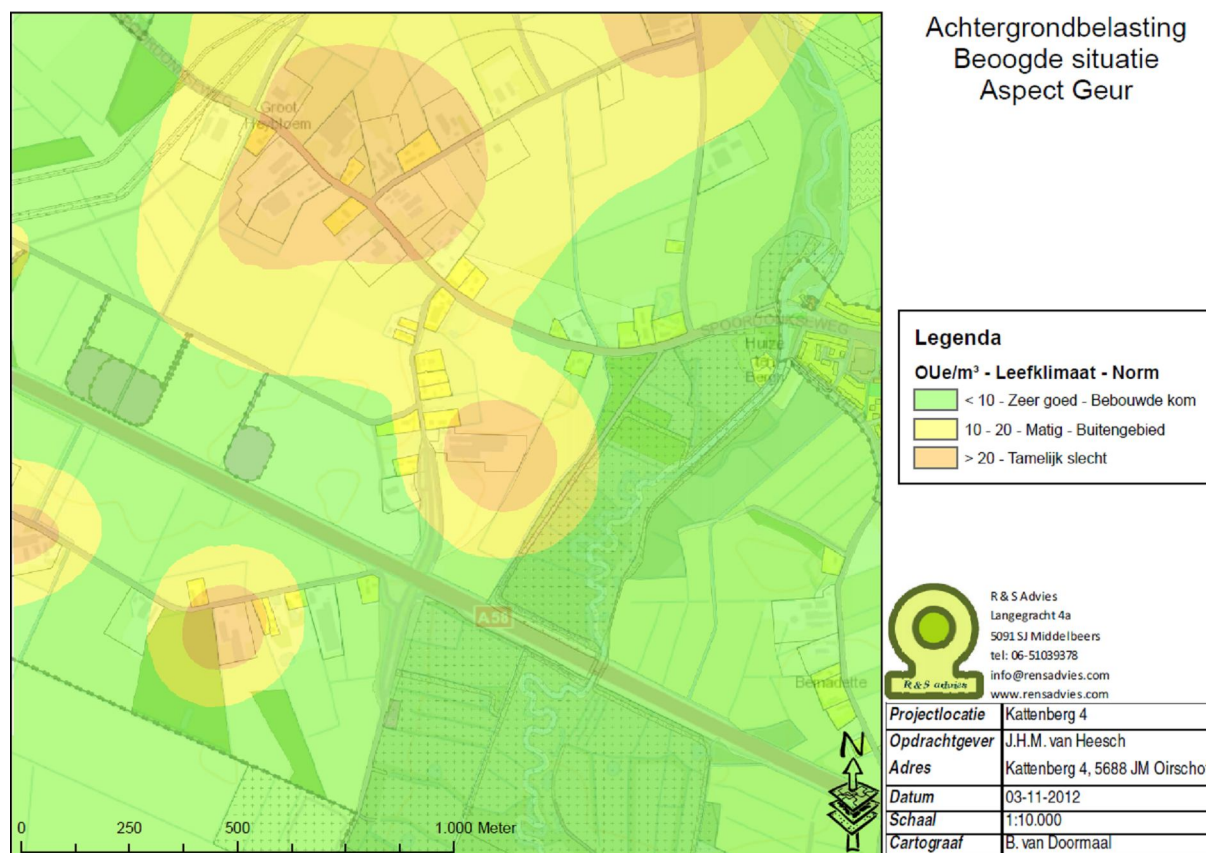
Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Kattenberg 3a	145 740	392 090	14,0	10,8
4	Kattenberg 3	145 729	392 162	14,0	8,7
5	Kattenberg 3b	145 698	392 098	14,0	6,9
6	Kattenberg 5	145 705	392 008	14,0	7,1
7	Kattenberg 9	145 695	391 958	14,0	6,6

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Spoordonkseweg 136	146 073	392 236	7,0	5,0
9	Spoordonkseweg 141A	145 831	392 398	7,0	3,0
10	Spoordonkseweg 139	146 016	392 307	7,0	4,3

Achtergrondbelasting.

Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van geurhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken. In een veeconcentratiegebied waarin de gemeente Oirschot is gelegen, is sprake van een acceptabel woon en leefklimaat als de achtergrondbelasting kleiner is dan $20 \text{ OU}_e/\text{m}^3$.

In figuur 5.4 laat de achtergrondbelasting zien ter plaatse van de locatie Kattenberg 4 in de beoogde situatie. De achtergrondbelasting wordt gevormd door alle veehouderijbedrijven met odourunits binnen de gemeente Oirschot. Uit de legenda blijkt dat de dichtst gelegen gevoelige locaties in de zone ligt van een 'Redelijk goed' woon- en leefklimaat met een norm van 8 tot 14 odourunits. Een norm van 8 tot 14 achtergrondbelasting kan middels bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij de Wgv (1 mei 2007) afgeleid worden naar een voorgrondbelasting van 4 tot 7 odourunits. Hierdoor is ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aantoonbaar op basis van de achtergrondbelasting.



Figuur 5.4: Achtergrondbelasting

In paragraaf 3.3.2 is de achtergrondbelasting op de dichtst nabij gelegen gevoelige objecten weergegeven. Hieruit blijkt dat de belasting op alle woningen op termijn afneemt. Door de ontwikkeling aan de Kattenberg 4 gaat de voorgrondbelasting en daarmee ook de achtergrondbelasting omlaag en wordt uiteindelijk, doch uiterlijk 1 januari 2020, de overbelaste situatie van de omliggende burgerwoningen beëindigd.

Conclusie.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan medewerking verleend worden aan de vergroting van het bestemmingsvlak tot 2,25 ha. op de locatie Kattenberg 4. Doordat de voorgrondbelasting en achtergrond belasting afneemt, is ter plaatse van het plangebied sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

Het dichtstbijzijnde bedrijf waarvoor een vaste afstand geldt, zijn de nog op te richten windmolens. Een windturbine kan risico's opleveren buiten zijn terreingrens. In het Handboek risicozonering windturbines, zijn vuistregels opgenomen voor de afstand van de PR 10-6-contour en de PR 10-5-contour in meters tot de turbine. Kwetsbare objecten, zoals het bedrijf aan de Kattenberg 4, zijn niet toegestaan binnen een afstand van het maximum van:

- ashoogte plus een halve rotordiameter
- de maximale werpafstand bij nominaal toerental.

Uit het bestemmingsplan van de windmolens valt op te maken dat de ashoogte 115 meter en de rotordiameter 120 meter bedraagt. Dit betekent dat minimaal voldaan moet worden aan een afstand van $115 + 60 = 175$ meter. Aan deze afstandeis wordt ruimschoots voldaan. De grens van het bestemmingsvlak van de Kattenberg 4 tot aan de grens van het bestemmingsvlak van de windmolens bedraagt 630 meter.

Uit voorgaande blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een belemmering voor de overige in de omgeving gelegen bedrijven.

5.5 Geluid

5.5.1 Wegverkeerslawaaai

Bij de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke functies is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder in het kader van de Wet geluidhinder. Langs alle wegen, wegen met een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur en woonerven daargelaten, zijn geluidzones aanwezig waarbinnen de geluidhinder getoetst dient te worden. De maximumsnelheid ter plaatse op de Kattenberg 4 is 60 km/uur buiten de bebouwde kom. Het wegdek bestaat uit asfalt.

Er wordt in het plangebied geen woonfunctie toegevoegd, slechts de bestaande agrarische bedrijfswoningen worden gehandhaafd. De Kattenberg is geen onderzoekzone op grond van de Wet geluidhinder en daarmee is het niet onderzoeksplchtig. Er heeft dan ook geen geluidsonderzoek plaatsgevonden.

5.6 Luchtkwaliteit

Conform artikel 7 van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 dienen de in paragraaf 2 van het besluit genoemde grenswaarden bij besluitvorming die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit in acht te worden genomen. Dit houdt in dat ook bij besluiten moet worden nagegaan of het aannemelijk is dat uitoefening in een concreet geval zal leiden tot toename van de luchtverontreiniging of van het aantal mensen dat daaraan wordt blootgesteld. Wanneer blijkt dat geen effecten te verwachten zijn, is in acht nemen van de grenswaarden niet aan de orde.

Op grond van het Besluit luchtkwaliteit kan voor onderhavig plan geconcludeerd worden dat er ten opzichte van de bestaande situatie een verandering optreedt. De bouw van de loods heeft mogelijk effect op de luchtkwaliteit of mensen die daaraan blootgesteld worden. In het kader van de nieuwe wet dient er voldaan te worden aan de gestelde wettelijke normen, omdat anders de omgevingsvergunning niet kan worden verleend. De achtergrondconcentraties van fijn stof (dag- en jaargemiddelde) blijft in de omgeving onder de wettelijk toegestane normen.

In het kader van luchtkwaliteit is fijn stof en stikstofdioxiden de belangrijkste parameter in relatie tot de veehouderij. In de beoogde situatie wordt meer fijn stof uitgestoten. In het kader van de omgevingsvergunning is met het rekenmodel ISL3a de emissie / imissie van fijn stof berekend.

fijnstof (PM10)

Met behulp van de emissiegegevens van de nieuwe (aangevraagde) situatie zijn immissieberekeningen op grond van het NNM uitgevoerd. Onderstaande tabel geeft de resultaten weer van de fijn stofconcentraties op een aantal immissiepunten op woningen in de directe omgeving.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Kattenberg 3A	145 740	392 090	27.96	23.9
Kattenberg 3	145 729	392 162	27.94	23.5
Kattenberg 3B	145 698	392 098	27.93	23.5
Kattenberg 5	145 705	392 008	27.94	23.6
Kattenberg 9	145 695	391 958	25.44	16.8
Spoordonkseweg 136	146 073	392 236	25.24	16.4
Spoordonkseweg 141A	145 831	392 398	27.91	23.4
Spoordonkseweg 139	146 016	392 307	25.24	16.4
Kattenberg 6	145 694	391 956	25.44	16.7

Figuur 5.5: fijn stof bij op dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen

Opgemerkt wordt dat alle woonadressen in de directe omgeving(dus ook bedrijfswoningen van derden) als gevoelige bestemming worden beschouwd.

Uit de het bovenstaande blijkt o.a. het volgende.

- De concentratie fijn stof (PM10) als gevolg van de inrichting ten hoogste 27,96 µg/m³. Dit blijft in zeer ruime mate onder de toetswaarde van de Wet luchtkwaliteit (40 µg/m³).
- Het aantal overschrijdingen van de 50 µg/m³ aan fijn stof blijft met ten hoogste 23,9 overschrijdingen onder de normen uit de Wet luchtkwaliteit(ten hoogste 35 x per jaar).

5.7 Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en / of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat na vaststelling van het plan de beoogde oplossing om dit probleem aan te pakken (milieu)technisch haalbaar is en dat er voldoende budget beschikbaar is.

Voor de nieuw te plaatsen stal hoeft geen bodemonderzoek uitgevoerd te worden, aangezien er per dag niet meer dan 8 uur mensen verblijven. Het aspect bodem staat niet aan uitvoering van dit plan in de weg.

5.8 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht.

Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van meer dan 1.000 meter worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water of het spoor. Op 794 meter afstand wordt aardolie vervoerd door een buisleiding, dit is op een dermate grote afstand. Ook zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving. Aangezien er in de omgeving van de gewenste ontwikkeling risico's waarneembaar zijn, bestaat tegen de bestemmingswijziging naar een bedrijfsbestemming in het kader van externe veiligheid geen bezwaar.



Figuur 5.6 Provinciale kaart RIS

5.9 Voorzieningen en verzorgingsstructuur

Binnen het plangebied zijn geen voorzieningen aanwezig. Het plangebied is qua voorzieningen en verzorgingsstructuur gericht op de kern Spoordonk en Oirschot. De kern Oirschot beschikt over een uitgebreid voorzieningenniveau. De ontwikkeling van de locatie heeft geen gevolgen voor deze voorzieningen- en verzorgingsstructuur.

5.10 Conclusie

In voorgaand hoofdstuk zijn de milieuaspecten weerlegd die van belang zijn bij de ontwikkeling. De projectlocatie is niet gelegen in een Natura 2000 gebied of beschermd natuurmonument. Ook voldoet de ontwikkeling aan alle wettelijk vastgestelde normen voor geur, fijn stof en ammoniak. De emissie van geur neemt door de beoogde ontwikkeling zelfs af. Door middel van de omgekeerde werking is aangetoond dat bedrijven in de omgeving van de projectlocatie niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt worden. Daarnaast bieden de overige onderwerpen ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de visie en kadernota Intensieve veehouderij van de gemeente Oirschot en past in de lijn van het advies van de commissie van Doorn.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, eventuele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de eventuele legeskosten die voldaan dienen te worden. In kader van het bestemmingsplan is een planschaderisicoanalyse opgesteld, welke als bijlage 7 aan deze toelichting is toegevoegd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

In het kader van het Maatschappelijk verantwoord ondernemen heeft er op 28 oktober 2013 een buurtdialog plaatsgevonden. Hierbij zijn alle omwonenden binnen een straal van 250 meter rondom het bedrijf benaderd. Hiervan is een verslag gemaakt welke als bijlage 8 aan deze toelichting is toegevoegd. Uit dit overleg zijn vanuit de direct omwonenden geen op- of aanmerkingen aan het plan meegegeven. Vervolgens is op 16 juli 2014 door de heer Van Heesch in samenspraak met de gemeente Oirschot een brief naar u verstuurd, waarin het vervolgproces staat beschreven. Ook op deze brief zijn geen reacties ontvangen. De brief is als bijlage 9 aan de toelichting toegevoegd.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Kattenberg 4' heeft van 24 juli 2014, gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn kon eenieder mondeling of schriftelijk haar zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad van Oirschot. Gedurende deze inzagetermijn is door de provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan.

De ingediende zienswijze, evenals de weerlegging van het college is als bijlage 10 bij onderhavig bestemmingsplan gevoegd. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze zijn de planregels op onderdelen aangepast, evenals zijn hiertoe bijlagen toegevoegd.

7. Conclusie

Het voorgenomen plan om het bestemmingsvlak van de inrichting aan de Kattenberg 4 te Oirschot te vergroten tot 2,25 ha heeft een ruimtelijk, sociaal en economisch belang.

Door vergroting van het bestemmingsvlak kan het bedrijf groeien waardoor een economisch rendabel bedrijf ontstaat. De groei van het bedrijf gaat gepaard met een verbetering voor de omgeving. Door de groei is het rendabel om de best beschikbare technieken toe te passen. Hierdoor wordt de emissie van geur verminderd t.o.v. de bestaande situatie. Door de vergroting van het bestemmingsvlak is er ruimte voor een natuurlijk en landschappelijke inpassing. Door de verminderde emissie en natuurlijk inpassing heeft de ontwikkeling ook een ruimtelijk en sociaal belang. De voorgenomen ontwikkeling van het bedrijf draagt hierdoor bij aan de Visie Intensieve Veehouderij van de gemeente Oirschot.

De ontwikkeling draagt ook bij aan een vitale plattelandseconomie. Een bedrijfslocatie blijft bestaan binnen een productielandschap. Een bestaand bedrijf breidt uit op een passende locatie.

De toelichting heeft aangetoond dat het bestemmingsvlak ter plaatse van de Kattenberg 4 uitgebreid kan worden naar 2,25 hectare. Aangezien het beoogde plan aan de gestelde voorwaarden van o.a. de kadernota en visie Intensieve Veehouderij van de gemeente Oirschot kan voldoen. Daarnaast draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan het advies van de commissie van Doorn.

8. Bijlagen

Bijlage 1	Advies AAB 30 december 2012
Bijlage 2	Landschapsplan
Bijlage 3	Voorgrondbelasting geur
Bijlage 4	Achtergrondbelasting geur
Bijlage 5	Archeologisch onderzoek
Bijlage 6	Flora- en Fauna gegevens
Bijlage 7	Planschaderisicoanalyse
Bijlage 8	Verslag Buurtdialoog
Bijlage 9	Vervolgbrief buurtdialoog
Bijlage 10	Zienswijzennota