

Adresgegevens inspraakreactie		Samenvatting	Beoordeling	Conclusie	Gevolgen voor bestemmingsplan
Perceel	Huisnummer				
Achtbundersedijk	1	Achtbundersedijk 2 is geen woning, maar behoort bij bedrijf aan Achtbundersedijk 1. Dit is bekend bij de gemeente en verwerkt in bestaande vergunningen.	De woning Achtbundersedijk 2 is in het verleden van het agrarische bedrijf Achtbundersedijk 1 afgesplitst. Zowel volgens het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (vastgesteld 17 oktober 2000, gedeeltelijk goedgekeurd 5 juni 2001 en onherroepelijk op 10 december 2003) en het voorgaande bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Oirschot (vastgesteld 26 januari 1988, gedeeltelijk goedgekeurd 20 september 1988 en onherroepelijk op 22 mei 1991) heeft de woning Achtbundersedijk 2 een burgerwoonbestemming. Het feit dat de woning volgens de milieuvergunning aangeduid is als 'woning medewerker rundveebedrijf', wil niet zeggen dat hiervoor op grond van het bestemmingsplan toestemming is verleend. Uit het archief blijkt niet dat in het verleden voor het agrarische bedrijf Achtbundersedijk 1 toestemming is verleend voor een 2e agrarische bedrijfswoning.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
			De woning achtbundersedijk 2 behoudt hierdoor de bestemming "Wonen". Wel bestaat de mogelijk voor het aanvragen van een 2e agrarische bedrijfswoning. Als uit het in te winnen advies bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen blijkt dat het een bedrijf betreft met 2 volwaardige arbeidskrachten, waarvan de continuïteit op de langere termijn wordt gewaarborgd, het bedrijf zonder een 2e agrarische bedrijfswoning op de langere termijn redelijkerwijs niet te exploiteren en is er nog niet eerder een 2e agrarische bedrijfswoning voor het bedrijf is gebouwd, kunnen we hieraan medewerking verlenen.		
Akkerweg	3	Verzoek tot woningsplitsing langgevelboerderij Akkerweg 3. Ter plaatse wonen twee gezinnen (inwoning).	De langgevelboerderij betreft een karakteristiek gebouw dat is opgenomen op de gemeentelijke lijst met monumenten, karakteristieke gebouwen en beeldbepalende panden. Voor de beoogde woningsplitsing is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Op basis hiervan hebben wij geconcludeerd dat woningsplitsing mogelijk is, mits milieutechnisch aangetoond kan worden dat de recreatieve activiteit (en overige bedrijfsactiviteiten in de omgeving) geen belemmering vormen voor de nieuw te splitsen (burger)woning en mits er voldoende bouwvolume beschikbaar is. Hierover heeft op 24 augustus 2009 een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft hierna geen contact meer met de gemeente opgenomen. Op zich sluiten wij de beoogde woningsplitsing niet uit, maar op dit moment staat onvoldoende vast dat de woningsplitsing aan alle nestelde voorwaarden voldoet	In afwachting van het aantonen door de inspreker dat de beoogde woningsplitsing aan alle voorwaarden voldoet, verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Arnoldlaan-Langereijt		De op de plankaart aangegeven ecologische verbindingszone ligt over het bedrijf van inspreker, terwijl de aanduiding in het streekplan langs het bedrijf loopt. Voor realisatie van de ecologische verbindingszone zijn extra gronden noodzakelijk. De verbindingszone loopt dicht langs het rundveebedrijf. Hierdoor zal de huiskavel verkleind worden. Dit betekent een waardevermindering voor de onderneming. De natuurwaarde is niet hoog en staat in geen verhouding tot de waardevermindering en exploitatieproblemen van de gronden. In het voorontwerp zijn geen schadevergoedingen en compensaties opgenomen.	Wij verwijzen hiervoor naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over de Ecologische verbindingszones/Ecologische Hoofdstructuur EHS en de standaardpassage over begrenzingen. Schadevergoedingen en compensaties regelen wij niet in het bestemmingsplan. Als het nieuwe bestemmingsplan leidt tot schade, dan kan hiervoor op grond van artikel 6.1, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening een planschadeverzoek bij de gemeenteraad worden ingediend. Artikel 6.1, lid 4 van de genoemde wet bepaalt dat een dergelijk verzoek moet worden ingediend binnen vijf jaar na het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Zie bijlage.	Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Zie bijlage.
Baesterdijk	5	1. De omvang van het agrarische bouwvlak mag niet kleiner worden dan het huidige agrarische bouwvlak. 2. Niet alle bestaande bebouwing is binnen het bouwvlak ingetekend. 3. Inspreker is het niet eens met de aan het agrarische bouwvlak en het omliggende perceel toegekende dubbelbestemming "Natte natuurplekels en beschermingszone". Het betreft hoger gelegen weilanden welke voorheen in gebruik waren als akkergronden. De gronden worden beregend en er is dus geen sprake van natte gronden. 4. Inspreker mist een passende aanduiding binnen zijn agrarische bouwvlak welke aangeeft dat sprake is van een paardenbedrijf. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het opfokken en africhten van paarden.	1. De (agrarische) bouwvlakken zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. De omvang van het agrarische bouwvlak is hierbij gelijk gebleven. 2. De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Het is mogelijk dat hierin fouten of onvolledigheden zitten. Zo tekent het kadaster niet alle bebouwing in. Daarnaast heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Overigens worden bestemmingen niet uitsluitend toegekend op basis van kadastrale informatie en eigendomsverhoudingen. 3. Hiervoor verwijzen wij naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over 'natte natuurplekels'. 4. De bedrijfsvoering van inspreker valt onder de definitie van agrarisch bedrijf, volgens de Interimstructuurvisie Noord-Brabant. Het betreft hier een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen of het houden van dieren. Deze begripbepaling nemen we over in het nieuwe bestemmingsplan. Tevens is sprake van enige mate van grondgebondenheid. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan nemen we geen specifieke aanduidingen op voor het bedrijfsmatige paardenbedrijven.	In de regels wordt een maximale oppervlakte voor paardenbakken opgenomen van 800 m².	In de regels wordt een maximale oppervlakte voor paardenbakken opgenomen van 800 m².
		5. De in artikel 4.2.3 onder a van de planvoorschriften opgenomen maximale omvang van paardenbakken van 800 m² is te klein. De minimale afmetingen moeten 20 m x 60 m = 1.200 m² zijn.	5. De in artikel 4.2.3 onder a van de planvoorschriften opgenomen maximale omvang van paardenbakken van 800 m² betreft hobbymatige paardenbakken. Onder voorwaarden mogen deze binnen de bestemming "Agrarisch" direct aansluitend aan het bouwvlak worden opgericht. Hier gaat het om een bedrijfsmatige activiteiten en daarvoor mogen binnen het agrarische bouwvlak grotere paardenbakken worden opgericht.		
Beerseveld	21	Inspreker verzoekt om aanpassing van het bestemmingsplan aan de huidige situatie en legalisatie van de woning.	Conform het eerder genomen collegebesluit zijn wij bereid medewerking te verlenen aan het legaliseren van de 2e woning. De ingediende ruimtelijke onderbouwing moet echter nog geconcretiseerd te worden ten aanzien van het verzoek tot legalisatie woningsplitsing. Het betreft met name de paragraaf geluid in relatie tot de A58. Inspreker heeft hier tot op heden geen gevolg aan gegeven. Op zich sluiten wij de legalisatie van de woning niet uit, maar op dit moment staat onvoldoende vast dat de woninglegalisatie aan alle gestelde voorwaarden voldoet.	In afwachting van het aantonen door de inspreker dat de woninglegalisatie aan alle voorwaarden voldoet, verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie.	De legalisatie van de 2e woning in de woonboerderij wordt niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
Beerseweg	1A	Verzocht wordt rekening te houden met de mogelijkheid tot verbouwing van (een deel van) de schuur tot seniorenwoning of woning ten behoeve van mantelzorg en het stallen van een paard en de mogelijkheid tot paardrijden.	1. Het perceel ligt binnen de bebouwingsconcentratie 't Laar/Kempenweg - Oirschot. Binnen bebouwingsconcentratie is het mogelijk om een ruimte voor ruimte woning te realiseren. Wij hebben de hiervoor aangeleverde ruimtelijke onderbouwing goedgekeurd. Er moet nog wel een procedure worden gevolgd voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde. Deze procedure starten wij gelijktijdig op met het tervisie leggen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt via een ontheffingsbevoegdheid mogelijkheden voor mantelzorg. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan gebruik gemaakt worden van deze ontheffingsbevoegdheid. 2. Het hobbymatig houden van een paard is toegestaan. Wanneer hiervoor een stal gebouwd moet worden, dan moet hier uiteraard een bouwvergunning voor aangevraagd worden, waarbij rekening gehouden moet worden met het maximaal toegestane oppervlak aan huuwgebouwen	Wij verlenen medewerking aan het gedeelte van de inspraakreactie dat betrekking heeft op het realiseren van een 2e woning.	Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
Beerseweg	5	Verzoek tot veranderen bestemming "landelijke bebouwing" in "woondoeleinden" met een dienstverlenend bedrijf. Dit in verband met de uitbreiding van het loodgietersbedrijf.	In het bestemmingsplan 'Buitengebied Correctieve herziening 2003' (vastgesteld 19 januari 2004, gedeeltelijk goedgekeurd 7 september 2004 en onherroepelijk op 8 februari 2006) is het perceel bestemd tot 'Woondoeleinden' met de aanduiding 'loodgietsbedrijf'. Dit was een bewuste keuze, omdat op de thuislocatie alleen sprake was van opslag van materiaal en materieel en het voeren van de administratie, terwijl de feitelijk bedrijfsactiviteiten elders plaatsvonden. Blijkbaar heeft inmiddels een verandering in de bedrijfsvoering plaatsgevonden. Het gemeentelijke beleid is erop gericht om geen nieuw niet-agrarische bedrijven in het buitengebied toe te staan, omdat het hier niet aan het buitengebied gebonden functies betreft. Er zijn wel enkele uitzonderingen, maar daar voldoet de inspraakreactie niet aan. De gevraagde bestemmingswijziging en realisatie van een opslaghal zijn ongewenst en niet mogelijk in het buitengebied. Uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten dient plaats te vinden op een bedrijventerrein. Voor de realisatie van een hal van 300-400 m²	De gevraagde bestemmingswijziging en realisatie van een opslaghal zijn ongewenst en niet mogelijk in het buitengebied.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.

Beerseweg	9	1. Er is niets gedaan met het initiatiefvoorstel. 2. Inspreker is voor het ontwikkelen van een glastuinbouwgebied met bijbehorende faciliteiten in het gebied "De Weijers" (feb 2008). Hier bezit inspreker gronden. Genoemd initiatiefvoorstel kan worden aangepast mits insprekers logistiek kunnen deelnemen in de ontwikkeling van "De Weijers" als glastuinbouwgebied.	1. Conform het eerder genomen collegebesluit zijn wij bereid medewerking te verlenen aan het vergroten van het bouwvlak. Deze is nodig voor het realiseren van een wasstraat, weegbrug en extra manoeuvreerruimte. De vergroting is niet bedoeld voor een extra verruiming van de bebouwingsmogelijkheden. Hiervoor heeft het bedrijf via het bestemmingsplan 'Buitengebied Correctieve herziening' (vastgesteld 19 januari 2004, gedeeltelijk goedgekeurd 7 september 2007 en onherroepelijk op 8 februari 2006) volgens het provinciale beleid een eenmalige uitbreidingsruimte van 15% gekregen. De ingediende ruimtelijke onderbouwing moet echter nog aangepast worden. Op zich sluiten wij de vergroting van het bouwvlak niet uit, maar op dit moment staat onvoldoende vast dat de vergroting van het bouwvlak aan alle gestelde voorwaarden voldoet. 2. De gemeenteraad heeft op 25 maart 2008 besloten dat de glastuinbouwontwikkeling bij de Hoolkot moet plaatsvinden.	In afwachting van het aantonen door de inspreker dat de vergroting van het bouwvlak aan alle voorwaarden voldoet, verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Bekersberg	2	Verzoek tot handhaving statische opslag naast kleinschalige champignonteelt, omdat dit momenteel financieel de enige optie is. Grootchalige champignonteelt is financieel niet haalbaar (heeft na brand vergunning gekregen voor uitbreiding van vloeroppervlak en dit is ook gerealiseerd).	Er wordt gevraagd om opslag van emballage voor de levensmiddelenindustrie. Bij vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen is opslag tot maximaal 1000 m² toegestaan, met uitzondering van opslag voor andere niet-agrarische bedrijven. Het verzoek is hiermee in strijd. Medewerking verlenen is derhalve niet mogelijk.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Bestseweg	53	Opgemerkt wordt dat het tuincentrum uitgebreid mag worden tot 3200 m². In het ontwerpbestemmingsplan zou een uitbreiding van 15% van 3200 m² meegenomen moeten worden.	Voor deze locatie zijn zeer recent via een artikel-19-procedure uitbreidingsmogelijkheden verkregen. Nieuwe uitbreiding is daarom op dit moment niet aan de orde.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Bestseweg	58	Opgemerkt wordt dat de huidige twee wooneenheden niet zijn meegenomen in het bestemmingsplan. De wooneenheden waren wel opgenomen in het vorige bestemmingsplan.	De locatie heeft in het voorontwerpbestemmingsplan een woonbestemming. Echter in het geldende bestemmingsplan is sprake van een gekoppeld agrarisch bouwvlak met de naastgelegen agrarische bebouwing. Dit gekoppelde bouwvlak nemen we opnieuw op in het ontwerpbestemmingsplan. Wat betreft de door inspreker genoemde twee wooneenheden kan worden vermeld dat op basis van het vigerende plan geen tweede woning mogelijk was. Het vigerende bestemmingsplan vermeldt dat in het geval sprake is van een gekoppeld bouwvlak en de bepalingen op van toepassing zijn met betrekking tot een "enkel" bouwvlak. Dit betekent dat ter plaatse één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij het perceel is voorzien van een aanduiding welke een tweede bedrijfswoning mogelijk maakt. Dit is echter niet het geval.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het gekoppelde agrarische bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan correct overgenomen. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het gekoppelde agrarische bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan correct overgenomen. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie
Bestseweg	61	1. Opgemerkt wordt dat de bouwhoogte is teruggebracht naar 10 m. Voor het diervoederbedrijf dat, gebruikmakend van de vrije val, afhankelijk is van de bouwhoogte dient een bouwhoogtebeperking achterwege te blijven. 2. De goothoogte mag niet meer dan 6 m bedragen. Bij silobouw staat dit ongeveer gelijk aan de bouwhoogte. Dit is onvoldoende (ook voor loodsen). Er is destijds al een toekomstplan ontwikkeld samen met de gemeente dat als uitgangspunt zou dienen voor het bestemmingsplan Buitengebied. Graag hiermee rekening houden bij ontwerpplan.	1. Voor dit bedrijf nemen we in de planregels een specifieke bouwhoogte op, welke past bij de bestaande situatie. 2. Zie 1. Dit bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Derhalve wordt ook de bestaande situatie wat betreft goot- en bouwhoogte correct in het bestemmingsplan opgenomen. Nieuwe ontwikkelingen, waaronder ook het toekomstplan van insprekers, dienen getoetst te worden aan de in onderhavig bestemmingsplan opgenomen regels en voorwaarden alvorens ze in dit plan worden meegenomen.	Voor dit bedrijf nemen we in de planregels een specifieke bouwhoogte op, welke past bij de bestaande situatie.	Voor dit bedrijf zal in de voorschriften een specifieke bouwhoogte opgenomen worden, welke past bij de bestaande situatie.
de Bollen	4A	Verzoek tot verruiming van bouwblok ivm de groei van tuinbouwbedrijf (teeltondersteunende voorzieningen) en huisvesting van tijdelijke werknemers.	De bepalingen in het voorontwerpbestemmingsplan t.a.v. TOV's komen niet overeen met het meest recente provinciaal beleid. In het ontwerpbestemmingsplan zal het meest recente beleid verwerkt worden. Van de genoemde plannen is de haalbaarheid niet aangetoond, zodat deze niet in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen kunnen worden. Voor het plaatsen van woonunits en het realiseren van tijdelijke huisvestingsruimte voor seizoensarbeiders binnen bestaande bebouwing is in het bestemmingsplan een ontheffingsbevoegdheid opgenomen. Aangetoond dient te worden dat aan de voorwaarden die hiervoor in de voorschriften worden gesteld, wordt voldaan.	Het beleid ten aanzien van TOV's is in het ontwerpplan aangepast.	Het beleid ten aanzien van TOV's is in het ontwerpplan aangepast.
de Bollen	6	Graag "waardevol landschapselement" wijzigen zodat er uitbreidingsmogelijkheden zijn voor het bedrijf.	De op de waardenkaart aangegeven waardevolle landschapselementen dienen behouden en/of versterkt te worden vanwege de waarde die deze elementen vertegenwoordigen voor de herkenbaarheid en typering van het buitengebied. Deze waarden zijn direct overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en de gemeente ziet geen aanleiding om hierin zonder concrete plannen wijzigingen aan te brengen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
de Bollen	8	Bezwaar tegen het vrijgeven van "beschermd gebied de Bollen" voor opzetten van B&B / minicampings. Dit geeft verlies van woongenot, eigenlijk planschade, geen waarborging landelijke en rustige karakter beschermd dorpsgezicht.	Het gebied "De Bollen" ligt volgens kaart 20. Recreatie, behorende bij het Reconstructieplan Beerze Reusel, in kansrijk extensief recreatiegebied. De mogelijkheden voor recreatieve voorzieningen zijn hierdoor iets ruimer dan in andere gebieden. Deze zijn verder uitgewerkt in de Integrale Visie Toerisme en Recreatie van de gemeente Oirschot (vastgesteld 27 maart 2007). Deze mogelijkheden hebben wij als zodanig uitgewerkt en opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Als het nieuwe bestemmingsplan leidt tot schade, dan kan hiervoor op grond van artikel 6.1, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening een planschadeverzoek bij de gemeenteraad worden ingediend. Artikel 6.1, lid 4 van de genoemde wet bepaalt dat een dergelijk verzoek moet worden ingediend binnen vijf jaar na het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
de Bollen	12	Hebben in 2006 aanvraag ingediend om lijstemakerij op te starten. Indien goedkeuring graag opnemen in bestemmingsplan.	Met inspreker zijn afspraken gemaakt over de bestemming en de lijstenmakerij. De agrarische bestemming met de aanduiding 'agrarisch bouwvlak' blijft behouden. Daarnaast nemen we de aanduiding 'lijstenmakerij' op als nevenactiviteit met een omvang van maximaal 65 m².	Wij verlenen medewerking aan de nevenactiviteit lijstenmakerij met een maximale omvang van 65 m².	Deze inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
Boterwijk-West en Boterwijk-Oost	Ongenummerd	1. De begrenzing van het plangebied klopt niet. Het gebied ten noorden van de A58 valt niet binnen bestemmingsplan buitengebied. Nu is er de mogelijkheid tot glastuinbouw terwijl dat ongewenst is ivm landschappelijk en cultuurhistorische waarden. Een aantal percelen in het oostelijk en zuidelijk deel van Boterwijk-Oost valt niet meer binnen de voorgestelde begrenzing van het plan buitengbied: het perceel kadastraal bekend F6356 en het ernaast gelegen perceel aan Leeuwerikstraat tegenover nr. 18 en 20, het perceel gelegen tegen het pad achter de tuinen van Nieuwstraat en het perceel achter tuinen in Koestraat. 2. De bestemming van Boterwijk-Oost wordt nu Agrarisch gebied met Landschappelijk en Natuurwaarden. Verzocht wordt de aanduiding "openheid" hieraan toevoegen. 3. Verzocht wordt de aanduiding "dorpsrand" weer op te nemen bij Boterwijk-Oost. 4. Verzocht wordt de bestemming B-SNA (oootd) terug te brengen om illegale vestiging van Overbeek Toiletwagenverhuur aan te pakken.	1. Het is juist dat de begrenzing niet helemaal klopt. Het gebied in Boterwijk-West ten noorden van de rijksweg A58 is volgens de provinciale Paraplunota ruimtelijke ordening aangewezen als 'Glastuinbouw - mogelijk doorgroeigebied'. De gemeenteraad heeft op 25 maart 2008 besloten dat de glastuinbouwontwikkeling in dit gebied moet plaatsvinden. Op dit moment vindt een uitwerking van deze plannen plaats. Het is de bedoeling om dit gebied in fase 2 van het het bestemmingsplan voor het buitengebied weer wel bij het plangebied te betrekken. De begrenzing van het plangebied in het gebied Boterwijk-Oost passen we zodanig aan dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. 2. Ten aanzien van de aanduiding 'openheid' wordt verwezen naar de algemene beantwoording in de bijlage. 3. De aanduiding 'dorpsrand' is ten onrechte niet overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het betreft hier waardevolle kernranden (oude kerndelen die direct grenzen aan het buitengebied). Het streven is gericht op behoud en versterking van de visueel-ruimtelijke waarde van de kernrand. Daarnaast gelden deze randen als duun. 4. Op 8 februari 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, nr. 200408384/1/R2, het besluit van Gedeputeerde Staten van 7 september 2004, nr. 976009, waarbij goedkeuring aan de locatie Boterwijksestraat 2 is onthouden, vernietigd. Hierdoor komt de locatie opnieuw in aanmerking voor een positieve bedrijfsbestemming. Nadien is uit controle van de in het verleden verleende vergunningen geconstateerd dat het bedrijf volgens het bestaande provinciale beleid voor uitbreiding van semi- en niet-agrarische bedrijven in het buitengebied in aanmerking komt voor 1.325 m². Dit is inclusief de eenmalige toegestane uitbreiding van 15%.	De begrenzing van het plangebied wordt in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. Ook nemen we de dorpsranden ten westen van de kern Oirschot, rond Spoordonk en ten zuiden van Middelbeers opnieuw op in het ontwerpbestemmingsplan. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie.	De begrenzing van het plangebied wordt aangepast.

		5. Het plan is onduidelijk mbt hoog opgaande beplanting. Dit kan leiden tot agrarische wisselteelt. Dit is niet gewenst is op een akkerlandcomplex met aanduiding "openheid". 6. De regeling voor de huisvesting van seizoenarbeiders is in strijd met het streekplan en niet noodzakelijk. Het leidt tot verrommeling. Indien toch medewerking wordt verleend dan zijn woonunits/stacaravans op het eigen erf beste optie. Kaders voor toestaan, regelen en handhaven van seizoenarbeid ontbreken. 7. Verzocht wordt om meer aandacht voor cultuurhistorie.	5. In het voorontwerpbestemmingsplan kent het gebied alleen de aanduiding 'akkercomplex'. De aanduiding akkercomplex houdt verband met de oude akkers die voorkomen in dit gebied. Het veranderen van de aanwezige situatie is daarmee niet wenselijk en daarom gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel, waardoor er een toetsingsmogelijkheid bestaat bij ingrepen in dit gebied. 6. De opgenomen regeling in het voorontwerpbestemmingsplan past binnen het beleid van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven. De provincie Noord-Brabant heeft zich hier aan geconformeerd. In de genoemde voorwaarden staat aangegeven dat huisvesting alleen mogelijk is binnen het agrarisch bouwblok en wordt daarmee alleen toegestaan op het eigen erf. De kaders voor het toestaan, regelen en handhaven zijn daarmee vastgelegd in de voorschriften van het voorontwerpbestemmingsplan. 7. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de genoemde elementen als bosjes, houtwallen, wegen en paden en boerderijen opgenomen. De bescherming vindt plaats door de toegekende bestemming en de daarbij behorende voorschriften (wat wordt wel en niet toegestaan en eventueel onder welke voorwaarden).		
Boterwijk-Oost	Ongenummerd	Het glastuinbouwbedrijf aan de Spoordonkseweg 52 ligt over de huidige doorsteek van de Leeuwerikstraat. Dit is juist. Inspreker mist in de stukken of er een studie komt naar het doortrekken van deze weg. Inspreker vraagt zich af wie de plicht heeft tot onderhoud van de Leeuwerikstraat.	Het bestemmingsplan Buitengebied legt de huidige, ruimtelijk-functionele situatie vast. Daarbij gelden voorschriften ten aanzien van het gebruik en de bouwmogelijkheden van gronden. Er bestaat geen relatie tussen het plan en eigendom dan wel onderhoudsplicht van gronden. Ook studies naar mogelijkheden voor het doortrekken van wegen horen niet thuis in een beheersgericht plan voor het buitengebied.	De inhoud van de inspraakreactie is niet relevant in het kader van voorliggend ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Boterwijk-Oost en Boterwijk-West	Ongenummerd	1. Verzocht wordt de begrenzing van het Nationaal landschap Groene Woud aan te geven. 2. Opgemerkt wordt dat de RNLE begrenzing op de plankaarten niet overeenkomt met deze zoals die is opgesteld door provincie. 3. Een aantal percelen in het oostelijk en zuidelijk deel van Boterwijk-Oost valt niet meer binnen voorgestelde begrenzing van het plan buitengebied: perceel kadastraal bekend F6356 en het ernaast gelegen perceel aan Leeuwerikstraat tegenover nr. 18 en 20, het perceel gelegen tegen het pad achter de tuinen van Nieuwstraat en het perceel achter tuinen in Koestraat 4. De bestemming voor Boterwijk-Oost wordt nu Agrarisch gebied met Landschappelijk en Natuurwaarden. Verzocht wordt de aanduiding "openheid" hieraan toevoegen i.v.m. zichtlijnen richting de historische kern. 5. Verzocht wordt de aanduiding "dorpsrand" weer op te nemen bij Boterwijk-Oost.	1. Nagekeken zal worden of de aan de onderhavige percelen gekoppelde bestemmingen in overeenstemming zijn met het ter plaatse aanwezige nationaal landschap. Indien noodzakelijk wordt dit in het ontwerpbestemmingsplan aangepast. Het Nationaal Landschap als zodanig zal niet op de plankaart worden opgenomen. 2. Dit zal worden nagekeken en in het ontwerpbestemmingsplan zonodig worden aangepast. Het is juist dat de begrenzing van het bestemmingsplan niet helemaal klopt. 3. Het is juist dat de begrenzing niet helemaal klopt. Dit moet in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast, zodanig dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. 4. Ten aanzien van de aanduiding 'openheid' wordt verwezen naar de algemene beantwoording in de bijlage. 5. De aanduiding 'dorpsrand' is ten onrechte niet overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het betreft hier waardevolle kernranden (oude kerndelen die direct grenzen aan het buitengebied). Het streven is gericht op behoud en versterking van de visueel-ruimtelijke waarde van de kernrand. Daarnaast gelden deze randen als duurzame bebouwingsgrenzen.	De begrenzing van het plangebied wordt in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. Hierdoor vallen percelen die in de RNLE liggen weer in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Tevens zal nagekeken worden of de ter plaatse van het nationaal landschap 'Groene Woud' geldende bestemmingen overeenkomen met de voorwaarden aan een nationaal landschap. Indien noodzakelijk zal dit aangepast worden. Ook nemen we de dorpsranden ten westen van de kern Oirschot, rond Spoordonk en ten zuiden van Middelbeers opnieuw op in het ontwerpbestemmingsplan. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie	De begrenzing van het plangebied wordt aangepast.
		6. Verzocht wordt de bestemming B-SNA (oold) terug te brengen om de illegale vestiging van Overbeek Toiletwagenverhuur aan te pakken. 7. Bezwaar wordt gemaakt tegen het uitsluiten van deel Boterwijk-West t.b.v. de mogelijke doorgroei van glastuinbouw. 8. Het plan is onduidelijk mbt hoog opgaande beplanting. Dit kan leiden tot agrarische wisselteelt. Dit is niet gewenst op een akkerlandcomplex met aanduiding "openheid".	6. Op 8 februari 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, nr. 200408384/1/R2, het besluit van Gedeputeerde Staten van 7 september 2004, nr. 976009, waarbij goedkeuring aan de locatie Boterwijksestraat 2 is onthouden, vernietigd. Hierdoor komt de locatie opnieuw in aanmerking voor een positieve bedrijfsbestemming. Nadien is uit controle van de in het verleden verleende vergunningen geconstateerd dat het bedrijf volgens het bestaande provinciale beleid voor uitbreiding van semi- en niet-agrarische bedrijven in het buitengebied in aanmerking komt voor 1.325 m². Dit is inclusief de eenmalige toegestane uitbreiding van 15%. 7. Het gebied in Boterwijk-West ten noorden van de rijksweg A58 is volgens de provinciale Paraplunota ruimtelijke ordening aangewezen als 'Glastuinbouw - mogelijk doorgroeigebied'. De gemeenteraad heeft op 25 maart 2008 besloten dat de glastuinbouwontwikkeling in dit gebied moet plaatsvinden. Op dit moment vindt een uitwerking van deze plannen plaats. Het is de bedoeling om dit gebied in fase 2 van het bestemmingsplan voor het buitengebied weer wel bij het plangebied te betrekken. . 8. In het voorontwerpbestemmingsplan kent het gebied alleen de aanduiding 'akkercomplex'. De aanduiding akkercomplex houdt verband met de oude akkers die voorkomen in dit gebied. Het veranderen van de aanwezige situatie is daarmee niet wenselijk en daarom gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel, waardoor er een toetsmogelijkheid bestaat bij ingrepen in dit gebied.		
Boterwijk-Oost en Boterwijk-West	Ongenummerd	1. De begrenzing van het plangebied klopt niet. Het gebied ten noorden van de A58 valt niet binnen bestemmingsplan buitengebied. Nu is er de mogelijkheid tot glastuinbouw terwijl dat ongewenst is i.v.m. landschappelijke- en cultuurhistorische waarden. Een aantal percelen in het oostelijk en zuidelijk deel van Boterwijk-Oost vallen niet meer binnen de voorgestelde begrenzing van het buitengebied. Het betreft de percelen kadastraal bekend F6356 en het ernaast gelegen perceel aan Leeuwerikstraat tegenover nr. 18 en 20, het perceel gelegen tegen het pad achter de tuinen van Nieuwstraat en het perceel achter tuinen in Koestraat. 2. Verzocht wordt aan de bestemming voor Boterwijk-Oost, nu Agrarisch met natuur en landschapswaarden, de aanduiding "openheid" toe te voegen. 3. Verzocht wordt de aanduiding "dorpsrand" weer op te nemen bij Boterwijk-Oost.	1. Nagekeken zal worden of de aan de onderhavige percelen gekoppelde bestemmingen in overeenstemming zijn met het ter plaatse aanwezige nationaal landschap. Indien noodzakelijk wordt dit in het ontwerpbestemmingsplan aangepast. Het Nationaal Landschap als zodanig zal niet op de plankaart worden opgenomen. 2. Dit zal worden nagekeken en in het ontwerpbestemmingsplan zonodig worden aangepast. Het is juist dat de begrenzing van het bestemmingsplan niet helemaal klopt. 3. Het is juist dat de begrenzing niet helemaal klopt. Dit moet in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast, zodanig dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot.	De begrenzing van het plangebied wordt in het ontwerpbestemmingsplan zodanig aangepast dat deze exact aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. Hierdoor vallen percelen die in de RNLE liggen weer in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Tevens zal nagekeken worden of de ter plaatse van het nationaal landschap 'Groene Woud' geldende bestemmingen overeenkomen met de voorwaarden aan een nationaal landschap. Indien noodzakelijk zal dit aangepast worden. Ook nemen we de dorpsranden ten westen van de kern Oirschot, rond Spoordonk en ten zuiden van Middelbeers opnieuw op in het ontwerpbestemmingsplan. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie	De begrenzing van het plangebied wordt aangepast.

		4. Verzocht wordt de bestemming B-SNA (oold) terug te brengen om illegale vestiging van Overbeek Toiletwagenverhuur aan te pakken. 5. Het plan is onduidelijk wat betreft hoog opgaande beplanting. Dit kan leiden tot agrarische wisselteelt. Dit is niet gewenst op een akkerlandcomplex met aanduiding "openheid". 6. De regeling voor de huisvesting van seizoenarbeiders is in strijd met het streekplan en niet noodzakelijk. Het leidt tot verrommeling. Indien toch medewerking wordt verleend dan is plaatsing van woonunits/stacaravans op eigen erf de beste optie. Kaders voor toestaan, regelen en handhaven van seizoenarbeid ontbreken. 7. Verzocht wordt om meer aandacht voor cultuurhistorie.	4. Ten aanzien van de aanduiding 'openheid' wordt verwezen naar de algemene beantwoording in de bijlage. 5. De aanduiding 'dorsrand' is ten onrechte niet overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het betreft hier waardevolle kernranden (oude kerndelen die direct grenzen aan het buitengebied). Het streven is gericht op behoud en versterking van de visueel-ruimtelijke waarde van de kernrand. Daarnaast gelden deze randen als duurzame bebouwingsgrenzen. 6. Op 8 februari 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, nr. 200408384/1/R2, het besluit van Gedeputeerde Staten van 7 september 2004, nr. 976009, waarbij goedkeuring aan de locatie Boterwijksestraat 2 is onthouden, vernietigd. Hierdoor komt de locatie opnieuw in aanmerking voor een positieve bedrijfsbestemming. Nadien is uit controle van de in het verleden verleende vergunningen geconstateerd dat het bedrijf volgens het bestaande provinciale beleid voor uitbreiding van semi- en niet-agrarische bedrijven in het buitengebied in aanmerking komt voor 1.325 m². Dit is inclusief de eenmalige toegestane uitbreiding van 15%. 7. Het gebied in Boterwijk-West ten noorden van de rijksweg A58 is volgens de provinciale Paraplunota ruimtelijke ordening aangewezen als 'Glastuinbouw - mogelijk doorgroeigebied'. De gemeenteraad heeft op 25 maart 2008 besloten dat de glastuinbouwontwikkeling in dit gebied moet plaatsvinden. Op dit moment vindt een uitwerking van deze plannen plaats. Het is de bedoeling om dit gebied in fase 2 van het bestemmingsplan voor het buitengebied weer wel bij het plangebied te betrekken. 8. In het voorontwerpbestemmingsplan kent het gebied alleen de aanduiding 'akkercomplex'. De aanduiding akkercomplex houdt verband met de oude akkers die voorkomen in dit gebied. Het veranderen van de aanwezige situatie is daarmee niet wenselijk en daarom gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel, waardoor er een toetsmogelijkheid bestaat bij ingrepen in dit gebied.		
Boterwijksestraat	3	Het bouwvlak met huis en bijgebouwen staat te klein ingetekend. Het heeft altijd over de volle breedte van kavel gelopen.	In het bestemmingsplan "Buitengebied, correctieve herziening 2003" is het bouwvlak even groot als nu. Daarop is de kavel ook al groter dan het bouwvlak. Perceelsgrenzen zijn niet maatgevend voor het toekennen van een bouwvlak, maar de functie is maatgevend en het vigerende bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Boterwijksestraat	4	Gevraagd wordt of woningbouw mogelijk is op de locatie gemeente Oirschot sectie F nr 3550, tegenover nummer 4 en of dit in het bestemmingsplan kan worden opgenomen. Verzocht wordt medewerking te verlenen aan de bouw van 2 woningen eventueel met behulp van de ruimte-voor-ruimte regeling. Gevraagd wordt binnen welke termijn er mogelijkheden voor woningbouw bestaan?	Nieuwe woningen in het buitengebied zijn op basis van de kaderstellende nota uitgesloten. De locatie is gelegen buiten de bebouwingsconcentraties en in de bestemming A-LNW. Dit gebied kenmerkt zich vooral door de openheid en de gave dorsrand die hier aanwezig is. Er is sprake van een waardevol landschap, waarvan de openheid behouden moet blijven. De ligging van het gebied binnen de RNLE Het Groene Woud draagt hiertoe bij. De realisatie van een nieuwe woning in dit gebied is in principe niet toegestaan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Boterwijksestraat	23	Verzocht wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen voor een theorielokaal voor een autorischool (in de schuur bij de woning).	Voor een aan huis gebonden beroep geldt een ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Hierbij kan maximaal 30 m² van de vloeroppervlakte van de woning en de bijgebouwen ten behoeve van de desbetreffende activiteit gebruikt worden, waarbij de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft.	Na de inwerkingtreding van het plan kan, indien wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, middels het verlenen van een ontheffing medewerking worden verleend.	Na de inwerkingtreding van het plan kan, indien wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, middels het verlenen van een ontheffing medewerking worden verleend.
Brandsbeemdseweg	1	Opgemerkt wordt dat de akkerbouwschuur buiten het bouwblok is gelegen. Het voormalige bouwblok zou na de eerste opkoopregeling van RBV in zijn geheel intact blijven om toekomstige plannen mogelijk te maken. Om toekomstige verplaatsing van een bedrijf naar zijn locatie mogelijk te maken is behoud van het bouwblok essentieel	Het betreft hier een RBV-locatie. Op dit moment is nog sprake van akkerbouwactiviteiten. De schuur is hiervoor in gebruik. Het bouwvlak wordt hierop aan gepast. Overigens dient altijd middels een duurzame locatietoets aangetoond te worden of sprake is van een geschikte locatie voor hervestiging.	Het bouwvlak wordt zodanig aangepast dat de bestaande akkerbouwschuur hierbinnen ligt.	Het bouwvlak wordt zodanig aangepast dat de bestaande akkerbouwschuur hierbinnen ligt.
Bremsteeg	7	Opgemerkt wordt dat de nieuw te bouwen woning niet is ingetekend in het bestemmingsplan buitengebied.	Er kan geen medewerking verleend worden aan het verzoek. Op basis van het geuronderzoek van 3 juli 2008 blijkt dat de locatie binnen de geurcontour van Bremstraat 8 en 8b ligt. Er is sprake van een overbelaste achtergrond belasting. Dit betekent dat er sprake is van een slecht woon- en leefklimaat, waarbinnen geen gevoelige objecten zoals woningen gerealiseerd kunnen worden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Bremsteeg	8B	1. Opgemerkt wordt dat de nadere aanduiding (ivb) ontbreekt. 2. Bij een inmiddels gerealiseerde agrarische bedrijfswoning ontbreekt de aanduiding (bw). 3. Verzocht wordt om een bebouwingscluster op te nemen volgens de bijlage. 4. Daarnaast wordt verzocht om de ruimte voor ruimteregeling toe te passen.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor dit perceel zal in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding iv worden opgenomen, nu op basis van de milieugegevens een dergelijke aanduiding aan de orde is. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. 2. Voor de bedrijfswoning is inderdaad een bouwvergunning afgegeven. Deze dient op de plankaart opgenomen te worden. 3. Onduidelijk is wat bedoeld wordt met de vraag om een bebouwingscluster op te nemen. Het perceel ligt binnen de bebouwingsconcentratie Broekstraat - Spoordonk, zoals uitgewerkt in de Uitvoeringsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling'. 4. Vanwege de aanwezigheid van een agrarisch bedrijf op deze locatie is woningbouw op dit moment niet aan de orde. Op basis van het geuronderzoek van 3 juli 2008 voor de locatie Bremsteeg 7 blijkt dat sprake is van een overbelaste achtergrond belasting. Dit betekent dat er sprake is van een slecht woon- en leefklimaat, waarbinnen geen gevoelige objecten zoals woningen gerealiseerd kunnen worden. Het realiseren van een Ruimte voor Ruimte woning is alleen bij beëindiging van het agrarische bedrijf aan de orde.	Toevoegen aanduiding voor bedrijfswoning en intensieve veehouderij op plankaart. Verder verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie	Toevoegen aanduiding bedrijfswoning en intensieve veehouderij op plankaart.
Broekdijk	2	Verzocht wordt de bestemming "woonboerderij met bedrijfsgebouwen" op te nemen. Oorspronkelijk heeft de gemeente goedkeuring verleend aan de inrichting van de gebouwen voor het ontvangen van groepen, met als doel educatie en culturele activiteiten, volgens de doelstelling van stichting ICC.	Van toezeggingen voor bedoeld gebruik van gebouwen is geen sprake. Wel heeft de gemeente op 9 juni 1982 ingestemd met een oprichtingsakte voor een stichting met ideeële doelstellingen. Destijds is gebleken dat het vooral een slapende stichting betrof en dat er geen activiteiten ontplooid worden die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. De educatie en culturele activiteiten kunnen echter vallen onder kleinschalige dagrecreatie. In het bestemmingsplan wordt hiertoe een ontheffingsmogelijkheid opgenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Broekdijk	4	Het bedrijf van inspreker betreft een rosékalverenhouderij, dus is sprake van intensieve veehouderij. In het plan ontbreekt de nadere aanduiding (ivb). Volgens artikel 4.2.1 onder b geldt dat er niet meer gebouwen mogen worden opgericht dan het bestaande bebouwde oppervlak aan bedrijfsgebouwen. Volgens overeenkomst Cork, welke ook als uitgangspunt wordt gehanteerd bij beoordeling van bestemmingsplannen is aangegeven dat bedrijven in een extensiveringsgebied sowieso 15% uitbreiding krijgen. Opgemerkt wordt dat het bedrijf is gelegen in een verwevingsgebied.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de verbeelding. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor dit perceel zal een aanduiding iv in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij alsmede de standaardtekst inzake de doorwerking van het reconstructiebeleid.	Toevoegen aanduiding intensieve veehouderij op de plankaart	Toevoegen aanduiding intensieve veehouderij op plankaart.

Broekdijk	6	1. Inspreker merkt op dat het perceel niet binnen de dubbelbestemming 'waterberging concreet' is gelegen. Op deze gronden mag niet worden gebouwd en is voor veel werkzaamheden een aanlegvergunning nodig. Inspreker heeft echter wel concrete uitbreidingsplannen. 2. De dubbelbestemming 'natte natuurparel' wijkt af van de RLG-atlas en brengt de nodige beperkingen met zich mee. 3. De grens tussen GHS-landbouw en GHS-natuur loopt over het perceel en het bouwblok. Voorgesteld wordt om het gehele perceel in GHS-landbouw te leggen. 4. De aanduiding "openheid" heeft een beperkende werking. 5. De aanduiding "hoge/middelhoge archeologische waarden" heeft een beperkende werking. Volgens de provinciale cultuurhistorische waardenkaart ligt deze aanduiding niet over het perceel.	1. Het perceel is gelegen in het waterbergingsgebied met de aanduiding reserveringsgebied 2050. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst inzake waterberging concreet alsmede inzake begrenzingen. 2. De achterzijde van het perceel, grenzend aan de Beerze, is aangeduid als 'natte natuurparel' in de RLG-atlas. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst inzake natte natuurparels en inzake begrenzingen. 3. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot begrenzingen. 4. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over openheid. 5. Op (een groot deel van) het perceel rust een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde. Verwezen wordt naar het algemene stuk inzake archeologie en de tevens in de bijlage opgenomen standaardtekst over begrenzingen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Wel is de EVZ verplaatst op de verbeelding.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Wel is de EVZ verplaatst op de verbeelding.
		6. In de directe nabijheid van het perceel ligt de aanduiding 'extensieve natuurgerichte waterrecreatie'. De consequenties hiervan zijn onduidelijk en worden daarom gezien als mogelijke bedreiging. 7. De 1000 meter zone van de HR/VR-NB wet is aangegeven. Deze is niet juist getrokken. Gronden komen nu in Natura2000 gebied te liggen waardoor de functie van een dergelijk gebied wordt gewijzigd. De gevolgen van de aanwijzing als Natura2000 gebied zijn groter dan het 'oude' Vogelrichtlijngebied. Een deugdelijke motivering ontbreekt. 8. De ecologische verbindingszone kan negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering.	6. In de voorschriften van het bestemmingsplan is duidelijk terug te vinden waar deze zone betrekking op heeft. Het houdt verband met de mogelijkheden voor het ontwikkelen van recreatieve nevenactiviteiten en is gerelateerd aan de visie recreatie en toerisme. In de ontheffingsregels is bepaald dat alle (dag)recreatieve nevenactiviteiten geen afbreuk mogen doen aan de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en bedrijven. 7. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze niet 'vergeten' moet worden in bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld, wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 8. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbindingszone/Ecologische hoofdstructuur EHS. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan de Ecologische verbindingszone niet meer op uw perceel is gesitueerd.		
Broekdijk	11	Inspreker is het niet eens met diverse dubbelbestemmingen, de waardenkaart en de zonekaart. 1. De voorschriften van de dubbelbestemming 'archeologisch waardevol gebied' zijn beperkend. In de correctieve herziening is na bezwaar van cliënt deze dubbelbestemming verwijderd. Ook volgens de cultuurhistorische waardenkaart zou deze dubbelbestemming niet juist zijn. Verzocht wordt deze te verwijderen. 2. De aanduiding openheid heeft een beperkende werking. 3. In de directe nabijheid van het perceel ligt de aanduiding 'extensieve natuurgerichte waterrecreatie'. De consequenties hiervan zijn onduidelijk en worden daarom gezien als een mogelijke bedreiging. 4. De 1000 meter zone van de HR/VR-NB wet is aangegeven. Deze is niet juist getrokken. Gronden komen nu in Natura2000 gebied te liggen waardoor de functie van een dergelijk gebied wordt gewijzigd. De gevolgen van de aanwijzing als Natura2000 gebied zijn groter dan het 'oude' Vogelrichtlijngebied. Een deugdelijke motivering ontbreekt. 5. De ecologische verbindingszone kan negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering.	1. Inderdaad is het archeologisch waardevol gebied in het vigerend plan gelegen ten zuiden van het bouwvlak van client van inspreker. In het voorontwerp valt de aanduiding over een gedeelte van het bouwvlak en is de archeologische waarde geconcentreerd ten noorden van bouwvlak van client van inspreker. De in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen aanduiding is echter overeenkomstig de Cultuurhistorische waardenkaart van Noord-Brabant. De aanduiding zal derhalve niet worden verwijderd. 2. Ten aanzien van het aspect openheid verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over openheid. 3. Ten aanzien van uw vraag over extensieve natuurgerichte waterrecreatie: in de planregels van het bestemmingsplan is duidelijk terug te vinden waar deze zone betrekking op heeft. Het houdt verband met de mogelijkheden voor het ontwikkelen van recreatieve nevenactiviteiten en is gerelateerd aan de visie recreatie en toerisme. In de ontheffingsregels is bepaald dat alle (dag)recreatieve nevenactiviteiten geen afbreuk mogen doen aan de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en bedrijven. 4. Ten aanzien van de NATURA 2000 aspecten: de discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze niet 'vergeten' moet worden in bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 5. Ten aanzien van de ecologische verbindingszone verwijzen wij u naar de standaardpassage over Ecologische verbindingszone in de bijlage. De ecologische verbindingszone is aangepast en ligt niet langer over uw perceel.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekeindsedijk	2	Sinds woningsplitsing in 1995 zijn er 2 afzonderlijke woningen, namelijk Broekeindsedijk 2 en 2b. Deze 2 woonbestemmingen graag laten voortbestaan.	In 1995 is inderdaad met een verklaring van geen bezwaar van de provincie een bouwvergunning verleend voor woningsplitsing. Nu zal de locatie conform vergunde en feitelijke situatie bestemd worden.	Bestemmingsplan zal worden aangepast conform vergunde en feitelijke situatie.	Bestemmingsplan zal worden aangepast conform vergunde en feitelijke situatie.
Broekeindsedijk	3A	1. Verzoek om beoogde bouwbloksplitsing, zoals reeds aangegeven in enquête, in te tekenen in ontwerpbestemmingsplan buitengebied Oirschot. 2. Tevens verzoek tot opname nadere aanduiding "ivb" of andere systematiek voor bouwblokken van intensieve veehouderijen toe te passen.	1. De locatie is gelegen in een verwevingsgebied. Door het bouwvlak te splitsen, is in principe sprake van nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. In verwevingsgebieden is nieuwvestiging van agrarische bouwblokken uitgesloten. 2. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. Voor uw perceel geldt op basis van milieugegevens dat er geen aanduiding iv wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Het verzoek leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Broekeindsedijk	4A	In 1994 is woningsplitsing geweest (4 en 4a). Op de tekening staat maar 1 woning ingetekend. Dit graag aanpassen.	In 1995 is met een verklaring van geen bezwaar van de provincie een bouwvergunning verleend voor woningsplitsing. Nu zal de locatie conform vergunde en feitelijke situatie bestemd worden.	Bestemmingsplan zal worden aangepast conform vergunde en feitelijke situatie.	Bestemmingsplan zal worden aangepast conform vergunde en feitelijke situatie.
Broekeindsedijk	8	1. Nadere aanduiding ivb moet weg. Het betreft namelijk geen intensieve veehouderij, maar een extensief bedrijf. 2. Willen graag bouwblok veranderen om alle runderen, die nu verspreid staan gestald, bij elkaar te kunnen stallen en meer ruimte te geven in het kader van dierenwelzijn. Liefst bouwblokvergroting naar achteren. Indien niet mogelijk verschuiving van bouwblok.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de in bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. Overigens wordt de bedrijfsvoering van inspreker wel als intensief aangemerkt. Het betreft immers het houden van meststieren. 2. Op basis van het AAB advies van 26 augustus 2008 en de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan geen medewerking verleend worden aan vormverandering van het huidige bouwvlak. Het bestaande bouwvlak biedt nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden.	1. Er zal een aanduiding intensieve veehouderij worden opgenomen. 2. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan	1. Er zal een aanduiding intensieve veehouderij worden opgenomen. 2. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan
Broekeindsedijk	10	1. In het agrarisch bouwblok zijn niet alle vergunde bouwwerken gesitueerd. De paardenrijbak is nu buiten het bouwblok gesitueerd. 2. Daarnaast graag aanpassing van bouwblok ivm bouw nieuwe ligboxenstal en sleufsilo. Deze bouw is noodzakelijk voor de continuïteit van het bedrijf.	1. Op basis van provinciaal beleid mag een paardenbak onder voorwaarden aansluitend aan het bouwvlak worden opgericht. Dit zal in het ontwerpbestemmingsplan aangepast worden. 2. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kunnen de nieuwbouwplannen niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Broekstraat	4B	Perceel heeft bestemming A-LNW met als nevenactiviteit kinderdagverblijf/buitenschoolse opvang. Deze mag 50% van de bestaande bebouwing bedragen met een max. van 350 m². Omdat het met de paddenstoelenteelt slecht gaat graag uitbreiding naar 500 m².	Het verzoek betreft uitbreiding van een opvolgfunctie op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie. De locatie is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. Conform het eerder genomen collegebesluit zijn wij bereid hieraan medewerking te verlenen. De ingediende ruimtelijke onderbouwing van 11 januari 2010 voldoet nog niet aan de gestelde voorwaarden. Er is onvoldoende garantie dat de overtolige bebouwing van 130 m² daadwerkelijk gesloopt wordt. Wanneer de ruimtelijke onderbouwing op dit onderdeel aangepast wordt en ook overigens aan de gestelde voorwaarden voldoet, kan de ontwikkeling meegenomen worden bij vaststelling van het bestemmingsplan .	In afwachting van het aantonen dat aan alle gestelde voorwaarden voor hergebruik voldoet, verlenen wij geen medewerking aan deze inspraakreactie.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	5	Bestemming wijkt af van dat van zijn buurman Broekstraat 4b. Moet zijn agrarisch bouwblok (is dit altijd geweest).	In het vigerend plan had dit perceel ook al de bestemming Wonen. Bovendien wordt in dit plan de bestaande situatie bestemd. Op het perceel vinden thans geen agrarische activiteiten plaats. Vanwege de ligging in een extensiveringsgebied is ook geen nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf mogelijk.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	6	Broekstraat 6 is een gesplitst perceel. Er staat geen W in, noch bij de één, noch bij de ander (6a).	De W van de bestemming Wonen is per bestemming opgenomen. Een bestemming is een vlak waar Wonen geldt en dit kan meer bouwvlakken bevatten. Dit betekent dus dat er niet in elk bouwvlak een W staat. Echter wanneer een bouwvlak is opgenomen betekent dit dat er een woning is toegestaan. Voor beide woningen is een afzonderlijk bouwvlak voor Wonen opgenomen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	7A	Op 24 oktober 2007 is verzoek gedaan om met artikel 19 lid 1 WRO vrijstelling te verlenen van de voorschriften van bestemmingsplan buitengebied ter plaatse, voor uitoefenen van ambachtelijk bedrijf. Graag deze gewijzigde bestemming verwerken in het nieuwe plan.	Verzocht wordt om medewerking te verlenen aan de vestiging van een uitdeukbedrijf. Er is reeds een procedure ex art. 19 lid 1 WRO opgestart. Het bedrijf zal worden doorvertaald in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied	Voor het verzoek is een artikel 19 lid 1 WRO procedure doorlopen. De vrijstelling is op 30 juli 2009 verleend. In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze meegenomen	De verleende vrijstelling wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
Broekstraat	8	1. Bouwvergunning verleend voor berging/rijhal in nov. 2000. Graag deze bebouwing en het gebruik als paardenhouderij opnemen in bestemmingsplan buitengebied met de bestemming paardenhouderij. 2. Bouwblok van agrarisch bedrijf/paardenhouderij zodanig aanpassen dat huidige bebouwing en paardenbak van de locatie in bouwblok opgenomen worden. 3. Er wordt geen definitie gegeven van een paardenhouderij.	1. Ten aanzien van de mogelijkheden voor het legaliseren van de rijhal is inspreker uitvoerig bericht in het schrijven van 25-04-2007. Ten aanzien van de inhoud van deze brief zijn nog geen gewijzigde inzichten. Zoals in dit schrijven reeds is aangegeven is de locatie in de beleidsnotitie bebouwingsconcentraties Spoordonk (nu Uitvoeringsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling') gelegen binnen een als zodanig aangewezen bebouwingsconcentratie. Binnen een bebouwingsconcentratie worden voorwaarden verbonden aan de ontwikkelingsmogelijkheden ter plaatse. Op basis van de indicatieve lijst ruimtelijke-functionele voorwaarden is de ontwikkeling van een paardenhouderij in principe mogelijk. Onze voorkeur met betrekking tot de ontwikkeling op het perceel van insprekers gaat echter uit naar woningbouw. Zoals reeds in genoemd schrijven is aangegeven dient inspreker bij concrete plannen voor de ontwikkeling van een paardenhouderij een ruimtelijke onderbouwing in te dienen waaruit de planologische haalbaarheid blijkt. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen. In het vigerend plan had dit perceel ook al de bestemming Wonen; in dit plan wordt de bestaande situatie bestemd. Op het perceel vinden thans geen agrarische activiteiten plaats. 2. Het bouwblok is opgenomen overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. 3. In het ontwerpbestemmingsplan zal een definitie worden opgenomen.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt een definitie opgenomen van paardenhouderij	In het ontwerpbestemmingsplan wordt een definitie opgenomen van paardenhouderij
Broekstraat	8	Door het saneren van varkensstallen aan Bekersberg 4a, worden Ruimte voor Ruimte woningen gerealiseerd op een locatie aan de Broekstraat. Daar is momenteel een rijhal. Deze willen zij graag behouden.	Het verzoek is niet nader onderbouwd en kan derhalve niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek is niet nader onderbouwd en kan derhalve niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek is niet nader onderbouwd en kan derhalve niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.
Broekstraat	11	Aspect A: het houten gebouwje dat dienst doet als berging is noodzakelijk en mag niet buiten de plannen geraken. Aspect B: verwacht van gemeente dat hij in de toekomst onbelemmerd gebruik kan blijven maken van het deel van de uitbreiding van de woning dat als atelier in gebruik is.	Aspect A: De houten berging valt volgens het geldende bestemmingsplan onder het overgangsrecht. Dit is in het voorontwerpplan zo overgenomen. Het is namelijk niet wenselijk om gebouwen in het veld positief te bestemmen. Dit voorkomt de bouw van gebouwen in weilanden anders dan schuilgelegenheden. Aspect B: Het gebruik als atelier kan gezien worden als een aan huis verbonden beroepsactiviteit. Burgemeester en wethouders kunnen onheffing verlenen voor het uitoefenen van een aan huis verbonden beroep. Hieraan zijn wel voorwaarden verbonden waar inspreker aan zal moeten voldoen. Inspreker zal daartoe een concreet verzoek moeten indienen dat alsdan door de gemeente zal worden beoordeeld. Een van de voorwaarden is dat maximaal 30m2 van het vloeroppervlak van de woning en de bijgebouwen gebruikt mogen worden. Indien inspreker over een vergunning beschikt waarin meer dan 30m2 wordt toegestaan, valt dat onder het overgangsrecht en mag dat worden voortgezet. Van nevenactiviteiten en aan huis verbonden beroepen wordt een overzicht bijgehouden welke aan het ontwerpbestemmingsplan wordt gekoppeld.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	23	Verzoek tot bestemmen van woningsplitsing, met behoud van agrarische bestemming en op de plankaart de woningsplitsing op te nemen. Splitsing voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 15.6 van voorontwerpbestemmingsplan buitengebied Oirschot. Het geeft geen belemmering voor nr. 22a mbt afstandseis.	Er wordt geen medewerking verleend aan woningsplitsing naar één burgerwoning en één bedrijfswoning. Volgens de gemeentelijke lijst is er geen sprake van een cultuurhistorisch waardevol pand, beeldbepalend pand of monument. Dit betekent dat het verzoek niet voldoet aan het criterium van woningsplitsing. Daarnaast is de burgerwoning gelegen binnen de geurcontour van het eigen agrarisch bedrijf. Binnen deze geurcontour zijn geen nieuwe geurgevoelige functies toegestaan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	25A	Wil graag rondleidingen organiseren. Daarnaast: 1. Wil voldoen aan een aantal voorwaarden om trekkershutten te realiseren. Graag zonering zo lokaliseren dat het zijn plannen niet in de weg staan. 2. Zelfde als punt 1, maar dan m.b.t. een B&B voorziening. 3. Heeft belangstelling voor project "recreatieve minipoorten Oirschot". Moeten hiervoor planologisch gezien nog zaken geregeld worden? Dan graag hierin direct voorzien. 4. In het kader van de viskwekerij en eventueel de B&B en trekkershutten is het noodzakelijk dat er een bedrijfswoning komt. Dus graag aanduiding "bedrijfswoning" opnemen.	De rondleidingen behoren tot de activiteit van toeristenpoort. Hiervoor is sprake van een goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing. Deze activiteiten worden in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt. 1 en 2: De zonering ligt vast en kan niet worden aangepast. De locatie is gelegen in de zone extensieve natuurgerichte waterrecreatie. Binnen de voorwaarden die aan deze zonering worden gesteld bestaan er mogelijkheden voor de gewenste ontwikkeling. Het vastgestelde bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor de realisatie van maximaal 3 trekkershutten en/of bed and breakfast middels een ontheffing. 3. Voor de toeristenpoort is sprake van een goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing. Hiervoor wordt een aanduiding op de verbeelding opgenomen. 4. Voor het oprichten van een bedrijfswoning geldt dat er sprake moet zijn van een volwaardig agrarisch bedrijf. Dit moet blijken uit een positief AAB advies. Het advies hiervoor is al wel ingewonnen, maar nog niet bekend ten tijde van het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan. Overigens wordt een aanduiding 'bedrijfswoning' toegekend op basis van een verleende bouwvergunning.	De nevenactiviteiten zullen in de regels worden opgenomen.	De nevenactiviteiten zullen in de regels worden opgenomen.
Broekstraat	27	1. Mogelijke verplaatsing bedrijvigheid. I.v.m. de wens van de gemeente om een ecologische zone mogelijk te maken is er gesproken over het concentreren van 2 bedrijven op 1 locatie. Er zijn 2 mogelijkheden: A. verplaatsen van buitenopslag van Broekstraat 27 b naar overzijde van de straat en zo de buitenopslag van Broekstraat 27 te vergroten. Huidige mogelijkheden binnen bestemmingsplan en bouwblok van Broekstraat 27 worden verruimd. B. gelijk aan A, waarbij tevens bedrijvigheid en bebouwing Broekstraat 27b verplaatst wordt in oppervlakte en bebouwing naar overzijde van straat waarbij het bouwblok en de bebouwingsoppervlakte met de huidige oppervlakte van nr. 27b vergroot wordt. 2. Vragen om, gezien ligging van Broekstraat 26, in het bestemmingsplan op te nemen de woning te verplaatsen naar linkerzijde van woning 27.	1A: Het concentreren van de buitenopslag op één locatie is een wenselijke ontwikkeling. Daartoe dient de oppervlakte van de huidige opslag op Broekstraat 27 vergroot te worden. Deze vergroting zal de omvang van de huidige te verplaatsen opslag krijgen. Deze mogelijkheid is nu niet in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen aangezien de planologische haalbaarheid hiervan niet is aangetoond. 1B: Het verplaatsen van de bebouwing en bedrijvigheid is in principe ook wenselijk, maar heeft een grotere ruimtelijke impact dan alleen het verplaatsen van de opslag. Indien initiatiefnemer een concreet plan kan overleggen waarin staat aangegeven hoe de toekomstige situatie van de beide locaties zal zijn, en daarmee wordt aangegeven of het plan planologisch haalbaar is, kan overwogen worden of medewerking kan worden verleend. Op voorhand wordt geen medewerking verleend aan het verzoek. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor de mogelijkheid tot woningbouw. Er ligt een geurcontour over het perceel wat betekent dat eventuele woningbouw ver achter op het perceel gerealiseerd dient te worden. Dit is niet wenselijk. Overigens biedt het verplaatsen van het bedrijf onvoldoende basis voor woningbouw. 2. Indien door de initiatiefnemer kan worden aangetoond dat het leefmilieu niet wordt aangetast en dat het verzoek ruimtelijk-functioneel is in te passen en daarbij de planologische haalbaarheid wordt aangetoond, kan medewerking worden verleend aan het verplaatsen van de woning.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.

Broekstraat	27C	Niet alle aanwezige bouwwerken zijn in het agrarisch bouwblok gesitueerd. Nieuwe kuilplaat en loods zullen voor een deel buiten het ingetekende bouwblok vallen. Gevraagd wordt het bouwblok te vergroten van 1,4 naar 1,5 ha.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking worden verleend aan de gevraagde bouwblokvergroting tot 1,5 ha.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.
Broekstraat	27C	Nieuwe kuilplaat is reeds aanwezig en niet nog aan te leggen, zoals eerst was aangegeven.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking worden verleend aan de gevraagde bouwblokvergroting tot 1,5 ha.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.
Broekstraat	27C	Door het leggen van bestemming "Waterbergingsgebied concreet" zullen de percelen bij hoogwater onder water gezet worden. Hierdoor zullen bedrijfsvoering en inkomen forse schade oplopen.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over waterberging.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	27C	Omdat op de percelen de bestemming "Zone grondwaterkwaliteit" ligt is de verwachting dat na verloop van tijd de huidige drainage niet vervangen mag worden. Hierdoor zal grondwater stijgen waardoor percelen niet goed bewerkt kunnen worden. Dit leidt tot slechte bedrijfsvoering en inkomstenderving.	De bestemming "zone grondwaterkwaliteit" is rechtstreeks overgenomen uit het provinciaal beleid en is bedoeld voor het in stand houden van de aanwezige waterhuishoudkundige kwaliteit. Binnen deze dubbelbestemming zijn werken of werkzaamheden verboden die in strijd zijn met het behoud van deze kwaliteit. Als echter al eerder een aanlegvergunning voor de betreffende drainage is verleend, geldt het verbod zoals opgenomen binnen deze bestemming niet en mag de drainage vervangen worden.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Broekstraat	28	1. Willen graag gebruik maken van vrijstellingsbevoegdheid in artikel 4.3.5 sub h (kleinschalige dagrecreatie) in voorontwerpbestemmingsplan hoewel het bedrijf niet in de juiste zone ligt. 2. Willen vergroting bouwblok om een 2e bedrijfswoning neer te zetten en de geitenstapel uit te breiden. Voorkeur gaat uit naar vergroting tot 2 ha in zuidelijke richting.	1. Wat betreft de mogelijkheden voor kleinschalige dagrecreatie. De locatie valt niet binnen de zones uit de Integrale Visie Recreatie en Toerisme. Hiervoor zijn dus in beginsel geen mogelijkheden op basis van het gemeentelijk beleid. 2. Geen medewerking kan worden verleend aan een tweede bedrijfswoning, omdat de noodzaak voor een 2e bedrijfswoning niet is aangetoond, conform AAB-advies van 26 augustus 2008. Tevens kan geen medewerking verleend worden aan een uitbreiding van het bouwblok, aangezien de locatie gelegen is binnen de GHS landbouw. Binnen de GHS landbouw is het volgens provinciaal beleid niet toegestaan intensieve agrarische bedrijven uit te breiden. De huisvesting van geiten op het bedrijf Broekstraat 28 is intensief.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Burg. J. Smulderslaan	1	Restauratie van oldtimers is niet opgenomen in de lijst bij voorschriften art. 5.	Een aanduiding voor de restauratie van oldtimers op het betreffende adres is in het vigerende bestemmingsplan ook niet opgenomen en derhalve ook niet overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Er is op dit moment geen aanleiding om dit alsnog te doen. Dit zou namelijk leiden tot de nieuwvestiging van een semi-/niet-agrarisch bedrijf. Dit is uitgesloten in het buitengebied.	Er is geen aanleiding om de restauratie van oldtimers op het betreffende adres positief te bestemmen.	Het betreffende verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Burg. J. Smulderslaan	1A	1. Verzoek bedrijfsactiviteiten van mw. Deenen ook opnemen in nieuwe bestemmingsplan Buitengebied als aanvulling op reeds bestaande activiteiten. 2. Aanduiding (bw) is weggelaten, maar er is een bedrijfswoning aanwezig. Graag deze aanduiding op de kaart aangeven.	1. Het verzoek om de bedrijfsactiviteiten van mw. Deenen op te nemen, is afhankelijk van de mogelijkheden die in het voorontwerpbestemmingsplan geboden worden ten aanzien van aan huis verbonden beroepsactiviteiten in relatie tot de bedrijfsbestemming van het perceel. In de voorschriften zijn regels opgenomen waaraan deze activiteiten moeten voldoen. Belangrijk is daarbij de ondergeschiktheid van de beroepsactiviteiten aan de woonfunctie en bijvoorbeeld het verbod op detail en/of groothandel. Er is op dit moment geen aanleiding om de bedrijfsactiviteiten van mw. Deenen op te nemen als aanvulling op de reeds aanwezige bedrijfsactiviteiten. Uit de beschrijving van de activiteiten die genoemd worden in de inspraakreactie blijkt onder andere onvoldoende de inhoud en de ondergeschiktheid van de activiteiten. 2. De aanduiding voor bedrijfswoning was inderdaad aanwezig in het vigerende bestemmingsplan en zal daarom in het nieuwe bestemmingsplan ook opgenomen worden.	1. Er is op dit moment geen aanleiding om de bedrijfsactiviteiten van mw. Deenen op te nemen als aanvulling op de reeds aanwezige bedrijfsactiviteiten. 2. De aanduiding bedrijfswoning zal wel opgenomen worden.	De aanduiding bedrijfswoning zal worden opgenomen.
Burgerwalweg	2	1. Huidig agrarisch bouwblok dient gehandhaafd te blijven. Streepje dat op splitsing duidt dient te verdwijnen. 2. Ongeacht het feit dat landgoederen provinciaal beleid zijn, zouden de in behandeling zijnde "nieuwe landgoederen" een positieve bestemming kunnen krijgen in het nieuwe Bpb. 3. In het gemeentelijk VVPO is een andere definitie van de Langereijt opgenomen, nl. gebiedsontsluitingsweg. Definitie in verkeerswet en RO zijn niet meer in overeenstemming met elkaar. Langereijt is geen interlokale weg meer, maar weg in dezelfde gemeente.	1. Er is inmiddels geconstateerd dat het bestaande bouwvlak per abuis is gesplitst in twee agrarische bouwvlakken. Deze splitsing zal worden hersteld. Het handhaven van het agrarisch bouwblok is echter niet mogelijk in verband met het ontbreken van een agrarisch bedrijf. Het bestaande bouwblok zal dus in grootte gelijk blijven, maar omgezet worden naar een woonbestemming. 2. Op uw opmerking dat in behandeling zijnde "nieuwe landgoederen" positief bestemd zouden moeten worden, willen we wijzen op het specifieke karakter van het provinciaal beleid in dezen. Op dit moment spelen er geen plannen die concreet genoeg zijn om in deze fase positief bestemd te worden. 3. Op uw opmerking over de Langereijt en de gebruikte definities in het voorontwerpbestemmingsplan, merken wij op dat de Langereijt inderdaad ten onrechte is aangeduid als hoofdverkeersweg maar binnen de definitie zoals aangegeven in de voorschriften van het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid moet worden als "interlokale weg" waarbij een in acht te nemen afstand uit de as van de dichtst bij gelegen rijbaan geldt van 30 meter. Dit zal worden gecorrigeerd. Dat de definities van de verschillende wegcategorieën in het bestemmingsplan mogelijk niet overeenkomen met de verkeerswet is in het kader van het bestemmingsplan niet relevant.	De splitsing van het agrarische bouwvlak zal ongedaan gemaakt worden. De agrarische bestemming zal omgezet worden in een woonbestemming van gelijke grootte als het huidige bouwvlak. Er spelen op dit moment geen plannen voor "nieuwe landgoederen" die concreet genoeg zijn om op dit moment positief bestemd te worden. De aanduiding van de Langereijt zal gewijzigd worden van "hoofdverkeersweg" naar "interlokale weg" passend binnen de definities zoals opgenomen in de voorschriften bij de bestemming "Verkeer".	De splitsing van het agrarische bouwvlak zal ongedaan gemaakt worden. De agrarische bestemming zal omgezet worden in een woonbestemming van gelijke grootte als het huidige bouwvlak. De aanduiding van de Langereijt zal gewijzigd worden van "hoofdverkeersweg" naar "interlokale weg".
van Coehoornweg	2	1. Gevraagd wordt om een bouwvlak rond de bestaande woning, aangezien deze per abuis verwijderd zou zijn. 2. Opgemerkt wordt dat maar de helft van het perceel en de bebouwing wat op de kaart staat als Van Coehoornweg 2 in eigendom is van de insprekers, voor andere helft zie reactie van Coehoornwg 2A.	1. In '86/'87 hebben de insprekers hun agrarisch bedrijf beëindigd. Sindsdien hebben zij ten onrechte geen positieve bestemming meer. In oude bp Buitengebied '86 van voormalige gemeente Oirschot staat het perceel wel ingetekend op de plankaart. De woning komt al sinds de herijking van de gemeentelijke woningvoorraad per 01-07-1992 voor in de gemeentelijke woningvoorraad. Hier is sprake van een burgerwoning, die ook als zodanig positief bestemd moet worden. 2. De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status.	Er zal een bouwvlak rond de woning opgenomen worden op de plankaart.	Er zal een bouwvlak rond de woning opgenomen worden op de plankaart.
van Coehoornweg	2A	Verzoek om huisperceel met bedrijfsgebouwen op de kaart in te tekenen.	De woning Van Coehoornweg 2A komt niet voor in de gemeentelijke woningvoorraad. In het oude bestemmingsplan Buitengebied '86 van de voormalige gemeente had dit perceel ook geen apart bouwblok. Omdat de woning niet vergund is, wordt deze ook niet positief bestemd in het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
van Coehoornweg	3	Gevraagd wordt het bouwblok te herzien qua oppervlakte aangezien deze volgebouwd is en voor de toekomst niet toereikend is.	Het college heeft reeds ingestemd met het opstarten van een 19 lid 1 procedure voor het bouwen van een loods. Indien voor vaststelling van het bestemmingsplan de ruimtelijke en planologische haalbaarheid aangetoond wordt, kan de aanpassing van het bouwblok meegenomen worden in het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
De Hanenberg	1	Bouwblok staat erg klein ingetekend. Graag deze vergroten zodat eventuele vergunningsvrije bouwwerken op het perceel kunnen worden gebouwd. Verder is het vreemd dat de schuur met huisnr. 3 geen agrarische bestemming heeft en niet ingetekend staat op het bouwblok.	De grootte van het bouwblok is gelijk aan het vigerende bestemmingsplan. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer de haalbaarheid daarvan is aangetoond. Dit is in het voorliggende geval niet gebeurd. De schuur had in het vigerende bestemmingsplan ook al geen bouwblok. Bovendien wordt voor de schuur een positieve bestemming gevraagd voor niet-agrarische bedrijfsactiviteiten. Dit is niet gewenst in het buitengebied. Daarom wordt uitgegaan van het vigerend bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
De Maneschijn	4	Huidige bestemmingsplan geeft rechtstreeks recht op 3 ha kas. In het nieuwe bestemmingsplan alleen na wijzigingsprocedure. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan gesproken over 3 ha bouwblok. Dit is bruto. Op grond van provinciaal beleid en oud bestemmingsplan mag 3 ha netto worden gebouwd. Verzocht wordt een netto-maat op te nemen van 3 ha en een bruto bouwvlak van 4 ha.	Op basis van provinciaal beleid bestaat voor (bestaande) glastuinbouwbedrijven (buiten het doorgroeigebied glastuinbouw) inderdaad de mogelijkheid om tot 3 ha netto glas op te richten. Er worden vanuit dit beleid echter wel regels gesteld aan deze maximale uitbreiding zoals bijvoorbeeld een afgewogen ruimtelijk plan en overeenstemming met de omgevingskwaliteit. Daarnaast zijn er zeer weinig bedrijven die in aanmerking komen voor directe doorgroei zoals ook is verwoord in de kaderstellende nota. Derhalve is gekozen om een dergelijke uitbreiding wel mogelijk te maken echter niet direct zodat maatwerk en toetsing kan plaatsvinden op het moment dat zich concrete plannen voordoen. Uw verzoek wordt dus niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Dekkerstraat	3	Linker bijgebouw valt gedeeltelijk buiten bouwblok. In werkelijkheid is afstand van boerderij tot linkerbijgebouw 19,8 m. Graag deze afstand aanpassen en indien nodig bouwblok verschuiven zodat bijgebouw hierbinnen valt. Een gedeelte van de grond is als waterbergingsgebied aangeduid. Uit overleg met gemeente en waterschap zou blijken dat deze aanduiding niet terecht is.	Het bouwblok is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan. Omdat in de tussentijd het bijgebouw is gerealiseerd, zal het bouwvlak aangepast worden aan de bestaande situatie. In relatie tot het aangegeven waterbergingsgebied merken wij op dat op de plankaart inderdaad een aantal onvolkomenheden zitten in de begrenzing van deze gebieden. De waterbergingsgebieden zijn in het ontwerpbestemmingsplan aangepast op basis van de gegevens van het Waterschap. Voor uw perceel betekent dit dat het niet in een waterbergingsgebied is gelegen. Verwezen wordt ook naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot begrenzingen.	Het bouwvlak zal juist ingetekend worden op de plankaart. Waterbergingsgebieden worden op basis van de gegevens van het Waterschap aangepast op de plankaart.	Het bouwvlak zal juist ingetekend worden op de plankaart. Waterbergingsgebieden worden op basis van de gegevens van het Waterschap aangepast op de plankaart.

Dr. J. v.d. Mortellaan	3	Indiener biedt na overleg met de gemeente over de gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan, de doelstellingen aan voor het Landgoed Baest. Doelstellingen zijn gericht op het behoud en versterken van het oorspronkelijke karakter van het landgoed en diens cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden. Ter ondersteuning is een aantal begeleidende stukken meegezonden. Verzocht wordt om verdere beleidsondersteuning om externe negatieve invloeden tegen te gaan en wordt medewerking gevraagd om diverse projecten te realiseren ter bevordering van de financiële draagkracht.	De gemeente heeft zich met het ondertekenen van het convenant Landgoed Baest bereid getoond hieraan mee te willen denken. Het convenant dient als basis voor het opstellen van een ontwikkelagenda. Deze ontwikkelagenda krijgt t.z.t. een planologische doorvertaling in het bestemmingsplan. Bij het opstellen van de ontwikkelagenda is het wel van belang dat deze in overeenstemming is met het goedkeuringsbesluit GS over het eerdere bestemmingsplan en de uitspraak van de Raad van State hierover.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Dr. J. v.d. Mortellaan	3	1. Het bezwaar bestaat uit een opsomming van gronden, percelen, complexen en bestemmingen (aangegeven op bijgevoegde kaarten) die naar inzien van de indiener niet juist zijn bestemd. Verzocht wordt om de bestemmingen voor deze gronden etc. te wijzigen naar de feitelijke dan wel gewenste situatie. 2. Daarnaast wordt bezwaar geuit tegen de verruiming van de bestemming van het aangrenzende perceel (zorgcentrum) en verzocht om de bestemming terug te brengen naar de oorspronkelijke grootte. 3. Verzocht wordt om de op de kaart aangegeven agrarische bedrijven te beperken i.v.m. de emissie over het landgoed. 4. Verzocht wordt om het perceel dat gebruikt wordt voor polospel een specifieke aanduiding te geven. 5.Tot slot wordt bezwaar gemaakt tegen de LOG's om het landgoed waardoor de druk op het landgoed groter wordt en een negatief effect heeft op de natuur en het leefgenot.	1. De gemeente heeft zich met het ondertekenen van het convenant Landgoed Baest bereid getoond hieraan mee te willen denken. Het convenant dient als basis voor het opstellen van een ontwikkelagenda. Deze ontwikkelagenda krijgt t.z.t. een planologische doorvertaling in het bestemmingsplan. Bij het opstellen van de ontwikkelagenda is het wel van belang dat deze in overeenstemming is met het goedkeuringsbesluit GS over het eerdere bestemmingsplan en de uitspraak van de Raad van State hierover. 2. In relatie tot de verruiming van de bestemming van het zorgcentrum merken wij op dat op basis van de ons beschikbare informatie geen aanleiding bestaat om deze situatie aan te passen. 3. De uitbreidingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven nabij het landgoed zijn bepaald in het Reconstructieplan. De beleidsmatige gevolgen van dit plan hebben eveneens hun doorvertaling gehad in het bestemmingsplan en daarvan kan niet worden afgeweken. Aspecten als emissie worden geregeld in de milieuvergunning en spelen geen rol bij het bestemmingsplan. 4. Voor wat betreft de aanduiding voor het perceel dat gebruikt wordt voor polospel zal evenementen in de regels 5. De LOG's zijn overgenomen uit het reconstructieplan. De beleidsmatige gevolgen van dit plan hebben eveneens	Mogelijk maken van evenementen in de regels.	Mogelijk maken van evenementen in de regels.
Driehoek	Ongenummerd	Graag bestemming van schuur wijzigen van "agrarisch" naar "wonen" ten behoeve van realisatie (recreatie)woning.	Het perceel ligt volgens de "Uitvoeringsnota Buitengebied in Ontwikkeling" binnen de bebouwingsconcentratie De Maneschijn/Driehoek - Oostelbeers. In beginsel biedt dit mogelijkheden voor woningbouw. In lijn met de "Uitvoeringsnota Buitengebied in Ontwikkeling" mag in de randen rond de akker echter geen bebouwing meer worden toegevoegd, zodat de karakteristieke afwisseling tussen bebouwing en open ruimte, alsmede de waardevolle zichtrelaties met het omringende gebied behouden blijven. Onder bepaalde voorwaarden kan wel worden meegewerkt aan het verzoek tot omzetting van de bestemming Agrarisch naar de bestemming Wonen voor een gedeelte van het huidige bouwblok (bijvoorbeeld voor het behoud van karakteristieke (bij)gebouwen). Hiervoor dient de haalbaarheid aangetoond te worden. Aangezien dit niet het geval is, kan het verzoek niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is in het bestemmingsplan voor de bestemming Agrarisch een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de betreffende bestemming om te zetten in Wonen mocht er op dit moment nog geen concreet plan beschikbaar zijn. Ook voor de wijziging gelden bepaalde voorwaarden waarvoor wordt verwezen naar planregels.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.
t Dun	1	Gevraagd wordt dat ook in het bestemmingsplan Buitengebied de toezegging van 'wenslijke en mogelijke bebouwing van de zuid-oost kant van 't Dun onder dezelfde voorwaarden mogelijk blijft.	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er worden in beginsel geen nieuwe, wenselijke en/of mogelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt in het juridische kader van de voorschriften vastgelegd. Bij nieuwe ontwikkelingen dient de ruimtelijke en planologische haalbaarheid aangetoond te worden.Een eventueel verzoek dienaangaande zal na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan worden beoordeeld.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Eindhovenensedijk	29	Graag meenemen in ambtelijk vooroverleg het voorstel toterschikking bijgebouwen, zoals besproken in 2007 met wethouder T. van de Loo, zodat er minder bijgebouwen overblijven en het aantal m² aan bijgebouwen in totaal gelijk blijft.	Oppervlakte bijgebouwen is al te groot en er wordt onvoldoende gesloopt. Deerschikking zoals voorgesteld is hiermee niet mogelijk.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Eindhovenensedijk	29	Perceel tussen Eindhovenensedijk 27 en 29 staat aangegeven als landbouwgrond. Perceel zou aangemerkt moeten blijven als bos.	Abusievelijk is in het voorontwerpbestemmingsplan niet de huidige bestemming overgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan krijgt dit perceel alsnog de bestemming 'Bos'.	Het perceel krijgt de bestemming 'Bos'.	Het perceel krijgt de bestemming 'Bos'.
Ekerschotweg	1	Hebben in 2005 een aantal m² landbouwgrond ingeleverd voor een periode van 5 jaar aan Waterschap De Dommel ivm aanpassen waterhuishoudkundige infrastructuur. Het betreft de percelen L. nr 137 en L.1092. Stellen voor het aantal m² grond te ruilen met gemeente die eigenaar is van L. nr. 1094, dat naast hun perceel ligt. Gemeente wordt dan eigenaar van stroken grond langs de nieuwe watergang op L. nr. 137 en L. nr. 1092 en zij worden eigenaar van gelijke hoeveelheid grond van perceel L. 1094.	Grondeigendom is geen onderdeel van een bestemmingsplan. Het verzoek tot aankoop van grond dient dus afzonderlijk van dit bestemmingsplan ingediend te worden.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Esperenweg	2	1. Verzoek om bouwblok te vergroten. Bestaande bebouwing valt nu buiten aangegeven bouwblok. 2. Bebouwing van 120 m2 is vaak niet toereikend voor opslag in combinatie met privégebruik, dus graag verruiming van 120 m2 bebouwing in buitengebied. 3. Verzoeken schuilplaats voor dieren al mogelijk te maken vanaf 0,5 ha.	1. De aangegeven grootte van het bouwvlak is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en zal niet worden aangepast. 2. Meer bijgebouwen dan 120 m2 is niet toegestaan bij een woonbestemming. Er is bij de bepaling van deze oppervlaktemaat al gezocht naar een zo maximaal mogelijke ruimte. Verruiming van deze maat zal niet plaatsvinden. 3. Een perceelsoppervlak van 0,5 ha wordt in relatie tot de bijgebouwenregeling als te klein beschouwd om ook schuilgelegenheden te bouwen. Het bouwen van schuilgelegenheden zal dan ook binnen de voorwaarden voor bijgebouwen (zie de voorschriften bij de bestemming "Wonen") moeten gebeuren.	Het bouwvlak zal niet worden vergroot. Het verzoek tot verruiming van de oppervlaktemaat van bijgebouwen kan niet worden gehonoreerd. Eveneens zal geen aanpassing plaatsvinden van de minimale perceelsgrootte voor het bouwen van schuilgelegenheden voor vee.	Het bouwvlak zal niet worden vergroot. Het verzoek tot aanpassing van het bouwvlak zodat de bestaande bebouwing binnen het bouwvlak valt, kan, na beoordeling van de feitelijke situatie, leiden tot een aanpassing van het bouwvlak.
Esperenweg	3	Er is in het voorontwerp bestemmingsplan geen rekening gehouden met de ingebracht wens tot woningsplitsing en de voorgestelde opdeling van het bouwblok naar bestemming "Wonen".	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan de woningsplitsing. Belangrijke voorwaarde hierbij is dat in totaal bij beide woningen 340 m2 aan bijgebouwen is toegestaan, waarvan 120m2 bij de bestaande woning en 240 m2 bij de nieuwe woning. Hiervoor moet een deel van de bestaande paardenstal/machineberging en/of hooi- en stro-opslag gesloopt worden.	De woningsplitsing wordt in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.	De woningsplitsing wordt in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.
Esperenweg	9	Verzoek tot vergroten van bouwblok om de 40 m² die eventueel nog bijgebouwd mag worden in het verlengde van de inrit te zetten.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan

Esperenweg	8	Is bezorgd over de toekomstige bouwplannen van buurman Tielmans en vraagt zich af of hij kan voorkomen dat er zo dicht op de scheiding kan worden gebouwd.	Esperenweg 6A heeft een agrarische bestemming. Als er gebouwd gaat worden, dient dit binnen het bouwvlak en onder de voorwaarden behorende bij de bestemming (zie hiervoor de voorschriften) te gebeuren. Dit bouwvlak ligt op ruime afstand van de perceelsgrens.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Evenheuvel	4	Graag aanpassing bouwblok: verbreding en verdieping om in toekomst nieuwe stal te realiseren op voldoende afstand van aanwezige burgerbebouwing.	Aan het grotere bouwblok is in de herziening van 2003 goedkeuring onthouden want voldoet niet aan regels voor een bouwblok op maat. Daarnaast kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan
Evenheuvel	5	Vraagt zich af waarom voor Evenheuvel 5 de aanduiding P.W.K. niet meer op huidige kaart is aangegeven. Wil eventueel een extra gebouw.	Bij de vaststelling van het bp Buitengebied in 2000 heeft dit perceel de bestemming semi- en niet-agrarisch gekregen met als aanduiding "pwk", zijnde plaatwerkerij. Hieraan is goedkeuring onthouden. Bij de correctieve herziening heeft dit perceel een woonbestemming gekregen. De reden hiervoor is dat de eigenaar telefonisch had medegedeeld dat de bedrijfsactiviteiten per 16 oktober 2002 waren beëindigd. Het bedrijf was ook uitgeschreven bij de KvK. De eigenaar was nog wel voornemens om in de toekomst opnieuw een ambachtelijk bedrijf te starten, maar heeft hier nooit meer een verzoek voor ingediend. Dit kan ook niet meer, omdat de nieuwvestiging van semi- en niet-agrarische bedrijven is uitgesloten.	De aanduiding pwk is komen te vervallen als gevolg van de omzetting van de bestemming Semi- en niet agrarische bedrijven naar de bestemming Wonen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Fransebaan	1	1. Stemt in met de door gemeente dit voorjaar voorgestelde situering van het bouwblok, met dien verstande dat de breedte inderdaad 155m moet bedragen en de oppervlakte gelijk blijft. 2. Voor wat betreft de minicamping houdt cliënt vast aan de legaliteit van de activiteiten en wenst handhaving van bestaande rechten én uitbreidingsmogelijkheden. Bewuste voorzieningen hangen daarmee samen en kunnen niet los van elkaar worden gezien. Client is van mening dat hij recht heeft op grond van Wet op de Openluchtrecreatie en de WRO.	1. Bij brief d.d. 4 februari 2008 hebben wij aan Linssen CS advocaten medegedeeld dat de gemeente in het ontwerpbestemmingsplan het bouwblok een kwartslag zal draaien en volgens de eerdere goedkeuringsbesluiten verkleind. 2. Ondanks dat in het verleden een WOR-ontheffing was verleend t/m 31-12-2007, heeft het college inmiddels besloten dat in het verleden voor onbepaalde termijn vergunning is verleend voor een minicamping. Het gaat hier dan om een minicamping bij een agrarisch bedrijf. Feitelijk is geen sprake van een agrarisch bedrijf. Dit blijkt ook uit een ingewonnen AAB-advies. Op zich maakt dit niet meer uit, omdat volgens de visie Toerisme & Recreatie minicampings niet meer gekoppeld zijn aan agrarisch bedrijven. Ondanks de ligging in het LOG mag de huidige minicamping, aangezien het een bestaande activiteit op het perceel is, op grond van het overgangsrecht worden voortgezet.	Het agrarische bouwvlak wordt een kwartslag verdraaid en verkleind. Het krijgt hierdoor een diepte van 96,5 m en een breedte van 155 m. De huidige minicamping mag op grond van het overgangsrecht worden voortgezet.	Het agrarische bouwvlak wordt een kwartslag verdraaid en verkleind. Het krijgt hierdoor een diepte van 96,5 m en een breedte van 155 m. De huidige minicamping mag op grond van het overgangsrecht worden voortgezet.
Fransebaan	1	1. Ontleent bouwblok niet aan reconstructieplan of ligging in LOG en AAB-advies is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten. 2. Het hebben van een minicamping is in overeenstemming met vigerende bestemmingsplan. Het toekomstige plan kan hier niet mee breken. Dus uitbreiding van bestaande kampeeractiviteiten moet in voorzien worden. Toevallige ligging in LOG mag niet tegengeworpen worden. Begrenzing is volstrekt willekeurig. Oorspronkelijke begrenzing dient aangehouden te worden.	1. De omvang van het bouwblok moet inderdaad gewijzigd worden. De omvang moet wel met inachtneming van het goedkeuringsbesluit van GS over de correctieve herziening verkleind worden. Zie ook voorgaande beantwoording. 2. Ten aanzien van de mogelijkheden tot voortzetting van een minicamping is in dezelfde brief aangegeven dat hetgeen in het verleden is vergund uitsluitend de noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen ten behoeve van kleinschalig kamperen betreffen. Er is dus geen ontheffing verleend voor het exploiteren van een minicamping. Gezien het feit dat het bouwblok is gelegen binnen het LOG zijn nevenactiviteiten in beginsel niet toegestaan. Zoals ook in het voorgaande vermeld mag de mini-camping op grond van het overgangsrecht worden voortgezet.	De omvang van het bouwvlak wordt verkleind.	De omvang van het bouwvlak wordt verkleind.
Fransebaan	3	Verzoek tot omzetten van de huidige woonbestemming in "agrarisch met bouwvlak" om voorontwerpbestemmingsplan buitengebied in overeenstemming te brengen met het huidige gebruik op de locatie. De gehele bebouwing dient binnen het agrisch bouwvlak te worden gesitueerd. Dit ivm de thans aanwezige productgerichte paardenhouderij en voorgenomen uitbreiding.	Een paardenhouderij wordt in de voorschriften van het bestemmingsplan als stalhouderij gezien en daarmee als agrarisch verwant bedrijf. Volgens de planregels valt dit onder de bestemming Bedrijf. In feite vraagt inspreker dus aan de bestemming te wijziging in Bedrijf. Nieuwvestiging van niet agrarische bedrijven is in het buitengebied niet mogelijk. Bovendien is de locatie gelegen binnen een landbouwontwikkelingsgebied. Hier is het beleid gericht op versterking van de intensieve veehouderij. Aan het verzoek tot omzetting van de bestemming wonen in een Bedrijfs bestemming (in feite vraagt inspreker aan omzetting in de bestemming Bedrijf - zie boven) kan dan ook geen medewerking verleend worden.	Het verzoek tot omzetting van de bestemming wonen in een bedrijfsbestemming (paardenhouderij) kan niet worden gehonoreerd vanwege het feit dat nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied niet is toegestaan in een LOG (het beleid binnen het LOG is erop gericht de intensieve veehouderij te stimuleren)	Het ingediende verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Fransebaan	7	Verzoek tot uitbreiding van bouwblok tot min. 2ha ivm bedrijfsontwikkeling (uitbreiding rundveestal). Dit is verzocht in enqueteformulier inventarisatie, maar is nog niet verwerkt op de kaart.	De locatie is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied. Dit betekent dat vergroting van het bouwblok mogelijk is tot maximaal 3 hectare. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen alsnog ingediend te worden. U geeft aan inmiddels een bouwvergunning te hebben aangevraagd voor het verlengen van de rundveestal. De bouwvergunning voor het verlengen van de rundveestal is inmiddels verleend. Deze uitbreiding ligt geheel binnen het toekennende agrarische bouwvlak.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Fransebaan	9	1. De koppeling tussen bouwblok Fransebaan 9 en het aan de overzijde van de weg gelegen bouwblok dient komen te vervallen. Bestemming intensieve veehouderij bedrijf opnemen voor beide bouwblokken die dan ontstaan. Voor bouwblok 1 graag vergroting tot max. maat en handhaven van de aanduiding slachterij. Voor bouwblok 2 wordt verzocht beide gehele percelen aan te merken als bouwblok. 2. Toestaan van (tijdelijke) huisvesting van seizoenarbeiders wordt niet passend gezien binnen nieuwe zonering (LOG gebied) omdat uitbreiding van wonen bezwarend kan zijn voor bedrijfsvoering intensieve veehouderij. Bovendien zijn bebouwingsconcentraties van 300 m2 in het buitengebied niet esthetisch/landschappelijk in te passen en groter dan toegegestane bouwvolumes van (bedrijfs)woningen. Huisvesting van seizoenarbeiders in uiterste geval alleen toestaan op locatie van bedrijf waar ook bedrijfswoning staat.	1. Door het verwijderen van de bouwblokkoppeling ontstaan twee zelfstandige bouwblokken. Het ontkoppelen van de gekoppelde bouwvlakken leidt in feite tot nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Ondanks de ligging binnen het LOG voldoet deze nieuwvestiging niet aan de hieraan gestelde voorwaarden. Het huidige agrarisch bouwblok (incl. de koppeling) kan vanwege de ligging in een landbouwontwikkelingsgebied onder strikte voorwaarden vergroot worden tot een maximum van 3 hectare. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat wij op basis van de gemeentelijke milieugegevens geen aanduiding iv in het ontwerpbestemmingsplan hebben opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. 2. Ten aanzien van de huisvesting van seizoenarbeiders: gezien de voorwaarden die hieraan gesteld worden, kan deze vorm van huisvesting geen belemmering vormen voor omliggende agrarische bedrijven, de tijdelijke huisvesting dient landschappelijk ingepast te worden (hier zal dus aan worden getoetst) en wordt enkel toegestaan op het bouwblok waar het zwartepunt van de bedrijfsactiviteiten ligt (dus waar al bebouwing aanwezig is).	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.

Galgenbos	1A	1. Verzocht wordt om vergroting van het bouwlok, noodzakelijk in verband met toekomstige uitbreidingen en opname van een vergroot bouwblok zoals aangegeven op bijgeleverde schets. 2. Opgemerkt wordt dat het bouwblok van naastgelegen locatie (Galgenbos 1) niet correspondeert met de perceelsgrens en daardoor gedeeltelijk op het perceel van de indiener is gelegen. 3. De systematiek duidt erop dat alle bestaande intensieve veehouderijen worden aangeduid. De aanduiding intensieve veehouderij op het perceel van de indiener ontbreekt en verzocht wordt deze alsnog op te nemen. Volgens het reconstructieplan hoeft dit overigens alleen aangeduid te worden in extensiveringsgebieden. De aanduiding heeft namelijk tot gevolg dat geen vergroting plaats kan vinden van bebouwde oppervlaktes binnen het bouwblok voor alle intensieve veehouderijen. Verzocht wordt daarom om onderdeel b van voorschrift 3.2.1 te verwijderen.	1. Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 2. Galgenbos 1 en 1a horen wat betreft bouwvlak/bedrijf bij elkaar. Galgenbos 1 is opgericht als bedrijfswoning bij het bedrijf en is later afzonderlijk verkocht. Een wijziging in de eigendomssituatie kan onafhankelijk van de planologische regeling plaatsvinden, maar betreft echter geen grond waarop de planologische regeling gewijzigd kan worden. 3. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij is opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. Voor wat betreft de bepaling in de voorschriften.	Het verzoek leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Aanduiding voor intensieve veehouderij wordt toegevoegd.	Het verzoek leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Aanduiding voor intensieve veehouderij wordt toegevoegd.
		4. Artikel 3.3.6 bevat vrijstellingsbevoegdheid voor nevenactiviteiten. Het verdient de voorkeur om deze rechtstreeks toe te staan. Daarnaast worden in LOG geen nevenactiviteiten toegestaan. Dit strookt niet met de uitgangspunten uit het reconstructieplan. Verzocht wordt daarom om de derde voorwaarde van artikel 3.3.6 onder a uit de voorschriften te verwijderen. 5. Waardenkaart: Is het niet eens met de waarde "openheid", het is niet duidelijk wat hiermee moet worden voorkomen, beschermd of gereguleerd en is in geen enkele nota terug te vinden.	4. Nevenactiviteiten worden middels vrijstelling geregeld, om te voorkomen dat overal direct en nauwelijks te controleren nevenactiviteiten ontwikkeld kunnen worden. Nevenactiviteiten worden in LOG uitgesloten omdat de ontwikkeling van intensieve veehouderij hier voorop staat en nevenactiviteiten een belemmering hiervoor kunnen vormen. 5. De waarde openheid komt voort uit het vigerende bestemmingsplan en is overgenomen in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan. Deze waarde en de daarbij behorende regels in de voorschriften is opgenomen ter versterking van en/of om te voorkomen dat zonder meer afbreuk gedaan wordt aan deze belangrijke landschappelijke kwaliteit ter plaatse. De gemeente vindt waarden als openheid, relief maar bijvoorbeeld ook bijzondere landschapselementen belangrijk om te behouden dan wel te versterken en kiest daarom voor regels om ontwikkelingen in gebieden met dergelijke waarden pas onder bepaalde voorwaarden toe te staan. Voor meer informatie wordt verwezen naar de algemene tekst hierover in de bijlage.		
Galgenbos	2	1. Burgerwoning: 11 jaar geleden is het bedrijf gescheiden van de woning. Wil daarom woonbestemming voor de woning, los van de agrarische bestemming. 2. Boomkwekerij: Daarnaast wordt verzocht een bedrijfsbestemming op te nemen, ten behoeve van de uitoefening van een boomkwekerij, waarbij tevens gewenst wordt een veldschuur op te richten.	1. In de beroepsprocedure over het bestemmingsplan Buitengebied uit 2000 heeft de Raad van State al geoordeeld dat de gemeente de woning terecht is blijven aanmerken als agrarisch bedrijf, ondanks dat hier feitelijk geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden. Het perceel ligt binnen het LOG en daarbinnen is het omzetten van een agrarische bestemming naar een woonbestemming uitgesloten. Dit is juridisch gezien de bedrijfswoning behorend bij het agrarische bedrijf aan het Galgenbos 2A. In dit geval kan alleen medewerking worden verleend via een 2e bedrijfswoning. Echter zolang de eerste bedrijfswoning (Galgenbos 2) niet bedrijfsmatig wordt bewoond, is een 2e bedrijfswoning uitgesloten. 2. Zowel een bedrijfsbestemming als een woonbestemming voor hetzelfde perceel is niet mogelijk. Als de wens bestaat om een boomkwekerij op te richten en deze plannen zijn concreet, is omzetting naar een woonbestemming niet nodig maar kan de huidige bestemming gehandhaafd blijven.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Galgenbos	2	Opgemerkt wordt dat het gebied ten noorden van de ecologische verbindingzone ter hoogte van 't Laar en het Galgenbos is meegenomen in het LOG. De opzet van grootschalige bedrijven past niet in dit gebied. Door de wind en de geringe afstand zal overlast ontstaan. Daarnaast wordt verontrust gereageerd op de aankoop van de boerderij en gronden behorende bij 't Laar 2 door de gemeente en wordt de gemeente verzocht over de gevolgen van opname van deze locatie in het LOG in overleg te treden.	De begrenzing van het LOG komt voort uit het reconstructieplan en is overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Bij het opstellen van het reconstructieplan zijn aspecten als schaalgrootte, natuurontwikkeling en overlast afgewogen. Aanpassing van deze grenzen in het bestemmingsplan is dan ook niet aan de orde omdat hiermee wordt afgeweken van het provinciale beleid. Voor wat betreft de aankoop van de boerderij merken wij op dat voor deze locatie nog geen concrete plannen bestaan. Op het moment dat deze wel aan de orde zijn zal uiteraard overleg plaatsvinden met belanghebbenden in de omgeving en zullen de gevolgen van de plannen in relatie tot aspecten als overlast, woongenot etc. worden afgewogen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Galgenbos	2	Voor perceel 1176 is al een bouwblok toegekend. Graag uitbreiding door nummer 1398 ook als bouwblok aan te merken.	Het verzoek is niet nader onderbouwd en kan derhalve niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Galgenbos	2A	1. Op het adres Galgenbos 2 staat feitelijk een burgerwoning. Op het adres 2A bevindt zich het bedrijf, welke met de betreffende woning meer dan 10 jaar geen binding heeft. Het bedrijf heeft hierdoor geen bedrijfswoning welke wel noodzakelijk is. In het huidige bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid voor een tweede bedrijfswoning, in het voorontwerp niet. Verzocht wordt de mogelijkheid te bieden een eerste en een tweede bedrijfswoning, niet zijnde de woning Galgenbos 2. 2. In de enquête is aangegeven dat verzocht wordt om de mogelijkheid voor fok, opfok en africhting van eigen paarden, paarden van anderen dan wel in pension te nemen. Dit is niet verwerkt in voorontwerp. 3. Bouwblok vergroten t.b.v. stal, rijhal.	1. Voor het adres Galgenbos 2 geldt dat in de beroepsprocedure over het bp uit 2000 de Raad van State al heeft geoordeeld dat de gemeente de woning terecht is blijven aanmerken als agrarisch bedrijf, ondanks dat hier feitelijk geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden. Het perceel ligt binnen het LOG en daarbinnen is het omzetten van een agrarische bestemming naar een woonbestemming uitgesloten. Dit is juridisch gezien de bedrijfswoning behorend bij het agrarische bedrijf aan het Galgenbos 2A. In dit geval kan alleen medewerking worden verleend via een 2e bedrijfswoning. Echter zolang de eerste bedrijfswoning (Galgenbos 2) niet bedrijfsmatig wordt bewoond, is een 2e bedrijfswoning uitgesloten. 2. Voor het toestaan van fok, opfok, africhting van paarden en in pension nemen als nevenactiviteit, kan eventueel medewerking worden verleend indien sprake is van concrete plannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden. 3. Conform het AAB-advies van 27 augustus 2008 kan geen medewerking verleend worden aan vergroting van het bouwvlak. Binnen het bestaande bouwvlak is in het kader van zuinig ruimtegebruik voldoende ruimte aanwezig om de gewenste bedrijfsuitbreiding te realiseren.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Geeneindseweg	1	Graag aanduiding bw2, omdat al sinds 1960 sprake is van een dubbele woning.	Volgens de gemeentelijke woningvoorraad is hier sprake van 1 woning. Er kan eventueel een verzoek voor een 2e bedrijfswoning worden ingediend. Er dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de eisen die gesteld worden aan de vrijstellingsbevoegdheid voor een tweede bedrijfswoning zoals opgenomen in de voorschriften van dit bestemmingsplan. De noodzaak van een 2e bedrijfswoning moet via een AAB-advies worden aangetoond. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Geeneindseweg	2	Graag informatie over waterbergingsgebied. Waarom is dit hier ingetekend en zou dat kleiner/eraf kunnen? Wat zijn de voordelen of nadelen?	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over waterberging.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.

Geeneindseweg	3 - 4	1. Op locatie Geeneindseweg 4 zijn de volgende nevenactiviteiten: caravanstalling, automatiseringsbedrijf en Yvon Bloemwerk. Graag opnemen in tabel 1, artikel 3.1.2. 2. Aanvraag agrarisch bouwblok Geeneindseweg 3. 3. Woningsplitsing Geeneindseweg 3.	1. Uit het archief blijkt niet dat in verleden verzoeken zijn ingediend voor de genoemde nevenactiviteiten. Laat staan dat hier toestemming voor is verleend. Daarnaast is de locatie gelegen binnen een LOG. Conform provinciaal beleid zijn nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf in het LOG niet toegestaan. Wel kan medewerking verleend worden aan een gedeelte van de activiteit ten aanzien van Yvon-Bloemwerk, omdat deze volgens het AAB advies van 27 augustus 2008 als hoofdzakelijk agrarisch is te kenmerken en daarmee rechtstreeks binnen de agrarische bestemming past. Het organiseren van workshops is niet mogelijk, gezien de ligging in het LOG. 2. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het toekennen van een agrarisch bouwvlak wanneer er sprake is van concrete (uitbreidings)plannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden en wordt op dat moment gekeken welke planologische procedure het meest geschikt is om de plannen eventueel mogelijk te maken. Een nieuw agrarisch bouwvlak kan alleen als voldaan wordt aan de eisen voor nieuwvestiging van een agrarisch bouwblok binnen een LOG. 3. Er kan geen medewerking verleend worden aan woningsplitsing. Het object Geeneindseweg 3 is niet opgenomen op de gemeentelijke lijst met monumenten, karakteristieke gebouwen en beeldbepalende panden. Het object ligt tevens binnen geurcontouren van omliggende agrarische bedrijven, waardoor splitsing niet mogelijk is.	1) Gezien de ligging in het LOG zijn nevenactiviteiten als een caravanstalling en automatiseringsbedrijf niet toegestaan. De activiteiten van Yvon-Bloemwerk kunnen gedeeltelijk uitgeoefend worden, omdat deze volgens het AAB advies van 27 augustus 2008 als hoofdzakelijk agrarisch te kenmerken is. Deze activiteiten zullen dan ook positief in de regels worden bestemd. Het organiseren van workshops is gezien de ligging in het LOG echter niet mogelijk. 2) Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3) Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	1) Gezien de ligging in het LOG zijn nevenactiviteiten als een caravanstalling en automatiseringsbedrijf niet toegestaan. De activiteiten van Yvon-Bloemwerk kunnen gedeeltelijk uitgeoefend worden, omdat deze volgens het AAB advies van 27 augustus 2008 als hoofdzakelijk agrarisch te kenmerken is. Deze activiteiten zullen positief bestemd worden in de regels. Het organiseren van workshops is gezien de ligging in het LOG echter niet mogelijk. 2) Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3) Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Geeneindseweg	4A	1. Er bestaan concrete uitbreidingsplannen, waardoor het bouwblok vergroot zou moeten worden naar 1,5 ha. 2. Verzoek dubbelbestemming "zone grondwaterkwaliteit" van perceel te verwijderen of anders artikel 19 te herformuleren zodat alle werkzaamheden behorende tot de normale werkzaamheden van een boomkwekerij niet vallen onder een aanlegvergunningplicht. 3. Verzoek de aanduiding "zone hoge middelhoge archeologische waarde" van het perceel te verwijderen om zodoende beperkingen te voorkomen. 4. Verzoek om bestemmingsplanvoorschriften zodanig aan te passen dat het oprichten van tunnels met een hoogte van 3 meter mogelijk blijft.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking worden verleend aan een gedeeltelijke vergroting van het bouwvlak tot 1,15 ha. In het kader van zuinig ruimtegebruik kan conform het AAB-advies van 28 augustus 2008 worden volstaan met een bouwvlakvergroting van 100 meter diep en 115 meter breed. 2. In gebieden die zijn aangemerkt als zone grondwaterkwaliteit dient de kwaliteit van het grondwater gewaarborgd te worden. Deze gebieden zijn in het kader van het provinciaal beleid en waterschapsbeleid aangegeven en dienen een planologische bescherming te krijgen. De doorvertaling van dit beleid dient dus plaats te vinden in bestemmingsplannen. Het opnemen van een dubbelbestemming voor deze aangewezen zones voor grondkwaliteit houdt in dat de gronden die binnen deze zone vallen allereerst een eigen bestemming hebben (bijvoorbeeld agrarisch) en daarnaast ook bedoeld zijn voor grondwaterbescherming. Bouwmogelijkheden zijn er binnen de zone wel, maar mogen alleen met een ontheffing worden uitgevoerd. Zo kan worden getoetst/ bepaald of de uitbreiding van bebouwing gevolgen heeft voor de grondwaterkwaliteit. 3. Verwezen wordt naar de algemene tekst betreffende archeologische waarden, zoals opgenomen in de bijlage. 4. In het ontwerpbestemmingsplan is de regeling voor teeltondersteunende voorzieningen geactualiseerd. Zo is de bouw van teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwvlak rechtstreeks toegestaan, uitsluitend kassen zijn verbonden aan een maximum oppervlakte (5.000 m2). Buiten het bouwvlak zijn echter uitsluitend tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toegestaan, tot een hoogte van 2,5 meter en voor een maximum van 6 maanden. Hieronder vallen echter geen plastic tunnels. Deze voorzieningen vallen onder de definitie van een gebouw en moeten derhalve binnen het bouwvlak worden gerealiseerd en qua hoogte passen binnen hiervoor opgenomen maximale hoogtemaat. Binnen deze regels kan inspreker tunnels realiseren.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast.
Geeneindseweg	5	Graag bouwblok vergroten van 1,5 naar 2,5 ha i.v.m. mogelijke uitbreiding rundveestal met bijbehorende sleufsilo en mestopslag.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing en het AAB advies van 27 augustus 2008 kan geen medewerking verleend worden aan vergroting van het bouwvlak, maar wel medewerking verleend worden aan de genoemde wijziging van de vorm van het bouwvlak. De ingediende stukken voor het aanpassen van het bouwvlak zijn nog niet compleet. Deze ontwikkeling beoordeelen we opnieuw in fase 2 van het bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Geeneindseweg	5	Graag woongedeelte voor in de loods aan te duiden als woning, gezien deze al meer dan 20 jaar wordt bewoond en bewoond zal blijven.	Op 27 augustus 2008 is inzake de tweede agrarische bedrijfswoning een AAB advies uitgebracht. Uit dit advies is gebleken dat de noodzaak voor een tweede agrarische bedrijfswoning op dit moment niet aanwezig is. Er wordt derhalve geen medewerking aan uw verzoek verleend.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Groenewoud	5	Clîent van inspreker is bang dat doordat in de directe omgeving van zijn bedrijf de gronden zijn bestemd tot Natuurgebied, hij in zijn bedrijfsvoering/uitbreidingsmogelijkheden beperkt zal worden, indien deze gronden daadwerkelijk als natuurgebied gebruikt gaan worden.	De bestemming Natuur voor de tegenoverliggende gronden heeft geen directe invloed op de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf. De mogelijkheden voor eventuele uitbreiding liggen bovendien in andere richtingen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Groenewoudsedijk	2	1. Graag aanduiding -ong van perceel verwijderen. 2. Hiervoor in de plaats aanduiding ivb opnemen.	1. De aanduiding -ong of ivb is afhankelijk van het zwaartepunt in de bedrijfsvoering. In dit geval ligt het zwaartepunt bij de vleesvarkens. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat op basis van de milieugegevens een aanduiding voor intensieve veehouderij in het ontwerpbestemmingsplan zal worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij.	Het verzoek heeft tot gevolg dat een aanduiding voor intensieve veehouderij op het perceel zal worden opgenomen.	Het verzoek heeft tot gevolg dat een aanduiding voor intensieve veehouderij op het perceel zal worden opgenomen.
Hakkelaren	Ongenummerd	Middels een ruilvereenkomst met Waterschap De Dommel zijn gronden verworven met de bestemming Natuurgebied.	De zonering van de provinciale Interimstructuurvisie is overgenomen in dit bestemmingsplan. Volgens deze zonering liggen de percelen binnen de GHS-landbouw. De gronden worden daarom bestemd als AW-NLW. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot begrenzingen.	De inspraakreactie heeft tot gevolg dat de bestemming gewijzigd wordt in AW-NLW.	De inspraakreactie heeft tot gevolg dat de bestemming gewijzigd wordt in AW-NLW.
Hakkelaren	Ongenummerd	Verzoek om de bestemming natuur te wijzigen in agrarisch met landschappelijke waarde.	De zonering van de provinciale Interimstructuurvisie is overgenomen in dit bestemmingsplan. Volgens deze zonering ligt het perceel grotendeels binnen de GHS-landbouw en voor een klein deel binnen de EHS. Het perceelsgedeelte binnen de GHS-landbouw wordt daarom bestemd als AW-NLW en het perceelsgedeelte binnen de EHS wordt bestemd als Natuur. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot begrenzingen.	De inspraakreactie heeft tot gevolg dat de bestemming gewijzigd wordt in AW-NLW en in Natuur.	Het verzoek heeft voor de betreffende gronden een mogelijke omzetting van de bestemming "Natuur" naar Agrarisch gebied met Landschappelijke en Natuurwetenschappelijke waarden tot gevolg.
Hedel	5	Verzoek om de ecologische verbingszone tussen De Mortelen en het centrum van Oirschot te verwijderen. Deze zone is onterecht opgenomen. Hierdoor zullen op termijn de agrarische gebruiksmogelijkheden beperkt worden en economische schade ontstaan.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbingszones. De situering van de ecologische verbingszone is aangepast, waardoor deze niet meer over uw perceel is gesitueerd in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.
Hedel	6	Verzoek om de ecologische verbingszone tussen de Mortelen en het centrum van Oirschot te verwijderen. Deze zone is onterecht opgenomen. Hierdoor zullen op termijn de agrarische gebruiksmogelijkheden beperkt worden en economische schade ontstaan.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbingszones. De situering van de ecologische verbingszone is aangepast, waardoor deze niet meer over uw perceel is gesitueerd in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.
Hedel	6A	Verzoek om de ecologische verbingszone tussen de Mortelen en het centrum van Oirschot te verwijderen. Deze zone is onterecht opgenomen. Hierdoor zullen op termijn de agrarische gebruiksmogelijkheden beperkt worden en economische schade ontstaan.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbingszones. De situering van de ecologische verbingszone is aangepast, waardoor deze niet meer over uw perceel is gesitueerd in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.
Hedel	Ongenummerd	Verzoek om de ecologische verbingszone tussen de Mortelen en het centrum van Oirschot te verwijderen. Deze zone is onterecht opgenomen. Hierdoor zullen op termijn de agrarische gebruiksmogelijkheden beperkt worden en economische schade ontstaan.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbingszones. De situering van de ecologische verbingszone is aangepast, waardoor deze niet meer over uw perceel is gesitueerd in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.	Deze inspraakreactie heeft tot een aanpassing van de ecologische verbingszone geleid.

Hedingssesteeg	3	1. Artikel 4.2.1 onder b is een inbreuk op de bestaande bouwrechten die het bedrijf heeft op basis van het geldende bestemmingsplan. Verzocht wordt deze te schrappen. 2. Verzocht wordt de aanduiding 'openheid' ter plaatse van de genoemde locatie te schrappen.	1. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 2. De waarde openheid komt voort uit het vigerende bestemmingsplan en is overgenomen in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan. Deze waarde en de daarbij behorende regels in de voorschriften is opgenomen ter versterking van en/of om te voorkomen dat zonder meer afbreuk gedaan wordt aan deze belangrijke landschappelijke kwaliteit ter plaatse. De gemeente vindt waarden als openheid, relief maar bijvoorbeeld ook bijzondere landschapselementen belangrijk om te behouden dan wel te versterken en kiest daarom voor regels om ontwikkelingen in gebieden met dergelijke waarden pas onder bepaalde voorwaarden toe te staan. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage. De aanduiding zal niet worden geschrapt in het ontwerpbestemmingsplan, maar conform het vigerende bestemmingsplan worden gehandhaafd .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Heersdijk	Ongenummerd	De accommodatie van Gilde St. Joris voldoet niet meer aan deze tijd. Daarom wil men graag een nieuwe accommodatie bouwen en een beetje opschuiven, i.v.m. een betere indeling van het terrein.	In het voorontwerpbestemmingsplan is het mogelijk om een nieuwe accommodatie op te richten, mits voldaan wordt aan de voorschriften behorende bij de betreffende bestemming (waaronder: de oppervlakte mag niet meer bedragen dan in de huidige situatie, 336 m2).	Er bestaan mogelijkheden om op basis van het voorontwerpbestemmingsplan een nieuwe accommodatie te bouwen mits aan de regels genoemd in de voorschriften wordt voldaan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Heersdijk	9	Wil graag opgenomen worden in het bestemmingsplan voor bedrijventerrein De Stad.	De begrenzing van het bestemmingsplan ligt vast. Eventueel kunnen bij het opstellen/wijzigen van bestemmingsplan De Stad de plangrenzen wijzigen. Dit is op dit moment echter niet aan de orde.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Heiakkerweg	2B	1. Het woonhuis is niet meegenomen in het bestemmingsplan. 2. De aanduiding ivb mag niet op het perceel staan, want het is een geitenhouderij. 3. Er zijn bedrijven die op de plankaart wel ontkoppeld zijn, waarom dit perceel niet? 4. Het bouwblok is niet vergroot, maar wel gevraagd.	1. De tweede bedrijfswoning is legaal vergund en zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Op basis van de milieugegevens zal in het ontwerpbestemmingsplan voor uw perceel een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. De wijze waarop binnen het bedrijf Heiakkerweg 2b geiten worden gehouden, wordt geschaard onder intensieve veehouderij. 3. De mogelijkheid voor een eventuele ontkoppeling van de beide agrarische bouwvlakken bezien we nader in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 4. Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	1. De tweede bedrijfswoning zal opgenomen worden. 2. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. 3. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	1. De tweede bedrijfswoning zal opgenomen worden. 2. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. 3. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Heiakkerweg	4	1. De heer Timmermans ontvangt binnenkort een milieuvergunning voor uitbreiding van zijn bedrijf. Hiertoe dient wel het bouwblok vergroot te worden. 2. Verzocht wordt om hetgeen wat bepaald is in de voorschriften artikel 3.2.1 onder b niet op te nemen in het bestemmingsplan. 3. Verzocht wordt om de zoneringen HR/VR/NB-wetgebieden 1.000m en 1.500m niet op te nemen.	1. Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 2. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 3. De aangegeven zoneringen hebben geen directe doorwerking in de voorschriften maar dienen slechts als signaalfunctie om bij ontwikkelingen binnen dergelijke zoneringen rekening te houden met de Vogel- en Habitatrichtlijn.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Heiakkerweg	6	1. Naar verwachting ontvangt de heer Van Kerkhof binnen enkele maanden een milieuvergunning voor uitbreiding van zijn bedrijf. Hiertoe dient het bouwblok vergroot te worden van ca. 1,65 naar ca. 2 ha. 2. Verzoek om aanduiding ivb op te nemen of een andere systematiek toe te passen. 3. Verzocht wordt om de zoneringen HR/VR/NB-wetgebieden 1.000m en 1.500m niet op te nemen.	1. Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. 3. De aangegeven zoneringen hebben geen directe doorwerking in de voorschriften maar dienen slechts als signaalfunctie om bij ontwikkelingen binnen dergelijke zoneringen rekening te houden met de Vogel- en Habitatrichtlijn.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Heibloemdijk	12	Het bouwblok geeft geen ruimte voor uitbreiding. Is nog in bezit van geldige milieuvergunning met mogelijkheid tot uitbreiding pluimveestal.	Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Uw verzoek zal worden meegenomen in bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Uw verzoek zal worden meegenomen in bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.
Heikant	2	1. De aanduiding ivb is niet juist omdat de locatie gelegen is in een verwevingsgebied en niet binnen de 250m zone. 2. Graag de ecologische verbindingszone verwijderen. 3. Graag vergroting van het bouwblok, zodat op tweede locatie in Netersel, gelegen in extensiveringsgebied, verplaatst kan worden naar de Heikant 2.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Op basis van de milieugegevens zal er in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen voor uw perceel. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. 2. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbindingszones. De ecologische verbindingszone was hier ten onrechte opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. 3. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing waarin de planlogische haalbaarheid is aangetoond, ingediend te worden.	1. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen voor het perceel. 2. Deze inspraakreactie heeft tot het verwijderen van de ecologische verbindingszone geleid. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	1. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen voor het perceel. 2. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Heikant	3	Verzoek om de ecologische verbindingszone te verwijderen. Deze zone is onrecht opgenomen.	Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbindingszones. De ecologische verbindingszone was hier ten onrechte opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft tot het verwijderen van de ecologische verbindingszone geleid.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Heikant	4	Verzoek tot vormverandering bouwvlak.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan vormverandering van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing waarin de planlogische haalbaarheid is aangetoond, ingediend te worden.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Heikant	6	Het perceel heeft de bestemming wonen, maar gezien de ligging, opstallen en milieuvergunning graag opnemen in agrarisch bouwblok.	De bestemming is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. De omzetting van de bestemming wonen naar een agrarische bestemming met bouwblok is niet mogelijk binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Het perceel ligt niet binnen een landbouwonwikkelingsgebied. Dan is het omzetten van een woonbestemming naar een agrarische bestemming uitgesloten.	Buiten een LOG is omzetten van woonbestemming naar agrarische bestemming uitgesloten.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hertog Janstraat	3 - 3A	Client van inspreker vreest dat op het perceel Hertog Janstraat 3 aan de achterzijde van nr. 5 gebouwd zal worden. De voorschriften maken dit mogelijk. Het bestemmen van het gehele perceel is bovendien in strijd met het Streekplan, waarin een terughoudend vestigings- en uitbreidingsbeleid geldt voor bedrijven in de GHS. Bovendien is in de correctieve herziening uit 2003 goedkeuring onthouden aan een deel van het perceel.	Terecht wordt opgemerkt dat aan een deel van het perceel goedkeuring onthouden is. Als gevolg hiervan is het bouwvlak verkleind opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan	Het goedkeuringsbesluit is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.	Het goedkeuringsbesluit is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.
Hertog Janstraat	3 - 3A	In het voorontwerp is voor het bedrijf een toegestane oppervlakte bebouwing opgenomen van 2725 m2. Deze is volledig benut met 2550 m2 bedrijfsgebouw en 175 m2 bedrijfswoning. Om in de toekomst uit te kunnen breiden, wordt verzocht de toegestane oppervlakte bebouwing te verhogen met 15% tot 3135 m2.	De bestaande uitbreidingsmogelijkheid van 15% of 25% uit het bestemmingsplan "Buitengebied, Correctieve herziening 2003" wordt in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen en is gebaseerd op de bestaande bebouwing. Voor bedrijven die al op grond van het geldende beleid zijn uitgebreid, geldt dat deze niet opnieuw uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Voor deze locatie zijn zeer recent via een artikel-19-procedure uitbreidingsmogelijkheden verkregen. Daarnaast staan we in het nieuwe bestemmingsplan tot maximaal 120 m2 privébijgebouwen bij bedrijfswoningen toe. Nieuwe uitbreiding is daarom op dit moment niet aan de orde.	Uitbreiding is niet aan de orde.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hertog Janstraat	5A-7	De huidige bestemming van dierenwinkel en horeca wordt in het voorontwerp bevestigd. Verzocht wordt echter de zinsnede "ter plaatse is alleen sprake van detailhandel in dierenbenodigdheden. Er vinden ter plaatse geen horeca-activiteiten plaats, zodat deze ook niet positief bestemd hoeven te worden" uit het correctieve bestemmingsplan te schrappen en de bestaande bestemmingen te handhaven.	De bestemming van het perceel is juist, zoals ook door inspreker wordt aangegeven. De genoemde zinsnede komt niet voor in het ter inzage liggende voorontwerpbestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan

Hertog Janstraat	9	De bestemming wonen is terecht opgenomen. Echter het bouwblok is niet overeenkomstig de situatie zoals die in gebruik is. Gelet op de situering van de bijgebouwen, de tuin en inrichting van het perceel, is aanpassing van het bouwblok gewenst.	Het bouwvlak van de woonbestemming is nauw begrensd als gevolg van het provinciale beleid in dezen. Het huidige gebruik van tuin, de opstallen en de inrichting van het perceel wordt hiermee overigens niet direct beperkt. Echter, bebouwing die nu buiten het perceel is gelegen valt onder het overgangsrecht en kan niet zonder meer vervangen dan wel uitgebreid worden.	Er is geen aanleiding om de gewenste vormverandering op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hertog Janstraat	9	Aanvulling op het eerdere verzoek: andere vorm/grootte gewenst bouwblok.	Het bouwvlak van de woonbestemming is nauw begrensd als gevolg van het provinciale beleid in dezen. Het huidige gebruik van tuin, de opstallen en de inrichting van het perceel wordt hiermee overigens niet direct beperkt. Echter, bebouwing die nu buiten het perceel is gelegen valt onder het overgangsrecht en kan niet zonder meer vervangen dan wel uitgebreid worden.	Er is geen aanleiding om de gewenste vormverandering op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hillestraat		Het Gilde Sint Joris heeft enkele lokaties op het oog voor een activiteitenterrein. Hierover is al vaak overleg geweest met de gemeente. Verzocht wordt om het activiteitenterrein te verwerken in het bestemmingsplan.	Het verzoek van inspreker is niet voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. De planologische haalbaarheid is daardoor niet aangetoond; het verzoek kan daarom nu niet worden opgenomen in het bestemmingsplan. Ten overvloede wijzen wij erop dat het bestemmingsplan voorziet in een ontheffingsbevoegdheid voor het toestaan van evenementen. Het college kan gemotiveerd al dan niet van deze mogelijkheid gebruik maken. Het verzoek van inspreker wordt op dit moment niet gehonoreerd; wanneer ze in een later stadium concreet en haalbaar wordt kan door middel van het toepassen van een ontheffingsbevoegdheid al dan niet alsnog medewerking worden verleend.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan
Hoeven	7	1. De aanduiding ivb is niet weergegeven in het bouwblok, terwijl dit wel van toepassing is op het bedrijf. 2. Het getekende bouwblok is kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan. 3. Daarnaast is er het plan om uit te breiden. Hierdoor is vormverandering van het bouwblok nodig.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel is op basis van de milieugegevens in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij. 2. Het aangegeven bouwvlak is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en daarmee ons inziens gelijk. 3. Er kan alleen medewerking verleend worden aan vormverandering van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing waarin de planlogische haalbaarheid is aangetoond, ingediend te worden. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen	1. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. 2. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	1. Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. 2. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hoogeindseweg	6	Op 27 maart 2007 heeft de gemeente Oirschot een nieuw bestemmingsplan vastgesteld voor dit perceel. Op de plankaart is dit juist overgenomen, op het feit na dat de begrenzing van het bouwblok aan de achterzijde is weggefallen. Er zal 1440 m2 aan bijgebouwen gesloopt worden, waarbij twee bijgebouwen worden gebouwd van elk 150 m2. Volgens de voorschriften artikel 15 Wonen, mag het gezamenlijke oppervlak aan bijgebouwen maximaal 120 m2 bedragen. Het is geen wenselijke situatie dat dit direct onder het overgangsrecht komt.	Het is de bedoeling om de partiële herziening van dit perceel geheel over te nemen in het ontwerpbestemmingsplan inclusief de, in de herziening aangegeven situering en oppervlakte aan nieuwe bijgebouwen. Dat het totaal aan bijgebouwen hiermee het genoemde maximale oppervlak aan bijgebouwen van 120 m2 overstijgt, betekent inderdaad dat het teveel aan bijgebouwen direct onder het overgangsrecht valt. De begrenzing van het bouwblok zal eveneens worden aangepast op basis van de vastgestelde partiële herziening voor dit perceel.	De begrenzing van het bouwvlak zal worden aangepast op basis van de partiële herziening voor dit perceel.	Het verzoek heeft aanpassing van de begrenzing van het bouwvlak tot gevolg.
Hoogeindseweg	9	1. Het bouwblok heeft de bestemming A-LNW, echter dit is niet deugdelijk en zorgvuldig vastgesteld. Daarnaast is het plan te eenzijdig gericht op natuur en landschap en is er te weinig rekening gehouden met de agrarische sector. 2. Bovendien is het gebied ook aangeduid als zone met hoge/middelhoge archeologische verwachtingswaarde. In artikel 7.3 zijn werken op een diepte van meer dan 0,6 cm afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning. Vermoedelijk moet dit zijn 0,6 meter. Dit is niet juist omdat niet deugdelijk is vastgesteld dat hier archeologische waarden voorkomen. Bovendien is een compromis gesloten dat tot 0,7 meter geen beperkingen zouden gelden. 3. Een aanlegvergunningstelsel kan en mag slechts dienen om de bestemming te waarborgen. De wijze waarop in het bestemmingsplan het aanlegvergunningstelsel is ingezet stuit af op deze beperking.	1. De bestemming is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan. Hier is rekening gehouden met de zoneringen uit de provinciale Interimstructuurvisie en het reconstructieplan. Voor de vertaling van deze zones naar het bestemmingsplan wordt dan ook verwezen naar de tekst waarin de doorwerking van het reconstructieplan is uitgelegd. 2. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over archeologische waarden. Daarnaast wordt inderdaad 0,6 meter bedoeld. Dit zal aangepast worden. 3. Het aanlegvergunningstelsel in dezen is bedoeld ter bescherming van onder andere landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden zoals ook vernoemd worden in de voorschriften. Hiermee wordt juist met dit aanlegvergunningstelsel de bestemming gewaarborgd.	Met uitzondering van de volgende punten heeft de inspraakreactie geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 2. In de voorschriften zal in het betreffende voorschrift "0,6 cm" worden aangepast aan "0,6 m". 7. Een aanduiding voor een bedrijfswoning zal alsnog worden opgenomen.	Met uitzondering van de volgende punten heeft de inspraakreactie geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 2. In de voorschriften zal in het betreffende voorschrift "0,6 cm" worden aangepast aan "0,6 m". 7. Een aanduiding voor een bedrijfswoning zal alsnog worden opgenomen.
		4. Het bestemmingsplan voorziet niet of onvoldoende in een helder afwegingskader. De afhandeling van een aanlegvergunning is onaanvaardbaar lang in procedure. 5. De inspraakreactie heeft ook betrekking op de beperkingen die volgen uit de aanduiding akkercomplex. 6. In het bouwblok is een driehoekje getekend. De aanduiding is niet te verklaren, maar verzocht wordt deze te verwijderen zodat deze aanduiding nooit tegengeworpen kan worden. 7. De aanduiding bw ontbreekt.	4. Er is bij het opstellen van het bestemmingsplan uitgegaan van de gebruikelijke en gangbare procedures. Daarnaast heeft een doorvertaling plaatsgevonden van het vigerende Europese, nationale en provinciale beleid wat heeft geleid tot de aangegeven bestemmingen inclusief de geldende aanlegvergunningstelsels en bijbehorende procedures ter bescherming van dit beleid. 5. De waarde Akkercomplex komt voort uit het vigerende bestemmingsplan en is overgenomen in het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan. Deze waarde en de daarbij behorende regels in de voorschriften is opgenomen ter versterking van en/of om te voorkomen dat zonder meer afbreuk gedaan wordt aan deze belangrijke landschappelijke kwaliteit ter plaatse. De gemeente vindt waarden als openheid, relief maar bijvoorbeeld ook akkercomplex belangrijk om te behouden dan wel te versterken en kiest daarom voor regels om ontwikkelingen in gebieden met dergelijke waarden pas onder bepaalde voorwaarden toe te staan. 6. Het driehoekje staat in de ondergrond van het bestemmingsplan. De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Uitgangspunt is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken. 7. Op basis van het huidige bestemmingsplan is inderdaad een bedrijfswoning toegestaan. En deze is ook aanwezig. Er zal dus een aanduiding opgenomen worden.		
Hoogeindseweg	18	1. Er wordt getwijfeld aan de bestemming A-LNW omdat dit geen GHS is. 2. Verzoek om verkleining archeologische aanduiding, in ieder geval van bouwvlak af. 3. Nog steeds niet eens met BBB Neereindseweg. 4. Heeft zelf plannen voor ruimte voor ruimte.	1. De bestemming is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan. Hier is rekening gehouden met de zonering uit de provinciale Interimstructuurvisie en het reconstructieplan. Naast het feit dat de GHS een rol speelt in de bepaling welke bestemming de gronden dienen te krijgen, zijn ook belangrijke waarden als akkercomplex, openheid, relief etc belangrijke landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden die door het opnemen van deze gebiedsbestemming worden beschermd. 2. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over archeologie. 3. Er is inmiddels gekozen voor een andere locatie aan de Schuttersweg. Hierdoor komt de geplande bbb aan de Neereindseweg te vervallen. 4. Zoals aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan zijn voor een aantal locaties plannen voor ruimte-voor-ruimte maar is bewust gekozen om deze locaties in een separaat traject te behandelen.	De aanduiding bbb kan op de betreffende locatie vervallen.	De aanduiding bbb kan op de betreffende locatie vervallen.

Hoogeindseweg	23	Slechts een gedeelte van het perceel is aangemerkt als "maatschappelijk" t.b.v. De Knusse Boules, waarbij niet is aangegeven wat de bebouwingsmogelijkheden zijn. Tevens is op het perceel Jeugdvakantiewerk gehuisvest en is het de bedoeling van de gemeente ook KPJ hier te huisvesten. Het terrein is te klein voor de genoemde 3 verenigingen.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het perceel bestemd als 'Recreatie', met de specifieke aanduiding voor de Jeu de boulesvereniging, opslagruimte voor Jeugdvakantiewerk en een ruimte voor de duivensportvereniging. Voor deze activiteiten wordt in totaal 615 m2 aan bebouwing toegestaan, waarvan 385 m2 voor de Jeu de boulesvereniging, 80 m2 voor Jeugdvakantiewerk en 150 m2 voor de duivensportvereniging.	Als gevolg van de inspraakreactie worden de bestemming en de bebouwingsmogelijkheden aangepast.	Als gevolg van de inspraakreactie worden de bestemming en de bebouwingsmogelijkheden aangepast.
Hoogeindseweg	24	De bouwplannen, waarmee men al enige tijd bezig is, passen niet binnen het bouwblok. Verzoek is daarom het bouwblok zo aan te passen, dat het bijgebouw hierin past.	Er kan geen medewerking verleend worden aan het initiatief, omdat het provinciaal beleid vormverandering van een bouwvlak alleen toestaat wanneer er sprake is van een bedrijfseconomische noodzaak. Bij een woonbestemming is er geen bedrijfseconomische noodzaak. Het is mogelijk af te wijken van dit beleid wanneer er sprake is van een kwaliteitswinst. In dit geval is er echter geen sprake van kwaliteitswinst, omdat de voorgestelde vormverandering betrekking heeft op het gedeelte van het perceel dat archeologische waarden heeft en aangeduid is als een akkercomplex. Dit zijn juist waarden die beschermd worden. Verder wordt in de ruimtelijke onderbouwing gesproken over het oprichten van een agrarisch bedrijfsgebouw en over het aanvragen van een milieuvergunning. Hierbij zou sprake zijn van de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf en dat is op grond van provinciaal beleid op deze locatie niet toegestaan. De ingediende ruimtelijke onderbouwing is derhalve ook niet akkoord bevonden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hoolkot	Ongenummerd	Inspreker zou graag op Hoolkot perceelsnummer 294 een bouwblok hebben met een loods, om een eigen bedrijf te vestigen.	Nieuwe niet agrarische bedrijven zijn niet toegestaan in het buitengebied en moeten zich vestigen op bestaande bedrijventerreinen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Hoolkot	Ongenummerd	Het is opgevallen dat het glastuinbouw doorgroeigebied gelegen aan de Hoolkot buiten het bestemmingsplan is gelaten. Graag alsnog meenemen als invulling van het nieuwe bestemmingsplan.	De gemeenteraad heeft op 25-03-2008 besloten dat de glastuinbouwontwikkeling aan de Hoolkot moet plaatsvinden. Hiervoor komt een apart bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Huijgevoort	11	Verzoek om de grens van A-LNW te verleggen, loopt nu midden over het perceel.	De aangegeven grens is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan (agrarisch gebied met abiotische waarden). Er is op dit moment geen aanleiding om deze grens te verleggen en daarmee de waarden die in het gebied voorkomen dan wel beschermd en/of versterkt moeten worden in het gevaar te brengen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Huijgevoort	14	In het vigerend plan was sprake van een bouwblokkoppeling. In het voorontwerp is dit niet het geval. Op het tweede bouwblok is daarnaast een loods gewenst, voor de opslag van werktuigen.	In het vigerende plan was inderdaad sprake van een bouwblokkoppeling. Deze koppeling is per abuis verwijderd. Dit zal in het ontwerpbestemmingsplan worden hersteld. Voor de bouwmogelijkheden binnen het bouwvlak wordt verwezen naar de voorschriften en de voorwaarden die daarin genoemd worden bij de betreffende bestemming.	Het verzoek leidt tot aanpassing van het plan en het opnieuw opnemen van een gekoppeld bouwvlak.	Het verzoek leidt tot aanpassing van het plan en het opnieuw opnemen van een gekoppeld bouwvlak.
Huijgevoort	18A	1. De bestemming "Bedrijf semi- en niet-agrarisch" strookt niet geheel met de feitelijke situatie. Ruimtelijk is de boom- en plantenkwekerij de hoofdactiviteit, de activiteiten voor het hoveniersbedrijf vinden overwegend elders plaats. De bestemming zou moeten zijn: agrarisch bouwvlak met aanduiding 'htb' boomkwekerij/tuincentrum/hoveniersbedrijf 2. Artikel 3.2.1 lid c strookt niet met het beleid voor niet aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid. 3. Er is geen definitie opgenomen voor een tuincentrum. Bij een tuincentrum is per definitie sprake van detailhandel, terwijl dit in de voorschriften wordt verboden. 4. Graag het achterste deel van het perceel onder het bouwblok tegevoelbaar.	1. Ten aanzien van de bestemming welke in de correctieve herziening van het Buitengebied 2003 is opgenomen, heeft de provincie besloten goedkeuring te onthouden. De aanduiding welke was opgenomen is niet representatief voor het gevestigde bedrijf. Verzocht is een agrarisch bouwvlak op te nemen met de aanduiding boomkwekerij, hoveniersbedrijf, tuincentrum. In het ontwerpbestemmingsplan zal een aanduiding voor het tuincentrum en hoveniersbedrijf worden opgenomen. De aanduiding voor de boomkwekerij is niet nodig nu deze activiteit binnen de agrarische bestemming past. 2. In het genoemde artikel wordt verwezen naar nevenactiviteiten die in de huidige situatie vergund en aanwezig zijn. Deze rechten blijven gehandhaafd en zijn derhalve opgenomen in de voorschriften. 3. Zoals onder 1 vermeld wordt in het ontwerpbestemmingsplan een agrarisch bouwvlak met de aanduiding boomkwekerij, hoveniersbedrijf, tuincentrum opgenomen. De activiteiten verband houdende met het tuincentrum zullen in de regels duidelijk worden omschreven. 4. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing en het AAB advies van 27 augustus kan medewerking verleend worden aan een beperkte vergroting van het bouwvlak.	Er wordt voor de locatie een agrarisch bouwvlak opgenomen met de aanduiding voor hoveniersbedrijf, tuincentrum. Het bouwvlak wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangepast conform het AAB advies van 27 augustus 2008.	Er wordt voor de locatie een agrarisch bouwvlak opgenomen met de aanduiding voor hoveniersbedrijf, tuincentrum. Het bouwvlak wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangepast conform het AAB advies van 27 augustus 2008.
Huijgevoort	22	Er is een te klein bouwblok ingetekend voor deze locatie. Een groter bouwblok is gewenst.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan vormverandering of vergroting van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing waarin de planlogische haalbaarheid is aangetoond, ingediend te worden. Nu geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om de haalbaarheid van de plannen aan te tonen, kan het verzoek niet in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Jachtdaan	1	1. Op de perceelsgrens staat een gebouw met een afhang in slechte conditie. Het achterste gedeelte staat ingetekend op plankaart. Was dit in het vigerend bestemmingsplan ook het geval? Is deze verlenging terecht? Wat is toekomstige bestemming van gebouw en gehele perceel? 2. Klopt het dat rechts tegenover de woning aan de Lange gracht in de toekomst ruimte voor ruimte woningen komen?	1. Het in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen bouwvlak Jachtdaan 1 is overeenkomstig het vigerend plan opgenomen en heeft de bestemming Wonen. Er zijn geen wijzigingen bekend. 2. In het Reconstructieplan Beerze Reusel is ten zuiden van de kern Middelbeers een bebouwingsconcentratie opgenomen. Deze is uitgewerkt in de op 26 januari 2010 vastgestelde Uitvoeringsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling'. In deze bebouwingsconcentratie Westelbeersdijk - Middelbeers is rondom de Langegracht een verwevingslocatie aangegeven. Deze verwevingslocatie valt buiten de bebouwingsconcentratie en is daarom niet uitgewerkt. Op dit moment heeft deze verwevingslocatie geen status. Het betreft hier nog een ontwikkelingsvisie, op dit moment zijn er nog geen concrete plannen in die richting.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Jachtdaan	10	Wil graag een vormverandering (uitbreiding) van het bouwvlak ten behoeve van uitbreiding van bebouwing, zoals eerder besproken.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan vormverandering of uitbreiding van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing waarin de planlogische haalbaarheid is aangetoond, ingediend te worden. Dit is echter alleen zinvol als met een uitbreiding van bijgebouwen (waar het hier concreet over gaat) op het perceel niet meer dan 120 m2 aan bijgebouwen aanwezig is.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Kampsesteeg	15	Schoonzoon wil bod uitbrengen op perceel Kampsesteeg 15 (heeft bestemming agrarisch gebied art.3) en gaan gebruiken voor aardbeienteelt op stellingen. Dit graag opnemen in bestemmingsplan.	Het perceel Kampsesteeg 15 is voorzien van de bestemming Wonen. Ter plaatse zijn geen agrarische activiteiten toegestaan. Het verzoek betreft derhalve een nieuw agrarische bouwvlak. De locatie is echter gelegen in een verwevingsgebied. In verwevingsgebieden is nieuwvestiging van agrarische bouwblokken uitgesloten.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Kampsesteeg	17	Voorstellen om mee te nemen in het thans op te stellen bestemmingsplan buitengebied: 1. Vergroting van bouwblokken in buitengebied in het algemeen en Kampsesteeg 17 in het bijzonder. 2. Bebouwingsoppervlak en grootte van gebouwen koppelen aan bestemmingsvlakken, waarbij de kwaliteit van de vormgeving nog belangrijker is dan de oppervlakte zelf. 3. Indien gemeente Oirschot niet beschikt over beeldkwaliteitsplan, dan graag zo'n plan opstellen. 4. Afhankelijk van ligging en aanwezige beeldkwaliteit en cultuurhistorische waarden vrijstaande bijgebouwen in buitengebied toestaan tot een max. van in totaal 250 m2, waarbij de individuele gebouwen bv niet groter zijn dan 150 m2.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan vormverandering van het bouwvlak, zodat de in 1972 vergunde berging binnen het bouwvlak komt te liggen. Overeenkomstig provinciaal beleid wordt geen medewerking verleend aan vergroting van het bouwvlak. 2. Er is bewust gekozen voor een uniforme oppervlaktemaat aan (bij-)gebouwen vanwege het schaalniveau van dit bestemmingsplan en de daarmee verband houdende complexiteit van verschillende regelingen. Het bijhouden en controleren van oppervlakten die verschillen per bouwvlak is voor een dergelijk groot plan ondoenlijk. 3. Dit bestemmingsplan is conserverend van karakter wat wil zeggen dat (in veel gevallen) de huidige situatie is vastgelegd. Ontwikkeling worden veelal niet direct mogelijk gemaakt waardoor de noodzaak voor het opstellen van een beeldkwaliteitplan ontbreekt. 4. Voor het behoud van beeldbepalende en cultuurhistorisch waardevolle panden gelden in een aantal gevallen al andere regels dan voor andere panden. Daarnaast is de grens van het maximale qua aantallen m2 aan bijgebouwen al opgezocht in dit bestemmingsplan. Wij zien geen aanleiding om nog meer of andere regels op te nemen	De vorm van het bouwvlak Kampsesteeg 17 wordt aangepast, zodat de berging binnen het bouwvlak komt te liggen.	De vorm van het bouwvlak Kampsesteeg 17 wordt aangepast, zodat de berging binnen het bouwvlak komt te liggen.

Kapeldijk	6	1. In het vigerende bestemmingsplan staat een max. totale bebouwingsoppervlak van 1300m2, maar dit is niet in overeenstemming met de werkelijkheid. Verzoek tot overeenstemming brengen zodat toegestane bebouwingsoppervlakte verhoogd wordt tot 2800 m2 (gebaseerd op de huidige en vergunde bebouwing). 2. In tabel 12 in artikel 12.2.2 sub a staat bij geen enkel bedrijf vermeld het toegestane aantal bedrijfswoningen. Op plankaart nr. 8 behorende bij voorontwerpbestemmingsplan staat dat voor betreffende perceel 2 bedrijfswoningen zijn toegestaan. Deze ook graag vermelden in tabel 12.	1. De oppervlaktemaat zal in tabel 17 gewijzigd worden naar 2800 m². 2. U merkt terecht op dat er een discrepantie zit tussen plankaart en (verwijzingen binnen) de voorschriften voor het genoemde artikel. Bij de aanpassing naar ontwerpbestemmingsplan zal dit worden opgenomen.	Op basis van de reactie zullen voorschriften en plankaart in overeenstemming met elkaar worden gebracht voor wat betreft (de bouw van) bedrijfswoningen. Voor wat betreft het maximale bebouwingsoppervlak zal de 2800 m² in acht worden genomen.	Bij het ontwerpbestemmingsplan zal een aanpassing van de tabel in art. 12 plaatsvinden en aanpassing van het bebouwingsoppervlak.
Kattenbergseweg	2	In het vigerend bestemmingsplan liep het agrarische bouwblok Kattenberg 2 niet door tot achter de woningen Voortendseweg 14a en 16. In het nieuwe voorontwerpplan wel. Vanwaar het verschil? Er waren mogelijkheden voor verplaatsing van het agrarisch bedrijf 14 en 14a en realisatie van woningbouw, door dit bouwblok lijkt de realisatie van woningen op 14 en 14a niet meer mogelijk.	De omvang wijkt inderdaad af en zal aangepast worden.	Bouwblok wordt aangepast.	Bouwblok wordt aangepast.
Kattenberg	4	In verband met uitbreiding bedrijf graag bouwblokvergroting in kader van intensieve veehouderij in landbouwontwikkelingsgebied indien sprake van duurzame locatie. Uit beoordeling moet blijken of dit inderdaad tot de mogelijkheden behoort.	Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Uw verzoek zal worden meegenomen in bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Uw verzoek zal worden meegenomen in bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.
Kattenberg		Huidige bestemming agrarisch met natuurhistorie. Nu aangegeven natte natuurparel. Bij vorige bestemmingsplan werd er aangegeven dat dit geen consequenties heeft voor agrarische bedrijfsvoering. Dus nu graag na kader rond perceel zo laten.	In het bestemmingsplan wordt een doorvertaling gegeven van bovenliggend beleid (nationaal, provinciaal). Als gevolg van het provinciaal beleid is op het perceel een zone natte natuurparel komen te liggen. Ten tijde van het vigerend bestemmingsplan was er nog geen sprake van dit provinciaal beleid en was dit dus ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over natte natuurparel.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Kattenbergseweg	1	Er is maar 1 aanduiding opgenomen bij agrarisch bouwblok. Verzoek om de volgende aanduidingen op te nemen: (cs; caravanstalling), (mc; minicamping) en (sop; statische opslag). Tevens verzoek om in bestemmingsplan op te nemen alle nevenactiviteiten toe te staan, zoals sober boerenterras, zichtstal en B&B activiteiten inclusief sanitaire ruimtes.	De locatie is gelegen in een gebied voor extensieve natuur recreatie. In dit gebied zijn onder voorwaarden toeristisch-recreatieve nevenactiviteiten toegestaan. In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn ontheffingsbevoegdheden voor de gevraagde nevenactiviteiten opgenomen. Op basis van de door u ingediende ruimtelijke onderbouwing worden een aantal nevenactiviteiten mogelijk gemaakt. Deze worden in de regels specifiek benoemd.	mogelijk maken van de nevenactiviteiten in de regels.	mogelijk maken van de nevenactiviteiten in de regels.
Kosterstraat	4	Bedrijf is gelegen in gebied met bestemming A-LNW. Vindt deze bestemming niet gerechtvaardigd. Geeft ook problemen voor bedrijfsontwikkeling. Bestemming moet zijn "Agrarisch gebied". Tevens verzoek tot mededeling of bedrijf in bebouwingsconcentraties ligt.	De bestemming Agrarisch-LNW is afgestemd op de zonering uit de provinciale Interimstructuurvisie. Het bedrijf ligt niet binnen een bebouwingsconcentratie.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Krukkerd	1	Op perceel staan 2 bijgebouwen niet aangegeven. Graag beide gebouwen meenemen in overwegingen en toevoegen op de kaart behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan.	De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status en wordt bovendien niet alles ingetekend door het kadaster. Uitgangspunt is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Krukkerd	5	Perceel van inspreker heeft de aanduiding wonen, maar agrarische bedrijven zou passender zijn. Aanduiding "agrarisch verwant-" of "agrarisch-technisch hulpbedrijf op plankaart vermelden. Bedrijfswoning positief bestemmen met aanduiding (bw). Werkplaats en loods zijn buiten bouwblok ingetekend. Huidige bouwblok is groter. Dit aanpassen.	De varkenshouderij op de locatie is beëindigd met gebruikmaking van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken (Rbv). Conform deze beëindiging is de vigerende bestemming omgezet naar de bestemming Wonen. Gezien de deelname aan de Rbv-regeling mag op deze locatie gedurende een periode van 10 jaar geen intensieve veehouderij meer gedreven worden. Een klein loonwerkbedrijf is op grond van het voorontwerpbestemmingsplan niet mogelijk als nevenactiviteit bij wonen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Krukkerd	5A	1. Vraag om verandering bouwblok 2. Graag aanduiding (ivb) in bouwblok opnemen en vormverandering bouwblok.	1. Er kan alleen medewerking verleend worden aan vormverandering van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen waarbij de planologische haalbaarheid door de initiatiefnemer dient te worden aangetoond. Dit is niet gebeurd. Om die reden zal uw verzoek niet worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Er zal voor uw perceel een aanduiding voor intensieve veehouderij in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Krukkerd	7	Verbreding bouwblok ivm bouw nieuwe vleeskuikenstal. Aanduiding (ivb) opnemen ter plaatse van het bedrijf. Term openheid niet opnemen in bestemmingsplan op betreffende locatie en in het algemeen rondom hoogspanningsmast.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan aan vormverandering van het bouwvlak geen medewerking verleend worden. De haakse/afwijkende projectie van de nieuw stal op enige afstand van de bestaande bebouwing wordt niet ruimtelijk aanvaardbaar geacht. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. Ten aanzien van het aspect openheid verwijzen wij u naar de hierover in de bijlage opgenomen standaardpassage. Er zal geen aanpassing ten aanzien van de aanduiding plaatsvinden.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Kuikseindseweg	31	Betreft artikel 12.2.18: 1. tabel 7 m.b.t. aantal caravans is er niet. 2. 50 m2 is niet conform wat er in de regio gebeurt en dit gaat ten koste van de concurrentiepositie t.o.v. camping in nabije gemeenten.	1. Tabel 7 geeft inderdaad geen informatie ten aanzien van caravans, het artikel zal aangepast worden. 2. In het bestemmingsplan zal de maat aangepast worden naar 65 m2, zijnde de Streekplanmaat voor recreatiewoningen.	Artikel 12.2.18 zal worden aangepast. De oppervlaktemaat zal aangepast worden naar 65 m2.	Artikel 12.2.18 zal worden aangepast. De oppervlaktemaat zal aangepast worden naar 65 m2.
Kuikseindseweg	34A	De bedrijfsruimte en kantoor annex magazijn kan alleen worden gerealiseerd als de juiste maatregelen in kader van arbo- en milieuwetgeving worden genomen. Uit ontvangen (voorlopig) antwoord van de provincie blijkt dat voorbij gegaan wordt aan de Arbo en Milieutechnische wetgeving die ter zake van kracht is.	Het verzoek heeft betrekking op het vanuit arbo-technische overwegingen vergroten van het oppervlakte bebouwing ter plaatse. Hiervoor is "Partiële herziening 2006-04" van het bestemmingsplan "Buitengebied correctieve herziening 2003" opgesteld. De provincie heeft in haar directie-advies d.d. 4 februari 2008 laten weten niet af te willen wijken van het provinciale beleid en daarmee niet in te stemmen met de verzochte uitbreiding van het bebouwingsoppervlak van 655 m2 naar 2.855 m2. Op grond van dit advies is de partiële herziening niet in procedure gebracht en ook niet doorvertaald in het ontwerpbestemmingsplan. De provincie wijst er overigens op om onderzoek naar de mogelijkheden voor verplaatsing van dit bedrijf naar (regionale) bedrijfsterreinen te doen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
t Laar	1A	Niet in de gelegenheid inspraakreacties binnen de termijn in te dienen ivm enkele complexe aspecten. Pro forma inspraakreactie.	Inspreker is in de gelegenheid gesteld een nadere motivatie van de inspraakreactie te geven. Hier is niet op gereageerd, derhalve kan het verzoek niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

t Laar	1A	Twijfels met betrekking tot de invulling van artikel 3.6.3 (vrijstellingsbevoegdheid inzake de huisvesting van seizoensarbeiders) onder g, i en j. De twijfels hebben met name betrekking op de beoordeling van de voorwaarden door de gemeente. Gedacht wordt dat de bepalingen vaag zijn, 'het leveren van maatwerk' biedt de gemeente veel vrijheid bij het toekennen van huisvesting voor seizoensarbeiders en omwonende weinig zekerheid.	De voorwaarden die aan de toepassing van de vrijstelling worden verbonden bieden wel degelijk zekerheid voor omwonenden. In het ontwerpbestemmingsplan is de vrijstellingsbevoegdheid verbonden aan 11 voorwaarden welke met name de tijdelijkheid van de huisvesting waarborgen en een beperkte omvang en ruimtelijke uitstraling garanderen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
t Laar	3	Gevraagd wordt voor het hoveniersbedrijf en boomkwekerij aan 't Laar 3 hoveniers- en detailhandelsactiviteiten toe te staan, zoals deze ook bedreven werden voor de bedrijfsverplaatsing van de Eindhovenensedijk naar 't Laar toen nog de bestemming 'Tuincentrum' gold, echter dan het liefst met de aanduiding vijfvercentrum, aangezien geen tuincentrum geëxploiteerd wordt, maar het accent meer ligt op hoveniersactiviteiten met als specialisme de aanleg van viivers	Besloten is medewerking te verlenen aan uw verzoek.	Het bestemmingsplan zal op basis van uw verzoek worden aangepast, middels het opnemen van een aanduiding voor de hoveniersactiviteiten.	Het bestemmingsplan zal op basis van uw verzoek worden aangepast, middels het opnemen van een aanduiding voor de hoveniersactiviteiten.
Langegracht	4	Graag aanpassing bouwblok zodat buitenrijbak daar ook in valt. Nu valt zelfs binnenrijbak (manege) niet binnen bouwvlak.	Op 14-08-2007 is een bouwvergunning verleend voor uitbreiding van de paardenstal. Deze ligt inderdaad deels buiten bouwvlak. Indien dit als wenselijk wordt beoordeeld zal het bouwvlak aan de bestaande situatie worden aangepast en opgenomen worden bij vaststelling van het bestemmingsplan. Geen medewerking wordt verleend aan het vergroten van het bouwvlak voor de buitenrijbak. Er is sprake van een bedrijfsmatige paardenhouderij, zodat initiatiefnemer een buitenbak met een oppervlakte groter dan 800 m2 mag oprichten. Van deze grotere buitenrijbak mag maximaal 800 m2 direct aangrenzend aan het bouwvlak zijn gelegen, de overmaat moet binnen het bouwvlak liggen. Binnen het bouwvlak is voldoende ruimte aanwezig om een buitenrijbak te kunnen realiseren	De omvang van het agrarische bouwvlak wordt zodanig aangepast dat de bestaande bebouwing hierbinnen valt.	De omvang van het agrarische bouwvlak wordt zodanig aangepast dat de bestaande bebouwing hierbinnen valt.
Langegracht	4A	Heeft samen met burens wens kenbaar gemaakt m.b.t hun bouwblok, maar hier is geen rekening mee gehouden. Naar hun mening is bestemmingplan bedoeld als doorkijk naar de komende 10 jaar en feitelijke situatie nu doet niet terzake. Gemeente moet rekening houden met wensen naar de toekomst. Om buitengebied aantrekkelijk en leefbaar te houden moet er plaats zijn voor kleinschalige veehouderijbedrijven. Graag passende invulling geven aan gewenst bouwblok.	Verzocht wordt de woonbestemming voor het perceel Langegracht 4A om te zetten in een agrarische bestemming door het perceel op te nemen binnen het agrarisch bouwvlak Langegracht 4. Volgens het vigerende bestemmingsplan is inderdaad ter plaatse van Langegracht 4-4A sprake van 1 agrarisch bouwblok. Omdat de woning Langegracht 4A afzonderlijk van het bedrijf is verkocht, is deze in het voorontwerpbestemmingsplan abusievelijk omgezet in een woonbestemming. In het ontwerpbestemmingsplan zal voor Langegracht 4-4a dan ook 1 agrarisch bouwvlak worden opgenomen, overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan. Voor de wens van vergroting van het bouwvlak dient een concreet plan te worden aangeleverd, waaruit de planologische haalbaarheid blijkt. Dit is niet gebeurd. Wij nemen deze ontwikkeling daarom niet mee in het ontwerpbestemmingsplan. Wat betreft het aantal woningen op het perceel dient te worden opgemerkt dat er op het agrarisch bouwvlak een extra woning is ontstaan, te weten Langegracht 4. Deze woning is nu niet positief bestemd. Het bedrijf heeft ook niet een zodanig omvang dat een 2e agrarische bedrijfswoning gerechtvaardigd is. valt derhalve onder het overgangsrecht.	De woonbestemming komt te vervallen en de woning wordt binnen het agrarische bouwvlak opgenomen.	De woonbestemming komt te vervallen en de woning wordt binnen het agrarische bouwvlak opgenomen.
Langendonksedijk	Ongenummerd	Vergroten van het gekoppelde gedeelte van het bouwvlak voor de realisatie van een aantal varkensstallen	Geen medewerking te verlenen, conform AAB-advies van 26 augustus 2008. In het kader van concentratie van bebouwing, moeten eerst de ruimtelijke uitbreidingsmogelijkheden op het hoofdbouwvlak Geeneindseweg 2 worden benut voordat de noodzaak van bouwvlakuitbreiding op het gekoppelde bouwvlak kan worden beargumenteerd. Op dit moment zijn op de locatie Geeneindseweg 2 voldoende uitbreidingsmogelijkheden aanwezig .		
Langendonksedijk	1	Insprekers zijn voornemens om het bedrijf uit te breiden, uitbreidingsplannen passen niet binnen huidige bouwblok. Vergroten van het bouwblok is noodzakelijk voor realiseren opfokzeugenstal en foliebassin. Bestaande bouwblok is ca 1,50 ha het nieuwe 2,00 ha. dus bouwblokvergroting van 5.000 m2.	Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Langendonksedijk	3	1. Langendonksedijk 3. Zijn van mening dat ten onrechte door gemeente dubbelbestemming "waterberging concreet" is toegekend. Er is door de gemeente geen onderscheid gemaakt tussen de gebieden en hierdoor is het perceel ten onrechte geclassificeerd. Ze verzoeken om deze ommissie te herstellen en van de plankaart te verwijderen, dit geldt ook voor perceel Spoordonkseweg 124B. 2. Noodzakelijkheid aanduiding bergbezinkbassin perceel Spoordonkseweg 124 B niet aanwezig, ook die aanduiding moet komen te vervallen. 3. Langendonksedijk 3 procedure gestart voor uitbreiden veestal die komt binnen huidige bouwblok alleen de voedersilo's komen er buiten te liggen. Bouwblok zal aan de zuidkant moeten worden uitgebreid. 4. Ook willen ze aanduiding natte natuurparel laten vervallen. Ook voor Natte natuurparel op perceel oksel Kattenberg - A58 wordt verzocht deze van de plankaart te halen.	1. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over waterberging concreet. In het reconstructieplan is een onderscheid gemaakt tussen bestaand gebied en in te richten, reserveringsgebied. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn al deze gebieden per abuis bestemd als Waterberging concreet, in het ontwerpbestemmingsplan zal dit aangepast worden. Voor de twee hier bedoelde percelen betekent dit dat de dubbelbestemming verdwijnt. 2. Er ligt een bestemming Bedrijf - Nutsvoorzieningen achter Spoordonkseweg 124 B. Er is voor Spoordonk echter inmiddels gekozen voor een andere oplossing, hierdoor komt de aanvullende maatregel in de vorm van een bergbezinkbassin te vervallen. Deze zal dus uit het ontwerpbestemmingsplan gehaald worden. 3. De procedure omtrent de uitbreiding van de veestal is ons onbekend, hiervoor zijn (nog) geen bouwplannen ingediend. We verzoeken u om concrete plannen in te dienen. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan beoordeeld worden of het verlenen van medewerking wenselijk is. 4.Verwezen wordt naar de algemene tekst over natte natuurparels.	De dubbelbestemming Waterberging concreet vervalt ter plaatse van Spoordonkseweg 124 b en Langendonksedijk 3. Het geplande bergbezinkbassin (B-NV) achter Spoordonkseweg 124B vervalt. Indien concrete plannen worden goedgekeurd, aanpassen bouwblok.	De dubbelbestemming Waterberging concreet vervalt ter plaatse van Spoordonkseweg 124 b en Langendonksedijk 3. Het geplande bergbezinkbassin (B-NV) achter Spoordonkseweg 124B vervalt. Indien concrete plannen worden goedgekeurd, aanpassen bouwblok.
Langereijt	12	Als de mogelijkheid bestaat in het bestemmingsplan willen ze in de toekomst een garage bouwen omdat ze nu geen inrit hebben aan de Langereijt en alleen vanaf de Burg. Jan Smulderslaan met een haakse bocht de inrit op kunnen rijden .	De bouw van een garage is mogelijk wanneer het maximum oppervlak aan bijgebouwen binnen het bouwvlak (120 m2) nog niet bereikt is. Voor een inrit aan de Langereijt dient een vergunning aangevraagd te worden bij de betreffende wegbeheerder.	Bouw garage is mogelijk als voldaan wordt aan de voorschriften van het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Langereijt	14	1. Uitbreiding aan bouwblok aan noordzijde. Dit voor nieuwbouw melkveestal + sleufsilo's 2. Start met neventak "hovenier" op zuidwestzijde van het bouwblok. 3. Tegen aanleg verbindingzone over onze boerderij. 4. Aanduiding IVB is onterecht (geen varkens aanwezig).	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt medewerking verleend aan een gedeeltelijke vergroting van het bouwvlak aan de noord-oostzijde, conform het AAB advies van 27 augustus 2008. 2. De locatie is gelegen binnen de AHS-landbouw, binnen deze zone is een hoveniersbedrijf als nevenactiviteit in principe toegestaan. Er kan echter nog geen medewerking verleend worden aan de aanvraag, conform AAB advies van 27 augustus 2008, omdat de voorgestelde functie niet is geconcretiseerd. 3. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake Ecologische verbindingzone in de bijlage. 4. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Deze systematiek wordt nog eens kritisch bekeken en indien nodig aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij.	1. In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak conform het AAB advies van 27 augustus 2008 aangepast. 2. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. De inspraakreactie kan leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan, zie bijlage.	1. In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak conform het AAB advies van 27 augustus 2008 aangepast. 2. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. De inspraakreactie kan leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan, zie bijlage.

Langereijt	21	1. De nieuw te bouwen vleesvarkensstal is gedeeltelijk buiten het bouwblok gelegen, hier is al een milieuvergunning voor afgegeven. Gevraagd wordt dus om het bouwblok te vergroten. 2. In het bouwblok is de aanduiding ivb opgenomen. Deze aanduiding leidt tot onduidelijkheid. Als gemeente ervoor kiest om alle intensieve veehouderijen van een aanduiding te voorzien, dan moet hier een kritische kanttekening bij geplaatst worden, aangezien nu bestaande bedrijven in een LOG geen uitbreidingsmogelijkheden hebben 3.Gevraagd wordt in de voorschriften 3.2.1. lid b te verwijderen. 4.Gevraagd wordt de zoneringen 'HR/VR/NB-wetgebieden 1000 en 1500 meterzones' niet op te nemen in het bestemmingsplan. 5. Gevraagd wordt de aanduiding 'openheid' niet op te nemen in het bestemmingsplan.	1. Dat er een milieuvergunning is afgegeven betekent nog niet dat de stal daadwerkelijk gebouwd kan worden, hiervoor dient tevens een bouwvergunning aangevraagd te worden. Indien uw uitbreiding vanuit gemeentelijk oogpunt wenselijk is kan deze via een separate procedure planologisch mogelijk gemaakt worden. Uw verzoek zal niet meer in dit bestemmingsplan worden meegenomen. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal de aanduiding voor intensieve veehouderij in het bestemmingsplan worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. 3. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 4. De discussie in het kader van de aanwijzing van Natura 2000 gebieden is nog volop in gang. Zodra duidelijkheid bestaat over het opnemen van deze gebieden met zones wordt dit aangepast. Bovendien hebben de aangegeven zoneringen geen directe doorwerking in de voorschriften maar dienen slechts als signaalfunctie om bij ontwikkelingen binnen dergelijke zoneringen rekening te houden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. 5. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Langereijt	29A	Bij ter visie liggen van voorontwerp-bpl. Buitengebied is er geconstateerd dat bij bouwblok van Maatschap Spanjers niet is ingegaan op door hem ingediende enquêteformulier van mei 2007. Zij willen bedrijf uitbreiden, maar dat past niet binnen huidig bouwblok. Voor het voorgenomen plan is een bouwblok van ca 25.000 m2 noodzakelijk en nu heeft het een omvang van 16.200 m2. Op basis van reconstructieplan is 3 ha mogelijk, mits sprake van duurzame locatie. Bij brief van 1 april is als bijlage de duurzaamheidstoets ingediend.	Dit verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Langereijt	29A	Er is niet ingegaan op ingediende enquêteformulier mei 2007. De uitbreidingsplannen zijn niet meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.	Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Langereijt	33	Beëindiging van rundveehouderij. Gevraagd wordt bedrijfsgebouw te gebruiken voor stalling/opslag van tuinbouwmachines, landbouwmachines en caravans.	De locatie is gelegen in een landbouwonwikkelingsgebied. Binnen het LOG is hergebruik van vrijgekomen of vrijkomende agrarische bebouwing niet toegestaan, aangezien dit alleen mogelijk is op locaties die niet meer levensvatbaar zijn voor een agrarisch bedrijf. Ook omzetting van een bestaand agrarisch bedrijf naar wonen of bedrijf is in een LOG niet toegestaan. Deze gebieden zijn namelijk bedoeld voor het ontwikkelen van de intensieve veehouderij en niet voor andere soorten functies.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Langereijt	37	Zijn bezig met uitbreiding van het varkensbedrijf. Hiervoor is startnotitie MER ingediend en er is verzocht om het bouwblok te vergroten. Hier is in het voorontwerp geen rekening mee gehouden. In bestemmingsplan moet ook worden opgenomen dat 2 bedrijfswoningen op de locatie gerealiseerd kunnen worden.	Uw verzoek zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Leeuwikstraat	Ongenummerd	1. Inspreker maakt bezwaar tegen het bepaalde in artikel 11.2.12 en vreest hierdoor belemmering van de exploitatie en waardevermindering van zijn grond. 2. Inspreker verzoekt om voor zijn gronden de originele bepalingen van artikel 51 uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Oirschot op te nemen. 3. Inspreker verzoekt tot het opnemen van een passage dat woningbouw is toegestaan. 4. Inspreker is het niet eens met de aanduiding "waardevol landschap". Het betreft een normaal akkergebied zonder landschaps- of cultuurhistorische waarden (dit is puur uit eigen belang van Stichting Boterwijk).	1. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat geen artikel 11.2.12. Wel is in artikel 11.2.1 bepaald dat op deze gronden geen gebouwen mogen worden gebouwd. Uitgangspunt van onderhavig bestemmingsplan Buitengebied is het vastleggen van de huidige, ruimtelijk-functionele situatie. Daarbij gelden voorschriften ten aanzien van het gebruik en de bouw mogelijkheden van de gronden. In principe ontstaat hierdoor geen belemmeringen in exploitatie en waardevermindering van gronden. 2. Artikel 51 uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Oirschot betrof 'Volkstuinencomplex'. Deze bestemming is met de inwerkingtreding van het geldende bestemmingsplan al komen te vervallen en wordt niet herroepen. Het geldende bestemmingsplan sluit het gebruik van het perceel als particuliere moestuin niet uit. 3 + 4. Woningbouw in het buitengebied kan niet zonder meer worden toegestaan en mogelijkheden daartoe zijn daarom niet in voorliggend bestemmingsplan opgenomen. Bovendien kenmerkt het gebied zich door de openheid en de gave dorpsrand die hier aanwezig is. Er is sprake van een waardevol landschap, waarvan de openheid behoudt de RNLE Het Groene Woud draagt hier toe bij. Het perceel ligt ook buiten een bebouwingsconcentratie. Derhalve worden geen mogelijkheden voor woningbouw geboden.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
de Leppers - Bestseweg	Ongenummerd	Verzoek tot wijzigen "bosbestemming" naar "agrarisch gebied". Perceel is grotendeels grasland.	De zonering van de provinciale Interimstructuurvisie is overgenomen in dit bestemmingsplan. Dit betekent dat wanneer het gebied is gelegen binnen de zone GHS-natuur er geen agrarische bestemming wordt opgenomen tenzij het een agrarisch bouwvlak betreft. Dat is hier niet het geval. De gronden worden bestemd als Bos.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
de Leppers - Bestseweg	Ongenummerd	Verzoek tot wijzigen "bosbestemming" naar "agrarisch gebied". Perceel is grotendeels grasland.	De zonering van de provinciale Interimstructuurvisie is overgenomen in dit bestemmingsplan. Dit betekent dat wanneer het gebied is gelegen binnen de zone GHS-natuur er geen agrarische bestemming wordt opgenomen tenzij het een agrarisch bouwvlak betreft. Dat is hier niet het geval. De gronden worden bestemd als Bos.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Liempdsedijk	6	Het perceel achter de woning is in de correctieve herziening aangegeven als natuurgebied. Graag wijzigen daar dit bos van grote waarde is en niet gewenst is dat dit bos verloren gaat.	Het gebied achter de woning Liempdsedijk 6 is in het kader van de correctieve herziening inderdaad aangewezen als natuurgebied GHS. Dit zal worden aangepast in het bestemmingsplan. Uitgegaan wordt van de zonering van de provinciale Interimstructuurvisie.	Aanpassen bestemming perceel achter de woning Liempdsedijk 6 in de bestemming Natuur.	Aanpassen plankaart ten aanzien van de bestemming op het perceel achter de woning Liempdsedijk 6.
Liempdsedijk	6	Plan voorziet niet in de mogelijkheid voor het ontplooiën van nevenactiviteiten door burgers. Er zou geen onderscheid gemaakt moeten worden tussen agrariërs en niet-agrariërs. Toestemming wordt gevraagd voor kleinschalige wijngaard met proeflokaal/theetuin en bed and breakfast.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt de exploitatie van een bed en breakfast op het adres toegestaan.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt de exploitatie van een bed en breakfast op het adres toegestaan. Dit is in de regels opgenomen.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt de exploitatie van een bed en breakfast op het adres toegestaan. Dit is in de regels opgenomen.
Lopensestraat	4	Er is 2 jaar geleden een bedrijfsplan ingediend, de gemeente zou de plannen meenemen in dit bestemmingsplan. Er is nu een aanvraag gedaan voor uitbreiding van de camping en het exploiteren van een kampeerboerderij, maar nog geen reactie ontvangen. Het gebied is nu bestemd als natuurgebied. Daardoor is een beperking gekregen voor 25 plaatsen. De grens van 40 of 25 plaatsen ligt op enkele meters van het perceel.	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt in het juridische kader van de voorschriften vastgelegd. De gewenste uitbreiding van de camping en kampeerboerderij is niet mogelijk. Het perceel ligt namelijk volgens de visie Toerisme en Recreatie in de zone extensieve natuurgerichte recreatie.	Er zal geen medewerking verleend worden aan het verzoek.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Lopensestraat	7	Ze betreuren dat bouwvlak Lopensestraat 7a niet is meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Het bouwvlak Lopensestraat 7a is niet juist ingetekend op de plankaart. De plankaart zal hierop worden aangepast.	Het bouwvlak zal juist ingetekend worden op de plankaart.	Het bouwvlak zal juist ingetekend worden op de plankaart.

Lopensestraat	7	1. Verzoek om de bestemming woondoeleinden W zoals die geldt voor de te herbouwen burgerwoning aan de Lopensestraat 7a en via een vrijstellingsprocedure is/wordt gerealiseerd planologisch vast te leggen in het voorliggende bpl. En de plankaart te voorzien van een aanduiding W voor deze woning. 2. Zijn destijds akkoord gegaan met bestemming woondoeleinden omdat de garantie is gegeven dat beide woningen met bestemming woondoeleinden met de toekomst weer omgeschakeld zouden worden naar een agrarisch bedrijf en dat de omschakelingsmogelijkheid naar tuinbouwbedrijf aanwezig blijft. Derhalve verzoek om de plankaart zodanig aan te passen dat de bestemming agrarisch met landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden A-LNW met agrarisch bouwblok op dit perceel van toepassing wordt verklaard en/of het bedrijf specifiek als boomteelt met hoveniersbedrijf wordt bestemd, waarbij uitgangspunt dient te zijn dat hergebruik en aanpassing van de bestaande bedrijfsgebouwen alsnog tot de mogelijkheden behoort. 3. Verzocht wordt om de nadere aanduiding "zone hogemiddelhoe archeologische waarde" van hun eigendommen te verwijderen om zodoende deze beperkingen te voorkomen.	1. Voor de gewenste ontwikkeling is een artikel 19 lid 2 procedure opgestart. Wanneer deze procedure doorlopen is, d.w.z. de ruimtelijke en planologische haalbaarheid zijn aangetoond, kan de ontwikkeling meegenomen worden in het onderhavig bestemmingsplan. In het voorontwerpbestemmingsplan is nog de bestaande situatie meegenomen. 2. Er is gesproken over nevenactiviteiten bij de nieuwe woning, zijnde hoveniersbedrijf. Er is van het begin af aan gezegd dat omzetten woonbestemming naar agrarische bestemming uitgesloten is. Perceel ligt niet binnen LOG en voldoet niet aan de voorwaarden voor nieuwvestiging agrarische bedrijven binnen LOG. Daarnaast is de nieuwvestiging van semi- en niet-agrarische bedrijven in buitengebied ook uitgesloten. Ook dit is reeds medegedeeld. 3. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake archeologie.	Op basis van de afgeronde artikel 19.2 WRO vrijstellingsprocedure is een bouwvlak opgenomen in het bestemmingsplan.	Op basis van de afgeronde artikel 19.2 WRO vrijstellingsprocedure is een bouwvlak opgenomen in het bestemmingsplan.
Lopensestraat	9	1. Verzoek om educatieve activiteiten van medische-therapeutische aard te mogen realiseren. 2. Verzoek tot woningsplitsing	1. Aan het verzoek om educatieve activiteiten van medische-therapeutische aard kan medewerking verleend worden, mits het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor aan-huis-verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteiten. De omvang mag in ieder geval niet meer dan 30 m2 bedragen. 2. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan geen medewerking verleend worden aan woningsplitsing. De betreffende woning is niet opgenomen op de gemeentelijke lijst met monumenten, karkateristieke gebouwen en beeldbepalende panden die bij vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" als bijlage wordt opgenomen, terwijl dit één van de voorwaarden voor woningsplitsing is. De locatie is gelegen in een bebouwingsconcentratie, waardoor er mogelijkheden bestaan voor het toepassen van de ruimte voor ruimteregeling. Er kan een verzoek ingediend worden waarbij de ruimtelijk-planologische haalbaarheid aangetoond dient te worden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Lubberstraat (tussen 1A en 2A)		Gevraagd wordt om in het ontwerpbestemmingsplan dan wel het ontwikkelingsplan Ruimte voor Ruimte de mogelijkheid om 2 wooneenheden te realiseren op het perceel kadastraal bekend K890 mee te nemen..		De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Lubberstraat	8A	Verzoek om klein ambachtelijke timmerwerkplaats in bijgebouw.	Het timmerbedrijf is in het vigerende bestemmingsplan niet positief bestemd als niet-agrarisch bedrijf. Ook in het voorontwerpbestemmingsplan is dit niet gebeurd. Er is voor gekozen om geen nieuwe niet-agrarische bedrijvigheid direct positief te bestemmen in het buitengebied. Nieuwvestiging van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied is op basis van het provinciaal beleid ook niet toegestaan. Het perceel ligt wel binnen een bebouwingsconcentratie, die via hergebruik mogelijkheden biedt voor kleinschalig ambachtelijke bedrijvigheid. Hiervoor wordt in het bestemmingsplan een ontheffingsbevoegdheid opgenomen. Mits inspreker kan aantonen dat het timmerbedrijf aan de gestelde voorwaarden voldoet, kan hiervoor na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan ontheffing worden verleend.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Lubberstraat	11	1. De aanduiding ivb ontbreekt. Verzocht wordt bij het verder in procedure brengen van het bestemmingsplan deze ommissie te herstellen en de nadere aanduiding aan te brengen. 2. Verzocht wordt om de nadere bepaling onder 3.2.1. b uit de voorschriften te schrappen, omdat dit in strijd is met de uitgangspunten van Cork. 3. De locatie voldoet aan de randvoorwaarden om als bebouwingsconcentratie te worden aangemerkt en wil dit ook graag. Gevraagd wordt waarom dit niet het geval is.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. 2. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 3. De bebouwingsconcentraties zijn in het kader van nieuw gemeentelijk beleid overgenomen op de plankaart van voorliggend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe bebouwingsconcentraties in het bestemmingsplan toegevoegd die niet in het recente beleid staan aangegeven.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Meerijsebaan	2	Beide woningen aan de Meerijsebaan 2 zijn als woning in gebruik, dit is bij de gemeente bekend en vergund. Is het mogelijk om de langgevelboerderij als Meerijsebaan 2a in het nieuwe bestemmingsplan mee te nemen?	Volgens de gemeentelijke woningvoorraad volgens het CBS is alleen sprake van de woning Meerijsebaan 2. Volgens het huidige bestemmingsplan is ook geen 2e agrarische bedrijfswoning toegestaan. Noch is dit middels een vrijstelling of wijzigingsplan mogelijk gemaakt. Huisnummering wordt niet in het bestemmingsplan geregeld.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Meerijsebaan	5	Verzoek tot wijziging bouwblok. I.p.v. de rijhal voor paarden waarvoor vergunning is verleend, zou dan een rundveestal gebouwd worden.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden. Tevens dient onderbouwd te worden dat de wijziging van de bedrijvigheid en de wijziging van het bouwblok haalbaar zijn op deze locatie. Hierbij wordt als specifiek aandachtspunt genoemd de woning op het naastgelegen perceel. Wanneer uw plannen concreet zijn kunt u deze na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan indienen bij de gemeente. Op dat moment zal beoordeeld worden of middels een separate procedure planologische medewerking wenselijk is.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Meerijsebaan	8	1a. In bestemmingsplan lijkt net of de slachterij niet meer uitgebreid mag worden. Verzocht wordt om aan te geven dat de slachterij mag worden uitgebreid tot 518 m2. 1b. Daarnaast heeft het uitbreidingsplan een goothoogte van 6,6 meter. In het huidige bestemmingsplan is dit verankerd. Daarom het verzoek artikel 4.2.1 aan te passen naar 6,6 meter. 2. Op de plankaart is moeilijk te zien of de gewenste uitbreiding past in het getekende bouwvlak. Verzoek het bouwblok te vergroten, zodat uitbreidingsplannen er binnen vallen. 3. Dubbelbestemming tot natte natuurpleel. Dit is geen probleem, maar het bepaalde in art. 31.2.1 laten vervallen.	1a. De maximale oppervlakte van 518 m2 voor de slachterij is reeds in de voorschriften opgenomen. 1b. De maximale goothoogte van 6 m in artikel 4.2.1 is overgenomen uit het vigerend plan en zal niet worden aangepast. Middels binnenplanse vrijstelling is een verhoging met 10% wel mogelijk. 2. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan. 3. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over de natte natuurpleels. Wijziging van de voorschriften wordt niet overwogen.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Mgr Van de Venstraat	5A	1. Bouwblok verruimen en meer situeren langs doorgaande weg ivm bouw bedrijfswoning en eventueel bedrijfsgebouwen. 2. Graag 2e bedrijfstak boomkwekerij/hoveniersbedrijf als extra vermelding 3. Bezwaar tegen ingetekend extensiveringsgebied achter hal Heras Hekwerk. Dit belemmert namelijk de ontwikkeling van de groei. 4. Bezwaar tegen benoeming Galgenbos tot open gebied. Dit belemmert de aanplant van bomen. 5. In de enquête is aangegeven dat een groter bouwblok gewenst is. In de uitwerking van de enquête staat hierbij een ? Graag veranderen in een duidelijke JA.	1 en 2. Het verzoek is niet voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daardoor kan niet vastgesteld worden of het verzoek planologisch haalbaar en concreet is. Het verzoek wordt daarom niet opgenomen in het bestemmingsplan. 3. Deze zones zijn rechtstreeks overgenomen uit het Reconstructieplan. In het Reconstructieplan staat dit perceel wel aangegeven als extensiveringsgebied. 4. De aanduiding openheid is rechtstreeks overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Ten aanzien van de aanduiding openheid verwijzen wij u naar de standaardtekst zoals opgenomen in de bijlage. 5. De enquêtes zijn gebruikt voor de inventarisatie en zullen niet meer bij het ontwerpbestemmingsplan worden betrokken. Indien een groter bouwblok gewenst is, kan hier alleen medewerking aan verleend worden wanneer er sprake is van concrete plannen. Wanneer dit het geval is dienen deze plannen ingediend te worden en middels een ruimtelijke onderbouwing te worden onderbouwd- zie reactie punt 1.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Molenbroekseweg	2	1. Niet eens met aanduiding "Natte natuurschap en beschermingszone" wat betreft zijn landbouwgronden. 2. Verzocht wordt om aanpassing van het bouwvlak met de bestemming glastuinbouw ivm eerder verleende bouwvergunning. 3. Reclamant heeft bezwaar tegen robuuste ecologische verbinding die loopt over het bedrijf. Daarnaast bezwaar tegen de intekening van ecologische hoofdstructuur op de aangrenzende landbouwpercelen. 4. Verzoek om lijn bebouwingsconcentratie om het bedrijf heen te leggen. 5. Grootste deel van bedrijf staat aangeduid als GHS-landbouw. Het lijkt echter gunstiger om als AHS-landbouw aangeduid te zijn. Verzoek om dit aan te passen. 6. Perceel sectie G1587 staat aangeduid als bos. Dit is echter landbouwgrond. 7. Verzoek om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor groter glastuinbouwbedrijf dan 3 ha, conform provinciaal beleid.	1. Gebieden die zijn aangemerkt als natte natuurschap herbergen kwetsbare natte natuur. Deze gebieden zijn in het kader van het provinciaal beleid aangegeven en dienen een planologische bescherming te krijgen. De doorvertaling dient plaats te vinden in bestemmingsplannen. De begrenzing is aangepast op basis van het Reconstructieplan. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over de natte natuurschappen. 2. De aanpassing van het agrarische bouwvlak wordt beoordeeld in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 3. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over ecologische verbindingen. 4. Voor alle bebouwingsconcentraties geldt dat de begrenzingen hiervan zijn overgenomen van kaart 21 van het Reconstructieplan. Hierin liggen de begrenzingen van de bebouwingsconcentraties vast. In dit geval is ten onrechte de verkeerde bebouwingsconcentratie in het bestemmingsplan opgenomen. Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan 5. De gebiedszoneering ligt vast in het Streekplan en dient te worden doorvertaald in het bestemmingsplan. Dit is dus vaststaand beleid welke niet meer ter discussie staat. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over begrenzingen. 6. De bestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over begrenzingen. Het gevolg van de aanpassing van de begrenzing is dat uw perceel binnen de bestemming AW-L is komen te liggen. 7. In het ontwerpbestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen welke ten behoeve van glastuinbouw vergroting van agrarische bouwvlakken mogelijk maakt tot 3,5 ha. De netto oppervlakte kassen dient echter wel maximale 3 ha te dragen.	1. Natte natuurschappen zijn op basis van gegevens van de provincie opgenomen. 2. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. In dit geval is ten onrechte de verkeerde bebouwingsconcentratie in het bestemmingsplan opgenomen. Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan 6. De bestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Bezien zal worden of inderdaad sprake is van landbouwgrond. De bestemming AW-L wordt opgenomen. 7. Mits de netto hoeveelheid glas niet meer bedraagt dan 3 ha, kan een wijzigingsplan worden opgesteld na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan.	1. Natte natuurschappen zijn op basis van gegevens van de provincie opgenomen. 2. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. In dit geval is ten onrechte de verkeerde bebouwingsconcentratie in het bestemmingsplan opgenomen. Dit zal worden aangepast in het ontwerpbestemmingsplan 6. De bestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Bezien zal worden of inderdaad sprake is van landbouwgrond. De bestemming AW-L wordt opgenomen. 7. Mits de netto hoeveelheid glas niet meer bedraagt dan 3 ha, kan een wijzigingsplan worden opgesteld na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan.
Molenbroekseweg	Ongenummerd	Verzoek om bestemming te laten zoals het is, zodat er geen planschade ontstaat.	De zonering van de provinciale Interimstructuurvisie is overgenomen in dit bestemmingsplan. Op grond hiervan krijgt het perceel de bestemming 'AW-NLW'. Schadevergoedingen en compensaties regelen wij niet in het bestemmingsplan. Als het nieuwe bestemmingsplan leidt tot schade, dan kan hiervoor op grond van artikel 6.1, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening een planschadeverzoek bij de gemeenteraad worden ingediend. Artikel 6.1, lid 4 van de genoemde wet bepaalt dat een dergelijk verzoek moet worden ingediend binnen vijf jaar na het moment waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Montfortlaan	6	Wil graag in aanmerking komen voor het bouwen van 1 of 2 woningen.	Het verzoek is niet voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daardoor kan niet vastgesteld worden of het verzoek planologisch haalbaar is. Het realiseren van twee woningen is bovendien in strijd met provinciaal beleid en zal daarom niet gehonoreerd kunnen worden. Het perceel heeft in het voorontwerpbestemmingsplan een agrarische bestemming; indien inspreker vraagt een of twee <i>bedrijfs</i> woningen te realiseren geldt opnieuw dat geen ruimtelijke onderbouwing is ingediend en daarom niet meegenomen kan worden. Voor het realiseren van een tweede bedrijfswoning is overigens in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Aan de voorwaarden die hieraan gekoppeld zijn, zal het verzoek van inspreker moeten voldoen voordat de gemeente die wijzigingsbevoegdheid ook daadwerkelijk toepast. Het perceel is ook niet gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. Binnen de bebouwingsconcentraties zijn de mogelijkheden voor woningbouw iets ruimer. Er bestaat een mogelijkheid om de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming wanneer dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Montfortlaan - Bestseweg	9	De uitdrukkelijke wens bestaat om het gebied tussen Bestseweg en Montfortlaan binnen bestemmingsplan buitengebied te houden. Kleine particuliere bouwinitiatieven toestaan, zodat lintbebouwing ontstaat. Verzoek om het raadsbesluit van 2004 te respecteren waarin begrenzing van de kom is vastgesteld middels <i>StructuurvisiePlus</i> .	Deze inspraakreactie heeft geen betrekking op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied en laten we daarom buiten beschouwing. In het Reconstructieplan is dit gebied aangemerkt als stedelijk gebied en is daarom niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Voor dit gebied wordt een aparte gebiedsvisie gemaakt, waarna een apart bestemmingsplan opgesteld gaat worden. Tot die tijd blijft het huidige bestemmingsplan Buitengebied van kracht. Wanneer eventueel bestemmingsplan voor het betreffende gebied in procedure gaat, publiceren we dit via de gangbare wegen. Aanbevolen wordt daarom de berichtgeving in de gaten te houden en <i>van de gelegenheden tot inspraak gebruik te maken</i> .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Montfortlaan - Bestseweg	9	Gebied Montfortlaan open houden en landelijk van karakter.	Deze inspraakreactie heeft geen betrekking op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied en laten we daarom buiten beschouwing. In het Reconstructieplan is dit gebied aangemerkt als stedelijk gebied en is daarom niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Voor dit gebied wordt een aparte gebiedsvisie gemaakt, waarna een apart bestemmingsplan opgesteld gaat worden. Tot die tijd blijft het huidige bestemmingsplan Buitengebied van kracht. Wanneer eventueel bestemmingsplan voor het betreffende gebied in procedure gaat, publiceren we dit via de gangbare wegen. Aanbevolen wordt daarom de berichtgeving in de gaten te houden en <i>van de gelegenheden tot inspraak gebruik te maken</i> .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Montfortlaan - Bestseweg	43	Willen graag betrokken worden bij opstellen ontwerpbestemmingsplan voor gebied Montfortlaan-Montfortlaan-Bestseweg	Deze inspraakreactie heeft geen betrekking op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied en laten we daarom buiten beschouwing. In het Reconstructieplan is dit gebied aangemerkt als stedelijk gebied en is daarom niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Voor dit gebied wordt een aparte gebiedsvisie gemaakt, waarna een apart bestemmingsplan opgesteld gaat worden. Tot die tijd blijft het huidige bestemmingsplan Buitengebied van kracht. Wanneer eventueel bestemmingsplan voor het betreffende gebied in procedure gaat, publiceren we dit via de gangbare wegen. Aanbevolen wordt daarom de berichtgeving in de gaten te houden en <i>van de gelegenheden tot inspraak gebruik te maken</i> .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Mortelsgraaf	1	1. Verzoek tot verleggen bouwblokgrens op grens tussen M435 en M434. 2. Op perceel Mortelsgraaf 1 zijn een veehouderij en een boomkwekerij als twee volwaardige bedrijven gesitueerd. 3. Verzoek tot opname mogelijkheid bouwen 2e woning als zijnde bedrijfswoning.	1. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Nu u geen concrete plannen hebt ingediend is uw verzoek niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. 2. Niet is aangetoond dat sprake is van twee volwaardige bedrijven; er wordt daarom slechts een bedrijf bestemd. 3. Voor een tweede bedrijfswoning is in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan inspreker hier eventueel van gebruik maken, mits aan alle voorwaarden is voldaan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Mortelsgraaf	Ongenummerd	1. De aanduiding openheid is toegevoegd aan diverse percelen. Graag deze toevoeging ongedaan maken. 2. Verzoek om aanlegvergunning m.b.t. de gronden A-LNW met de aanduiding openheid, reliëf, akkercomplex of waardevol landschapselement te verwijderen. 3. In het voorontwerp zijn de bepalingen overgenomen uit de nota voor Teeltondersteunende voorzieningen. Gaat er van uit dat in het ontwerpbestemmingsplan ook aansluiting wordt gezocht bij de boomteeltvisie. 4. Verzocht wordt om de ecologische verbindingzone over de Mortelsgraaf te laten vervallen en op te nemen op de zonekaart.	1. Dienaangaande wordt verwezen naar de standaardtekst betreffende openheid zoals opgenomen in de bijlage. 2. Deze aanlegvergunning dient ter bescherming van de aanwezige waarden in de verschillende gebieden. Overigens is het niet zo dat alles hierdoor verboden is, maar dat voor een aantal specifiek genoemde werken een aanlegvergunningstelsel gehandhaafd. 3. Dit is inderdaad correct. De boomteeltvisie moet nog worden vastgesteld. Dit zal niet meer gebeuren voor vaststelling van dit bestemmingsplan. 4. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over Ecologische verbindingzones.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Mortelsgraaf	Ongenummerd	1. De aanduiding openheid is toegevoegd aan diverse percelen. Graag deze toevoeging ongedaan maken. 2. Verzoek om aanlegvergunning m.b.t. de gronden A-LNW met de aanduiding openheid, reliëf, akkercomplex of waardevol landschapselement te verwijderen. 3. Verzocht wordt om de ecologische verbindingzone over de Mortelsgraaf te laten vervallen en op te nemen op de zonekaart.	1. Dienaangaande wordt verwezen naar de standaardtekst betreffende openheid zoals opgenomen in de bijlage. 2. Dit aanlegvergunningstelsel dient ter bescherming van de aanwezige waarden in de verschillende gebieden. Overigens is het niet zo dat alles hierdoor verboden is, maar dat voor een aantal specifiek genoemde werken een aanlegvergunning nodig is. Gezien de noodzakelijke bescherming van de opgenomen waarden blijft het aanlegvergunningstelsel gehandhaafd. 3. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage over ecologische verbindingzones.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Mousten	2A	1. Agrarische bedrijfslocatie heeft niet nadere aanduiding (BW) gekregen. Eerder was deze mogelijkheid er wel. 2. Netto glasopstand van 3 ha realiseren op een agrarisch bouwblok van 3ha is nimmer mogelijk. Voorstel wijzigingsbevoegdheid tot vergroting van bouwblok tot 3,5 ha. 3. Volgens artikel 3.2.1 moet de afstand van kassen tot woningen van derden 50 meter bedragen. Het Besluit Glastuinbouwbedrijf kent echter een afstand van 25 meter.	1. Locaties waar een bedrijfswoning aanwezig is hebben de aanduiding bedrijfswoning gekregen. Dit is voor de locatie Mousten 2a niet het geval, aangezien ter plaatse geen bedrijfswoning aanwezig is. Tot op heden is ook ook geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een bedrijfswoning op basis van het vigerende plan. 2. In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die inderdaad vergroting van het bouwvlak mogelijk maakt tot 3,5 ha, mits de netto oppervlakte kassen beperkt blijft tot 3 ha. 3. Een afstand van 50 m wordt redelijk geacht en dient ter bescherming van burgers in het buitengebied. Overigens valt het doorgroeigebied niet binnen dit bestemmingsplan.	Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een bouwvlak ten behoeve van galstuinbouw te vergroten tot 3,5 ha.	Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om een bouwvlak ten behoeve van galstuinbouw te vergroten tot 3,5 ha.
Mousten	4	1. Graag opsplitsing van langgevelboerderij. 2. Een deel van het perceel is bestemd als Bosgebied, maar is dit niet. 3. De boomgaard en aansluitende gronden worden nog steeds agrarisch gebruikt, echter hebben een woonbestemming gekregen. 4. Bebouwingsvlak van ca 4650m2 opnemen (hele perceel). 5. Verzoek tot opnemen mogelijkheid tot B&B. 6. Voor het perceel aan de Broekstraat worden de mogelijkheden bekeken voor ruimte-voor-ruimte. 7. In het algemeen wordt verzocht de gebruiksmogelijkheden binnen bestaande gebouwen en aansluitende gronden verder op te rekken.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan het splitsen van de woning en het oprichten van een bed and breakfast. 2. De bestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De begrenzingen van de gebiedsbestemmingen zijn één op één overgenomen uit de Interimstructuurvisie van de provincie in het ontwerpbestemmingsplan. Alle bouwvlakken zijn hierbij in één van de drie agrarische bestemmingen opgenomen. Uw perceel is gelegen binnen de bestemming Wonen nu u een woningsplitsing hebt aangevraagd. Een deel van uw perceel is inderdaad bestemd met Bos. 3. Het perceel is ook in het vigerende bestemmingsplan voorzien van een woonbestemming. Van een agrarisch bedrijf is derhalve geen sprake. De locatie is gelegen binnen een extensiveringsgebied, dus is het omzetten van de woonbestemming in een agrarische bestemming uitgesloten. Immers, in extensiveringsgebieden is geen nieuwvestiging van agrarische bedrijven toegestaan. 4. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Hiervan is geen sprake. 5. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing zijn de plannen voor een bed-and-breakfast akkoord bevonden. 6. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. De locatie is gelegen in een bebouwingsconcentratie, in principe zijn er binnen deze zone mogelijkheden voor de bouw van ruimte voor ruimte woningen. 7. In het bestemmingsplan zitten ruime mogelijkheden om bestaande bebouwing te gebruiken voor andere activiteiten. Hierbij kan ondermeer gedacht worden aan nevenactiviteiten. Wij zijn van mening dat de mogelijkheden voldoende ruim zijn.	In het ontwerpbestemmingsplan zal de woningsplitsing en de bed and breakfast zoals voorgesteld in de ruimtelijke onderbouwing, opgenomen worden.	In het ontwerpbestemmingsplan zal de woningsplitsing en de bed and breakfast zoals voorgesteld in de ruimtelijke onderbouwing, opgenomen worden.
Neereindseweg	2	Verzoek tot woningsplitsing.	Er kan geen medewerking verleend worden aan het verzoek tot woningsplitsing. Het object Neereindseweg 2 is niet opgenomen op de gemeentelijke lijst met monumenten, karakteristieke gebouwen en beeldbepalende panden.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	De inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Neereindseweg	6	1. Wijziging van bouwblokform i.v.m. meer mogelijkheden voor huisvesting vee. 2. Verzoek om bestemming aan te passen zodat voor de toekomst ook nevenactiviteiten in het kader van zorg en educatie mogelijk zijn. 3. Bestemmingswijziging van perceel Hanenberg (kadastraal D 324) van agrarisch naar woonbestemming.	1. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Daar is op dit moment geen sprake van. Inspreker kan gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheden die het bestemmingsplan nadat het plan onherroepelijk is geworden, waarbij de in het plan gestelde voorwaarden in acht dienen te worden genomen. 2. Op basis van de ingebrachte ruimtelijke onderbouwing kan geen medewerking verleend worden aan het verzoek een zorgunit in de bestaande bebouwing te realiseren. Het verzoek is onvoldoende concreet uitgewerkt. Wel kan medewerking verleend worden aan de realisatie van een ontvangtsruimte voor de verkoop en promotie van geitenzuivel, mits het initiatief past binnen de mogelijkheden voor nevenactiviteiten. In totaal mag initiatiefnemer in de bestaande bebouwing maximaal 250 m2 aan (recreatieve nevenactiviteiten ontplooiën, waarvan maximaal 100 m2 mag worden gebruikt voor de verkoop van streekproducten in de bestaande bebouwing. Het verzoek voldoet hieraan. 3. Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt in het juridische kader van de voorschriften vastgelegd. De bestemming 'Wonen' voor de percelen kadastraal bekend D324 en D 319d aan de Hanenberg kan pas in het nieuwe bestemmingsplan meegenomen worden, wanneer de ruimtelijke en planologische haalbaarheid hiervan is aangetoond en akkoord bevonden is.	De ingebrachte ruimtelijke onderbouwing is ten aanzien van de ontvangtsruimte voor verkoop en promotie van geitenzuivel akkoord bevonden. Deze nevenactiviteit wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen in de planregels, waarbij maximaal 250m2 van de bestaande bebouwing gebruikt mag worden voor nevenactiviteiten met die voorwaarde dat maximaal 100m2 van die oppervlakte gebruikt mag worden voor de verkoop van streekeigenproducenten.	De ingebrachte ruimtelijke onderbouwing is ten aanzien van de ontvangtsruimte voor verkoop en promotie van geitenzuivel akkoord bevonden. Deze nevenactiviteit wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
Nieuwe Erven	3	1. Aanduiding (ivb) ontbreekt ter plaatse van Nieuwe Erven 3 en De Maneschijn 5. Reden hiervoor is niet duidelijk. 2. Er wordt gesteld dat de bepaling in de voorschriften "ter plaatse van de aanduiding 'intensief veehouderijbedrijf' geldt dat de bestaande bebouwde oppervlakte bedrijfsgebouwen als de max. toegestane bebouwde oppervlakte geldt" onjuist is en in strijd met uitspraken van de Raad van State. Gevraagd wordt dit aan te passen. 3. Het perceel de Maneschijn 5 is niet voorzien van een bedrijfswoning. Voor een goede bedrijfsvoering is een bedrijfswoning noodzakelijk, daarom wordt gevraagd deze te bestemmen. 4. Er bestaat onduidelijkheid met betrekking tot de hoogte van de aanduiding totaalaanpak	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de in de bijlage opgenomen standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij. 2. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 3. In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van een eerste of tweede bedrijfswoning. Hiervan kunt u wellicht gebruik maken na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan. 4. De aanduiding 'straatpad' betreft een dubbelbestemming. Ter plaatse geldt allereerst de 'gewone' bestemming Wonen, Agrarisch etc. Waar de dubbelbestemming 'Straalpad' geldt, mogen gebouwen bij herbouw niet hoger zijn dan op de plankaart aangegeven. Wanneer een nieuwe ontwikkeling binnen deze dubbelbestemming plaatsvindt, zal aangetoond moeten worden dat de gewenste hoogte geen belemmering vormt voor het straatpad.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.

Nieuwedijk	2A	1. Graag rekening houden met inpassing van ruimte-voor-ruimte ontwikkeling. 2. Verzoek tot uitbreiding van bebouwings-concentraties ter plaatse van Nieuwedijk - Bremsteeg.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden, mits de rooilijn van de nieuwe woning in het verlengde van de rooilijn van de aangrenzende woningen wordt geplaatst. Dit in verband met het aspect geur. 2. De begrenzing van de bebouwingsconcentraties is conform de vastgestelde visies dienaangaande en conform het Reconstructieplan kaart 21. Aanpassing zal derhalve niet plaatsvinden.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt onderhavig initiatief meegenomen.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt een bouwvlak opgenomen voor de te realiseren RvR woning, waarbij de rooilijn in het verlengde van de rooilijn van de aangrenzende woningen komt te liggen.
Nieuwedijk	3	Bebouwingsgrens is foutief weergegeven. Het bouwblok is kleiner geworden ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Bijgebouwtje staat niet op de kaart. Deze graag opnemen.	De bebouwingsgrens is overgenomen conform het vigerend bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zal de bebouwingsgrens aangepast worden aan de kadastrale grens. Ten aanzien van het bijgebouwtje; de plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Uitgangspunt is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken. Het niet aanwezig zijn van een bijgebouwtje in de ondergrond heeft dus geen consequenties voor de mogelijkheden. Bouwwerken die buiten het bouwvlak liggen, vallen onder het overgangsrecht.	Op de plankaart zal de bebouwingsgrens aangepast worden aan de kadastrale grens.	Op de plankaart zal de bebouwingsgrens aangepast worden aan de kadastrale grens.
Nieuwedijk	3A	Wil graag een loods bouwen voor opslag van bouwmaterialen. Dit opnemen in bestemmingsplan.	Het oprichten van bijgebouwen voor niet-agrarische bedrijvigheid is niet zonder meer toegestaan binnen de bestemming Wonen. Dit geldt zowel voor het vigerende als het toekomstige bestemmingsplan Buitengebied. Het perceel is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie zoals opgenomen in de Uitvoeringsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling'. Op basis hiervan kan in beginsel meegedacht worden. Ten behoeve van uw verzoek is reeds een principeplan ingediend. Aangezien op basis van dit principeplan nog niet de haalbaarheid van het plan op alle aspecten kan worden aangetoond, kan het initiatief niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	8	1. Uitbreiden van bouwblok naar totale oppervlakte van 2,5 ha. 2. Op de plankaart staan niet alle bestaande gebouwen en bouwwerken ingetekend 3. In de enquête is aangegeven dat op het bedrijf verschillende nevenactiviteiten plaatsvinden, deze zijn niet meegenomen in de milieuvergunning maar lijken wel te vallen onder artikel 3.3.6, gevraagd wordt om de verschillende nevenactiviteiten toe te staan. 4. In mei 2007 is een aanvraag voor een tweede bedrijfswoning gedaan, gevraagd wordt dus de aanduiding bw2; tweede bedrijfswoning toegestaan op te nemen. 5. Gevraagd wordt de systematiek ten aanzien van de aanduiding ivb, intensief veehouderij bedrijf te herzien, omdat dit leidt tot veel onduidelijkheid. 6. Aanduiding 'waardevol landschapselement' niet opnemen in het bestemmingsplan voor betreffende	1. Aan vergroting van het bouwvlak wordt conform het AAB advies van 25 september 2008 geen medewerking verleend. Het huidige bouwvlak biedt nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden. 2. De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Uitgangspunt is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken. Het niet aanwezig zijn van gebouwen in de ondergrond heeft dus geen consequenties voor de mogelijkheden. 3. Artikel 3.3.6 betreft een vrijstellingsbevoegdheid. Na inwerkingtreding van het bestemmingplan kan Burgemeester en Wethouders vrijstelling verlenen ten behoeve van een aantal nevenactiviteiten. Hiertoe kan te zijner tijd een aanvraag ingediend worden. 4. Voor de tweede bedrijfswoning is reeds een advies ingewonnen bij de AAB. Deze heeft op 05-05-2008, kenmerk BA 7319, negatief geadviseerd. Een tweede bedrijfswoning op dit perceel kan derhalve niet worden toegestaan. 5. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan geen aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage.	Het verzoek leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Het verzoek leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	10	Gevraagd wordt om de aanduiding intensief veehouderijbedrijf.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat een aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Nieuwedijk	12	Aanduiding ivb staat onterecht vermeld aangezien object meer dan 250 m verwijderd is van natuur-landschappelijk waardevol gebied.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat een aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	19	1. Gevraagd wordt het bouwblok te vergroten, omdat ruimte nodig is om bestaande stallen om te bouwen tot volierestallen in het kader van Dierenwelzijnsregeling. Hierover is al een milieuvergunning verleend. 2. Gevraagd wordt naar de systematiek ten aanzien van de aanduiding iv.	1. Uitbreiding van een intensieve veehouderij in het verwevingsgebied is mogelijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke vereisten van dierenwelzijn. Dit dient echter wel aangetoond te worden. Wanneer er concrete plannen zijn, kunnen deze onderbouwd ingediend worden. Uw verzoek wordt dan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan separaat beoordeeld worden. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel wordt de aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	25	De aanduiding ivb voor de locatie Nieuwedijk 25 is onjuist.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat een aanduiding voor intensieve veehouderij in het ontwerpbestemmingsplan zal worden opgenomen. Deze aanduiding is gebaseerd op milieugegevens van uw bedrijf. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	30	Verzoek om vergroting bouwblok zodat alle gebouwen binnen het bouwblok vallen.	Hier is sprake van een voormalige agrarische locatie. In huidige bestemmingsplan is al sprake van woonbestemming. Overbodige bebouwing ligt buiten bouwvlak en valt onder overgangsrecht.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	37	Graag verruiming van bebouwingsmogelijkheden t.b.v. opslagloods horeca benodigdheden of groter bouwblok.	De maximale bebouwingsmogelijkheden voor het betreffende perceel zijn bereikt. Voor bedrijven die al op grond van het geldende beleid zijn uitgebreid, gelden geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden. Wellicht dat er mogelijkheden zijn op basis van het momenteel in procedure zijnde bestemmingsplan Buitengebied waarin in het voorontwerpbestemmingsplan een oppervlaktemaat van maximaal 120 m2 is opgenomen voor bijgebouwen bij de bedrijfswoning. Wanneer dit soelaas biedt adviseren wij u een nieuw verzoek in te dienen nadat het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied in werking is getreden cq. onherroepelijk is geworden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	43	Proforma zienswijze: Betreft percelen rondom Nieuwedijk, Logtsebaan, Achtbundersebaan. 1. Kan niet instemmen met straalpad op percelen. 2. Niet eens met grensverplaatsing "extensiveringsgebied natuur". 3. Landgoedontwikkelingen integreren in ontwerp bestemmingsplan. 4. Mini-camping bij Nieuwedijk 43 niet meegenomen op de plankaart. Dit herstellen. Naast mini-camping boerderijterras mogelijk maken.	1. Bij een straalpad gaat het om luchtruimte die vrij moet blijven voor radiocommunicatie. De aanduiding 'straalpad' betreft een dubbelbestemming. Ter plaatse geldt allereerst de 'gewone' bestemming Wonen, Agrarisch etc. Waar de dubbelbestemming 'Straalpad' geldt, mogen gebouwen bij herbouw niet hoger zijn dan op de plankaart aangegeven. Wanneer een nieuwe ontwikkeling binnen deze dubbelbestemming plaatsvindt, zal aangetoond moeten worden dat de gewenste hoogte geen belemmering vormt voor het straalpad. 2. Het extensiveringsgebied is overgenomen uit het reconstructieplan. Deze zonering wordt niet aangepast. 3. De gemeente heeft geen beleidswens voor landgoedontwikkelingen; het bestemmingsplan voorziet er derhalve ook niet in. 4. Bestaande minicampings worden niet voorzien van een aanduiding op de plankaart. Middels lijsten en overzichten zullen dergelijke nevenactiviteiten gekoppeld worden aan het ontwerpbestemmingsplan. Overigens is de bestaande ontheffing op grond van WOR met het vervallen van deze wet op 01-01-2008 vervallen. Er kan nieuwe ontheffing op grond van APV worden aangevraagd. Ten aanzien van het boerderijterras kunnen wij u nog meegeven dat u na in werking treding van dit bestemmingsplan hiervoor een nieuw verzoek kunt indienen. In het bestemmingsplan is hier namelijk een vrijstellingsbevoegdheid voor opgenomen. Indien uw verzoek voldoet aan de voorwaarden opgenomen in het bestemmingsplan kunnen wij hier in beginsel medewerking aan verlenen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is dit nu niet mogelijk.	Dit verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Dit verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Nieuwedijk	43	Bouwblok is niet vergroot. Dit graag meenemen in bestemmingsplan buitengebied. Tevens mogelijkheid tot huisvesting seizoenarbeiders.	Ten behoeve van de gewenste plannen is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. De ruimtelijke onderbouwing wordt afzonderlijk beoordeeld in het kader van de voorgestelde artikel 19 lid 1 WRO procedure, waarvoor de concrete aanvraag op 2 augustus 2007 is ingediend. Wanneer de artikel 19 lid 1 procedure met succes doorlopen is, wordt het initiatief opgenomen bij vaststelling van het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Nieuwedijk	51	1. Bouwblok is verkleind zodat alle bebouwing buiten blok staat. Tevens bezig met nieuwe milieuvergunning voor mestplaat en vergroting van veldschuur. Beide naar achteren op perceel. Verzoek tot herstel bouwblok in oude staat. 2. Ook bestemming grondgebonden bedrijf past niet bij huidige bestemming, nieuwaand wordt te herstellen .	1. Het agrarisch bouwblok is inderdaad niet overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan ingetekend. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit worden aangepast. 2. Het bedrijf heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de aanduiding dat omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf niet is toegestaan en niet de bestemming grondgebonden bedrijf.	Het bouwblok zal worden aangepast conform vigerend bestemmingsplan.	Het bouwblok zal worden aangepast conform vigerend bestemmingsplan.
Nieuwedijk	55	Bouwblok handhaven met grootte van 1,3 ha, maar gevraagd wordt de ligging te wijzigen. Dit tbv realisatie minicamping en/of paardenhouderij.	Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwvestiging van paardenhouderijen zolang het aanwezige agrarisch bedrijf nog aanwezig is. Paardenhouderij in combinatie met paardenfokkerij kan onder voorwaarden als agrarische bedrijvigheid worden aangemerkt. In dat geval zijn deze activiteiten binnen het agrarische bouwvlak toegestaan. De omvang van het agrarische bouwvlak is afgestemd op de nog aanwezige bebouwing. In het recente verleden heeft sloop van voormalige bedrijfsbebouwing plaatsgevonden, als gevolg van deelname aan de RBV-regeling. Minicampings dienen binnen het bouwblok gerealiseerd te worden. Vormverandering van het bouwblok is daarom niet aan de orde. Na beëindiging van het agrarisch bedrijf is (na wijziging) wel het een en ander mogelijk. Het verzoek wordt niet gehonoreerd .	IHet verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	Ongenummerd	Abusievelijk 1 bouwblok getekend op 2 percelen. Gelieve op plankaart situatie zo in te plannen en tekenen dat duidelijk is op welk perceel het huidige bouwblok gesitueerd is. De bedoeling is om in de toekomst een woning te realiseren.	Het bestemmingsvlak is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Ook daarin is op het perceel slechts 1 woning toegestaan. Over de mogelijkheden voor een extra woning heeft de afgelopen jaren veelvuldig contact plaatsgevonden met de inspreker. Via onze brief van 6 januari 2010 hebben wij inspreker gewezen op de mogelijkheid om via een Ruimte voor Ruimte-woning tot woningbouw te komen. Dit is mogelijk vanwege de ligging van het perceel binnen een bebouwingsconcentratie. Inspreker moet dan wel zelf een bouwtitel voor een Ruimte voor Ruimte-woning aankopen en ook moet hij zelf via een ruimtelijke onderbouwing de planologische haalbaarheid van de extra woning aantonen .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	4	Verwezen wordt naar een brief van 13 december 2005, gezien de niet bekende wijziging van de bestemming van het pand aan de Notel 4 in het bestemmingsplan 2000. Gevraagd wordt de bestemming wonen met aanduiding atelier aan te passen overeenkomstig het koopcontract met de gemeente. Derhalve wordt gevraagd de bestemming 'gemengde doeleinden' weer terug te zetten.	Er is in het voorontwerpbestemmingsplan een aanduiding 'atelier' opgenomen. Een ruime regeling voor aan huis gebonden beroepen en ambachtelijke bedrijven past niet binnen de uitgangspunten voor het huidige bestemmingsplan. Alleen de feitelijke situatie wordt vastgelegd, in dit geval een atelierruimte. Overigens wordt aan huis verbonden beroepen niet meer op de kaart aangeduid. Dergelijke activiteiten worden vermeld op een lijst welke wordt gekoppeld aan het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	26	Voorheen gebied ten noorden en ten zuiden van Notel aangegeven als akkercomplex. Nu alleen gebied ten zuiden aangegeven als akkercomplex. Wat is hiervan de reden? Is dit een ommissie? Zo ja, dan graag herstellen.	In het vigerend bestemmingsplan is eveneens uitsluitend het gebied ten zuiden van Notel aangegeven als akkercomplex. Dit is in onderhavig bestemmingsplan overgenomen. Wel hebben beide gebieden, zowel het gebied ten noorden als ten zuiden van de Notel, in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming AW-L, agrarisch gebied met landschappelijke waarden. Beide gebieden zijn dus nog wel gelijk bestemd.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	42	Verzoek tot uitbreiding hotel.	Op basis van de ingediende stukken is onvoldoende duidelijk wat de concrete plannen zijn. Wel is duidelijk dat u uitbreiding wenst. Uw perceel is gelegen in de zone kansrijke extensieve recreatie. Hierin is ruimte voor hotels. U heeft een ruimtelijke onderbouwing ingediend en deze zal verwerkt worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Uw verzoek zal op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing verwerkt worden in het bestemmingsplan.	Uw verzoek zal op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing verwerkt worden in het bestemmingsplan.
Notel	naast 45	Verzoek om het perceel in eigendom van mevr. M. van Himbergen v.d. Ven wonende Oude Grintweg 59b te Oirschot op te nemen als woonbestemming in nieuw bestemmingsplan.	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. De bestaande situatie is in kaart gebracht. Vanwege de ligging binnen een bebouwingsconcentratie bestaat de mogelijkheid om via een Ruimte voor Ruimte-woning tot woningbouw te komen. Inspreker moet dan wel zelf een bouwtitel voor een Ruimte voor Ruimte-woning aankopen en ook moet hij zelf via een ruimtelijke onderbouwing de planologische haalbaarheid van de extra woning aantonen .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	naast 45	Verzoek om het perceel in eigendom van mevr. M. van Himbergen v.d. Ven wonende Oude Grintweg 59b te Oirschot op te nemen als woonbestemming in nieuw bestemmingsplan.	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. De bestaande situatie is in kaart gebracht. Vanwege de ligging binnen een bebouwingsconcentratie bestaat de mogelijkheid om via een Ruimte voor Ruimte-woning tot woningbouw te komen. Inspreker moet dan wel zelf een bouwtitel voor een Ruimte voor Ruimte-woning aankopen en ook moet hij zelf via een ruimtelijke onderbouwing de planologische haalbaarheid van de extra woning aantonen .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Notel	49	Voor perceel is vergunning afgegeven voor BSO, te vestigen in bijgebouw. Graag deze omschrijving verruimen naar ontvangst/presentatieruimte met opslag en/of wijnproeflokaal met kleinschalige commerciële activiteiten. Tevens opnemen dat klein gedeelte van woning een kantoorbestemming krijgt tbv aan huis gebonden handelsactiviteiten .	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. De bestaande vergunde situatie is in kaart gebracht. Er is op dit perceel sprake van een woonbestemming. De gevraagde activiteiten zijn niet toegestaan bij woonbestemmingen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oerlesedijk	1	Verzoek tot uitbreiding van het resort RoderSana. Als gevolg van de grote vraag, innovatieve behandelmethodieken en het doel RoderSana te laten behoren tot internationale topklinieken is uitbreiding noodzakelijk. De voorgestelde plantekeningen en omschrijvingen corresponderen echter niet meer met de actualiteit. RoderSana presenteert zich als "resort" voor lifestyle problemen. Derhalve is er geen sprake meer van een therapeutische gemeenschap zoals omschreven in plantoelichting een aangegeven op plankaarten. Daarnaast zijn ze in overleg met de gemeente over uitbreiding met een aantal kamers tot max. 52 stuks en dient RoderSana, als ondersteuning voor nieuwe behandelinzichten, te beschikken over een specifiek zwembad. Daarmee wordt het bebouwingsoppervlak, zoals opgenomen in het huidige, maar ook in het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan overschreden. Ze maken bezwaar tegen de opgenomen bestemming in het voorontwerp-bpl. en tegen de daarbij behorende ruimtelijke condities (met name het bebouwingsoppervlak).	De uitbreiding vindt plaats binnen de GHS/EHS. Deze gebieden mogen alleen in uitzonderlijke situaties aangetast worden en wanneer zo'n situatie zich voordoet moet natuurcompensatie plaatsvinden. In het geval van deze uitbreiding is sprake van een maatschappelijk belang (gezondheidszorg). Het is echter niet gelukt om aan de compensatievoorwaarde te voldoen. Hierdoor ontbreekt een belangrijke voorwaarde om mee te kunnen werken aan de gevraagde uitbreiding. Daarnaast ontbreken nog verschillende deelonderzoeken bij de ruimtelijke onderbouwing.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oerlesedijk	2	Volgens artikel 4.5.2i wordt het gebruik als wedstrijd/sportterrein strijdig binnen de bestemming die de gemeente heeft toegekend aan de terreinen van Stoeterij de Bredablik. Hier wordt bezwaar tegen gemaakt, omdat dit betekent dat de gemeente geen ruimte laat om in de toekomst deze terreinen als evenemententerrein te gebruiken .	De bestemming en voorschriften zijn overgenomen conform vigerend bestemmingsplan. In de huidige situatie geschiedt het vergunnen van evenementen via het gemeentelijk evenementenbeleid en is niet verankerd in het bestemmingsplan. Op basis van jurisprudentie wordt in het ontwerpbestemmingsplan een verankering van het evenementenbeleid opgenomen.	Op basis van jurisprudentie wordt in het ontwerpbestemmingsplan een verankering van het evenementenbeleid opgenomen.	Op basis van jurisprudentie wordt in het ontwerpbestemmingsplan een verankering van het evenementenbeleid opgenomen.

Oerlesedijk	2	1. Perceel heeft in het nieuwe plan bestemming agrarisch met landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarde, met als nevenbestemmings "africhtstal". Reclamant is van mening dat de bestemming niet aansluit bij de praktijk. Een aantal activiteiten wordt binnen de nieuwe bestemming onmogelijk gemaakt, waar het bestaande bpl. die ruimte wel biedt. Voor de toekomst zijn er nog wensen m.b.t. recreatie, waar nu geen rekening mee gehouden is. 2. Verzocht wordt om het bouwblok uit te breiden. 3. Er zijn zorgen over begrenzing van het voorontwerp bestemmingsplan. De begrenzing loopt direct aan de achterzijde van het perceel. Er wordt bezwaar gemaakt tegen het verleggen van het militaire oefenterrein naar de rand van het perceel. Hierbij gaat speciale zorg uit naar het bivakterrein dat defensie direct naast het perceel heeft gepland.	1. De bestemming en voorschriften zijn overgenomen conform vigerend bestemmingsplan. Binnen de nieuwe bestemming bestaan (ontheffings)mogelijkheden voor nevenactiviteiten met betrekking tot recreatie. 2. Medewerking te verlenen aan de aangepaste vergroting van het agrarische bouwvlak conform het AAB-advie van 26 augustus 2008. De paardencarrousel is al in 1999 vergund en komt met dit voorstel binnen het bouwvlak te liggen. De uitbreiding ten dienst van de overdekte voederplaats vindt plaats in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Het gehele bouwvlak is na de uitbreiding ongeveer 0,6-0,7 ha groot en voldoet daarmee aan het provinciale beleid. Binnen de GHS-landbouw mogen volgens het provinciale beleid agrarische bouwvlakken worden uitgebreid tot maximaal 1,5 ha. 3. Voor het oefenterrein komt een apart bestemmingsplan. De begrenzing hiervan is afgestemd op beleidsstukken van het Ministerie van Defensie. Deze zijn een vaststaand gegeven.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Ontginningsweg	6	1. Verzocht wordt om een andere vorm voor het bouwblok. 2. Vezocht wordt hetgeen wat bepaald is in de voorschriften artikel 3.2.1 en 4.2.1 onder b niet op te nemen in het bestemmingsplan. 3. Verzocht wordt de bestemming BO op te nemen in plaats van de bestemming N voor het gebied op ca. 350m van het perceel. Dit is al jaren in gebruik als woonbos/ruin.	1. Het verzoek is niet voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daardoor kan niet vastgesteld worden of het verzoek planologisch haalbaar is. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen tot vormverandering van het bouwblok. Inspreker kan nadat het bestemmingsplan onthroepelijk is geworden aanspraak maken op deze bevoegdheid mits voldaan kan worden aan de in het plan gestelde voorwaarden. 2. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 3. Bestemming is overgenomen conform vigerend bestemmingsplan. Verwezen wordt eveneens naar de standaardtekst met betrekking tot intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Ontginningsweg	10	1. In de bespreking van 11 oktober 2007 heeft de gemeente aangegeven nog een uitspraak te doen over de eerder vergunde nieuwe woning. Daarnaast is de oppervlakte bebouwing niet vermeerderd met de eerder vergunde nieuwe woning. Gevraagd wordt het oppervlak aan te passen naar 1425,11+98,1=1524 m2. 2. Aangezien binnen het nieuwe bestemmingsplan een extra oppervlakte mogelijk wordt gemaakt bovenop de reeds goedgekeurde bebouwingsopervlakten behorende bij de woonfunctie, gaat men er van uit dat deze oppervlakte ook voor dit perceel geldt en de oppervlakte van 120 m2 bovenop de bestaande oppervlakte mogelijk wordt. Aangezien het twee woningen betreft, kan de oppervlakte met twee maal 120 m2 vermeerderd worden. Gevraagd wordt om 1524+2*120=1764 in de tabel op te nemen.	1. De oppervlakte is in de voorschriften voor Recreatie zijn reeds goed opgenomen. In de tabel in artikel 12.1 is 1440 m2 opgenomen. In artikel 12.2.23 is aangegeven dat dit exclusief bedrijfswoningen en bijgebouwen is. 2. De 120 m2 per woning wordt mogelijk gemaakt binnen de voorschriften, de bebouwing in de tabel betreft enkel de bedrijfsbebouwing.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		3. Gevraagd wordt de mogelijkheid van de tweede bedrijfswoning, welke vergund en gebouwd is, op te nemen in het bestemmingsplan. Hierbij was niet geëist de eerste woning van zijn functie te ontdoen. 4. Waarom is het bouwblok zo strak om de bebouwing heengetekend? Dit staat niet in verhouding met andere recreatieve voorzieningen in het bestemmingsplan. Daarnaast valt de nieuwe vergunde woning buiten het bouwblok. Verzocht wordt daarom het bouwblok te vergroten.	3. In het buitengebied wordt zeer terughoudend omgegaan met woningen. Dit geldt voor burgerwoningen en ook voor bedrijfswoningen. Tweede bedrijfswoningen zijn slechts bij uitzondering toegestaan. Dit geldt dan voornamelijk bij agrarische bedrijven omdat hier sprake is van levend vee. Hier is sprake van een kampeerboerderij. Binnen onze gemeente gaan wij uit van 1 bedrijfswoning per recreatiebedrijf. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties is sprake van 2 bedrijfswoningen. Dit is bij 2 bungelowparken het geval. In andere gevallen gaan wij niet over tot een 2e bedrijfswoning. Ook TOPBrabant gaat in haar Notitie 'Recreatie en toerisme en bestemmingsplannen buitengebied in Noord-Brabant' van 23 april 2007 bij kampeer- en bungalowterreinen kleiner dan 10 ha uit van 1 bedrijfswoning met een ontheffingsmogelijkheid voor een 2e bedrijfswoning. De criteria voor deze ontheffing zijn o.a. de mate van complexiteit van het bedrijf, de bereikbaarheid en beheersbaarheid en het behoud van landschappelijke kwaliteiten of landschappelijke inpassing. Op basis hiervan zijn wij van mening dat de ontheffing in dit geval niet aan de orde is. 4. Het bouwvlak is overgenomen uit het huidige bestemmingsplan. Als er concrete uitbreidingsplannen zijn, dient hiervan de haalbaarheid te worden aangetoond. Aangezien dit nog niet gedaan is, kan het initiatief niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.		
Ontginningsweg	10	1. Het bouwblok is zeer minimaal t.a.v. andere bedrijven. Wat is hiervoor de maatstaf? 2. In tabel 12 staat vermeld dat het aantal m2 voor de Roerdomp 1440 is. Dit is niet juist, er is nl. ook een bedrijfswoning van 98,1 m2 gebouwd. 3. Het ingetekende bouwblok loopt nu dwars door de bedrijfswoning, dit graag aanpassen. 4. Verzocht wordt om een tweede bedrijfswoning, deze is noodzakelijk voor het functioneren van het bedrijf.	1. Uitgangspunt voor het bepalen van de grootte van de bouwblokken is het vigerende bestemmingsplan. 2. De oppervlakte is in de planregels voor Recreatie al goed opgenomen. In de tabel in artikel 15 is 1440 m2 opgenomen. In dit artikel is ook bepaald dat dit exclusief de bedrijfswoning en bijbehorende privébijgebouwen is. 3. Het bouwvlak is overgenomen uit het huidige bestemmingsplan. Daar loopt het bouwblok ook over de bedrijfswoning. 4. In het buitengebied wordt zeer terughoudend omgegaan met woningen. Dit geldt voor burgerwoningen en ook voor bedrijfswoningen. Tweede bedrijfswoningen zijn slechts bij uitzondering toegestaan. Dit geldt dan voornamelijk bij agrarische bedrijven omdat hier sprake is van levend vee. Hier is sprake van een kampeerboerderij. Binnen onze gemeente gaan wij uit van 1 bedrijfswoning per recreatiebedrijf. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties is sprake van 2 bedrijfswoningen. Dit is bij 2 bungelowparken het geval. In andere gevallen gaan wij niet over tot een 2e bedrijfswoning. Ook TOPBrabant gaat in haar Notitie 'Recreatie en toerisme en bestemmingsplannen buitengebied in Noord-Brabant' van 23 april 2007 bij kampeer- en bungalowterreinen kleiner dan 10 ha uit van 1 bedrijfswoning met een ontheffingsmogelijkheid voor een 2e bedrijfswoning. De criteria voor deze ontheffing zijn o.a. de mate van complexiteit van het bedrijf, de bereikbaarheid en beheersbaarheid en het behoud van landschappelijke kwaliteiten of landschappelijke inpassing. Op basis hiervan zijn wij van mening dat de ontheffing in dit geval niet aan de orde is.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Oude Grintweg	69	1. Verzocht wordt om een aparte bestemming voor de camping en een voor horeca. Dit zou op het aparte inlegvel genoteerd zijn. 2. Artikel 8 Horeca: het bedijf is niet genoemd in de staat van horecabedrijven. 3. Er vanuitgaande dat dit er komt: a. graag bedrijfswoning in pand aanduiden. b. het terras aan de voorzijde en linkerzijde van het pand bij de speeltuin. c. parkeerplaats niet op kaart te vinden. 4. Artikel 12 Recreatie: a. in de staat van recreatieve voorzieningen staat niet aangegeven voor welke bedrijven een bedrijfswoning is opgenomen. b. de aanduiding stacaravans en recreatiewoningen zoals onder 12.2.9 b ontbreekt. c. er is geen vrijstelling te vinden voor de bestaande antennemast. d. bij recreatiewoningen en stacaravans 12.2.18a staat het aantal niet aangegeven in tabel 7. e. Een oppervlakte van een stacaravan (50m2) is dezer dagen niet toereikend. 5. Er worden vraagtekens geplaatst bij de ecologische	1. Bij de correctieve herziening uit 2003 was door de provincie reeds aangegeven dat hier 2 afzonderlijke bestemmingen opgenomen dienden te worden. Dit zal dan ook alsnog aangepast worden. 2. Aangezien een horecabestemming opgenomen zal worden, wordt het bedrijf ook in deze Staat van horecabedrijven opgenomen. 3. a. Er is reeds een aanduiding voor de bedrijfswoning opgenomen op de plankaart. 3. b. Het terras is binnen de voorschriften mogelijk binnen de toegekende bestemming. 3. c. Deze parkeerplaats is enkele jaren geleden via een aanlegvergunning mogelijk gemaakt en staat niet op de huidige plankaarten. De plankaart zal aangepast worden. 4. a. In de Staat hoeft dit niet aangegeven te zijn. Bedrijfswoningen staan reeds met een aanduiding op de plankaart aangegeven, Dit is afdoende. Per bestemmingsvlak is slechts 1 bedrijfswoning toegestaan. Dat hier sprake is van twee bedrijfsoorten (recreatie en horeca) doet hier niets aan af. 4.b. Op het terrein van inspreker is geen sprake is van recreatiewoningen. Wel is er sprake van stacaravans. Deze worden op de plankaart niet voorzien van een aanduiding. Wel zal in Staat van recreatieve voorzieningen het aantal kampeerplaatsen en standplaatsen voor stacaravans worden vermeld. Zie ook de beantwoording onder 4d. 4.c. De antennemast valt onder het overgangsrecht. 4.d. Dit is correct. De voorschriften zullen hierop aangepast worden. 4.e. Er zal in het ontwerpbestemmingsplan een oppervlakte van 65 m2 opgenomen worden. 5. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake Ecologische verbindingzone EHS.	3c. Aanpassen plankaart en het parkeerterrein aanduiden. 4b. Aanpassen voorschriften zodat niet meer naar aanduidingen verwezen wordt. 4d. Aanpassen voorschriften wanneer de aantallen bekend zijn. 4e. Aanpassen voorschriften, opnemen oppervlakte van 65 m².	3c. Aanpassen plankaart. 4b. Aanpassen voorschriften 4d. Aanpassen voorschriften 4e. Aanpassen voorschriften
Oude Grintweg	78	Inspreker is het niet eens met de toegekende woonbestemming aan zijn perceel. Dit was voorheen een agrarisch bouwblok. Het agrarisch bedrijf is enkele jaren geleden beëindigd. Inspreker vindt het nog een geschikte hervestigingslocatie en wil daarom de agrarische bestemming behouden. Indien een woonbestemming moet worden toegekend wil inspreker in ruil voor sloop van alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing 1 extra woning realiseren	Uit navraag bij de provincie is gebleken dat deze locatie zich niet leent voor extra woningbouw. De bestemming voor het perceel blijft dus een woonbestemming, waarbij geen extra nieuwbouw wordt toegestaan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oude Grintweg	80	Verzocht wordt om het bouwblok in vorm, maar niet in grootte, aan te passen.	Het verzoek is niet voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daardoor kan niet vastgesteld worden of het verzoek planologisch haalbaar is. Het verzoek wordt daarom niet gehonoreerd.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oude Grintweg	93	Op 22 april 2007 is reeds een verzoek ingediend om het bouwvlak aan te passen, zodat de bestaande bebouwing binnen het bouwvlak past. Hier is echter niets mee gedaan. Verzocht wordt dit alsnog mee te nemen.	De bestaande schuren liggen buiten het bouwblok en vallen op basis van het vigerende bestemmingsplan onder het overgangsrecht.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oude Grintweg	95	Bezwaar tegen het natte parel gebied. De scheiding loopt dwars over het bouwblok. Gevraagd wordt of de scheiding niet opgeschoven kan worden.	Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake natte natuurgebieden. Het aanpassen van de begrenzing is niet mogelijk, aangezien het invloedgebied van de natte natuur niet aan perceelsgrenzen gebonden is.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Oude Grintweg	100	In het verleden zijn reeds vele plannen ingediend voor hutten en bed en breakfast. Verzocht wordt dit alsnog te verwerken. Tevens wordt verzocht om 10 trekkershutten te realiseren.	Op 7 juli 2009 heeft het college besloten medewerking aan het realiseren van de gevraagde trekkershutten. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt de uitbreiding met trekkershutten circa 300 m2 te bedragen. Dit is ongeveer 100 m2 meer dan formeel toegestaan op basis van de 15%-uitbreidingsnorm. Het meerdere is te rechtvaardigen vanwege de belangrijke toeristisch-recreatieve functie van de Schutskuil (recreatie, poort naar de Mortelen, pleisterplaats). De Schutskuil is één van de geselecteerde toeristenpoorten. Tot slot heeft ook de Provinciale Adviescommissie voor Toerisme en Recreatie een positief advies gegeven over de beoogde ontwikkeling. De Adviescommissie Toerisme & Recreatie adviseert positief over het voorgelegde plan voor de bouw van 10 trekkershutten op het erf van de herberg en twee bed-and-breakfastkamers in de bestaande herberg, zij het met enige bedenkingen over het kwaliteitsniveau. De voorgenomen verblijfsrecreatieve uitbreiding van het product levert na enige jaren een noodzakelijke en wezenlijke bijdrage aan de continuïteit van de onderneming. De trekkershutten, maar ook de bed-and-breakfastkamers, worden gerealiseerd binnen het bouwvlak en met respect voor de waarden die gelden in de leefgebieden voor kwetsbare soorten en voor struweelvogels. De uitbreiding en de uitstralingseffecten leiden niet tot overschrijding van de draagkracht van het betrokken gebied. Het voorgenomen plan draagt bij aan de differentiatie van het bedrijf en aan een verrijking van het toeristisch recreatieve product in de regio. Dit is een compacte samenvatting van het advies. Voor eventuele voorwaarden, aanbevelingen etc. wordt verwezen naar het integrale advies in hoofdstuk 5 van het rapport. Het college heeft ook besloten om medewerking te verlenen aan de gevraagde bed-and-breakfastkamers, mits de gezamenlijke bruto oppervlakte niet groter is dan 60 m2 (kamers, verkeersruimte, ontbijtruimte e.d. die uitsluitend gebruikt worden ten dienste van de bed-and-breakfast). De onderhavige locatie is aangemerkt als toeristenpoort. Binnen een toeristenpoort zijn in het kader van recreatie en toerisme naast de bestaande planologische mogelijkheden extra mogelijkheden om het toeristisch-recreatieve product te versterken. Voor het overige verwijzen wij naar wat wij bij de trekkershutten hebben opgenomen	Het perceel wordt voorzien van de aanduiding toeristenpoort. Daarnaast worden de trekkershutten en de bed-en-breakfast in de planregels mogelijk gemaakt.	Het perceel wordt voorzien van de aanduiding toeristenpoort. Daarnaast worden de trekkershutten en de bed-en-breakfast in de planregels mogelijk gemaakt.
Oude Grintweg	Ongenummerd	Inspreker kan meegaan in het bestemmingsplan, mits de toezeggingen die gedaan zijn bij laatste goedkeuring bestemmingsplan 2001 in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt worden.	De op het perceel voorkomende solitaire gelegen kleinschalige bebouwing, valt nog steeds onder het overgangsrecht. De bebouwing mag op basis hiervan gehandhaafd blijven. Ook mag het huidige gebruik als dierenverblijf annex berging op grond hiervan worden voortgezet.	Indien uit nagaan stukken blijkt dat aanpassingen gedaan dienen te worden, kan het verzoek worden meegenomen in het bestemmingsplan.	Indien uit nagaan stukken blijkt dat aanpassingen gedaan dienen te worden, kan het verzoek worden meegenomen in het bestemmingsplan.
Paardseheide	1	1. Verzocht wordt om het bouwblok te vergroten. 2. Verzocht wordt hetgeen wat bepaald is in de voorschriften artikel 3.2.1 en 4.2.1 onder b niet op te nemen in het bestemmingsplan. 3. Verzocht wordt om de zoneringen HR/VR/NB-wetgebieden 1.000m en 1.500m niet op te nemen.	1. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen en deze middels het overleggen van een ruimtelijke onderbouwing de planologische haalbaarheid staat aangegeven.Daar is in dit geval geen sprake van; het verzoek wordt daarom niet gehonoreerd. 2. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties hebben wij besloten dat we nog eens kritisch naar de aanduidingen zullen kijken. oor uw perceel heeft dit geen gevolgen en handhaven we de aanduiding voor intensieve veehouderij. 3. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze niet vergeten moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Paardseheide	2	Verzoek om uitbreiding bouwblok t.b.v. nieuwe ligboxenstal en sleufsilo.	In beginsel stemmen wij in met de vergroting van het agrarische bouwvlak. Op dit moment loopt nog een discussie over de begrenzing hiervan. Wij nemen de definitieve begrenzing op bij de vaststelling van het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Paardseheide	Ongenummerd	Volgens de kadastrale situatie staat de huidige veldschuur op 22,38 meter vanaf de perceelsgrens, in werkelijkheid is dit echter 30 meter. Hierdoor valt een gedeelte van de bebouwing buiten het bouwblok. Het bouwblok is wel goed ingetekend, maar de situering van de gebouwen niet.	De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Uitgangspunt bij toetsing aan het bestemmingsplan, is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken, welke afgestemd zijn op de bestaande situatie.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Pallande	1	Verzocht wordt om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het perceel met bijgebouwen kan worden gerealiseerd. Daarnaast wordt overwogen een B&B als nevenactiviteit te realiseren.	Wij hebben besloten geen medewerking te verlenen aan uw verzoek tot uitbreiding. Wanneer de uitbreidingsplannen meer dan 120 m2 aan bijgebouwen tot gevolg hebben, heeft het indienen van concrete plannen geen zin, want 120 m2 is het absolute maximum. De locatie is in de Visie Recreatie en Toerisme gelegen in overig landelijk gebied. Hier zijn in beginsel mogelijkheden voor verblijfsrecreatie als nevenactiviteit, door middel van het verlenen van ontheffing.Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan inspreker zich tot de gemeente wenden om de ontheffing toe te passen, waarbij voldaan moet worden aan de in het plan gestelde voorwaarden .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Pallande	1B	Verzocht wordt om het bouwblok te vergroten t.b.v. uitbreidingsplannen. De locatie is gelegen in een verwevingsgebied .	Op basis van het AAB advies van 26 augustus 2008 wordt geen medewerking verleend aan vergroting van het bouwvlak.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan
Pallande	7	a. Verzocht wordt om de aanduiding 'openheid' te verwijderen. b. Verzocht wordt om de dubbelbestemming 'ecologische verbindingzone' te laten vervallen. Deze is indicatief en dient niet op perceelsniveau vastgesteld te worden.	a. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid. b. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake Ecologische verbindingzone EHS. Voor uw perceel geldt dat hier in het ontwerpbestemmingsplan geen ecologische verbindingzone is opgenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Pallande	9	Als gevolg van ruilverkaveling is het perceel veranderd. Gevraagd wordt daarom om ook het bouwvlak te veranderen naar de toestand zoals het perceel is. Dit houdt in een diepte van 60m en een extra breedte links naast de uitbouw van de woning van 15m gezien vanaf de weg .	De bouwvlakken zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan op maat toegekend. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het wijzigen/vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete plannen. Nu u geen concrete en haalbare plannen hebt ingediend is uw verzoek ook niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Pandgat	11	Het perceel heeft de bestemming 'agrarisch' met bouwblok. Gevraagd wordt de bestemming te veranderen in S.N.A. (semi niet agrarisch) met behoud van de bouwblokorootte .	De inspraakreactie bevat geen concrete plannen. Zodra deze er wel zijn, kan hiervoor een verzoek worden ingediend. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van hergebruiksactiviteiten.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Pandgat	12	1. Er is geen scheiding aangebracht tussen de bouwblokken Pandgat 12 en 14. Dit zijn echter 2 bedrijven en 2 eigenaren. 2. De aanduiding 'ivb' ontbreekt. 3. Er is een vergunning verleend voor twee tunnels met een hoogte van 3,6 meter, terwijl in de voorschriften voor teeltondersteunende voorzieningen de hoogte op maximaal 1,5 meter gesteld is. 4. In het vigerend bestemmingsplan hebben de percelen de bestemming Agrarisch, in het voorontwerp is hier 'met landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden' aan toegevoegd. Dit brengt extra beperkingen met zich mee. 5. Eveneens wordt gevraagd de aanduiding 'zone hogemiddelhoge archeologische waarde' te verwijderen.	1. In het vigerend bestemmingsplan was deze scheiding er wel. De plankaart zal hierop worden aangepast. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal geen aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan nu u verzocht heeft de intensieve veehouderij te stoppen en alleen de boomteelt voort te zetten. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage. 3. De bepalingen in tabel 7 t.a.v. TOV's komen niet overeen met het meest recente provinciaal beleid voor TOV's. In het ontwerpbestemmingsplan zal het meest recente beleid verwerkt worden. 4.Op grond van provinciaal beleid (de locatie is gelegen binnen AHS-landschap) is deze bestemming toegekend. Dit houdt inderdaad beperkingen in om de aanwezige waarden beter te kunnen beschermen. 5. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake archeologie.	1. Aanpassen plankaart door de bouwvlakken van nummer 12 en 14 te scheiden. 2. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. Het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast aan het meest recente beleid. 4. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 5. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 6. Er zal een strak begremsd bouwvlak gehandhaafd worden voor de boomteelt en tevens een woonbestemming worden opgenomen.	1. Aanpassen plankaart door de bouwvlakken van nummer 12 en 14 te scheiden. 2. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 3. Het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast aan het meest recente beleid. 4. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 5. Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 6. Er zal een strak begremsd bouwvlak gehandhaafd worden voor de boomteelt en tevens een woonbestemming worden opgenomen.
		6. Voorgesteld wordt dat reclamant instemt met het niet opnemen van de aanduiding 'ivb' onder de volgende voorwaarden: a. agrarische bestemming blijft t.b.v. de boomkwekerij, derhalve mag een loods worden opgericht en mogen teeltondersteunende voorzieningen worden opgericht, b. op de percelen L1203 en L204 wordt een woonbestemming opgenomen (totaal dus 2 woningen) waarbij één woning wordt gecompenseerd door afbraak van de voormalige gebouwen voor de veehouderijtak, middels ruimte-voor-ruimte constructie binnen de bebouwingsconcentratie waarin het perceel gelegen is.	6. De agrarische bestemming t.b.v. de boomkwekerij blijft gehandhaafd. Volgens de regeling ruimte voor ruimte is het niet noodzakelijk het agrarische bouwvlak in te trekken. Het nieuwe bouwvlak wordt toegekend op basis van een strak begremsd bouwvlak, waarbinnen agrarische bebouwing mag worden opgericht. In het kader van de te sluiten overeenkomst met RvR wordt overeengekomen dat gedurende 10 jaar geen intensief veehouderijbedrijf gestart mag worden.		
Pandgat	Ongenummerd	Eind 2006 is een beleidsnotitie voor de bebouwingsconcentratie Broekstraat ontwikkeld. Hierin is de mogelijkheid opgenomen voor bebouwing met woningen aan het Pandgat. In het voorontwerp is dit niet vertaald.	Op 12 januari 2010 heeft het college besloten geen medewerking te verlenen aan het realiseren van 2 Ruimte-voor-Ruimte-woningen. Het verzoek voldoet vanwege de ligging binnen de geluidscontouren van het nabij gelegen honden- en kattenpension niet aan de geluidsnormen. Er is geen akoestisch onderzoek aangeleverd om de mogelijkheden te onderzoeken of hiervan kan worden afgeweken. Daarnaast biedt de Uitvoeringsnota 'Buitengebied in Ontwikkeling' op deze locatie in beginsel ruimte voor 1 Ruimte-voor-Ruimte-woningen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Pandgat - Kampsesteeg	Ongenummerd	1. De contouren van de bebouwingsconcentraties wijken af van die in de beleidsnotitie. 2. Ook is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen om met een verkorte wijzigingsprocedure woningbouw mogelijk te maken binnen de voorgestelde contouren. 3. Graag op korte termijn binnen cluster twee, drie of vier woningen realiseren. Verzocht wordt de contouren zo bij te stellen om woningbouw op de kavels tussen Pandgat 7a en Kampsesteeg 12 mogelijk te maken.	1. De contouren zijn inderdaad niet correct overgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit aangepast worden. 2. Op grond van het voorontwerpbestemmingsplan en de voorgaande kaderstellende nota is bewust gekozen geen nieuwe woningen zondermeer mogelijk te maken, ook niet middels een wijzigingsbevoegdheid. Alleen de ruimte voor ruimteregeling of 'Buitengebied in Ontwikkeling'regeling kan mogelijkheden bieden voor woningbouw binnen de bebouwingsconcentraties. 3. Dit verzoek wordt verder meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2e Fase. De contouren uit het beleid voor de bebouwingsconcentraties en uit kaart 21 van het Reconstructieplan worden overgenomen in het bestemmingsplan. Een bijstelling daarvan is niet aan de orde, dit kan alleen via aanpassing van het Reconstructieplan. De gemeente is hier niet het bevoegd gezag voor	De contouren van de bebouwingsconcentraties zijn aangepast aan de begrenzingen van kaart 21 van het Reconstructieplan.	De contouren van de bebouwingsconcentraties zijn aangepast aan de begrenzingen van kaart 21 van het Reconstructieplan.
Papenvoorden	6	1. Het perceel heeft de bestemming B-SNA met aanduiding anb. Dit is correct. Uit artikel 5.3.6 blijkt dat langgevelboerderijen middels binnenplanse vrijstelling mogen worden vergroot, waarbij deze geheel als woning mogen worden ingericht. In artikel 5 is echter niets opgenomen over de mogelijkheid tot splitsing van langgevelboerderijen. 2. Het driehoekig perceel voor de woning is aangeduid als "brink" terwijl daar geen sprake (meer) van is	1. Dit heeft ermee te maken dat een tweede bedrijfswoning bij semi- en niet agrarische bedrijven niet gewenst is. De woningsplitsing geldt daarom alleen voor beeldbepalende/cultuurhistorisch waardevolle panden bij agrarische bedrijven of bij een woonbestemming. 2. De aanduiding "brink" voor het perceel voor de woning is niet opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en derhalve ook niet in dit bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Papenvoorden	9	1. Verzoek om de aanduiding 'ivb' op te nemen. 2. Heeft de mogelijkheid om tussen Papenvoorden 9 en 12 een woning te bouwen. Dit is niet opgenomen. 3. Woning Papenvoorden 10 graag behouden.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel geldt dat een aanduiding voor intensieve veehouderij zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. 2. Er zijn binnen het beleid van provincie en gemeente geen mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe burgerwoningen; het verzoek wordt dus niet gehonoreerd. 3. Papenvoorden 10 komt niet voor in de gemeentelijke woningvoorraad volgens het CBS en is dus geen officiële woning. Er is sprake van een agrarisch bedrijf. Als er behoefte is aan een 2e bedrijfswoning kan hier een verzoek voor worden ingediend nadat dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Papenvoorden	13	De mogelijkheid tot woningsplitsing wordt gevraagd.	Een tweede bedrijfswoning bij semi- en niet agrarische bedrijven is niet gewenst. Daarom is in het bestemmingsplan geen mogelijkheid opgenomen voor woningsplitsing bij bedrijven. De woningsplitsing geldt daarom alleen voor beeldbepalende/cultuurhistorisch waardevolle panden bij agrarische bedrijven of bij een woonbestemming .	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Peperstraat (tussen 6 en 8)		Op het perceel ligt een ecologische verbindingszone. Dit is echter een uitstekend perceel voor het bouwen van een woning.	Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake Ecologische verbindingszones EHS. In het ontwerpbestemmingsplan is een hele smalle strook aan de noordzijde van het perceel nog bestemd met een ecologische verbindingszone.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Polsdonken	1 - 3	1. De ecologische verbindingszone tussen De Mortelen en het centrum van Oirschot is onterecht opgenomen. 2. Het extensiveringsgebied is niet juist overgenomen van de provinciale kaarten. Het is geen EHS maar GHS landbouw (perceel aan Ravendonken, L 758). 3. Polsdonken 3: op dit adres wordt een slagerij en boerderijwinkel met streekeigen producten geëxploiteerd. In de uitspraak van de Raad van State over de correctieve herziening is alsnog goedkeuring verleend aan artikel 4.5.8d, waarmee detailhandel toch mogelijk werd. Op grond van artikel 3.3.6 van het voorontwerp zijn enkel onder algemene voorwaarden met vrijstelling nevenactiviteiten mogelijk. Bepleit wordt om de detailhandel te kunnen blijven exploiteren. 4. Polsdonken 1: Op dit adres wordt sinds enige tijd een B&B accommodatie geëxploiteerd. Dit is niet specifiek op de plankaart benoemd. Op basis van artikel 3.3.6 c is dit onder algemene voorwaarden wel mogelijk. Graag een bevestiging dat accommodatie kan blijven bestaan.	1. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake Ecologische verbindingszones EHS, zoals opgenomen in de bijlage. Voor uw perceel geldt dat in het ontwerpbestemmingsplan geen ecologische verbindingszone is opgenomen. 2. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake begrenzingen, zoals opgenomen in de bijlage. 3. In het bestemmingsplan bestaan mogelijkheden voor de verkoop van streekeigen producten in artikel 3.3.6. De detailhandel kan daarmee blijven bestaan. 4. b&b activiteiten zijn met een ontheffing toegestaan. Aan het verkrijgen van deze ontheffing zijn voorwaarden gekoppeld. Op de verbeelding worden geen aanduidingen opgenomen. Inspreker kan een ontheffing aanvragen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden (inspreker dient daarbij te voldoen aan de in het plan gestelde voorwaarden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
		5. Kampsesteeg 8: Hier is een bebouwingslocatie ingetekend. Onduidelijk is of en zo ja wat dit voor gevolgen heeft voor de agrarische dan wel eventueel toekomstige recreatieve activiteiten. Het voornemen bestaat om in de varkensstal 3 vakantiewoningen/appartementen te realiseren, waar in december 2007 een plan voor is ingediend. Dit is niet meegenomen in het voorontwerpplan. Artikel 3.3.6e biedt hiervoor wel vrijstellingsmogelijkheid onder voorwaarden. Dit is echter te onzeker.	5.de realisatie van vakantiewoningen/appartementen zijn met ontheffing toegestaan. Aan het verkrijgen van deze ontheffing zijn voorwaarden gekoppeld. De ontheffing kan worden aangevraagd na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.		
Polsdonken	2-2A	Verzoek om opgenomen te worden in het lijstje van uitzonderingen (nevenactiviteiten) onder hoofdstuk Wonen, artikel 15.1.1. Dit betreft naast bed & breakfast ook dagactiviteiten.	Onder voorwaarden bestaan mogelijkheden voor recreatieve nevenactiviteiten in de vorm van Bed & Breakfast. Echter, in uw (inmiddels illegaal aanwezige) situatie is sprake van een locatie die ligt binnen de geurcontour van het nabijgelegen agrarische bedrijf aan de Polsdonken 1-3. Om die reden is het niet mogelijk medewerking te verlenen aan uw verzoek. De B&B in de woning Polsdonken 2a kan na ontheffing wel gelegaliseerd worden. U kunt een ontheffing aanvragen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. U dient daarbij te voldoen aan de in het plan gestelde voorwaarden. T.a.v. Polsdonken 2 waar B&B in bijgebouw is gerealiseerd is legalisatie niet mogelijk, dit betekent namelijk dat er een geurgevoelig object dichterbij het agrarisch bedrijf aan Polsdonken 1-3 komt te liggen en het bedrijf daardoor belemmert.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Proosbroekweg	4A	1. Verzoek om vergroting bouwblok ten behoeve van de bouw van een stal, twee mestilo's en een loods. 2. De aanduiding 'ivb' leidt tot veel onduidelijkheid. Deze aanduiding is voor veel bedrijven niet opgenomen. Daarnaast staat in de voorschriften dat het bebouwde oppervlak niet vergroot mag worden. Dat terwijl de locatie geleen is in een I.O.G.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing en het negatieve AAB advies van 29 augustus 2008 kan geen medewerking verleend worden aan vergroting van het bouwvlak. Op dit moment loopt een afzonderlijke beoordeling in relatie tot de onherroepelijke milieuvergunning. Als dit alsnog tot een aanpassing van het bouwvlak leidt, gebeurt dit via een separate procedure. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst ten aanzien van intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Proosbroekweg	7	Het agrarisch bouwblok op deze locatie is verdwenen. Heeft nog vergunning voor 20 stuks vee, dus graag bouwblok weer intekenen.	In het vigerend bestemmingsplan had deze locatie reeds een woonbestemming. In het voorontwerp zijn de vigerende bestemmingen overgenomen. De bestaande planologische situatie blijft gehandhaafd.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Ravendonken	2	Niet eens met verandering van 'vrij gebied' in 'extensiveringsgebied'. Vraagt waarom, als het met de invulling door de reconstructiecommissie te maken heeft, waarom het naastgelegen varkenshouderijbedrijf wel in het 'vrij gebied' ligt.	De zonering in extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwonontwikkelingsgebied maakt deel uit van de systematiek van het reconstructieplan en dient in het bestemmingsplan opgenomen te worden. Het naastgelegen intensieve veehouderijbedrijf Meierijsebaan 6a is gelegen in het verwevingsgebied.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Schansstraat	3	1. Aangegeven wordt dat bij de "Partiële Herziening 2006-2 aan de Schansstraat 3 de 'boerenspeeltuin' niet is opgenomen. Ook is de uitbreiding naar 35 kampeerplaatsen niet vermeld en zijn ook de staat van de recreatieve voorzieningen, 3050 m2 niet opgenomen in tabel 12. 2. Daarnaast wordt de wens geuit tot uitbreiding van het recreatieterrein naar 3500 m2, dit is eerder aangegeven op het enquêteformulier. 3. Ook is opgegeven voor de Minipoort, graag zou men dit gerealiseerd zien met een bepaalde vorm van Horeca, dit is ook nodig voor de boerenspeeltuin. 4. Tot slot ligt de boerderij in het nieuwe bestemmingsplan in kansrijk recreatief gebied, waar 40 kampeerplaatsen toegestaan zijn. Dit is niet terug te zien in het plan, graag dit aangepast.	1. De bedrijfsomschrijving 'boerenspeeltuin' is abusievelijk niet meegenomen en zal als speeltuin worden opgenomen. Tevens zal het adres met de bijbehorende bedrijfsactiviteiten en overeenkomstig het huidige toegestane bebouwingsoppervlakte opgenomen worden in tabel 17. 2. Op grond van het geldende beleid bestaan er, onder voorwaarden, uitbreidingsmogelijkheden voor de bestaande kampeerterreinen. Voor uitbreiding dient een formele aanvraag met concrete plannen ingediend te worden en dient aangetoond te worden dat de plannen planologisch haalbaar zijn door het overleggen van een ruimtelijke onderbouwing. Deze heeft inspreker overlegd; het college heeft hiermee ingestemd. Het verzoek wordt daarom opgenomen in het bestemmingsplan. 3. Het college heeft besloten om op deze locatie een toeristenpoort toe te staan. Hiervoor wordt een aanduiding binnen het bouwvlak opgenomen. De hierbij behorende mogelijkheden, zoals ondergeschikte horeca, worden in de planregels vastgelegd. 4. De bepalingen ten aanzien van kleinschalig kamperen waar op bedoeld wordt zijn van toepassing op recreatie als nevenactiviteit. Voor het onderhavig perceel geldt recreatie als hoofdactiviteit en wordt daarmee qua rechten (bijvoorbeeld aantal standplaatsen) minimaal gelijk gesteld aan het gebruik als nevenactiviteit.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt de speeltuin toegestaan en de toeristenpoort met horeca.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt de speeltuin toegestaan en de toeristenpoort met horeca.
Schansstraat	11	De grootte van het bouwblok is niet correct ingetekend, recentelijk is voor de locatie een milieuvergunning ingediend.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt medewerking verleend aan wijziging van het bouwvlak.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het betreffende bouwvlak aangepast	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het betreffende bouwvlak aangepast
Schansstraat	Ongenummerd	1. De aanduiding ivb intensief veehouderijbedrijf is voor dit bedrijf niet opgenomen. 2. Gevraagd wordt geen koppeling op te nemen tussen het agrarisch bouwblok achter Schansstraat 14a (tussen 12 en 13) en het bedrijf aan de Langerijt 21, aangezien tussen de twee bedrijven geen bindingen bestaan die ervoor zouden zorgen dat de bedrijven vanuit planologisch oogpunt met elkaar verbonden zouden moeten worden. Gezien de afstand is dit ruimtelijk gezien niet relevant en het zijn ook duidelijk 2 op zichzelf staande bedrijven.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage. 2. Wij zijn het niet eens met de stelling dat geen binding aanwezig zou zijn. Bedrijfstechnisch zit er wel een binding tussen de twee bedrijven. De thuislocatie is het zeugenbedrijf en op de Schansstraat worden de geproduceerde biggen van de thuislocatie afgemest. Wij kunnen derhalve geen medewerking verlenen aan het ontkoppelen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Schansstraat	16B	Binnenkort zal een melding ingediend worden voor een nieuwe loods, hiermee is het bouwvlak vrijwel geheel benut. Gevraagd wordt om een toekomstige uitbreiding.	Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer de planologische haalbaarheid hiervan is aangetoond. In het onderhavige geval is dit niet het geval.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Schansstraat	16B	Gevraagd wordt de uitbreiding van het bouwblok van 16B voor een nieuwe paardenstal aan de zuidzijde plaats te laten vinden, ook tijdens betreffende procedure al <u>zienswijze ingediend</u> .	De reactie is niet relevant voor het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De procedure voor de bouwvergunning voor uitbreiding van het bouwblok van 16B is de juiste plaats om de betreffende zienswijze in te dienen. Aangezien dit gedaan is, wordt het bezwaar in die procedure behandeld.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Schansstraat	18	1. Het beleid ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden kan nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering. Gevraagd wordt het beleid zo in te richten dat de boomkwekerij hier geen hinder van ondervindt. 2. In diverse gebieden wordt een aanlegvergunning ten behoeve van houterige gewassen verlangd. Vooral in het gebied met openheid. Dit geeft een beperking voor de boomteelt sector in het algemeen en het betreffende bedrijf in het bijzonder. Gevraagd wordt het beleid aan te passen	1. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake archeologie. 2. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Schepersweg	10A	1. De gemeente heeft toegezegd een geuronderzoek op kosten van camping Rakelbos uit te voeren om de geurcontour te berekenen. Op basis van de voorheen geldende Stankwet liggen 35 standplaatsen in de geurcirkel. Wanneer het onderzoek aantoont dat deze standplaatsen hier niet langer binnen liggen kunnen de standplaatsen gelegaliseerd worden. 2. De parkeerplaatsen van de camping zijn te beperkt en daarom is een extra parkeerplaats binnen het bosgebied links en rechts van de oprijlaan van de camping gewenst. Dit in wild verband tussen de bomen op gras. 3. Na uitbreiding zal camping Rakelbos bestaan uit 610 standplaatsen. 4. In het vigerende bestemmingsplan camping Rakelbos is geen bepaling opgenomen dat de stacaravans een maximale oppervlakte van 50 m² mogen bedragen. Dit levert een achteruitgang in de bedrijfsvoering op. Verzocht wordt om een maximum oppervlakte van 80 m² te hanteren.	1. Het geuronderzoek is uitgevoerd. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt medewerking verleend aan de uitbreiding met 55 standplaatsen, mits van de 610 plaatsen minimaal 80 seizoen- en toeristische plaatsen gerealiseerd worden/blijven en waarvan 30 chalets mogen zijn met een maximum oppervlakte van 65 m². 2. Ten behoeve van de aanleg van parkeerplaatsen binnen de bestemming Bos zoals door u wordt voorgesteld, dient u na in werking treding van het nieuwe bestemmingsplan een aanlegvergunning op basis van dit bestemmingsplan aan te vragen. 3. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt medewerking verleend aan de uitbreiding met 55 standplaatsen, mits van de 610 plaatsen minimaal 100 seizoen- en toeristische plaatsen gerealiseerd worden/blijven. 4. De oppervlaktemaat zal worden aangepast naar 65 m2 conform provinciaal beleid.	Medewerking wordt verleend aan uitbreiding met 55 standplaatsen, mits van de 610 plaatsen minimaal 100 seizoen- en toeristische plaatsen gerealiseerd worden/blijven. Tevens wordt uitbreiding van het bebouwd oppervlak tot 3400 m2 toegestaan.	Medewerking wordt verleend aan uitbreiding met 55 standplaatsen, mits van de 610 plaatsen minimaal 100 seizoen- en toeristische plaatsen gerealiseerd worden/blijven. Tevens wordt uitbreiding van het bebouwd oppervlak tot 3400 m2 toegestaan.
		5. In het vigerende bestemmingsplan zijn 2 bedrijfswoningen opgenomen. Effectief is één woning in gebruik als bedrijfswoning en de andere als burgerwoning. Verzocht wordt om 3 bedrijfswoningen toe te staan en met vrijstelling een 4e bedrijfswoning, of de bedrijfswoning aan de Schepersweg 10 te bestemmen als burgerwoning en een 2e en/of 3e bedrijfswoning toe te staan. 6. In de tabel in het voorontwerpbestemmingsplan waarin de maximale bebouwingsoppervlakte is opgenomen is een pm-post opgenomen. Hierin zou moeten worden opgenomen een oppervlakte van maximaal 7137 m², inclusief de 4 bedrijfswoningen welke verzocht zijn. 7. Verzocht wordt om ten behoeve van de antennemast op te nemen dat deze is toegestaan op een camping met een maximale hoogte van 40 m.	5. Feitelijk is momenteel één bedrijfswoning in gebruik als burgerwoning. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er is geen reden om deze woning te bestemmen met Wonen en vervolgens een nieuwe bedrijfswoning toe te staan. Daarnaast wordt in de inspraakreactie de noodzaak van de extra bedrijfswoningen niet aangetoond. Ook in de ingediende ruimtelijke onderbouwing is deze noodzaak niet aangetoond. Dit is wel nodig om te kunnen beoordelen of het verlenen van medewerking wenselijk is. 6. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt gedeeltelijk medewerking verleend aan het opnemen van een maximum oppervlakte aan voorzieningen ten dienste van de camping tot 3400 m2. 7. Het ontwerpbestemmingsplan omvat uitsluitend de huidige situatie danwel nieuwe ontwikkelingen waaraan belsuitvorming ten grondslag ligt. Omtrent de antennemast is nog geen definitieve besluitvorming beschikbaar. Indien hierover duidelijkheid bestaat voor de vaststelling van het bestemmingsplan zal de antennemast positief worden bestemd.		
		8. De omschrijving van horeca op een camping is te beperkt. Dit dient verruimd te worden ten behoeve van het cafetaria / petit restaurant en de kantine. 9. Reeds eerder is verzocht de zandweg tussen de 2 visvijvers te privatiseren. Op die manier kunnen de vijvers met elkaar worden verbonden zodat een ecologische verbinding ontstaat. 10. Het feit dat permanente bewoning niet meer mag op de camping heeft een toename van inbraken tot gevolg. Wat betekent semi-permanente bewoning in de visie Recreatie en Toerisme? 11. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen voor de plaatsing van recreatieve speelobjecten als een speeltuin, tennisbaan, playground of skatebaan.	8. Horeca bij campings is in het bestemmingsplan generiek geregeld en niet specifiek. De begripsbepaling voor "kantine" is zodanig ruim dat het bestaande gebruik daar binnen valt. Daarnaast wordt het begrip "kampwinkel" opgenomen. 9. Totdat er een besluit is genomen over de zandweg is hierover niets te regelen in het bestemmingsplan. Na besluitvorming dienaangaande zal bekeken worden in hoeverre dit consequenties heeft voor het bestemmingsplan. 10. De bewoning van recreatieobjecten, permanent of semi-permanent, is niet toegestaan. 11. Binnen de bestemming zal meer ruimte gecreerd worden voor speelvoorzieningen. Een skatebaan wordt niet rechtstreeks in het bestemmingsplan toegestaan aangezien hiervoor een akoestisch onderzoek vereist is. Gezien de beantwoording van uw inspraakreactie dient geconcludeerd te worden dat het noodzakelijk is dat u de haalbaarheid aantoont van de voorgenomen ontwikkelingen. Hiertoe heeft u een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze is doorvertaald zoals hierboven verwoord in het ontwerpbestemmingsplan.		
Schepersweg	ongenummerd	Op het bosperceel kadastraal bekend H129 aan de Schepersweg is sinds 1965 een positief bestemde stacaravan voor recreatieve bewoning aanwezig. Dit is in <u>het nu voorliggende voorontwerp niet terug te vinden</u> .	In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel ook geen positieve bestemming voor een stacaravan. Dit wordt dan ook niet opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Schepersweg	ongenummerd	Op het bosperceel kadastraal bekend H129 aan de Schepersweg is sinds 1965 een positief bestemde stacaravan voor recreatieve bewoning aanwezig. Dit is in <u>het nu voorliggende voorontwerp niet terug te vinden</u> .	In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel ook geen positieve bestemming voor een stacaravan. Dit wordt dan ook niet opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	50A	Niet gewenst is dat de woning, waarvoor in 1999 een postzegelplan is opgesteld, niet voorkomt in het bestemmingsplan "Woonwijken Oirschot" maar opnieuw gelegen is in het bestemmingsplan "Buitengebied". Dit is ongewenst gezien de beperktere gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden, verzocht wordt opgenomen te worden in het bestemmingsplan "Woonwijken Oirschot"	Onduidelijk is welke woning hier wordt bedoeld. De woning Spoordonkseweg 50A ligt in bp Woonwijken Oirschot. Er is wel sprake van een wijziging van de planbegrenzing van het voorontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, maar deze is bij een perceel ten zuiden van de Leeuwrikstraat. Op dit perceel is wel bebouwing, maar geen woning aanwezig. Dit perceel moet wel opnieuw in het bestemmingsplan buitengebied worden opgenomen. In 1999 is een postzegelplan opgesteld voor een woning aan de Eendenpoel. Deze woning zit echter wel in het bestemmingsplan Woonwijken Oirschot. Overigens maakt het niet zoveel uit. Het klopt dat beide bestemmingsplannen een andere systematiek hanteren voor de woningen. Per saldo maakt het echter niet zoveel uit. Wel voor wat betreft de regeling voor bijgebouwen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Spoordonkseweg	55	Het betreffende gebied heeft bestemming "A-LNW agrarisch-landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden" waarbinnen een woning ligt met bestemming "W, wonen". Er zijn plannen tot omvorming van agrarisch gebied naar duurzaam in stand gehouden nieuw landgoed/ buitenplaats. Verzoek tot positief benaderen van project Nieuw Landgoed den Bongerd omdat: plan past goed binnen beleid van Provincie mbt landgoederen beschreven in beleidsnota "Rood voor Groen, nieuwe landgoederen in Brabant"; op de website van de gemeente wordt aangegeven dat initiatieven tot nieuwe landgoederen worden ondersteund; past binnen het beleidsvoornemen om te streven naar een aangenaam woon- en leef- en werkklimaat (bestuursvisie Oirschot 2002-2012); volgens de gebiedsvisie voor kernen Midelbeers, Oostelbeers en Oirschot kan een nieuwe dorpsrand gerealiseerd worden en kan het landgoed dienst doen als recreatieve mini-poort. Verzocht wordt om of de bestemming te wijzigen in woongebied/buitenplaats of een wijzigingsbevoegdheid hiervoor op te nemen.	Tot op heden voldoet plan niet aan het provinciaal beleid voor landgoederen. Zo lang dat het geval blijft, zal geen medewerking verleend worden. De gemeente staat op zich wel positief tegenover het plan, maar dan wel conform het provinciaal beleid. Tevens dient rekening gehouden te worden met de hoogspanningsleidingen.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	naast 56	Gevraagd wordt een bestemmingsvlak "woondoeleinden" om een ruimte voor ruimte woning te mogen bouwen op het perceel K1542 (naast Spoordonkseweg 56). De beoogde locatie is gelegen binnen de in de gebiedsvisie aangegeven kernrandzone.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan de woonbestemming, mits voor vaststelling hogere grenswaarden verleend worden en nog enkele aanvullende onderzoeken de haalbaarheid van de ontwikkeling aantonen.	De inspraakreactie heeft gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan. De plankaart wordt aangepast naar een bestemming Wonen.	De inspraakreactie heeft gevolgen voor het ontwerpbestemmingsplan. De plankaart wordt aangepast naar een bestemming Wonen.
Spoordonkseweg	66	1. De grootte en vormgeving van het bouwblok Spoordonkseweg 66 zijn niet in overeenstemming met de uitspraken van de Raad van State d.d. 10 december 2003 en 8 februari 2006. 2. In verband met voortdurend aanhoudende ontwikkelingen in de glastuinbouw wordt gevraagd de groot- en bouwhoogte in artikel 4.2.1. lid f te wijzigen in respectievelijk 8 en 12 m. Tevens wordt gevraagd de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens op minimaal 1 m te stellen. 3. Met betrekking tot artikel 4.2.3 lid a wordt gevraagd de maximale hoogte van overige silo's op 20 m te stellen en teeltondersteunende voorzieningen niet aan een maximum oppervlakte te verbinden. 4. Met betrekking tot artikel 4.3.2 lid e wordt een dusdanige aanpassing gevraagd dat tweede agrarische bedrijfswoningen i.v.m. privacy ook los en op afstand van de eerste bedrijfswoning geplaatst kunnen worden	1. De uitspraken van de Raad van State zijn abusievelijk niet in het voorontwerp meegenomen, de grootte en vormgeving van het bouwblok Spoordonkseweg 66 zullen overeenkomstig deze uitspraken worden aangepast. 2 en 3. De opgenomen regeling kan op plaatsen niet overeen komen met het meest recente provinciaal beleid voor TOV's. In het ontwerpbestemmingsplan zal het meest recente beleid verwerkt worden. 4. De regeling houdt verband met de concentratie van de bebouwing bij een agrarisch bedrijf en de noodzaak om dicht bij het agrarisch bedrijf te wonen. Met de opgenomen regeling wordt eveneens voorkomen dat een tweede bedrijfswoning wordt opgericht om vervolgens te worden verkocht aan een derde die niets met agrarisch bedrijf te doen heeft.	1. Aanpassen plankaart 2 en 3. Aanpassen n.a.v. meest recente beleid.	1. Aanpassen plankaart 2 en 3. Aanpassen n.a.v. meest recente beleid.
		5. Met betrekking tot artikel 4.7.2 wordt gesteld dat het gezien de ligging van het bestaande woonhuis ten opzichte van de bedrijfsgebouwen geen realistische optie is om in een bijgebouw één woning te maken. Gevraagd wordt om het artikel zodanig aan te passen dat een woning niet in een bijgebouw gesitueerd hoeft te worden, maar nieuw opgericht kan worden. Tevens dient hier de mogelijkheid opgenomen te worden dat bij eventuele sloop van glasopstanden ter compensatie enkele woningen mogen worden gebouwd.	5. De hergebruiksmogelijkheid bij bedrijfsbeëindiging voor een woning in een bijgebouw vloeit voort uit provinciaal beleid en is wenselijk om eventueel karakteristieke bebouwing te kunnen handhaven nadat het zijn oorspronkelijke functie heeft verloren. De sloop van glasopstanden en nieuwbouw valt onder de ruimte voor ruimteregeling. Er is voor gekozen de ruimte voor ruimteregeling niet rechtstreeks op te nemen in het bestemmingsplan (zie kaderstellende discussienota).		
Spoordonkseweg	71	Aanvraag ingediend voor particuliere woningbouw op eigen terrein, dit is niet terug te zien in het bestemmingsplan.	Aangezien onderhavige locatie niet gelegen is binnen een bebouwingsconcentratie, kan geen medewerking verleend worden aan woningbouw.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	80	Gevraagd wordt de ruimtelijke verkenning opgesteld door SAB Eindhoven d.d. 13 januari 2006 nog eens nader tegen het daglicht te houden.	De ingediende ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld en nog niet voldoende concreet bevonden. Met name de landschappelijke inpassing van de grootschalige uitbreiding in het kleinschalige landschap is nog onderbelicht. Uw verzoek zal worden meegenomen bij het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase en in dit kader worden beoordeeld.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	95	1) Het perceel kadastraal bekend sectie H nummer 302 is bestemd voor wateropslag, dit is onnodig omdat er in de ruilverkaveling al dichtbij een wateropslag van 100 ha gerealiseerd is die nu aangeduid is als natte natuurpleel en ten zuiden van de A58 wordt ook al een waterberging aangelegd. Ook is het op dit perceel niet mogelijk om waterberging op een natuurlijke manier plaats te laten vinden. 2) Ook de bestemming extensieve watergerichte recreatie is in strijd met de doelstellingen van het waterschap omdat het waterschap geen bevaring of intensief gebruik van haar 'natuurlijke' wateren wil hebben. 3) Ook is de bestemming van Uitbreidingszone van de kom Spoordonk, die wel door de provincie is aangemerkt als groeigebied, van de plankaart verdwenen. 4) Het perceel kadastraal bekend sectie K 0712 heeft op de plankaart een bestemming als beschermingszone natte natuurpleel gekregen. Als het perceel hierdoor vernat kan hier niet mee ingestemd worden.	1) Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake waterberging concreet. 2) Het betreft hier een aanduiding zone extensieve watergerichte recreatie. Deze zone is conform de integrale visie Toerisme en Recreatie opgenomen en geeft mogelijkheden voor bepaalde vormen van recreatie. 3) Het bestemmingsplan buitengebied heeft overwegend een conserverend karakter. Zodra nieuwe ontwikkelingen zich voordoen, zoals uitbreiding van de kern, wordt op dat moment bezien of dit passend is binnen het dan geldende beleid en of de plannen haalbaar zijn. Als blijkt dat overal aan wordt voldaan wordt een apart bestemmingsplan opgesteld om de uitbreiding van een kern mogelijk te maken. 4) Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake natte natuurpleels. De dubbelbestemming houdt niet in dat er gelijk een vernatting van het perceel optreedt.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

		5) Voor de percelen kadastraal bekend K nummer 61 / 62 wordt gevraagd om ruimere mogelijkheden om een bredere uitoefening van werkzaamheden aan huis, die niet (puur) agrarisch gericht zijn in de toekomst mogelijk te maken.	5) Het perceel is gelegen binnen het in het kader van de reconstructie aangewezen landbouwonwikkelingsgebied. Binnen deze gebieden wordt primair de ontwikkeling van landbouw voorgestaan en krijgt de intensieve veehouderij ruime ontwikkelingsmogelijkheden. Nevenactiviteiten van agrarische bedrijven in dit gebied zijn niet toegestaan. Het ontwerpbestemmingsplan biedt wel de mogelijkheid om, onder voorwaarden, middels vrijstelling aan-huis-verbonden bedrijfsactiviteiten te ontwikkelen. Na de inwerkingtreding van het plan kan, indien wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, middels het verlenen van een ontheffing medewerking worden verleend.		
Spoordonkseweg	121	1) Gevraagd wordt om perceel kadastraal bekend H 664 niet te laten vallen onder het bestemmingsplan Buitengebied maar in te delen bij de Kom. 2) Gevraagd wordt op basis waarvan de begrenzing waterbergingsgebied concreet is neergelegd en hoe de overgang wordt bepaald. Niet gewenst is dat deze dwars over het bouwblok ligt en ongewenst dat deze zo dicht achter de tuin ligt	1. Begrenzing is afgestemd op het op 27 november 2007 vastgestelde bestemmingsplan Kom Spoordonk 2. De begrenzing is overgenomen van het beleid van de provincie (Interimstructuurvisie). Verder wordt verwezen naar de algemene tekst inzake waterberging.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	135	1) Bezwaar tegen artikel 13 verkeer. In het voorontwerp is niet voorzien in toereikende verkeersmaatregelen om de toename van verkeersoverlast door de bestemmingswijzigingen in Spoordonk te voorkomen. 2) Verzocht wordt ook in het LOG maatregelen te nemen tegen verdere uitbreiding van agrarische bedrijven die nabij de natte natuurparels en beschermingszone gesitueerd zijn. 3) Verzocht wordt om het windmolenpark in heroverweging te nemen in verband met de zichtlijnen in het landschap en bescherming van de flora en fauna. In het bestemmingsplan is geen nadere informatie gegeven over het eerdere geplande windmolenpark. Verzocht wordt om omwonenden alsnog te informeren over de status van de plannen en planning van overleg	1) Het onderhavig bestemmingsplan is grotendeels een beheersplan. Bestaande wegenstructuren zijn overeenkomstig vastgelegd. Nieuwe ontwikkelingen maken in beginsel geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. 2) Bestaande intensieve veehouderijen in een landbouwonwikkelingsgebied krijgen een bouwblok op maat, aangepast aan de situatie ter plaatse. Bij nieuwvestiging en uitbreiding dient de ruimtelijke en planologische haalbaarheid aangetoond te worden. Natuur en milieu zijn enkele aspecten waarop getoetst wordt. 3) Er ligt een plan om tussen Oirschot en Moergestel 5 windmolens te plaatsen direct ten noorden van de rijksweg A58. Ten behoeve hiervan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en akkoord bevonden. Het plan wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	De windmolens worden overeenkomstig de ruimtelijke onderbouwing juridisch-planologisch mogelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan.	De windmolens worden overeenkomstig de ruimtelijke onderbouwing juridisch-planologisch mogelijk gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan
Spoordonkseweg	140	1. Gevraagd wordt om een aanduiding voor caravanstalling, die al vanaf 1987 zou plaatsvinden. 2. Tevens wordt een woonbestemming gewenst voor een woonruimte die als zodanig verhuurt wordt. 3. Tot slot wordt gevraagd diverse onderdelen van de bestaande bebouwing, incl. de verhuurde woonruimte te mogen slopen in ruil voor extra woningbouw.	1. Er is sprake van een woonbestemming. Caravanstalling is geen nevenactiviteit binnen een woonbestemming. De activiteiten vallen onder het overgangsrecht. 2. Er wordt geen medewerking verleend aan het positief bestemmen van de als woonruimte verhuurde ruimte. In het archief zijn geen vergunningen, toestemmingen of anderszins teruggevonden waaruit de legaliteit van deze bewoning blijkt. Inspreker beroept zich op een milieuvergunning uit 1978 waarop deze bewoning wel is aangegeven. Het feit dat deze bewoning op een inmiddels vervallen milieuvergunning staat, wil nog niet zeggen dat deze planologisch is toegestaan. 3. Op zich is het saneren van bebouwing in ruil voor extra woningbouw toe te juichen. Feit is echter dat het perceel niet binnen een bebouwingsconcentratie ligt. Waardoor er geen mogelijkheden tot woningbouw zijn. Het perceel ligt wel binnen een LandbouwOntwikkelingsGebied. Binnen een LOG worden geen nieuwe geurgevoelige objecten toegeestaan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	144	Verzoek vestiging expositieruimte met beperkte mogelijkheden tot verkoop. Het betreft hier zelfgemaakt glaswerk en keramiek op ambachtelijke manier vervaardigd.	Het verzoek heeft betrekking op aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten. Voor aan huis gebonden beroep geldt een ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Hierbij kan maximaal 30 m2 van de vloeroppervlakte van de woning en de bijgebouwen ten behoeve van de desbetreffende activiteit gebruikt worden, waarbij de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft. U kunt een dergelijke ontheffing aanvragen na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan.		
Spoordonkseweg	145	Gevraagd wordt om uitbreiding van het huidige bouwblok door middel van een gekoppeld bouwblok aan de Heibloemdijk	Er worden in beginsel geen nieuwe gekoppelde bouwblokken toegekend. Het perceel aan de Heibloemdijk ligt binnen LOG. Nieuwvestiging van een agrarisch bouwvlak kan alleen als voldaan wordt aan de specifieke voorwaarden hiervoor. Niet is aangetoond dat hieraan wordt voldaan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	146A	Het is niet gewenst dat het LOG beperkend is voor bestaande agrariërs.	Het beschreven beleid in de toelichting betreft een samenvatting van het Reconstructiebeleid. Dat beleid is in voorliggend voorontwerpbestemmingsplan doorvertaald waardoor bouwvlakken op maat in het LOG zijn opgenomen. De zones uit het Reconstructieplan zijn aangegeven op de zonekaart, waardoor voor eenieder inzichtelijk is welk perceel in welke zone valt. De koppeling met de voorschriften geeft duidelijkheid over wat bij welk bedrijf, in welke zone mogelijk is. De voorschriften geven aan wat mogelijk is bij recht. De regeling voor intensieve veehouderij zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. Specifiek voor uw perceel kunnen wij aangeven dat in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding voor intensieve veehouderij wordt opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	Er zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Spoordonkseweg 147	147	Gevraagd wordt om uitbreiding van het agrarisch bouwblok	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt medewerking verleend aan een bouwvlak vergroting van het bouwvlak tot 1,5 ha overeenkomstig het AAB advies van 28 augustus 2008.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast overeenkomstig het AAB advies van 28 augustus 2008	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak aangepast overeenkomstig het AAB advies van 28 augustus 2008
Spoordonkseweg 149	149	Gevraagd wordt om uitbreiding van het agrarisch bouwblok naar 1,5 ha.	1) Op 5 mei 2008, kenmerk BA 7327 heeft de AAB positief geadviseerd over een vergroting van het bouwblok voor de bouw van een ligboxenstal. Op 29 augustus 2008 heeft de AAB wederom positief geadviseerd ten aanzien van de uitbreiding. De gevraagde uitbreiding aan de oostzijde is echter op basis van de Wet geurhinder en veehouderij niet mogelijk in verband met de aanwezigheid van de woning Spoordonkseweg 147a. Medewerking kan derhalve alleen worden verleend aan een vergroting van het bouwvlak, mits de vergroting plaatsvindt aan de zuidzijde van het bouwvlak. Hieraan wordt medewerking verleend. 2) Inzake de aanvraag voor een 2e bedrijfswoning wordt het advies van de AAB van 29 augustus 2008 opgevolgd. Er kan geen medewerking verleend worden aan het initiatief, aangezien de noodzaak vanuit een oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering niet is aangetoond. 3) Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor verbrede landbouw (zie artikel 3 ontheffingen voor de oprichting van nevenactiviteiten). Hierbij dient te worden voldaan aan de gestelde voorwaarden.	Het bouwvlak wordt, conform voorstel, aan de zuidoostzijde aangepast.	Het bouwvlak wordt, conform voorstel, aan de zuidoostzijde aangepast.
Spoordonkseweg 149	149	1) Gevraagd wordt om uitbreiding van het agrarisch bouwblok naar 1,5 ha met mogelijkheid tot 2,5 ha. 2) Tevens wordt gevraagd om een 2e bedrijfswoning 3) Gevraagd wordt een mogelijkheid tot verbrede landbouw	Op 5 mei 2008, kenmerk BA 7327 heeft de AAB positief geadviseerd over een vergroting van het bouwblok voor de bouw van een ligboxenstal. Op 29 augustus 2008 heeft de AAB wederom positief geadviseerd ten aanzien van de uitbreiding. De gevraagde uitbreiding aan de oostzijde is echter op basis van de Wet geurhinder en veehouderij niet mogelijk in verband met de aanwezigheid van de woning Spoordonkseweg 147a. Medewerking kan derhalve alleen worden verleend aan een vergroting van het bouwvlak, mits de vergroting plaatsvindt aan de zuidzijde van het bouwvlak. Hieraan wordt medewerking verleend.	Het bouwvlak wordt, conform voorstel, aan de zuidoostzijde aangepast.	Het bouwvlak wordt, conform voorstel, aan de zuidoostzijde aangepast.
Spoordonkseweg	150	1) Bezwaar tegen aanduiding zone grondwaterkwaliteit 2) Gevraagd wordt om een nieuw (gekoppeld) bouwblok aan de Kampsesteeg mogelijk te maken	1. Deze zone is niet langer opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. 2. Aan het bedoelde gedeelte is in de correctieve herziening goedkeuring onthouden. Gezien de ligging in het extensiveringsgebied is uitbreiding alleen mogelijk om te moeten voldoen aan de wettelijke vereisten van dierwelzijn, alle andere vormen van uitbreid. Wij hebben besloten geen medewerking te verlenen aan uw verzoek.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spoordonkseweg	151	Bij de intekening van het bouwblok is geen rekening gehouden met het huidige kampeerterrein.	Op deze locatie is geen sprake van een kampeerterrein, enkel een stuk grond met een caravan erop.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Spreeuwelsedijk	7	Op 5 september 2006 is een principeverzoek ingediend voor uitbreiding en verbreding van het bedrijf. In mei 2007 is dit aangegeven in de enquête voor het bestemmingsplan. De tekeningen en aanvraag milieuvergunning liggen bij de gemeente, maar in het voorontwerp wordt niks teruggevonden.	Voor de gewenste ontwikkeling is een concept-ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Vanwege subsidietoekenning is het de bedoeling dat hiervoor een aparte procedure gevolgd gaat worden.	Er wordt een aparte procedure gevolgd.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Spreeuwelsedijk	9	Gewenst wordt een praktijkcursus / therapie te starten gericht op gedragsverandering in de beheerderswoning.	Voor aan huis gebonden beroep geldt een ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Hierbij kan maximaal 30 m2 van de vloeroppervlakte van de woning en de bijgebouwen ten behoeve van de desbetreffende activiteit gebruikt worden, waarbij de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft. U kunt een dergelijke ontheffing aanvragen na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Steenovenweg	1	In het nieuwe bestemmingsplan wordt niet voldoende ingespeeld op de feitelijke situatie ter plaatse van Steenovenweg 1. Het daar gevestigde bedrijf zit midden in een bedrijfstransformatie. De voormalige melkveehouderij is gesaneerd en maakt plaats voor een paardenmen- en opfokbedrijf. Aangegeven wordt dat het volstrekt onlogisch is om een gedeelte van het bedrijfs eigendom te plaatsen in de zone Landbouwontwikkelingsgebied, daarbij wordt opgemerkt dat RvS het in een recente uitspraak verbied om delen van een bedrijf in een lanbouwontwikkelingsgebied te plaatsen. Gevraagd wordt het nieuwe bestemmingsplan planologisch en functioneel zodanig bij te stellen dat een volledige bedrijfsplan realisatie, zoals deze bij de gemeente bekend is, niet geblokkeerd wordt. Per mail is hier nog aan toegevoegd dat dit desgewenst ook een toekomstige bouwblokvergroting moet kunnen inhouden.	De zonering uit het Reconstructieplan, zoals dat er nu ligt, is opgenomen in het voorontwerp. Dit is overeenkomstig het beleid dat het Reconstructieplan één op één overgenomen dient te worden in bestemmingsplannen. Indien blijkt dat de provincie de zonering aanpast, zal dit doorvertaald worden in het bestemmingsplan. Ten aanzien van bouwvlakvergroting biedt het bestemmingsplan mogelijkheden. Wanneer uw plannen binnen deze mogelijkheden vallen, kunt u hiervoor na inwerkingtreding van het bestemmingsplan een concreet verzoek indienen. De haalbaarheid van dit verzoek dient aangetoond te worden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan
Steenovenweg	2A	1. in tabel 12 in de voorschriften staat aangegeven dat de bebouwing van het adres Steenovenweg 2a 2210 m2 mag bedragen. Dit is echter niet overeenkomstig de bestaande en vergunde situatie. De manege zelf heeft een oppervlakte van 2.880 m2. Daarnaast staat op het terrein nog een veldschuur van 150 m2 en staan er nog containerstallen van 60 m2. De totale feitelijk vergunde situatie beslaat 3090 m2. 2. De accommodatie in haar huidige omvang begint te klein te worden. In verband hiermee is in mei 2007 een schetsplan met de uitbreidingsplannen ingediend. Aangegeven wordt dat de oppervlakte na uitbreiding 5190 m2 beslaat. Verzocht wordt deze toekomstige situatie te regelen. 3. De aanduiding manege is niet alles omvattend, naast manege en pensionstalling bestaat het bedrijf ook nog uit een felkerst en een afrijtuigwiel.	Voor dit perceel moet nog afzonderlijke besluitvorming gaan plaatsvinden. Hierdoor is het niet mogelijk om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken in dit bestemmingsplan. Het verzoek wordt verder betrokken bij het bestemmingsplan Buitengebied fase 2.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan
Straatsedijk	2A	1. Het bouwblok zoals ingetekend aan de Straatsedijk 2a is niet naar wens. In de toekomst staat een uitbreiding en vormverandering van het bouwblok gepland. 2. Daarnaast is voor deze locatie geen aanduiding ivb intensieve veehouderijbedrijf opgenomen. 3. Opgemerkt wordt dat in de voorschriften ten onrechte een bepaling is opgenomen (3.2.1 onder b) waarmee verboden wordt het bebouwde oppervlakte binnen een bouwblok te vergroten, aangezien in het reconstructieplan alle bestaande bouwrechten worden gerespecteerd, dus in extensiverings- verwevings-, én in landbouwontwikkelingsgebieden en dus mag het hele bouwblok worden bebouwd. 4. Verder wordt gevraagd de HR/VR/NB-gebieden 1.000 en 1.500 meter zones en REV niet op te nemen in het bestemmingsplan aangezien het hier wetgeving van hogere overheden betreft die ook nog niet onherroepelijk zijn. 5. Tot slot dient het bouwblok te worden voorzien van de aanduiding (bw2) tweede bedrijfswoning toegestaan, aangezien ter plaatse 2 bedrijfswoningen aanwezig zijn.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan vormverandering van het bouwvlak, conform AAB advies van 27 augustus 2008. De omvang van het bouwvlak blijft ongewijzigd. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij zoals opgenomen in de bijlage. 3. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is conform het vigerende bestemmingsplan. 4. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze 'vergeten' moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 5. In het archief is niets terug te vinden over het bestaan van een tweede bedrijfswoning. In het vigerende bestemmingsplan is hiervoor ook geen aanduiding opgenomen. Ook wordt de noodzaak tot een tweede bedrijfswoning niet aangetoond in de ingediende ruimtelijke onderbouwing of door het uitgebrachte AAB advies (d.d. 27 augustus). Derhalve kan geen medewerking verleend worden aan een tweede bedrijfswoning.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak gewijzigd conform de ingediende ruimtelijke onderbouwing en het uitgebrachte AAB advies. Daarnaast zal op het perceel aan aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het bestemmingsplan.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak gewijzigd conform de ingediende ruimtelijke onderbouwing en het uitgebrachte AAB advies. Daarnaast zal op het perceel aan aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het bestemmingsplan.
Straten	6	Gevraagd wordt om de in 2007 aangevraagde woningsplitsing in het bestemmingsplan mee te nemen	De woningsplitsing kan pas in het nieuwe bestemmingsplan meegenomen worden, wanneer de ruimtelijke en planologische haalbaarheid hiervan is aangetoond en akkoord bevonden is. In het onderhavige geval is deze haalbaarheid niet aangetoond.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Straten	10	1. Gevraagd wordt of woningsplitsing mogelijk is. 2. Als woningsplitsing niet mogelijk is, wordt gevraagd of inwoning dan een optie is. 3. Als inwoning niet mogelijk is, wordt gevraagd of het dan mogelijk is om de voormalige tijdelijke woning 10a weer terug te krijgen. 4. En als de bovenstaande 3 opties niet mogelijk zijn, of dan een bijgebouw gebruikt mag worden als mantelzorgwoning.	1. Woningsplitsing met een burgerwoning is niet mogelijk zolang de woning gelegen is binnen de geurcontour van het naast gelegen agrarisch bedrijf Straten 11. Dit betekent dat in geval van woningsplitsing beide woningen de status van bedrijfswoning moeten hebben en een tweede bedrijfswoning is pas mogelijk wanneer de huisvesting van de daar gehuisveste personen noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. 2 en 3. Onder inwoning wordt verstaan een vorm van huisvesting in de woning zelf. Om van inwoning te kunnen spreken dient sprake te zijn van gemeenschappelijke voorzieningen en een gezamenlijke toegang. Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden hiervoor. 4. Zoals ook uit de voorschriften blijkt is een mantelzorg woning in een bijgebouw enkel mogelijk wanneer er een noodzaak tot mantelzorg is die blijkt uit een schriftelijke verklaring van in ieder geval de behandelende huisarts. Ook hier geldt dat aangetoond dient te worden dat voldaan kan worden aan de gestelde voorwaarden. U kunt een ontheffing aanvragen na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Straten	11	1. Gevraagd wordt het bouwblok Straten 10 en Straten 11 te splitsen, aangezien het twee aparte agrarische bedrijven zijn. 2. Gevraagd wordt om een uitbreiding van Straten 11 naar 1,5 ha ten behoeve van toekomstige bedrijfsuitbreiding.	1. In het vigerend bestemmingsplan was deze scheiding er wel. De plankaart zal hierop worden aangepast. 2. Voor uitbreiding geldt dat op basis van concrete plannen en het aantonen van de planologische haalbaarheid medewerking kan worden verleend. Dit is voor het onderhavige initiatief niet aangetoond.	Aanpassen plankaart door de bouwvlakken van nummer 10 en 11 te scheiden.	Aanpassen plankaart door de bouwvlakken van nummer 10 en 11 te scheiden.

Straten	13	Gevraagd wordt het bestemmingsplan Buitengebied aan te passen ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten van Straten 13. Het betreft: 1. Het opnemen van uitspanning de Bollen in tabel 10, aanwezige horecabedrijven. De bijgebouwen, (bruto)oppervlakte 108 m2, zijn volledig in gebruik voor (horeca)bedrijfsactiviteiten. 2. De percelen Straten 13 en Gildewei de Bollen moeten opgenomen worden in de zone kansrijk extensief recreatiefgebruik, dit is ook conform de stukken integrale visie toerisme BRET en het schriftelijk antwoord van de gemeente op verzoek trekkershutten. 3. Verzocht wordt de plaatsing en exploitatie van 5 trekkershutten in het bestemmingsplan te regelen.	1. Het plan zal hierop worden aangepast. 2. Naar onze mening zijn de zones juist opgenomen in het bestemmingsplan. 3. Er zijn in dit bestemmingsplan verschillende regelingen opgenomen om toeristische voorzieningen te ontwikkelen afhankelijk van de verschillende recreatieve zoneringen. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan inspreker daarvan gebruik maken, mits voldaan wordt aan de in het plan gestelde voorwaarden.	1. Het plan zal worden aangepast betreffende de bijgebouwen. 3. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. De bestemming wordt gewijzigd in Horeca.	1. Het plan zal worden aangepast betreffende de bijgebouwen. 3. Geen gevolgen voor het bestemmingsplan. 4. De bestemming wordt gewijzigd in Horeca.
		4. In het huidige bestemmingsplan de Bollen heeft het perceel Straten 13 de bestemming Horecadoeleinden, dit dient ook terug te komen in het nieuwe bestemmingsplan. 5. Verder wordt verzocht om aanpassing van het bouwvlak ten behoeve van uitbreiding van de woning met een serre en het realiseren van een bijgebouw ten behoeve van de woning. 6. Bezwaar tegen zichtlijn over Gildewei de Bollen voor beschermd dorpsgezicht 'de Bollen' aangezien aan de betekenis van 'doorzicht' op het perceel gildewei de Bollen vanuit historisch oogpunt geen enkele betekenis kan worden ontleend.	4. In het vigerend bestemmingsplan is geen sprake van een horecabestemming maar van een woonbestemming met als aanduiding "uitspanning". Echter, een horecabestemming past beter bij de betreffende bedrijfsactiviteiten. In het ontwerpbestemmingsplan zal een horecabestemming worden opgenomen. 5. Conform het ontwerpbestemmingsplan is het oprichten van bijgebouwen bij de bestemming Wonen mogelijk tot 120 m2. Wel dienen de bijgebouwen en aan- en uitbouwen opgericht te worden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. 6. De dubbelbestemming 'Beschermd dorpsgezicht is overgenomen conform de in het vigerend bestemmingplan geldende 'zichtlijnen' en de aanwijziging als Beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van de Monumentenwet. De gemeente ziet geen aanleiding of grond om hiervan af te wijken.		
Straten		Gevraagd wordt om toestemming om het pand gevestigd te Straten ongenummerd kadastraal bekend M 579 te verbouwen tot recreatiewoning.	Nieuwe solitaire recreatiewoningen in het buitengebied zijn ongewenst en niet mogelijk op grond van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit blijkt uit het provinciaal beleid en tevens uit de Visie Recreatie en Toerisme.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
t Ven, Oost-, West- en Middelbeers	28	1. Gevraagd wordt de inham in het bouwblok bij het bouwblok te trekken. 2. Gevraagd wordt om een bouwvlak voor een woning naast Westelbeersedijk 1.	1. Het opgenomen bouwvlak is gebaseerd op het vigerend bestemmingsplan. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak aan 't Ven 28 wanneer de planologische haalbaarheid van het initiatief wordt aangetoond. Aangezien dit nog niet gedaan is, kan het initiatief niet meegenomen worden in het bestemmingsplan. 2. Ten noorden van de woning Westelbeersedijk 1 zijn op basis van de Visie bebouwingsconcentraties geen mogelijkheden voor woningbouw, gezien de zichtlijn die hier gewaarborgd dient te worden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
t Ven, Oost-, West- en Middelbeers	39	1. Conform plankaart 5 van het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" is deze locatie onderdeel van het bestemmingsplan "Kom Middelbeers", echter de locatie is in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Middelbeers" ook niet opgenomen. 2. Gevraagd wordt de locatie te bestemmen als toekomstig industriegebied voor kleinschalige bedrijfsactiviteiten	1. Het perceel 't Ven 39 ligt volgens plankaart 5 niet binnen de begrenzing van het bestemmingsplan Kom Middelbeers, maar binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Echter ook in dit plan is het perceel niet meegenomen, het perceel 't Ven 39 is per abuis buiten alle plannen gevallen. Conform de beantwoording van de zienswijze op ' Kom Middelbeers' wordt dit perceel meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. 2. Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. De bestaande situatie wordt in het juridische kader op de plankaart en in de voorschriften vastgelegd.	De plangrens wordt aangepast zodat het perceel 't Ven 39 binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan Buitengebied komt te liggen.	De plangrens wordt aangepast zodat het perceel 't Ven 39 binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan Buitengebied komt te liggen.
t Ven, Oirschot	1	Er is op 't Ven 1 een splitsing van de woning c.q. de kavel aangegeven. De gewenste situatie is echter anders. Gewenst wordt dat het bouwvlak van de woning op de hoek van 't Ven - Pandgat naar achteren uitgebreid wordt.	Voor de woningsplitsing is nog een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19, lid 1, WRO doorlopen. Op basis hiervan en de hierbij behorende ruimtelijke onderbouwing wordt het ontwerpbestemmingsplan aangepast.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt het ontwerpbestemmingsplan aangepast.	Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt het ontwerpbestemmingsplan aangepast.
t Ven, Oirschot	3A	De adresnummers staan verkeerd ingetekend. De bestaande woning is nr. 3, de woning na splitsing is 3a.	De plankaart heeft als basis de meest recente GBKN en kadastrale gegevens. Wanneer hierin fouten of onvolledigheden zitten, is het niet toegestaan om bij het opstellen van de plankaart dit aan te passen. Wij zullen deze opmerkingen wel doorgeven aan de bevoegde instanties. Overigens heeft de kadastrale ondergrond geen juridische status. Uitgangspunt is de opgenomen bestemming met bijbehorende bouwvlakken. Het foutief aanwezig zijn van huisnummers heeft derhalve geen consequenties voor de juridische mogelijkheden van het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Verbindingsweg Spoordonkseweg-Katter	Ongenummerd	1. De heer Claassen heeft zijn bedrijf aangemeld voor de Verplaatsingsregeling Intensieve Veehouderij en heeft een perceel in het LOG ten noorden van Stille Wille. Artikel 19-procedure loopt/wordt opgestart. Graag na doorlopen van de procedure het nieuwe bouwblok opnemen. 2. Ter plaatse van de nieuwe locatie is de houtsingel ten westen van het perceel aangemerkt als "waardevol landschapselement". Deze aanduiding is grotendeels gelegen op het betreffende perceel, terwijl de houtwal geheel op het naastgelegen perceel ligt.	1. Voor verplaatsing van het agrarisch bedrijf van de heer Claassen naar de LOG ten noorden van Stille Wille is op 21 december 2009 vrijstelling ex artikel 19, lid 1, WRO verleend. Op dit moment bestaat nog onduidelijkheid over de termijn waarop de bedrijfsverplaatsing plaats kan vinden en de mogelijkheden van de vrijkomende locatie aan de Groenewoudsedijk 3. In afwachting hiervan vertalen we het vrijstellingsbesluit pas door in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 2. De mogelijkheid bestaat dat bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan onvolkomenheden zijn opgenomen. Bij het ontwerpbestemmingsplan zal gecontroleerd worden of de aanduiding conform het vigerende bestemmingsplan is overgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is op uw perceel geen landschapselement aangeduid.	1. Voor verplaatsing van het agrarisch bedrijf van de heer Claassen naar de LOG ten noorden van Stille Wille loopt een aparte bestemmingsplanprocedure. Tot deze procedure doorlopen is wordt de bestaande situatie opgenomen.	De aanduiding voor het landschapselement is conform het vigerende bestemmingsplan opgenomen en ligt wel niet langer over uw perceel.
Vering	2	3 ha grasland, bezwaar aanduiding natuur Hoekvelden, agrarisch - LNW is de bestemming.	In vigerend plan zijn deze percelen bestemd als agrarisch gebied met natuurwaarden. Het uitgangspunt hiervoor is de zonering volgens de provinciale Interimstructuurvisie Noord-Brabant. Dit wordt aangepast in de bestemming A-LNW.	In vigerend plan zijn deze percelen bestemd als agrarisch gebied met natuurwaarden. Het uitgangspunt hiervoor is de zonering van de provinciale Interimstructuurvisie. Dit zal worden aangepast in de bestemming AW-LNW.	Aanpassen bestemming op de plankaart
Vijfsprong	2	1. Zoals het agrarische bouwblok nu ingetekend is, vallen niet alle vergunde bouwwerken het bouwvlak. In 2005 is een milieuvergunning ingediend die in 2006 onherroepelijk is geworden. In deze milieuvergunning was een nieuwe rundveestal vergund. Binnenkort wordt een nieuwe milieuvergunning aangevraagd met enkele wijzigingen, de aanvraag om een bouwvergunning zal volgen op deze milieuvergunningaanvraag. 2. Een strook langs de Vijfsprong heeft de aanduiding waardevol landschapselement, aangezien langs deze	1. Een verleende milieuvergunning is geen garantie voor de bouw van opstallen en een ruimtelijke vergroting van het bouwvlak. Ten behoeve van een verruiming van het bouwvlak bestaan mogelijkheden waarbij de initiatiefnemer de planologische haalbaarheid aan dient te tonen in een ruimtelijke onderbouwing. Aangezien de haalbaarheid nog niet is aangetoond, kan het initiatief niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan. 2. De aanduiding is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Vanwege hun ligging en/of samenstelling worden de als zodanig aangeduide gebieden, bomen en/of struiken waardevol geacht.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Voldijnseweg	1	1. Waarom zijn de eigendommen van inspreker in het kader van de WOZ aangemerkt als bedrijfsmatig en niet in het kader van het bestemmingsplan? In het kader daarvan wordt ook gevraagd of nog een enquête ingevuld mag worden. 2. Op het huisperceel is een klein bouwblok met woonbestemming getekend, terwijl voor het grondgebonden bedrijf wel gedurende het jaar ruimte gebruikt wordt voor opslag van zaaigoed en materieel. Verder betreft de woonbestemming maar slechts een klein gedeelte van het huisperceel. In de toekomst wordt uitbreiding gewenst. 3. Voor het perceel nabij de Broekeindsedijk geldt dat een zeer klein gedeelte daarvan bestemd is voor waterberging, gevraagd wordt of dat persé noodzakelijk is. 4. Tot slot wordt nog gevraagd hoe het zit met het	1. Het systeem van de WOZ en het maken van een bestemmingsplan staan los van elkaar en zijn beide gebaseerd op verschillende wettelijke bepalingen. De aangegeven bestemming is gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan. Indien u kunt aantonen dat de aangegeven bestemming wonen niet juist is kan een bestemming worden aangepast. 2. Ten aanzien toekomstige uitbreidingswensen kan gezegd worden dat het hier een conserverend plan betreft, de bestaande situatie wordt vastgelegd, wanneer in de toekomst de wens bestaat om uit te breiden dient hiervoor een concrete aanvraag te worden ingediend, welke op dat moment beoordeeld zal worden. 3. De aanduiding "w" nabij de Broekeindsedijk heeft betrekking op de dubbelbestemming leiding - water. De aangewezen gronden zijn medebestemd voor een (hoofd)waterleiding en het onderhoud daarvan. Hier mag binnen een vastgestelde zone aan weerszijden van de leiding niet gebouwd worden. De aangegeven zone extensieve waterrecreatie is gebaseerd op hoger overheidsbeleid en overgenomen in het bestemmingsplan. 4. Indien blijkt dat schade wordt geleden door de bepalingen zoals aangegeven in het bestemmingsplan voorziet de wet in een mogelijkheid tot het verhalen van planschade.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voldijnseweg	4	1. Gevraagd wordt het bouwblok Voldijnseweg 4 te vergroten richting Middelbeers tot 2 ha. 2. Landbouwgrond behorend bij Voldijnseweg 4 alleen bestemmen als agrarisch, niet met natuurwaarde en het perceel landbouwgrond tegenover Voldijnseweg 4 is geen natuurgrond maar agrarisch. 3. Meer toeristische activiteiten op het perceel Voldijnseweg 4.	1. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing kan medewerking verleend worden aan de gevraagde bouwvlakvergroting, met inachtneming van het AAB advies van 29 augustus 2008. 2. De bestemming agrarisch met landschappelijke waarden is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan en de Streekplanzonering (perceel is gelegen in Groene Hoofdstructuur), dit geldt ook voor de natuurgrond aan de overzijde van Voldijnseweg 4 en leidt niet tot aanpassing van de bestemming. 3. Bij een agrarisch bedrijf zijn toeristisch-recreatieve nevenactiviteiten toegestaan. In totaal mag onder voorwaarden bij een agrarisch bedrijf in de bestaande bebouwing maximaal 250 m2 aan nevenactiviteiten worden ontplooid, waarvan maximaal 150 m2 aan verblijfsgerichte activiteiten.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak vergroot naar 2 ha, overeenkomstig het AAB advies van 29 augustus 2008.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt het bouwvlak vergroot naar 2 ha, overeenkomstig het AAB advies van 29 augustus 2008.
Voldijnseweg	8	Inspreker wil een wijziging met betrekking tot de huidige bestemming, gewenst wordt een recreatieve bestemming: een minipoort en/of recreatieve mogelijkheden.	De locatie voldoet aan de voorwaarden voor een toeristenpoort en wordt ook als zodanig aangeduid in het bestemmingsplan.	De locatie wordt in het ontwerpbestemmingsplan als toeristenpoort aangeduid	De locatie wordt in het ontwerpbestemmingsplan als toeristenpoort aangeduid
Voldijnseweg	12A	1. Vanaf 1968 zijn er altijd kleinschalige agrarische nevenactiviteiten aan agrarische machines op de locatie verricht. 2. Illegaal aangemerkte gebouwen zijn niet illegaal, en dienen dus meegeteld te worden in totaal som toegestane m2 bebouwing, tevens kippenhok en hertenhok meenemen in bestemmingsplan	Het inventarisatieformulier maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Correctieve herziening 2003'. Hier is destijds niet tegen gereageerd. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de bevindingen van het inventarisatieformulier in twijfel te trekken.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voldijnseweg	13	Het aangegeven bouwvlak is te krap ingetekend. In 2004 is een bouwvergunning verleend voor de bouw van een paardenstal, deze valt nu buiten het bouwblok. Verder zou een eventueel toekomstig te realiseren bijgebouw, wat mogelijk is als de maximaal toegestane hoeveelheid opgerekt wordt naar 120 m2, te geconcentreerd tegen de huidige bebouwing aan komen te liggen.	Het bouwblok zal aangepast worden, zodat de vergunde paardenstal binnen het bouwvlak komt te liggen. Ten aanzien van toekomstige uitbreiding kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen. Hiervan is momenteel geen sprake.	Aanpassen bouwvlak ten aanzien van de paardenstal.	Aanpassen bouwvlak ten aanzien van de paardenstal.
Voldijnseweg	18	1. Bezwaar tegen woonbestemming van Broekeindsedijk 1a. 2. Vraag tot vergroten van eigen bouwvlak aan achterzijde.	1. Hier is sprake van langdurige en aaneengesloten bewoning. Uit het legalisatie-onderzoek hiernaar is naar voren gekomen, dat legalisatie mogelijk was. Op grond hiervan is besloten voor het perceel een afzonderlijke woonbestemming op te nemen. 2. Er kan alleen medewerking verleend worden aan het vergroten van het bouwvlak wanneer er sprake is van concrete uitbreidingsplannen waarvan de ruimtelijke en planologisch haalbaarheid is aangetoond. Aangezien de haalbaarheid van het gewenste initiatief niet is aangetoond, kan het initiatief niet opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorste Heistraat	3	Niet eens met de archeologische zone over een gedeelte van het bedrijf, het belemmert de bedrijfsvoering ivm diepte van de ploeg.	Een deel van het perceel valt binnen de op de waardenkaart aangeduide zone met middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde, dit zijn rijks- en provinciaal niveau vastgestelde zones, die bepalen of voor aanvang van grondwerkzaamheden nader archeologisch onderzoek gedaan dient te worden. De dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied is niet op het perceel van toepassing, voor deze zones zijn de in de voorschriften vastgelegde bepalingen van toepassing. Dit is op het bedoelde perceel niet het geval. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u verder naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage hierover.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorste Heistraat	7	1. Gevraagd wordt het bouwblok te vergroten naar circa 2 ha., voor een deel van de uitbreiding is een ruimtelijke onderbouwing voor een artikel 19 lid 2 procedure ingediend. Daarnaast zijn er nog plannen voor herbouw van de bedrijfswoning op een andere plek en toekomstige uitbreidingsplannen. Tevens wordt gevraagd om de aanduiding (ivb) intensieve veehouderijbedrijf op te nemen 2. Gevraagd wordt de aanduiding 'robuuste ecologische verbindingszone' niet op te nemen ter plaatse van het gebied rondom de Voorste Heistraat en de Achterste Heistraat omdat deze zones door hogere overheden opgelegd worden en regelmatig wijzigen. 3. Gevraagd wordt de aanduiding 'openheid' niet in het bestemmingsplan op te nemen. 4. Gevraagd wordt de aanduiding 'hoge / middelhoge archeologische waarde' niet op te nemen ter plaatse van het gebied rondom de Voorste Heistraat en Achterste Heistraat. 5. Gevraagd wordt de aanduiding 'waardevol landschapselement' niet op te nemen langs de onverharde weg van de Voorste Heistraat naar de Achterste Heistraat.	1. Voor het initiatief is de artikel 19 lid 2 procedure inmiddels doorlopen, conform het vrijstellingsbesluit zal het initiatief in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen worden. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij in de bijlage. 2 en 3. Verwezen wordt naar de algemene teksten inzake Ecologische verbindingszones EHS en openheid. Op het gebied tussen de Voorste en de Achterste Heistraat is in het ontwerpbestemmingsplan geen ecologische verbindingszone opgenomen. 4. Een deel van het perceel valt binnen de op de waardenkaart aangeduide zone met middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde, dit zijn rijks- en provinciaal niveau vastgestelde zones, die bepalen of voor aanvang van grondwerkzaamheden nader archeologisch onderzoek gedaan dient te worden. De dubbelbestemming archeologisch waardevolgebied is niet op het perceel van toepassing, voor deze zones zijn de in de voorschriften vastgelegde bepalingen van toepassing. Dit is op het bedoelde perceel niet het geval. Ten aanzien van dit aspect verwijzen wij u verder naar de in de bijlage opgenomen standaardpassage hierover. 5 Deze aanduiding is overgenomen uit het vigerende plan. Vanwege hun ligging en/of samenstelling worden de als zodanig aangeduide gebieden, bomen en/of struiken waardevol geacht.	1. Conform het vrijstellingsbesluit zal het initiatief meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan. Er zal tevens een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.	1. Conform het vrijstellingsbesluit zal het initiatief meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan. Er zal tevens een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Voorteindseweg	2	Verheugd dat het bedrijf positief bestemd is met een juiste omschrijving. Bij het bedrijf bestaat grote behoefte aan uitbreiding, machines staan noodgedwongen buiten. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt nu maar 19 m2 uitbreidingsmogelijkheden. Verzocht wordt om het bebouwingsoppervlak te wijzigen in minimaal 500 m2. Uit het onderzoek naar alternatieve locaties is geen geschikte locatie naar voren gekomen.	Het maximaal toegestane bebouwd oppervlak voor de locatie bedraagt 345 m2. Het nieuwe bestemmingsplan biedt extra mogelijkheden, omdat een bedrijfswoning en privébijgebouwen tot max. 120 m² niet meer ten koste van de toegestane bedrijfsbebouwing gaan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Voorteindseweg	3	Het bouwblok is te klein ingetekend, want nu liggen de sleufsilos en vaste mestplaat buiten het bouwblok.	Het agrarische bouwvlak is in het voorontwerpbestemmingsplan ten onrechte verkleind.	In het ontwerpbestemmingsplan nemen we de begrenzing en omvang van het agrarische bouwblok uit het geldende bestemmingsplan op.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	4	Het bedrijf is niet opgenomen als intensief veehouderijbedrijf. Dit is niet juist aangezien het bedrijf voorheen een varkenshouderijbedrijf was en omgeschakeld is naar het houden van opfokgeiten en hokken, waarvoor in 2007 vergunning verleend is.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal geen aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. Dit is gebaseerd op de milieugegevens van uw bedrijf. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	8 - 10	1. Bij brief van 19 maart 2006 is aangegeven dat op het perceel sinds 1906 twee zelfstandig aangegebouwde woningen aanwezig zijn, echter op de plankaart is een bouwvlak voor maximaal 1 woning toegestaan. 2. Daarnaast wordt verzocht voor het gehele kadastrale perceel de bestemming woondoeleinden op te nemen, de aanduiding op de plankaart wordt als een onlogisch deel van het totale perceel beschouwd. 3. Uitbreiden van de bebouwingsconcentratie van de kruising Groote Beerze / Voorteindseweg tot en met de Putstraat.	1. Op 17 november 2009 heeft het college geconcludeerd dat legalisatie van beide wooneenheden in de woonboerderij mogelijk is. Als gevolg hiervan wordt per woning een afzonderlijk bouwvlak opgenomen. 2. Verdere vergroting van het bouwvlak staat haaks op het uitgangspunt van concentratie van bebouwing. 3. Deze bebouwingsconcentratie is ten onrechte uit het vorige bestemmingsplan overgenomen en zal uit het bestemmingsplan gehaald worden. De genoemde bebouwingsconcentratie maakt ook geen deel uit van de vastgestelde visie bebouwingsconcentraties/gebiedsvisie. Uitbreiding is daardoor niet aan de orde.	Per woning wordt een bouwvlak 'Wonen' opgenomen.	Per woning wordt een bouwvlak 'Wonen' opgenomen.
Voorteindseweg	9	1. Het bouwblok is niet naar wens, een reeds vergunde sleufsilos is gedeeltelijk buiten het bouwblok gesitueerd. 2. Daarnaast wordt gevraagd de aanduiding intensief veehouderijbedrijf niet op te nemen voor deze locatie. 3. Gevraagd wordt de HR/VR/NB-gebieden 1.000 en 1.500 meter zones niet op te nemen in het bestemmingsplan aangezien het hier wetgeving van hogere overheden betreft die ook nog niet onherroepelijk zijn. 4. Gevraagd de aanduiding openheid niet in het plan op te nemen, aangezien het enkel onnodige beperkingen oplevert.	1. Dit zal worden aangepast. 2. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage. 3. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze 'vergeten' moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 4. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid.	Bouwblok zal aangepast worden.	Bouwblok zal aangepast worden. Tevens zal een aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen.
Voorteindseweg	11	1. Verzocht wordt de systematiek van het reconstructieplan over te nemen in het bestemmingsplan, dus alleen in extensiveringsgebieden het onderscheid tussen ivb's en niet ivb's maken in plaats van in het gehele plan. 2. Gevraagd wordt de HR/VR/NB-gebieden 1.000 en 1.500 meter zones niet op te nemen in het bestemmingsplan aangezien het hier wetgeving van hogere overheden betreft die ook nog niet onherroepelijk zijn. 3. Gevraagd de aanduiding openheid niet in het plan op te nemen, aangezien het enkel onnodige beperkingen oplevert. 4. Gevraagd wordt de koppeling tussen Voorteindseweg 13 en Voorteindseweg 13a te verwijderen aangezien beide bedrijven geen enkele binding met elkaar hebben en volleding op zichzelf staan.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal geen aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit is gebaseerd op de milieugegevens van uw bedrijf. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage. 2. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze 'vergeten' moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 3. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid. 4. Het verwijderen van een koppelteken houdt in dat daarmee een nieuw agrarisch bouwperceel wordt gerealiseerd. Dit is alleen mogelijk binnen een LOG. Aangezien het perceel niet binnen een landbouwontwikkelingsgebied ligt, is nieuwvestiging niet mogelijk.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	11A	1. Gevraagd wordt een uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van folietunnelkassen. 2. Een gedeelte van het bouwblok is ingetekend op het perceel van de burens, Voorteindseweg 11, graag deze m2 aan het perceel Voorteindseweg 11a toevoegen. 3. Het gekoppeld bouwblok aan de verbindingsweg Voorteindseweg - Huygevoort ontkoppelen omdat de grond verkocht is.	1. Op grond van het bestemmingsplan bestaan mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen. Indien voldaan kan worden aan de gestelde voorwaarden kan medewerking worden verleend aan het verzoek voor uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de folietunnelkassen. Dit is echter niet aangetoond, waardoor het initiatief niet in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen kan worden. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan hiervoor een verzoek worden ingediend. 2. Het bouwvlak is overeenkomstig de vigerende bestemming ingetekend. Verkoop aan een derde heeft geen rechtstreekse gevolgen voor een bestemmingsplan waarin de ruimtelijke situatie wordt/ is vastgelegd. 3. Het verwijderen van een koppelteken houdt in dat daarmee een nieuw agrarisch bouwperceel wordt gerealiseerd. Dit is alleen mogelijk binnen een LOG. De locatie ligt echter niet binnen een landbouwontwikkelingsgebied. Daarmee is geen nieuwvestiging toegestaan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	17	Wijziging van bouwblok naar aanleiding van vergunde en gebouwde opslagloods	Op 15 juli 2003 is inderdaad een bouwvergunning verleend voor een loods. Uit bijbehorende situatietekening wordt opgemaakt dat deze binnen het bouwvlak ligt.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	20	1. Een deel van het perceel aan de Voorteindseweg is bestemd als Bos, terwijl dit nooit bos geweest is, het gaat enkel om een woning en een bijbehorende opslag/bedrijfsruimte die groen zijn aangekleed. 2. Uitbreidingsmogelijkheden van ca. 50 m2 worden gevraagd voor de opslag/bedrijfsruimte.	1. De bestemming Bos is opgenomen conform het vigerend bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zal de bestemming Bos opgenomen worden voor een deel van de GHS-natuur welke zonering komt uit de Interimstructuurvisie van de provincie. Deze zonering is één op één overgenomen en zal in beginsel niet voor specifieke gevallen worden aangepast. Er is gekozen voor de bestemming Bos en niet voor Natuur nu hier een bos aanwezig is. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake begrenzingen, zoals opgenomen in de bijlage. 2. Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt in het juridische kader van de voorschriften vastgelegd. Uitbreiding van bedrijfsactiviteiten in het buitengebied is niet gewenst. Uitbreiding van bijgebouwen bij de woningen ten behoeve van privé gebruik is mogelijk tot maximaal 120 m2 en passen binnen de daarvoor geldende voorschriften. Nieuwvestiging van een semi of niet agrarisch bedrijf wordt niet toegestaan op deze locatie.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	20B	1. Gevraagd wordt de aanduiding intensief veehouderij bedrijf op te nemen op de plankaart, ter plaatse van Voorteindseweg 20b. 2. Op circa 150 tot 200 meter van het bedrijf Voorteindseweg 20b is een tweetal waardevolle landschapselementen gesitueerd. Onduidelijk is waarom deze aanduiding is opgenomen, van een waardevol landschapselement is ter plaatse geen sprake. 3. Gevraagd wordt de HR/VR/NB-gebieden 1.000 en 1.500 meter zones niet op te nemen in het bestemmingsplan aangezien het hier wetgeving van hogere overheden betreft die ook nog niet onherroepelijk zijn.	1. Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel wordt een aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit is gebaseerd op de milieugegevens van uw bedrijf. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de bijlage. 2. Deze aanduiding is overgenomen uit het vigerend plan. Vanwege hun ligging en/of samenstelling worden de als zodanig aangeduide gebieden, bomen en/of struiken waardevol geacht. 3. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze 'vergeten' moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden.	Voor dit perceel wordt een aanduiding voor intensieve veehouderij opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	24	Verzoek om vergroting van het bouwvlak Voorteindseweg 24 in verband met een bijgebouw dat buiten het bouwvlak staat.	Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is de situatie nogmaals bekeken. De aangegeven grootte van het bouwvlak is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Het bouwvlak is zodanig opgenomen dat er geen bebouwing buiten het bouwvlak valt.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor bestemmingsplan.

Voorteindseweg	26	Verzoek om wijziging van het bouwblok in verband met uitbreiding van een rundveestal. Tevens aanvraag voor bouwblok van 1,5 ha.	Ten aanzien van uitbreiding van het bouwblok naar 1,5 ha kan gezegd worden dat het bedrijf gelegen is in het verwevingsgebied en aangeduid is als intensief veehouderijbedrijf. In het verwevingsgebied is onder voorwaarden uitbreiding van intensieve veehouderijen op duurzame locaties mogelijk tot maximaal 2,5 ha. Aangezien van het initiatief de haalbaarheid niet is aangetoond, kan het initiatief niet opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg	30	Gevraagd wordt waarom er op het bedrijf geen aanduiding ivb 'intensief veehouderijbedrijf' rust, aangezien er wel een intensief veehouderij bedrijf gevestigd is.	Alle intensieve veehouderijbedrijven zijn momenteel aangeduid op de plankaart. Dit heeft te maken met de systematiek van het bestemmingsplan. Voor uw perceel zal geen aanduiding voor intensieve veehouderij worden opgenomen. Dit is gebaseerd op de milieugegevens van uw bedrijf. Verwezen wordt naar de standaardtekst inzake intensieve veehouderij, zoals opgenomen in de billage.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg 11A- Leeuwenakker	Ongenummerd	1. Koppeling tussen bedrijf Voorteindseweg 11a en perceel aan verbindingsweg Huygenvoort - Voorteindseweg verwijderen, aangezien het perceel geen eigendom meer is. 2. Verzocht wordt gewenste situatie waarvoor reeds een artikel 19 procedure opgestart is in het bestemmingsplan te verwerken. 3. Gevraagd wordt om een aanduiding intensieve veehouderij. 4. Gevraagd wordt de HR/VR/NB-gebieden 1.000 en 1.500 meter zones niet op te nemen in het bestemmingsplan aangezien het hier wetgeving van hogere overheden betreft die ook nog niet onherroepelijk zijn. 5. Gevraagd de aanduiding openheid niet in het plan op te nemen, aangezien het enkel onnodige beperkingen oplegt.	1. Het verwijderen van een koppelteken houdt in dat daarmee een nieuw agrarisch bouwperceel wordt gerealiseerd. Dit is alleen mogelijk binnen een LOG. De locatie ligt echter niet binnen een landbouwonwikkelingsgebied. Daarmee is geen nieuwvestiging toegestaan. 2.+3. Uw verzoek zal worden meegenomen en beoordeeld in het bestemmingsplan Buitengebied 2e fase. 4. De discussie omtrent de aanwijzing van de Natura2000 gebieden is nog volop in ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat deze 'vergeten' moet worden in het maken van bestemmingsplannen. Zodra het bestemmingsplan wordt vastgesteld wordt de juiste en meest actuele informatie in het plan opgenomen. De ontwikkelingen rond Natura2000 worden in de gaten gehouden. 5. Verwezen wordt naar de algemene tekst inzake openheid.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg 14 - Leeuwenakker	Ongenummerd	Gevraagd wordt de plankaart in overeenstemming te brengen met het aan Voorteindseweg 14 toegewezen bouwblok aan de verbindingsweg Huygevoort- Voorteindseweg, het ingetekende bouwblok is te klein weergegeven.	Via een wijzigingsplan is medewerking verleend aan een vormverandering van de gekoppelde agrarische bouwvlakken Voorteindseweg 14 en Leeuwenakker ongenummerd. Dit wijzigingsplan is in het bestemmingsplan verwerkt. Bij de beoordeling van deze inspraakreactie is geconcludeerd dat de aanduiding dat sprake is van een gekoppeld bouwvlak vervallen is. Dit is niet het geval, zodat de aanduiding in het ontwerpbestemmingsplan weer wordt opgenomen.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Daarnaast wordt de bouwblokkoppeling hersteld op plankaart.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Voorteindseweg 14 - Leeuwenakker	Ongenummerd	1. Bezwaar tegen vergroting bouwblok Voorteindseweg 14 aan verbindingsweg. 2. Tevens zal er niet langer sprake zijn van een gekoppeld bouwblok. Waarom is er dan nog wel een bouwblokkoppeling? 3. Tenslotte wordt afgevraagd waarom überhaupt een bouwblok is opgenomen, omdat onder het vigerende bestemmingsplan nooit bebouwing is gerealiseerd.	1. Via een wijzigingsplan is medewerking verleend aan een vormverandering van de gekoppelde agrarische bouwvlakken Voorteindseweg 14 en Leeuwenakker ongenummerd. Dit wijzigingsplan is in het bestemmingsplan verwerkt. 2. In het voorontwerpbestemmingsplan is ten onrechte de aanduiding dat sprake is van een gekoppeld bouwblok vervallen. Deze zal in het ontwerpbestemmingsplan weer worden opgenomen. Het verwijderen van een koppelteken houdt in dat daarmee een nieuw agrarisch bouwperceel wordt gerealiseerd. Dit is alleen mogelijk binnen een LOG. De locatie ligt echter niet binnen een landbouwonwikkelingsgebied. Daarmee is geen nieuwvestiging toegestaan. 3. Het klopt dat er nog niet is gebouwd. Er is echter wel sprake van een verleende bouwvergunning. Met verrunde rechten moet in het bestemmingsplan rekening worden gehouden.	Bouwblokkoppeling wordt hersteld op plankaart.	Bouwblokkoppeling wordt hersteld op plankaart.
Westelbeersedijk	10	Gevraagd wordt om uitbreiding van het bouwvlak voor uitbreiding van de activiteiten ten behoeve van de caravanstalling, tevens wordt aangegeven dat het bedrijf wel als transportbedrijf op de plankaart staat, maar niet in tabel 9 semi en niet agrarische bedrijven is opgenomen.	Voor uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de caravanstalling dient de planologische haalbaarheid aangetoond te worden. Daarbij dient ingegaan te worden op de hoofdactiviteiten op de locatie. Aangezien dit nog niet aangetoond is, kan het initiatief niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan. Het is juist dat het bedrijf abusievelijk niet genoemd is in bedrijventabel 9, terwijl deze wel als tsb op de plankaart staat aangegeven. Dit zal worden aangepast.	Het transportbedrijf aan de Westelbeersedijk 10 wordt toegevoegd aan tabel 9 semi- en niet agrarische bedrijven.	Het transportbedrijf aan de Westelbeersedijk 10 wordt toegevoegd aan tabel 9 semi- en niet agrarische bedrijven.
Westelbeersedijk	14	1. Gevraagd wordt om een bouwblokvergroting (het gaat om 25 meter naar links en 25 meter naar achteren). 2. Gevraagd wordt om een verhoging van de inhoud van het huis. 3. Daarnaast wordt een bouwblok gevraagd voor een veldschuur op een stuk grond tegen de Straatsedijk.	1. Het plan voorziet in de uitbreiding van een bouwvlak. Het gaat hier om een semi- en niet-agrarisch bedrijf. Deze mogen alleen uitbreiden tot aan het genoemde bebouwingsoppervlakte.Vergroting van het bouwblok is dan ook niet mogelijk. 2. Volgens het bestemmingsplan mag maximaal 750 m2 aan bedrijfsbebouwing op het perceel gebouwd worden. Dit is exclusief de bedrijfswoning en eventuele privébijgebouwen. De inhoud van de bedrijfswoning mag maximaal 750 m3 bedragen. Als de huidige bedrijfswoning kleiner is, mag deze nog uitgebreid worden. 3. Het toekennen van een nieuw agrarisch bouwblok voor het oprichten van een veldschuur is niet mogelijk. Wel bestaan er mogelijkheden voor het oprichten van schuilgelegenheden.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.
Westelbeersedijk	16	De aanvraag voor het bouwen van een extra woonhuis op het perceel Westelbeersedijk 16 is niet meegenomen in het voorontwerpplan.	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Er worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie wordt in het juridische kader van de voorschriften vastgelegd. Omdat het perceel in een bebouwingsconcentratie ligt, zijn er mogelijkheden voor de bouw van een ruimte-voor-ruimte woning. Aangezien de haalbaarheid van het initiatief echter nog niet is aangetoond, kan het initiatief niet meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.	Het verzoek heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.