



Raadsvoorstel

Bevoegdheid Raad

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 30 juni 2009
Registratienummer: 2009/31
Agendapunt nummer: 11

Onderwerp

Aanvulling, uitwerking en aanpassing van de beleidsuitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied.

Inleiding/aanleiding

Uw raad heeft in de vergadering van 25 september 2007 de kaderstellende nota voor het bestemmingsplan “Buitengebied” vastgesteld. De kaderstellende nota treft u als bijlage aan. In deze beleidsnota wordt inzicht gegeven in de hoofdthema's voor het op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. De Kadernota vormt een ‘werkdokument’ dat als instrument heeft gediend om met uw raad van gedachten te wisselen over de uitgangspunten voor het beleid dat in het bestemmingsplan moet worden opgenomen. Het was vooral een discussiestuk dat per hoofdthema is uitgewerkt.

In de verdere uitwerking van het bestemmingsplan “Buitengebied” hebben wij een aantal beleidsuitgangspunten per hoofdthema uit de nota verfijnd en uitgewerkt. Daarnaast hebben wij een drietal beleidsuitgangspunten aangepast. Dit betreffen:

1. het niet toestaan van een extra woning in authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen (zie p. 5 van dit voorstel);
2. verblijfsrecreatie als ondergeschikte nevenactiviteit toe te staan tot maximaal 150 m² binnen de bestaande bebouwing. Voor de agrarische bedrijven geldt dat binnen deze oppervlakte van 150 m² maximaal 3 trekkershutten met een oppervlakte van 16 m² als extra bebouwing mogen worden opgericht (zie p. 7 van dit voorstel);
3. opnemen van een aanlegvergunningstelsel voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter i.p.v. 0,60 meter (zie p. 11 van dit voorstel).

Wij willen u in dit raadsvoorstel informeren over de door ons ingenomen standpunten met betrekking tot de uitwerking en verfijning van de hoofdthema's van de kaderstellende nota. Daarnaast leggen wij de drietal aangepaste beleidsuitgangspunten ter besluitvorming aan u voor.

Als leeswijzer geven wij mee dat in het voorstel de besluitvormende beleidsuitgangspunten vetgedrukt zijn gemarkeerd.



Voorstel

In te stemmen met de navolgende aanpassing van de Kaderstellende nota Bestemmingsplan Buitengebied:

1. het niet toestaan van een extra woning in authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen;
2. verblijfsrecreatie als ondergeschikte nevenactiviteit toe te staan tot maximaal 150 m² binnen de bestaande bebouwing. Voor de agrarische bedrijven geldt dat binnen deze oppervlakte van 150 m² maximaal 3 trekkershutten met een oppervlakte van 16 m² als extra bebouwing mogen worden opgericht;
3. opnemen van een aanlegvergunningenstelsel voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter i.p.v. 0,60 meter.

THEMA 1: AGRARISCHE BEDRIJVEN

Intensieve veehouderij

Voorstel 1.1

Alle intensieve veehouderijbedrijven en gemengde bedrijven met een intensieve veehouderijtak op de plankaart aan te duiden met “ivb”.

Onderbouwing 1.1

Op de plankaart worden in het kader van de Natuurbeschermingswet alle intensieve veehouderijen alsook de gemengde bedrijven met een intensieve veehouderijtak aangeduid als ivb. In het huidige bestemmingsplan “Buitengebied” was dit niet het geval. Hier waren alleen de intensieve veehouderijen en de gemengde bedrijven met een intensieve tak die binnen 250 meter van voor verzuring kwetsbare natuurgebieden lagen aangeduid met “ivb”. In de kaderstellende nota is hier niets over opgenomen.

Onder intensieve veehouderijen wordt verstaan een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf waarin het houden van vee of pluimvee de hoofdzaak is. Onder intensieve veehouderijen worden ook nertsenhouders en houders van vleesstieren, konijnen, wormen, geiten en vissen verstaan.

Nevenactiviteiten

Voorstel 1.2

De mogelijkheden voor nevenactiviteiten en overige activiteiten in het bestemmingsplan ten opzichte van de kaderstellende nota te beperken tot:

- het totaal aan nevenactiviteiten exclusief statische opslag mag maximaal 25% van de bestaande bebouwing beslaan met een maximum oppervlak van 250 m². In het geval van statische opslag mag het maximum van 250 m² aan bestaande bebouwing worden verruimd tot maximaal 25% van de aanwezige bebouwing met een maximum oppervlak van 400 m². De extra m² mogen uitsluitend worden aangewend voor statische opslag;
- het oppervlak aan recreatieve nevenactiviteiten in bestaande bebouwing mag maximaal 25% van de bestaande bebouwing met een maximum oppervlak van 250 m² bedragen, waarvan het oppervlak aan verblijfsrecreatieve nevenactiviteiten maximaal 150 m² mag bedragen;



- het oppervlak aan zorgverlenende nevenactiviteiten in bestaande bebouwing mag maximaal 25% van de bestaande bebouwing met een maximum oppervlak van 250 m² bedragen, waarvan het oppervlak aan verblijfszorgverlenende nevenactiviteiten maximaal 150 m² mag bedragen.

Onderbouwing 1.2

In het bestemmingsplan nemen wij voor het toestaan van nevenactiviteiten en overige activiteiten, zoals zorg, ambachtelijke bedrijven of agrarische hulpbedrijven, een ontheffingsbevoegdheid op. Daarin regelen wij in welke gebieden, onder welke voorwaarden, wij een ontheffing kunnen verlenen voor het oprichten van een nevenactiviteit of overige activiteit, die overeenkomt met een aparte indicatieve lijst met nevenactiviteiten. In de kaderstellende nota is alleen voor de overige activiteiten een maximale maatvoering opgenomen. Wij willen voorkomen dat een nevenactiviteit of overige activiteit een zodanige omvang krijgt, dat feitelijk geen sprake meer is van een nevenactiviteit. Als opvolgfunctie staan wij een grotere oppervlakte toe van maximaal 50% van de bestaande bebouwing met een maximum van 350 m² / 500 m² (afhankelijk van het deelgebied). Voorwaarde voor deze grotere oppervlakte is dat initiatiefnemer de overige, overtollige bebouwing sloop.

Authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen

Voorstel 1.3

Bij authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen de maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 120 m² te vermeerderen met de bestaande oppervlakte van het te behouden authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouw.

Onderbouwing 1.3

Authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen dragen bij aan het streekeigen karakter van het landschappelijke raamwerk. Om te voorkomen dat deze bijgebouwen in onbruik raken en vervallen, maken wij het mogelijk de maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (120 m²) te vermeerderen met het totaal oppervlak van het authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouw. De beoordeling of sprake is van een authentiek cultuurhistorisch waardevol bijgebouw leggen wij neer bij de Monumentencommissie. Het voorstel uit de kaderstellende nota om een extra woning in authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen mogelijk te maken vervalt, omdat de meeste van die bijgebouwen te klein van omvang zijn om daar een volwaardige woning in te kunnen realiseren.

Raadsvergadering 30 juni 2009 aangenomen motie:

Authentiek cultuurhistorische waardevolle bijgebouwen voor bewoning toestaan indien de oppervlakte van het bijgebouw groter is dan 30 m².

Paardenhouderij

Voorstel 1.4

Paardenhouderijen te bestemmen als agrarisch bedrijf.



Voorstel 1.5

Bestaande maneges te bestemmen als bedrijf met de aanduiding manege.

Onderbouwing 1.4 en 1.5

In de kaderstellende nota is geen specifiek voorstel gedaan ten aanzien van paardenhouderijen en maneges. Uit het overleg met de provincie en uit inspraakreacties kwam naar voren dat het gewenst is een duidelijke regeling op te nemen voor deze ondernemingen. Een paardenhouderij (fokken en houden van paarden) scharen wij onder een grondgebonden agrarisch bedrijf. Hierbij is geen horeca en geen verkeersaantrekkende werking toegestaan. Bij paardenhouderijen staan wij toe dat paardenbakken buiten het bouwvlak maximaal 800 m² mogen zijn, maar dat als ze deels binnen en deels buiten het bouwvlak liggen, ze een groter oppervlak mogen hebben. Deze bakken hebben namelijk geen hobbymatig/recreatief karakter.

Een bestaande manege scharen wij als semi-agrarisch bedrijf onder de bestemming bedrijf met de aanduiding manege. Door middel van een aanduiding op de plankaart duiden wij aan of bij de betreffende manege ook sprake is van het houden van paarden.

THEMA 2: RUIMTE VOOR RUIMTE

Ruimte voor ruimte

Voorstel 2.1

Concrete en volledig onderbouwde verzoeken voor ruimte-voor-ruimtewoningen mee te nemen in het bestemmingsplan.

Onderbouwing 2.1

In de kaderstellende nota is opgenomen geen specifieke regeling voor ruimte voor ruimte in het bestemmingsplan op te nemen, gezien de vele voorwaarden die eraan gekoppeld zijn. Dit besluit onderschrijven wij nog steeds. Een aantal initiatiefnemers heeft een verzoek ingediend voor het realiseren van woningen onder de ruimte-voor-ruimte-regeling. Concrete ontwikkelingsverzoeken voor de realisatie van een ruimte-voor-ruimtewoning nemen wij in de integrale herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied” uitsluitend mee, wanneer de initiatiefnemer de planologische haalbaarheid heeft aangetoond én 3 maanden voor de geplande vaststelling van het bestemmingsplan door de raad een ruimte-voor-ruimtetitel heeft overlegd. Ontwikkelingsverzoeken die 3 maanden voor de geplande vaststelling niet volledig onderbouwd zijn, en daarmee niet voldoende concreet zijn, nemen wij niet mee in bestemmingsplan “Buitengebied”.

Ruimte voor ruimte versus BiO

Voorstel 2.2

BiO-beleid te ontwikkelen.

Onderbouwing 2.2

Gemeente Oirschot heeft inmiddels meer dan 30 planologisch realiseerbare ruimte-voor-ruimtewoningen mogelijk gemaakt. Dit is de randvoorwaarde die de provincie Noord-Brabant heeft gesteld om gebruik te kunnen maken van de woningbouwmogelijkheden binnen de regeling Buitengebied in Ontwikkelingsregeling (BiO-regeling). De BiO-regeling is gericht



op kwaliteitswinst in het Oirschotse buitengebied in ruil voor extra mogelijkheden, zoals het realiseren van een extra woning binnen een bebouwingsconcentratie.

De RvR-regeling is op provinciale schaal gericht op de sanering van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebieden. Gezien de lokale kwaliteitswinst die is te behalen met de BiO-regeling, stellen wij voor zoveel mogelijk woningbouwontwikkelingen mogelijk te maken binnen de gestelde kaders van de BiO-regeling. Om gebruik te kunnen maken van de BiO-regeling moeten wij een beleidskader opstellen. Zonder beleidskader kunnen wij geen gebruik maken van de BiO-regeling. Dit beleidskader stellen wij nog op en dit leggen wij u in een apart voorstel voor. In de kaderstellende nota is niets over de BiO-regeling opgenomen, omdat bij de vaststelling van de nota de BiO-regeling nog niet bestond.

THEMA 3: NIET-AGRARISCHE BEDRIJVEN

Op dit thema is geen aanpassing nodig van de kadernota.

THEMA 4: RECREATIE EN TOERISME

Recreatie als ondergeschikte nevenactiviteit

Voorstel 4.1

Voor alle bestemmingen inclusief de agrarische bestemming, met uitzondering van bestaande recreatieve bedrijven, te bepalen dat het oppervlak aan verblijfsrecreatieve nevenactiviteiten in bestaande bebouwing maximaal 150 m² mag bedragen. Voor de agrarische bedrijven geldt dat binnen deze oppervlakte van 150 m² maximaal 3 trekkershutten met een oppervlakte van 16 m² als extra bebouwing mogen worden opgericht.

Onderbouwing 4.1

Verblijfsrecreatie als ondergeschikte nevenactiviteit is toegestaan, bijvoorbeeld ook bij de woonbestemming of de bedrijfsbestemming. Het toestaan van een oppervlakte van 250 m² voor nevenactiviteiten vinden wij een kleinschalige ontwikkeling. In relatie tot de toegestane bebouwing willen wij het oppervlak voor verblijfsrecreatieve nevenactiviteiten beperken tot 150 m², zodat er sprake is van een kleinschalige nevenactiviteit. Om verdere verstening van het buitengebied te voorkomen staan wij recreatieve nevenactiviteiten alleen binnen de bestaande bebouwing toe, met uitzondering van de trekkershutten. Bij agrarische bedrijven willen wij maximaal 3 trekkershutten met een maximale oppervlakte van 16 m² toestaan als toevoeging op de bestaande bebouwing. De omvang van deze hutten blijft beperkt, daarnaast komen deze naar hun aard niet voor als bestaande (bedrijfs)bebouwing. In de kaderstellende nota zijn de maatvoeringen uit de Integrale Visie Toerisme-Recreatie opgenomen, waarbij aangegeven is dat er onderscheid gemaakt wordt naar gebied.

Raadsvergadering 30 juni 2009 aangenomen amendement:

Het kader inzake de trekkershutten te laten conform de vastgestelde kadernota buitengebied d.d. 25 september 2007 en het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied.



Voorstel 4.2

Bij minicampings bij de agrarische bestemming met een ontheffing toe te staan dat kampeermiddelen tot maximaal 100 meter buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Voorstel 4.3

Bij minicampings bij een andere bestemming met een ontheffing toe te staan dat kampeermiddelen tot maximaal 50 meter buiten het bouwvlak worden geplaatst.

Onderbouwing 4.2 en 4.3

In de kadernota is voorgesteld, dat kampeermiddelen binnen het bouwvlak moeten worden geplaatst. Wij stellen voor om deze regeling te verruimen voor die gevallen waarin geen ruimte is binnen het bouwvlak.

Met betrekking tot agrarische bedrijven stellen wij voor, dat de kampeermiddelen binnen het bouwblok moeten worden geplaatst, dan wel tot maximaal 100 meter buiten het bouwblok. De sanitaire voorzieningen moeten in de bestaande bebouwing worden gerealiseerd en komen daarmee altijd binnen het bouwvlak.

Met betrekking tot burgerwoningen en bedrijven stellen wij voor dat de kampeermiddelen binnen het bouwblok moeten worden geplaatst, dan wel tot maximaal 50 meter buiten het bouwblok. De sanitaire voorzieningen moeten in de bestaande bebouwing worden gerealiseerd en komen daarmee altijd binnen het bouwvlak.

Vanuit het perspectief dat een minicamping wordt aangemerkt als een geurgevoelig object (met uitzondering van het eigen bedrijf) nemen wij als voorwaarde op dat de ontwikkeling geen afbreuk mag doen aan de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en bedrijven.

THEMA 5: WONEN

Op dit thema is geen verfijning nodig van de kadernota.

THEMA 6: AAN HUIS VERBONDEN BEROEPEN EN BEDRIJVEN

Op dit thema is geen verfijning nodig van de kadernota.

THEMA 7: WONINGSPLITSING EN INWONING

Op dit thema is geen verfijning nodig van de kadernota.

THEMA 8: MANTELZORG

GRIP



Voorstel 8.1

Met een ontheffingsbevoegdheid te regelen dat binnen de agrarische bestemming een GRIP-woning is toegestaan, die voldoet aan de volgende voorwaarden:

- de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte mag 30 m² bedragen;
- de bebouwing die wordt gebruikt voor GRIP mag maximaal 30 m van het hoofdgebouw staan;
- de noodzaak voor een GRIP-woning moet initiatiefnemer aantonen door het overleggen van een schriftelijke verklaring van de behandelende verslavingsinstelling;
- voor de GRIP-woning moet bestaande bebouwing gebruikt worden (in pandig of in vrijstaand bijgebouw);
- na het beëindigen van deelname aan het GRIP-project heeft de agrariër maximaal 3 maanden de tijd voor het verwijderen van de GRIP-woning.

Onderbouwing 8.1

GRIP is een programma waar ex-verslaafden geholpen worden bij hun terugkeer in de maatschappij door ze een langere periode bij een agrarisch bedrijf te laten meedraaien. Zij wonen dan op het bedrijf, maar de agrariër wil veelal niet dat zij in huis wonen. Dit vinden wij voorstelbaar. Wij willen echter geen verrommeling van het buitengebied door de plaatsing van stacaravans en wij willen voorkomen dat er volwaardige bedrijfswoningen bijkomen, waar er verder geen noodzaak voor is. Wij stellen daarom deze regeling voor, die in veel opzichten lijkt op de bestaande regeling voor mantelzorg. Ten tijde van vaststelling van de kadernota hadden wij geen zicht op de behoefte aan een dergelijke regeling, waardoor hierover niets bepaald is.

THEMA 9: HUISVESTING SEIZOENSARBEIDERS

Op dit thema is geen verfijning nodig van de kadernota.

THEMA 10: CULTUURHISTORIE

Op dit thema is geen verfijning nodig van de kadernota.

THEMA 11: OVERIGE THEMA'S

Paardenbakken

Voorstel 11.1

Paardenbakken onder voorwaarden (direct aansluitend aan het bouwvlak, achter bestaande bebouwing, landschappelijke inpassing) buiten het agrarisch bouwvlak of buiten het bestemmingsvlak met de bestemming wonen of bedrijven toe te staan, wanneer die gronden een agrarische bestemming hebben.



Onderbouwing 11.1

Omdat paardenbakken volgens de kadernota moeten worden opgericht binnen een agrarisch bouwblok, of op het bestemmingsvlak van burgerwoningen of bedrijven, ontstaat de legitieme vraag of paardenbakken bij agrarische bedrijven ook buiten het agrarisch bouwblok en bij burgerwoningen of bedrijven buiten het bestemmingsvlak, direct aangrenzend hieraan, mogen worden opgericht.

Het beleid is er nu op toegespitst dat paardenbakken uit oogpunt van verrommeling van het buitengebied cq stedelijke druk op het buitengebied binnen het bouwblok respectievelijk bestemmingsvlak moeten worden opgericht. Dit leidt echter tot een situatie dat een paardenbak (met een maximale omvang van 800 m²) vrijwel nooit mogelijk is bij burgerwoningen en bedrijven in het buitengebied. Er zijn immers bijna geen bestemmingsvlakken, die zo groot zijn dat er een paardenbak binnen past. Voor agrarische bedrijven betekent een paardenbak binnen het bouwvlak een forse inperking van de bebouwingsmogelijkheden. Wanneer er een bedrijfsmatige noodzaak is, is het binnen de agrarische bestemming mogelijk het bouwvlak te vergroten. Wij willen liever voorzichtig omspringen met het vergroten van bouwvlakken om een paardenbak binnen het bouwvlak mogelijk te maken. Een bouwvlak dat eenmaal is vergroot, mag daarna ook volgebouwd worden met gebouwen. Gebouwen hebben een veel grotere ruimtelijke uitstraling dan paardenbakken.

Paardenbakken buiten het agrarisch bouwvlak of buiten het bestemmingsvlak met de bestemming wonen of bedrijven willen wij niet toestaan wanneer die aansluitende gronden een andere bestemming hebben dan de agrarische bestemming, bijvoorbeeld de bestemming “Bos” of “Natuur”. Deze gronden hebben waarden die wij willen beschermen en daar past het toestaan van bebouwing niet bij.

Schuilgelegenheden voor vee

Voorstel 11.2

De oppervlakte van schuilgelegenheden voor vee buiten het bouwvlak te relateren aan de oppervlakte van het weiland waarop de schuilgelegenheid gebouwd wordt.

Onderbouwing 11.2

In het overleg over bestemmingsplan “Buitengebied” heeft de provincie aangegeven dat de regeling voor schuilgelegenheden voor vee buiten het bouwvlak in strijd is met provinciaal beleid. Zij zien wel mogelijkheden voor een regeling waar een verband ligt tussen de oppervlakte van de grond en de oppervlakte van de schuilgelegenheid. Om een provinciale zienswijze te voorkomen stellen wij voor het volgende in de regels op te nemen. Op weilanden binnen de bestemming ‘agrarisch’ kan een schuilgelegenheid worden opgericht met een maximale oppervlakte van 10 m². Om een grote dichtheid aan schuilgelegenheden, en daarmee de aantasting van het landschap te voorkomen, geldt dat het perceel waarop de schuilgelegenheid wordt gerealiseerd een minimale oppervlakte moet hebben van 1 ha. Voor elke extra aaneengesloten hectare weiland van dezelfde eigenaar mag de schuilhut met 3 m² worden vergroot tot een maximum van 30 m².

Raadsvergadering 30 juni 2009 aangenomen motie:

Een kleine schuilgelegenheid tot een oppervlakte van maximaal 10 m² te mogen realiseren bij een perceelsoppervlakte vanaf 0,5 hectare.



Archeologie met betrekking tot bouwen

Voorstel 11.3

Ons te conformeren aan het landelijk geldende archeologiebeleid, totdat wij een eigen archeologiebeleid hebben vastgesteld.

Onderbouwing 11.3

Praktisch gezien vraagt de wet van gemeenten om in de voorbereidingsfase van een nieuw bestemmingsplan een inventariserend en waarderend archeologisch onderzoek te laten uitvoeren, aan te geven welke conclusies de gemeente daaraan verbindt en eventueel regels op te stellen ter bescherming van deze archeologische waarden. In de kaderstellende nota is bepaald dat wij ons conformeren aan het landelijk beleid. De gemeente Oirschot werkt momenteel in Kempenverband aan het opstellen van een eigen archeologiebeleid. Wij willen de mogelijkheid het nieuw te ontwikkelen beleid te vertalen in het bestemmingsplan niet uitsluiten. Tot wij ons eigen archeologiebeleid hebben conformeert de gemeente zich aan het landelijk archeologiebeleid, met dien verstande, dat bij een project van meer dan 100 m² én dat ligt binnen een gebied met aanduiding middel/hoge archeologische verwachtingswaarde archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Voor deze locaties moet initiatiefnemer (via archeologisch onderzoek) aantonen dat de archeologische waarden niet worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling. Voor andere werken (niet bouwen) geldt binnen de zone met een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde een aanlegvergunningstelsel.

Aanlegvergunningstelsel

Voorstel 11.4

Met betrekking tot het aspect archeologie een aanlegvergunningstelsel op te nemen voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter.

Onderbouwing 11.4

Het provinciaal beleid hiervoor is bepaald op 0,30 meter. Dit in tegenstelling tot het gemeentelijk voorstel in de kadernota om alleen een aanlegvergunningstelsel op te stellen voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,60 meter in verband met de werkzaamheden die onder andere plaatsvinden in het kader van boomteelt. In het overleg over bestemmingsplan “Buitengebied” heeft de provincie aangegeven dat zij op dit onderdeel een zienswijze en mogelijk een reactieve aanwijzing gaat geven.

Raadsvergadering 30 juni 2009 aangenomen amendement:

In te stemmen met het besluit het aanlegvergunningstelsel op te nemen voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,40 meter en met de provincie in overleg te treden om in die gebieden waar een middel tot hoge archeologische verwachtingswaarden geldt te streven naar 0,50 meter.

Kanttekeningen

Onlangs heeft er ambtelijk overleg plaatsgevonden met de provincie. Uit dit overleg is gebleken dat zij voornemens zijn een zienswijzen in te dienen tegen uitgangspunten indien deze in strijd zijn met het provinciaal belang. Indien de zienswijze niet wordt opgevolgd dan



wel onvoldoende wordt weerlegd, zal de provincie een reactieve aanwijzing geven welke verplicht dient te worden opgevolgd.

Kosten en dekking

Aan dit voorstel zijn geen afzonderlijke kosten verbonden. De uitgangspunten moeten wel opgenomen worden in het bestemmingsplan “Buitengebied”. Voor de totstandkoming van dat plan zijn al kosten geraamd.

Draagvlak en Communicatie

In het verleden zijn wij zorgvuldig geweest in de communicatie naar de burgers en direct betrokkenen bij het proces omtrent het bestemmingsplan Buitengebied. Deze lijn willen wij voortzetten. Wij zullen alle indieners van inspraakreacties en alle initiatiefnemers welke een ruimtelijke onderbouwing hebben ingediend rechtstreeks informeren over de haalbaarheid van het verzoek. Daarnaast zullen wij communiceren over de te verwachten doorlooptijd die met het maken van het (ontwerp)bestemmingsplan gepaard zal gaan.

Procedures, Planning en Uitvoering

De beleidsuitgangspunten nemen wij mee in de procedure om het bestemmingsplan “Buitengebied” te herzien. Er hoeft geen aparte procedure voor doorlopen te worden. De planning die wij hadden opgesteld om de raad het bestemmingsplan in december 2009 te laten vaststellen is niet haalbaar. Wij informeren u op korte termijn over de nieuwe planning.

Evaluatie

Er is veelvuldig overleg, intern en met het stedenbouwkundig bureau, over het nieuwe bestemmingsplan. Evaluatie vindt in dat kader plaats.

Bijlagen ter inzage

Kaderstellende nota met bijbehorend raadsvoorstel

Oirschot, 30 juni 2009

burgemeester en wethouders,

Paula Perriëns,
secretaris

Ruud Severijns,
burgemeester



Raadsbesluit

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 30 juni 2009
Registratienummer: 2009/31

De raad der gemeente Oirschot;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 juni 2009;
gegeven de agendering door het Presidium d.d. 9 juni 2009;

besluit:

In te stemmen met de navolgende aanpassing van de Kaderstellende nota Bestemmingsplan Buitengebied:

1. het niet toestaan van een extra woning in authentieke cultuurhistorisch waardevolle bijgebouwen;
2. verblijfsrecreatie als ondergeschikte nevenactiviteit toe te staan tot maximaal 150 m² binnen de bestaande bebouwing. Voor de agrarische bedrijven geldt dat binnen deze oppervlakte van 150 m² maximaal 3 trekkershutten met een oppervlakte van 16 m² als extra bebouwing mogen worden opgericht;
3. opnemen van een aanlegvergunningstelsel voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter.

In achtnemende de navolgende moties en amendementen:

1. Authentiek cultuurhistorische waardevolle bijgebouwen voor bewoning toestaan indien de oppervlakte van het bijgebouw groter is dan 30 m²;
2. Het kader inzake de trekkershutten te laten conform de vastgestelde kadernota buitengebied d.d. 25 september 2007 en het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied;
3. In te stemmen met het besluit het aanlegvergunningstelsel op te nemen voor bodemwerkzaamheden dieper dan 0,40 meter en met de provincie in overleg te treden om in die gebieden waar een middel tot hoge archeologische verwachtingswaarden geldt te streven naar 0,50 meter;
4. Een kleine schuilgelegenheid tot een oppervlakte van maximaal 10 m² te mogen realiseren bij een perceelsoppervlakte vanaf 0,5 hectare.



Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oirschot
van 30 juni 2009,

De gemeenteraad,

Han Struijs,
griffier

Ruud Severijns,
voorzitter